Wochenschrift für klassiche Philologie

281

Harvard College Library

FROM THE

CONSTANTIUS FUND

Established by Professor E. A. Sonnenschein of Harvard University for the purchase of Greek and Latin books, (the ancient classics) or of Arabic books or of books illustrating or explaining such Greek, Latin, or Arabic books." (Will dated 1886.)

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN

VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

XXIII JAHRGANG

1906.

BERLIN

WEIDMANNSCHE BUCHHANDLUNG

1906.

Inhalts-Verzeichnis.

I. Rezensionen und Anzeigen

Aeschylius s. W. Dignan 24.
Aesop. Der illustrierte lateinische, in den Handschriften des Adonius Cod. Vatic. Lat. oec. 15. Entstehung und Beschreibung von G. Thiele. Codices graeci et latini photographice depicti, Suppl. III (H. Draheim) 27.
Ahlquist s. Th. Sinko 3.
Alcipher s. A. See hag 8.
Altenburg, O., Lateinisches Übungsbuch für Prima im Anschluß an die Tatsachen- und Gedankenkreise des Lesebuches nebst sinnlichem Anhang (A. Ruckey) 37.
Anastasi, A., Quatinum T. Livius L. Cadio Antipatro auctorem suum sit (W. Soltau) 48.
Anonymus Laurentianus de re coll. Schmidt 46.
Aufrüstungsmaterial s. E. Pappenheim 48.
Apuphrazeton, das ALVII. Versammlung deutscher Philologen überreicht von den Gymnas. Hellenia (C. Haeberlin) 51.
Appiani historia Romana ex recensione L. Mendelssohni, ed. altera correctius emanata P. Viereck II (W. Gebhard) 23.
Apuleius s. Th. Sinko 3.
d'Arbois de Jubainville, H. Les Druides et les dieux celtiques à forme d'animaux (A. Holtzmann) 43.
Archeu Hinn D., Frühstücke into greek verse and prose (H. Draheim) 24.
Archilochus s. A. Hauvette 20.
Aristophanis Pax, ed. J. van Leeuwen (J. Wagner) 35.
Aristoteles s. M. Carrol 48. — F. Knoke 38. — O. Kraus 17. — T. Ruus 49. — O. Wulfsenfle 28. — A. Wittenhaun 22.
Arnim s. A. Gastagnoli 36.
Arvanitopoullos, S., Phylia-Heroen aus Parthenonfries (s. v. Mueli) 47.
Ascodius s. F. Schulenleberg 8.
Aufwahle. Illustrierte Monatsschrift, redigiert von Bunz 4, 1 (K. Dix 15.
Augustin us s. F. Rau 50.
Auspicius s. W. Brandes 15.

Bauchy Hdus s. R. Jubb 3. — T. Zanghlud 37.
Basha, E., Le génie du Tacite, le creation des Annales (F. Gostafson) 30/31.
Baedekeu, K., Konstantinopel und des westliche Klein-Asien (J. Wartenhaung) 2.
Barthelmann, Chs., Allfranzisches Wörterbuch (F. Solmsen) 32.
Bartoli, A., Apud Horatium coena s. J. Passoli 37.
Batuug, W., Die Verfasser- und Zuträge des Dialoges du naturalista (G. Wingui) 30/31.
Biblia Hebraica, ed. R. Kittel. I (J. V. Prasuk) 45.
Bibliothekenführen Berliner herausgegeben von P. Schwenke und A. Hortzschansky 51.
Bindermann, Ge., Lateinisches Übungsbuch für die zweite Klasse des Gymnasiums. 6. Auflage (K. Hamthaus) 35.
Bleau, A., Pädagogik und Poesie. Nuue Folge (V. Thumser) 11.
Binder, O., Die Abfassungszeit von Senecas Briefen (C. Hosius) 21.
Blase, H., Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. 1. H. (H. Zumer) 29.
Blaß, Fr., Textkritisches zu den Koritchantiolen (J. Draheim) 49.
Bloch, A., Le praefectus fabrum (Fu Fröhlich) 28.
Blaun Fr., Zur Gestaltung des to Tertia begionenden Naturkunden Unterrichts (J. Zieben) 45.
Boas, M., De ep grammatis Simonidius. I. Commentatio critica de epigrammatum traditione (L. Wubun) 33/34.
Boeuneu G., Exterporino-Aufsätze (O. Wulfsenfele) 22.
Bolkestein, H., De ecloguis Romano eiusque origine (H. Kehlun) 34.
Botsford W., On the distinctives between Comitia and Concilium (Fed. Wolff) 30.
Bouguet, E., Latinumtrulun finanzière du sanctinulum Pythiqun au IVe siècle avant J.-C. (H. Gillischewski) 22.
Buckalt, D., Temporal clauses in Heuudotus (W. Gemoll) 42.
Brauues W. Das Auspicium von Tool rythmische Epistel an Aubogastes und Trieu (A. Buemer) 15.
Buested J. H., Ancient records of Egypt. Historical documents edited and translated with commentary. I. The first to the seventeenth dynasties (A. Wiedemann) 28. — III. IV (A. Wiedemann) 42.
Bretschei ne, C., Quo ordine edderal Tacitus ungulas annalium partes (Ed. Wulff) 36.
Breckelmann, C., Semitische Sprachwissenschaft (F. H.) 41.
Bruns, H., Kleine Schriften, gesammelt von H. Bulle und H. Bunte. II. Zur griechischen Kunstgeschichte (F. Weizsäcker) 15. — (A. Körte) 30/31.
Bruns, J., Vorträge und Aufsätze (Fu. Caunu) 1.
Buck, D., A grammar of Oscan and Umbrian (Barthelmane) 22.
— Elementarbuch der Oskisch-umbrischen Dialekte. Deutsch von E. Prokosch (Burthelmann) 44.
Bukofzer, M., Zur Hygiene des Terrainsatzes hoher Berücksichtigung moderuen und alter Gusangsmethoden (A. Thurfelduu) 12.
Burnam, M., Glossemata de Prudentio (R. Helm) 45.

Caumuluz, Analecta Vuughana ul Haralauna (K. F. Schulz) 47.
Caesaris commentarii de bello Gallico, herausgegeben von J. Prammer. Mit einem Anhange: Das römische Kriegswesen zu Caesars gallischen Kriegen von L. Kuhuke. 9. Auflage (Ed. Wolff) 30/31.
— s. Präparationen 30/31.
Calpurnius Siculus s. W. Perrara 7.
Carcinoh, L., Le guerre di Filio (G. Schneidun) 14.
Carrol, M., Aristotle's Aesthetics of painting and sculpture (A. D'rieg) 48.
Castighone, A., De nonnulla Arriani anabaseos locis disputatio (Fu Renna) 36.
— Analecta (K. Helm) 17.
Cato s. H. Gummuns 33/34.
Caugr, F. Zur freieren Gestaltung des Unterrichts (Th. Opitz) 51.
Chamgnault, Ph., Phéniciens et Grecs au Iluhn d'après l'Odyssée (Chu. Harder) 36.
Champollion s. H. Hurthelun 40.
Chuco, M., La conjunzuuzu Cum (H. Blaeu) 7.
v. Christ, W., Griechische Nachschriften (Juul Lehrun (Fu Matthias) 30/31.
Cicero, Ausgewählte Reden, erklärt von K. Hulm. 6. Band. Die 1. und 2. philippinische Rede. 8. Auflage von G. Landmann (Nohl) 48.
— Verrines, in Auswahl von C. Bauli (Nohl) 9.
— Cato maiou, bearbeitet von F. v. Bohlenstern (O. Weissenfels) 40.

Digitized by Google

Cicero, a. II Merguet 13 — Präparationen 30/31. — R Frewwerk 37 — Th Sekkelse 5. 7. — P Schmuddelberg 8. — K. Thiele 3.

Claflin, Fr. The syntax of Boeotian dialect inscriptions (R. Meister) 41.

Clapp, B., Hiatus in greek melic poetry (J. Sitzler) 2.

Clemen, C., Die Entstehung des Neuen Testaments (Soltau) 50.

Colmarius, a. H. G numerus 33/34.

Cottus s. H Möller 5 — A. Klegg 35.

Dancé, H., Index c. J. Paroli 47.

Dr Decker, J., Contribution à l'étude de Vies de Paul de Thèbes (J. Draeseke) 45.

Dräseke, M., Jobellus redigit A. Andolfini (J. Ziebarth) 5.

Demolini, Friedrich, die elocutionis libellus, rec. L. Radermacher (C. Barbrich) 61.

Demosthenes s. L. Herbert 11 16.

Diehl, Ch., Figures Byzantines (G. Wertheimer) 39.

Dietrich, W., Quaestionis Vitruvianarum specimen (H. Nohl) 46.

Dietze, J., Komposition und Quellenbenutzung in Ovids Metamorphosen (K. P. Schulze) 33/34.

Digman, W., The idle actor in Aeschylus (Chr. Muff) 24.

Diodori Bibliotheca historica. Editionem primam curavit Fr. Vogel, alterum I. Binderf, rec. C. Th. Fischer. IV (Fr. Reuss) 23.

Dioscoridis de materia medica libri V, ed. M. Wellmann, vol. II qui continentur libri III et IV (K. Fuchs) 48.

Dünzelmann, E., Alkan und die Verusschlacht (Ed. Wölfflin) 29.

Edwards, H., The poetic element in the satires and epistles of Horace (O. Weissenfels) 58.

Ehrhardt, A., De Eteri scriptura rotunda atque inclinata (R. Helm) 17.

Erhhorn, A., *Βάσβαιος* quid significaverit (B. A. Müller) 3.

Ehlers, S., Notes on some greek literary papyri (W. Crönert) 50.

— Observationes on the Codex of Menander and the Eunuch of Terence (W. Crönert) 50.

Engelbrecht, A., Die Illustrationen der Trencknad schriften (C. Thiele) 17.

Enault, A., Le parler du Prouste d'après les inscriptions (Bartholomae) 44.

Encken R. Beiträge zur Fruhlerung in der Geschichte der Philosophie (O. Weissenfels) 55.

Euripide, Hecube, pu H. Weil 4 edition (K. Busche) 16.

— Iphigenia bei den Tauern, herausgegeben von Chr. Muff (Fr. Reeder) 3.

— Medea, herausgegeben von Chr. Muff (Fr. Harder) 7.

— s. R. Lehmann 40 — Präparationen 30/31 — W. Vetrall 28.

Ferguson, W. S., Athenian politics in the early third century. Nachwort von Ed. Meyer (Schneider) 25.

— The chigarine resolution of Athens of the year 363/4. (Schneider) 26.

Fornaro, S., Colpurnio Siculo e il panegirico a Calpurnio Pisone (R. Helm) 7.

— La forma della Britannia secondo la testimonianza di Tacito (Ed. Wölff) 10.

— Della voce Sirin (Ed. Wölff) 16.

Festschrift der 48. Versammlung deutscher Philologen in Hamburg dargebracht von Lehrerkollegium des Christianeums in Altona (W. Nitsche) 11.

— zum 25jährigen Stiftungsfest des Historischen Vereins der Universität Muenchen redigiert von Antonius Heyd Meltzer (O. Weissenfels) 24.

Fick, A. Vergeschichtliche Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Deutschlands verwertet. Prellwitz 9.

Fiorilli, anus patronius ad digestum Rauschen. IV. Tertullianus liber de praescriptione haereticorum, recognovit S. Irenaeus adversus haereses III 3—4, V. Vincentii commonitorium (J. Draeseke) 29.

— VI. Tertullianus apologeticus recensuit nova (J. Draeseke) 43.

Francotte, H., Le conseil et l'assemblée générale chez les Achéens (Fr. Cauer) 47.

Frank, F., The infinitive of the definitive upon verbs subordinated to it (H. Hause) 16.

Fritz, W., Die Lesarten der Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesios (J. Draeseke) 40.

Fox, K., Sogenannter Verbal-Hiatus bei Quintilian (H. Hause) 47.

Furtwängler, A., Die Aegineten in der Glyptothek König Ludwigs I. nach den Resultaten der neuen bayrischen Ausgrabung (C. Watzinger) 38.

Gaiani, Über die Kräfte der Nahrungsmittel. Erstes Buch. Kapitel 1—13, herausgegeben von G. Helmreich (R. Fuchs) 19.

Gaspar, C., Olympia (G. Lang) 1.

Gnurkler, P., Curriculum vitae nonnulli de inhabitabilitate graecorum. La mosaïque d'Althiburus (O. Meltzer) 13.

Gomoll, W., Brandenburgia en Xenophons Anabasis. V (F. Reuss) 39.

Goedeckemeyer, A., Geschichte des griechischen Skeptizismus (A. Thorer) 7.

v. Groote, M., Die Entstehung des römischen Kapitells und sein Bedeutung für die griechische Baukunst 38.

Großmann, A., Lesefrüchte für die Herrenstunde (O. Weissenfels) 2.

Gruhn, A., Das Schlußkapitel von Jesus. Eine Widerlegung der Ansicht Jankes (A. Janke) 6.

Grunsky, J., Griechisches Übungsbuch. 2. Auflage, bearbeitet unter Mitwirkung von G. Brandhuber I. Für Klasse IV (Unterstufe). II. Für Klasse V (Oberstufe). (J. Sitzler) 2.

— Griechisches Lesebuch für Klasse V (Oberstufe) I. Heft (J. Ziehen) 7.

Grupp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. Untergang des heidnischen Kultus. II. Anfänge der christlichen Kultur (J. Ziehen) 20.

— Kulturgeschichte des Altertums und Christentums. Mit einem Rückblick auf die Urgeschichte (Ed. Wölff) 42.

Gsell-Fels, Th., Rom und die Campagne 6. Auflage (H. Bellin) 38.

Gundermann, H., Der römische Gutsbetrieb als wirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella (H. Kübler) 33/34.

Gunnarson, C., History of numerus in Greek (Bartholomae) 45.

Güthling, O., Inschriftwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache. II. Deutsch-griechisch (H. Gillischewski) 29.

Gutjahr-Prelsl, A., Beiträge zur lateinischen Grammatik III, 2 (H. Haas) 4.

Hagemann, H., Dispositionen zu ausgewählten Oden des Horaz (O. Weissenfels) 28.

Hreiler, K., Wörter und Wandern unserer Wörter 3. Auflage (O. Weise) 50.

Harendza, Gust., De oratorum genere dicendi, quo Hieronymus in epistulis usus est (C. Weyman) 30/31.

Hartleben, H., Champollion (A. Wiedemann) 40.

Hartmann, J. J., Tullius Properzio, Metrum tradito e J. Pas oli 37.

— Protestulus s. J. Paroli 37.

Hrtzdeius, V., Der Sprachfrage im Griechenland (G. Wertheimer) 39.

Hruvelle, A. Archiloque, sa vie et ses poèmes (J. Sitzler) 20.

Heckmann, Über prä-stillanslose Ortsbezeichnung im Altniederrhein (D. Zimmer) 20.

Hellmann, S., Sedulius Scottus (M. Manitius) 10.

Hense, O., Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Auflage (H. Hillschewski) 17.

Hensel, H., Studien zu Platonicae (W. Crönert) 41.

Herakit e. W. Schulz 3.

Herodotus e. H. Draerkrit 43.

Digitized by Google

Hierokles s. Berliner Klassikertexte 51.
Hilgenfeld, A., Verzeichnis der von A. H. verfaßten Schriften, herausgegeben von H. Hilgenfeld (J. Draeseke) 30.
Hill, D., Historical greek reader (H. v. Fritze) 43.
Hippolytus s. Fr. Höfer 43.
Hirzig, Die Bedeutung des allgriechischen Rechts für die vergleichende Rechtswissenschaft (J. Partsch) 33.
Hoffmann, O., Die Makedonen, ihre Sprache und ihr Volkstum (A. Fick) 47.
Höfler, Fr., *Tarentinorum sive de Tarantinis*. Untersuchung über ihr Aechtheit (J. Draeseke) 45.
Holder-Egger, S., Lateinische griechen (C. Wessely) 10.
Hörschelmann, Fr., Chemische Studien für den Unterricht an Lateinischen Kursus (v. Oberbrinkmann und Primus 4.
Homer s. Ilias Champollion 36 — H. Jordan 36. — Präparationen 30 — J. Sitzler 33/34. — G. Wulfert 51 — N. Weidlich 1
van Hoydonck, Über mittelplatonische terminology of greek rhetoric und literary criticism (H. Bitheimer) 46.
Horatius, Werke I. Oden und Epoden, erklärt von Mauck 16. Auflage von O. Weissenfels (J. Haufsner) 14
— erklärt von A. Kießling. II. Satiren. 9. Auflage von R. Heinze (O. Weissenfels) 32
— De satiro, commentatio de P. Rasi (O. Weissenfels) 28
— räuzbrief, deutsche im Sinne J. G. Herders erklärt von K. Stegmann (K. Stege) 1. 25. II. 25.
— s. Cacciavillano 37. — H. Röhwirth 38. — A. Großmann 2. — H. Hagemann 28. — A. Merrill 30. — Ohlemann 26. — N. Perrone 16. — Präparationen 30/31
Horovitz, J., Spuren griechischer Hymnen im Orientund einem Anhang über drei ägyptische Schriften, herausgegeben von F. Krebs (A. Körte) 11
Huebsch, E., Quom de Demosthenes in arte Ciceroniana secundum fuerit quaestiones respondit H. Gillischewski) 16.
Huemer, R., Der Gerist der altklassischen Studien und die Schriftstellerausgabe bei der Schulreform (A. Busse) 51

Jacobsthal, P., Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst (R. Heidrr) 45.
Jahresberichte über die Fortschritte der Klassischen, herausgegeben von C. Rethwisch XIX. Jahrgang (O. Weissenfels) 19
Jebb, R., Bacchylides (J. Sitzler) 3.
Jiménez, Fr., Der kurze Relativsatz bei den griechischen Epen (K. Kunst) 18.
Inscriptiones Orientis graeci ed. W. Dittenberger, Vol. II (W. Crönert) 9
Joachim, Geschichte der römischen Literatur (O. Weissenfels) 30
Jordan, H., Der Erzählungsstil in den Kaiserbiographien des Aelius Spartianus (Chr. Harder) 36.
Josephus s. Pfeiffer-Lamm 20.
Judeich, A., Topographie von Athen (W. Dörpfeld) I. 8. II. 9
Jullian, C., Vercingetorix. 2 Auflage. Übersetzt von H. Siegfried-Schmidt (R. Oehler) 46.
— Vercingetorix. Für die Schule bearbeitet von H. Siegfried-Schmidt (R. Oehler) 46.
Jurenalis s. R. Schlüze 9

Kaerst, G., Geschichte des Hellenismus. I. Band: Bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts (Fr. Oertel) 28
Klassikertexte, Berliner. I. Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet (Papyrus 9782) nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts unter Mitwirkung von L. Heiberg herausgegeben von H. Diels und W. Schubart (K. Jacoby) 17
— III. Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, herausgegeben von W. Kalbfleisch und H. Schöne. (W. Crönert) 22.
— IV. Hierokles, Ethische Elementarlehre, unter Mitwirkung von W. Schubart herausgegeben von A. Arnim (W. Crönert) 51.
Kleingünther, H., Quaestiones in Aristonemum librum qui est Manilii nomine inscriptus (Breiter) 30/31.
Kleinpeter, H., Mittelschule und Gegenwart (O. Weissenfels) 41.
Knoke, F., Begriff der Tragödie nach Aristoteles (Chr. Muff) 38.
Kornemann, E., Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker von Rom (J. Asbach) 4.
Kraemer, A., De locis quibusdam, qui in Astronomicon, quae Manilii feruntur esse, libro I extant, ab Hesiodeae Orithanorum vi doctissime supernine corruptis (Breiter) 49.
Kraus, O., Die Lehre vom Lohn, Tadel und Strafe bei Aristoteles (A. Döring) 17.
— Über eine altüberlieferte Mißdeutung der rhetorischen Kriegstaktik bei Aristoteles (A. Döring) 17.
Krause, E., Übungen zum Übersetzen im Anschluß an Tacitus Germania (Ed. Wolff) 22
Krebs, Fr., Aufsatzbuch der lateinischen Sprache. 7. Auflage von H. Schmalz (Th. Stamm) 6. 23.
Krüger, H., Kurze Anleitung zur Erlernung des Kurgriechischen für solche, welche Altgriechisch können (G. Wartenberg) 35.
Krumbholz, K., Ein volgärgriechischer Weihespruch (G. Wartenberg) 13.
Kühner, R., Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. II. Satzlehre. 3. Auflage von B. Gerth. 2. Band (W. Volkbrecht) 15.
Kuhlmann, Der Infinitiv bei Homer. III. von Fr. Baumgarten, Fr. Poland, R. Wagner (O. Weissenfels) 30/31.
Kunze, R., Die Germanen in der antiken Literatur I (12) 45.

Landek, F., Zur Frage über die historischen Quellen der Odyssee (W. Gemoll) 40.
v. Landau, W., Die Bildrutung der Phönizier im Völker (Fr. Oertel) 49.
Lang, G., Untersuchungen zur Lexikographie der Odyssee (E. Gnesebur) I. 3. — II. 4.
Laugerbe, Phantun (K. Lehrbach) 12.
Lechat, H., Pythagorae de Rhegino (H. Roarbach) II.
Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barbaden auf Athen (Fr. Rosse) 30/31.
— R., Nova studia Euripidea (H. G.) 40
Lehner, H., Das Provinzialmuseum in Bonn. Abbildungen seiner wichtigsten Denkmäler. I. Die römischen Skulpturen (J. Zirlen) 30.
Leo, F., Der saturnische Vers (O. Keller) 12
Hirtzmann, H., Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Übungen. Hefte 5—10 (K. Knopf) 30/31
Lietz, Der Obergermanisch-Rätische, das Römerreichen Lieferung XI—XXVI (M. Jhm) 29
Livius s. A. Ausstau 48 — H. Sitzler 5. — Praeparationes 30/31
Lucianus s. Ussani 7.
Lucretius s. F. Postgate 3.
Luckenbach, H., Der Akropolis von Athen. 2. Auflage (J. Zirlen) 15.
— Kunst und Geschichte. I. Abbildungen zur alten Geschichte. 6 Aufl. ge. 50.
Lucretius s. A. Merrill 39
Ludwig, R., Lateinische Aufgaben für Ober-Klassen. Übersetzung. 2. Auflage (Fritz) 37
Lycophron s. G. Wallner 11
Lydami cartuon, musebit Panegyricus in Messallam, rec. G. Neudorf. Acc. P. Schulte) 45.
Lysias. Ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika. I. Bändchen von A. Weidner. 2. Auflage von P. Vogel (Thalheim) 14 — (H. Gillischewski) 21
— Reden. Auswahl von H. Wandel. Text und Kommentar (H. Gillischewski) 43

Maas, F., Die Chronologie der Hymnen des Romanos (J. Draeseke) 34.
Macdonald, G., Catalogue of greek coins in the Hunterian Collection. III. Further Asia. Northern Africa. Western Greece (H. v. Fritze) 27.
— Coin types, their origin and development (H. v. Fritze) 30/31.

Digitized by Google

v. Mach, E., Handbook of Greek and Roman sculpture (Th. Schreiber) 52.

Mantch, ... Griechische Altertumskunde, neu bearbeitet von Fr. Pohlhammer, 5. Auflage (Schneider) 36.

Manilius s. H. Kleingünther 30/31. — A. Kraemer 49.

Manilius, M., Mären und Sathren aus dem Lateinischen (W.) 32.

Marteau, Die Platzlokatrve im Gymnasium (O. Weißenfels) 28/34.

Martew, A., Über die Ehrennamen der römischen Kaiser in den Städten in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreiches (Th. Borsy) 42. — Derselbe 43.

Mayr, A., Aus den phönikischen Nekropolen von Malta (F. v. Duhn) 45.

Meister, K., Der synkretistische Gebrauch des Genetivs in der griechischen Dichtersprache (W. Larfeld) 6.

Melanges Nicole, recueil de nouvelles offerts à J. Nicole (W. Prentt) 45.

Menander s. S. Lutrem 50.

Menge, H., Taschenwörterbuch der lateinischen Sprache. II. Deutsch-Lateinisch (Mittag) 21

— P., De spectarum scaenicarum graecorum scenone observationes selectae (H. G.) 39.

Mergner, H., Handlexikon zu Cicero. Erstes u. zweites Heft (A. Mittag) 13.

Merlin, A., L'Aventin dans l'antiquité (R. Delbrück) 49.

Merrill, A., On the ordinance of Lucretius as Horace (O. Weißenfels) 39.

Meyers Reisebücher. Griechenland und Kleinasien 8. Auflage (b. Lang) 16.

Minervius s. P. Waltzing 38.

Miscuri, G., The meaning of γαρ (H. Gillischewski) 42.

Moeller, H., Ein Problem aus der Antigone (H. Klingemüller) 46.

Mommsen, Th., Gesammelte Schriften I. Abteilung. Juristische Schriften 1. (E. Kornemann) 9. — Gesammelte Schriften I. 2. Juristische Schriften 2. Band (E. Kornemann) 27.

— s. S. Zangemeister 33/34.

Moore, S., Carthage in the Phoenicians in the light of modern excavation (O. Meltzer) 33/34.

Morgan, H., On the language of Vitruvius (H. Nohl) — Notes on Vitruvius (H. Nohl) 46.

Mozley, W., The Painter of the Church. The Septuagint Psalms compared with the Hebrew (M. Löhr) 15.

Müller, H., De virus literatibus. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius, Cornelius für die Quarta höherer Lehranstalten 6. Auflage. 5.

— Nägelsbach, Lateinische Stilistik. 9. Auflage von Iw. Müller (C. Jahn) 28.

Nepos s. H. Müller 5.

Nestle, Testament s. C. Clemen 50.

Neuhäfer, K., Die dem Vergilius zugeschriebenen Gedichte Catalepton (F. Vonrik) 48.

Nicole, J., Un catalogue d'armes dans une conservée à Rome à l'époque impériale (R. Delbrück) 49

— s. Mélanges 43.

Nicolaus I., Forschung und Darstellung. Vermerk und Erörterungen zur historischen Betrachtungsweise insbesondere des alten Orients (O. Mossel) 25.

Niese, B., Grundriß der römischen Geschichte nebst Quellenkunde. 3. Auflage (E. Kornemann) 30.

Novensire, Die alte Artfrage des römischen Provinzialverbandes vom Bonner Provinzialmuseum ausgegraben. Legionsbeiger (R. Oehler) 3.

Nußling, C., Studien in der Sprache. I. Consecutive Satzarten in Plautus. II. Satzverbindungen mit indicativer apodosis in Plautus (J. Gulling) 11

— Oldenburger, E., De oraculorum Sibyllinorum elocutione (C. Hartenstein) 51.

Ollramare, P., L'epître d'Horace à Auguste, son objet et sa disposition (O. Weißenfels) 29.

Orphula Sibyllina s. E. Oldenburger 51

Ovid s. J. Dintze 33/34. — Praeparationen 30/31.

— Paetzold, F., Adnotationes criticae ad Lucianum inuitis particulas (P. Schulze) 5.

Papyrus grecs de la collection Goupil, recueillis en Égypte et publiés par Th. Reinach (W. Crönert) 15.

— grecs-Égyptiens publiés dans la Recueil de Lincei sotto la direzione di D. Comparetti e G. Vitelli. 1. Papiri Fiorentini, per cura di G. Vitelli. Fasc. I (C. Wessely) 18.

— s. S. Eitrem 50. — Veröffentlichungen 12. — G. Winter 52.

Parodi, L., Fastus Apollinis (E. Steinberg) 37.

Paulus s. Fr. Bücheler.

— Thebanus s. J. H. Decker 45.

Partya Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von G. Wissowa. 10. Halbband (Supplement-Bd.) Epitomen (Fr. Harder) 29.

Persius, Le satire, traduite et commentée da V. Malo (R. Helm) 10.

— s. A. Ehrhenberg 17. — W. Pirrone 10.

Phillimore, Index verborum Propertianus (K. P. Schulze) 46.

Philologica Hamburgensia, angezeigt von der Stadtbibliothek zu Hamburg (W. Nitsche) 10.

Pindar s. H. Schultz 38.

Pirrone, W., Th. Maccii commentatii nigum Persii et Horatii Satae ex lis scribitae (R. Helm) 10.

Plate s. R. Hansel 41. — L. Martens 33/34. — A. Trendelenburg 45. — Praeparationen 30/31. — G. Schneider 52. — Th. Stark 3.

Plautus s. Langrahr 52. — C. Nrilling 11.

Plutus der jüngere s. H. Richter 1.

Plutie, Eusebius, in Auswahl übersetzt und eingeleitet von O. Keller (O. Weißenfels) 37.

Plutarch s. W. Soltar 18.

Pöhlmann, R., Grundriß der griechischen Geschichte 3. Auflage (Schneider) 20.

Praeparationen für die Schriftsteller griechischer und lateinischer Klassiker herausgegeben von Krafft und Rarbe. I. Homers Odyssee Band V—X. 11. Auflage. Xenophons Anabasis I—IV. 6. u. 7. Auflage. 17. Sophokles Aias. 4. und 5. Auflage. 25. Platon, Apologie. 4. und 5. Auflage. 26. Homers Ilias VII—XII. 3. und 4. Auflage. 31. Sophokles Philoktetes. 2. Auflage. 35. Homers Ilias XIII—XVIII. 3. und 4. Auflage. 45. Thukydides I. und II. in Auswahl. 2. Auflage. 91. Euripides Hippolytos. 2. Ovids Metamorphosen I. und II. in Auswahl. 7. und 8. Auflage. 4. Caesars gallischer Krieg I. 10. und 11. Auflage. 6. Caesars gallischer Krieg II—IV. 9. und 10. Auflage. 34. Livius XXII. 3. und 4. Auflage. 30. Ciceros Reden gegen Catilina I. III. IV. 3. und 4. Auflage. 40. Horaz Oden III. und IV. urbst den Jahrhundertlied. 3. und 4. Auflage. 48. Sallusts Catilina. 2. Auflage. 56. Sallusts Jugurtha. 2. Auflage. 60. Ovids Metamorphosen III. IX. in Auswahl. 2. Auflage. 66. Horaz Satiren. 2. Auflage. 76. Livius I. 3. und 4. Auflage. (E. H.) 30/31

Praunseck, R., Die inventarae conflorum Ciceronianarum (J. Tolkiehn) 37.

Praunshen, E., Artikelgramm. 2. Auflage (Sollar) 40.

Properties s. Phillimore 46.

Prüfertimus s. M. Bernays 40.

Pythagoras s. H. Lechat II — W. Schultz 3.

— Quintilian s. K. Frie 47.

— Raul, P., Ad Augustri Confess. XIII 38, 53. 50.

Rar, G., Lateinische Prüfungsaufgaben und Formen für Sexta. Für Quinta (P. Meyer) 9.

Reduce rituelle s. K. Schubert 14

Reiner, H., Beiträge zur Erklärung des Sophokles (K. Löschhorn) 1.

Richter, K., Der Skeptizismus in der Philosophie. I. (A. Borhöffer) 41.

Ritchie, W., Autoschediasmi and temporal clauses in Plautus (Th. Opitz) 1.

Reumer, A., Zur Reform der Prüfungsordnung für das Lehramt in den philologisch-historischen Fächern (H. Nohl) 50.

Digitized by Google

Roser E., Über Mithradatesmal (R. Asmus) 18.
Romanos s. P. Maas 94
Rondi, P., Kritisches z. S. Pascoli 37
Ross, T. Aristotle De sensu and De memoria. Text and translation with introduction and commentary (A. Döring) 49
Rüegg, A., Beiträge zur Erforschung der Quellenverhältnisse in der Alexandergeschichte des Curtius (Fr. Reuß) 85.

Sallust s. Praeparationen 30/31
Samuelsson J. Studia in Valerium Flaccum II (R. Helm) 94
Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur. III. Die Zeit von Hadrian 117 bis zum Constantin 324. 2. Auflage (Fr. Harder) 37
Schenkl, K. Griechisches Elementarbuch, bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel (J. Sitzler) 1
— Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische für die Klassen des Obergymnasiums, bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel. 11. Auflage (J. Sitzler) 29.
Schiche Th., Zu Ciceros Brutus (W. Sternkopf) 1/6. 11/7
Schilling A. Lucubrationum Statianarum pars prior (R. Helm) 49
Schmidt, P. G., Altphilologische Beiträge. II. Termuellensische Studien (S. Günther) 17
— Emil, Zur Aneignung Lauremberg'scher Introductione Latinitatis (K. Burks) 49
Schmiedberg, P., De Ascenii codicum et Ciceronis archetypi Sangallensium (Th. Stangl) 8
Schneider, G., Schülerkommentar zu Platons Phaidon (Th. 92
— Schülerkommentar zu Platons Apologie des Sokrates und Kriton. 2 Auflage (H. Dittrich)
Schroeder, K., Beiträge zur grammatischen Kenntnis der attischen Gerichtssprache und den zehn Rednern (O. Schultheß) 14.
Scholia Sangallensia s. P. Schmiedberg 8.
Schömann, F. Griechische Altertümer. 4. Auflage von J. H. Lipsius. II. Das Verfassungsleben Verhältnisse und das Religionswesen (O. Schultheß) 12
Schrader, O., Sprachvergleichung und Urgeschichte. 3 Auflage. I. Zur Geschichte und Methode der linguistischen Urzeitforschung (O. Weise) 29.
Schuchhardt C., Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen. VIII. H. (C. Koesen) 5
Schultz, H., De elocutionis Pindaricae colore epico (J. Sitzler) 38.
— W., Fragezeichen und Hiatushit (A. Döring) 3.
Schultze, R., Ianvenalis ethicus (J. Zirbs) 9.
Schwartz, L., Christliche und jüdische Ostertafeln (K. Ianssi) 37.
Schwetzer A., Von Arimaras bis Wredr. Eine Geschichte der Lehre-Jesu-Forschung (Seltzer) 49.
Sedulius Scottus s. S. Hellmann 16.
Seiler, Fr., Griechische Fabrikn und Wanderungen (O. Weißenfels) 37
Seneca s. O. Rudrt 21 — F. Ladek 40 — V. Usenni 40
Sephuagnta s. W. Mozley 16 — Veröffentlichungen 12.
Sitzenstra s. M. Maas 45/34
Sinke, Th., De Apodei et Alkioi doctrinae Platonicae admirationem (A. Döring) 3.
— Die alexandrinische Dichtung. Versuch einer Charakteristik (Z. Dernbitzer) 10.
Sitzler, J., Homerische Aethetik. Kommentar zu Homers Odyssee. 2. Auflage (Chr. Harder) 33/34
Smith L., A preliminary study of certain monuments of Suetonius lives of the Caesars (Th. Opitz) 41
Soltau, W., Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Aemilius Paulus (Fr. Reuß) 18.
— Fehlquellenkritik im Livius. Prinzipien und Methoden der Quellenforschung (J. Draeseke) 24
Sommavera, A. Anacapium s. J. Pascoli 37.
Sonday, A., De nominibus apud Aleiphronem propriis (A. Firk) 8.
Sophocles Antigone, denuo recensuit M. Rinyden (H. G.) 29.
— The Philoctetes, with a commentary abridged from the larger edition of R. Jebb by S. Shuckburgh (H. Steinberg) 37.
— s. H. Moeller 40. — Praeparationen 30/31. — H. Reiter 62. — P. Viarhus 43.
Sperk G., Cathina im Drama der Weltliteratur (J. Ziehen) 44.
Sprichwörterbuch. Sammlung deutscher und lateinischer Sinnsprüche usw., herausgegeben von Fr. v. Lipperheide (Fr. Harder) 10. — Lief. 3—8 (Pr. Harder) 27
Staedler, K., s. Horaz 45. — 36
Stallins s. A. Schilling 40.
Streding, H., Griechische und römische Mythologie. 3. Auflage (H. Gillischewski) 4.
Straszerma, Acm., Festa et Tristia (M. Manitius) 13.
Stuetzell, de rita Caesarum liber VIII, rec. L. Preud'homme (Th. Stangl) 39
— s. L. Smith 47
Swoboda, H., Beiträge zur griechischen Rechtsgeschichte (Fr. Oertel) 45.
Symmias s. W. Prüz 40.

Tacitus. II. Libre III. delle Storie, commentato da L. Valmaggi (Ed. Wolff) 22.
— s. E. Bruhn 30/31. — W. Bauer 30/31. — C. Bartholomäus 38. — G. Ferrero 19. — E. Krause 22
Tarentius Cedex Ambrosianus II. 25 phototypice editus. Praefatus est F. Bell e (G. Thiele) 17
— erklärt von A. Spengel. II. Adelphoe. 3. Auflage (J. Lehr) 43
— s. S. Eitrem 6. — O. Engelhardt 17. — C. Wahlon 17. — E. Westoe 17
Tertullian opera ex recensione Aem. Kroymann. III (J. Draeseke) 41.
— s. F. Florilegium 29. — 44.
Terzaghi, N., Sexta ad Cod. Monac. Gr. 29 (G. Wartenberg) 33.
Thiele, G. Schülerkommentar zur Auswahl aus Ciceros rhetorischen Schriften (O. Weißenfels) 3.
Thurydides, book I, edited by C. Marchant (H. Gillischewski) 19
— s. Praeparationen 30/31
Tibulli aliorumque carminum libri tres, rec. J. P. Postgate (H. Belling) 42.
— s. Lydmus 45
Trendrelenburg A., Erläuterungen zu Platos Menexenos (A. v. Bernberg) 48.

Ulrich, J., Proben ihrer lateinischen Novellistik des Mittelalters (M. Manitius) 21
Urbicus s. E. Kornemann 1.
Ussani, De annotatoribus et Pompeium Lete s. Lucanum (R. Helm) 7
— Su l' Octavia (W. Gemoll) 40.

Valerius Flaccus s. J. Samuelsson 33/34.
Varro s. H. Gummerus 33/34.
Venturini, L. Caligulae Secunda editione 42
Vergilii Aeneis herausgegeben von W. Klouseck. 3. Auflage (F. H.) 6
— s. Cucci lanza 47.
Verner, H., Die lateinische Sprache. 3. Auflage (P. Meyer) 3.
Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung. I. Die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte, herausgegeben von A. Deißmann (C. Weikely) 12.
Verrall, W., Euripus on four plays of Euripides (W. Nestle) 23
Vincentius, s. Florilegium 29.
Vitravius s. W. Dietrich 38. — H. Morgan 40
Vlachos, H., Some aspects of the religion of Sophocles (Chr. Muff) 44.
Vogel, P., Schulerkommentar zu Livius' Ausgewählten Reden (Thalheim) 14.

Digitized by Google

Vollmer, H., Jesus und das Sarasenopfer (V. Schultze) 11.

Wagner, W., Rom. Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 5. Auflage von O. E. Schmidt (R. Oehler) 27.

Walter, G., De Lycophrone Homeri imitatore (C. Haeberlin) 54.

Waltzing, P., Étude Municiana (Boenig) 38.

Wrtson, C., The relation of the scene headings in the manuscripts of Terence (G. Thiele) 17.

Weckwitz, N., Studien zur Ilias (Chr. Hartig) 1.

Weißenfels, O., Aristoteles Lehre vom Staat (A. Döring) 28.

Wenger, L., Papyrusforschung und Rechtswissenschaft (O. Schulthess) 11.

— Römische und antike Rechtsgeschichte (E. Kornemann) 15.

Werner, J., Beiträge zur Kunde der frühinselten Literatur des Mittellalters. 2. Ausgabe (M. Manitius) 4.

Weston, E., The illustrated Terence manuscripts (G. Thiele) 17.

Wheeler, J., The Whence and Whither of the modern science of language (Barth-Horne) 45.

Wieckler, R., Der alte Orient und die Bibel (O. Mensel) 25.

— Auszug aus der vorderasiatischen Geschichte (J. V. Prasek) 11.

Winter, G., De nomine Oxyrhynchi (W. Crönert) 42.

Wittsteen, A., Das Peripatetische Zeitalter in Aristoteles Schrift vom Staate der Athener (Schwering) 22.

Wolff, H., Klassisches Lesebuch (J. Zirlin) 61.

Xenophon, Anabasis, erklärt von Rehdantz-Carnuth-Nitsche. II. Buch IV—VII. 5. Auflage (W. Gemoll) 23.

— Anabasis. Textausgabe von W. Gemoll. 3. Auflage (W. Nitsche) 21.

— Hellenika. Auswahl von C. Bunger. 2. Auflage (W. Vollbrecht) 18.

— respublica Lacedaemoniorum, rec. G. Pierleoni (W. Gegroll) 24.

— s. W. Gemoll 29. — Lyons 14. — Praeparationen 30/31.

Zangemeister, K., Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Fortgesetzt von L. Jacobs. (L. Kurmann) 33/34.

Zanghieri, T., Studi su Euclide (J. Sitzler) 43.

Zauberspruch, antiker, aus Pergamon, herausgegeben von E. Wünsch (C. Wessely) 13.

Ziegler, K., De ptosi enclitica apud Graecos forensi quaestiones selectae (P. Stengel) 2.

Zirlinski, Th., Die Antike und wir. Übersetzung von E. Schmalzriedt (G. Weißenfels) 26.

2 Auszüge.

Anzeiger archäolog. 30/31. 41. 50.

Archiv f. Gesch. der Philosophie 16. 28. 41.

— f. lat. Lexik. u. Gramm. 11. 35. 47.

Jahresber. f. 9. 35.

Athenaeum 1. 2. 6. 8. 11. 14. 17. 18. 20. 22. 25. 26. 33/34. 35. 37. 39. 43. 48. 52.

Atti d. R. accad. di sc. di Torino 40.

Beiträge z. alten Gesch. (Kiliu) 2. 21. 29. 51.

Bericht über d. Fortschr. der römischen Forschung 50.

Brzezinskis Beiträge 9.

Blätter f. d. Gymnasialschulw. 20. 29. 33. 46.

Boll. di fil. class. 5. 12. 14. 25. 29. 32. 39. 43.

— d. comm. arch. com. di Roma 6. 38. 52.

Bulletin de corr. hell. 10. 29. 40. 41.

— de la soc. pour le progrès des études phil. et hist. 51.

Chronik, The numismatic 7. 20. 38.

Classical philology 15. 36. 45.

Eos 10. 16. 49.

Ἑστία καὶ ἑσπερινὸς ἀστήρ 24.

Gymnasium 12. 33.

— des Humanistischen 8. 21. 36. 40.

Harvard studies in class. phil. 15.

Hermes 6. 32. 40. 52.

Indogerm. Forschungen 26. 39.

Jahrb. des k. Deutschen arch. Inst. 30/31. 41. 50.

Jahrbücher, Bonner 27.

— Neue, f. d. klass. Alt. 1. 12. 13. 17. 22. 31. 42. 45. 48.

Journal des Savants 6. 43.

— American, of archeol. 8. 22. 49.

— Amerikan. of philol. 2. 6. 35. 48.

— Internat. Archäol. numism. 28.

— of Hellenic studies 13. 16.

— of philology 10.

Korrespondenzbl. der Württ. Gesch.-Ver. f. Gesch. u. Kunst 10.

— Neues, f. d. Gel.- u. Realschulen Württ. 26. 43.

Kuhns Zeitschrift 19. 41.

Mélanges d'archéol. et d'histoire 24. 39.

Mémoires de la soc. de linguistique de Paris 25.

Mitteil. des k. Deutschen arch. Inst. Athen. Abteil. 5. 18.

— Röm. Abteil. 21. 23. 36.

Mitteil. des Vereins der bayer. Mittelschullehr. in Nordbayern 21. 49.

Mnemosyne 27. 29. 45.

Museum 24. 49.

Museum, Rheinisches 15. 40.

Notizie degli scavi 1. 4. 14.

Philologus 3. 18. 23.

Proceedings of the Royal numism. society 38.

Rendiconti d. R. Accad. d. Lincei 5. 12. 29. 51.

Review, The classical 3. 5. 9. 23. 27. 35. 45.

Revue archéologique 12. 19. 41. 47.

— belge de numismatique 8. 9. 37.

— de l'instr. publ. en Belgique 4. 18. 45. 47.

— de philologie 22. 37.

— des études anciennes 8. 30/31.

— des études grecques 7. 21. 44.

— numismatique 9. 13. 14. 28. 34. 49.

Rivista di filologia 43. 49.

Rundschau, Neue philol. 39. 44.

Société pour le progrès des ét. phil. à Bruxelles 4.

Studien, Wiener 33/34. 40.

Wochenschrift, Berl. philol. 1. 4. 6. 8. 10. 11. 12. 15. 17. 19. 20. 21. 24. 25. 28. 32. 35. 38. 41. 42. 45. 44. 46. 47. 51.

Zeitschrift, Byzant. 25. 39.

— f. d. Gymnasialwesen 8. 13. 14. 26. 43. 46. 48.

— f. d. österr. Gymn. 3. 19. 25. 28. 30. 34. 38.

— f. Numismatik 7. 26.

— f. Philosophie 6. 22. 47.

— Historische 2.

Digitized by Google

3. Rekeuoiuo Verzeiclcnis

Abbot 14 28, 40 51.
Abel 10.
Abbeis 60.
Aegyptische Urkunden aus den Königlichen Museen zu Berlin 8.
Aelianus s. dr Strfart.
Aeschines 46.
Aeschylus 27 37, 38, 39, s. Bolle, Champbell, Kuchn, Strazzulla, Valgurigli.
Aesopus 2 r Thiele.
Aetius 2 8, 10 50, r Erlitius Nonnitus (6).
Agahd 5, 13 23.
Ahlberg 7 15, 25.
Ahrens 47.
Albarus s. Sirke.
Alcphron 3, 18, 39 s. Sondry.
Alcuin s. Gaskain.
Aldbrianr s. Elwald.
d'Alès 42.
Allard 11, 18, 33.
Allegre 27, 37.
Althalyldänische Urkunden aus Sippara 51
Altenburg 1, 45, 50.
Alexdorf 18.
Altertumerlaus-schaftlicher im letzten Vierteljahrhundert s. Kroll
Altmann 37 38, 46, 51
Amante 30, 33 38.
Amatucci 2, 30, 49.
Ambrosiaster s. Souter
Ambrosius s. Kempers.
Amelung 30.
Amouroux Marcel-lierr 25.
Anastasius 28, 46.
Angelli-Occhius ran Iouriun s. Fleker, Pell
Antoine s.Borgiorest.
Anaronnus r Lampsarus s. Demosthenes (36) Wendland
Anderson 26, 42, 50.
Anglade 46
Annal of the British School r Athens 2, 32, 37
Anthologia graeca 21, 22, 44, 45 51
Anthropologus 18, 30 43.
Antiphon s. Mryr.
Antisthenes s. Rusbagno
Antoninus 14.
Apocalypsur Anastasius 12, 30 S. Paoli s. Weber
Apocryphen des Zacharias und Johannes s. Berendts.
Apollinarius Sidonius (Urakrau) r or Lochoes 8, s. Lictzmann
Apolloderus s. Zuckui.
Apollonius Rhodius r Oswrld
Apophthegmata 1
Appendix Vergiliana s. Vergilius (4).
Appianus 15 40 44.
Appiolor J. 18
Aprilare 3, 30 s. Rurchhoff, Nérak, Sirken, Thomas.
Arbeis de Jubainville 2 33 36 48.
Archaeologie (s ir tir dirrt man A. 1 12.
Archer-Hind 28, 45.
Archilochus s. Hauvette.
Archiv für Religionswissenschaft 45 60, s. Dirlermh (8)
Archiv für Stenographie 24
Arendt 26.
Aristophanes 13, 14, 15 39 45, 48 50 s. Blrydes, Blormers, Crolrrt van Hrrwerden, Mezon, Rongnoll rerter Preuß, 65, White
Aristoteles 22 27 28, Altenburg, Bringer, Wasserrvgrl, Festschrift Clemthal, Kraus, Wrrlkenlir (66), Wittnebon
Aristoxenus vor Tarent s. Laloy
Arnim s. Stoicorum veterum fragmenta
Arnold 42.
Arthaus s. Haas.
Artimidorus s. Dnebritz.
Arwastspaller 41, 43.
Asconius Schulsbergr, Stangl
Asmus 5, 6 20, 59
Atarnus 15, 23.
Athenrrurr r ves der Wissenschaften
Attil del rorgresso lotermazlorrle di sarrzeslatirchel 7
Audollrd 1 2 8, 14, 15, 31 32
Augustinus 5 17 8, 15 19, 28, 43, s Fapsberger, Kruger
Aurpirus 6 22.
Aurrnrr r Phaedrus (29)

Babylonirr expeditron 47
Bacchylidrs 8, 28 42 r Zurgburn
Brchs 34, 46 49
Baddeley 7

Baedeker 15, 22.
Bahrfeld 10, 18.
Baker 5.
Ball 5.
Brllr r Boerwallwrld
Balmer 21 43.
Banr 28.
Bathgalle 17 38, 49.
Bart 22
Brrrés 4.
Barth 48.
Bäreg 10
Bastli 10.
Baudrillart 38.
Berrr 1, 13, 20, r Hippolytus (25).
Baumann 40.
Brurrgarlen 5, 11 23, 24 30, 32 38 41 44 45
Barrrgrrrarr 4, 47
Byrrl 7
Breaar 23.
Bechtel s. Collitz.
Bégé s. Weis (22).
Brigrl 15
Belby 15
Brandorf 20, 26 38, 39.
Benarler Kargl 10.
Berlitz s. Hedrike
Berenlts 8, 28 38.
Berg 34 43 44.
Berger 23, 28 40
Berlurrr Rtsatzrr texte 1 7 s. Didymus (10), Diels (11), Kommentar (29)
Berrrrs 4
Bernhour 32
Bernoulli 30.
Beroi r s. Organ.
Betbe 40.
Berru 29
Bezold 3, 37 41
Bibl 4 5 6 s. Cogrin, Heilbronn, Jebr Kobolt, Macallister Mr Fadyrr Nagrl, Nones Testaurrt, Pajpe (17), Perl mon, Rrirrich (8) Schrapareli, Sribis, Testi nerl (37), Wörrsdorr,
Bit Bellbeer Tonbaeri ner 17 33 38 39
Birk 40,
Birkel 21.
Bisse 17 s. Birgiker
Bilginayi 7
Bikkirger 14 29.
Birdrr 20, 37
ver Brosng 20, 36, 41 50.
Blarrhal 11
Blrse 35.
Birls 4 12 16, 21, 27 29, 43 4, 47 s Zirlinski.
Blaydrs 14 35, 40, 41 47
Blocher 21 42
Blirkenberg 18, 35
Bliss 37

Bloch 39 s Lavisse.
Bloomurs 13
Blumfield 7 9, 19
Boas 9 25, 28, 39 42.
Bockrl 11 24.
Bodleian Museum of Arrour do vorsler of Ihr Chronicle of Furrbirs 21
Boirzero 9 42.
Boeswillwald 1
Boethius r Birkmann.
Bögh 39
Bohler 50.
Bosrr 3 8.
Boissier 11 15 21 45, 46
Bolkeslaiev 51
Balle 46
Bölhrrichter 22.
Bonner 5, 7 10, 22 28, 34
Bonrel 21
Borlis 58.
Borghorst 42.
Botkowsky 50.
Boorher 16.
Böttorher 42.
Bourbé-Leclercq 9 11
Bourgrrel 22, 30 35
Bousskorl 2
Bousset 30.
Bovrl 11.
Brabiee 27.
Brakmann 7 32
Brandt 18 22, 23.
Brrtatel 22, 37
Brucou 10, 49.
Brecht 8.
Bretschneirlrr 4 41, 50 51
Brrugr-Wasrrrvugel 21 37 38.
British School rt Rorr 43
Brockhrus 34.
Brorihy 4.
Brrwr 44.
Browan 35, 48.
Brueckner 1
Brugmann 1, 6, 16, 17, 60.
Brabe 23.
Brune 9 22, 37 44, 47
Brünnow 17, 35, 48.
Brunol 7
Brus 9, 10, 12 27, 33
Bubeler 25.
Brrk 16, 20 32, r Hirdr
Buecheler gracci 28 39 s von Wilamowitz-Moellendorff (40)
Bidlr 17, 18 5
Bigunel 23.
Bullidr dr geographie historiqrre el descriptrr 7, 18.
Burckhrrdt 48
Burger 12, 16, 24, 32, 38
Burs 23 30.
Burton 21
Busolt 18 40.
Butcher 1
Butlrr 32.

Caesar 33 39 40, 42, r Bulletin du géogr (7), Grrdellr grr Vrilh
Cagnat 4, 11 37, r Boeswillwrld
Calhoun r s. Brrnar urrvrrr
Calpurnius Siculus s. Corpus poetarum latinorum
Calri 48
Campbell 51
Candrl 4 12, 17 50
Canlrr 3 8.
Canti poplari graeci 1
Capart 24
Capusso 30.
Capurdi 34
Carbinli 37 37
Cardrr et 51
Carmrrtain s. Lasnes (20)
Carteller 21
Cartet 58, 45, 46.
Cartor 25.
Casanobras s. Mortet.
Castiglioni 2.
Catalogur général des rrrlrrrrrlrs égyptiens du Musée du Caire 47
Catalogue of the greek coins in the British Museum 18, 49
Catrlogrer of the greek coins rr the Hunterian collerlion 30, s Macdonald
Catalrrgus codicrrm astrologorrrm grae corrrm 6, 13 38.
Catullr 26 47 50 r Giri, Mrnro
Caurr r P. 27
Ceci 51
Crrdrrat 54
Chadwick 46.
Chrlerl s. Switalski
Chrrpontil 35, 46, 48, s Lang (33).
Chrpul 30.
Chrrtopoulos 5.
Chisholm 18.
Chicoz 35.
Chilzurr 48.
Christ 1 9, 15 16 17, Anthologrrnes-Mythiennes 38
Chr lzinski 19, 18, 26 42
Cicero 1 4, 8, 10, 11 12 19 20 21 25 26 28 33, 35, 36, 39, 41 42 45, 46, 48, 49, 52 s. Ammon, Baus, Bosch Ceri Clark Corrbord Hrller, Gordis Hammer Hermathrrna 8), Kapelle, Mrrozzi Mergart Nohl, Proustwork, Schiche Schmiedsberg, Sirrskopf Weilenbrfr (26), Zirlinski.

Digitized by Google

Cinquina 28.
Ciris s. Galdi
Clapp 2. 6. 22.
Clark 6. 41 s. Cicero (10)
Clussen 21
Clemsen 3.
Cinna s. 1. 18. 22 30. 52.
Clemens Alexandrinus 1. 5.
Coggin 11.
Collin 24. 33. 38. 40
Collignon 1. 13. 14. 42.
s. Parrot (1), Pottier (22)
Collitz 2.
Columella s. Corpus agrariorum latinorum.
Comptes rendus du congrès scientifique international des catholiques à Athènes 48.
Consbi 15.
Constantinopel 30.
Constitutio apostolica s. Didascalia (30)
Copticund greek texts 28, s. Hell
Cornelius Gallus s. Gohl.
Corp elius Nepos s. Heinzelmann.
Corpus Papyrorum Hermopolitanarum 36.
Corpus poetarum latinorum 6 12. 22. 39
Corpus scriptorum Christianorum Orientalium 5. 23.
Courbaud 2
Cousin 7 16. 28. 33.
Crawley 18.
Crusez 39.
Crusius s. Memoria graeca Herculanensis.
Crum 37 38.
Cumont s. Pohlmann
Curtius, G., — Hertel 35.
Curtius Rufus s. Tosatto,
Cybulski 26. 29. 36. 37
Cyprianus s. du Jungo,
Kemper, von Sodden
Cyrillus von Alexandria s. Weigl (unter Espenberger, 1).

Dachritz 30.
Dahlmann Waltr 5.
Dahlt 49.
Dahms 24.
Dahne 13. 45.
Hühnhardt 3
Dinussi s. 28.
Dr emb rg 27
de G. Duries 37
Dachmann 2 7 12. 24
Decker 40.
Delle 10.
Denkmäler s. Papyri (24)
Dinhr 42.
Delbrück 20 22. 42.
Delchaye 5.
De Marchi 16. 18. 52
Demetrius Cydonius 30.
Demosthenes 3. 10 28. 30. 36 41 46. 47. s. Dalyniat, Schlenks, Weng
Demonlin 43. 50.
Denkmäler s. Papyri
Deubner s. Universality of Athens
Dessau 45.
Deussen 6 20
Detlefsen 1 16. 27 29
Dittmaier 49.
Dialektinschriften, griechische, s. Collitz
Dictionnaire des antiquités grecques et romaines 32
Did mallus 40
Didymos 19 33
Didymus von Alexandria s. Klostermann
Diels s. Kranz
Dieterich 8. 11. 14. 27. 42
Dintze 14.
Dio nis Akrites 6.
Dionysios 22. 43.
Dill 15.
Diodorus Siculus 35 47. s. Krpff
Dinsmoor Architecture. 12. 35. 43.
Dionysius s. Longinus 8. 12. 13. 15. 41.
Dionysius Periegetes s. Brandt.
Diosmurins 20 32 38. s. von Prauritzsch
Disaleric 32
Dittenberger 21. s. Orientis graeci inscriptiones, Inscriptiones Orientis graeci.
Dittrich 7 10 51
Dodonaeische engraphica s. in Ruggieto
Dombrowski 2. 11 16. 19. 29 43.
Dr rönnaki 22.
Dörpfeld 24. 25.
Dörwald 14. 43. 44. 47
D tto 44.
Draconitius s. Merobaudes (9)
Drerup 4. 7. 20. 48
Drumann 47
Du la ier 27
Dünzelmann 9 25.
Dümmler 41.
D nsaud 28.
Dyroff 21
Dürrbach 30.

von Ehengrenth s. Lustlum
Ehrmann 15.
Edwards 16. 44.
Ehrengahn der Leitha 46.
Ehwald 8. s. Traube
Eichenbrenner 37
Eichler 38.
Eltrem 2. 20
Elter 40.
Elegiker römische, 7
Empedocles s. Bodrero (6. 44).
Engelbrecht 25.
Engelmann 25. s. Praygodin
Engelmann 11
Ennodius s. Rand, Traube
Epicurus s. Usener
Epiphanius von Cypern s. 5.
Epistolae obscurorum virorum s. Bischt.
Epitaphios 7 20. 23. s. Plutarch (23)
Erhardt 22.
Ermann, W. 24 25 s. Bilingue graphie der ägyptischen Urkunden.
Ermatt 5. 38 35. 46.
Ernst 22.
Eudoxa 45.
Eupolemos 1.
Euripides 1. 3 4 5 7 18. 26 27 28. 33. 48 38. 73. s. Hoter, Lohmann, Orti, Tragodien
Eusebius 3. 11 16 18. 26 51. s. Hodlerin Mscr (21), Fotheringham
Evangelien, die vier kanonischen, zu s. Neues Testament
Exzerpta historica 5. 7. 17 41 42. 46.

Fabricius 1. 6 24. s. Schanz (28).
Fagnan 45 47
Falke 33.
Faltin 40.
Farnell 29 44
Fattrit 42
Feindl s. Thucydides 46)
Ferguson 43.
Ferrara 4 7
Ferrero 3. 18
Festgabe für P Dahn 46
Festschrift des Gymnasiums zu Clausthal 50
Feuerbuch 19
Fick 1 36. 38 39 50.
Fickert 52
Finckl 20.
Flach 44.
Florilegium patristicum 45.
Florus s. Teanito
Fontes iuris canonici 40.
Forster 48
Foley 24
Fothringham 35, s. Dodekan Mscr (21)
Foucart 2. 7 27. 40. 45 51.
Fouchar 21. 41 46.
Fougeres 37.
Francotte 2 35.
Frank 6 10 27.
Frankel 29. 30. 48.
Franzis 1 4 n2
Franzmeyer 10.
Fraser 15. 52.
Freytag 20.
Friedländer 11 15.
Fries 13. 28.
Fritsch 10
Fritz 36 30
Fritz 33. 38
Fromm 17.
Fuchs figure s. Greece.
Fürst 42.
Furtwangler 39 46. 47 48.

Gabrici 14.
Gaisbeckens 30
Galdi 33
Galenus 13. 45. 51 s. Uberg 40.
Gallus (Cornelius Gallus) s. Gohl.
Gardner 6. 14. 44 s. Rodwin
Garnier 18. 43.
Gardthausen 18. 23 52.
Gargallos Mariakis s. Vogetius (49).
Garrod 10.
Gaulung s. Neuberry
Gaskum 20
Gaucklers 6 s. Regenen
Gaudenzi 20.
Gaye 11. 18. 48.
Geldard 12. 48.
Geffcken 1 15. 26 32 33. 38 39. s. Ubell (36).
Gemoll s. Xenophon (20).
Georgios Acropolita 50.
Georgios Monachos 18. 34 38. 33 45. 50
Gerson 33.
Gesellschaft, römische, 38.
Gevaert 35.
Gerr 8.
Ghirardi 52.
Gilchrist 38.
Gillis 46
von Gils 8. 32.
Gitlbauer 33.
Gitlbauer 46.
Glossen der Vat Lat 3767 s. Endl
Gloitz 3. 13. 45.
Glover 12
de Gobineau 39.
Gnedechmeyer 10. 13

Goelzer 18. 40
van der Götz 37 51
Gongerz 1. 4. 42. 44
Goodspeed 8.
Gordin 22.
Götz 2
Gradewitz 26.
Graesel 4.
Graf 18. 25. 29
de la Grasserie 48.
Greece 37
Greenidge 21. 25. 27
Gregorius II 44
Gregorovius 14
de Groote 30.
Groh 10. 18. 26. 37 42.
Grosch 21
Gruhn 8 14 47
Grupp 14 20. 38. 40. 47 48
Grutgen 51
Grutmacher 28.
Gulin 1 37
Gulrrel 8 21 38. 51
Gumplowitz 10.
Gundermann 17
Gunnersen 8. 30 48.
Gurlitt 28.
Gustafsson 30.
Gutterolb 40.
Gutzhlig, 29. 47

Haebnlanna 3.
Haeyuard 10.
Hahn 21
Halle 10. 36.
Halkin 12. 14
Hall 3. 4 15. 37 42 s. Coptic and greek texts (23).
Halmel 13.
Hammarsköld s. Schiefl
Hamburg für Lehrer höherer Schulen s.
Hamlin, Chr. 14.
Hannack 3. 9 9. 10 17 18 s. Koetschau (2. 22), Strodgett (3).
Harris 24.
Harrison 24 51.
Hartmann 14. 30. 32. 48 49 50 51. s. Taxilius (23)
Hartmann 8 52
Harvard studies 27. 37 39 40
Hatzidakis 32
Haube 39.
Haubtz s. Preuls.
Hauser 4.
Hauskelter 20
Hauvette 2. 3 21 38.
Hawly 36 41 49
Hela unterht 27
Hedicke 2.
Hegel 8.
Heibig 51
Heidloorn 40.
Heim s. Preusenkunz
Heinen 1, s. Philosophische Abhandlungen
Heibig 11 15 17 -27
Heibig 37
Heiboldmus s. Irrlich
Heifter 20.
Heilmann 17 35
Heising 36.

Digitized by Google

Hoffmann 6. 36. 39. 80. 37. 47.
Hondrickamp 42. 51.
Honnecke 20.
Hooijkaas 13. 17; s. Hooker (1).
Hooker (1); Hasse 23. 28. 29. 36. 48.
Hopfing 33.
Hophasteo 43.
Horaklitus s. Spengler.
Horder 20 s. Walther
Hormann 38.
Hornathosa 5.
Hormer 10
Hornbostus 6 11. 38. 43 s. Hrtberg, Kropf, Walter Wrzgbt.
Horondas 3. 40. 47
Hortleus 14.
Hrtz 28. 44.
Hos Hewerden 6 30. 36.
Hozog 40.
Hosnikos s Stegemann
Hoschberger 48. 50.
Hosmann 6
Hosum 11
Hoy s. Ammon (40).
Hock 1 39
Hoyermann 5. 47.
Hoyvyman 8. 18 s. Bodlean Manuscr. (31), Dethebinghum, Fritzmacher, Novum Testamentum (30), Trabny
Hozina s Landermann, Schiktar s.
Hilgenfeld 38.
Hill 14. 41 46 48.
Hiller von Gaertringen 6.
Hinneberg 14. 47—49 s Kultur der Gegenwart
Hippolytus 35, s. Baner
Hirsch 13.
Hirschfeld 3. 8. 9 10. 12. 16 17. 38 40
Hirt 33. 37
Hirzel 48.
Hisdera Augusta 40
Hist (47), Kornemann 43, Lessing, Historikrr, geterbi sehr 28
Historische Grammatik fr lateinischen Sprachen Landgraf
Hodgkin 18. 41.
Hoffmann, M 153.
Hoffmann O. 38.
Hoffmeister 28.
Hofmann H. 21
Hohlwein 6 26.
Hohler 33.
Hoff 3. 24 52.
Holland 38.
Hollmer 30 41.
Hölscher 47.
Holtzinger s. Amrhein.
Holzweiler 10 20. 36.
Homerus 1. 4 5 6 8 8.37 41 59 r Agahd Altendorf, Amante, Afemann, Blass (36. 44), Browne, Champault, Cauer, Druru, Goosiler, Harder, Jaeger, Imitsch, Leaf, Ludwich, Mandas de Casta, Monro (1), Michael, Oswald, Prodinger, Rothe, Ruchl, Schmitz, Walter Way Wocheinen (rack unter Nechl 18)
Hommel 18. 28. 44.
Hoogkaas 48.
vre Hook 32. 35.
Hoops Jo. 01.
Hopstino 3. 6. 9 12. 13 14. 15. 17 20. 22 23. 36. 42 45. 48 s. Birk, Dennsylvanior University of Michigan (39), Dykyn Edwards (44), Gebhardt (48) Hrynemann, Jurgor Merrill Mothers, Oltramare, Flinis, Peschann, Schorter, Staedler, Strumpfer Terkwell, Vollmer
Horn 11. 51, s. Bibliographie der deutschen Universitäten
Hornefler 19 45.
Horovis 12 36. 39
Howard 48
Howo 43
Huber 25.
Hubrit 29
Huches 26. 26 30 44
Hussey 5. 8. 19. 20. 44
Huber 30.
Hyams, latin by Merrill 21

Iacobsthal 47
Iacoby 16 28
Iaeger 16 33 39. 21. 47
Iahn 15. 22. 24. 42.
Iames 12.
Ianull 50 52
Janke 0. 19, s. Gruhn, Jastrow 3. 24
Iebb 2.
Iergonus 10.
Ilb rg 40 41
Immisch 13. 23. 28
Inscriptiones graecae ad illustrandam dialectum aeolicae ardectae od Solmsen 30 s. Schwyzer.
Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes 2. 27 52
Inscriptiones Orientis graeco 77 s. Dittenberger Orientis s. scriptiones
Inscriptiones juridiques s. Bruns (2)
Inscriptiones de Mentchoua s. Mélri, Reuel (9).
Investaligegnéral des ridicenzus d'art de la France 1.
Jacksina 44.
Jacques Stehanus s. Stobaeus.
Jahnston 2.
de Jong 27.
de Jonge 7. 12. 41. 51.
Jordan 12. 32 36.
Jorat 2.
Josephus 16 s. Destounits, Hölscher, Thackeray
Iosens 8 18. 22. 30. s Wyse
Iosenstes 32 s. Freuls, Wenig.
Jud 6
Julcirh 10 27 30 37. 39 40
Julianus Apostata s. Allard, Asmus.
Jülicher s. Arbahn.
Justinus 2 38, s. Archambault.
Juvenalis 1 8. 14. 16 28 s. Corpus poetarum latinorum (22), Martinus (14), Schmeiss

Kammel 24
Kapelle 43 49
Kapff 17
Kappstein 37
Kasenev 46
Katscher 45.
Kaufmann 1. 9. 10. 11.
Kayser 42.
Keller 21.
Kellermann 28.
Kelter 40.
Kempf 17
Kempten 21
Kemper 6
Kerat 11.
Kern 35 36. 46. 48.
Keyzlitz 33.
van Kinsenrtzky 30
Kinkel 40
Kinnear 46
Kirchhoff 41
Kirnde 27
Klein Texte s. Lietzmann, Texte.
Klein s. Lehmann 25. 44 s. Mnallins.
Klimpritzer 51
Klingmüller 28.
Klostermann s. Koetschau 1. 22)
Knaur 47
Knauth 28.
Knecht 46.
Knopf 42.
Knor 16 24
Knowling 12
Knoth 35. 46.
Kobilly s. Böckel
Koepp 14 47
Koeser 18
Koetschau 2 22.
Kohlrist 2.
Kohl 44 48
Kohlur 40 s Krüger
Köhn 16 38
Kolumellas 41 48.
Kommentar zu Pistos Tenstotus 28. 39.
Königs s. Kaspersenlitz (5).
Konisch gaeatische Schriften 3. 44.
Konsemann 1. 4. 22 24. 50.
Körner 5.
Koschaller 8.
Kraemer 47.
Kraus 28.
Krause 42.
Kreiss-Schmidt 11 49
Kreuß 8. 12. 16 45
Kropp 48.
Krücke 43.
Krüger 1 3. 17 22
Krumbrcher 6 17 30 41
Kuchta 51
Kühner-Gerth 3.20.21
Kuhnis 44
Kulipe 37.
Kultur der Gegenwart 4. 21 43; s. Hinneberg.
Kunze 29. 52.

Ladek 42.
Lafaye 18. 22. 24 48
Lahey 28 1
Lambert 5. 30
von Lasaux 15. 20.
Landgraf 6.
Lang 14. 19. 25. 33
Lanz-Liebenfels 5
Lanzon 37.
Lanzani 1
Latinus 48.
Landien 33.
Lavner 18.
Lechat 11. 14. 21 23. 44 20. 40.
Leder 15.
Ledrgerber 43.
van Leeuwen 5.
Legenaire s. Tirin (36)
Legras 24 35 36. 37. 46. 48.
Lehmann 13. 21 22. 27 41 42. 43. 48.
Leipoldt 3.
Lemhert 37
Leo 9 20. 21 36. 42. 46
Leseng 2.
Leu 52.
Libanius 8 35. 36.
Lidzinski 2. 5. 11 38. 52.
Lindes, obergerm. rart. 2. 16, s. von Sarwey (28).
— österreichischer, 21 29 44.
Liedbloom 40.
Lieb 44.
Lindemann 40.
Lindenbauer 3a.
Lipsius 16.
Lisli hinlolgicke 11
Livius 2. 12. 24. 26. 29. 36. 47 48 s. Hassellmeyer, Korrumpiert.
Lorzakowski Rattore, Schürmann-Ad Schmidt (4)
Loeher 48
Loening 6
Loeper 17 29.
Login Jesu s. Resch, Taylor.
Lohmann 20.
Lohse 6.
Lomeno 2.
Longinus 43. 52; s. Dionysius, Sliddeke Loostie 30.
Lucanus 1. 8. 10. 32; s. Usener (17).
Luchinus 1. 6. 20. 37; s. Kramer, Lattergeber
Luerlius s. Buri
Lurkrabuch 4. 26. 45 48. 49. 50.
Lucretius 3 s. Merrill, Pascal (36)
Lurarkowski 21
Lüdemann 42.
Ludorff 1.
Ludwich 4
Ludwig 50
Luschin von Ebengreeth 14 39
Lutterbach 46
Lycophron s. Tzetzes, Wilter
Lycurgus 51
Lygdamus s. dr Ville de Mirmont.
Lysias 27 29 40 s. Muischmann.

Macallister 45.
Macdonald 14 19. 28. 30, s. Catalogue (30), van Murh 37.
Mack 24. 48.
Mackail 44
Magir 2. 8. 47
Magnesia ad Maeandrum II
Magnus 56
Mahaffy 4. 20. 22 25. 32. 35. 40. 46
Mair 35.
Mallosson s. Rann.
Manneaon 49
Manck 2.
Manilius 17 32. s. Klingmüller, Scaliger, Moeller
Manitius 41
Mann 32. 44. 46
Manuel de recherches prehistoriques 11.
Marbe 5.
Marchant 25.
Marcus Aurelius 24
Marmor Parium 6.
Marquart 43. 44 47
Marshall 50, s. Aristoteles (28).
Martinus 42 46.
Martialis 14 32 38, s. Corpus poetarum latinorum 22
Marshank s. Kukula.
Martinus Turonensis s. Kamper
Masslike 43 52.
Matthias 6
Matz 44.
May 36 s. Zarlinski (37)
von Mayer 22
Mayr 12 19 33. 37 46.
Mazon 6.

Digitized by Google

Mc Fadyen 12.
MCllmont s. Grece.
Medlycott 18.
Meillet 42.
Meinertz 40.
Meinsma 20.
Meissner-Stegmann 8.
Meisser 4. 6. 12. 20. 42.
Melanges d'Arbole de Jubainville 40. 49.
— Boissier 49.
— Chrestomathie 38.
— Nicole 10 28. 28. 30 38. 40.
— Perrot 61
Merbot s. Ammon.
Merlati 35.
Mesnarin grarre Herculanensis 20.
Mendes da Costa s 13.
Mrugo-I 11 22. 48.
Mau 221 48.
Mazara r Dessaix
Mecgeart 3. 23 27
Mecrbander 8.
Metrall 8 16. 21. s. Hvin s (21).
Methner 28. 35 37.
— Redi-dicher 28.
Michael 5a. 20 48.
Mihadin 29. 37. 46.
Mi el 2. 31
Mikolaczak 11 16
Milan 40.
Milet 54
Mihal 16. s. Reneel des ausrupti ns chrétiennes i Mnol Adior
Minurius Felix r Burgar Ramonnio.
Mirrer 35. 40.
Mittelbaugou der Al trium-Kommission fü We Halen 18 35 41. 44
Mullhuyzen 20.
Mollrr 40. 50.
Monumsen 1 6 11 16. 28. 33 38 34. 47. r Zange-Nabler.
Mungin s Gillmann
Mont hir 30
Mrarumrata Lrrmarr historica 1
— pa-lagogica 19
Monumrnli unlirli 15. 26
Mannmentum Anry ranum s. Fürel.
Mo re 27
von Murrwaki 29
Morris s. Gertal.
Morach 5. 17
Mortel 33. 44.
Mothcau 2.
Mytschunmu 39
Moulton 21 35.
Mozh-y 21, Psalmu
Mnrkr 42.
Mulert s. Hermes.
Müller, Ad., 8.
— D. H., 47.
— E., 8.
— F. W., 14.
— J., 14.
— S., 3.
Munro 21. 22 25. 32. 50.
Munsterus Rufus 10. 11.
Murtik 37. 48. 52.

Naegeli s. 3. 7. 21
von Naegeli-barh 41
Nagel 14.
Nagl 43
Nanmrtinus s. Rutilius.
Nath 40
Natorp 11 25 28
Nerantzinus s. Corpus poeticarum Inlinorum, Martialis.
Neurthy 40. 42
Nimes Testament 4 10. 33. 39. s. Abbot s, Brlmer Burtau Blur Fernghalmu (21), Farraz Fromuel, Gerrod, Halmal, Hauldrier, Hold-Harner, Kroppstein Knowling, de Lasteyrie, Menarig, A Mayr K Mayr Mullion A Muller J Mullin, Nagel Nougen, Oldanburg, Rabl-Rückhardt, Rendel 28) Rasdl, Schwartz, Strindtfura, Stevens, Thrune, Vollmuer 11), Voltz, Wallrr, Wegnel, Wellhausen, Windlus, Wilsen da Wilt-Horton, Zuammumm
Nikolaier 48.
Newhall 17 19 46.
Nicrtzs s. Bunzo.
Nordermann 6 14 15. 20. 22. 29 44. 47. 48. 64
Nisso 3. 7. 6 19 54.
Nisbold 2. 15.
Nikolin s Vasilyavsky.
Nilos s.
Nosbitzka r Bunole (33) Slavhr (30)
Nohl 26. 49.
Noor bzig 10 26.
Nösgen 12
Növ a blum 7 24.
Novak 11.
Nutting 31. 36. 42.

Ontavir s Ladek
Odun 27.
Oehler 15.
Oert 14. 15. 19
Oertel 40.
Ohrell 16. 28
Ohlrabrger 23
Ohlramrr. 36.
Orarnla sibyllina r Old uburg 1
Orr rite Orient 15. 27.
Orientis graecae Inscriptiones 28. s. Dittenberger, Inscriptiones.
Origines s. Rostschau, Winter.
Ostermann-Müller s. Michaelis 10. 32. 43.
Ostwald 13.
von Ottenthal 14.
Otto 4. 10 19. 30. 30. 37 40. 52.
Ovnda 5. 44. 51. s. Dietrr, Hartman Lafrye, Lau hen H Müller

Haybrnge 12 28
Pagel 6.
Pais 11
Palaeographie 28.
Palladius r 32.
Papyri 1 2 12. 17 18 19 24 26 29 44 45 47 52. s. Hollweio, Hartmann Taylor
Pargoire s. Millet.
Paris 7
Parthenay 35 rlche (Amande
Perlarh 32
Pasrel 6 7 18. 25. 32. 48
Paschal 10 45.
Pasrinecc 7 12.
Pascoh 9.
Pasquali 46
Patin 2 60.
Patzn 2.
Patrum Apostolicorum opera 8.
Patarh 6 28.
Paulpan Nolanus s Bardrilrrt.
S Paulus s. Balmer Clndewek Farrar Kennedy, Naegeli Rrarh, Völter, Weiunt
Pauly Wissowa 12 14
Pausanias 10.
Pavolini s. Tommasco.
Pearsly 48
Pelhan 44
Penzer 9.
Perigrinatio ad loca sanctn s Anglnde
Hoji Spoer, r Dis pensions Lougamus, Sludak
Pernice 24
Perrot 1 10. 14. 38. s. Collignon (14). Pallier (29).
Perrins 6 8. 9 38. 40. r Richenberg.
Petrarca 49 s Buslseu (30)
Petit s Millet
Petrarca s Crrdiarri
Petrie 29
Petronius 18. 19 23. 32 45. 47. s Collignon Cessac Pesslan 27
Pfleiderer 41
Phrs-lrus 29 s. Cin quire.
Philipp 25.
Philippides 43.
Philippson 47.
Phillr rre 19. 28. 44. 49.
Philon s. Falter.
Philosophie I. Beginn d. 20. Jahrhunderts 36.
— Italienische Literatur über Ph. 9.
— Scholastik, Plato, Aristoteliker 34. 37.
Phitus grnische Abhandlungen z. Max Hrinze 39
Pic 14.
Picavet 27
von Pillermrat 40. 52
Pindarus 6 36. s. Christ, Prlers.
Pinza 30.
Pirun 21
Pisr s Kou
Pistir Sophia s kopthisch gerradtsrhr Schriften
Plainer 17 37 42. 50
Planides s B Müller (46)
Plrlarr 9
Platon, M (, 38
Platon 14 17 19. 26. 28 38. 42 43. 49 51, s. Allrnlorg Brg Berlinen Klassrikerrein. Bickel Hoverl Hrrger Wasserwogel Dirlr (10. 26), Jagurl, Gryn Gompprz Horn, Hurnellor Kiesrrer Kuumrrlar (20), Murlrus, Olun, Sokal Sul labrk Trendelonburg Wrlamowitz
Plutarch 5. 11. 17 18. 21. 29 32 33. 36. 47. s. Anturol, Barth, Boscher Gnrdrll, Hrumer, Hoffmeister.
Plessis 33. s. Epi Lapkas Rrrdrrirh
Plaus d 3 4 5. 47. r Consoli Hellerru, Gustarelli
Plutus d 1 9. 30. 36 51
Ploitcus 22 s. Falter
Pöhl 25.
Polarchus 48 r Dermarlin Pilgkngel, Sclau, Soltau
Pöhlmann 19. 39
Polrn 15 Brunngarten.
Polibius 11 36.
Polrzzi 7
Polyblus 1. 3. 5. 17. s Ulrirh, Wunderer
Polystratus 49
Popp 13
Porfrer 1 24 24; s. Collignon (20). Deutsrl stig Parrot (1)
Prrlus 5 15. 46. 47.
Prein 12. 30.
Preiseudauz 23.
Preiser s. Brahm
Preiswerk 25. 47. 52
Prellwitz 4. 22. 35. 40. 47. 48
Prellzwrig 48
von Premrrstein 50.
Prrusrhen 5. 26; s. Antikgemälde.
Preuß 9. 9. 16. 17. 18. 20. 52.
Prinrip s. Petronius
Proclus 6. 18; s. Alexander Trapnell.
Propertius 15. 33. 40 s Georgius Murschor (28).
Prothinger 37
Prr Thilo 6. 10 9a. 52.
Prumus 45.
Prrpertius 39 s Pöhlmann
von Prott 29
Prun s Bruuel (35).
Przygodr II 14. 30
Psichari 12 s. Mozlra
Psichro 12 18

Quantilliranus 4 26. 57 s Friz.
Quintus Smyrnaeus s Paschal.

Radlorf 38.
Raedrr 22. 45.
Rabl-Rückhardt 10 34, s. Gaitnus (19)
Rau or no 52.
Raudolf 6 61 52.
Rauhrnm 8
Rauh 9
Rrrd 9 25
Rathke s.
Ratzrl 23.
Rauschrn 6.
Rrcuril des inscriptions du Musre Calins 2
Rrmrnl de fnscrinlles drcoiture 45.
Rrgance dr Tunisie 18.
Rrich 5. 7 6 15. 16. 21 24 45.
Rrrl s. Hermalhnau
Reinach s. 4 29. 28 38. 45. 54
Reinhardt 1 2. 54
Rannat 4
Rrnz 8. 17.
Rasch 6 16 18.
Retsrr 14 20.
Rrtorrra rd Rerrumann r Wiser
Rrhtrr 8. 12 16. 27 s. Rr. 39
Rirdy 4
Ringmann 12. 18.
Rituale Armenorum 47
Rubrrts 7 39 42.
Rudolrranchi 8. 26. 90.
Roedrr 52.
Rocse 8. 32.
Rorlhe 18 33
Rogrr 6 41
Rolls 22
Rolls 15
Rom 2
Romrgnoli s. Preuls 18).

Digitized by Google

Römer 45.
Roos 18. 22. 28. 32.
Roscher 28. 52.
Rostagno 9. 36.
Rostock Matrikel der Universität. 5
Rostowzew 5. 8.
Rouvadonakis 16.
de Ruggiero 2.
Rühl 53.
Rutherford 23. 39. 40. s. Scholia (25).
Ruthnus Namatianus 3. 8. 22. 31.
Rzepnicki 21.

Saalburg 5.
Sabbadini 32. 35. 48.
Sacchi 16.
Sagiba s. Darembergs.
Sahs s. Preuß.
Salhofer 2. s. Bunz, Luczakowski, Tosatto.
Salvioli 51.
Samariano 32. 52.
Sanders 6. 7. 44.
Sandys 3.
Sappho s. Brandt von Sarawec 28.
Sarcerbeid 24.
de Scala 24.
Schäfer 3. 10. 29.
Schanz 3. 9. 16. 17. 36.
Schebrek 37.
Scheel 2.
Schenk-Karth 10.
Schenkl s. Kukula.
Schenkl-Weigel 2. 36.
Scherrmann 1. 4. 26. 40. 43. 45.
Schiaparelli 2.
Schiebe 48.
Schikanz 3.
Schlette 27.
Schliemann 17.
Schlumberger 12. 14. 44. 45.
Schlumberger 4. 14. 36.
Schmalz 8. 22. 33.
Schmarsow 7. 44.
Schmid 43.
Schmidt, Ad. 4.
— Hub. s. Schlesinger (47).
— Joh. 3.
— L. 16. 19. 43.
— M. C. P., 40. 50.
— O. 22. 32.
Schmitz, A., 30.
Schneider 4.
Schöne Aristophanes 25. s. Blattmers, Rothstein.
— Bemhina s. Dorrer.
— Hermann Ludwich 46.
— Surrender 24.
— Sangallensis Graecus 9. s. Schmuckberg.
Schoo 43.
Schrader 23. 30. 40.
Schreiber 37.
Schrijnen 15. 32.
Schubert s. Diels.
Schubert 6. 8. 10. 25.
Schubert-Soldern 39.
Schuchter 4. 10.
Schuhr 38.
Schultze 16. 18. 33. 43. 47. 48.
Schultze s. Keller.
Schulthein 16.
Schultz, H. 30.
Schulze W., 1. 24.
Schürer 4.
Schurter 48.
Schuster 30.
Schwabe 35.
Schwartz 14. 25. 43. 45. 51.
Schweiger-Lerchenfeld 36.
Scotti 22. 30. 51.
Scriptores rerum Lithuanicarum octavi. 42.
Sedulius s. Caedri
Sedulius Scottus 20. 35. s. Heilmann
Seeberg 58.
Seeliger 8. 30.
Sehrmann 30.
Seidl 24.
Seiler 3. 6. 10. 13.
Selge 11.
Sellin 11. 17. 48.
Seneca phil. 18. 25. r. Brit. Bibliothek, Burger, Pascal, trag. 1. s. Lautek
Septuaginta 42
Serrouk 55.
Setho 10. 20. 25. s. Schäfer, Urkundenbuch der 18. Dynastie (49. 50).
Setti 36.
Severur 38.
Shuckburgh 6.
Sibyllinisches Orakel s. Oldenburger
Sidonius Apollinaris s. Birkmann, Holland, Schuster
Silius Italicus s. Corpus poeturum latinorum Legras.
Simarri 8. s. Lindblom.
Simmerdes s. Beus.
Simson 4.
Sinko 22. 33. 45.
Sittard 33.
Sitzler 46.
Skeat 27.
Skovgaard 24.
Slädr 23.
Smith 1. 24.
Socrates s. Rettagno von Soden 4. 8. 10. 30.
Solari 20. 33.
Solmsen 49.
Solon s. Rindy.
Soltau 20. 26.
Sommer 12. 19.
Sonday 42.
Sophister anonymus s. Bobler.
Sophocles 4. 9. 21. 37. 39. 41. 42. 47. s. Adkegre, Bernoulli, Blurdes, Campbell, Jebb, Seeliger Tucroun Wohlrab.
Souter 7. 8. 42. 49.
Soyer s. Bullrun de gengenbar
Speckl 4.
Spriuane 29
Stengler 23.
Sperry r. Anderson
Sprenger 8
Squire 7
Staatsarchivare, römische. 30.
Stahlin 31.
Staedler 10. 43.
Stachelin 1. 2. 41. 44.
Stais 12.
Stangerland 48
Stapfer s. Pastner
Stark 43.
Statius 24. 36. 45. 46. 47. s. Cupus poetarum latinorum, Legrar
Stalius drutscher Kaiser 47
de Stefani 2.
Stefinus 18. 41.
Stegemann 43.
Stein 12.
Steindorff 5. 47
Steinthaler 34.
Stroplinger 30.
Stern 29.
Sternenkopf 1
Stending 10. 27
Stevrus 30.
Stewart 44. s. Pluton (13).
Steyrer 12. 55.
Stirr 50.
Stobaeus s. Hirkel.
Stoicorum veterum fragmenta 5. 8. 13. 14. 43. ol
Strabo s. Duelnitz.
Strark 46.
Strakosch-Grafsmann 41
Strazzulla 6
Strutz 8.
Strygowski s. Bruer
Studien zur staatlichen Nordikergewidmet, 30. s. Berold
Studien zur horour ef B.I. Gill gesiert 30
Suetonius 19. 27. 35. 50. r. Fürst,
Sulpicia s. Tibullus.
Supfle 19. 43
Svoronos 14. 21. 33.
Swart 9.
Swetzlski 11.
Sybenber s. Fritz.
Taccone 1. 11. 32.
Tacitus 5. 6. 7. 9. 10. 11. 12. 16. 23. 26. 28. 32. 33. 38. 41. 42. 50. s. Allard, Bachs, Bretschneider Consoli Dialog Gärtnerisse Gustarelli, Lurzakowski Mark Prufunn Rene Stebaue (47). Vesper
Taligarl 45
Tannery 50.
Tauhler 38
Taubner 41
Taylor 4
Tr Missionsant 39.
Teeuwtus 5. 21. 25. s. Bardt, Johnston
Tehikowski 21
Tertullianus 32. 42. 44. s. d'Ales, Ramorus
Testamenta, Altes, 47 s. Bibel
— Neues, s. Bibel, Neuer Testamrut.
Aleiur Texte s. Ishtastanto
Thedenat 50.
Theodoretus 6. 36 r Sebulte
Theodosianus 12. 17. 24. 48. 51
Theophanes Peraleos
Thrre s. Biller von Gerrtrurgra.
Thurie 44
Thurne 21
Thomas 5. 13.
Thucydides 9. 17. 23. 36. 41. 43. 46. 47. 50. s. Preuß (17).
Thulin 43.
Thumb 3. 33. 47
Tibullus 13. 14. 16. 18. 41. 43. ol. s. de la Ville de Mirmont
Timotheus r. Bischy Ilder (8), Strazzulla.
Tiro 36
Tomassetti 2. s. Canta popoluri grect.
Tonke 25. 28.
Torp 27
Torrito 5. 23.
Tragiker, griechische, 50
Tragödien, griechl sche. 40
Trehey 28.
Trausarbeiten und proceedings of the Americrra philologiel Association 13. 52.
Trede 39.
Treu delerung 32.
Trombetti 23.
Trublär 28.
Tsountas 35.
Tuqiévn, 41.
Turker s. Rem.
Tuckwell 16.
Tuer 41

Ubell 12 26.
Uberweg 13. 48
Uhle 13.
Ullrich 44
Ullrich 30
University of Michigan 49
Urkunden d. dritten babylonischen Dynastie 27.
— d. 18. ägyptischen Dynastie 40. 52. s. Seite
— dramatischer Auf führungen in Athen 50.

Usener 10.
Usener 4. 17
Uriera 36.

Vaglieri 30.
Vaglinlgli 22. 52.
Valerius Maximus s. Tosatto.
Vasilyevsky 11
Vasis r. Bieter
Vatasso 47
Vegetius 2. 7. 38.
Veith 39
Velloy 15. 17. 20.
Velleius Paterculus s. Tosatto
Venditves 1. 12. 24.
Venantius Fortunatus (28)
Vergilius 2. 4. 12. 19. 22. 26. 33. 49. s. Dunnius, Döhring, Glover, Goldi, Heverne Jahn, Zwirker
Verner 26.
Verrall 16.
Vesper 14.
Vieth de s. Blanchr a Lerisse
de la Ville de Mirmont 6. 13.
Villavieux s. Morirl
Vives s. Wirtzmann.
Vollbrlr 14
Vollbrecht 25.
Vollmer 1. 12. 18. 26. 27. 29
Völter 49
Vopiscus s. Gru.
Vossler 1. 39. 40.

dr Wirl 19. 27. 30.
Wachsmuth 7.
Wackernagel 11. 24.
Waddington 50.
Wagner 5. 35.
Wagner 5. 4. s. Baumgarten.
Wagner 35. 52. 44. s. O. E. Schmidt (42).
Wahlberg 21
Walsh 10. 18. 24.
Waldschmitz 18. 19. 21. 38.
Walker 4. 10. 41.
Walters 18. 22
Waszaryński 16. 17.
Watson 21
Wattenbuger 17. 19
Way 19.
Weber 30. 47. s. Orient (37)
Wecklein 16. 30. 25. 32. 40. s. Sroohz.
Wehrler 14.
Weigall s. von Bissing
Weigt r Espenberger 49
Weiß 39
Weinel 40.
Weingarten 40.
Weir 25.
Weir (Hrsg.) 22
Weise 19.
Weise-ehlr 30. 36. 50.
Weitzmann 21
Wellhausen 38

Digitized by Google

Wellehronik s. Bauer.
Wendland 13. 36. 43. 46. 49.
Wendling 7 10. 17.
Wenig 24.
Weniger 45.
Wereschk 27. 28
Werner 12 49.
Wessner 52.
Wessely 10. 33.
Wheeler 10. 21. 52.
Whibley 13. 21 32 45.
Wiinh 55.
Wick 21
Wacker 1.
Wiedemann 5. s. Orient (27).
von Wilamowitz-Moellendorff 18. 20 46. s. Tragödien.
Wilhelm 38.
Wilkins 43.
Wilser 18.
Wilson 37
Winand 35. 62.
Winckler 8 10 14 15. s. Orient (27)
Winter 17
Wisen 16.
Wissowa 18.
de Witt-Burton 48.
Wittenberg 37
Woermann 10.
Wohlrab 17
Wolf-Hecht 4 5. 25.
Wolfsehn 30.
Woltjer 20.
Wetke 40.
Wright 43
Wülker s. Luterbacher
Wunderer 20.
Wundt 29 33. 41 50.
Wünsche 15. 41. 42.
Wyse 28.
Xenophanes s. Levi.
Xenophon 3. 15. 20. 25 29 38. 40. 44. 46 48 50 s. Cousin Lohse, Lysias (16) Mehaffy (15), Przygode, Richter, Τάμιευλιστής, Vollbrecht
Zacher 9
Zaugemeister 23. 41 45.
Zeughiert 36.
Zeitner 4
Ζηνόβιος 7 10. 35.
Zenger 12.
Zeno von Verona s. Brightmann
Zielazik s. Kelter
Ziegler 22.
von Zieltzsch 10. 11 12. 20. 21. 23. 27. 30. 36. 45 s. Cicero (18).
Zimmermann 3.
Zimmern 25 s. Orient
Zucker 10
Zwicker 41 44. 49.

4. Gesellschaften, Funde Mitteilungen etc.

Acad des inscript. et b. lettres 1. 2. 3. 7 11 42. 43. 14 15 17 19 21 26 27 28. 30/31 36 39 41. 42. 46. 48. 49. 50 51
Akad. der Wiss., Preuß. 4 8. 8. 10. 18 21. 22 28 35 37 51
Archäolog Gesellsch. zu Berlin 1. 5. 7 10 18 19. 22 32 51
Athen, ungarische archäolog. Schule 10.

Berichtigung 8.

Certamen poeticum Hoeufftianum 16.
Codices e Vaticanis selecti 52.
Collezione paleografica Vaticana 52.

Dreheim, H., Der gegenwärtige Stand der Ilhakafrage 49.

Fichte-Denkmal 24
Fufius Geminus 24
Funde und Ausgrabungen
Ägypten 7 17
Afrika, Mosaik 38.
Alabanda s. 51
Alesia 20.
Alise 4.
Artikythera 10. 35. 46.
Asdrubigas 7
Athen 40.
Bersaan 46.
Bruchstücke eines neuen Evangeliums 24
Cerfin 6 35.
Corneto 2.
Delos 45.
Hehuyros 51
Hukos 51.
Hallern 43.
Karthago Sarkophag 17.
Königsfelden 1.
Funde, Ausgrabungen u s.
Laurentum, der Myronische Diskobol 36
Lesbos 6.
Malut, Jupitersäule 23
Mersch röm. Villa 11
Metlej, röm. Villa 23.
Monza, Phönix Ausiedlung 44
Nemi-See 27
Nfrikales Bems, röm. Bad 4
Numantie 28. 43 50.
Oberaden 43 50
Ostia, Amphoren 36.
Papyrusfunde 39
Paris 38
Peloponnesgebirge 51
Pettau, Mosaik 23.
Pola 2.
Pommern 27.
Pyrrasos 51
Röm. Ara Pacis 44.
— Trajanssäule 17 36.
Rumänien 2
Sahlon röm. Pumpe 4.
Schweiz 50
Säulen und Portugal 50
Sparta, Artemistempel 23. 26.
Susuga 45.
Tenos, Nekropole 44
Tegea 7.
Theben 6
Thessalien 35
Trazz 17
Urville, röm. Villa 11
Via Salaria röm Krügerdenkmal 38
Vindonissa 27
Volo 3.
Horatz, W., Zu Lucian Hermotimus 17
Hirschfelder W † 18.
Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana 52.
Inschriften, Messapische 35.
— Neubabylonische 7
Laokoongruppe 16
Livius ood Vindeb 52.
Manser, A., Altmailändische Badetaxe 8.
Münzkabinett zu Berlin 16.
Nath, M., Abschaffung oder Beibehaltung der Reifeprüfung? 33 34
Neutestamentliche Handschriften 1.
Niedermann, M., Zur Kritik und Erklärung der lat. Buchstabenlieder des Audellentuchen Corpus 35
Nöthe H., Also bei Oberaden 5.
Numismatisches 8.
Papyruspublikation 30/31
Papyrussammlung, Neapler 26
Phrynos, attischer Vasenmaler 1
Programm-Abhandlungen 1905 15 1906 30/31
R., Die Haad-Festschrift 50.
Scriptores graeci 9.
Stangl, Th., Zur Textkritik des Gronovschen Ciceroscholiasten 13. 14 17
— Ascensius 40. 41
— Berichtigung 45.
Timonachus und die Troilosvase 1.
Tolkiehn, J., Zur XII Heroide Ovids 44.
Weltenfels, O † 29.
Ziaëlas bithynischer König 1.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter.

Preis vierteljährlich 9 M. Inserate 3 resp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang — Berlin, 3. Januar — 1906. No. 1.

Besprechungen und Anzeigen:	Seite
J. Bayet, Vorträge und Aufsätze (Fr. Cauer)	1
N. Wecklein, Studien zur Ilias (Chr. Harder)	9
C. Gaspar, Olympia (G. Lang)	7
H. G. Tebbich, A study of conditional and temporal clauses in Pliny the younger (Th. Opitz)	9
E. Kornemann, Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker von Rom (J. Asbach)	10
K. Schenkl, Griechisches Elementarbuch, bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Weigel (J. Sitzler)	12

Anzeigen: Berliner philologische Wochenschrift 46. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, XV/XVI 2 — Inserate	Seite 32
Athenaeum, 3/4. — Notizie degli scavi 9. 10	32
Personalien. Verschiedenes	16
Mitteilungen: Academie des inscriptions, 28. August. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, November-Sitzung. — Der Stiftungsbrief Attalos' III. für die Koer. — Das attische Vaterunser. Physeos. — Trimetrides und die Tetrameter. — Wichtige materialistische Entscheidungen	33
Verzeichnis neuer Bücher	40

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstraße 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Ivo Bruns, Vorträge und Aufsätze. München 1905, C. H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung. XXI und 480 S. gr. 8°. 9 M 50 ₰, geb. in Leinen 10 ₰.

Wohl jeder, der seine Lebensarbeit den Schriftstellern des Altertums zugewandt hat, hat schon einmal das Mißverhältnis der eigenen Berufstätigkeit empfunden zu der Bildung und Gesinnung, aus der heraus diese Großen ihre Werke schufen und verstanden wissen wollten. In der attikistischen Literatur äußern sich Persönlichkeiten, die an allen Seiten des Lebens teilnahmen und auf Zeitgenossen von gleicher Vielseitigkeit und Rundung des Wesens wirken wollten, wer sich als Fachgelehrter mit ihnen beschäftigt, muß ihnen vorsehen, zuweilen sogar ausschließlich eine mühsame Kleinarbeit zuwenden, die ihm desto weniger Zeit läßt, die eigene Gegenwart genießend und schaffend mitzuleben, je mehr er darauf angewiesen ist, durch den Umfang und die Erfolge seiner Arbeit seine äußere Stellung in der Welt zu erobern und zu behaupten.

Ein Philologe, der von diesem Zwiespalt so stark gepeinigt ist wie vielleicht kein zweiter unserer Zeit, war Ivo Bruns. Wohl scheute er nicht die strenge Methode peinlicher Einzelforschung, wo sie der Weg war, die ihn beschäftigenden Probleme zu lösen, aber niemals vergaß er über Regenwürmern, die er fand, die Schätze nach denen er griff. Niemals empfand er ihre Aufgabe als eine ihm durch äußeren Zwang aufgebürdete Last. Sein für alles Schöne empfänglicher Sinn war vornehmlich dem klassischen Altertum wohl deshalb zugewandt, weil er die harmonische Menschenbildung, nach der seine Natur strebte, dort verwirklicht fand. Auch in seiner Fachwissenschaft war es ihm zunächst darum zu tun, die Schaffen überragender Geister nachzudenken und mitzufühlen und so im schönsten Sinne zu genießen. Was sich ihm auf diese Weise erschlossen hatte, anderen mitzuteilen, war ihm zwar Bedürfnis, aber es war ihm nicht darum zu tun, sich durch übersehende Ergebnisse oder bänderreiche Publikationen Geltung zu verschaffen. Wenn er trotzdem manches geschrieben hat, was bei seinen Fachgenossen und zum Teil sogar in weiteren Kreisen die verdiente Beachtung fand, so ging es ihm ähnlich, wie man das in Gesellschaft beobachten konnte. Auch da ging er nicht darauf aus, eine Rolle zu spielen, und doch wurde er durch seine liebenswürdige und anregende Mitteilsamkeit in jedem Kreise leicht der Mittelpunkt.

Auch was er durch den Druck veröffentlichte, trug den Charakter einer Mitteilung an gleichgestimmte Freunde, die von der voraussetzungsvollen Arbeit des Denkens und Forschens nur so viel

Digitized by Google

Carl Fuhr
CARL DGE MASS

vernet, wie die Sache unbedingt erforderte. Brunn sah die Welt in seinen Freunden, und darum war er es wert, daß die Welt von ihm erfuhr. Erst in seinen letzten Jahren, als er schon den Todeskeim in sich fühlte, betrachtete er es als Pflicht, was in der Stille langsam herangereift war, der Öffentlichkeit vorzulegen. Doch auch in dieser Zeit kann seine weltfrohe Heiterkeit und Schaffenslust nichts gemein gehabt haben mit der entsagungsvollen Gewissenhaftigkeit More Aurels. Allerdings meint Theodor Barth in dem Lebensabriß, den er der von ihm herausgegebenen Sammlung von Vorträgen und Aufsätzen seines Freundes vorausgeschickt hat, dieser habe in seiner unzuhaltsamen Charakteristik des Philosophen auf dem römischen Kaiserthron eine Art Selbstbekenntnis abgelegt. Aber so berufen Barth auch ist, den Charakter von Brunn zu beurteilen, so schwer ist es doch, dieser Auffassung zuzustimmen. Ein Kaiser, der an aller Herrlichkeit der Welt, die ihm zu Gebote stand, nur die Nichtigkeit und Vergänglichkeit sah und sein hohes Amt als eine schwere Bürde empfand, und ein Gelehrter, der sich um Kimonen wie um Grafen zu freuen wußte, und was er zu leuten hatte, mit Freudigkeit tat, sind nicht mit einander verwandt. Wenn es Brunn trotzdem gelungen ist, in dem jetzt zuerst gedruckten Vortrage die Eigenart Marc Aurels zu treffen, so beweist er damit die Fähigkeit, sich auch in das ihm rein Natur Fremdartige hinein zu versenken und dadurch sein Wesen zu erfassen.

Heimisch dagegen hätte er sich in der gebildeten Gesellschaft der Renaissance gefühlt, die er in mehreren Aufsätzen frisch und anschaulich geschildert hat. Den Soldaten und Dichter Machiavelli, der beiläufig einmal eine vortreffliche Arbeit über Livius geliefert hat, im allgemeinen aber auch nicht als Ausleger, sondern als Nachfolger der alten Dichter fühlte, den Humanistenfürsten Erasmus, der als Satiriker an den Menschen, die er verspottete, doch eine fühlbare Freude empfand, den französischen Edelmann Montaigne, der die kleinliche Gelehrsamkeit der Humanisten verachtete und in den Essays, die er in der Einsamkeit seines Turmzimmers schrieb, ein Vorbildnis der Alten bewies, das dem Urteil seiner Zeit um Jahrhunderte voraus war, diese Gestalten hat Brunn mit Zügen gezeichnet, für die ihm seine eigene Persönlichkeit als Modell dienen konnte.

Es war richtig, daß Barth diese für ein weiteres Publikum bestimmten Charakterstücke in seine Sammlung aufgenommen hat. Noch mehr denen zwei Essays über moderne Malerei und Musik dazu, ohne Begriff davon zu geben, wie umfassende Interessen und Kenntnisse Brunn besaß. Auch die der eigenen Wissenschaft angehörigen Arbeiten, die in dem Bande vereinigt sind, sind fast alle so geschrieben, daß man nicht Philologe zu sein braucht, um sie zu verstehen und zu genießen. Deutlich tritt in ihnen hervor, in was für einem Verhältnisse Brunn zu den Griechen und Römern stand, und was für ein Verständnis er gerade durch seine Arbeitsweise zu erschließen vermochte. Wer einen klassischen Schriftsteller hastig durchhetzt, weil es nun einmal zur allgemeinen Bildung gehört, oder auch, wer ihn aufmerksam durchliest, aber nur, um Antwort auf einige von vornherein fertige Fragen zu bekommen, wird vor seinem eigentlichen Gedankengehalt kaum etwas wahrnehmen. Denn die Alten schrieben für Leser, die sich mit ruhiger Sammlung zu ihr herabsenkten und dabei ein Organ hatten für das, was nur leise angedeutet oder auch durch Stillschweigen ausgedrückt wurde. Eben das war die starke Seite von Brunn. Das hat er ja vor allem in seinem Buche über das historische Porträt bewiesen, aber auch der vorliegende Band enthält eine Reihe von schönen Ergebnissen dieser Kunst. So unterscheidet er in der attischen Tragödie die Stellen, so denen die eigene religiösen und moralischen Anschauungen der Dichter durchblicken, und die, an denen Äußerungen durch den Charakter der redenden Personen und durch den Gang der Handlung bestimmt sind, er weiß die Beobachtungen und Erlebnisse, die den plastischen Urheberinnen zu grunde liegen, aus den systematischen Spekulationen auszuschälen, in die sie eingehüllt sind. Er zeigt bei verborgenen Paaren komischer Dialoge, von denen scheinbar der eine immer die Berichtigung eines früheren enthält, daß sie nach einem einheitlichen Plan zusammengehören, und daß die Berichtigung nur ein schriftstellerisches Kunstmittel ist.

Gegenüber einer Auslegung, deren Eigentümlichkeit eben darin besteht, zu verstehen, was nicht mit dürren Worten gesagt ist, wird es selten an Widerspruch fehlen. Und auch wer sich an dem feinen Gefühl erfreut, mit dem Brunn in die alten Schriftwerke eingedrungen ist, und an der anmutigen Vortragsart, mit der er seine Anschauungen darlegt, kann darum doch hier oder da ein Bedenken zurückhalten. So ist das Verhältnis zwischen den Ekklesiazusen des Aristophanes und Platons Politeia durch das was Brunn in dem Aufsatz über die Frauengemeinschaften dar-

Digitized by Google

über sagt wohl kaum endgültig klargestellt. Mit Zeller stimmt Bruns zu, als Platon die Stellung der Frauen zu seinem Idealstaate zeichnete, habe bereits Aristophanes das Bild bis ins einzelne zutreffend karrikieren können, da es nur der Niederschlag von Lehren und Forderungen gewesen sei, die schon lange vorher in der attischen Gesellschaft erörtert worden wären. Wenn es feststünde, daß die Politeia ein esoterisches Werk sei, das Platon erst nach der Aufführung der Ekklesiazusen schrieb, dann würde man die Erklärung willkommen heißen, die die befremdende Übereinstimmung bei Bruns findet. Aber eben dies zeitliche Verhältnis wäre erst zu beweisen und Zeller, auf den Bruns verweist, hat es nicht bewiesen. Auch die wärmsten Verehrer Zellers werden zugeben, daß gegen die Darstellung, die chronologie und Komposition der platonischen Dialoge in seinem monumentalen Werke erfahren haben, schwere Bedenken bestehen bleiben. Wer ohne irgend eine vorgefaßte Meinung die Politeia und die aristophanischen Komödien liest, wird zunächst nahezu den Eindruck haben, daß der Philosoph in dem Abschnitt über die Frauen nebenbuhlerisch zu frühern Erörterungen der Frauenfrage (v 8 in der Lysistrata) eine neue Theorie entwickelt hat, und daß eben diese Theorie der Dichter in den Ekklesiazusen verspottet.

Es liegt in der Natur der Sache, daß die Ergebnisse einer so zarten Methode, wie sie Bruns in der psychologischen Interpretation mit Meisterschaft handhabt, am leichtesten da auf Widerspruch stoßen, wo uns diese Konsequenzen für die unsrem Fragen der Euthusie und Komposition gezogen werden. Aber die Zählung der einen andern Resultate ist auch nicht der Maßstab, nach dem ein Buch wie die gesammelten Aufsätze von Bruns zu beurteilen ist. Sein Hauptwert liegt darin, daß er der Eindruck einer lauteren und anziehenden Persönlichkeit dem ernst aufrischt und dem modern verschuft.

Elberfeld Friedrich Cauer.

E Wecklein, Studien zur Ilias. Halle a. S. 1905, M Niemeyer IV, 61 S. *M* 1,60

Noch immer stehen die Meinungen in der homerischen Frage einander schroff gegenüber. Wecklein versucht, ausgehend von der Betrachtung eines dichterischen Kunstmittels, einen neuen Standpunkt zu gewinnen.

Im ersten Abschnitt gibt W eine Sammlung jener Metonymien (richtiger *ἐφαπαξ*), bei denen eine Vertauschung von Ursache und Wirkung, von Grund und Folge vorliegt. Diese Figur (ohne verdunklimdenden Zusatz) erscheint als eine Eigentümlichkeit des Dichters der Achilleis, des Sehöpfers, was die Ilias bietet. Nur ein Dichter von psychologischer Tiefe, voll hoher Gedanken kann dieses Lied geschaffen haben (2). Die Erwähnungen Achills in den übrigen Gesängen und nachträglich eingeschaltete Flickstücke, bestimmt, teils auf die Achilleis *A I* zurückzuweisen, teils deren Fortsetzung (*H ff*) vorzubereiten (3). Jene Gesänge (*B — Θ, Λ — Ω*) lagen dem Dichter der Achillias vor. W denkt sich den Entwicklungsgang so (S. 55 f.): Den Anfang bilden die historischen Gesänge der Ilias, und die ersten Sänger, die man als eigentliche Volkssänger betrachten kann, dichteten von den Leiden und Bedrängnissen der Stadt Ilios. Mag auch die Sage vom Raube der Helena durch Paris und ihre Wiedergewinnung durch das Brüderpaar Menelaos und Agamemnon ursprünglich rein mythisch sein, so hat sich jedenfalls ein historischer Kern von der Belagerung und Eroberung einer Stadt an den Mythus angesetzt. An zweiter Stelle kam der große Meister, welcher einen neuen Plan und einen neuen Geist zu den alten Dichtungen hinzubrachte. Man kann ihn den Erfinder eines neuen Tons nennen. Der neue Plan hat zum Angelpunkt den Zorn des Achilleus und bietet in *A* den Anfang, in *I* eine Art Mitte, in *H — Λ* das Ende. Der neue Geist liegt in der psychologischen Idee und in der Darstellung innerer Leben. An dritter Stelle erscheinen Denkmalsetzer, Nachdichter, welche das neue Werk durch Zusätze ergänzten und die alte Ilias zur Achilleis in engere Beziehung brachten, aber auch neue Rhapsodien von verschiedener Güte hinzufügten, z. B die *Τεῖχος καὶ Διὸς ἀπάτη*, die Sarpedonszenen, die *Αἰνεία ἀριστεία*, die *Θεομαχία*, den 23 und 24 Gesang. Darüberhin gingen als Interpolatoren die Rhapsoden, welche in die Gesänge die sie vortrugen, das einfügten, was ihnen für das Verständnis ihrer Zuhörer förderlich, deren Wünschen entgegenkommend oder aus irgend einem Grunde genehm zu sein schien.

Das Hauptergebnis wird nicht überall auf Zustimmung rechnen können. Nicht notwendig braucht die kunstvollere Darstellung späterer Zeit vorgedichtete. Wenn wirklich in der 'Ilias' auf Achilleus nicht Bezug genommen wurde, so ist damit noch nicht die Priorität der historischen Gesänge erwiesen, da es ihren Dichtern ohne darauf ankam, Kampfesscenen, zu denen Achill nicht teilnahm, zu bringen. Sehr wohl kann die Achilleis in voller Planmäßigkeit längst bekannt

Digitized by Google

gewesen und dann, bei der örtlichen und zeitlichen Ausdehnung der homerischen Poesie, durch Umarbeitung, durch Weglassung des Ursprünglichen und Eindichtung neuer Lieder der alten Zusammenhang gestört und der jetzige Bestand geschaffen sein.

Auch in Einzelheiten reizt die Abhandlung vielfach zu Widerspruch. Manche Behauptung ruht doch auf subjektivem Gefühl. Der Unterschied zwischen volkstümlicher Wendung und individueller Art des Dichters läßt sich nicht immer scharf bestimmen. *B* 239—242 erscheinen nicht auffällig (S 23) in dem Maße des *ἀγαπητὸς* (vgl. 243 f.). Nicht klar ist ausgesprochen (S 30) wieviel ausgeschieden werden soll von *B* 375 ff., ob bis 378 oder bis 380. Das Urteil über *Ψ* 2 (S 43) ist zu streng. Schiller dachte anders von dem 23. Gesange der Ilias. Die Bemerkung S 19 ist nicht richtig. Meleagre läßt sich unmöglich (Il. IX 550) S 46 Z. 7 von n soll es für abgeschlossen doch wohl heißen 'unterzunehmen' oder ähnlich.

Ohne auch wer seine Ansicht von dem Alter der Achilleis nicht billigt, wird dem Verf. dankbar sein für die feinen Beobachtungen, zu denen die Schrift in allen Teilen reich ist, und die Zurverantwortung (S IV), daß das *μεγεθος ἡβῶον* wenigstens ein *μεγεθος ἀγελαῖον* sein werde, für berechtigt halten. Die auf umfassender Literaturkenntnis beruhende, frisch und anregend geschriebene Abhandlung ist ein wertvoller Beitrag, den kein Homerforscher unberücksichtigt lassen darf.

Neumünster. Christian Herder.

Camille Gaspar, docteur ès philosophie et lettres, Olympia. Paris 1905, Hachette et Cie. 322 S. 8°.

Das Werkchen ist eine überaus dankbare Zusammenstellung unseres Wissens über Olympia, seine Spiele, seine Topographie und die Rolle, die es in der griechischen Kultur gespielt hat zum Schluß wird eine Liste aller in griechischen Städten nachweisbaren Feste zu Ehren des olympischen Zeus aufgestellt. Fast jeder Satz wird in Anmerkung quellenmäßig belegt, und der Verfasser verrät dabei eine staunenswerte Kenntnis der antiken und der modernen Olympialiteratur, insbesondere der deutschen. Bei dem ungeheuren Stoff kann auf so wenig Seiten freilich nicht viel Neues gesagt oder gar begründet werden, es dürfte sich auf die Verwertung von Gaspars eigenen Pindarstudien (Essai de chronologie pindarique) und deren Einfügung in das bisher Bekannte beschränken. Dafür hat G. ein treffliches Kompendium und brauchbares Nachschlagewerk geliefert, das bei dem großen Umfang der Originalpublikationen und der weiten Zerstreuung dem übrigen Materials jedem Olympiaforscher willkommen sein wird.

Heilbronn a. N. Gustav Long.

Mary Helen Hitchin, A study of conditional and temporal clauses in Pliny the younger. A dissertation presented to the faculty of Bryn Mawr College for the degree of doctor of philosophy. Philadelphia 1902. 58 S. 8°.

In vorliegender Abhandlung wird zunächst der Gebrauch der Bedingungssätze beim jüngeren Plinius ausführlich und gründlich behandelt, ja bei den verschwindend geringen Anzahl besonderer Eigentümlichkeiten ist man versucht zu sagen zu ausführlich und zu gründlich. Aber jedenfalls ist der Fleiß und die Gewissenhaftigkeit der Verfasserin anzuerkennen.

Naturgemäß gliedert sich dieser Teil der Abhandlung in drei Kapitel: reale (logical), potentiale (ideal) und irreale (unreal) Bedingungssätze.

I. Im realen Falle werden die einzelnen Beispiele nach dem im Haupt- oder Nebensatze stehenden Temporibus geordnet, z. B. present in protasis and apodosis; present in protasis perfect in apodosis, present in protasis, future in apodosis u. s. w. Für jede derartige Abteilung werden sämtliche Fälle angeführt, natürlich nur die wenigstens ausgeschrieben. Bei den Beispielen, in denen in der Protasis das Präsens steht, in der Apodosis ohne das Futurum oder eine Form mit futurischer Bedeutung, hätte die Verfasserin schärfer scheiden sollen zwischen denen, in denen das Präsens abweichend vom klassischen Sprachgebrauch ungenau statt des Futurums erscheint, z. B. II 8, 2 *mirequamne hoc artificium laqueos, si solvere negotiet, ibrumpam*, und denen, in denen das Futurum gar nicht stehen konnte weil die Handlung des Protasis nicht in die Zukunft fällt, sondern in die Gegenwart, z. B. IX 13, 17 *si innocens est, meus spero [illegible], poterit absolvere*. Ferner hätte bei den Fällen, in denen Plinius in der Protasis das zweite Futurum, in der Apodosis das Präsens schreibt, beachtet werden sollen, daß entweder diese Präsentia Verba sind, die ein Können, einen Notwendigkeit, eine Absicht bezeichnen, wie *posse, desinere, velle, n esse esse, cessare, verere* u. s. w., das Gesandtsein, oder der ganze Gedanke der Apodosis in die zur Zukunft liegt, wie IV 7, 6 oder VIII 1, 2. Im ganzen werden für den reinen Fall 195 Bei-

Digitized by Google

spiele nachgewiesen, von denen 153 in beiden Sätzen den Indikativ haben.

2 Potentialer Fall. Abgesehen davon, daß *posse, debere, decere*, das Gerundivum, das Neutrum mit *est*, in den Apodosen mitunter im Indikativ stehen, findet sich dieser auch sonst manchmal in ihm. Die eigentliche potentiale Form verwendet dagegen Plinius im ganzen recht selten. Ziemlich ausführlich werden die Fälle besprochen, in denen auch der Auffassung des Verfassers das Konjunktiv des Imperfekts nicht als Irrealis, sondern als Potentialis des Vergangenheit anzusehen ist. Nicht selten jedoch lassen die Beispiele ebenso gut die irreale Auffassung zu. Im Zusammenhange hiermit wird der Konjunktiv des Imperfekts in Sätzen wie Caes bell civ I 73, 2 *erat unum iter, Ilerdam ut reverti vellet, alterum, in Terraconem peterent* behandelt: in denen er nach der Ansicht der Verfasserin den Konjunktiv des Präsens in der direkten Rede vertritt (= *velim*) und von ihr als teilweise ersten obliquen bezeichnet wird. Den Schluß dieses Abschnittes bildet eine statistische Übersicht über den Gebrauch des potentialen und irrealen Konjunktivs des Imperfekts bei Caesar, Livius, Tacitus und Plinius.

3. Irrealer Fall. Hier erscheint bei Plinius fast stets die regelmäßige Form. Bemerkenswert ist, daß er das Partizipium des aktiven Futurs in der Apodosis einer irrealen Periode häufiger verwendet, während dieses Partizipium mit *eram, fui* oder *fueram* bei ihm gar nicht vorkommt. Mehrfach steht in der Apodosis der Indikativ des Imperfekts oder Plusquamperfekts. Im ganzen werden 61 Beispiele des Irrealis bei Plinius nachgewiesen.

In einem weiteren Kapitel werden 'special clauses' besprochen, zunächst den Übergang in die konsekutive Bedeutung, d. h. teils *is sum, ut* auch der Participle mit *ut* oder *tamen* eingeleitet wird, teils *etsumm, etsi, tametsi*. Aus dem übrigen Stoffe sei auch folgendes hervorgehoben: *si modo* kommt einmal in *tamen* einmal *ut si* vielmehr, *nisi forte* fünfmal, *nisi vero* dreimal, *nisi quod* mehrfach einmal, *nisi ut* viermal, *nisi* mit ablativus absolutus einmal vor, wobei ich allerdings hinzufügen will, daß in diesem Falle stets eine Negation vorhergeht. Liebhaberkonjunktion ist *tanquam* mit mehr als vierzig Beispielen.

Das letzte Kapitel enthält statistische Zusammenstellungen über die temporalen Konjunktionen *cum, postquam, ubi, ut, ut primum, dum, donec, quamdiu quoad, antequam, priusquam*, wogegen *simul ac* und *cum primum* von Plinius nicht gebraucht werden. Für *cum* mit dem Indikativ finden sich 137, mit Konjunktiv 313 Beispiele, ein Verhältnis, wie es sich in ähnlicher Weise nur noch bei Sallustius nachweisen läßt; *postquam* und *dum* zeigen mitunter die konsekutive Bedeutung, zu nahe 20 Beispielen von *antequam* stehen nur 3 von *priusquam*.

Einzelne Stellen hat die Verfasserin wohl richtig aufgefaßt. So ist z. B V S, 3 *cogito si qua me quoque poenae vellent humo* nicht als Wunschformel zu fassen, sondern abhängig von *cogito* bedeutet *vi* ob'. Ebenso wenig ist VI 20, 4 *si quiescerat, excitaturus* letzteres Irrealis, sondern zu übersetzen durch 'in der Absicht, erforderlichenfalls, sie zu wecken'. Auch läßt sich nicht behaupten, daß VIII 14, 3 in den Worten *cuius dulcedine accensi cogimur quaedam tacere nata quam nosse die* Konjunktion *antequam* mit dem Infinitiv verbunden sei, denn der Infinitiv *esse* hängt von *cogimur* ab, ähnlich wie Pac 92, 1 *nolet cruciatum aute quam tacuerarem dedisti* der Indikativ *dedisti* nicht von *ante* quam abhängt, sondern das Hauptverbum ist.

Zwickau **Theodor Opitz**

Ernst Kornemann, Kaiser Hadrian und der letzte große Hirtenkrieg von Rom. Eine quellenkritische Vorarbeit. Leipzig, Dyrrichsche Verlagsbuchhandlung. 1905. Lex 8°. VII, 136 S. 4.20 *M*.

Vor einigen Jahren hat H. Peter die gesamte schriftliche Überlieferung der römischen Kaisergeschichte eingehend behandelt. Indem er den Wurzeln der Überlieferung nachging, untersuchte er auch die Beschaffenheit des Bodens, auf dem sie erwachsen, und bestimmte im Grade Nischuhr den Standpunkt, von dem die Schriftsteller, und die Medien, wodurch sie gesehen haben. In demselben Sinne ist Kornemanns Buch 'Kaiser Hadrian' verfaßt. Auch wenn seine Untersuchung wenigen ergiebig wäre, würden doch Gang und Methode, in denen das Buch geschrieben ist, dem Berichterstatter eine Freude sein. Es zerfällt zwei Teile. Der erstere ist bedingt durch das Erscheinen der Werkes von Otto Schiffs, Lehre des Kaisers Hadrian (Leipzig 1904). Wenn darin auch wichtige Probleme gelöst seien, die Frage nach der ausgiebigen Hauptquelle der Vita Hadriani habe Schiffs ungelöst gelassen. Hadrians Gehaltsort, seine Adoption, seine ersten Regierungsjahre und Reisen endlich die zweite Hälfte der Hadrianvita erfahren hier eine sorgfältige Nachprüfung.

Nicht ganz ohne Vergängnis ist der im zweiten Teile des Buches gemachte Versuch, auf dem

Scriptores der Kaiserviten von Hadrian bis Alexander das eigenartige Geschichtswerk späterer Zeit zu ermitteln, das Hauptquelle für das Verfasser der Biographie Hadrians gewesen. Schon Lécrivain hatte die richtige Spur gefunden. Jetzt macht Kornemann einen ergebnisreichen 'Längsschnitt' durch alle Kaiserbiographien und ermittelt in methodisch fortschreitender Arbeit 1. die Ausschreiber des Anonymus, 2. Grundzüge über den Umfang des Werkes und die Zeit seiner Abfassung, 3. seine Tendenz, 4. seine Stärken und Schwächen. Zum Schluß werden die Ergebnisse zusammengefaßt. Lollius Urbicus, der roc einem aus der Provinz Afrika hervorgegangenen angesehenen Konsular der hadrianischen Zeit (geboren um 140) abstammte, hat unter Severus Alexander eine Geschichte seiner Zeit geschrieben, die Vita Diad. 9 2 ausdrücklich angeführt wird (S. 121). Wie Marius Maximus die Kaiserbiographie Suetons fortgeführt hat, so ist Urbicus der Nachfolger des Tacitus geworden. Beide Geschichtschreiber haben schwere Zeiten durchlebt, beide haben die Gunst einer neuen Regierung benutzt, der Nachwelt ein großes Geschichtswerk zu hinterlassen. Beide haben von dem Standpunkte des Senates ohne grundsätzliche Gegnerschaft gegen das Kaisertum die Geschichte des Reiches mit Bevorzugung der innerpolitischen Verhältnisse geschrieben. Ob Urbicus mit Hadrian begonnen oder da eingesetzt hat, wo Tacitus endete, ist unsicher. Die Historien des Tacitus endeten je mit Domitians Ermordung. Die Geschichte Nervas und Trajans war ein Stoff, den Tacitus für sein Greisenalter zurückstellte, aber schwerlich ausgearbeitet hat. Man nimmt gewöhnlich an, daß des Tacitus Annalen im Jahre 117 erschienen seien, man verkennt aber die Verhältnisse, die der Unterzeichnete schon im Rastatter Taschenbuche, 1887, S. 146, berührt hat. Ich halte es noch heute für sicher, daß die ersten Bücher der Annalen erheblich früher erschienen sind. Man lese nur Ann. II, 60 in der Schilderung der ägyptischen Denkmäler die Worte 'Lagerbastur et indicta gentibus tributa — — haud minus magnifice quam cuncta si Parthorum aut potentia Romana loquatur'. Kann die Stelle nach dem Sturze der Parthermacht durch Trajan niedergeschrieben sein? Wird die Frage verneint, dann muß der Schluß von II, 61 'imperii, quod nunc rebrum ut mare patescit' auf die Einrichtung der Provinz Arabia 106 bezogen und die Herausgabe der ersten Bücher der Annalen in die Mitte der Regierung Trajans gesetzt werden. Sonst ist dieser Stelle Lollius Urbicus kaum sehr wohl seine Geschichte mit Nerva begonnen haben. Sie schloß mit einer Lobpreisung des Regierungsanfanges des Severus Alexander, mit dem eine neue bessere Zeit anzubrechen schien (S. 93). Wie Tacitus verhehlte auch Urbicus in die psychologische Analyse der Persönlichkeiten. Schon aus diesem Grunde mußte ihm die Selbstbiographie Hadrians eine willkommene Quelle sein. Die Lollius Urbicus haben wir den letzten großen Historiker von Rom und durch die schärfer umrissen das Bild der politischen und literarischen Persönlichkeit Kaiser Hadrians (S. 128). **J. Asbach.**

K. Schenkl, Griechisches Elementarbuch. Im Anschluß an die 24. von Dr. Fl. Wrigel besorgte Auflage der Grammatik von Curtius-Hartel bearbeitet von H. Schenkl und Fl. Wotgel. 19. gänzlich umgearbeitete Auflage. Wien, F. Tempsky 1905. 238 S. gr. 8°. Grb. 2.85 *M.*

Das Verf. nennt die neue Auflage mit Recht eine gänzlich umgearbeitete, denn wenn auch die Einrichtung des Buches im ganzen dieselbe geblieben ist, nämlich die Verwendung von griechischen und deutschen Einzelsätzen mit mehreren passend eingelegten zusammenhängenden Stücken zur Einübung der griechischen Formenlehre und Syntax, so sind doch die Stücke anders geordnet und die Sätze zielbar abgeändert oder mit anderen vertauscht worden, die wenigsten Änderungen haben verhältnismäßig die zusammenhängenden Stücke und der Abschnitt zur Einübung der Syntax erfahren. Auch sind jetzt die Anmerkungen, das Vokabular und die Wörterverzeichnisse, die früher ein besonderes Heft bildeten, in das Buch selbst aufgenommen. Die Brauchbarkeit des Elementarbuchs hat durch die neue Bearbeitung gewonnen.

Freiburg i. Br. **J. Sitzler.**

Auszüge aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 48 (2. Dezember 1905)

S. 1549. J. N. Svoronos, Zum Wagenlenker von Delphi. Anknüpfend an Washburns Veröffentlichung in der Bull. de Corr. Hell. 1905 S. 1358 (s. Woch. No. 47 S. 1291) macht Svoronos darauf aufmerksam, daß er bereits im Athener Nationalmuseum (s. 133 ausgestellt) gesetzt habe, der Name um der Endung *LAAS* müsse der des Königs Arkesilas IV. von Kyrene sein, der Wagenlenker gehört zu der von Pausanias X 15, 6 beschriebenen Gruppe, als Arkesilas, der 462 v. Chr. für seinen Sieg bei den Pythien das Denkmal er-

Digitized by Google

zirbiet hatte, von den Demokraten der Herrschaft und des Lebens beraubt worden war, fielen seine Gegner einige Nomen illgen und durch der ihrer Führern Polyzelos ersetzen — S. 1549—1551. J. H. Schmalz, Der Sprachstil des Tacitus, 2. Aufl. Mit 11 Abb. 1 Taf. 1 Karte. (Handbücher der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von Iwan Müller. II. Abteilung, 2. Teil.) München, C. H. Beck, 1905. XII, 512 S. 8. 12 M. Der Verfasser hat sich mit dem Tacitus-Kommentar von Nipperdey-Andresen, der 1870 in 2. Auflage erschien, eingehend beschäftigt und ist auch sonst mit der Literatur über Tacitus gut vertraut. Aber seine Arbeit ist nicht geeignet, die Kenntnis des Tacitus zu fördern. Sie ist ein Beispiel dafür, wie man es nicht machen soll. Sie ist ein Beispiel dafür, wie man es nicht machen soll. Sie ist ein Beispiel dafür, wie man es nicht machen soll

dem Wagen steht ein Krieger mit pileus bekleidet, der einen Hund hält. Die Darstellung ist in lebhaftem Rot und Weiß auf schwärzlichem Untergrunde gehalten Auch einige Köpfe aus Terrasotta wurden gefunden — S 128—138 A Sestini, Bericht über neue Funde zu Pompeji, Beschreibung eines Hauses Reg V, ins IV, el Notizie 1902 S 211 ff — 1903 S 145—163 G Boni Funde in den prähistorischen Gräbern des Forum Romanum, mit zahlreichen (81) Abbildungen — S 1931 A Mengarini, Über einen zu Marceni im Hirpinerlande aufgefundenen Schatz gräzisierter Münzen von vortrefflicher Prägung und guter Erhaltung.

Rezensionen-Verzeichnis philol. Schriften

Altenburg, Martin, Die Methode der Hypothesis bei Platon, Aristoteles und Proklus *LC* 45 S 1435 f Verf dieser Erstlingsarbeit zeigt sich als ein tüchtiger Plato-Kenner *Pech*

Apophoreta, überreicht von der Graeca Halensis *GGA* 19 S 593 Inhaltsangaben *E K*

Atti del congresso internazionale di scienze storiche *I der rav* X S 569 571 Inhaltsangaben von *A M, I D, H D, T*

Audollent, A, Carthago Romaine *Bull crit* 27 S 528 Meisterhaft *A Dufourcq*

Bauer, A, und J Strzygowski, Eine alexandrinische Weltchronik *ThLZ* 22 S 594 601 Gründlich und anregend *J Draseke*

Berliner Klassikertexte, herausg von der Generalverwaltung der Kgl Museen Heft II Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet, nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts Unter Mitwirkung von *J L Heiberg* bearbeitet von *H Diels* und *W Schubart* *BphW* 43 S 1364 1367 Diese Publikation ist mit vollendeter Gründlichkeit, Übersicht und Sauberkeit erfolgt *W Kroll*

E Bronswilwald, R Cagnat, Alb Kalla, Timgad, une cité africaine sous l'empire romain *LC* 45 S 1507 f Man kann die Verf zu diesem schönen Werke beglückwünschen *A Schulten*

Broeckner, A, Aoskalypterio *Closer* 16, 7 S 378 Inhaltsangabe von *H B Walters*)

S B Luteber, Harvard Lectures on Greek Subjects *NphR* 23 S 538 558 Drei populäre Vorträge sind erfreulich und anziehend *Max Hodermann*

Canti popolari greci Tradotti ed illustrati da *Niccolò Tommaseo*, con copiose aggiunte ed una introduzione per cura di *P F Pavolini* *DLZ* 42 S 2572 Zweckentsprechende Auswahl, für den Barocher besonders durch Dotumen aus Samos, Ikaros und Kalymnos interessant. *A Thumb*.

W. Christ, Geschichte der griechischen Literatur bis auf die Zeit Justinians Vierte revidierte Aufl Mit Anhang von *A Hartwangler* und *J Sperling* *NphR* 23 S 538 Fast auf jeder Seite dieses geschätzten Buches sind Verbesserungen und Zusätze gemacht worden *J Sitzler*

M Tulli Ciceronis Tusculanarum disputationum libri quinque Für den Schulgebrauch erklärt von *Georg Ammon* I u II Bändchen *NphR* 23 S 531 f Die Ausgabe verdient, aufs beste empfohlen zu werden *M Hodermann*

M Tulli Ciceronis, Tusculanarum disputationum libri quinque by *Thomas Watson Dougan* Vol I containing books I and II *BphW* 43 S 1369 1377 Eine fördernde und gediegene Arbeit, deren Vollendung mit gespannter Erwartung entgegen zu sehen wir allen Grund haben *Th Schiche*

Cirenaica, P., Die Kunstdenkmäler der Kheie provinz *J des sav* X S 513 528 Knapp gehalten aber übersichtlich und reichhaltig *J Gaufrey*

Clemens Alexandrinus, Protrepticus und Paedagogus, von *O Stählin* *GgtAA* 3 S 679 680 Sehr sorgfältig Kritische Beiträge liefert *E Klostermann*

Colligone, Alb, Pétrone en France *DLZ* 42 S 2573 Gibt eine treffliche Übersicht über ein interessantes Kapitel der französischen Literatur geschrieben *F Ed Schneegans*

Dettelsen, D Die Entdeckung des germanischen Nordens im Altertum *Mitt hist Lit* p 292 Das Studium dieser Arbeit ist für jeden, der sich mit dem Problem beschäftigt, dringend zu empfehlen, ja unentbehrlich notwendig *Fr Kähler*

L Espenberger, Joh Nep., Die Elemente der Erbsünde nach Augustin und der Frühscholastik 2 Wrigl, Eduard, Die Heilslehre des hl Cyrill von Alexandrien *LC* 45 S 1489 1491 I bietet eine reichhaltige und interessante Untersuchung to sehr kurzer und markanter Darstellungsweise Z zeugt von großer spekulativer Begabung und gründlichster Durcharbeitung des einschlägigen Materiale *Jos Sickenberger*

Euripides, Medea ed by *M L. Earle* *Closer* 16, 7 S 360-363. *A H Verrall* ist mit dem Inhalt des Gebotenen sehr zufrieden, hat aber an der Form besonders das kritischen Anhanges manches auszusetzen

Fabricius, E. Die Besitznahme Bodens durch die Römer *Mitt hist Lit* p 368 Die überaus reiche und mit treffender Sachkenntnis geschriebene Arbeit beruht im wesentlichen auf den Ergebnissen der Limesforschung *G Winkelreuter*

Fick, A. Das alte Lied vom Zorne Achills *BlM* 13 S 593 Firks Zahlentheorie kann niemand überzeugen *E K*

Franz Franzilla Bäyere vor Römerzeit *NphR* 23 S 540 f Das hier mit Bienenfleiß zusammengetragene, überreiche Material ist nicht gründig verarbeitet. *P W*

Gallehen, Johs., Aus der Werdezeit des Christentums *LC* 45 S 1491 f Diese Aufsätze bieten durchweg eine gute Orientierung der *G H—r*

Th Gomperz, Essays und Erinnerungen *BphW* 43 S 1377 1380 An dieser gediegenen Gabe werden sicherlich nicht nur die Fachgenossen, sondern auch die zahlreichen Verehrer in den weiten Schichten der Gebildeten ihre Freude haben. *F Lautsing*

Kumaz, R, Virgils epische Technik *The American. of phil* XXVI S 330 Ein Buch, das einer tiefen Wirkung sicher ist. *G J Laing*

Digitized by Google

Heyck, E., Deutsche Geschichte 1 Abteilung. *Mitt hist. L* p 392 Eine gründliche und anerkennenswerte Arbeit. *Ködderitz*

Homeros Odyssee, kritischer Kommentar von *P. D. Ch. Hennings. Clarer* 19, 7 S 359 *T. W. Allen* erkennt den Fleiss und die Gesamtheit der Arbeit an, hält aber diese Art der Kritik jetzt für überwunden

Inventaire général des richesses d'art de la France *J. des sav* X S. 513-528. Sehr verdienstlich. *J. Guiffrey.*

Kaufmann, C M, Handbuch der christl. Archäologie. *Mitt hist. Lit* p 400 Vielseitig und gründlich *B. Clemens*

Kurumunos, E., Die neue Livius Epitome aus Oxyrhynchos *Ol bl* 19 S 592 Eine gründliche Bearbeitung des Papyrusfundes *H. Schenkl*

Kruger, Emil, Die Limesanlagen im östlichen England *D. Z* 42 S. 2580. Das in schwer zu verstehenden englischen Werken verstreute Material ist hier sorgfältig zusammengestellt und wird der deutschen Limesforschung gute Dienste leisten, wenn auch die Vf. Aufstellungen noch der Bestätigung bedürfen. *A. v. Premerstein*

Caeolius Laurani, Gli eruruh al tempo della guerra persiana. *Nphlt* 23 S 534 555 Die Ans führungen finden teils Beifall, teils Widerspruch bei *J. Sitzler*

Lucinus, Charon und Piscator, by *T. R. Mills. Nphlt* 23 S 529 531 Trotz des angemachten Abmilderungen muss die Angabe als sorgfältig und für die Einführung in die Lektüre Lucians als ausreichend berechnet werden *F. Pasterk*

Ludwich, A, Die Bao und Kassotenkanones von Westlodes. *J. des sav* X S. 513 528 Wohlgelungen. *J. Guiffrey*

R. Menge Troja und die Troas. Zweite, umgearbeitete Auflage *Nphlt.* 23 S. 535 f Diese Auflage ist wohl geeignet, den Schülern unserer Gymnasien zum Studium empfohlen zu werden *P. H.*

Mommsen, Th., Reden und Aufsätze. *Mitt hist. Lit.* p 395 Die trotzigen Vermächtnis Mommsenschen Geistes. *C. Winkelmann*

Monumenta Germaniae historica. Auctorum antiquissimorum Tomus XIV *Ed. Vollmers. Mitt. hist. Lit* p 401 Sorgfältige, alle Hilfsmittel verwertende Ausgabe *F. Harrach*

Theodor Nägeli, Der Wortschatz des Apostels Paulus. Ein Beitrag zur sprachgeschichtlichen Erforschung des Neuen Testaments. *BphW* 43 S. 1367-1369 Eine reichhaltige, erfreuliche Arbeit *Eb Nestle*

Papyrus grecs, publiés par *Th. Reinach. G. gel A.* 9 S 712 717 Wohlgelungen *U. v. Wilamowitz-Moellendorff*

1. Pascal, C, Traxtäle; 2 Colligaon, Lysuppe, 3 Pottier, E., Deux rt les pointes de casse grecs *Athen* 4071 S. 616 f In bestem Sinne populäre Schriften, die auch der Fachmann nicht ohne Nutzen lesen wird.

Polybii historiae. Editionem a Lud. Dindorfio curatum retractavit et instrumentum criticum adiecit *Theod. Büttner-Wobst* Vol IV et V *L.C.* 45 S. 1503-1505 Der Ref. hat Fleiss und Sorgfalt angewandt *B.*

Pottier, E., Duris et les peintres de vases grecs. *Classr* 19, 7 S. 377 f Treffend. *H. B. Walters).*

Rittershaus, E., Palmendros. *G. gel. A* 9 S 692-712 Neuland mit Unbefangenheit und Schärfe zum Besten *W. Bousset.*

Schermann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der livianischen Tradition *N. Korr f. Wiss.* XII 10 Das Buch wird in sterilischen und methodischen Hinsicht beim Studium der behandelten Epoche wie für die Kenntnis der Arbeitsweise des Livius und seiner Nachfolger Gewinn und mannigfache Anregung bieten. *Kornemann*

Sabalza, W, Das Geschlecht lat. Eigennamen. *N. Jb* 1, 676 Ein grundlos gewaltiges Werk, jedem Philologen Sprachsinnesschärfe und Blitzeuker nicht dringend genug zu empfehlen. *Walter Otte*

Seneca, Die tragedien, rendered into English verse by *Ella J. Harris. The Amer. journ. of phil* XXVI S. 343 Im ganzen schlagelungen. *Ch. G. Orgood.*

Smith, A. The early history of India, from 800 b C to the Mohammadan conquest *J. der sav* X S. 534-548. Für lange Zeit das Hauptwerk über den Gegenstand, trotz philologischer Mängel *S. Lévi*

Starkehn, F., Der Artikelgebrauch des Altertums in seiner Entstehung und Entwickelung. *Th. L Z* 22 S. 588 588. Bietet manches in seiner Beleuchtung *E. Schürer*

Sterzkopf, W., Gedankengang und Gliederung des Divinatio in Q. Caecilium. *D. Z* 42 S 2573 Refraut.

Angelo Tasseone, Il trimetro giambico nella poesia greca — Dens., Il trimetro giambico dei frammenti tragici, satireschi e comici e dell' Alexandra di Licofrone *BphW* 45 S 1361 1364. Diese Monographie findet one zum Teil Beifall bei *H. Gleditsch*

Vendryes, S, Traité d'accentuation grecque. *Classr* 19, 7 S 363 367 Ein in den Hauptsachen erfolgreicher Versuch Ordnung und Sinn in ein Chaos zu bringen *J. P. Postgate*

Vollmer, H., Jesus und das Sachenopfer. *Th. L. Z* 22 S. 588 f Die Folgerungen sind meist überraschend *E. Schürer*

Karl Vossler, Positivismus und Idealismus in der Sprachwissenschaft. *Nphlt.* 23 S. 532-534 Verf vertritt hier seinen ausgesprochen spiritualistischen Standpunkt mit grosser Frische und etwas burschikoser Siegesgewissheit aber auch mit Ernstlichkeit. *J. Keller*

Winkler, E, Der apocalypsis S Pauli apokryphe. *Th. L Z.* 22 S. 589-591 Reichhaltig, aber nicht immer überzeugend *E. Dobschütz.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres

25 August.

Héron de Villefosse, Inschrift aus Kef (Tunis) für Nepotianus, procurator ab actis sacri und pro-

Digitized by Google

curatae centenariae primae cathedrae, das erste Amt ist aus C 1. Ix. VIII, 11813 bekannt, das zweite ist bisher unbekannt. — Théodenat Zwei Briefe aus Pompeji mit Darstellungen von Scenen des Erdbebens vom Jahre 63, 1. Nouvelles des Fouilles mit Jupitertempel und Triumphbogen, 2. Schloß und Venustor, das Rebeln und wahrscheinlich Wolfgeschenke für glückliche Rettung. — A. Mortier. Zwei Inschriften für Pferderennen, Praefectus praetorio unter Septimius Severus und seinen Sohn, aus Dalla Regia und aus Timgad.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

November-Sitzung.

Der Vorsitzende Herr Kekule von Stradonitz begrüßte zur Wiederaufnahme der Sitzungen die zahlreich versammelten Mitglieder und verlas das nachfolgende Schreiben des Herrn Conze:

Grunewald 12 Oktober 1905

Durch Roms verhindert, es rechtzeitig mündlich zu tun, danke ich hiermit der Archäologischen Gesellschaft auf das Wärmste für den Glückwunsch, der sie mir zum Erleben des fünfzigsten Jahrestages meiner Promotion hat zugehen lassen. Ich danke zugleich für Alles, was sich in Zusammenleben in der Gesellschaft ereignet hatte, durch Ihre verehrten Kollegen für jedes Wohlwollen und jede Anregung und Belehrung, welche sie mir im Laufe der Jahre haben zu teil werden lassen, und bitte mir auch ferner an Gutes gewähren zu wollen. Conze

Aus der Gesellschaft ausgetreten sind die ordentlichen Mitglieder Herr Prof. Watzinger wegen Berufung nach Rostock, und Herr von Wilmowitz-Steinfurt wegen Übersiedlung ins Ausland. Neuaufgenommen ist als ordentliches Mitglied Herr Gymnasialdirektor Prof. Dr. Mercklin und wiedergetreten das ordentliche Mitglied Herr Prof. Dr. Purgstall. Generalsekretär des Deutscher Archäologischer Institutes.

Bei der Gesellschaft sind an Denkschriften eingegangen und wurden vom Schriftführer vorgelegt: *Scriptores historiae Augustae. Archaeol. Institutes* Bd V. H. Holmann, *Rom. Militärgrabsteine d. Darmstädter Sächs. Ges. d. Wiss., phil. hist. Klasse, Verhandl.*, Bd 57, 1—8, *Abhdl.*, Bd 23, 1—2, *Denkschriften der Fürstl. Jablonowskischen Gesellschaft zu Leipzig*, XXXIX. Schaumkell, *Geschichte der dorischen Kulturgeschichtserhebung. Academie Royale de Belgique*, Brüssel, 1905 5—8. *Acta Universitatis Lundensis*, XXXIX 1903. *Proceedings of the Cambridge Antiquarian Society* XLV. *Rendiconti della R. Accademia dei Lincei*, XIV, 1—4. *American School of classical studies at Athens*. Ch. Waldstein, *The Argive Heraeum*, Vol. II. H. Lucharbart, *Die Akropolis von Athen, 2 erhöhte umgrabt Aufl.*, Verlag von H. Hilderbrand. G. Soteriadis, *Untersuchungen zu Bauten und Denkm.* S. A. a. d. Athen. Mitt. L. Deubner, *De Dreadae der Asklepios*, S. A. a. Archiv f. Religionswissenschaft, M. ver Groote, *Die Entstehung des ionischen Kapitells und seine Bedeutung für die griechische Baukunst*, Straßburg, Heitz.

Herr Pernhuten legte die Publikationen des Archäologischen Instituts vor: *Ergänzungsheft VI des Jahrbuches*. R. Wünsch, *Antikes Zaubergerät aus Pergamon. Römische Mitt.* 1905, Heft 1 und *Athenische Abtt.* 1905, Heft 4.

Herr Petersen berichtete über das Inhalt von O. Benndorfs Archäologie. Zur Ortskunde und Stadtgeschichte, welcher der einleitenden Teil des I. Bandes des vom Österreichischen Archäologischen Institute herausgegebenen Forschungen in Ephesos bilden. Der Band wird, gemäß dem Vorsatz, außer dem Unterschriften am Artemision, die Wiederherstellung des hellenistischen Rundbaus, der Solmi-Moschee und der Prytaneion eines Athleten enthalten.

In der Hirtentag versucht B. die Stadtgeschichte aus dem topographischen Bilde der Landschaft zu entwickeln. In großen Zügen schildert er die heftige, um ar selbstgeschauter Überschwemmung der Ebene die Verlandung des Maeanders durch tausendjährige Arbeit des Kayster-s hagestellt zu machen, und die Zeit, da das Meer das Heiligtum der großen Göttin im tiefsten Winkel des Golfes bespülte. An den Anfang der Entwickelung zu stellen. Diese wird zunächst die Kroisos verfolgt. Da begründet das 7 Stadien lange Seil, mit dem die Epheser ihre Stadt an den Tempel krüpfen, ein innermaßen aber diese und andere gutbe Distanzangaben z. B. auch über die Ausdehnung des Asyls, oder die Nitrusrische über die Straßenbreite, die den ganzen Tempel, die glatt zu ihrer Wiederherstellung geführt hat. Sodann erst die Revision und Feststellung der antiken Namen für die Hafen, die Berge, die Gewässer, die Feierung von Pygela und Ortygia und die Beschreibung nebensächlicher Tremenkarte der Umgebung. Darnach wirft P. noch einen Blick auf die Geschichte der Stadt nach Kroisos Zeiten. Alexanders Eingreifen, Lysimachos Neugründung endlich, durch deren Furche rasch und mutig gestaltet, das Leben dieses Hauptsitzes der asiatischen Provinz in der ersten Jahrhunderten der Kaiserzeit, er farbenreiches, anschaulich schenswertes Bild.

Die Kritik setzte verschiedentlich bei der allgemeinen Medenlassung ein. Den Ausführungen und dem persönlichen Eindruck der örtlichen Konfiguration mehr vertrauend als den schriftlichen Zeugnissen, hat Reinhardt jetzt wie schon 1895, die Höhe von Ayasuluk mit allem Nachdruck für die Burg erklärt, welche die Ionier, nach Austreibung des Kodr in Besitz genommen hätten. Der Vortr. machte dies für aller Zugunsten widerstreitend, insbesondere indem er lernen die Verbindung von Ephesus mit dem Meere ins Auge faßte, nahm er auch Strabons Portugese gegen Bernhardt's Kritik in Schutz und gewann von der altmodischen Vorschlammung des oder der Häfen vor Ephesos eine etwas andere Vorstellung als jener.

Ephesos betreffend hatte das ordentliche Mitglied Herr von Graefe-Freiburg i. B. brieflich mitgeteilt:

In meiner Abhandlung über das jonische Kapitell [s. z. unter der angegangenen Schriften] habe ich nachzuweisen versucht, daß der dorische und jonische Irrtum sich vor allem durch die verschiedene Auf-

Digitized by Google

fassung der Peripterstanlage von einander unterscheiden. Dieser Behauptung aber hat durch die letzten Ausgrabungen in Ephesos eine unerwartete Bestätigung gefunden. Indem dort unter den Fundamenten des älteren Artemision Reste einer noch älteren Tempelanlage aufgedeckt wurden, die jeder Säulenstellung entbehrt. Denn diese Thatsache beweist, daß die von mir vertretene Auffassung richtig ist, nur nachträgliche Bestätigung der Behauptung Vitruvs, daß der ionische Bautil am Artemision zuerst Anwendung gefunden habe und zwar gerade durch Übernahme der dreireihen Peripteranlage.

Zum Schluß trug Herr J. Zirbes vor: Zur Entwicklung der Plastik in der römischen Kaiserzeit.

Die Vorzeichnung von einer einheitlichen römischen Reichskunst, die mehr unbestimmt empfunden als klar formuliert, früher meine Anschauungen von der Entwicklung auch der Plastik in der römischen Kaiserzeit beherrscht hat, ist bekanntlich von Josef Strzygowski nun etwa 15 Jahren in einer Reihe höchst beachtenswerter und durch die Herausnahme zahlreicher wichtiger neuer Monumente ohne Zweifel wertvoller Schriften bekämpft worden. Orient oder Rom' und 'Kleinasien ein Neuland der Kunstgeschichte' sind die beiden wichtigsten Bücher, in denen der den Quellen der mittelalterlichen Kunst rührig nachforschende Gelehrte es versuchen hat, den bisher fast allgemein herrschenden Glauben an die Vorherrschaft Roms in der Kunst der Übergangszeit vom Altertum zum Mittelalter zu erschüttern. Josef Strzygowski im großen Ganzen recht hat, hoffe ich für nicht ausgeschlossen, aber den Weg, auf diesem zu seinem Erfolgsziele gelangt, rund an vielen Stellen vom methodischen Standpunkte aus jedenfalls recht anfechtbar.

In seiner kürzeren, aber ebenfalls sehr beachtenswerten Schrift, die er im Drucke soeben anscheinend geschwärzt hat, nämlich in der Studie über Hellenistische und koptische Kunst in Alexandria, die als Heft 5 des Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie I. J. 1902 zu Wien in der Buchdruckerei der Mechitharisten erschienen ist, läßt Strzygowski nun Wort des Bedauerns darüber einfließen, daß von vielen der Vertreter der klassischen Kunstarchäologie rechthaberisch genug geschrieben sei, um der vom Mittelalter her rückwärts gehenden Kunstgeschichtlichen Forschung vom Standpunkte des Altertums aus entgegenzukommen, und diese klage ist nicht unberechtigt, denn wir haben der interessanten und trotz aller Zweifel und offenen Fragen doch höchst erfolgreichen Arbeit der Grenzarbeiter vom mittelalterlichen Gebiet her noch nicht die entsprechende entwirkte Arbeitsleistung von Altertum aus zur Seite zu stellen. Vor allem fehlt eine einigermaßen planmäßige Anordnung des allerdings über wahrhaft unübersehbares Material von Kunstschöpfungen aller Art das nun auf dem weiten Kreise des römischen Reiches verstreut ist. Wie sehr diese Arbeit von klassisch archäologischer Seite nötig ist, soll an einer Nachprüfung der Untersuchungen Str's, die in der oben angeführten Schrift enthalten sind gezeigt und er soll dabei auch einige grundsätzlichen Gesichtspunkte hingewiesen werden, die die Notwendigkeit verschärfter Nachprüfung der Methode Str's resp. klassisch archäologischen Standpunkt ans auch meiner Ansicht besonders deutlich zeigen.

Im Mittelpunkte der genannten Schrift Str's steht das bekannte und oft behandelte Problem der Elfenbeinreliefs in der Ancheuer Domkanzel Str. nun sein Resultat, das ich nicht für erwiesen, aber für plausibel halte, gleich vorweggenommen, gehabt, daß diese reichen Platten Werke der ägyptischen Elfenbeinschnitzerei etwa des 4 nachchristlichen Jahrhunderts sind, und, wenn man auch manches dir von ihm vorgebrachten Argumente anfechten oder beseitigen muß, das dennoch noch übrig bleibende Beweismaterial scheint mir auszureichen, um mit Str an die ägyptische Provenienz der sonderbaren Werke spätantiker Kleinkunst zu glauben, die da mit unmittelbarem Wegen in die so ganz andersartige Umgebung einer rheinischen Domkanzel verschlagen worden sind. Zögen die auf Ägypten hinweisen. Studien noch nach Str. Feststellungen auf allen 6 Platten der Ancheuer Kanzel und wenn diese Platten — schon wegen ihrer nicht ganz geringen Größe — ursprünglich gewiß keinen einheitlichen Sinne gehabt haben, so spricht doch manches dafür, daß die beiden Gruppen in die wir zerfallen, dem Boden der einzelnen hauptsächlich hohen Richtung entstammen. Ich verzichte darauf, eine erschöpfende Analyse von Str's Schrift vorzunehmen und greife nur die Punkte heraus, bei denen es sich um die Auffassung der antiken Kunst und ihres Fortlebens bis zur Grenze des Mittelalters handelt.

Von den zwei Platten, die nach Str christlichen Inhalts sind, fassen wir zunächst die mit dem reiten den Krieger ins Auge, die Str in Abb 13/14 wieder gibt. Der Weg auf dem Str die christliche Bedeutung dieses Reiters zu erweisen sucht ist gewiß originell, arbeitet mir aber nicht ganz einwandfrei zu sein. So sind nur in bedingtem Maße beweisfähig die beiden zunächst von ihm verwendeten Parallelmonumente das in Abb 15 bei ihm erst runde Relief aus dem oberägyptischen Dorfe Daschlug und der kamm von Antinoë, nur deuen sich nur die schon anderwärts von Str vorgetragene Annahm rines koptischen Ritterheiligen Typus von ziemlich allgemein geholtener Bedeutung mit aus früherer Sicherheit ergibt. Auch mag er, unter Verkehalt der Möglichkeit ganz anderer Zusammenhänge, erlaubt sein das bekannte Relief des Louvre mit Horus als Reiter (Abb. 16 bei Str., vgl auch F. Meyer in Roschers Mythol. Lex II Sp 2748) heranzuziehen, um zu zeigen, daß der Gedanke, den Gott oder den Heiligen reitend darzustellen, auf ägyptischem Boden — wir wissen nicht genau, seit wann — Eingang und Verbreitung gefunden hat. Wenig glücklich aber ist jedenfalls die Art, in der Str die berühmte Elfenbeintafel des Louvre mit dem Bilde eines siegreichen Kaisers (Abb 17) zum Vergleich heranzieht.

Im Stil stimmt dieses letztere Elfenbeinrelief mit der Ancheuer Platte, wie Str selbst hervorhebt keineswegs überein, Str will es zwar auch der ägyptischen Kunst zuweisen und möchte in ihm den bedeutendsten Vertreter von Arbeiten jener Art an

Digitized by Google

drinischen Reliefsitzerschale" erkennen, denen seine Arbeit gewidmet ist, aber von den Gründen, die ihr zu guten dieser Anschauung vorbringt, ist bei näherem Zusehen eigentlich kein einziger völlig unanfechtbar, und die ganze Beweisführung ist so unzureichend und sprunghaft, daß man fast überrascht ist, wenn ihr Verfasser sie plötzlich für abgeschlossen und ausreichend erklärt, um mit der ägyptischen Provenienz des Louvrereliefs fertig als wie mit einer erwiesenen Tatsache rechnen zu können.

Sie bringt bei diesem ersten Verfahren vor allem Denkmäler in eine sehr enge Verbindung miteinander, die ihrer ganzen Formgebung nach auf ganz verschiedene Entwicklungen zurückgehen und zu sehr typologisch rohig fern stehen. Das Triesliner Relief aus Kreta (S. 33) ist ein später Zeuge für die Formensprache, die wir von der attischen Urkundenreliefs her kennen und deren Fortleben erst neuerdings auf einem anderen der Reliefs vom Grabmal des Antiochos von Kommagene aufgezeigt ist, ebenso wie sie in der Adventus- und sehr zahlreichen anderen Münzen der römischen Kaiserzeit ihr Dasein weiter fristet. Für den Gigantenreiter aber nimmt Sie ohne auch nur annähernd zureichenden Beweismaterial Ägypten als Heimatland in Anspruch. Diese Annahme ist allein schon dadurch als mehr wie zweifelhaft erwiesen, daß ruhig — meines Wissens ausnahmslos — in ganz Ägypten noch kein einzigen Exemplar der in Germanien so häufig auftretenden Gigantenstatue gefunden hat, vorsichtiger Weise muß dieser Denkmälergruppe also ganz fern der Spitze Bleiben, wenn es rich darum handeln soll, wirklich stichhaltige Parallelen zu dem Reiterbild der Pariser Elfenbeintafel zu suchen.

In dem Erzannalaar des Pferdrhopfes auf dem verschiedenen von ihm vergleichenen Bronzereiter hat mit Strzygowski eine Art Objektivierung zu erkennen, die an das Altägyptische erinnert, scheint mir ebenfalls auf jeden Fall unrichtig zu sein. Die kühne Reiterbewegung des halb zu fern nach vorn sprengenden Pferdes, wie sie die Elfenbeintafel im Louvre zeigt, steht für meine Gefühl allem Ägyptischen so fern wie nur möglich, sie hat die Voraussetzung für ihre Entstehung in dem Vorhandensein reitender Werke, wie wir ihrer eines in der Silve des Statuen oder den Equus Domitiani kennen lernen, nur der häufige Anblick von Wurfer, die wir dies leider nicht entbehrte Standbild des Kaisers Domitian auf dem Forum zu Rom das Problem der Reiterstatue rein im Sinne der Darstellung eines bewegten Kampfmomentes löste, läßt das Entstehen einer reinen Figur in der Kleinplastik verständlich erscheinen, und jede Figur einer bewegten Reiterkampfszene auf römischen Sarkophagen oder Siegesdenkmälern hat es. E mehr Anspruch darauf als Vorbild zu der Reiterfigur der Pariser Elfenbeintafel betrachtet zu werden als die Ägyptische Formgebung, die Sie da mit einer viel zu kurz gehaltenen Red und zu sicher vorgetragenen Andeutung herauszieht.

Auch für den Unterreliefs des Louvrediptychons zieht Sie nicht die Parallelen heran die nach meinem Belieben die nächstliegenden sind — Sie das Motiv der Nike zu der Mitte der Kumposition überhaupt richtig verstanden? Mir scheint wahrscheinlicher, daß das Zusammentreffen ihrer erhobenen rechten Hand mit dem Kranze des die Hauptfigur umrahmenden Ornamentbandes überhaupt zufällig ist; Nike greift wohl nicht den Eidelstab, der sonst so treffsphalis, die auf jeder Seite aufgerollt den Rand bildet, sondern hat in Hand nur winkend erhoben, während sie in dem anderen Arme das Tropaion trägt, um es demnächst als Zeichen des Siegerruhmes aufzurichten. Und dieser ganze Motiv führt uns wieder weitab von dem Kreise christlicher Programmkunst und erinnert ebenso wie die Gestalten der mit allerhand Tributen und Geschenken huldigenden Besiegten vielmehr ganz unmittelbar an mannigfach variierten Typus der römischen Reliefplastik, der die Unterwerfung der Barbaren unter den siegreichen Kaiser darstellt. Wir werden aber auch hier wieder darauf zu sehen haben, die Typenkreise der römischen Kunst hineinführt, und die Gruppe von Denkmälern, die Sie mit der Archiner Rüstplatte in eine so enge Gemeinschaft bringen will, erfährt nur eine neue und sehr schwer zu Gewinnt fallende Lockerung.

Wir wenden uns zu dem zweiten Aachener Relief dem stehender Krieger (Abb. 19/20 bei Sie), der nach Sie's Darlegung ebenfalls als Glanbercbild zu lassen ist, wenn wir zur Rechtem der siebenten Figur den Schrbild des ersten Reliefs wiederfinden dürfen der dort als Gebäude des Kriters das Jagdtor anspringt, und wenn dies Tor symbolische Bedeutung hat, so wird das für die von Sie vorgeschlagene Deutung vielleicht der stärkste, von den allerdings kaum in Betracht gezogenen Bowiegrund ergeben und der Form der Linines möchte ich raten Herr haupt nicht zu operieren, auch die Falten urbon den Schultern des Kriegers bewirken wenig, wie Sie selbst ruhig bemerkt, nur die Palmenzweige führen allerdings wohl mit zunächst Bestimmbarl le den Kreis der religiösen Ideen hinein; wenigstens wüßt ich bei rüher Häufigkeit des Vorkommens der Siegespalme kein Denkmal zu ernennt, wo ein Prinz in dirser Weise als Symbol einer profanen Siegers angebracht wäre. Eines aber scheint mir bei allinden sicher und hätte wir Sie bisher weder selben Typenübertragung oder -variation liegt auch hier vor der Schöpfer oder der Urheber seiner Vorlage gewann die Formgebung für das Bild eines Glanbrnshelden jedenfalls aus dem Kreise der zahlreichen Statuen mit dieser die Pflanze der römischen Kaiserzeit den riegreichen Friihherrn oder Ihrrscher verkörpert hat. Die typologische Verwandtschaft mit diesen Darstellungen ist jedenfalls sehr viel näher als die mit den bei Sie in Abb 21 u 22 (von der Berliner Bedeschalitzerei, Abb 23 ganz zu schweigen) abgebildeten Reliefs.

Für die Erklärung des Bildwerkes ist auch die Frage von Bedeutung, ob wirklich der stehende Krieger mit dem linken Fuß auf dem Adler tritt, oder das Motiv, das den symbolischen Charakter der Darstellung besonders deutlich erweiser würde, wäre zum mindesten nur recht unklinlich zum Ausdruck gebracht, ich halte nicht ganz für ausgeschlossen, daß der Umschnallriemen des Schildes den Adler verdeckt, den Krieger hat darstellen wollen, ähnlich wie

Digitized by Google

sehe oft neben dem strahrenden Zeus der Adler erschrumt, und dals ihm die perspektivische Darstellung des Nebeneinanders im strarrer orch starrt auf dem Relief überall zu Tage tretenden Unbeholfenheit mifslargen ist

Jedenfalls ist nach alledem sowohl für den Reiter, wie für den 'stehenden Ringer' nur Str Voraussetzung ein strahrres und methodisch festgefügtes Beobachtungsmaterial beigebracht, aus dem sich die Zugehörigkeit des beiden Reliefs in den klar abgeschlossenen Kreis antiker spezifisch ägyptischer Denkmälergruppe ergäbe man mag die ägyptische Provenienz der Aachener Tafeln zugeben, aber in rirem inhaltlich wie formell drrtlich begrenzten Kreis strahres hat Str die beiden Reliefe mit dem von ihm beigebrachten Material von 'Parallelen' nach meiner Ansicht nicht eingereiht

Das Neroidenrelief (Abb. 26/27 bei Str.) wird von Str vor allem in stilistischer Hinsicht verwandt, und, soweit mir sein Urtril zusteht, geht Str da durchaus übereinrend vor, denn es ist wirklich ein 'strahrirchen' Schwelger in Nudität, das die Formgebung dieser Platte durchaus vorwiegend kennzeichnet, und nur ein starker Einfluls lokaler Sitte und lokalen Geschmackes läfst uns verstehen, wie aus dem wundervollen Neroidenmotive des vierten vorchristlichen Jahrhunderts diese unerträglich derbe und fast grausige Darstellung sich hat entwickeln können Stück vergrährirte Neroidenbilder treffen wir an recht zahlreichen Denkmälern der Provinzialplastik des römischen Reiches an, aber wie dem Aachener Relief sind offenbar ad hoc Motive zugefügt oder umgestaltet, die nur der strahrlern Wirkung dienen sollen Das Triton, der die obern Neroiden trägt, verdient vollauf den Satyrkopf den ihm der Schnitzer wunderlicher Weise gegeben hat, denn an einer Satyr erinnert die Art wie er seine Finger in den narktrn Leib der Neroide eindrückt, und es mag sogar sein, dafs der Erfinder dieser dort widerlichen Kurposition sich bei diesem Motiv nie einzelne Darstellungen von Satyrn und Mänaden angelehnt hat, die Abrichtes mögen

Str's Behandlung der Neroidenplatte veilliert aber sofort wieder ihre überraschende Gestaltung in dem Augenblicke, wo er versucht, dieses Relief mit anderen Denkmälern vergleichend zusammenzustellen, er tut dies einerseits, indem er die auf Taf LII seines Buches vereinzelten alexandrinischen Beispielen herausstellt, die das Fortleben guter alter Typen bis in die spate Zeit des Altertums hin um sehr hübsch veranschaulichen, andererseits geht er so vor, dafs er das Neroidenrelief an den kopflosen Ledadarstellungen (Abb. 28—31 bei Str) und ähnr das Mrtw ähnlich verbalkornenden Verwandten aus dem obenägyptischen Kreis kleine zu messen sucht. Die letztere Vergleichung gibt darum zu wenig aus, weil diese Erzeugnisse der ägyptischen Hinterlandskunst doch viel zu tief stehen um der anderen den alter Typen auch folgenden Adelt des Aachener Reliefs irgendwie zu Seite gestellt werden zu können, der Hinweis auf die antiken Frauengestalten des alexandrinischen Beinschnitzereine aber ist an sich berechtigt, aber nach meiner Ansicht von Str nicht richtig durchgeführt, denn unhaltlich haben diese Gestalten mit der Aachener Platte nichts zu tun, red on liegt ganz daher eine falsche Interpretation zu grunde wenn Str. (S. 46) mbreibt 'Ob um die nackte Frau steht, sitzt oder liegt, immer ist die Deutung auf eine Neroide näher liegend als auf Venus, genau wie in dem Aachener Relief'.

Was die Vorderfigur des Neroidenplatte mit seinem Bilde hat darstellen wollen, die Frage darrach läfst Str mit gerechtfertigter Zurückhaltung offen Man kann ja natürlich um in der Bahn einer symbolischen Deutung, dieses vielleicht doch aus rein ornamentalen Relefs herauskommen, darar rrönnen dafs die Neroide in der griechischen Kunst als Staffagefigur des Gefildes der Seligen erscheint, aber viel gewonnen ist mit einem solchen Hinweise nicht, und die sonderbare Anbringung dieser Nuditäten an einer hervorragenden Stelle innerhalb der Kirche hat sich gewiss auf die Annahme irgendwelcher derartiger Beziehungen der Neroiden zur Symbolik nicht gestützt

Wie kommen an der vieren der sog Isisplatte (Abb 32/33 bei Str.). Was für ihre ägyptische Provenienz von Str mit Recht geltend gemacht wird, ist vor allem die Form des Trapezkörpers mit dem Füllhorn in der Linken der Göttin, aufserdem ihre eigenartige Haartracht und vielleicht auch die Formgebung des Putten die in eigentümlichem Aalbar rm die Hauptfigur herum den Reliefgrund fast ganz bedeckrr, die Art dieser Herumstellung der kleinen Nebenfiguren um die Hauptgestalt ist an sich nicht auf Ägypten beschränkt, das Oepherarelief des Athenischen Zentralmuseums mag als Beispiel dafür dienen wie weit diesen Vorgehrr verbreitet ist Die weiterer Argumente mit denen Str die Aachener Platte für Ägypter zu sichern sucht, halte ich für sehr unerheblich Vor allem sind es wirklich blofs Verwandte der Aachener Tafel, die wir in den bunten Stadtgöttinbildern des Wiener Diptychons (Abb. 34/35 bei Str) zu erkennen haben? Ich glaube weder dafs Str's Argumente ausreichen, um die gewöhnlich als Konstantinopolis gedeutete Figur des Abb 35 mit Alexandria zu deuten, noch will mir bei der grolsen Verbreitung des Typus der ruhig dastehenden Stadtgöttin oder Stadtallegorie unterhalten, warum gerade die Gestalten der Wiener Diptychons der Aachener Tafel zur Seite gestellt werden müssen Es fällt dabei für mich auch vollkommen die Möglichkeit fort, mit auf Grund dieser Vergleichung für die Gestalt der Aachener Platte die Deutung auf Alexandria zu gewinnen, und ich glaube nicht an die Richtigkeit von Str's Satz (S. 30), dafs die Isis lediglich an das Bild genommt, das man sich von ihr in der Spätzeit rekonstruieren Stadtgöttin von Alexandria zu machen hat.

Auch das Bedenken das eine, das ich der Aachener Tafel scheint mir Strzygowski nur zum Teil richtig zu beharden, so vor allem die Türzeru, die rechts, vom Beschauer aus gesehen, raten neben der Hauptfigur erscheint. Eine Türzeru, wie diese, findet sich oft zahlreichen Denkmälern der verschiedensten Gegenden des Römerreiches, und nur mit der Männer des Bemeschnitzeres, Taf I/II, Nr 2058, zu vergleichen liegt nicht der mindeste Anlafs vor, und übersowenig

Digitized by Google

dürfte berechtigt sein, gerade von ihrem Typus auszuschließen, dafs er im Sinne der Nuditat in Ober-Ägypten weitergebildet worden sei. Ebenso wie der Verfertiger des Ancheser Reliefs bei der Hauptfigur seiner Komposition sich zu einem Typus anlehnen konnte, den ihm die Plastik der römischen Kaiserzeit in zahllosen Variationen bequem zur Verfügung stellte, ebenso griff er auch bei der Figur der Täuferin, die mit dem bestimmt ist den Reliefgrund zu beleben, unbedenklich hinein in einen Typenschatz, dessen ungeheuer weite und intensive Verbreitung wir u. a. aus den unsinkbaren Lampenmarkts beziehen können, deren bildungsgeschichtliche und kunsthistorische Aesanzung ihnen noch den Herstellung eines Typenkatalogs harrt.

Wir kommen zu den beiden letzten Tafeln dem Aachener Relieftafeln, den beiden Dionysosgestalten, die bei Str. in Abb. 45/46 und 48/49 wiedergegeben sind. Ihre Entstehung in Ägypten hat Str. s Monumentenkenntnis in gesch ekter Argumentierung mindestens sehr wahrscheinlich gemacht, dafs die Hauptfigur ein in Ägypten sehr beliebtes Dionysosmotiv ist, stehl nach den von ihm beraugezogenen Parallelen jedenfalls fest, auch die Vermutung der Weinranken-Ammonsmaske hat Str. mit ziemlich einleuchtenden Gründen auf den Orient und auf Ägypten zurückgeführt.

Im übrigen wird man freilich auch für diese beiden Reliefs an Str.s Argumentation und Analyse einige Modifikationen anbringen müssen, für die Haarsträhnen, die zu beiden Seiten des Kopfes auf die Brust des jugendlichen Gottes herniederfallen, wird zu betonen sein, dafs sie damit nie so zahllosen Dionysosstatuen aller Orten begegnendes Motiv in ziemlich steifen, zum greifen Teil durch das Material der Reliefs bedingten Vorgröbenung entgegenstellt. Und Bedenken trage ich auch an dem Parallelrelief aus dem Ägyptischen Museum von Kairo (Abb. 53 bei Str.) irgend etwas von alläggyptischem Formenzwang zu erkennen. Wie sich dessen altägyptische Einordnung mit der freien Formgebung der hellenistisch-römischen Kunst zu einer wundervollen Mischung verbindet, dafür gebrauche man nicht zahlreiche Isis- und anderweitigen ägyptischen Göttergestalten den späteren Zeit — die Reliefs vom Chem ri Chonsuhe sie ist ebenso erhängnisvoll wie lehrreiches Beispiel. An dem Dionysoskopf des Kairoer Reliefs nennung ich nur die Formensprache eines der spröden Elfenbeinmasse wenig gewachsenen Meifsels zu ordnungen der die relativ groben Gesichtsdetails der Arbeit an der Ancheser Platte allerdings recht deutlich hervortreten läfst *).

*) Ich glaube, dafs wir in unser ganzen Reihe von Fällen, wo Strzygowskis die spanen lokalen Kunststil erkennen zu können glaubt, wirklich kaum mehr feststellen haben als das Vorhan ensein eines starken und dynamisch gesteigerten Antlitzausdrucks, der in Vergrößerung den Formen, die an den Köpfen antiker Sphingenund Apisdarstellungen erinnern, in Frankengestalt des Medusa auf der vortrefflichen Elfenbeinpyxis aus Antiochia (7) in Berlin Abb. 4 bei Str.) und in dem altsamothrakischen Bronzekopf aus der Sammlung Edwin Rothschild in Museums (Abb. 8 bei Str.) in Gegensatz das Str. (S. 12) selbst als „Barbarenkunst" bezeichnet, Was soll das Motiv des Weinausgießens, das uns auf dem einen Relief direkt, auf dem anderen in einer wunderlichen, vielleicht auf Rechnung des Schätzers zu schreibenden Abwandlung entgegentritt? Die Darstellung, in der der Gott dem Tiere den Wein direkt in den geöffneten Rachen gießt, bietet ein Motiv, das von der griechisch-römischen Kunst nur allgemein bekannt ist, der nahe liegende Gedanke dem stehenden Dionysos das neben ihm stehende Tier aus dem Trinken zu lassen, ähnlich wie es der rohende Dionysos z. B. auf dem Lysikrates-Denkmal tut, diesen Gedanken ist in zahlreichen Dionysosstatuen und Bildern weithin im römischen Reiche durchgeführt worden und der besonders Choraktion des Aachener Elfenbeinreliefs beruht nicht auf diesem Motiv, sondern auf dem Bestreben der die ganze Gestalt umgebenden Weinranken und den ranken dieser Ranken sichtbaren Figuren. Möglich, dafs den Schnitzer bei der Herstellung der beiden Dionysosreliefs nichts anderes gewollt hat als nur bekanntes Muster für ein Ornament ohne jeden symbolische Bedeutung verwendum, aber nicht ausgeschlossen ist auch dafs er mit diesen Dionysosfiguren irgend einen Gedankenzusammenhang für dessen Beurteilung auf den Abschnitt über bildmanches Christentum in G Gruppe Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit (Bd II, S 111 ff.) verwiesen sei.

Für das in den Ornaten Umarmung ist das Stilmerkmal, das Str nur drei Jahren (Beilage dem Münchl. Allg Ztg 1902, Nr. 40 ff) die Kultumentwicklung der ausgehenden Altertums gestellt hat, zu bringt er seiner hier besprochenen Schrift (S IX) denselben Gedanken zum Ausdruck, indem er sagt dafs 'am dem Gebiet den bildnerdun Künste dem neumwurfe des Ornamentsmus über Hellas und Rom gerugt habe' Stehl es mit dem Bewelsmaterial das Str in seiner hier besprochenen Schrift für die östliche Herkunft dieses Ornaments, aber merkwürdigen Gruppe von Bildwerken beigebracht hat, auch kaumeswegs so günstig, wie der Verfasser! Einige einer mehl sehr scharfen Beobachtung den Grundgesetze typologischer Kulwick lungen es darstellt, so glaubn ich doch dafs er im allgemeinen mit der Herleitung der Aachener Dom reliefs aus Ägypten im Hinblick ist, und die Annahme, dafs Masseha die Stelle bezeichnet, an der der orientalischer Import den Weg in das Innere des Frankenreiches fand hat etwas durchaus Einleuchtendes, man wird n. a. daran erinnern dürfen, dafs in Massilia jener Cassianus lebte den dem Abendland zuerst von dem Leben und Treiben der Ägyptischen Mönche in anschaulichen Darstellung Kunde gab. Es wird sich danach handeln, das Bild dieses Einströmens anzureichenden Gedanken und orientalischer Kunsterzeugnisse**)

**) Man wird mit dem Bilde dieses Beeinflussungen auf künstlerischem Gebiet die Darstellung ergänzen müssen, welche Pirenne (Revue historique 1902, Bd. 80, S. 1 ff.) soeben von dem Einzugnement des Juifs nach Frankreich und Deutschland gegeben hat (Paris 1901, A. Picard & S.)

Digitized by Google

in Südfrankreich stimmbirth hurer ra gestaltra Je besonnerr ini einzelnen allerdiy as die Brwcnhaltung dabei brhandelt wird, desto besser für der Sarbel

---

Der Bithynierkönig Zinëlas und die Koër — Der attische Vasenmaler Phrynos — Timonides und die Trulnvase. — Wichtige neterorianische Handschriften

Unter den wichtigen Funden Herzogs in Kos besprochen ein besonderes Interesse eine Inschrift in der der Bithynierkönig Zinëlas (*Ziaêlas*, Vater Prusas I., s. Pauly Wissowa III, S. 517) den Gr sandten der Koër, Diogitus, Aristolarhes und Thrasdotos, bringt, dafs er ihr Freundschaft zum Asklepiostempel in Kos weiterpflegen werde Für die in mangen Schriftartsverhältnisse ist eine Bemerkung von Wichtigkeit, dafs der König diejenigen Koër, die etwa an der Küsten seiner Landes verstorben werden sollten, mit allen Kräften schützen wolle — Die Inschrift ist auf einer dreiseitigen Steinblock gehauen und stammt so wie die zweite des Satzes — Einen neuen attischen Vasenmaler hat der Amerikaner G S Tawkes festgestellt. Er heifst Phrynos Sein bestes Stück befindet sich im Museum of fine Arts in Boston, umfafst in Bruchstücken und zerstreut. Der Liebhabereien des Meisters ist Strauss besonders Eigentümlichkeiten zeigt er auch in der Modellierung der Frauenköpfe Auch ein korinthischer Vasenscherben, Timonides, ist nun deutlicher geworden Der Verfasser Trulliasvase, die sich jetzt im Nationalmuseum von Athen befindet, hat bei neuer Nachprüfung wichtige Neuerungen ergeben, so z. B. den bisher unbekannten Herrennamen Iphitheos und die den Grammatiker angehende Schreibung des Namens Teuthe mit Digamma. Der Monier der einen wichtigen Punkt in der griechischen Töpfergeschichte bedeutet, steht zwar noch in der Hauptsache auf dem Boden der altkorinthischen, durch ihre linie Ornamentik so wertvollen Kunst, aber er zeigt schon deutliche Einwirkung der rhaldkindischen Richtung, und so mag er ein Bindeglied zwischen archaischer und klassischer Vasenmalerei. — Von einem neugriechischen Dichter Jakob Krikuka zur Kardinal und in diesen Tagen dem Pastor Lic. Dr Dibelius Berlin drei wertvolle syrische Handschriften als Dankesgabe für dessen Bemühungen um den Verein zur Förderung der neutestamentlichen Kirche überreicht worden Die älteste dieser Handschriften (37 Quartseiten) ran je 19 Zeilen) enthält ranarkst auf Seite 1—21 einen höchst interessanten philosophischen Traktat unter der Überschrift Rede über die Gottheit Weshalb die von einem der syrischen Philosophen gehalten wurde, und sodann auf Seite 21—37 einen längeren Kommentar zu den schwierigeren Farbnamdrücken dieses Traktats Verfafst von Max Joseph II nur Toll Erpl. — Die zweite Handschrift (520 Folioseiten von je 45 Zeilen) enthält das syrisch-arabische Lexikon des Bar Bahlul, dessen reiche Schätze trotz der Bemühungen von Payne-Smith (Oxford) und Duval (Paris) immer noch nicht völlig für die orientalische Sprachwissenschaft verwertet sind Zur Herstellung des knotenvollen, farbenreichen Werkes, das geradezu ein Muster orientalischer Kalligraphie genannt werden kann, waren 310 Tage mit je 16 Stunden Arbeit erforderlich. Die dritte Handschrift (182 Folioseiten von je 32 Zeilen) enthält eine armenische Dogmatik die im Anfang des 14 Jahrhunderts zusammengestellt ist Sie wollte damals orientalische Strömungen der Theologie in den Stand setzen ihre Christlichkeit gegen die Irrlehren des Cyrill von Alexandrien, gegen Severianer, Julianisten usw zu verteidigen Da diese Dogmatik ziemlich umfangreiche Exzerpte aus alten bisher nur dem Namen nach bekannten Autoren wie Babai, Schahdust, Eustathius von Tribun, Isaak von Ninive, Michael Badoga usw bringt, so dürfte sie eine wahre Fundgrube für dogmengeschichtliche Forschungen abgeben — Für Dr Dietrich wird sich in Farbgeistschriften ausschließlicher über diese neuen Schätze der syrischen Literatur äufsern und vermutlich nie zum Besten des Vereins zur Förderung der neutestamentlichen Kirche wenigstens in Deutschland zu verkaufen (V Z).

Verzeichnis neuer Bücher.

Allmann, W, Das römischen *Grabaltäre* der Kaiserzeit Berlin, Weidmann III, 306 S 8 mit 203 Abbildungen im Text und 2 Lichtgravüren. *M* 18

Bark, D, Bürgermeisterlinch *der attisch neubrischen* Dialekt Deutsch von *E. Prokosch* Heidelberg, C Winter XII, 235 S 8 *M* 4,80, geh in Leinw *M* 5 60

Flick, A, Vergrabische *Ortsnamen* als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet. Gotha, Verlag Perthes & Ruprecht VIII, 173 S 8 *M* 5

Hirt, H, Die *Indogermanen* Ihre Verbreitung, ihre Urheimat und ihre Kultur 1 Strafsburg, Trübner X, 407 S 8 mit 47 Abbildungen. *M* 9

Kretschmer, P, Der heutige *lesbische* Dialekt verglichen mit den übrigen neugriechischen Mundarten Wien, A Hölder XI 614 S 4 Mit einer Karte Kart *M* 25

Müller, H, Das syrisch *römische* Rechtsbuch und Hammurabi Wien A Hölder 59 S 8 *M* 1,50

Papyrus grecs rr démotiques, recueillis en Egypte et publiés par *Th Reinach*, avec le concours de H *Spiegelberg* et *S de Ricci*. Leroux Avec 17 pl Fr 16

Philoponi in Aristotelis analytica priora commentaria, ed *M Wallies* (Commentaria in Aristotelem graeca XIII, 3) Berlin, G Reimer XXXVII, 494 S 8. *M* 20

Basilius Samalianus. Edition critique accompagnée d'une traduction française et d'une index rr suivie d'une étude historique et littéraire sur l'auteur et l'auteur, par *J Vesserean* Pontoise Gr. 20

Stordiar, K, *Homer* sämtliche Gr hrten, in Sinne G Hrdere erklärt. Berlin, Weidmann XV, 252 S 8 *M* 3

Stettiner, R, Die illustrierten *Prudentius*-Handschriften Tafelband Berlin, G Grote 605 Handschriftenseiten auf 200 Tafeln mit 228 4 Textbd. kart *M* 75

Weessely, C, Corpus *papyrorum* Hermopolitanorum I Leipzig, E Avenarius XXVI S. 4 und 86 autographirte Bläter. *M* 12

Verantwortl. Redakteur: Prof Dr H. Draheim, Friedenau.

gt db/Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

Aeneas nomentanus Poliorceticus R. Hercher rec. et adnot. 4 M

Aeschyli tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. 16 M

Anecdota, Marcelliana, fragmenta Marburgensia. Edidit H. Nissen. Annexit tabula photolithographica. 4 M

Apulei Madaurensis, L., apologia sive de magia liber ed. G. Krueger. 3 M

Arati Phaenomena recensuit, et fontium testimoniis runtiquam ante ptolegomenis indicibus instruxit E. Maass. 5 M.

Aristidis Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol. II: Orationes XVI—LIII. 20 M

Aristotelis de anima libri III. Rec. A. Torstrik. 6 M

Aristoxeni harmonicuhe Fragmente. Griechisch und deutsch mit kritischem und exegetischem Kommentar und einem Anhang die rhythmischen Fragmente des Aristoxenus enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard. 8 M

Callimachi Cyrenaei hymni et epigrammata Ed. Aug. Meinecke. 2 M.

Ciceronis orte rhetoricae libri duo rec. A. Wordtner. 6 M

Commentationum in Aratum reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit Eduardus Maass. 30 M

Demosthenis oratio in Aristocratem. Edidit C. G. Hild Frankfurt. 2 M

Dionis Cassii Cocceiani rerum Romanarum libri octoginta, ad. I. Boekkeri recogniti 2 Voll. 12 M.

— Historiarum Romanarum quae supersunt edidit U. Ph. Boissevain. Vol. I: 24 M — Vol. II 28 M. Vol. III 36 M.

Dionis Prusaensis quem vocant Chrysostomum quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit J. de Arnim 2 Voll. 28 M.

Ephemeridis des Konrs. Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentsammlung. Herausgegeben von Aag. O. Fr. Lehmann. 8 M.

Eranistarum Catasterismorum reliquiae recensuit C. Robert. Accedunt prolegomena et spicilegia. 12 M

Euripidis tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Vol. I—III p. I. 16 M

Euripidis Herakles. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M

Eusebii Pamphili chronici libri duo. Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. 28 M.

Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogennti confecta edd. U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor.

Pars I. Excerpta de legationibus Romaeorum et gentes 8 M.

Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos 12 M

Vol. III. Excerpta de insidiis edidit Carolus de Boor. 8 M

Fragmenta Postarum Graecorum auctore L. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita. Vol. III fasc. 2. Portarum philosophorum fragmenta edidit H. Diels 10 M

Vol. VI fasc. 1. Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. 1 10 M

Fragmentsammlung der griechischen Arzte. 10 M

Die Fragmente der sikelischen Arzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von W. Wellmann. 10 M

Herodoti historiae. Recensuit H. Stein. 2 tom. 24 M.

Harocis Alexandrini geometricorum et stereometricorum reliquiae. Anecdoti Dysoni Alexandrini mensurae numerorum et anonymi variae collectiones ex Heronis Londinensis Geodesia Pseudo-Anatolio aliisque. Edidit nunc primum scriptis codd. Fr. Hultsch. 8 M

Josephi, Flavii, Opera. Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M

Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.

Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XIV. 16 M.

Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M

Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II. 6 M

Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ceditecut Justus a Dnelnune et B. Niese. 26 M

Vol. VII. Index. 4 M

— Antiquitatum Iudaicarum Epitome. Ed. B. Niese. 15 M.

Livi, T., ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum edidit Aug. Luchs 11 M

Luciani codicum Marcianorum lectionis edidit J. Sommerbrodt. 2 M

Luciani Samosatensis libellus qui inscribitur Περὶ τῆς Περεγρίνου τελευτῆς recensuit Lionellus Levi quinque Vaticanae Bibliothecae codicibus unoque Harleiano cum primum conferta. 1,80 M

Lycophronis Alexandra recensuit Ed. Scheer. Vol. I: Alexandri nunc paraphrasibus ad codicum fidem recensita et nunc primum, multis auctis. 9 M

Papyri Alexandrini edita minis quae supersunt e libris manu scriptis edidit Iulius Lippmann et eiusdem tabularia instruxit Friderieus Rullsch. 3 Voll. 55 M

Philodemi de vitiis liber decimus. Ad volumnis Herculanensis exemplar neapolitanum et exemplum distinxit supplevit explicavit Henr. Sauppius. 1 M.

Pindari carmina ad fidem optimorum codicum recognit. selegram scripturam adcuratissime subiecit annotationem criticam addidit et annotationis criticae emendationem ad Pindari Olympia accipet Tychin Mommsen. 2 Voll. 16 M

Platonis Comoedine. Recens. et emend. Fr. Leo. Vol. I 18 M., Vol. II. 20 M

Plutarchi Pythiae dialogi tres. Rec. G. R. Volon. 5 M

Quinti Smyrnaei Posthomericorum libri XIV. Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruxit A. Zimmermann. 8 M.

Scriptores historiae Augustae ab Heidmno ad Numerianum. Ed. Iurdius et Fr. Eyssenhardt recens. mirant. 2 Voll 12 M.

Senecae, L. A., opera. Ad libros mano scriptos et impressos recognit commentarios criticos adiecit disputationes et Indicem edidit Cornelius Rudolphus Flnkert. 3 Voll. 18 M

Solini, C. Julii, Collectanea rerum memorabilium. Iterum recognovit Th. Mommsen. 14 M.

Sophoclis Joannis Antiologium. Recens. Curtius Wachsmuth et Otto Hense.

Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth 18 M.

Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense. 20 M

Taciti Germanicus, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio, H. Heinio, I. A. Ernesto, F. A. Wolfio emendatus et illustratus, ab Imm. Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. 4 M.

Thucydidis libri I et II ex recensione Bekkeri in usus scholarum edidit Alfr. Schoene. 8 M

Varronis M. Terenti de libris grammaticis reliquiae quae subiecit Augustus Wilmanns. 6 M.

— de lingua latina libri, emendavit apparatu critico instruxit praefatus est Leonardus Spengel. Leonardo patre rursus edidit et remgenvit filius Andreas Spengel. 8 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

für

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten

Preis vierteljährlich 3 M. Inserate 30 pf. Beilagen nach Gewicht

23. Jahrgang. Berlin, 10. Januar 1906. No 2

Zusammen- und Auszüge Spalte

R. Clapp: Hiatus in greek melic poetry (J. Sitzler) 33

E. Ziegler: De proventorum apud Graecos formis quaestiones selectae (P. Stengel) 39

A. Bayet: Manuel de Lexicologie française (O. Weise) 39

Verzeichnis des im Auftrage des rheinischen Provinzialverbandes vom Bonner Provinzialmuseum ausgegrabenen Lagerdorfes bei Oberbieber 47

K. Haedicke: Kurtschinopel und das westliche Kleinasien (G. Wartenberg) 45

F. Orendsky: Griechisches Übungsbuch. 2. Auflage, bearbeitet unter Mitwirkung von G. Brachmann. I. Für Klasse IV (Untertertia) II. Für Klasse V (Obertertia) (J. Sitzler) 46

F. Orendsky: Griechisches Lesebuch für Klasse V (Obertertia) I. Heft (J. Sitzler) 46

Inseriert: Zu billige neue alten Geschichte V 2. — Historische Zeitschrift N. F. — Abhandlungen 1904. — The American Journal of philology XXVI 3 17

Inseratenanz.-Verzeichnis 60

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 1. und 8. September — Finde in Corsica: Pelle und in Rumänien 54

Verzeichnis neuer Bücher 55

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW., Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Edward R. Clapp, Hiatus in greek melic poetry. Abdruck aus: University of California publications. Classical Philology vol. I. No. 1. p. 1—34. 1904. Berkeley, University. sh. 0.50.

Die Universität von Californien veröffentlicht von jetzt ab Arbeiten ihrer Mitglieder nun dem schon der klassischen Philologie so zwanglos erscheinenden Heften, die in Bänden von 250—300 Seiten zum Preis von sh. 2,50 zusammengefaßt werden. Die Redaktionsarbeiten hat an E. R. Clapp, W. A. Merrill und H. Ch. Nutting übernommen. Das erste, am 1. Juni 1904 ausgegebene Heft beginnt mit einer gediegenen Abhandlung E. R. Clapps über den Hiatus in der griechischen Melik, ein günstiges Omen für das neue Unternehmen.

Der Verf. faßt sein Thema allgemein so, daß er alle Fälle, wo bei den Melikern auf vokalischen Auslaut des einen Wortes vokalischer Anlaut des nächsten folgt, in Betracht zieht. Pindar, von dem uns am meisten erhalten ist, kennt er von den anderen Lyrikern. Die Fälle von Hiatus teilt er in scheinbaren Hiatus, in Hiatus nach einem Diphthong oder langen Vokal und in Hiatus nach einem kurzen Vokal. In der ersten Gruppe handelt es sich um solche Wörter, die ursprünglich mit Digamma anlauteten; hier stehen bei Pindar 142 Digamma wirkungen 185 Digammawirkungslosigkeiten gegenüber. In der zweiten Gruppe ist der Diphthong oder lange Vokal bei Pindar in 16 Fällen als Länge, in 212 als Kürze, bei den anderen Melikern in 12 Fällen als Länge, in 140 als Kürze behandelt. Die dritte Gruppe umfaßt nur wenige Ausnahmeerscheinungen, die zum Teil zweifelhaft sind.

Vergleicht man die bei den Melikern ausschließlich Pindar vorkommenden Fälle mit denen bei Homer, so ergibt sich, daß sie auf die Hälfte herabgesunken sind; eine Vergleichung der Meliker untereinander zeigt, daß die Wirkung des Digamma im Fortgang der Zeit immer seltener wird. Die Verkürzung des Diphthongs oder langen Vokals vor vokalischem Anlaut des folgenden Wortes ist fast ausschließlich auf den Daktylus, und hier wieder auf die zweite Kürze in der überwiegenden Zahl der Fälle beschränkt, den Trochäus treffen nur 5, den Creticus 4 und den Trochäus wieder 5 Fälle, jedoch ist der Verf. geneigt, dem Trochäus die Möglichkeit solcher Verkürzung ganz abzusprechen, und ich stimme ihm darin bei.

Viele Mühe gibt sich der Verf. mit der Erklärung der Gründe, die in der zweiten Gruppe zur Beibehaltung der Länge oder zur Verkürzung führten. Meiner Auffassung nach ist die Auf-

digitized by Google

werfung dieser Frage bei Betrachtung der Vorkunst der Mehker überhaupt nicht am Platze, sondern hängt mit der Entstehung der griechischen Poesie zusammen. Die Mehker folgten hierin dem Vorbild der früheren Dichter, wie auch im Gebrauch der Wörter, die ursprünglich mit Digamma versehen waren. Am klarsten zeigt sich dies bei dem Personalpronomen der 3 Person *οἵ οἱ ἑ*, das hie in die späteste Zeit herab Hiatus duldete. Dafs Curtius 2 *χεῖρε ἑ· ἀπ' ὀφθαλμῶν ἀνωγέτην* fehlerhaft überliefert sei, hat der Verf ruhig geschen. es ist wohl *χεῖρε τε ἑοῖς κτλ.* zu lesen und nannte das ganze Lied seine Exposition. Übrigens kommt auch der Verf. trotz aller Bemühungen nicht um den Zugeständnis herum, dafs eine Anzahl von Fällen auf früherer Übung beruhen.

Freiburg i. Br. J. Sitzler

Konrat Ziegler, De precationum apud Graecos formis quaestionum mutuatus. Inauguraldiss. Breslau 1905. 77 S. 8°.

Die Dissertation ist ein Teil einer Preisschrift, deren Thema die philosophische Fakultät der Universität Breslau gestellt hatte. Sie zerfällt in zwei Kapitel, von denen das erste die formae grammaticae' der Gebete behandelt, d. h. Fassung und Ausdruck des Anrufs, während das zweite mehr Gesichtspunkte gibt, deren Ausführung dem in Aussicht gestellten grofseren Werke über die Gebete vorbehalten bleibt. Der Verf. zählt im Anfang die Schriftsteller auf, die er in den Kreis seiner Betrachtung gezogen und denen er das Material entnommen hat (aufser den Dichtern namentlich Herodot, Platon, Xenophon, die Zauberpapyri, auch lateinische Dichter und benutzt werden) und bringt die üblichen Anrufe übersichtlich auf bestimmte Formeln. Er begnügt sich aber nicht damit, Stellen zu sammeln und sie in die verschiedenen Fächer einzuordnen, sondern beschäftigt die Gewohnheiten und Veränderungen im Verlauf der Zeiten und zieht daraus Schlüsse auf die Auffassung der Götter und das auch höher und reiner gestaltende Verhältnis der Menschen zu ihnen. Der bei Homer fast ausschliefslich vorkommende Anruf in Imperativform wird seltener, die attischen Tragiker und zur attischen Platon nehmen die Optative vor. Die Hoffnung des Verf. scheint nicht zu trügen, dafs solch Beobachtungen, auf reichem Material gegründet, zu Zusammenhänge geriet für die Kenntnis der Religionsgeschichte wichtig und fördernd werden können. Das zweite Kapitel bringt zunächst Beispiele für die bekannte und natürliche Tatsache, dafs man sich mit seiner Bitte an den Gott wandte, von dessen Macht man in dem einzelnen Fall Gewährung und Hilfe zuerst meinte erwarten zu dürfen, und eine Anerwähnung der Beworte mit denen man der Gott anrief. Es folgt danach interessante Zusammenstellungen von Gebeten, die mit der Aufforderung, der Gott möge hören oder sehen, beginnen, besonders dringend da, wo man den Angerufenen für schwer erreichbar hält, wie die chthonischen Gottheiten oder Tote. Die Arbeit ist sehr fleifsig und umsichtig und ihre Fortsetzung verspricht weitere Resultate.

Barbe P. Stengel.

A. Grofsmann, Lesefrüchte für die Horazstunde. Marienwerder 1905. Progr. No. 38. 18 S. 8°.

Zur Belebung des Horazunterrichts bietet der Verf. aus modernen deutschen Dichtern einige Parallelstellen. Wer kann leugnen, dafs es einen Reiz hat, dasselbe in verschiedener Einkleidung wiederzuerkennen? Für Horaz zumal, dessen Oden mit Sarmonen mit Sprüchen der Weisheit wie übersetzt sind, hatten sich zahlreiche Anklänge in den modernen Literaturen. Aber die Zusammenstellung des Verfassers zeigt auch, dafs es schwer ist, genau entsprechende Gegenbilder horazischer Gedanken bei anderen zu finden. Die Sprüche der Lebensweisheit zeigen bei diesem Dichter auch wenn sie Nebelliegendes oft oft Gesagten zum Ausdruck bringen, stets ein eigentümliches Gepräge. Wer allem seine Aufforderungen zum Genusse des Lebens haben auch, sowie ihnen auch in der Zeit vor Lessing nachgestammelt worden ist, der Nachahmung unzugänglich gezeigt. Es ist deshalb auch nur wenigen unter diesen Lesefrüchten, was sich mit dem entsprechenden Horazischen Gedanken recht deckt oder variierte, ihnen an die Seite gestellt zu werden. Man halte z. B. Si fractus illabatur orbis, impavidum ferient ruinae neben jenen Vers des bekannten Kirchenliedes: Und fiele auch der Himmel ein, so will ich doch nicht trauig sein' Welch ein Abstand! Pro humana pauperum sine dote quaero ist ihm Horaz aus dem Bodea einer philosophischen Lebensauffassung herausgewachsen und läfst an Aristipp denken. Wer kann das von Grillparzers verwandten Versen sagen: Ohne Geld, doch ohne Sorge! Was gleicht meiner Seligkeit! Und wie ganz anders klingen die entsprechenden Mahnungen, auch der Zukunft wegen nicht zu grämen und das gegenwärtige Stunde zu geniefsen bei Horaz, als wenn derselbe Grillparzer singt: Ich will heut für heute sorgen, Morgen ist für morgen Zeit.' Eher kann

Digitized by Google

nau bei Dosse praesentis cupa laetus horae sich an die Worte Fausts erinnern: 'Laßt uns der Stunde schönes Gut durch solchen Trübsinn nicht verkümmern'. — Bis mulgeorum spersere vulgus ut schwarmen, wie der Vorf will, so die 'Altkahr von der gemeinen Menge' zu danken. Dieses böswillige volgus gehört nicht dem Pöbel an, sondern den höheren Gesellschaftsklassen. Unter deren Neide (et tum denate minus mordser nvide) hatte Horaz der so hoch Gestiegene, lange ze leidee Ebenso wenig bedeutet das profanum volgus (III 1, 1) im sozialen Sinne den 'gemeinen Volkshaufen, den der echte Mann meiden, ja verachten müsse'.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weissenfels.

Novaesium. Das im Auftrage des rheinischen Provinzialverbandes vom Bonner Provinzialmuseum 1887—1900 ausgegrabene Legionslager V. 462 S. gr. 8°. Mit 50 Textfiguren und einem Tafelbande mit 36 Tafeln in Fol. — Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande. Heft 111/112. Bonn, A. Marcus und E. Weber. 1904. 20 ℳ.

Am Rhein mehren sich die für die Wissenschaft und die Schule wichtigen Entdeckungen in erfreulicher Weise. Aber selten werden so befriedigende Ergebnisse erzielt wie bei der Aufdeckung des Lagers von Novaesium, die uns in einem Textbande von 462 Großoktavseiten mit 50 Textfiguren und einem Tafelbande von 36 Folianttafeln dargeboten werden. Das im Bataverkriege von hervorragender Bedeutung gewordene Lager, das damals die XVI. Legion beherbergte, hatte zwar innerhalb der Stadt Neuss, wo man es noch 1870 suchte, wie die meisten seitdem in der Stadt aufgedeckten römischen Gräber und namentlich die bei den umfassenden Grundarbeiten 1876 bis 1880 gemachten Beobachtungen erwiesen haben Constantin Koenen, dem diese Beobachtungen verdankt werden, war es, der bereits 1877 auf Grund von Fundtatsachen das Römerlager 3 km südlich der Stadt N. bei Grimlinghausen vermutete. Aber erst nach vielen vergeblichen Bemühungen gelang es ihm 10 Jahre später bei dem damaligen Direktor des Bonner Provinzialmuseums den Auftrag zu einer kleinen Versuchsgrabung zu erwirken*). Diese erhob Koenens Vermutung zur Gewißheit, worauf 1888 die planmäßige Aufdeckung begann, die nach 13jähriger Arbeit im Dezember 1900 abgeschlossen wurde. Zwar hatte das Legionslager von Novaesium gleich den anderen Lagern in Deutschland als Steinkranz für die Nachbarschaft gedient, so daß die Gebäude bis auf die Grundmauern abgetragen waren, aber deren Züge hatten sich in dem zähen Lehm nicht verwischen lassen. Somit hat sich hier eine noch nie dagewesene Gelegenheit, den vollständigen Grundriß eines Legionslagers aus früher Kaiserzeit zu gewinnen. Daß diese Gelegenheit ausgenützt worden ist, danken wir außer den Leitern des Museums und der Museumskommission vor allem der verständnisvollen Mitwirkung der Organe der Provinzialverwaltung, die nicht versagte, obwohl die Kosten trotz recht sparsamer Wirtschaftens infolge der besonderen Geländeschwierigkeiten, die sich der topographischen Untersuchung entgegenstellten, und infolge der vielen Überraschungen beim Graben des Versuchs von 40—50 000 Mark am die Hälfte überstiegen. Seit April 1896 übernahm H. Nissen an Stelle des durch zuschmende Kränklichkeit verhinderten Museumsdirektors J. Klein die Oberleitung, im April 1899 ging diese an den neuen Museumsdirektor H. Lehner über, während die technische Seite der Ausgrabung beständig in C. Koenens Händen blieb.

*) Herr Koenen mag sich damit trösten, daß es andern um die Wissenschaft verdienten Männern ähnlich, wenn nicht schlimm der ergeht. Er hat doch wenigstens, als seine Versuchsgrabung Gewißheit gab, die Genugtuung gehabt, daß im Jahr nachher die planmäßige Aufdeckung begonnen konnte. Der Beirat und Konservator der historischen und Kunst-Denkmäler der Rheinprovinz Winkler hat seit dem Jahre 1896 in mehreren kleinen Schriften die Möglichkeit zu erweisen gesucht, daß die Schlacht zwischen Cäsar und Ariovist, um für Wissenschaft und Schule glaubwürdiges Ergebnis, in der Gegend zwischen hohe, Stolzenberg Eschholer und Ilterswiller zu suchen sei. Der bekannte französische Cäsarforscher Oberst Baron von Stoffel hat mehrmals mündlich und schriftlich erklärt, daß er das Terrain vollständig für die Lösung der Frage in dem Sinne des Herrn Winkler passend erachte. Auch die neu Herrn Stoffel zur ernstlichen Anfassung des Wallgrabens für nötig erklärte Bodenuntersuchung auf der Rückseite des Lagers hat Herr Winkler am 21. 22. Mai 1901 (vgl. den 2. Nachtrag zu seiner Schrift Der Cäsar-Ariovistische Kampfplatz (Colmar 1868 bei J. Waldmayer) mit dem Kroki der Grabenprofile auf dem Afterberg, wo er das große Lager Cäsars annetzt, vorgenommen, und diese Grabungen haben mir nun seine früheren Annahmen bestätigt. Trotzdem ist es ihm bis jetzt nicht gelungen, die Mittel zur Aufdeckung des Lagers zu erhalten. Möchten diese Zeilen den Herrn Statthalter des Reichslandes dazu veranlassen, Herrn Winkler recht bald die nötigen Mittel zu gewähren. Wissenschaft und Schule werden es ihm danken.

Digitized by Google

Über wie hat er Rechenschaft abgelegt in seiner Besuchreibung von Novaesium (S. 97—242). Zunächst sondert er (im 2. Abschnitt) den alten Rheinlauf in der Neusser Gemarkung, über den historisch nichts bekannt ist, festzustellen. In Textfigur 4 auf S. 99 hat K das Ergebnis seiner geologischen, hydrographischen und topographischen Beobachtungen über die 'Abweichung des Rheins zur Römerzeit vom heutigen Laufe' graphisch wiedergegeben, wobei er J. von Hirschfeld*) in einigen wesentlichen Punkten berichtigt. Der 3. Abschnitt behandelt 'Alte Wege, Straßen und römische Ansiedlungsreste', zu ihm gehört der von K auf Grund der neuen Meßtischblätter der Landesaufnahme entworfene 'Situationsplan von Neuß und Umgegend' (Tafel I), in den auch sämtliche von dem verdienten Erforscher des römischen Straßennetzes am Rhein, Professor Jakob Schneider, veröffentlichten alten Straßen eingetragen sind. Jeder der angezeichneten alte Straßenzug wird von K. besprochen und die Zeitstellung in jedem einzelnen Falle zu begründen versucht, soweit dies bis jetzt möglich ist, denn diese Straßen bedürfen zum Teil auch einer gründlicheren Erforschung, um in allen Teilen den Anspruch auf wissenschaftliche Bestimmung machen zu können (S. 120). — Im 4. Abschnitte bespricht K 'Die römischen Ansiedlungsreste in heutigen Neuß'. Nach einer alten Sage soll an der Stelle der heutigen Stadt Neuß eines der 12—9 vor unserer Zeitrechnung errichteten Drususkastelle angelegt worden sein. K prüft nun an Größe, Form und Konstruktion das von ihm bei Urmitz nachgewiesene erste und einzige Drususkastell, wie von ihm innerhalb des heutigen Neuß festgestellten Reste. Nach seinen im Laufe der Jahre gemachten Einzelbeobachtungen unterscheidet er 3, vielleicht auch 4 Perioden in der Entwicklung der dortigen römischen Anlagen. In der 1. bis zum Jahre 70 reichenden Periode könnte dort ein mit Pallisadenmauer ausgestattetes Drususkastell gestanden haben, und in der 2. könnte auf seinen Trümmern ein anderes Kastell entstanden sein, aber auch das Gründungsdatum möchte erst unter Constantin I. in der darauffolgenden 2. Periode war die Stelle der heutigen Stadt Neuß sicher als Standplatz eines Kastells aufgegeben. — 5. Südöstlich von Neuß in einer Stunde Entfernung wurde am Fuße der 'Reuschberge' genannten Bodenanschwellung ein kleines Mauerkastell von fast quadratischem Grundriß (170×180') mit abgerundeten Ecken und ca. 25' breitem Doppelspitzgraben gefunden — 6. Südwestlich desselben kam das Fundament eines größeren römischen Privatbaus mit Brunnen und Wasserleitung zum Vorschein, während im Nordwesten, dicht um einen Rheinarm der erste einzelne Wartturm des linken Rheinufers aufgedeckt wurde. Auch Römergräber wurden auf dem I. und II. Reuschberg gefunden. — Mit S. 132 beginnt die Beschreibung des im Winkel zwischen linkem Erft- und Rheinufer vortrefflich gelegenen Standlagers von Novaesium. Die Anschaulichkeit der Darstellung wird wesentlich unterstützt durch die von Kesser aufgenommenen und gezeichneten Tafeln (III—XVIII), von denen die Doppeltafel III das Gesamtplan gibt, während Tafel IV—XVIII die Grundrisse und Schnitte der einzelnen Bauten bieten. Wir lernen hier kennen: Die Kasernen für die Infanterie und die Kavallerie mit den Dienstwohnungen der Unteroffiziere, die an den Frontseiten gelegenen Dienstwohnungen der Offiziere, die Dienst- und Privatwohnung des Kommandeurs, die Fahnenheiligtum, das Arrestlokal, ferner die technischen Anstalten, die Bauten der Fuhr- und das Lazarett, die Magazine der XVI. und VI. Legion und verwandte Bauten, die später auf abgerissenen Bauten des Legionslagers errichteten Thermenanlagen, die Umwehrung des Lagers (Wall, Wallstraße, Via sagularis und Intervallum) die vier Tore und den (Doppelspitz-) Graben. Darin anschließend werden Trinkwasserversorgung und Kanalisation der Abwässer, Gruben und Heizanlagen behandelt. Leider fehlt mir der Raum, um auf Einzelheiten einzugehen, ich muß mich damit begnügen, nachdrücklich auf Text und Tafeln aufmerksam zu machen, zumal hier vielfach uns zum ersten Mal begegnet — Im IX. Kapitel werden technische Fragen erörtert, wie Steinmaterial der Lagermauern, Mauerkonstruktionen usw. Von diesen hinaus die Fundamentkonstruktionen einen guten chronologischen Anhalt, je nachdem sie ausgeführt sind nur aus Holz, aus Holz und Stein, aus Holz, Stein und Lehmmörtel, aus Stein mit stemmrecht Sockelwand und Lehmmörtel, aus Stein mit Kalkmörtel oder als Kalkmörtelgußmauern. Es folgen die bemalte ebenstorische verschiedenen Arten aufzuweisenden Fußböden, von den einfachsten aus Erde, Steinschutting oder Brandsteinen bis zu Steinplatten, Mörtelestrichböden, Thontonischen Ziegel-

*) Monatsschrift für die Geschichte Westdeutschlands, Bd. V (Trier, 1884).

Digitized by Google

bodrn und Mosaikestrichböden — Das X Kapitel behandelt das militärische Aufbaustraßensystem. die Gräber außerhalb des Lagers und die vor der Porta decumana liegenden Canabae des Lagers, die K. durch einen Graben zur Erde geschüttet wurden*). — Im XI Kapitel wird kurz ein später mitten im Legionslager angelegtes kleineres, 600'×560' im Lichten messendes Lagrr mit Mauern und Doppelspitzgraben beschrieben, das K. wohl richtig der in dem Itin Antonin bei Naraesium genannten Ala zuweisen will — Das Schlußkapitel ist dem Hellenkeberg' gewidmet, einer kraussen Hügelschanze, die, nach H Lehners auf die dortigen Funde gegründeter Ansicht auf das Fundament der ehemaligen östlichen Umfassungsmauer des Legionslagers und einen Teil der Kaserne unmittelbar nach Aufgabe des Legionslagers so einer Zeit gelegt wurde als vermutlich ein Teil des Lagerwalls noch erhalten war, sie kann nur ganz kurze Zeit benutzt worden sein Keneo hält sie für die zum Hofe Ukelichem (=Hügelheim) gehörige gesicherte Zollurkitstätte eines Fronhru, also für die älteste carlovingische Anmeldung (dagegen H Lehner, S 364).

Im III Teile behandelt H. Lehner die an der Augrabung stammenden Einzelfunde von Novaesium, soweit sie sich im Besitze des Provinzialmuseums befinden; eine Ausnahme ist nur gemacht worden zu Gunsten einiger von Centrum dem Museum übergebenen Gegenstände und der von O Rantert gefundenen Prachtharnische von Soldatengurten (Taf XXXI, Fig 58—60) Auffallend, aber erklärlich ist das beschränkte Kontingent, welches die gewöhnliche Keramik dazu stellt. In diese Lücke tritt die große Menge der Münzen, die offenbar mit der größten Sorgfalt gesammelt sind. Obwohl sie infolge der ungünstigen Bodenverhältnisse meist schlecht erhalten sind, so heben sich doch genügend viele sicher bestimmen, um die zeitliche Periode der auf der Stelle von Novaesium ausgegrabenen Anlagen genauer zu umgrenzen. Das gesteht im I Kapitel 'Die Chronologie von Novaesium nach den Munzen' Das II. Kapitel behandelt die Ziegel, und zwar 1 die Ziegelstempel der XVI. und VI Legion, 2 die Ziegel mit dem Stempel Trausehonians. Diese lehren die historisch wichtige Tatsache, daß in Novaesium Zeit Rom ein rechtsrheinisches Gebiet am Niederrhein besaß, wo eine große militärische Ziegelei lag Kapitel III, 'die Grabfunde im Lager', bringt eine weitere Bestätigung dar in den beiden ersten Kapitrln gewonnenen Beziehungsperioden von Novaesium dürfte den Umstand, daß sich die Gräber gerade in die Zeiträume einfügen, für welche aus anderen Gründen die Fehlen der Besatzung angenommen werden mußte.

Im IV Teile wird der Münzfund auf der Selsschen Ziegelei bei Neuß von Max L. Strark besprochen Halbwegs zwischen der Stadtmauer von Neuß und dem großen Römerlager ist auf dem Gelände der Selschen Ziegelei in letzten Jahre eine große Menge römischer und gallischer Münzen zum Vorschein gekommen Die meisten sind garstig und bis zu völliger Unkenntlichkeit verunstaltet, um so höher ist es anzuerkennen, daß Herr Sels diese häßlichen Münzen seit Jahren sammelt. Zu Anfang 1901 besaß er 2810 Es ist waggenweise oder verlorenes Geld größtenteils Kupfer, wenig Silber und nur ein Goldstück Der der Zeit nach in sich geschlossene Fund gibt uns eine Vorstellung von dem Courant des kleinen Mannes am Rhein zur Zeit des Augustus und Tiberius. Aus diesem Funde zieht Strark auf den Seiten 424—432 sehr wichtige Schlüsse über Benennung des Selschen Grundstücks Art dieser Siedlung, die staatliche Aufsicht über das barbarische Geld in der ersten Kaiserzeit, über Prägung und Anerkennung des gallischen Kleinkupfers über Knappheit des Kleingeldes während der letzten republikanischen Zeit und über Augustus darauf gegründete Anordnung für den Westen, über das starke Vorwiegen des Grides der Atuatiker in dem gallischen Kleingelde, über den inneren Zusammenhang des vorher verschiedenen münzherrlichen Gewalten gelieferten Kupfergeldes Diesen unmittelbaren Folgerungen aus dem Münzfund reiht Strack noch zwei kleinere Untersuchungen an: 1. Wann sind die gallischen Stadtmünzen geprägt? und 2 Welches ist der staatsrechtliche Charakter der Lyoner Altarmünze?

Im I Teil faßt H Nissen in einer Geschichte von Novaesium alles zusammen, was die Ausgrabungen für Klarung und Erweiterung unserer geschichtlichen Kenntnisse ergeben haben Da das vom Spaten enthüllte Bild der Tiefe, bei aller Übereinstimmung im Ganzen, einander widersprechende Züge im einzelnen zeigt, wie das bei einer Entwicklung von 2—3 Jahrhunderten nicht anders sein konnte, so hängt das Verständnis davon ab, daß die Reihenfolge der Änderungen erkannt wird In der somit geforderten geschichtlichen Betrachtung unterscheidet N. im

*) Dagegen Nissen, S 74.

Digitized by Google

Zusammenhange mit dem allgemeinen Verlauf der Dinge am Niederrhein drei Hauptperioden, 25—68, 70—100, 104—300. In der ersten, die die Begründung der Römerherrschaft unter den Juliern und Claudiern umfaßt, handelt es sich zunächst um das von Tacitus Ann. I, 31 erwähnte Sommerlager vom Jahre 14 n. Chr. Wo dies Lager gestanden hat, wissen wir noch nicht genau, wenn jedoch, wie Nissen und Strack vermuten, sein Markt auf dem Platze der Selzschen Ziegeleien zu suchen, wenn ferner der Rheinhafen von Koenen, wie Nissen glaubt, mit Recht im krummen Bend (s. Plan I u. II) erkannt worden ist, dann bleibt es noch immer das Einfachste, das Sommerlager der Armee da zu suchen, wo später das Legionslager stand*). Dies beherbergte zuerst die legio XX Valeria victrix, die es etwa 25 n. Chr. nach landesüblicher Weise in Lehmfachwerk auf Holzfundamenten erbaute und mit Schilf, Stroh oder Schindeln deckte; letzteres ist sicher, denn erst nach 43 n. Chr., als die legio XX durch die legio XVI ersetzt worden war, begegnen gebrannte Dachziegel, das Merkmal der entwickelten römischen Baukunst am Rhein. Sehr emfindenswert ist es, wie N den Übergang zum Steinbau mit der von Claudius im Gegensatze zu Tiberius befolgten Politik in Verbindung zu setzen weiß. Die zeitliche Folge der Steinbauten kann zwar nicht ermittelt werden, wahrscheinlich hat aber hier wie anderwärts die Mauer den Anfang gemacht, dann kamen die Dienstgebäude an die Reihe, während die Mannschaftsräume im Rückstande blieben.

Kapitel II hat zum Gegenstande die Castramentation. Von neunen 8 Paragraphen erörtert der 1 die Stärke der Legion und der zu ihr gehörigen Auxilie, der 2 stellt die Größe von bekannten Legionslagern in Vergleich. Von ihnen gibt die vollständigste, noch unberührte Kunde Novaesium. Die Erklärung dieses Bildes ermöglichen die erhaltenen Lagerbeschreibungen (§ 3). Von den folgenden Paragraphen handelt der 4 über die Form des Lagers, der 5. über das Intervallum, die sehr wichtigen §§ 6, 7 und 8 über die Lagerung des Fußvolks, der Reiterei und der Auxilia. Erläutert werden sie aufs beste durch die zwei Textabbildungen auf den S. 32 u. 33. In der ersten gibt Nissen den Plan, der für das ältere Lager von Novaesium ermittelt wurde, in der anderen den Grundriß eines hocitalianischen Heerlagers 150 n. Chr. nach Polybius. Die Gegenüberstellung der Pläne ist darum erfolgt, weil, wie das folgende Kapitel beweist, die Anlage von Novaesium sich als bloße Umbildung des von Polybius überlieferten Schemas darstellt (S. 35). Wenn man diesen Entwurf übersieht mit dem 1868 von Nissen veröffentlichten, andererseits mit dem des älteren Plans von Novaesium vergleicht, so sieht man mit einem Blicke, wie sehr die Ausgrabung von Novaesium unsere Kenntnis des altrömischen Lagers gefördert hat, mögen gleich einzelne Anstrengungen noch jetzt nach problematisch bleiben (S. 36) — Damit sind die allgemeinen Grundfragen erschöpft, deren Lösung vorausgehen mußte, bevor die Überreste des Lagers aus claudischer Zeit zu einem Gesamtbild vereinigt werden konnten. Dies geschieht im III Kapitel wo Novaesium in seiner Gesamtheit betrachtet wird. Seine einzelnen Abschnitte bringen Untersuchungen über die Stärke der Besatzung, die Immunitäten, die Legion die Auxilia, die Principia, das Praetorium, die Lagerfrontseiten der wichtigsten Abschnitte) § 8 fatal endlich die Ergebnisse dieser Untersuchungen in einer für das Verständnis der römisch-germanischen Kriege nützlichen Statistik zusammen.

Es folgt im IV Kapitel die Darstellung des Batavischen Krieges, der den ersten deutschen Freiheitstat in der Geschichte von Novaesium bildet. Das in ihm zerstörte Standlager war eng verwandt mit dem Feldlager, aus dem es abgeleitet war, auch seinem Wiederaufbau begann es da gegen die Gestalt einer Stadtfestung anzunehmen. Der Zufall will es, daß Tacitus, der Hauptgewährsmann, an den alle bisherigen Erörterungen anknüpften und zu denen Annalen und Historien sie in gewissem Sinne einen Kommentar lieferten, der Darstellung der weiteren Geschicke des Lagers von Vespasian ab fehlt. Daher sind die beiden letzten Kapitel, die sich mit den Geschicken des Lagers von Vespasian bis Trajan (dann der Platz auf S. 53 'Novaesium nach dem Batavischen Kriege') und von da bis zum Untergange des Lagers beschäftigen, farblos, der Forscher mußte sich beschränken die Umrisse des durch die Ausgrabungen enthüllten Bildes richtig zu deuten.

Mein Referat ist absichtlich so eingehend ausgefallen, um dem Leser einen ungefähren Begriff von der reichen Fülle des Textbandes und der zugehörigen Tafeln zu geben. Am ersten dürfte mir das noch gelungen sein in den den II, III und IV. Teil betreffenden Angaben, weniger hin-

*) Es ist die Möglichkeit in Betracht zu ziehen, daß von den ältesten Münzen und Scherben einige aus dem Armeelager stammen.

Digitized by Google

nehmlich den I. von H. Nissen herrührenden Teils. Hier das Wichtigste kurz zusammenzufassen, würde kaum möglich sein, mein Referat müßte viel länger werden, wollte es alles Wesentliche berücksichtigen. Ich glaube aber auch kaum, daß eine derartige Berichterstattung im Wunsche des Verfassers läge. Ihm wird vor allem daran gelegen sein, daß sein Werk selbst von recht vielen gelesen werde und dessen Wunsch ist ganz der meinige. Wer künftighin auf der Schule oder auf der Universität Polybius, Livius, Caesar, Tacitus zu erklären hat, der muß auch mit dem vorliegenden Werke und besonders mit seinem ersten Teile aufs genaueste vertraut machen. Es wird ihm dann gehen wie mir. Er wird eine Fülle von Belehrung aus ihm schöpfen und den Verfassern für ihre mühevolle Arbeit seine Dankbarkeit bezeugen.

Gr Lichterfelde bei Berlin. R. Oehler.

Karl Baedeker, Konstantinopel und das westliche Kleinasien. Handbuch für Reisende. Mit 3 Karten, 29 Plänen und 5 Grundrissen. Leipzig, Karl Baedeker, 1905. XXIV, 275 S. 8° geb. 6 ℳ.

Bekanntlich sind die Baedekerschen und Meyerschen Reisebücher viel mehr als der bescheidene Titel verspricht. Besonders die älteren Teile, die schon vielfach Auflagen erlebt haben, sind dank der Mitarbeit hervorragender Kenner auf wissenschaftlichem und künstlerischem Gebiet zu Hilfsmitteln des Studiums geworden, die selbst der Spezialist selten entbehren kann, während der Laie durch umfangreiche kunstgeschichtliche Einleitungen orientiert wird. Eine solche Einführung hat der jetzt vorliegende Band auch. Der Stoff dazu ist links im Baedeker von Griechenland verzeichnet, teils mehrte er, soweit er der Illirer und neueren Zeit angehört, für diese zusammenfassende Behandlung ungeeignet erschien, bisweilen würden einige Seiten über byzantinische und islamitische Kunst, gerade weil diese Gebiete auch wissenschaftlich gebildeten Russinden meist fern liegen, dankbare Leser gefunden haben. Vielleicht hätte sich dann auch eine Autorität auf dieses Gebieten, von denen Urteilen freilich stets etwas in Rückstand auf das Temperament abgezogen werden muß, stark ausgesprochen über das ganze Buch geäußert (Byz. Zeitschr. 1905 Heft 2). Die Namen der Mitarbeiter Dietrich Becker und Carl Fredrich bürgen dafür, daß wenigstens auf deren eigene Gebiete die Berechnung 'wissenschaftlich unbrauchbar' nicht zutrifft. Jedenfalls sind Troja und die anderen Ausgrabungsgebiete des westlichen Kleinasiens mit einer Ausführlichkeit behandelt, die ihrer das Bedürfnis des gewöhnlichen Touristen weit hinausgeht. Anderes, besonders auf der verschiedenen Zufahrtstraßen Gelegenes, wie der Athos, kommt ziemlich kurz weg.

Wie alle Reisebücher hat auch natürlich Baedeker die türkische Zoll- und Zensurbehörde zu fürchten. Ein besonders eingehaltener Zettel rät daher, es vor Überschreitung der Grenze in der Rocktasche verschwinden zu lassen. Einige anerkennende Hinweise auf die Reformtätigkeit Abdul Hamids mögen der glimmen Not ihre Entstehung verdanken. Im übrigen ist jener eigentümlich vornehme Ton gewahrt, der Keiner Frage aus dem Wege geht und das Urteil des Lesenden zu leiten weiß, ohne ihm eine bestimmte Ansicht aufzudrängen. Er allein schon sichert das Baedekersche Bücherei die Gunst des reisenden Publikums. Für das hier behandelte Gebiet tritt Baedeker mehr als erster auf den Plan, und nur die Erfahrung kann lehren, wie weit das Buch sich neben der trefflichen Leistung des Meyerschen Verlags durchsetzen wird.

Berlin G Wartenberg

F. Gransky, Griechisches Übungsbuch. In 2 Auflage neu bearbeitet unter Mitwirkung von G. Brandstätter. I. Teil für Klasse IV (Untertertia) IX u. 178 S. 8° 1904. II. Teil für Klasse V (Obertertia) X u. 167 S. 8° 1905. Stuttgart, A. Bonz & Comp. geb. je 3 ℳ.

— — **Griechisches Lesebuch für Klasse V (Obertertia).** 1 Heft. V u. 55 S. 8°. 1 ℳ. Präparation dazu. 55 S. 8°. 1 ℳ. Stuttgart 1901, A. Bonz & Comp.

F. Gransky hat seine griechischen Übungsbücher unter Mitwirkung G. Brandstätters einer vollständigen Neubearbeitung unterworfen, so daß die 2. Aufl. neben der 1. Aufl. nicht mehr verwandt werden kann. Dazu hat ihn die rege Mit- und anderen Benutzern der Bücher gemachte Erfahrung bewogen, daß der Übungsstoff zum Teil zu große Anforderungen an die Kräfte der Schüler stelle, daß das Vokabular und die Verweisungen darauf nicht einfach genug eingerichtet seien, und daß der Übungsstoff in der zweiten Hälfte des 2. Teils einer Vereinfachung bedürfe. Bei der Neubearbeitung wurden die Übungssätze vereinfacher gewählt, der grammatische Stoff besser angeordnet, die Einübung der Konjugation schon bei der Deklination begonnen, syntaktische Regeln von Zeit zu Zeit eingestreut, die Zahl der zusammenhängenden Stücke vermehrt, das Vokabular des 2. Teils

Digitized by Google

erweitert und außerdem noch ein alphabetisches Wörterverzeichnis beigefügt. Der Übungsstoff ist so reichlich bemessen, daß der Lehrer nach Bedarf und Lust daraus auswählen kann.

Die Namenbeugung hat die Brauchbarkeit und den Wert der F. Grunskyschen Übungsbücher erhöht, sie können als ein gutes Hilfsmittel zur Einprägung der Formenlehre und der Syntax, von der im 2. Teil die Kasuslehre nebst den Präpositionen zur Einübung kommt, allen Lehrern empfohlen werden. Für eine neue Auflage würde ich dem Verf. raten, den Anfang des 1. Teils von grammatikalischem Stoff aus den später zu behandelnden Gebieten etwas zu entlasten, was in den 21 ersten Stücken und dann wieder in Stück 26—29 zusammengestellt ist, macht lange Einübung nötig und verlangsamt dadurch unnötigerweise den Fortschritt, ja, es ist zu befürchten, daß so die Schüler ermüdet, wenn sie so vielerlei auf einmal zu sich aufnehmen sollen.

Zum Gebrauch neben dem 2. Teil des Übungsbuches hat F. Gransky auch ein griechisches Lesebuch verfaßt, dessen 1. Teil vorliegt. Er enthält vor Herodot VII die Vorbereitungen zum Heereszug des Xerxes und den Zug ins Durchbruch, das Thukydideische II bis Überfall von Plataiai und aus VII den Ausgang des sizilischen Feldzuges, aus Xenophons Hellen. I das Seemeisterschaft bei den Arginusen und den Feldherrenprozeß, aus II die Schlacht am Ziegenfluß und den Fall Athens, dazu noch drei Gespräche aus Xenophons Memorabilien, alles natürlich für Obertertianer zurechtgemacht und von einer Präparation begleitet, bei der nur notfällt, daß auch so zu sagen gar nichts von dem, was der Schüler in Vokabeln in Untertertia und Obertertia bis zum Beginn der Lektüre gelernt hat, vorausgesetzt wird. Ich bin an sich kein Freund von solchen künstlich zurechtgestutzten Lesestücken, in unserem Falle aber noch um so weniger, als Xenophons Anabasis selbst Ansprüche, die man durchschnittlich weniger an ein Original-Lesebuch der Obertertia stellen darf, in vollem Maße genügt, der Verf. meint allerdings, daß die Sprache dieser Schrift nicht zu stark genug und der Stoff zur Weckung des Interesses zu wenig fesselnd sei.

Freiburg i. Br. J. Sitzler.

Auszüge aus Zeitschriften.

Beiträge zur alten Geschichte V 2.

S. 141 Felix Stähelin. Die griechischen Historikerfragmente bei Didymos II. St. bringt zuerst ein paar Fragmente über Hermias von Atarneus aus Theopomp, einem Anonymos, Kallisthenes, Hermippos und Anaximenes und stellt den reinen historischen Gewinn aus ihnen dar. Das wichtigste Resultat ist, daß Hermias' Kunstrophe erst im Jahre 341 erfolgt ist. Es folgen in chronologischer Reihe Fragmente mit Erläuterungen aus Archestor (zwei), Theopomp (fünf), Anaximenes (zwei), Marsyas (drei), Duris (fünf), Demochares (zwei). — S. 155. W. S. Ferguson, Athenian politics in the early third century, bringt die Belege für das Bestehen einer konservativen Verfassung und Regierung in Athen in den Jahren 301—296 und die Stellung der einzelnen Persönlichkeiten zu derselben in einer Vollständigkeit, die über das von Ed. Meyer gesammelte Material hinausgeht. Auch stellt er die Beschränkungen der radikalen Institutionen, welche sich nur aus Inschriften dieser Zeit erkennen lassen, zusammen (gegen Narbutt von Ed. Meyer). — S. 184. Ludwig Wenger, Das Hochfest des Zeus in Olympia III. Der Gottesfriede. Behandelt wird 1. Iphitos und 2. die Frage nach der Zeit dieses Mannes, über die zwei Versionen existieren zwischen denen eine Entscheidung nicht mehr möglich ist. Der Argube des Kallimachos zwischen Korobos und Iphitos hätten 13 Olympiaden gelegen, liegt die erzählerische Berechnung zu grunde. 2 Olympiadenzählung Olympiade 50 oder 51, 1 wurde als Ausgangspunkt für die Zählung festgelegt und dennoch sowohl das Jahr 680 als das Jahr 776 durch Rechnung bestimmt. Die Feststellung der Chronologie mehrmit in Olympia amtlich genauer zu sein. Aufzeichnungen der Sieger durch die Hellanodiken standen als Vorarbeiter zur Verfügung. Mit ihrer Hilfe sind später die Inschriften Augabes von Olympia mit verschiedenen anstande gekommen. 3. Heiliges Land und heilige Zeit. 4. Urkunden. Es handelt sich um 84. Verzeichnisse von olischen Opferheimen für nicht-theatrische Darbringungen. Sie zeigen, daß die viergährige Periode in 3 Teile zerlegt war: 1. der Eleocheros oder die Eleocheria derjenigen Olympiaden, welche darin eingeschlossen war, 2. das Mesoberhaupt nach abendorndem Olympiade, 3. das Beteokecheron vor der nächsten Olympiade, genauer, vor der Eleocheria der nächsten Olympiade usw. — 5. Das Eleocheron. 6. Die Spondophorie. — S. 219. Th. Sokolnikl, Zur Geschichte des III. vorchristlichen Jahrhunderts (III). Dem jährlicher Sommerfest sucht zu erweisen, daß im 3. Jahrh. die Nemeen auch in den Jahren mit der geraden Jahrzahl v. Chr. gefeiert, also gewiß damals jedes Jahr gefeiert wurden. — S. 229. P. Groebe, Die Obertribune im römischen Senat gegen den Senatsbeschluß, die sich für Verbindung der Beschlußfassung durch Mehrheit der Redezeiten erbringen lassen. Cato (61—53) ist der eigentliche Erfinder der Obstruktionen. Es folgt die Verzeichnis von Obstruktionen aus den Jahren 72 bis 50, geordnet nach Datum, Ort, Gegenstand der Verhandlung, Dauer, Redner, Ergebnis und Quellenangabe. — S. 236. O. Hirschfeld, Nochmals der Endtermin der Gallischen Statthalterschaft Caesars, repliziert gegen Holzapfel. Ausführungen über dasselbe Thema in dieser Zeitschrift (V, 1072 f.) mit besonderer Berück

Digitized by Google

sichtigung des Verhältnisses der Pompeius Caesar gegen über — S 241 Richard Kiepert, Die Lage der hellenistischen Stadt Dashylion und des Dorkynitis See (mit einer Karte) — S 244 C F Lehmann, Hellenistische Bronzeburg 2 Srienbez, Lösung der Makedonenfrage, daß zwischen Lydenachos und Ptolemaios Keraunos Seleukos als vollberechtigter König der Makedonen einzulegen ist — S 255 Georg Busolt, Thukydides und der thematistische Mauerbau, ein Beitrag zur Sachkritik, nimmt Thukydides Glaubwürdigkeit in der Partie I 89—93 gegen die Angriffe von Beloch, Bruno Keil und Ed v Stern in Schutz. Dir dort angegebene Leistung im Mauerbau war nicht nur möglich, sondern garnicht übertrieben große Die Verwirrung gegen die bisherigen Thukydides-Thrologen sind ganz unbegründet — S 280 Mitteilungen und Nachrichten 1. Alfred Körte, Zum Orakel über die Insel Delos — 2. J Sundwall, Bemerkungen zur Prosopographie attica II — 3 F Groebe, Ein neuer Ziegel aus Terracina. — 4 P V Neugebauer, Abgekürzte Tafeln der Sonne und der großen Planeten Abgekürzte Tafeln des Mondes (F K Ginzel) — 5. Eine neue griechische Waltschrift aus Ägypten mit Illustrationen (E K) — 6 Kuiser Hadrian (E K). — 7. Eingesandt (J. Beloch). — 8 Personalien (G. F. L.)

Historische Zeitschrift 96, 1

S. 1—80. K J. Neumann, Die Entstehung des spartanischen Staates in der lykurgischen Verfassung Der Person des Lykurgos in zunächst geschichtliche Quellen für die Entstehung der lykurgischen Verfassung fehlen was die griechischen Geschichtsschreiber enthalten sind Vermutungen und Rückschlüsse. Auch die Sage über die Einwanderung der Dorer in den Peloponnes und ihre Verteilung mit den Achäern sind Vermutungen Sicher ist nur, daß die Dorer mit zwei oder drei Phylen der Illyrier, Dymanen und Pamphyler bestanden, wie die Achäer vor den drei Phylen der Apedoten, Opiu oeele und Eurytanen die Athener aus den vier Phylen der Gelgonten, Hopleten, Argadeis und Aigikoreis. Wahrscheinlich hundrten die Dorer im saronischen und argolischen Golf und drangen so Lande in das Eurotastal, wo sie Sparta gründeten Zwei Teile der Hyllen Eeleaten ihre Führer, aus deren Rivalität das Doppelkönigtum entstand. Auch gewisse des Taygetos gehörten ihren Stämme Diesen Zustand geben mit einigen doch die Übergangszeit erklärten Abweichungen die homerischen Gedichte wieder. Die unterworfene Bevölkerung stand in einem Hörigkeitsverhältnis zu den Grundbesitzern, die in der Hauptstadt wohnten Da trifft eine neue Phylenordnung ein fünf Phylen nämlich Pitane, Mesoa, Limnai, Kynuria und Dyme Diese kann nun durch einen gewaltgebrauchen Akt geschaffen sein, ist entspricht die Fünfzahl der Ephoren und die Fünfzahl der Lochen Die Epiklerus hiete begann mit 754, dunkle mehr die Neuordnung der Phylen entstanden sein Zu ihrem Schöpfer machte man Lykoergos, eine alte Gottheit (Lo percus)

Athenaeum 4074 (25. November 1905)

S 728 In der Sitzung der 'British Archaeological Association' vom 15. November sprach Emanuel Green über die römische Kunstindustrie, die nach dem Zeugnis der Funde, den Claudius Britannien machte, errichtet wurde und vier Jahrhunderte bestand Deutliche Spuren weisen auf sie hin, u a. eine Inschrift zu Boulogne zu Ehren eines Trirarchen der zur Zeit des Claudius lebte, ferner Ziegel mit dem Stempel Cl Rr Der Hauptsitz war Gloucester Sonst kompass. Ferner besprach Gr die Zusammenfuhr aus Britannien wobei er sich den Nachrichten der Alten ziemlich skeptisch gegenüberstellte — S 731. In der Dezembersammer des 'Burlington Magazine' finden sich u a. Abhandlungen von Baldwin Brown über griechische Franeschaft in der klassischen Zeit und von Lino Ashenstein über Zweck und Wert der alten ägyptischen Kunst

The American journal of philology XXVI 3

S 249 G L Hendrickson, Ursprung und Bedeutung der antiken Satirehaarschnitte Plato und Aristoteles Theophrast, die Stoiker Cicero, Augustin — S 291 E. K Rand berichtet über ein 1902 durch die Harvard College von dem Buchhändler Quaritch erworbenes Manuskript des Ovid, Palladius und Tortius, das zwischen 1455 und 1471 geschrieben ist und früher im Besitze des Sir Thomas Phillips of Middle Hill und Cheltenham war Die Kollation des Ovidtextes (Heroides XXI, 1—144) hat Rand bereits in der Transactions of the Amer Phil Asser XXXV (1904) S. 128 ver öffentlicht Jetzt folgt die Kollation von Palladius Opus Agriculturae, XIV und Tartius Germanicus, letzteres nach Müllenhoffs Text. Bei der Germanicus ergeben die Varianten der Harvard Handschrift durch einen Vergleich mit denen der übrigen codices, daß jene Handschrift zu der Klasse Y gehört. — S. 347 Anzeigen Philologus LXIII (G D Kellogg). Rhein Mus. LX 1 2 (W P Mustard)

Rezensionen und Anzeigen.

Aesop, Der illustrierte Lutrarius, in der Handschrift des Ademar Codex Vossianus Lat. Oct. 15 22 Tafeln. Einleitung und Beschreibung von *Geo. Thiele DLZ* 43 S 2640 Referat

Aelius. Texte latin publié avec introduction et commentaire par *J Vessereau. RC* 46 S. 1549 f Die Ausgabe von Ellis ist als Grundlage benutzt. C. W—n.

Amatucci, G. Emendazioni e interpretazioni Plautine I Amphitruo. *Riv cr* 30 S 79 Sehr eingehend, aber nicht überzeugend *E T*

Amaturci, G. Ulteriorezza giudiziaria o Romo prima di Catone. *Riv cr* 30 S 79 Unbedeutend *E T*

Annual of the British School at Athens Vol IX Session 1902 3. Vol X. Session 1903 4. *Athen* 4072 S 651 f Eingehender Inhaltsbericht.

Digitized by Google

Applaton, Ch., La clause *pœcbotum pro mucin dunbos* et l'histoire de l'is sextanlaire. *Rev. ec.* 30 S. 50. Die Zerstörung der Formel für Sklavenverkauf soll eine alte Elurichtung wird gründlich erwiesen. *E. T.*

H. Arbois de Jobainville, La famille celtique. *R. d. d. gr* 1905 S. 320/331. Klar und maßvoll ist im ersten Teile im zweiten etwas abenteuerlich. *Gustave Richard.*

V. Benzeshoul (russisch), Einleitung in die griechische Geschichte. 2. Ausgabe. *R. d. d. anc.* 1905 S. 305—308. Namentlich wichtig für die Geschichte des archäologischen und historischen Studiums im Rußland des 19. Jahrhunderts. *Lucien Fretin.*

Edward B. Clapp, Pindar's Accusative Constructions. *Bph* II 44 S. 1393 f. Ein tieferes Interesse kann diese Untersuchung nicht beanspruchen. *J. Sitzler.*

H. Collitz und F. Bechtel, Sammlung der griechischen Dialektinschriften. 3 Heft. Die lesbischen Inschriften von *F. Bechtel*. *LC* 46 S. 1548. Die zunächst Beteiligten werden hier in dieser Sammlung die Kontinuität der griechischen Mundarten bedeutend gefördert.

E. Courbaud, Cicéron de Oratore Liber Primus (Text mit Einleitungen und Erklärungen). *R. d. d. anc.* 1905 S. 308/312. Endlich eine so jeder Beziehung brauchbare kritische Ausgabe. *H. de la Ville du Mirmont.*

Durhorman, F., La critique des traditions religieuses chez les Grecs des origines au temps de Pisistrate. *Rev. ec.* 29 S. 46—50. Gründlich und ergebnisreich. *A. Martin.*

Donati interpretationes Vergilianae. Vol. I ed. *H. Georgii*. *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 448. Wir verdanken dem Herausgeber, daß wir jetzt zum ersten Male eine brauchbare Grundlage gewonnen haben. *Ed. Wölfflin.*

Donati quae fertur enarratio Terentii ed. *P. Wessner*. Vol. II. *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 447. Angezeigt von *Ed. Wölfflin.*

S. Eitrem, Klothis und Biton. *Bph* II. 44 S. 1402-1405. Die Wahrscheinlichkeit der Deutungen des Verf. ist gering. *Ludwig Deubner.*

Foucart, F., Les grands mystères d'Eleusis. Personnel—Cérémonies — Dorsolhe. Le culte de Dionysos en Attique. *DLZ* 43 S. 2638. Im ganzen sehr anerkennenswert. *E. Maass.*

Fraenkel, Leo, et Oberl. dans le droit public des Grecs. *Rev. ec.* 30 S. 78. Kurze Angabe des Ergebnisses von *P. G.*

Ugo Gizi, Valeriano minore e Salerno Valeriano. *Bph* II. 44 S. 1405-1509. Die Untersuchung verdient Zustimmung und Widerspruch. *L. Helzapfel.*

Götz, Wilh., Historik in Geographica. *LC.* 46 S. 1539 f. Dem gediegenen Buch ist viel Dank willkommen zu heißen. —*en.*

Hauvette, A., Archiloque. *Rev. ec.* 30 S. 85 f. Reichhaltig und lehrreich. *My.*

Hirschfeld, E., Studia Boethiana. *Rev. crit.* 30 S. 79. Sehr dankenswert. *E. T.*

Jahn, R., Tua tragedies of Sophocles translated into English prose. *Rev. ec.* 30 S. 77. Willkommen. *My.*

Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes. *Rev. ec.* 30 S. 78. Die neue Lieferung von *Jahreshefte* und *Cumont* enthält sehr interessante Inschriften, z. B. No. 1056, den Tarif von Palmyra. *P. G.*

Johnston, E., De sermone Terentiano quaestiones. Diss. *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 441. Verdient Beachtung. *Ed. Wölfflin.*

Jorel, Charles, Les plantes dans l'antiquité et au moyen âge. Première partie: Les plantes dans l'ordre classique. Vol. II: L'eau et l'Inde. *LC.* 46 S. 1540 f. Ein verdienstliches Werk. *Lsen.*

Justin, Apologies, par *L. Pautigny*. *Rev. ec.* 29 S. 44-46. Vortrefflich. *J. B. Chabot.*

1. Paul Koetschau, Beiträge zur Textkritik von Origenes' Johanneskommentar. — 2. Adolf Harnack, Analecta zur ältesten Geschichte des Canonicums in Rom. — 3. Erich Klostermann, Über das Didymos von Alexandrien in spätalexandrinischen enthaltene. *LC* 46 S. 1523 f. Über 1 spricht befriedigt, über 2 und 3 referiert kurz. *G. Kr.*

Das Buch Kohelet. Kritisch und metrisch untersucht, übersetzt und erklärt von Vincenz Zapletal, O. P. *Athen.* 4072 S. 645. Viel Text für die Eitelkeit des Ecclesiastes ein, sein Buch verdient sorgfältiges Studium.

Lessing, G., Scriptorum historiae Augustae lexicon. *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 436 f. Vortrefflich, nur ein Irrtum steht noch aus. *Ed. Wölfflin.*

Kurz Lietzmann, Kleine Texte für theologische Vorlesungen. 2 Ptolemäus' Brief an die Flora, hrsg. von Adolf Harnack. 10. die Himmelfahrt des Mose, hrsg. von Carl Clemen. 11. Apocrypha III. Agraphi, neue Oxyrhynchusfunde, hrsg. von Erich Klostermann. 12. Apocrypha IV. Die apokryphen Briefe des Paulus an die Laodicener und Korinther, hrsg. von Adolf Harnack. 13. Ausgewählte Predigten II. Fünf Festpredigten Augustins in germanischer Prosa, hrsg. von Hugo Lietzmann. *Bph* IV. 44 S. 1395-1397. Die Sammlung schreitet erfreulich vorwärts und bringt hier wieder recht erwünschte Stücke. *Eb. Nestle.*

Limes, der obergermanisch-rätische, Lief. 24. *Rev. crit.* 30 S. 75. Nisteri.

T. Livi ab urbe condita libri ed. *A. Zingerle*. Pars VII. Fasc. IV. Liber XXXXIV. *Bph* II. 44 S. 1397-1402. Z. unterschätzt jedenfalls am besten über den gegenwärtigen Standpunkt der Forschung wenigstens noch manches zu tun bleibt. *F. Fügner.*

Lonzon, Enrico, Stato chiesa e famiglia dalla caduta dell' Impero romano al Regno normanno. Parte I. Le invasioni vandaliche e il regno del Goti. Con prefazione del Prof. *E. Bruno*. *LC.* 46 S. 1532. Es ist nichts Neues, schönes, aber ein ansprechender Überblick erzielt. *Felix Schneider.*

Magin, David, De Romanorum iuris publici sacrique vocabulis sollemnibus in graecum sermonem conversis. *LC.* 46 S. 1548 f. Die sorgfältig gearbeitete Schrift bietet wertvolles Material für manche Fragen des römischen Staatsrechts und der Staatsverwaltung. *Arthur Stein.*

Digitized by Google

Alfred Mönnig: Pfandrechtliche Untersuchungen. 1. Heft: Zur Geschichte der römischen Hypothek. Erster Teil: *Bph W* 44 S 1409 1417 Die Arbeit ringt, wie löblich mit schwierem und gestrecktem Denkru sich der Verf in das schwierige römische Pfandrecht hineingearbeitet hat *Heinrich Erman*

André Marbot, Histoire de l'art ou etc. Tome I Histoire de l'art chrétien à la fin de la période romane 1re partie l'Art préroman *Rev d. ét. anc* 1905 S 315-318 Dieser erste Teil enthält zwei für die spätkünstlerische Archäologie wichtige ziemlich gute Kapitel über die Anfänge der christlichen Kunst im Occident (von Perrin) und die byzantinische Kunst (von Millet) Das Werk als Ganzes, das unter der Direktion von Michel von hervorragenden Spezialgelehrten herausgegeben wird, verspricht, uns manches zu bieten, was wertes *G. Radet.*

Matthaei, H, Horace, translations Sec ed 30 S. 79 Netbor *E. T*

Nissenß, Walter, Die Überlieferung der Dachengeschichte bis zur Schlacht von Ipsos *DLZ* 45 S. 2643 Referat

Papyrus Th Reinach Papyrus grecs et démotiques recueillis en Egypte et publiés par *Théodore Reinach* avec le concours de *W. Spiegelberg* et *S. Reach. LC* 46 S. 1547 f Eine recht deutsche Veröffentlichung *B*

Pindar, Five Odes of Pindar rendered into English verse *Rev cr* 30 S 37. Der gewählte Versbau hat zu gröbern Abweichungen genötigt *My*

Roehl, Inscriptiones Graecae ed. Mon Athen, par *G Mallet J Pargoire* et *L Petit.* I *Rev cr* 29 S. 50 53 Verbesserungsvorschläge macht *H. Perrot*

Roehl, Inscriptiones Graecae, par *Durrbach Haussoullier* et *Th Reinach* II 2 3 *Rev cr* 30 S. 64 f. Sehr sorgfältig, leider jetzt abgeschlossen *P Guiraud*

de Ruggiero, Dizionario epigrafico, fasc 80-82 *Rev cr* 30 S. 78 Enthält mir Brauchbare

V. Schull, La Loi de Hammourabi 2e Edition) *R d. ét. anc* 1905 S 301 304 Inhaltsangabe dieser populären zweiten Ausgabe, die durch das Auftreten, welches die erste Veröffentlichung erregt hat, veranlaßt wurde *Gustav Richard*

Schrunkl-Weigel, Griechisches Elementarbuch 19 Aufl. *Rev cr* 30 S. 78 Sehr brauchbar *My.*

Schlaparelli, G, Astronomy in Old Testament *Athen* 4072 S 650 Diese Übersetzung des 1903 erschienenen Originals hat insofern einen besonderen Wert, als Sch. brauchbare wertvolle Zusätze gibt.

Stählle, Felix, Der Antisemitismus des Altertums in seiner Entstehung und Entwicklung *DLZ* 43 S 2648 Bietet auf gründlicher Kenntnis und in mit methodischem Geschick durchgeführt, so daß es warm empfohlen werden darf *A Berthold.*

E. L. de Stefani, Gli excerpta delle Historiae romanae di Eliano *Bphil* 44 S 1394 Die rühmende Untersuchung führt zu einem wichtigen Ergebnis *W. Schmid*

Vergili digressorum artis mnemonicae ed. *E Lommatzsch Arch f lat Lex* XIV 2 S 447 Bietet infolge der Heranziehung der handschriftlichen Hilfsmittel und angemessener Benutzung der Vorlagen des V. einen im wesentlichen sicheren Text. *Ed. Wölfflin.*

Vergil, Aeneis I, de *C Pascal Rev cr* 30 S. 80 Von ungleichem Werte. *E T*

Vergil, Aeneis, book III, by *A Sidgwick Rev cr* 30 S. 79 f Unbedeutend. *E T*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres

1. September

Heuzey berichtet über einen neuen Münzfund auf Delos: 650 römische Denare, geprägt durch den Triumvir M Antonius im Namen der Legionen. — S Reinach berichtet von Karthago die Auffindung eines steinernen Sarkophages mit Bemalung und einer unterirdischen römischen Gefängniszelle aus dem 2 Jahrhundert n. Chr — R Cagnat, Stellvertreter des Unterstaatssekretärs für Kunst, überreicht Photographien und Abklatsche von Inschriften aus Timgad und Khamissa mit Maßerläuterungen.

8 September.

Carton, Ausgrabungen in dem punisch-römischen Heiligtum der Tanit in El-Kenissia: Altäre, Gänge, Kammern, Säulen, Vasen, Knochen, Lampen u. s. w. — Delattre schickt Weihinschriften der Tanit von dem Museum von St Louis in Karthago — Héron de Villefosse teilt einen Bericht über Ausgrabungen in den Katakomben von Hadrumetum mit: Wandmalereien, ein Bild des guten Hirten, griechische Grabschrift u. s. w.

Funde zu Cornuto, Pulwend in Rumänien

Bei Ausgrabungen, die kürzlich das 'Etruskische Museum zu Florenz in Cornuto-Tarquinii vornahm, stieß man auf eine antike Grabkammer, die aus dem fünften Jahrhundert v Chr stammt und ziemlich wohl erhalten war Der leistere Umstand war besonders für ein Gemälde wichtig, das gerade dem Eingang gegenüber auf die Innwand aufgemalt war und eine Totenfeierlichkeit im Etrusk darstellt Es ist ein schönes Beispiel der griechischen Kunst, die zu damaliger Zeit unter den Etruskern maßgebend war, und so hat man, um das Stück vor den Unbilden der Zeit und vor Räubern zu erhalten, eine vorsichtige Lostrennung begonnen und glücklich durchgeführt Jetzt ist es in dem genannten Museum wohl geborgen (V Z') — In Pola wurden kürzlich bei einem Straßenbau an der Ostküste der Insel Brum gerade soviel des Halses zwei römische Gräber aufgedeckt. In ausgemauerten Steinkisten lagen die Skelette. In drei bronzene Armringe fanden sich in den Gräbern, die teilweise in guter Erhaltungsstande, ferner Ornamente erhaben lesen Die Entdeckung dieser alten römischen Grabstätte ist um so bemerkenswerter, als auf der Insel die recht an barbarischen Überresten aus klassischer Zeit ist, bisher nur Begräbnisplätze aus prähistorischer, frühchristlicher und spätmittelalterlicher Zeit nachgewiesen werden konnten — In Rumänien nehmen die archäologischen Forschungen unter Tocilescus Leitung einen guten Fortgang Das

Digitized by Google

Monument von Adamklissi wird nun sehr gepflegt und sorgfältig aufgenommen. Nähere Forschungen ergaben, daß das angenannte Grab des Coroebus Fuscus vielmehr das Ehrendenkmal für einen gestorbenen Barbarenhäuptling ist. Die Zahl der griechischen und römischen Inschriften mehrt sich zusehends. In Tomi am Schwarzen Meere wurde eine Statue in Lebensgröße gefunden, die einen griechischen Dichter oder Philosophen darstellt.

Verzeichnis neuer Bücher.

Aetna. Texte latin publié avec traduction et commentaire par *J. Vessereau*. Fonsomme Fr 4

Bauer, A., Das Chronik des *Hippolytus* in Meditationis Graecae 121. Nebst einer Abhandlung über den Sirdiasmus Maris magni von *O. Cuntz*. Leipzig, Illuminis VI, 288 S. 8 mit einer Abbildung und 3 Tafeln. *M* 8,50

Cicero, Pro lege Manilia, ed. by *W. Young* and *F. Watt*, introduction, text etc. Cloth 146 p. 8 Sh 4,6

Engerrand, G., Six leçons de *préhistoire*. Schleicher frères. In 12 avec 124 figures. Fr. 3,50

Hiersemann, W. (Leipzig, Königstr. 3), Katalog 320: Klassische *Philologie*, Altertumskunde, z. T. aus der Bibliothek von J. Bachofen, Basel. 74 S. 8.

Hofmann, H., Römische *Militärgrabsteine* der Donauländer. Wien, A. Holder. 91 S. 8 mit 24 Abbildungen. Kart. *M* 6.

Maruhont, C., College Lectures on the oxydation of the Bromine of *Euripides*. Simpkin Not, Sh 1,6

Moore, M., *Carthage* of the Phoenicians, in the light of modern excavation. Hammond. 184 p. illustr. Sh 6

Papyri, griechische, medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet von *K. Kalbfleisch* und *H. Schöne* (Berliner Klassikertexte III). Berlin, Weidmann. 40 S. 8 mit 9 Lichtdrucktafeln. *M* 5.

Petersen, E., Ein Werk des *Panaenus*. Leipzig, E. A. Seemann. 36 S. 4 mit 9 Abbildungen. *M* 2,50

Plutonis Chirho eff., ed. by *J. Burnet*. Clarendon Press. Sh 2

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 12.

Verlag der
Weidmannschen Buchhandlung
in Berlin.

Soeben erschien

Christliche und jüdische Ostertafeln

Von

E. Schwartz

Mit 3 Tafeln

(Abhandlungen der Kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen. Philol.-Hist. Kl. N. F. Bd. VIII, No. 6.)

4°. (197 u. III S.) Geh. 14 *M*.

Der Jugend erschien

Pädagogik und Poesie.

Vermischte Aufsätze

Von

Hans Zeiger

Dr.

Prof. Dr. Alfred Biese,

Ordentl. Gymnasialoberlehrer in Neustrelitz und Rostock.

gr. 8°. (VIII u. 302 S.) 1905. geh. 6 Mk., geb. 7,50 Mk.

Die überaus freundliche Aufnahme, welche in weiteren Kreisen die reife Sammlung vermischter Aufsätze „Pädagogik und Poesie" (1900) gefunden hat, verleitete den Verfasser, auch die früheren an entlegenen Stellen erschienenen Versuche in gesichtetem Recht unter gleicher Flagge hinausziehen zu lassen.

In seinem Grundanschauungen von der ganzen Betrachtungen ist der Verfasser derselbe geblieben, auch das weitere Interesse seiner ästhetischen Tätigkeit, das dem Adel der Jugend gewidmet ist, hat ihn die Gebieten zu den verschiedenen und mannigfaltigsten Mode der Poesie und zu der Empfänglichkeit des heranwachsenden Geschlechts für diese Macht nicht zu ermüden vermocht, sondern nur gesteigert.

Inhalt: I. Die Phantasie. — II. Was ist Bildung? — III. Das Bildungsideal der Griechen und Römer. — IV. Gedankengänge im deutschen Unterricht der Prima. 1. Die Vergilische Aeneis. 2. Die Nibelungen. 3. Gudrun. 4. Freundschaft und Liebe. 5. Gegenwärtige und Zukunftsideale. — V. Gedankengänge im Unterricht der Prima. 1. Über Lessing. 2. Lessing und Herder. 3. Goethe und Schiller. 4. Goethe und Lessing. 5. Goethe und Schiller. 6. Goethe und Schiller. 7. Goethe und Schiller. 8. Goethe und Schiller. 9. Goethe und Schiller. 10. Goethe und Schiller. 11. Goethe und Schiller. 12. Goethe und Schiller. 13. Goethe und Schiller. 14. Goethe und Schiller. 15. Goethe und Schiller. 16. Goethe und Schiller. 17. Goethe und Schiller. 18. Goethe und Schiller. 19. Goethe und Schiller. 20. Goethe und Schiller. 21. Goethe und Schiller. 22. Goethe und Schiller. 23. Goethe und Schiller. 24. Goethe und Schiller. 25. Goethe und Schiller. 26. Goethe und Schiller. 27. Goethe und Schiller. 28. Goethe und Schiller. 29. Goethe und Schiller. 30. Goethe und Schiller. 31. Goethe und Schiller. 32. Goethe und Schiller. 33. Goethe und Schiller. 34. Goethe und Schiller. 35. Goethe und Schiller. 36. Goethe und Schiller. 37. Goethe und Schiller. 38. Goethe und Schiller. 39. Goethe und Schiller. 40. Goethe und Schiller. 41. Goethe und Schiller. 42. Goethe und Schiller. 43. Goethe und Schiller. 44. Goethe und Schiller. 45. Goethe und Schiller. 46. Goethe und Schiller. 47. Goethe und Schiller. 48. Goethe und Schiller. 49. Goethe und Schiller. 50. Goethe und Schiller. 51. Goethe und Schiller. 52. Goethe und Schiller. 53. Goethe und Schiller. 54. Goethe und Schiller. 55. Goethe und Schiller. 56. Goethe und Schiller. 57. Goethe und Schiller. 58. Goethe und Schiller. 59. Goethe und Schiller. 60. Goethe und Schiller. 61. Goethe und Schiller. 62. Goethe und Schiller. 63. Goethe und Schiller. 64. Goethe und Schiller. 65. Goethe und Schiller. 66. Goethe und Schiller. 67. Goethe und Schiller. 68. Goethe und Schiller. 69. Goethe und Schiller. 70. Goethe und Schiller. 71. Goethe und Schiller. 72. Goethe und Schiller. 73. Goethe und Schiller. 74. Goethe und Schiller. 75. Goethe und Schiller. 76. Goethe und Schiller. 77. Goethe und Schiller. 78. Goethe und Schiller. 79. Goethe und Schiller. 80. Goethe und Schiller. 81. Goethe und Schiller. 82. Goethe und Schiller. 83. Goethe und Schiller. 84. Goethe und Schiller. 85. Goethe und Schiller. 86. Goethe und Schiller. 87. Goethe und Schiller. 88. Goethe und Schiller. 89. Goethe und Schiller. 90. Goethe und Schiller. 91. Goethe und Schiller. 92. Goethe und Schiller. 93. Goethe und Schiller. 94. Goethe und Schiller. 95. Goethe und Schiller. 96. Goethe und Schiller. 97. Goethe und Schiller. 98. Goethe und Schiller. 99. Goethe und Schiller. 100. Goethe und Schiller.

Mit einer Beilage der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 5 M. Inserate 30 pfg. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang — Berlin, 17. Januar — 1906. No. 3

Rezensionen und Anzeigen. Seite

O. Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee (Schluss) 57
P. Corssen I. Beckel des G. Stadel 70
A. Riethorn, Beiträge, quod significantia (E. A. Müller) 66
W. Schultz, Leukerinnen und Herakliß (A. Döring) 74
Th. Stangl, Die Ausgaben des Albini doctrinae Platonicae ed. (unterzeichnet (A. Jahn) 79
E. Thiele, Schulschriftenreihe zur Auswahl aus Caesar (unterzeichneten Schriften (O. Weißenfels) 74

Anzeige: Philologus LXIV, 3 — Revue des études anciennes VIII, 3 — The Classical Review XIX, 7 — Das humanistische Gymnasium XVI, 6. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen LVI, 11 77

Berichtigung 80

Mitteilungen: Académie des inscriptions 13. und 22. September 80

Berichtigung 80

Verzeichnis neuer Bücher 80

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW. Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Gustav Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. Kaiserslautern 1905. Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gotsch. Lex. 8° 122 S. 3 M.

Fast drei Jahrzehnte hat es gedauert, bis Schliemanns Ilion Hissarlik sich volles Bürgerrecht in der Wissenschaft gewonnen hatte. Dörpfelds Ithaka-Leukas ist erst wenige Jahre alt. Seine Theorie hat mehr Glück gehabt. Der Zeitpunkt, da sie unbestrittenes Gemeingut der wissenschaftlich Gebildeten sein wird, scheint nicht so unabsehbar fern zu sein. Paul Cauer hat wohl recht mit seiner Behauptung, daß die Frage wirklich aus dem ersten Stadium völliger Ablehnung als Unsinn" heraus ins zweite eingetreten ist, in das der Warnung vor der Gefährlichkeit der neuen Lehre, welches die Vorstufe zum dritten, zum allgemeinen Approbation unter Wahrung seines ablehnenden Kuckuckes, bildet (Neue Jahrb. 1905 I S. 15). Halb zu der ersten, halb zu der zweiten Gattung der Gegner gehört der Verfasser der vorliegenden wuchtschichtig unternommenen Versuchs, der Theorie den Garaus zu machen. Ich werde nachweisen, daß dieser Versuch bei allem Fleiß im einzelnen als Ganzes durchaus nicht gelungen ist. Ist er doch noch mit ungenügenden Mitteln unternommen, ungenügend auch den zwei Richtungen hin, die für die Lösung der Frage, welche in der Hauptsache doch ein topographisches Problem ist, die maßgebendsten sein müssen, nach der geographisch-topographischen und der geographisch-naturwissenschaftlichen Seite. Daß, wer über die geologischen und topographischen Verhältnisse von Leukas schreibt, die Insel gesehen haben muß, darüber sollte kein Wort zu verlieren sein. Da zu kommt aber, daß auch der andere Teil des Problems, die Leukas-Ithakafrage, nur an Ort und Stelle entschieden werden kann. Das hat der Generalephor der griechischen Altertümer, Professor Kavvadias, den uns diesen Sommer auf Leukas besuchte, ein Mann, der seither von der neuen Theorie hatte gar nichts wissen wollen, ausdrücklich zugegeben. Es ist sehr zu bedauern, daß der Verfasser dieser gründlichsten Schrift gegen Dörpfeld für den Hauptteil die Zurückweisung von Leukas, sich nur auf sekundäre Quellen gestützt hat. Dadurch wird selbstverständlich auch der Wert der philologisch-historischen Untersuchungen illusorisch. Um so sonderbarer mutet daher der Ton an, der in den Polemik öfters angeschlagen wird. Ich denke daher zunächst an Vorwürfe, wie daß Dörpfeld aus der Not eine Tugend mache (z. B. S. 38), daß er der Theorie zu liebe naturgemäße Dinge umkehre (S. 8), daß er aus Not eine Athelese greife (S. 42), daß Negris der Theorie zu liebe jetzt anders messe und rechne als seither (S. 104). Man darf in der Polemik eine Behauptung des Gegners als unrichtig

Digitized by Google

bezeichnen; aber unstatthaft ist es, denselben zu unterschieben, daß er einer vorgefaßten Theorie zu liebe, oder um aus einer Verlegenheit herauszukommen, das natürliche, also bessere Wissen bei Seite stellt oder verdreht. Hand in Hand damit geht eine gelegentlich starke Wertung der eigenen Verdienste. Zu sagen, Dörpfeld habe die — vom Anfang an von ihm in ihrer Wichtigkeit erkannte und studierte (vgl. Mélanges Perrot S. 2 [Aldrich 1905]) Frage nach der Geschichte des Sundes zwischen Leukas und Akarnanien erst infolge Laugs Vorgehen genügend beachtet (S. 98), geht entschieden zu weit, besonders nachdem ihn Dörpfeld selbst darüber belehrt hatte (Südwestd. Schulbl. 1905, 28. 32 ff.) Endlich glaubt Lang die schwierigsten erdgeschichtlichen Fragen entscheiden zu können: Erdbeben, säkulare Senkungen, vulkanische Erscheinungen steht er herbei, um topographische Widersprüche zwischen Homer und der Wirklichkeit auf Ithaki zu erklären. Er arbeitet z. B. S. 13 f. mit Gesetzen und Dutzenden, denen Richtigkeit viele ernst Gesprochene nicht zugeben, und bringt damit vom Schreibtisch aus Fragen zum Abschluß, deren Erkenntnis in hervorragendem Grade Sache der gründlichsten Fachkenntnis vor Ort und Stelle wird. Bei dieser Benutzung von nur sekundären Quellen ist es ihm z. B. passiert, der ungharische Seekarte, die von 3 Meter spricht, eine 3 Meter tiefe für die Fahrrinne im Sunde zu entnehmen (s. die Karte zu S. 10 und Text S. 10 f.) Dazu verfährt er auch zu sehr auf die Angaben und Rekonstruktionen von Negris, der selbst wieder öfters auf ungenauen Mitteilungen des Baggerungsamtes fußt. Die maschinelle geographische Forschung der letzten Jahre, wie sie z. B. Penck gegenüber Sueß vertritt, ist ja von einer außerordentlichen Zurückhaltung in all diesen Fragen, wie Meeresniveauschwankungen, Landsenkungen, Erdbeben u. s. w., sie begnügt sich annähernd mit einer immer größeren Materialsammlung. Lang ist auch am Schlusse S. 102 dieser Schwierigkeiten bewußt geworden, rechnet aber doch in einem großen Teil seines Buches damit als mit ausgemachten Resultaten.

Ein anderer Mangel des Buches erklärt sich zum großen Teil aus seiner Entstehung. S. 1—42 sowie 48 und S. 97—107 enthalten in wesentlichen den Südwestdeutschen Schulblättern (1904 und 1905) veröffentlichte Aufsätze polemischer Natur über Dörpfelds Leukasthese, zunächst über den geologischen Befund der Lagune von Leukas, auf Grund dessen dasselbe als Halbinsel in homerischer Zeit zu erweisen gesucht wird, mit diesem Resultat sucht der Verfasser dann die geschichtlichen Nachrichten über das Isthmus von Leukas in Einklang zu bringen. Es folgt der positive Aufbau, die Schwierigkeit der Homererklärung zu Ende die Insel Dulichion findet er in der Mittelgruppe des Archipels; die Unterbrechung der Tradition über das homerische Dulichion wird ausschließlich durch Rekonstruktion der politischen Gestalt der Achtelonomündung erklärt. Dann sucht er das homerische Dashnlos als Asteris zu retten, wobei wiederum die Geologie die Schwierigkeiten lösen muß. Von S. 48 an kommen dann die zum erstenmal gedruckten Kapitel und zwar ein erstes über die homerische Landschaft, ihre charakteristischen Merkmale im allgemeinen, die Behandlung der bestimmten homerischen Einzellandschaft, endlich über die odysseischen Landschaften im engeren Sinn, die Landschaftsbilder aus dem Märchenlande. Ein zweites Kapitel S. 73 ff. weist zunächst Einwände gegen die Gleichsetzung Ithake-Thiaki zurück und gibt dann eine Topographie dieses homerischen Ithaka. Der Anhang gibt S. 107—112 dazu einige Nachträge. Man hatte, da das Buch 4—5 Monate nach der im Anhang S. 97 ff. berücksichtigten Erwiderung Dörpfelds auf die ersten Aufsätze Langs erschienen ist, entschieden eine erheblichere Gestalt erwarten dürfen. Wenn der Verfasser sich entschloß, die Buch erscheinen zu lassen, dessen eine Hälfte aus früher veröffentlichten Aufsätzen besteht, so hatte er die Pflicht, das Ganze in einer Form zu bieten, der man an den Wiederholungen, Nachträgen und Unebenheiten die der Verfasser in einem entschuldigenden Nachwort selbst zugibt, nicht mehr das stückweise Erscheinen der ersten Aufsätze ansah, ein Mangel welcher den Leser nötigt sich für manches den Stoff aus dem ganzen Buch zusammenzusuchen.

S. 1—42 zu besprechen kann ich unterlassen nachdem Dörpfeld Südwestd. Schulbl. 1905 S. 37 f. das Nötige gesagt hat. Gegen letzteres richtet sich wiederum Lang S. 97—101. Ein Hauptbeweisstück Dörpfelds ist die in der Odyssee stark betonte eigentümliche Lage von Ithaka nahe am Festland. Lang kann sich dem nicht ganz entziehen, trotzdem er von der augeblichen Spuren dieser Doppellage des Landes bei Homer spricht. Die Folgerungen, die wir aus *πεφιδημένος* und *χθαμαλὴ κεῖται* beim Leukasansatz anknüpfen bezieht er einfach auf Thiaki, welches vom Festland, nämlich Leukas in homerischer Zeit, nur 10 km entfernt sei und daher nahe am Festland liege. Diese Entfernung ist ihr mit dem Zirkel abgemessene zwi-

schen dem nördlichsten Punkt Ithakas, Kap Marmakas, und dem Südkap von Leukas westlich der Skydibucht. Ich bin diesen Sommer mit einem größeren Segelkiik von Nidri auf Leukas, wo wir die Stadt des Odysseus aussetzen, nach der Polisbucht auf Ithaka mit teilweise sogar sehr gutem Wind in 8—9 Stunden gefahren. Selbst wenn wir die Hälfte davon nehmen, kann bei dieser tatsächlichen Entfernung nicht mehr von Lage am Festlande gerudert oder gar ständiger Führerwechsel angenommen werden. Es fährt aber auch nicht weiter, an sogen. Was für Leukas stimmt, stimmt auch für Thaki. Hier gilt nur: Für das eine stimmt es gut, für das andere aber schlecht, also nicht. — S. 97 heißt es, Thaki sei seit Menschengedenken ununterbrochen Ithaka genannt worden. Ich frage: Was heißt 'seit Menschengedenken'? Ehe es in bewußter Geschichtschreibung ein Menschengedenken gab, gab es im Epos geschichtliche Überlieferung, wenn auch nebenwalter Art. Diese echteste und daraus für unsere Frage maßgebendste Tradition hat Dörpfeld meist bloß nicht nach seiner Theorie korrigiert, sondern in ihr Recht eingesetzt für Ithaka so gut wie für Troja, er hat nur auch gesagt, warum das die einzig richtige Tradition ist, während ich bei Leukas genaue Prämissen dessen, was er unter der ältesten Tradition über Ithaka versteht, vermisse. S. 6 sagt er: 'Seit Altera galt die noch heute so benannte Insel Ithaka als die Heimat des Odysseus'. Den 'seit Alters' ist tatsächlich die Zeit der Logographen, deren Ansichten uns Strabo zum Teil überliefert hat — S. 7. 97 wird die Möglichkeit der Heranziehung der dorischen Wanderung zur Erklärung der Namensvertauschung der ionischen Inseln gelegnet mit der Begründung, im Westen fehle jede Spur derselben und Westgriechenland sei von Natur durch hohe Gebirge gegen Wanderungen von Norden hinreichend geschützt. Sage heute, wo das dortige Zusammenstoßen türkischen und griechischen Gebiets bei dem gegenwärtigen Mißtrauen sehr hemmend wirkt, existiert die ziemlich rege Landverkehr vom ambrakischen Golf nordwärts, einer im Binnenland nach der albanischen Hauptstadt Janina, ein anderer am Meer entlang über Parga und Sayada. Die akarnanisch-ätolische Route vom ambrakischen Golf nach Rhion, wo wo die Dorer nach dem Peloponnes übersetzten, ist wo jeher gangbarer und benutzter gewesen, als die durch die mittelgriechischen Gebirge. Die Dürftigkeit unserer Überlieferung über die dorische Wanderung gestattet die Frage: Warum sollten die Dorer nicht beide Wege benutzt haben, zumal da Leukas eine uralte dorische Bevölkerung aufweist? Wenn Dörpfeld dies durch uralte Besiedlung und nicht erst durch spätere Kolonisation erklärt, so haben ihm die diesjährigen Ausgrabungen Recht gegeben, welche zu dem uralten, von mir in meiner Schrift 'Leukas-Ithaka 1904' S. 75 erwähnten dorischen Kultsitz im Süden nordwestlich davon bei Chortata ein uraltes Höhlenheiligtum gefügt haben, das unter anderem Bronze- und typische Dipylonstil, der die mykenische Kultur ablöste, enthielt. — Lang geht es E über die Schwierigkeiten, die der verschiedene Standpunkt der Odyssee und des Schiffskatalogs mit sich bringt, zu leicht weg. Daraus bringt Dörpfeld Theorie Licht. Ja ist es denn überhaupt so auffallend, daß Namensänderungen stattgefunden haben, wie wir behaupten? Wo sind denn die lieblichen Daluchoi und Sames hingekommen? Wohin die Namen Krokyleia, Aigilips, Neriton des Schiffskatalogs? Leuter Namen, die in klassischer Zeit nicht mehr vorhanden sind, durch andere ersetzt sind. Dazu kommt die sicher erwiesene Wanderung des Kephallenennamens von Festland nach der heute danach benannten Insel. Es sind also Wanderungen und damit verbunden Namensänderungen durchaus nicht der Theorie zu liebe erfunden, sondern ein tatsächlich gegebener Faktor, mit dem man rechnen muß. Es ist somit meine Darstellung S. 76 entschieden ernster zu nehmen, als Lang sie nimmt, der sie mit einem schwächlichen Witzwort abtun zu können glaubt (S. 7)

Am meisten verspricht sich L von einer Lösung der Felsstenge, von dem Versuch, die Halbinselnatur von Leukas für die homerische Zeit zu erweisen. Ihr gedenke nicht, das Resultat der diesjährigen Untersuchungen des Sundes einer kommenden Publikation vorwegzunehmen, sondern beschränke mich auf drei Punkte, die nach dem Urteil der Fachleute nennehr feststehen dürften: 1. Leukas ist niemals durch einen landfesten Isthmos mit dem Festland verbunden gewesen. 2. Der von der Kurinthern im 7. Jahrhundert gemachte Durchstich ist, wie schon Partsch gesagt hat, zu Norden zu der Kiesablehnung anzusetzen, da wo noch der heutige Durchstich ist. 3. Die im 4. Jahrhundert v. Chr. erwähnte Schiffahrtshindernisse sind lediglich im Nordosten, bei den Sette Pinka zu suchen. Wenn die Gutachten der Geologen und die Karten der deutschen Offiziere, die fast 9 Monate unausgesetzt auf Leukas und Umgebung gearbeitet haben, überall

Digitized by Google

veröffentlicht sind, wird sich dem niemand mehr entziehen können. Dann kann, ja muss auch Lang Leukas für Ithaka nehmen, und dann stimmt auch seinen Wortlaut S. 5 alles trefflich. Sogar mein Satz (S. 23): 'Lesel hat Leukas immer gemeinen' Wer im Altertum über Leukas spricht, nennt es für seine Zeit Insel Livius 33, 17, Strabo X 451 πλεῖν (s. Lang S. 8) setzen, wo sie Leukas Halbinsel nennen, diesen Zustand ausdrücklich zu Imperfectum. Es geht also die 10 oralte Zeit zurück da alle romischen Inseln noch landfest waren Sogar den Satz, daß Leukas, nachdem es einmal losgetrennt war, je weiter zurück, um so augenfälliger Insel war als heute, halte ich fest, obwohl ihn Lang als petitio principii bezeichnet hat (S 14). L. operiert immer nur mit dem Stutzen des Meeres. Es ist aber nicht blos das Meer früher niedriger gestanden, sondern auch das Land Die fortwährende Auffüllung des Seichbodens durch Sinkstoffe kommt sehr in Betracht. L. sagt S 8. 13, weder von Leukas noch von der gegenüberliegenden Küste münde irgend ein schlammführender Fluß in die Lagune. Das Gegenteil ist richtig, wie auch schon die von Lang benutzte russische Seekarte andeutet. Die Baggerungen zum Zweck des neuen Schiffahrtskanals, welche die ganze Nord—Südlinie im Durchschnitt bis zu 5 m Tiefe klargelegt haben, haben nirgends eine Stelle aufgezeigt, die im Altertum über Wasser gelegen und benutzbar war, eingegen zeigten sich ferner bei den in diesem Sommer an den verschiedensten Stellen der Lagune bis zu 5 bis 6 m Tiefe vorgenommenen Bohrungen Kalktrreste und Spuren festen Bodens außer der hiesen Felsenriffe Wurde Kosta, wo Dörpfeld den von Dion. Hal. Ant. Rom. I 50 erwähnten Tempel drr Aphrodite Aineias vermutet. Die Schlammmassen von Osten her sind alluvial, die Kiesmassen, besonders im Westen, haben am retrocessten an- und aufgefüllt im Südwesten, wo noch Überschwemmung des Karitbermeeres, etwa um die Zeit vor Ubrists Geburt, der Gras mass größeren Flußbettes von Wind und Wellen über denselben nordwärts getragen wurde und sich so zusammen mit der Schlammanschwemmung in Laufe drr Zeit die Halbinsel, welche an der Ostspitze das Alexandrosfort trägt, gebildet hat, ein stetiger Anwachsungsprozeß, den man heute noch am westlichen Wellenbrecher beobachten kann. Der Kies wandert also west—ostwärts, und da von Ostee her keine Spur desselben mehr findet, so kann die Halbinsel hier nirmals durch einen Isthmus mit dem Festland verbunden gewesen sein Ein Durchstich hat also hier nie stattgefunden. Aus Negris Rekonstruktionen der Brüche gegenüber Rugo irgend welche Schlüsse zu ziehen, wird der ueteriassen, der weiß, wie dürftig die tatsächlichen Unterlagen derselben sind Ich habe, ehe ich die Verhältnisse daselbst an Ort und Stelle studiert hatte, auch Negris' Bericht über die zwei Schlammschichten gegenüber (Leukas Ithaka S. 25) Dieses angebliche Vorhandensein zweier Schichten übereinander, eine weichere von 2,75 m Tiefe über einer härteren von 1,50 m Tiefe, hat nee Lang zu vielen Schlüssen ausgebeutet (S 13 10) ff). Die ganze Sache, die übrigens Negris in Revue conversells III 4 S 15 f (Sep. Abdr.) sehr vorsichtig behandelt — er sagt, beide Schichten sind 'de même aspect' — geht auf eine leere Vermutung des Baggerungsgenossen zurück, der zuerst etwa 3 m nach einer Pause dann etwa 2 m anhub, letztere waren selbstverständlich die unterr Lage härter als die oberen Diese simple Tatsache haben die vielen Bohrungen der Offiziere, welche nirgends einen plötzlichen Unterschied der Dichtigkeit in der angeführten Tiefe gefunden haben, absolut nicht erwiesen Es sind dadurch alle daran geknüpften Folgerungen hinfällig geworden. Wo war aber von der in der Geschichte nicht unberühmte Durchstich? An der Nordseebrucg, derre finte Linie im Kürtz eines uralten Nehrungsgebildes, des 'Isthmus der Leukader', ist. Sie werde dann vom steigenden Meer an ihrem nordnordöstlichen Ende überflutet und der Nehrungskies wurde landwärts getrieben Die daraus entstandenen Uetiefen und Dünen bildetrn fortan jene oft erwähnten Schiffahrtshindernisse, deren fortwährende Aufräumungen aber wiederum kein Durchstich warrn Dieser kann also nee one diesem Grunde nur da stattgefunden haben wo auch die Venetianer Engländer und Griechen jederzeit freie Durchfahrt herzustellen gesucht haben, nämlich westlich der Festung S Maura. Eben dieser alte Küstenstreifen, der das Haff abschloß, ist die ἀκτή, von der Scylax 34 spricht Lang legt S 105 fälschrh Protest ein gegen meine Behandlung dieser Stelle Mit einem schlusver ständlich wird nicht bewiesen, daß die ἀκτή nicht eine zusammen Saudbank, sondern Leukas selbst ist. Wenn dir im Altertum hochberühmte Durchstich nr dieser ἀκτή stattgefunden hat — und das glaubr irh bewiesen zu haben — dann war diese eben nicht zusammen, sondern die ἀκτή κατ' ἐξοχήν, die Akte von Leukas, durch die man kommt, al e man zur πόλις gelangt. Die offiziellen Angaben, wie auch zugegeben Textverdrrbnis zwingt durchaus nicht, das leugnedr ἀπὸ auf ἀκτὴ zu beziehre,

Digitized by Google

obgleich bei dem eigenartigen Asyndeton der Nebensatz im Westen auch einen Bezug einen guten Sinn gäbe, ich glaube vielmehr, daß αὐτῷ im ursprünglichen Text auch auf Ἀσκρᾳ bezog, mit dem der Satz ὑπέρκειται ἐπὶ τὸν Ἑλικῶνα in Beziehung gesetzt wurde. Endlich bot mir die nachträgliche Vergleichung des Textes aus Originalhandschriften und späteren Glossen durchaus das Recht gegeben, den Satz τοῦτο δ' ἐστὶ τὸν τόπος τὸν ἱερὸν ἀναπεπταμένον als dringend verdächtig, späterer Weisheit zu sein, zu betrachten, somit gerade als Beweis für die Beibauptung aufzufassen, die Notiz, daß der Durchstich der Korinther Leukas erst vor Isael gemacht habe, stamme aus alexandrinischer Zeit (a. a. O. S. 29). (Fortsetzung folgt.)

Richard C. Jebb. Bacchylides. From the Proceedings of the British Academy vol. I. 1904. 18 S. 8°. London, H. Frowde. 1 sh.

Die vorliegende Abhandlung R. Jebbs über Bakchylides zerfällt in drei Teile. Der erste beschäftigt sich mit der Erklärung, die manchem Gedichten des Bakchylides das inhaltlichen Darstellungen aus dem Altertum zu teil wird. Dahin gehört das dritte Gedicht, in dem das Ende des Kroisos erzählt ist. Die Geschichte, die bekanntlich auf einer rotfigurigen Amphora des Louvre aus dem Ende des 6. oder Anfang des 5. Jahrh. v. Chr. dargestellt ist, stammt nach dem Verf. aus Lydien und wurde im Apollonheiligtum auf Delos weiter ausgebildet. Ferner kommt hier das 17. (18.) Gedicht in Betracht, das die Jugendtaten des Theseus berichtet, aber die Tötung des Periphetes nicht erwähnt und überdies ihm zum Gefährten gibt, welches findet sich auf Vasenbildern der älteren Zeit. Dann ist das 16. (17.) Gedicht zu nennen, das Theseus Besuch bei Amphitrite enthält. Die älteste uns erhaltene Darstellung ist auf der Schale des Euphronios, aber hier fehlt auch der Kranz, der nach der ansprechenden Vermutung des Verfs. erst später von Ariadne auf Amphitrite übertragen wurde. In spätere Zeit, aber noch vor Mikon, verlegt der Verf. auch die Erfindung des Ringmotivs, das nur den Zweck hat, Theseus mit Amphitrite zusammenzubringen, es ist auf keiner Vase — zuerst selbst bleibt die Amphora Tricase — anzutreffen. Daß es von Bakchylides erfunden sei, ist deshalb wenig wahrscheinlich, weil es nur nebensächlich behandelt und nicht durchgeführt ist; wahrscheinlich liegt hier eine ältere, uns unbekannte Quelle zu grunde, aus der Dichter und Maler schöpften. Übrigens ist auch die Schenkung des Mantels den Malern unbekannt. Die Erstellung des Tritons, der sonst den Theseus zu Amphitrite bringt, durch Delphine kommt wohl auf Rechnung des Bakchylides. Endlich fügt der Verf. noch das 12. (13.) Gedicht bei, dessen Prophezeiung am Anfang er jetzt der Athene in den Mund legt, die sie der Nemea gegenüber ausspreche, denn diese beiden Gestalten finden sich auf Vasen bei Herakles. Früher dachte er unter Berufung auf Pind. Nem. 1, 60 ff. an Teiresias als Sprecher der Verse.

Der zweite Teil untersucht, was wir aus den Oden des Bakchylides für unsere Kenntnis der älteren und gleichzeitigen Literatur gewinnen. Der Verf. betrachtet die Kyprien als Quelle der Aetheriden (14. bezw. 15.). Er zeigt dazu, daß Gedicht für vollständig zu halten, was ich weder mit Rücksicht auf den Inhalt noch auf die Form (vgl. v. 47: *Μοῖσα, τίς πρῶτος λογων ἀρχὸς ἐκαινεσεν*) billigen kann, es müssten andere Sprecher folgen und das Ergebnis der Gesamtschaft mitgeteilt werden. Die Einleitung zum Herakles (15. bezw. 16.) lehnt sich nach dem Verf. an Alkäos an, daher habe Bakchylides hier nach *παδοιγενεῖς* gebraucht, während er sonst immer *μετὰ* brauche. Das Folgende gehe auf *Οἰχαλίας ἅλωσις* von Kreophilos von Samos zurück. Die Melanippesage der 5. Ode beruhe auf einer älteren epischen Quelle, von der wir nichts weiter wüßten, also nicht auf den Pleuronä des Phrynichos, wie C. Robert vermutete. Dazu fügt der Verf. noch einige Anklänge an andere Dichter, wie Homer (12, 145 ff.), Hesiod und Theognis (5, 191 vergliche mit Theognis 169), Solon (13, 43 ff. vergliche mit Bakch. 9, 23 ff.), Simonides (Tod Archemoros, Theseus Reise nach Kreta, Geschichte des Idas und der Marpessa) und Aeschylos, der des Dichters Behandlung des Io-Mythus, aber auch seinen Diktum vielfach beeinflußt habe.

Der letzte Teil betrachtet das Verhältnis des Bakchylides zu Pindar. Der Verf. zeigt, wie der jüngere Dichter von dem älteren angeregt und in der Komposition seiner Oden gefördert wurde, er weist nachdrücklich auf den Unterschied hin, der zwischen beiden besteht, und hält an der Überlieferung, daß *γεγενημένα κτλ.* bei Pind. O. 2, 87 ff. sich auf Simonides und Bakchylides beziehe. Ich auch andere Stellen Pindars sind gegen jene gerichtet. Daß auch ich derselben Ansicht bin, habe ich schon früher bei verschiedenen Gelegenheiten ausgesprochen.

Freiburg i. Br. J. Sitzler.

Ares Eichhorn, *Βαρβαρος* quid significaverit. Diss. inaug. Lips. 1904. typis Roberti Noske Borna-Lipsiae. 64 S. 8°.

Digitized by Google

Wer es unternahm, über βαρβαρος zu schreiben, konnte darzustellen versuchen, in welchem Verhältnis in den verschiedenen Epochen ihres geschichtlichen Lebens die Hellenen zu den stammfremden Völkern standen, die ihre nähere und fernere Nachbarn waren, wie sich allmählich aus dem Gegensatz zu den Barbaren das griechische Nationalbewußtsein entwickelte, und wie spätere Generationen ihre offizielles und privaten Anschauungen über die Fremden einer durchgreifenden Revision unterwarfen. Fast von selbst fügte sich in den Rahmen dieser Betrachtungen nahm der Untersuchung über das Wort und sein Weiterleben eine ethologische Skizze in Ribbecks Art ein, deren dem Griechen des vierten Jahrhunderts ist der βαρβαρος in demselben Maße etwas Typisches, ein χαρακτηρ im Sinne Theophrasts gewesen wie etwa der ὑπερηφανος oder ἀλαζων. Doch eine solche Abhandlung für die heute als verfrühter Ersatz am ehesten noch Jakob Burckhardts geistvolle Skizze in seiner griechischen Kulturgeschichte (I 314—340) dienen mag, erfordert umfangreiche Einzelstudien und Sammlungen in der Art von Heinrich Dugens wohldurchdachter Doktordissertation (De Tromois scaenicis specimina duo. Accedit appendix de Teucro Tauricapa), in der von den 7 Kapiteln des Hauptthemas selbst nur 2 behandelt sind. Vorläufig ist daher eine enger umgrenzte, bescheidenere Aufgabe ertragreicher, die Bedeutungsentwicklung des Wortes βαρβαρος darzustellen, frühzeitig kreuzen sich die mehrfach sich tauchenden Probleme oft mit denen des soeben angedeuteten weiteren Themas; gleichen doch Fragen auf diesem Gebiet Kreisen, die sich schneiden und nicht nur berühren.

Arno Eichhorn hat in seiner Promotionsschrift, die, wie ich höre, noch auf eine Aarbeit Ribbecks zurückgeht, diese zweite rein lexikographische Aufgabe behandelt und eine trotz principieller und zufälliger Mängel brauchbare Materialsammlung und Vorarbeit zu dem Artikel βαρβαρος in einem zukünftigen Thesaurus linguae Graecae geliefert. Nach einer heute entbehrlich gewordenen Vorrede über Nutzen und Notwendigkeit von Studien über einzelne griechische Wörter und nach kurzen Angaben über die Literatur seines Themas erörtert er den Ursprung dieses vielfach gedeuteten Wortes und erbringt für schon längst erkannte Tatsachen[1]) einige interessante neue Belege und Zusammenstellungen, die aber eine ausdrückliche Bezugnahme auf Anstassungen und Beobachtungen von sprachwissenschaftlicher Seite vermissen lassen. Eigentümlich muß es berühren, daß S. 8, 1, wo eine Menge meist wertloser Literatur angeführt ist, eine der ältesten etymologischen Deutungen, die noch im 'Kopf des Artikels barbarus des Thes. ling. Lat. vergebens gesucht habe, nicht einmal bonoris causa erwähnt ist. Cassiod. in psalm 113, 1 p 386 Gar barbarus ... o barba et rare dictus, quod nunquam in urbe vixerit, sed semper ut fere in agris habitantes nascatur, eine Erklärung, die die Belesenere als ich wohl schon vor Cassiodor anzunehmen kommt. Wilhelm Wundts Völkerpsychologie hatte der Verfasser in der 2 Auflage zu benutzen, das betreffende Citat findet dann I 1² 623. Neu folgt eine recht verständig und klar ausgeführte Geschichte des Wortes, zuerst bezeichnet es einen Schallendruck, wie er auf rauhe, unverständliche Töne folgt, daher wird gelegentlich auch später das Plätschern des Wassers, öfters das Wiehern der Pferde und das Zwitschern der Vögel mit diesem Worte charakterisiert. Leider muß man sich die hierher gehörigen Stellen aus der ganzen Arbeit mühsam zusammenlesen, auch durch Verweise ist nicht geholfen worden. Die βαρβαροφωνοι λεξεις im homerischen Schiffskatalog (Vers 867) werden mit Recht als aspere et incompte loquentes, ita ut sonitus eorum et obscurus pronuntiatus bezeichnet und mit den ὀρεσιφωνοι Στρυες, (Σ 294) zusammengestellt, aber der Dissonni mensus barbus feststellen, daß schon Ludwig Friedländer (Neue Jahrbücher für Philologie. Suppl III [1859] 780), wenn nicht gar schon andere vor ihm, dasselbe Lösung der Schwierigkeit gefunden hatte. Ein Fortschritt in der Bedeutungsentwicklung ist es, wenn βαρβαρος — für uns zuerst bei Herakleitos frg 107 in der Sammlung der Fragmente der Vorsokratiker, die erstere werden müßte — einen bezeichnet, der ohne den Griechen noch verständlichen Sprache[2]) spricht, und geradezu als Volksbezeichnung vom Zeitalter der Perserkriege an, zuerst bei Hekataeus, Simonides und Aischylos, verwendet wird. Daß diese

[1]) Zum erstenmal in neuerer Zeit ist die richtige Deutung, soweit ich sehe, von Adam T Schulz (Diss Halle 1876) Institut. class. p 97 ausgesprochen worden (Cum

nach J. J. Steinhofer Diss. cit. de voce βαρβαρος, Tübingae. 1832 p 8) eine Arbeit, die auf S 7 nicht vorgenommen werden darf!

[2]) Aus Augustin. der großen Kanzkammer Cassandors, scheint sie nicht geschöpft zu sein

[3]) Vgl. auch Ovid. trist 5, 10, 37 8 barbarus hic ego sum — quia non intelligor ulli et rident stolidi verba Latina Getae.

Digitized by Google

zwei Entwicklungsstufen bei der Art und geringen Menge unserer Belege sich kaum scheiden lassen mit nur deshalb besonders hervorgehoben, weil Eichhorn es nicht in der nötigen Weise getan hat. Bald sind die βάρβαροι nicht mehr ein Ziel des Hasses, sie werden nur noch verachtet, weil sie die hellenischen ἀλκυόνια nicht kennen und überhaupt griechischer Tugenden und Vorzüge ermangeln. Das Wort wird daher vom 5. Jahrhundert ab Synonymon von ἄπειρος, ἀλαφρός, ἀμὰς u. ä., bald auch von ἀνήκοος und dient geradezu zur Bezeichnung ungriechischer Unkultur. Die Bedeutung, die das Wort in dieser Zeit erhalten hat, rechtfertigt ihm dann endgültig für spätere Zeiten wenn auch später auch in der griechischen Welt andere Momente über die Barbaren geltend gemacht und durchgesetzt haben, die Bedeutungsentwicklung des Wortes ist so gut wie abgeschlossen. Zum interessante Erscheinungen in der Wortgeschichte werden noch erwähnt βαρβαρίζω in der altchristlichen Literatur nach Lukian (Festschrift Th. Gompers dargebracht 1902 S 359 363) und als Bezeichnung des Mohammedaners im Gegensatz zum Christen (CIG IV 8792, 8). Dem Beschluß der Abhandlung bildet eine zusammenfassende Betrachtung der Entwicklung des Wortes, wobei auch wie bei Rubbeck am Schlusse des Alazno S. 51/54 eine Reihe von Synonyma nachgetragen und für schon erwähnte neue Fundstellen nachgewiesen werden.

Das Material für diese Untersuchung ist nicht nur aus einer einmaligen Benutzung der verschiedenen lexikalischen Hilfsmittel, wie sie in reichlicher Menge für die einzelnen Schriftsteller vorliegen, hervorgegangen, sondern Eichhorn hat sogar mit lobenswertem Fleiße großen Teil unserer Autoren, soweit sie bis etwa 400 reichen, durchgelesen, was des Zusammenstellungen der Synonyma sehr zu gute gekommen ist. Mancher Kommentar wird künftig mit Vorteil aus seinen Sammlungen schöpfen und den Namen des eifrigen Verfassers häufentlich mit verschweigen, was ja meist der Lohn mühsamgewaller lexicographischer Arbeit ist. Hingewiesen sei hier darauf, daß hier und da unsprechende Interpretationen geboten werden, so die des Battos gegebenen Orakels bei Diod 8, 29, 1 enf S 15 und die des Demokritfragments bei H Diels, Rhein Mus XXIX (1874), 110 o. IV auf S. 23, 3. Hinter anderes setze ich freilich ein Fragezeichen. Auch Unbilligkeiten fehlt gelegentlich nicht, den Blick für das Richtige hätte sich Eichhorn bei der Erklärung von Timon still frg 8 Wachsm (frg 38 Diels) nicht verschlossen, wenn er die farnesische Marmorherme und das Neapler Bronzeköpfchen Zenons genauer betrachtet hätte.[1]) beide Köpfe weisen durch ihren semitischen Typus und durch ihre Inschrift Ζήνων (Kaibel, Inscr Gr Sic xäqui It. 1156 710) deutlich auf das Phönikische von Kition hin.

Von wichtigen Stellen aus der Literatur des 5 Jahrhunderts vermisse ich besonders Eurip frg 366 N ⁸ ἀνίκητος βαρβάροις, eine Charakteristik, die mich so ein interessantes Fragment Menanders aus Gedurο bei Athenaeus 4, 45 p. 157 b erinnert. Zu κορβανᾶς bei Aeschylos (S 19) dürfte immerhin angemerkt werden, daß Lykophron später dieses Wort nach dem Vorbild des ersten griechischen Tragikers wieder verwendet hat (Alex 605 1387) Dies mahnt auch an einen prinzipiellen Mangel der Arbeit das in Spezialleseen griechischer Autoren vom 4 Jahrhundert ab gebrauchsfertig vorhandene, also ohne weiteres zugängliche Material ist nicht immer genügend ausgenutzt. Warum fehlt was schon vor Preuß finfugem Index Isocrateus der Verfasser aus Mitchells altem, brauchbarem Lexicon ersehen konnte, loser 5 (περ Φιλ.), 16 ὅστε ... νῦν μὲν περὶ ἄλλων πρὸς τοὺς Ἕλληνας συμφέρον, τὸ δὲ βιοῦσθαι πρὸς τοὺς βαρβάρους ἥκιστα, wozu Strabo 9, 2, 2 p. 401 Cas. eingesehen werden mag? Vor allem über die in der Bundstellen von βαρβαρος nicht ignoriert werden, die sich aus dem Index Aristotelicus von Bonitz ergeben. eine schöne Ergänzung zu den Bemerkungen über Thukydides φιλοβαρβαρος (S. 44) liefert Aristot. pol 2, 18 p 1116b 40 τοὺς ... ἀγχίνους καὶ μιᾶς ἕκαστον ἕνεκα διανοίας καὶ βαρβαρικούς. Nebeo der Zeile des Euripides (Iph Aul 1400) oef S 33 βαρβάρων δ' Ἕλληνας ἄρχειν εἰκὸς vermißt man den Rat des Aristoteles zu Alexander bei Plut. de fort Alex 1, 6 p 1489b 29 der Akademeausgabe,[2]) gegen die Hellenen πρεσβυκικῶς, gegen die Barbaren δεσποτικῶς zu verfahren, womit noch pol 3, 14 p 1289b 14 zu gleichen werde. Die Charakteristik der βαρβαρικὴ ἀνδρία ethic. Eudem 3, 1 p. 1229b 29, wozu Bonitz im Index p 336a 18 wertvolles Material bietet, ist auch für βαρβαρος nicht ohne Ertrag. Vergebens sucht man ferner die interessante Polybmusstelle (I 65, 7) εἰ θεφρικὸν καὶ κατὰ τινων ζῷων ἀγρίων καὶ βάρβαρα τῶν ἐν ποιήσεσι καὶ νόμοις καὶ πολιτικοῖς ὄθνειν ἐκτεθραμμένων. Zu S 51, 5 war auf die fleißigen Sammlungen zu Georg Schepfs' vorzüg-

[1]) Vgl Bernoulli Griech Ikonographie II enter Zenon

[2]) Vgl auch Aristot. bei Strabo 1, 4, 9 p 66 Cas (p. 1489b 30)

gitzed by Google

hebar Straßburger Dissertation de soloecismo (1875) zu verweisen. Unter diesen Umständen nimmt es kaum noch Wunder, wenn der Verfasser nicht daran gedacht hat, daß bei den altrömischen Desmotikern, die als Übersetzer und Bearbeiter griechischer Originale vom 5. Jahrhundert ihr fast zu ihrer Zeit barbarus im Sinne von stultus c. 5, buten bestes griechisch es Sprachgut, ebenso brauchbar wie die noch Wyttenbachs Lexikon gebotenen Photerchstellen, erhalten ist. Man findet jetzt alle diese Stellen sehr schön und klar geordnet und gesichtet in Karl Münsters Artikel barbaricus, barbarus[1]) im Thesaurus linguae Latinae II 1732, 53 ff., 1733, 44 ff., 1737, 73 ff., 1739, 1 ff., 1743, 22 ff., die schon vor ihrem Erscheinen anzuschen und zu citieren nur durch Friedrich Vollmers lebenswürdiges Entgegenkommen möglich geworden ist.

Bei einem lexikalischen Arbeit kommt es noch auf unsichtige Sorgfalt im Citieren an. Timaeos Fragmente müssen jetzt auch nach Diels, nicht allein nach Wachsmuth angeführt werden, für Epicur bedient man sich doch der Fragmentzahl in Usseners Epicurea. Dies und ähnliche Versehen dürften nicht vorkommen.

Es schadet ferner dem guten Eindruck der tüchtigen Arbeit ungemein, daß erst alle Stellen aus Aischylos (S. 17), dann aus Sophokles (S. 22), hierauf aus Herodot (S. 25) u. s. w. behandelt werden. Dadurch wird Zusammengehöriges und Gleichartiges ohne rechten Zweck auseinandergerissen, und man muß sich dann einen oft recht breiten Begleittext hindurchwinden, um in ihm die Goldkörner, die Belegstellen, zu finden. Häufige Wiederholungen werden dadurch nötig, und die Weitschweifigkeit der Arbeit wächst ungeheuerlich. Wer heute bei der Fülle der Produktion an gelehrten Arbeiten etwas zur Förderung der Wissenschaft beitragen zu können glaubt, muß sich kurz fassen: ars longa, vita brevis est, oder nicht das Ansprüch erheben, gelesen zu werden. Dazu hat es der Verfasser notierlassen, von dem Hilfsmittel des Verweises, das ein Allheilmittel für solche Gebrechen aller lexikographischen Arbeiten ist und leider auch im Wörterbuch der Gebrüder Grimm, bei Murray und im lateinischen Thesaurus viel zu selten angewandt wird, den entwendigen Gebrauch zu machen: die S. 26, 7 erwähnte Verbindung des Synonyms ἄαφατος und ἄπυστος mußte entweder gleich zu Herod. 8 142 (8 27/8) gestellt werden, oder es mußte hier ein Verweis eingefügt werden, wie S. 33 ist S. 24, zu S. 48, 4 und die Inkraftsetzung auf S. 57 zu vergleichen und so öfters. Überhaupt ist das von Eichhorn seiner Arbeit gegebene äußere Gestalt wenig glücklich. Die schönste, weil umfassende Gewand aller lexikalischen Untersuchungen, alles Stellen über einzelne Wörter ist die zum ersten Mal mit wissenschaftlichem Weitblick von Adelung und dann von den Gebrüdern Grimm gehandhabte Form der Artikelkomposition, die in der Prohe-artikeln im Wölfflins Archiv und im Thesaurus linguae latinae weiterlebt und blüht. Den Bearbeiter eines Wortes drückt durch die Gruppierung des Materials, durch Stichwörter und kurze Bemerkungen im 'Kopf', an der Spitze jedes Einzelabschnittes und um Schlusse seine Ansicht über den Wortgeschichte, sowie ihm die Interpretation einer jeden einzelnen Stelle aus. Hätte Eichhorn in dieser Weise arbeiten wollen, so hätte er alle seine in fleißiger Arbeit gesammelten Stellen in drei bis vier großen Rubriken und einigen 'notanda' unterbringen und nicht auf 64, sondern wenn es hoch kommt, etwa auf 20—25 Seiten alles über ἄαφατος sagen und bewiesen können was er gefunden hat. Die Leser seiner Arbeit würden dann Muhe und Zeit sparen.

Hamburg R. A. Müller.

Dr. Wolfgang Schultz, Prüfungsaufgaben und Hora kit. (Studien zur antiken Kultur. Heft 1.) Wien. Akademischer Verlag für Kunst u. Wissenschaft, 1905. 148 S. 4. ℳ.

Der Verf. dieser Schrift erklärt in der Vorrede, die Vorsokratiker 'vom rein philosophischen Standpunkte aus behandeln zu wollen und stellt weitere Hefte, so wie auf Grund der in diesem geleisteten Arbeit nach methodologischen Erörterungen in Aussicht. Es genügt jedoch das Vorliegende, um zu erkennen, daß es sich hier, falls man nicht den Verf. für einen Spaßvogel halten will, der sich mit seinen Lesern einen, freilich völlig pointelosen, Scherz erlaubt, um völlig wertlose Phantasieprodukte eines ganz subjektiv veranlagten Kopfes handelt, bei denen von irgend einer wissenschaftlichen Methode und dem entsprechenden Resultaten in keiner Weise die Rede sein kann. Bei dieser trostlosen Beschaffenheit, die den Schrift vom ersten bis zum letzten Worte

[1]) Um die Brauchbarkeit dieses fleißigen Aufsatzes zu erhöhen, erwähne ich beiläufig, daß S. 1732, 50 ff. zum aphasmos barbaricus minus Dissertation de Asclepiade Myrleano p. 22/1 50 zu nennen war, wo ich in einem interessanten Punkt mehr als Bell hinten kommt. Dieses Sphinxrätsel scheint mir gelöst zu sein. Auch Georg Kaibel, Deutsche Literaturzeitung XXV (1904) 2765, hat meine Vermutung auf S. 50 übersehen.

gitzed by Google

eigen ist, kann die Bestrebungen von Einzelbelegen wohl erspart werden.

Grofs Lichterfelde b. Berlin. A. Döring.

Thaddaeus Sinko, De Apulei ut Albini doctrinae Platonicae adumbratione. Cracoviae, sumptibus academiae literarum Cracoviensis 1905. 50 S. Lex.-8°. Separatabdruck aus Band XLI der Abhandlungen der philolog. Kl. der Krakauer Akademie. 35 Pf.

Diese Abhandlung liefert die Vorbedingungen für ein vollständigeres Gesamtbild jener Erneuerung des echten Platonismus in der Akademie im 2. nachchristl. Jahrhundert, deren erste Erkenntnis sich seit Freudenthals Abhandlung von 1879 an die beiden Schriften des Albinus knüpfte.

Der Verf. zeigt zunächst durch eine eingehende Vergleichung der Schrift des Apuleius über die Lehre Platos mit des Albinus *Διδασκαλικὸς τῶν Πλάτωνος δογμάτων*, dafs beide im wesentlichen der gleichen Vorlage gefolgt sind. Diese Vergleichung bietet ihm zugleich die Möglichkeit, in dem sehr zerrütteten Texte der apulejanischen Schrift zahlreiche Verderbnisse richtig zu stellen. Ferner ergibt sich, dafs auch der unter dem Sondertitel *περὶ ἑρμηνείας* vorkommende dialektische Teil der Schrift des Apuleius, den der Verf. gegen die mehrfachen, auch von Zeller gutgeheifsenen Athetesen verkannt in Schutz nimmt, auf die gleiche Vorlage hinweist. Ja, auch ein einleitender Abschnitt im Apuleius über des Lehen Plutos, an dem bei Albinos das Gegenstück fehlt, wird mit Hilfe der *προλεγόμενα τῆς Πλάτωνος φιλοσοφίας* (Hermann, Ausgabe VI p. 146 ff.) auf die gleiche Vorlage zurückgeführt. Beide zeigen übereinstimmend eine von Olympiodor durchaus verschiedene Gestaltung der Lebensgeschichte Epicurs finden sich endlich auch zu den wenigen Büttern der *Εἰσαγωγή* des Albinus in des Apuleius Schrift analoge Züge.

Als die allen diesen Stücken gemeinsame einheitliche Vorlage glaubt der Verf. nun die Vorlesungen des Gaius über Plato an der Akademie in Athen ansetzen zu dürfen, die als die einheitliches Ganzes alle in den genannten Schriften vorkommenden Partien beginnend mit dem Leben des Philosophen, umfafst haben. Gaius ist der Schöpfer dieses neuen Platonismus der Akademie in systematischer Form; diese von ihm geprägte Form des Platonismus bleibt in der Akademie Jahrhunderte hindurch traditionell.

Apuleius war in jüngeren Jahren in Athen Hörer dieser Vorlesung des Gaius und zugleich Mentor des jungen Römers Faustinus, dem seine Schrift gewidmet ist, d. h. zu dessen Nutz und Frommen als des Griechischen noch nicht genügend kundig er die Vorlesungen des Gaius lateinisch bearbeitete. Dafs diese Arbeit die früheste philosophische Schrift des Apuleius darstellt, zeigt der Verf. aus den mehrfachen in ihr vorkommenden Mifsverständnissen platonischer Lehren und daraus, dafs seine übrigen philosophischen Schriften ein tieferes Eindringen in die platonischen Schriften selbst und ein besseres Verständnis derselben zeigen. Nebenher sucht der Verf. die Anthenfie auch der Schrift De mundo, die ebenfalls dem Faustinus gewidmet ist, als eines etwas späteren Erzeugnisses dieser athenischen Frühzeit zu retten.

Der Verf. stellt für eine spätere Gelegenheit einen vollständigeren Darstellung des Verlaufes dieser Erneuerung des Platonismus in Aussicht. Jedenfalls ist auch das im Vorliegendes Gebotene in der Art, wie es durch Kombination bisher nebeneinander Stehende für diesen Vorgang des 2. Jahrhunderts die Grundlage schafft, von grofsem Interesse und entschiedenem Werte.

Gr. Lichterfelde b. Berlin. A. Döring.

Schullesekommentar zur Auswahl aus Ciceros rhetorischen Schriften von R. Thiele. Leipzig, G. Freytag — Wien, F. Tempsky, 1905. 214 S. 8° geb. ℳ 1,60.

Gegen die Grundsätze der Schulerklärung welche der Verf. im Vorwort entwickelt, möchte nichts einzuwenden sein. Auch meint man dem vorliegenden Kommentar in allen Teilen die Unterrichtserfahrung an. Nur insofern einige Stellen, die wohl nur die gegebene Erklärung nicht scharf genug oder unrichtig erscheint. De Orat. I 5 *consulatu desiderantes in medium rerum omnium certamen atque discrimen* 'in den Kampf, wo es die Existenz aller galt'. Es ist vielmehr von einem Kampfe die Rede, bei welchem es alles zu gewinnen und zu verlieren gab. In duvenire liegt ferner, dafs Cicero durch die Ereignisse diesem Strudel zugetrieben wurde. — I 12 *vulgari genere dicendi* 'Ausdrucksweise der Volkssprache'. Nicht die eigentliche Volkssprache ist hier gemeint, sondern gewöhnliche Sprechweise. *Consuetudine communi nostra* 'allgemein übliche Ausdrucksweise'. Nein, unsere gehl auf das Duoken. Von der gewöhnlichen Sprech- und Denkweise darf sich der Redner nicht weit entfernen. I 20 *elocutionem* 'Wortgepränge, Wortgeklingel'. Der Schüler mufs glauben, dafs eloquio für sich in malam partem genommen werde. Dieses tadelnden Sinn be-

kommt das Wort aber erst durch den Zusatz innata ac paene puerilis. — I 21 *ornata copia negata dicatur* 'ornate bezieht sich auf die Form, copiose auf den Inhalt. Auch copiose bezieht sich auf die Form. Die Beredsamkeit wird charakterisiert durch die Fülle und ihr künstlerische Ausgestaltung. Dem vorhergehenden eihil et ita putem heure cesare entspricht omni de re. — II 216 *commotionibus* Gemütsaufregungen! Cicero schlägt vor, die entgegengesetzten Stimmungen oder Leidenschaften wachzurufen — *neque illam artem desiderant* 'sie verlangen kein theoretisches System'. Dazu bedarf es keiner Unterweisung keiner Regeln, keiner Theorie — III 7 *in fallacem hominem spem* 'mit dichterischem Schwunge gesprochen, aber doch nicht ohne einen gewissen Anflug von Pessimismus'. Das klingt so, als ob es im Wesen der Poesie läge, optimistisch zu sein. Auch zeugt die Stelle nicht bloß einen gewissen Anflug von Pessimismus, sondern eine ausgesprochene pessimistische Auffassung des Lebens. — III 24 *opinionibus* 'Vorurteile'. Diesen Sinn hat das Wort oft. Hier aber handelt es sich um flache und flache Auffassungen. Auch ist nicht sowohl an die besonderen einzelnen Meinungen zu denken, als an die Neigung, welche die Menge und die Halbgebildeten haben so zu urteilen. Am passendsten wird das Wort hier durch 'Fleckheit' wiedergegeben. — III 41 *putidius* 'zu gesucht'. Das putidum dicendi genus Ciceros entspricht dem affectatum dicendi genus Quintilians. Es ist jene Beredsamkeit, welche die reichen Schmuckmittel des medium genus im Übermaß gebraucht. Das Adjektivum bezeichnet ein eigentliches Stone das widerlich Süße der welkenden, überreifen Frucht. Hier ist freilich nur von der Aussprache die Rede. Der unbestimmten Aussprache wird die übertrieben deutliche Aussprache, der man die Absicht anmerkt, entgegengesetzt. Es ist die Aussprache der übereifrigen Phonetiker — III 45 *ut nihil ostentatum aut nimiatum affarre videatur* 'afferre = prae se ferre'. Nein! Wer prahlt denn mit ostentatio? Afferre ist gleichbedeutend mit habere. — Brutus 31 *sermonibus*, weil Sokrates durch Unterhaltung mittels Frage und Antwort (daher seine Methode *elgwatrh*) seine Lehren verbreitete und seine Schüler belehrte. Die *elgwatrh* des Sokrates hat nichts mit seiner auf *ἔλεγξις* dringenden Methode zu schaffen. Er ist ein *εἴρων*, weil er et simulator et dissimulator ist. simulator, weil er sich oft stellt als blicke er zur Erreicht den andern bewundernd hinauf, dissimulator aber weil er etwas sapientius. Das Schlußresultat des gemeinsamen Suchens ist ihm ja nur Anfang an gegenwärtig gewesen und stellt seine eigene Weisheit dar. Die sermones Socratis stehen im Gegensatz zur continua oratio, welche die Lehrform der anderen Philosophen war — *formam loci eorum* (von Isokrates) *ac libeb der Öffentlichkeit fern, da er nicht öffentlich als Redner auftrat, sondern nur Redeo für andere verfaßte, auch schrieb er Prunkreden, und hielt Vorträge über die Rhetorik in seiner Schule (unter [soll heißen tetra] pariotes). Keine glückliche Charakteristik des Isokrates! Er war erst Logograph, hielt es aber bald unter seiner Würde Reden für andere zu schreiben. Um als öffentlicher Redner aufzutreten, dazu fehlte es seiner Stimme vor allem an der nötigen Kraft. Auch besaß er nicht die kraftvolle Männlichkeit, die im Sturme der öffentlichen Beratungen nötig ist. Dafür wurde er aber der ungesuchteste Schriftsteller seiner Zeit und der ungesuchteste Lehrer der Beredsamkeit. Man denke nach an das lobende Zeugnis, welches ihm in Platos Phaidros ausgestellt wird. — Brutus 35 *quam tam prope audebas* (soll heißen audens) *oratorem perfectum dicere* 'etwas unnötige Anspielung auf Brutus' Pseudoatticismus'. Nein, die zweite Person bezieht sich nicht auf Brutus und die Novi Attici, sondern ist allgemein zu fassen 'Man könnte den Lysias fast einen vollendeten Redner nennen'. Daß Lysias in uno genere - perfectus erat gestand auch Cicero. Nur den Ehrentitel des '*Ἀττικώτατος*' verweigerte er ihm utique illud quoque negabat, solum hoc Attico locutum esse. Nur die wollten die Novi Attici als echten Attiker gelten lassen. Aber an Ciceros Definition des Atticismus. Nihil habere inepti tarnum, id est Attici sincere, an jener perfecta sanitas et incorrupta judicii integritas, die man den Attikern nachrühmt, stumpt allerdings seine Beredsamkeit, so daß man sich fast entschließen könnte, in ihm den vollendeten Redner zu erblicken. — Brutus 154 *perhibemus* 'gewiegten Fachleuten'. Zu solcher Art des Übersetzmos muß man nicht schlechte. Es ist dies eine effektierte Modernität bei welcher die Naivität der activen Darstellung verloren geht. Die in dem Kommentar gebotenen Übersetzungshilfen verdienen aus diesem Gesichtspunkte revidiert zu werden. Nebenbei sei bemerkt, daß auch die gedruckt vorliegenden Übersetzungsversuchen für die oberen Klassen durch Wendungen dieser Art ein echt deutsches Aussehen zu geben versuchen. Aus demselben Grunde möchte 320 *quum unus* 'jeder beliebige Laie, und *existimator doctus et intelligens* 'ein fachmännisch und allgemein ge-

Digitized by Google

bildeter Kritiker' zu beanstanden sein. Laien und Fachmänner waren damals nicht so scharf geschieden wie heute. Die Absicht des Verfassers ist die beste, aber durch zu starke Betonung des Charakteristischen wird die Übersetzung nicht bloß gesprenkt, sondern falsch. Qrivis nunc ut 'ydor, dec erste beste, ὁ τυχών. In dextra existimatice aber liegt, daß der Beurteilende nicht bloß unserem natürlichen Gefühl Rechnung trägt, sondern über das Wesen jener Kunst sich unterrichtet hat und den Maßstab, der zu gewinnen ein Einzelner anlegt (so wird in der Epistula ad Pisones, 318, der doctus imitatore dem Naturliebhaber gegenübergestellt) intelligens bildet die Ergänzung dazu, weil man bei der Anwendung der durch Studium erworbenen Einsicht durch den Instinkt für das Richtige geleitet werden muß. Selbst existimatice sollte man nicht durch Kritiker übersetzen. Durch solche Modernisierungen wird die Kenntnis des antiken Stils entwertet. Wenn braucht hier anders übersetzt zu werden als 'ein gebildeter und einsichtiger Beurteiler'. Dabei wäre dann noch zu bedenken, daß doctus sich nur selten im Deutschen genau wiedergeben läßt. Im Anfang des Orakel 1 'qui reveretur reprehensionem dextrarum atque prudentiam' der Übersetzer wie der Praktiker'. Das klingt sehr vornehm, aber ich glaube nicht, daß Cicero an zwei Acten von Beurteilern gedacht hat. Prudentiam hat er zu doctissimo wohl hinzugefügt, weil manchem über dem Studieren schon damals der gesunde Menschenverstand und verloren ging. Auch Orat. 6 cum eunct Demosthenes 'trotz der Existenz eines Demosthenes zugt guten Willen ist aber ausgeblieben. Es ist gefährlich, zu solchem Übersetzen anzuleiten. Weshalb nicht lieber so: 'Es gab einmal Demosthenes, und doch — ?' —

Was hier und dort ähnl auch mißfallen mag, es liegt hier eine gewissenhafte Arbeit vor, die von Schülern wie Lehrern mit Erfolg gebraucht werden wird

Gc. Lichterfelde bei Berlin. **O Weissenfels**

Anzeige aus Zeitschriften

Philologus 64, 3

S. 321. P. Thouvenin, Metrische Bärkeriana in der Auswahl der Verbalformen bei Homer, kommt auf Grund genauer Vergleichung der variablen Personalendungen und ihrer Stelle in jedem Vers mit der Verschiedenheiten in Gebrauch augmentierter Formen zu der Ansicht, daß Homer die ganze Reihe der schon existierenden oder schlechthin möglichen Formen nicht erschöpft und daß die bei der Arbeit, die er vorzunehmen hatte, ostensible Neigung

leitete gelenkt haben. Er hat aus der Masse vorhandener Formen diejenigen herausgegriffen, die sechsen Vers am eigneten, und die ausgeschiedenen die die den Vers unbrauchbar waren — S. 341 W v Voigt, Ca. Lentulus und P. Dolabella. Es handelt sich um die einschlußte Geldsumme des Co Lentulus Are mehreren Gründen (wie Gewicht, Prägung, Zeitumstänken) hingt V diesen Ansatz mit P. Dolabella in Verbindung, dem Konsul des Jahres 44, wobei auch die Hegt angegenommene Gleichsetzung der Cognomina Dolabella und Limbus weist. Er sucht wahrscheinlich zu machen daß Dolabella einen Namenswechsel vorgenommen hat, die mit dem im Jahre 47 erfolgenden Aufgeben des Patriziats und der Adoption eng durch der Volkstribunen (bei Cicero die Inp Cn Pomp 19 58) zusammenhängt. Die Beibehaltung des ursprünglichen Namens wäre nicht möglich. Das letzte historische Beispiel für die transitio ad plebem ohne Arrogation wäre Adoption, d h ohne rechtmäßiges Notverfahren wird damit hinfällig vgl dazu Eckers 'Eine verkürzte Bezeichnung über die transitio ad plebem' — S 367. W Nestle, Herakliti und der Orphiker. N. geht die Übereinstimmung über die Beziehungen zwischen dem Ephemer und der Orphikern mit besonderer Berücksichtigung der termini λόγος, ἐπιμορίη, χρεων πάντα, χρεος und λόγος und kommt zu folgender Resultaten. Scharfe Polemik und tendenz mannigfache Übereinstimmung charakterisiren das Verhältnis Heraklits zu den Orphikern. Er fand bei ihnen Ansätze zu einer richtiger Weltauffassung vor, aber nur als unreif-volkstümliche Kerne und die kultischen Formen der Mysterienreligion, ihre Verquickung mit barbarischen Aberglauben mußten seinen hohen und reinen Geist abstoßen und zu polemik reizen. Und auch die als brauchbar erkannten Elemente bildete er in selbständiger Weise um, der persönlichen Ursicherheit stellte er die kosmische Urvergänglichkeit, der Erbelt der Gottheit die Einheit der Welt, der Maßlosigkeit der Götter namen die Maßgesetzlichkeit der Dinge und der Zusammenlassung der Götter im orphischen Zeus die Zusammenlassung aller Erscheinungen in Naturgesetz gegenüber. Wie die Orphiker suchte er durch die Umdeutung der Götternamen und vielleicht auch mancher Mythen in kosmische Begriffe und Vorgänge eine gewisse Verbindung mit der Volkereligion her zustellen, aber während die Orphiker trotz dieser Anlehnung immer wieder in den Vielheit, Tiergonien und Kosmogonien, zwecklosen, bildete Heraklit einen konsequenter Einheitskosmos aus. So hat er die von den hergebrachten Formen der Religion nicht mehr befriedigte Spekulation aus den Fesseln einer phantastischen Mystik gelöst und auf die höchsten Höhen des freien philosophischen Gedankens geführt. — S. 385. Karl Praechter, Kritisch exegetische zu spätantiken Philosophen, enthält Textvorschläge und Erläuterungen (Parallelstellen) zu Anadem philosophi rdex Heerl col. 1, 25 f. 8. 5 Mekler, Ps. Ariston π Ἕξεως ἀνεσεως 49, zu Epiktet (5 Stellen). Die Chrysost. ac 12 59. — S. 331. Hans Wegehaupt, Beiträge zur Textgeschichte der Moralia Plutarchs, betont, daß meine allen Handschriften kurz sei, die nur als Exemplar des Planudes und somit

als Quelle der andere bezeichnet hätte, die also für die Kritik zunächst die Herstellung des Phaedrideschen Textes nötig mit. Er gibt Fingerzeige wie diese Aufgabe zu lösen sei. Dafs Phaedrus seine Sammlung nur Bruchstücken zusammengestellt hat, so gut wie der Endreim des Vulg. 1013 und anderer gröberer Corrupte, ist klar. Je weiter wir zurückgreifen, desto gröfser wird die Zahl der Lücken, in der sich die erhaltene Masse der Moralia auflöst. Erst an den Quellen dieses grofsen Stromes hergegen wir einzelner Gruppen, die mit dem Lauf ursprünglich zusammengestellt wurden können (vgl. Trea). Eine hohe Anforderungen entsprechende kritische Ausgabe der Moralia erscheint noch wohl nicht als eine riesengroße Aufgabe, deren Lösung wir wohl nicht zu bald erhoffen dürfen — S. 414 Paul Köhler, Eine neue Properz-Handschrift. Behandelt den neu Leidener und der Untersuchung wohl 1469. Er kommt dem Neapolitanus an Wert nicht gleich, da er wesentlich später ist. Er ist nur zur Vergleichung komplett. Es ist in der Vorrichtung mit N am besten imstande, die Grundlage für den Properztext zu bilden. Im zweiten Teil notiert K sämtliche Abweichungen der cod. L von dem Wortlaut der bei Teubner 1885 erschienenen Textausgabe von Lucian Müller — S. 438 W. M. Lindsay, De Glossariis apud Nonium Marcellum, bietet hier unter Hinweis auf unsere früheren Nonusschriften die Verzeichnis der angenannten Glossarien sowie darüber aus den Bücher II IV. Unter Glossarien verstehen sich solche, ohne promovierte Glossen adjecture sind. Das Zusammenstellung ist wichtig für die Entscheidung der Frage, welche Glosse Nonius den Schriftstellern direkt entnommen, welche er aus Bandwerkern, Glossarien und Grammatikerschriften entlehnt hat. Zum Schluss setzt sich Lindsay mit Max Ansermann — S. 465. Friedrich Zarncke, Kaiserurkunden und solche sogar divergent, bei den christlichen Schriftstellern. Die Rolle, die der Kaiserurkunden als Kennzeichen gegen den Götterglauben spielt, wird übersichtlich. Nur einem kleinen Teil der Kirchenschriftsteller war Eusebius dem Namen nach bekannt, neuer Teodrus nach den allerausgiebig, etwa dem Enarians, Minucius Felix, Lactans und Augustin. Im Anhang werden drei umfangreiche codexmeisterliche Erzählungen bei Firmicus Maternus erörtert — S. 472 Marcellus 10 Otto Schroeder, Ein Satz aus der Phrygeraie (Eos Or 1795—1424) — 11 Adolf Brassmann, Verkaufte Bibliothek in Syrien und mesopotamischen Inschriften — 12. A. E. Schöne, Zu Julius Exsuperantius —

Revue des études anciennes Tome VII No 3
Juillet-Septembre 1905.

S. 221/2. Examinations Jardanidem, Hymnes de la Pindar du Cayster I. L'agneaux d'Éphèse. Diese Warrerdrängung wurde aus verschiedenen Quellen gezahrt und stammt naturbeschrieben aus der Zeit der Augustus II Dionysiens Pygeus, Digité Genus Franz Cumont, der die Identifizierung von Dionysiens und Pygeus angezweifelt hatte — S. 223—233. René Wallis, Le Mirage de Sénèque, Justus Lipsius hat in der ersten Senecaausgabe versuchsweise erhärten Vita schonpiel, das Seneca vor 41 d. h. vor seinem Fall schon einmal verheiratet gewesen sei, dass seine Kinder von dieser unbekannten Frau sind, von der auch im Buch III von der ira XXXVI, 3 und im Brief L. § 2 an Lucilius die Rede sei, und dass Seneca die Pompeia Paulina erst durch der Rückkehr aus dem Exil als zweite Frau geheiratet habe. Lipsius ganzer Ideengang beruht darauf, dass Seneca erst nach 49 Paulina zur Frau genommen hat, er hat Dio Cassius LXI, 10 und den Brief CIV an Lucilius dafür in Anspruch genommen, aus denen aber in keiner Weise eine Heirat der Ehe mit Paulina zu schliefsen ist. Vielmehr nimmt Wallis an, dass die Ehe zwischen dem 42jährigen Seneca und der jüngeren Paulina um 38 stattgefunden hat, dass sie zwei Kinder hatten, von denen der gerade geborene Marcus bis als der Hirre 41 (ad Helv. 11, 5) starb. Paulina kommt dann erst wieder bei Dio (LXI, 10) und den Briefen I und CIV und bei Tacitus (Ann. XV, 60—64) zum Vorschein. Das Crimen incestum (Sueton Claud. 29) des Ehebruchs mit Julia wäre also auch gegen Paulina begangen gewesen, die wenige Jahre jünger als Seneca gewesen hat. — Notes Gallois über XXIX S. 231—233. Camille Jullian, Théopompe et la Gaule. Die bei Strabo und v. Byzanz erhaltene Stelle (fr. 221a bei Müller) von den Iberern, Arbonaren und Ligurern, welche Ligurischen Stammes sind, weil sich auf Ligurie die Rede sei, bezeichnet Theopomp bei den gleichen Barbarenarten Peripl. von der sich wie Avienus v. 129 ff. Wenn Avien von dem Rückzug der Ligurer in ein hochgebirgiges Land spricht, so denkt er natürlich an die Illyrer, in Wirklichkeit müssen wir sich in das der Kelte nächstgelegene Gebirge, die Arduenna, zurückgezogen haben. In diesen Theopomp resp. Aristoteliker, die aus dem alten Peripl. stammen, liegt die erste Erwähnung der gallischen Nordsee, hundert Jahre nach der Gründung Massalias vor. — S. 244—238. Ch. Bangbrand, Une nouvelle Epona. Die 5 Z. von Brinach (Rev. arch. 1895) angezeichnet Karten über die geographische Verbreitung der Epona-darstellungen sind durch neuern Funde ungenau geworden. Epona finden sich auch allein im ostlichen Gallien, der Kult der Epona mals überall da verbreitet gewesen sein, wo Pferde- und Maultierzucht gabt wurde und diesen Tiere verlaufen im Gebrauch waren. Eine kurz erstmalig publizierte Epona im Museum von Sanlies ist merkwürdig weil nur Hals gefertigt sind weil an dem Pferde der Göttinnen sind Kind und Hund gefertig. Die Association findet sich auch bei der Göttin von Alby, Vercuert, Nox (hier nur Hund statt des Kindes und Fruchtgestalten). Epona und drei matres flurien hier zusammen. Eine rechte Klassifikation ist für diese willkürlich gehaltenen niedrigeren Gottheiten noch nicht zu machen — S. 239—249. C. J., Chronique gallo-romaine. Nantosuella und Victoria. Keltische Sprache. Die Basken. Alaunus. Gallische Eburen. Dioscorides III 25. Benedictus (hendeles) bei den Basken. Museum von Meaux. Das livre d'or von Bayonne. Die Endung ac. La Rigordiane. Die iberische Kunst. Praehistorische Schrift. Burrerlehre. Kaiserliche Verwaltungsbeamte. Theorie in Gallia. Römische Straßen in Gallien. Lateinische Etymologien. Das

Digitized by Google

römische Gallien im Diadem aus aggregatus. Töpferei im Gräberfeld von Marsrille (am Schluß vorhanden). Die Kathedrale von Marseille. Die Mosaik von Lescar. Ortsinschriftenspiel im C. I. L. Alesia. Die Hannibalsage. Die Eroberung Galliens. Ruhiges Nachdenken. Sosie [pro]. Cnllor. Absalome der Baumbestände. Iriodorus. Mons Seleucus. Römische Straßen des Col de Cabre. Die Diana mit den Schlangen von Mavilly. — Die gallischen Acetonentempel (ad Pirk's Tempelfrage als Gallisten?). Archäeologische Aerichtspositionen. Dionys v. Halikarnaß (Jacoby). Laran (Hosius). Flinder d. Aliers (Mayhoff). Ausgrabungen von Metz. Die Pleiaden. Die gallischen Fierde. Römischen Villa bei Berleaux (ers. Ausonius?). Dolmen in der Gironde. Gallo-römische Schinken. Kirz (keltisches Wort). Iberer und Basken. Gallo römisches Glaswerk. Arausio von Viterbo. Prähistorischer Congreß in Perigueux. — S. 330—360. Pierre Jungert, Chronique des Papyrus. II. Documents. IV. Gerichtsbr. V. Grammatique und Typographie. VI. Öffentliche Briefe (Instrumente). 1. Allgemeines. 2. Religion. 3. Civilstatus. 4. Municipia. 4. Armee. 5. Finanzen. 6. Justiz. 7. Recht. — Andere Gebiete mußte in Anmerkungen berücksichtigt werden (Von außerordentlicher Reichhaltigkeit und Übersichtlichkeit, unentbehrlich für die Papyrenkeie). — S. 301—321. Bibliographie. S. 322—324. Das Projekt eines C. I. Gr. in Minoskrift. Drei der Reisen unternommenen Bücher und Schriften. —

The Classical Review XIX 7, Oktober 1905

S. 335. Der Herausgeber macht auf *F. G. Kenyons* (in den Proceedings of the British Academy erscheinenden) Abhandlung über die Beweiskraft griechischer Papyri für die Textkritik aufmerksam, empfiehlt *K. Brugmanns* Vorrede, Sonder abdrücke von Abhandlungen aus Zeitschriften nicht mit neuen Seitenzahlen zu versehen, berichtet über Neugründungen von *Classical Associations* in England und Amerika und widmet *D. B. Munro* (Oxford) einen kurzen Nachruf. — S. 336—340. *T. Leyden* Aghs verteidigt eingehend seine Ansichten über *Hom. Il.* 336 sqq. gegen diejenigen *J. Cook Wilsons* u. Wortbeiträge. 1905 No. 26 S. 722. — S. 340—345. *M. Richards* teilt eine große Reihe kurzer kritischer Bemerkungen zu *Herod.* IV—IX mit. — S. 347. *W. B. Anderson* macht mehr Verbesserungsvorschläge zum Text des *Eutropius* von *Dion Chrysostomos* (nicht v. Arnims Ausgabe). — S. 347—354. J. E. Harry behandelt den Gemonicus, Optativus und Imperativus Perfecti im Griechischen, seine Darlegungen durch viele Formen wenigstens aus den Schulgrammatiken zu verdeutlichen. — S. 354—357. S. G. Owen, Tacitea recensui, stellt gegen *A. E. Housmans* die Behauptung auf, die alte Lesart dieses, die *tuorra*, wenn die Unform gewesen wäre, das *mild speaking* getragen. (S. Wochenschr. 1905 No. 3 S. 72.) — S. 358. H. W. Garrod gibt einige Emendaturen zu *Silius Italicus*. — S. 354. J. P. Postgate, Elbeu and Schlatmord, liest *Sil. Ital.* III 329 *taxo*. — S. 367—370. W. M. Ramsay, Lyko

aonische und phrygische Notizen, bespricht I. Weihinschriften, die die *Μήτηρ (Θεών) Ζιζιμηνή* nennen, II. der Persönlichkeit des P. Aelius Paulus, eines Freigelassenen des Hadrian, und anderer kaiserlicher Beamten in Zizima, III. eine Inschrift von Arimelos. (Fortsetzung folgt.) — S. 371—376. A. B. Cook, Triremes, überblickt die versuchten Lösungen des Trireu-Rätsels und kommt zu dem Ergebnis, daß es von dem italienischen Konteradmiral *Fincati* wie von *A. Bauer* (in Iwan Müllers Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft) halb gelöst wurde. Eine volle Lösung wird auch dann nur die Auffindung einer antiken Triere bringen können. Doch hat der Verfasser die Resultate der gesamten Arbeiten in einem Modell veranschaulichen lassen, der S. 376 f. von W. Richardson beschrieben wird. (Dazu 9 Abbildungen im Text und 3 auf einer Tafel.) — S. 378—380. F. B. Marshall berichtet in der Archäologischen Monatsübersicht von folgenden Funden etc. *Griechenland*: Peloponnes (Ausgrabungen in Tiryns und bei Sparta), Thessalien (Kuppelgrab bei Volo). *Kleinasien*: Epheros (Bibliotheksgebäude des Ti. Jul. Celsus Polemaeanus (Konsul 92 n. Chr.), Goldschmuck, Ephesus, Gregorius-Stadt), Milet (Heiligtum des Apollo Delphinios, heidnisch-christliche Begräbnisstätte, Athenetempel), *Südrußland*: Kabardinskaja (Grabfunde), Panticapaeum (Mitteilgegenstände, gotisches Silber, Münzen), Bressanone (Tirol (Ausgrabungen des Prof. von Sterz, archaische Vasen), *Ägypten*: Alexandria (Funde in einer ptolemäischen Nekropole), Oxyrhynchos (neue Lehmann in Papyrus-Funde), *Nord-Afrika*: Karthago (topographische Feststellungen, Merak), *England*: Caerwent (Inschrift).

Das humanistische Gymnasium XVI 6, Dezember 1905

S. 201—210 ist der Vortrag 'Universität und Schule' abgedruckt, den Fr. Aly in der pädagogischen Sektion der Hamburger Philologenversammlung hielt. — S. 210—242 steht der Bericht über die 14. Generalversammlung des Gymnasialvereins zu Hamburg am 2. Oktober 1905. Nach Erörterung, welche allgemeinere Fragen sprach O. Jäger über das Thema 'Wie hat sich das humanistische Gymnasium gegen über der Behauptung zu verhalten, daß der höhere Schulunterricht in Deutschland zu wenig national gestaltet sei?' — S. 242—244 bespricht H. F. Müller den Vortrag von *Ad. Matthias* 'Die soziale und politische Bedeutung der Schulreform vom Jahre 1900'. Er hat uns in den reformerischen Eindruck mitgefangen, daß der Verfasser nicht zu den Freunden des humanistischen Gymnasiums gehöre. In Anschluß daran stellt Uchtlig Irrthümer, eine andere Gemeinung begründende Äußerungen von Matthias zusammen (S. 244f.)

Zeitschrift für das Gymnasialwesen LIX 11, 30 November 1905

S. 961—972. F. Lauck schließt seine Erörterungen zur Frage über die historischen Quellen der *Octavia* (s. Wochenschr. 1905 No. 52 S. 1426. Das Ergebnis wird am Schlusse folgendermaßen zusammengefaßt: An all den Stellen, welche bewiesen sollen, daß der Verfasser der *Octavia* von historischen

Digitized by Google

Quellen abhängt, hat sich ergeben, daß eine solche Abhängigkeit nicht wahrscheinlich gemacht werden kann, es spricht vielmehr alles gegen eine solche Annahme. Der Dichter hat es eben nicht nötig gehabt, für die Darstellung des Schicksales der Octavia ... ein historisches Werk nachzuschlagen, weil er all das selbst mit erlebt hat. In dem Chorlied aber, das den Schiffbruch und Tod der jungeren Agrippina behandelt, haben wir es vielleicht sogar mit originellen Angaben zu tun, die möglicherweise nicht ohne Einfluß auf spätere Darstellungen geblieben sind.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeropronra rhetoris epanitarum libri IV, ed *A. Scheperus* Vinc XIII, 1 S 5-7 Zuverlässig und brauchbar *J van Leeuwen jr*

Apulei Psyche et Cupido Rec et emend *Otto Jahn*. Ed V ed *Ad Michaelis*. *DLZ* 44 S 2707 Referat.

Aemoe, R, Johnes Goltikersschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken *Rev. cr* 31 S 87f Sehr verwirft *My*

Audollent, A, Carthage romaine 146 av J C. —698 apr J-C *Rer* 31 S 83-86 Sehr gründlich *A Merlin*

A Audollent, Defixionum tabellae *Rev. cr* 31 S. 83 86 Ausgezeichnet. *A Merlin*

C Bezold, Ninive und Babylon. Monographien zur Weltgeschichte XVIII, hrsg von *E. Herkt Bph* II 45 b 1445 f Trotz verbundener Mängel ung diese Arbeit dem größeren Publikum immerhin warm empfohlen werden. *Fritz Hommel*

Boisacq, E., Lexique étymologique de la langue grecque, Fasc. 1 2 *Rer* 31 S 99 Vielversprechend *V. H*

Calinich *Jahresber f Altertumswiss* CXXVI S 108-144 Bericht für 1897 1904 von *H Magnus*

Claussen, Th, Drei griechischen Wörter im Französischen, I *Mus* XIII, 1 S 15-17 Vielversprechend *K Sneyders de Vogel*

Clemens Alexandrinus 1 Band Protrepticus und Paedagogus Hrsg von *Otto Stählin*. *LC* 47 S 1569 1572 Der Band ist das Ergebnis einer zolangjährigen, mit außerordentlicher Umsicht durchgeführten Arbeit. *G Kr*

Dalbehard, O., Tertianer Julius *Öst bl* 20 S 635 Ein ganz netartiges Büchlein, das der Beachtung wohl wert ist. *A. Fischer*.

Demosthenis Orationes recognovit brevique adnotatione critica instruxit *S. H. Butcher*. T I *DLZ* 44 S 2705 *Br Keil* hofft, daß das nach ausstehenden Band sich durch mehr Kritik und Akribie auszeichnen werden

Eusèbe, Histoire ecclésiastique Livres I IV Texte grec et traduction française par *Emile Grapin LC* 47 S 1572 Die sorgfältige Beantzung ents der unseren ausländischen Literatur verdient eingesehen *G Kr.*

Ferrero, G, Grandeur et décadence de Rome. I La conquête *Rer* 31 S 86f Sehr verdienstlich auch die Übersetzung ins Französische *P Guiraud*

Hachtmann, Karl, Die Akropolis von Athen im Zeitalter des Perikles *LC* 47 S. 1585. Diese Schilderung zeichnet sich durch Klarheit und Wärme der Darstellung aus.

Hall, H. R., Nitokris-Rhodopis *DLZ* 44 S. 2714 Inhaltsbericht.

Harnack, A., Die Chronologie der altchristlichen Literatur. II. *Rer* 32 S 101-104. Wird die Grundlage jeder christlichen Literaturgeschichte bilden. *P Lejay*

A Hauvette, Archiloque, sa vie et ses poèmes *Rev d. ét. anc* 1905 S. 404 Unentbehrlicher Beitrag zur älteren Kulturgeschichte des griechischen Altertums. *G. Radet.*

Herondae mimiambi quartum rel *O. Crusius* Editio minor. *Mer* XIII, 1 S 1 C Enthält berichtigte Erweiterungen *J van Leeuwen jr*

Heumann, J, De epithlio Alexandrino *Rer* 31 S 881 Der Verfasser kennt sein Gebiet, hätte es aber ergänzen sollen *My*

Hull, D K, Amphitheatrum von Ikonium in seinem Verhältnis zu den großen kappadozischen *LC* 47 S 1572. Das Buch ist hervorragend durch Klarheit, Sicherheit und Verständigkeit *V K*

I. Homere Odyssee. Deutsch von *Hans Georg Meyer* 2. *Die Odyssee*, neu gedeutet in antikrythmischen jambischen Strophen von *Hermann v. Schilling* 2 verbesserte Aufl. *LC* 47 S 1562 Beide Bücher bolten den Leser in gespannter Aufmerksamkeit fest

Horaz. *Jahresber f Altertumswiss.* CXXVI S 25 107 Bericht für 1901 1904 von *J Häussner*

Morris Jastrow jr, Die Religion Babyloniens und Assyriens. Erster Band *Bph* II 45 S 1441 —1444 Mit der Brandfackel des Streiters erklärt sich ein allgemeinen durchaus einverstanden *Bruno Meissner*

Franciscus Kemper, De vitorum Cypriani, Martini Turonensis, Ambrosi, Augustini saltuorbus *Bph W* 45 S 1435 f Dankenswerte Untersuchungen *Andreas Brackmann*.

Krüger, G, Kritische Bemerkungen zu *A. Harnacks* Chronologie der altchristlichen Literatur *Rer* 32 S 101-104 Die subedruckenden Ausstellungen sind den bestr Teil des Harnackschen Werkes *P Lejay*

Raphael Kühner, Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache II Teil Satzlehren 3 Auflage in 2 Bänden, in neuer Bearbeitung besorgt von *Bernhard Gerth* II Band *Bph* II 45 S 1445 1449 Dieser Band wird in allen Kreisen ebenso freudig begrüßt werden, als er lange schmerzlich erwartet worden war *Broschmann*

Leipoldt, J, Didymus der Blinde von Alexandria *ThLZ* 24 S 651 654 Wohlgelungen *G. Krüger*

Lurrelius *Jahresber f Altertumswiss.* CXXVI S 1 24 Bericht für 1901 1903 von *A Brieger*

H Mergnet, Handlexikon zu Cicero Erstes und zweites Heft (A M) *Bph* II 45 S. 1433 1435 Wir besitzen so eine zuverlässige Übersicht über den Sprachschatz Ciceros, nur wird sich die Anlage immerhin der einzelne Artikel kaum angriffiert Befalls erfreuen *J H Schmalz*

Digitized by Google

Müller, S., Ungerschriebte Europas. *Mus* XIII, 1 S. 19 f. Gnt. *C. Uhlenbeck*

Nägeli, Th., Der Wirtschaftsplan des Apostels Paulus. *Mus.* XIII, 1 S. 4 f. Der philologische Wert der Arbeit scheint nicht allzu hoch zu sein. *C. Hoeufft.*

Beurdeiens Niese, Grundriss der römischen Geschichte nebst Quellenkunde. Dritte umgearbeitete und vermehrte Aufl. *LC.* 47 S. 1576. Das Buch wird Studenten und Fachmännern in gleicher Weise willkommen sein. *K. J. Neumann*

Polotis, G., *Μάθημα ταχύ πῶς βλοε καὶ τίς γλῶσσα τοῦ Ελληνικοῦ λαοῦ. Rer.* 31 S. 89-91. Sehr reichhaltig und brauchbar. *B. Pernot.*

Polybii Historiae, ed. *Th. Büttner-Wobst. Mus* XIII, 1 S. 2-4. Mit vieler Sorgfalt hergestellt. *J. Vahlen*

Carolina L. Ransom, Studies in ancient furniture. Couches and beds of the Greeks, Etruscans and Romans. *Bph* W. 45 S. 1436-1441. Die fleissige wertvolle Arbeit bereitet auf tüchtigen Studien. *H. Blümner*

Nicolaus Riedy, Solonis elocutio quatenus pendeat ab exemplo Homeri. Arrudit index Solonicus. *Bph* W. 45 S. 1425-1431. Verf. hält sich in seiner lebhaften und gründlichen Abhandlung nicht streng innerhalb der Grenzen, die er sich mit der Fassung des Themas gesteckt hat. *Laeger*

Rome. Painted by *A. Pisa*; text by *M. A. R. Tucker* and *Hope Malleson. Athen.* 4074 S. 730. Bietet hohen Genuss.

Ch. Ruelens Nomismata. Médailles antiques accompagnée d'une traduction française et d'un index et suivis d'une étude historiques et littéraire sur Tréverre et l'auteur par *J. Vesseraux. LC* 47 S. 1592 f. Ein verdienstliches Buch. *C. W—n.* — Dass. *Bull. crit.* 50 S. 586. Eingehende Besprechung der Ausgabe, 'der Frucht langjähriger Forschungen', von *F. Plessis*

Sandys, E., Harvard lectures on the revival of the learning. *Rer* 32 S. 105 f. Empfehlenswert. *P. L.*

Schiktons, M., Die Hilarius-Fragmente. *Th. L. Z.* 24 S. 854-856. Das Thema ist gründlich gewählt nach Stoffe und Umfang. Einige Fehler vermerkt. *A. Jülicher.*

Schmidt, Erdeat, Griechische Fahrten und Wanderungen. *LC* 47 S. 1583 f. Diese Aufsätze sind auch in ihrer Unabhängigkeit dessen, für die sie geschrieben sind, nicht zu empfehlen. —*n*

Thumb, A., Handbuch der Sanskrit. *Mus* XIII, 1 S. 7 f. Bemängelt von *S. Speyer*

Zacher, A., Rome as an art city. *Athen* 4074 S. 730. Praktisches Hilfsmittel zur Orientierung.

Zimmermann, H., Der historische Wert der Alexius-Überlieferung von der Gerbrüder Jesu im Morkenevangelium. *LC* 47 S. 1569. Das Buch scheint als Ganzer in keiner Weise seinen Hauptzweck zu erfüllen. *G. P.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

15 September.

L. Delisle berichtet von den Nachforschungen nach den irischen Bildern *J. Foncquets* zu den Antiquitäten des Josephus. *N. Thompson* hat die leidenden 10 Blätter in einem Album in Windsor wiedergefunden — Clermont Ganneau, Entzifferung einer römisch griechischen Inschrift aus Ägypten. Weihinschrift des Cn. Sulpicius Severus nach einem Kriegszug gegen die Agriophagen (zwischen Nil und Rotem Meer).

22 September.

R. Cagnat, Legendeninschrift aus dem Museum von Lambaese.

Berichtigung.

Wochenschr. 1905 Nr 50 S. 1379 lies Z. 18 Jacob (statt Jacobs) und Z. 31 1835 (statt 1834).

Verzeichnis neuer Bücher

British Museum. A guide to the antiquities of the early iron age of central an western Europe. British Museum. 158 p. 8. Sh. 1.

Friedländer, L., Erinnerungen, Reden und Studien. 2 Teile. Strassburg, Trübner. VI, 111, 646 S. 8. *M* 3½ geh. in Leinw. *M* 10.50.

Grupp, G., Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Kärtchen auf die Urgeschichte. Nördlin, Allgemeine Verlagsgesellschaft. XII, 419 S. 8. *M* 5,80, geb. in Leinw. *M* 7,50.

Kekulé von Stradonitz, R., *Erbeloh* und Baade, ottuches Bafef aus Rhodos. Mit einem Beitrag von *Fr. Frhr. Hiller von Gaertringen* (65 Programm zum Winckelmannsfeste der Archäologischen Gesellschaft zu Berlin). Berlin, G. Reimer. 23 S. 8 mit Abbildungen und drei Tafeln. *M* 4.

Munitius, M., Mären und *Satiren* aus dem Lateinischen in Auswahl. Stuttgart, Grosser & Pfeiffer. V. 177 S. 8. Durksmärk von *Fr. Strauss* (Bücher der Weisheit und Schönheit, herausgegeben von *E. v. Grotthuss*). Geh. in Leinw. *M* 2.50, Subskriptionspreis *M* 2.

Manuel de recherches *préhistoriques*, publié par la Société préhistorique de France. Schleicher frères. In 8 avec 205 figures et 4 tableaux. Fr. 8.

de Mortillet, A., Les monuments mégalithiques de la Lozère. Schleicher frères. In-8 avec 33 figures et 5 pl. Fr. 2,50.

Platons Jon, Lysis, Charmides, deutsch von *R. Kassner* Jena, E. Diederichs. 126 S. 8. *M* 2,50, geh. *M* 4.

Zeugemeister, h., Theodor *Mommsen* als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Im Auftrage der Königlichen Bibliothek bearbeitet und fortgesetzt von *E. Jacobs*. Berlin, Weidmann. XI, 169 S. 8. *M* 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Heydenhan, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Philologische Handbücher.

Geschichte der römischen Litteratur von **Fr. Aly.** 7 M, geb. 9 M

Griechische Literaturgeschichte von **Theod. Bergk.**
I Band. Gengraphischer und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 1000—776 v. Chr. G. 9 M
II Band. Zweite Periode. Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode. Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. — Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Gurlitt Hinrichs. 8 M
III Band. Dritte Periode. Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Gurlitt Hinrichs. 8 M.
IV Band. Dritte Periode. Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. Geb. Dramatische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang. Nachlese der Litteratur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode.) Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

Griechische Geschichte von **Ernst Curtius.**
I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M
II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M
III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zeittafel und Register zu Bd. I—III. 6. Aufl. 12 M

Leben der Griechen und Römer von **Guhl und Koner.** 6. vollständig neu bearbeitete Auflage von Erich Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geh. 20 M

Griechische und römische Metrologie von **Friedr. Hultsch.** 2. Bearbeitung. 9 M.

Topographie der Stadt Rom im Alterthum von **H. Jordan.**
I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil. Lage, Boden, Klima. Aelteste Ansiedlungen. Septimianische Mauer. Tarquinische Bauten und Servianische Stadt. Stadt der XIV. Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken, Ufer, Hafenbauten. Wasserleitung. Innere Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M
I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil. I. Die Altäre. Capitolinischer Hügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Nordtor und Südtor des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.
I. Band. Dritte Abtheilung (schluß) im Druck.
II. Band. Untersuchungen über die Bearbeitung der XIV Regionen. Urkundliche mittelalterliche Stadtbeschreibungen. Urkunden. Notitia urbis reg. XIV. Mirabilia urbis Romae. 6 M

Römische Alterthümer von **Ludwig Lange.** 3 Bände.
I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.
II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M
III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. 1. Abt. 2. Aufl. 6 M

Römische Geschichte von **Theodor Mommsen.**
I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 6. Aufl. 10 M
II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sullas Tod. 9. Aufl. 5 M.
III. Band. Von Sullas Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I—III. 9. Aufl. 8 M
V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 5. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 9 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

Hallische Landeskunde von **Heinrich Nissen.**
I. Band. Land und Leute (Quellen—Namen und Grenzen — Das Meer — Alpen — Poland — Appennin — Wolkenbruch — Appenninflüsse — Inseln — Klima — Vegetation — Volkscharakter). 8 M.
II. Band. Die Städte. 1. Abtheilung 7 M. 2. Abtheilung 8 M

Griechische Mythologie von **Ludwig Preller.**
I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 6 M
II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

Römische Mythologie von **Ludwig Preller.** 3. Auflage von H. Jordan.
I. Band. Einleitung. Theologischer Grundtage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die Himmlischen und die herrschenden Götter. Janus und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 6 M.
II. Band. Gattheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Todtendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des festen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Leben. Haushaltung und Heirath. Letzte Anordnungen des Hausvaters. 6 M

Griechische Alterthümer von **G. F. Schoemann.**
4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.
I. Band. Das Staatswesen. 12 M
II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Lessing Simion NL, Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter. | Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 30 pf. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang | Berlin, 24. Januar | 1906. № 4

Rezensionen und Anzeigen: Spalte 1

H. Steuding, Griechische und römische Mythologie, 3. Auflage (H. Hillebrandt) 89
O. Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee (F. Gisbrecht) 11 93
J. Wagener, Beiträge zur Kunde des inselländischen Literatur des Mittelalters, 2. Ausgabe (M. Mertens) 101
Fr. Bellows Lehrbuch für den Unterricht in Griechischen Sprache der Obersekunda und Prima. 104

Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift II. — Société pour le progrès des études philologiques et historiques. Spalte

fondée à Bruxelles le 12. avril 1874. 12. November 1905. — Revue de Philologie publiée en Belgique XLVIII 5. — Notizie degli scavi 7 109

Personalchronik 109

Mitteilungen: Preußische Akademie der Wissenschaften 7 und 11 Dezember. — Der Streit um Aegae. — Altrömische Sage und Druckpapier aus Sutton bei Betz. — Römischen Bad in Netla im Duina 109

Verzeichnis neuer Bücher 112

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Hermann Steuding, Griechische und römische Mythologie. Dritte, umgearbeitete Auflage. Leipzig 1905, Göschen. kl. 8°. 146 S. Geb. in Leinw. 80 Pf.

Für die 'Sammlung Goschen' hat H. Steuding eine Griechische und römische Mythologie' geschrieben, von der jetzt (1905) die dritte umgearbeitete Auflage vorliegt. Die zweite Auflage (1901) führte noch den Titel Griechische und römische Götter- und Heldensagen. Einen so umfangreichen, spröden und zum großen Teil noch nicht genügend gehörten Stoff auf rund 150 Seiten für gebildete Laien verständlich darstellen zu wollen dürfte vielen als ein gewagtes Unternehmen erscheinen und ist eben Frage nach sehr schwierig. Trotzdem müssen wir dem Verfasser für seine Arbeit Dank wissen schon darum weil es hoffen steht, daß das Büchlein um seiner Billigkeit willen leichter Zugang findet und das Interesse an der klassischen Mythologie bei den Gebildeten, das leider erheblich nachgelassen hat wieder ein wenig wachruft. Ich nehme an daß der Verfasser nicht zum wenigsten als Leser sich noch die Schüler der oberen Klassen unserer höheren Lehranstalten gedacht hat, die jetzt im Vergleich zu früheren Generationen beträchtlich wenig von der Götter- und Heldensage zu wissen pflegen, und ich habe kein Bedenken, das kleine Buch als Unterrichtsmittel oder wenigstens auch als Privatlektüre den Sekundanern und Primanern zu empfehlen. Sie werden manches Wertvolle und Interessante neu lernen oder wieder in sich aufleben sehen. Was Anspruch darauf hat zum Besitzstande eines sogenannten gebildeten Menschen zu gehören

Der vorliegenden dritten Auflage sind die einschlägigen Werke von H. Usener 'Götternamen', O. Gruppe 'Griech. Mythologie und Religionsgeschichte', E. Aust, 'Die Religion der Römer' und G. Wissowa 'Religion und Kultus der Römer' zu gute gekommen. Diese Werke sind es auch zumeist, die eine Umarbeitung einzelner Partien hervorgerufen haben. Dem Kundigen wird dabei allerdings nicht entgehen, daß der Verfasser zu manchen grundsätzlichen Fragen recht erheblich von den Anschauungen und Darstellungen Gruppes abweicht. Steuding hat übrigens seinen Standpunkt in unserer Wochenschrift (1903 Nr 47) in einer Besprechung von Gruppes Buch (II_a 2) präzisiert und verfochten. Natürlich findet auch in unserm Büchlein nichts von Polemik und gelehrtem Apparat.

Änderungen, die meist mit Verbesserungen gleichbedeutend sind, habe ich festgestellt besonders in den §§ 115—117, die von Dionysos handeln, aber das Buch von Foucart 'le culte de Dionysos' 1904 augenscheinlich noch nicht verwertet haben, und in den §§ 188 ff. die von der römischen Mythologie handeln. Beiläufig be-

Digitized by Google

merkt. Die Zählung der 58 die in der 2. Aufl. durch Anfassung von Nr. 170 in Verwirrung geraten war, ist jetzt richtig gestellt. Von Nr. 171 an decken mich also die Zahlen der Paragraphen in der 2. und 3. Aufl. nicht. Am meisten Bedenken erregt in mir die Frage nach der Auswahl der in unserm Abriß behandelten Personen und Sachen. Hier hatte meines Erachtens der Verf. in einem kurzen Vorwort — ein solches fehlt überhaupt — seine Prinzipien darlegen müssen. Daß Nebenpersonen ausgeschieden sind wie z. B. Antilochos, Aretos, Astynoos, Demodokos, Palamedes usw. mag ja noch erklärlich erscheinen, andere Namen aber wie Daidalos und Ikaros, Dido, Eurydike, Ate und Litai (Ilias 9), Telegonos*), Telephos usw. habe ich nun ungern vermißt. Andere Namen wie Pentheusleus fehlen im Index, sind aber im Text kurz erwähnt.

Die heroische Dichtung der Römer (Vergil) fehlt gänzlich. Warum? Zum Schlusse ein paar Einzelheiten:

Seite 26 unten ist Typhoeus zu lesen.

Seite 35 Zeile 7 hat das Wort 'September' einen Druckfehler.

Seite 36 und S. 71 wird Anthesterion gleich Blütenmonat gesetzt, vgl. Foucart, culte de Dionysos en Attique, S. 111—113.

Seite 61 steht: Wenn die Quelle versiegt, wenn der Baum verdorrt, stirbt auch die Nymphe. Dazu sollte ein Beispiel gegeben werden.

Seite 67/68 ist folgender Satz doch wohl unerträglich: 'Aphrodites Verbindung mit Ureus ist im Anschlusse an eine falsche Deutung ihres Namens als Schamgehorene erst zur Erklärung jenes Beinamens erfunden worden'.

Seite 87 Zeile 7 Druckfehler in statt ihn.

Seite 88 — 'Earysthens, der — in ein Fuß (?) flüchtet.

Seite 97 ist 'Peatbesileia' statt 'Pentesileia' zu schreiben.

Seite 109 Zeile 2 steht ein Druckfehler in dem Worte 'wahrscheulich'.

Seite 111 wird Pardares angenau als Troer bezeichnet.

Seite 124 Anmerkung liest man 'Anna Perenna, die durchgejahrte Jahresgöttin' — eine englische Wendung!

Berlin H. Gillhausen.

*) Eegammous Telegonus wird genannt, was in Inlt aber richtig gesagt

---

Gustav Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. Karlsruhe 1905. Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gutsch. Lex.-8°. 122 S. 3,6 ℳ.

(Fortsetzung und Schluß.)

Es bleibt dabei: Leukas ist die vierte felsige Insel, und dies ist zugleich die einfachste Lösung des alten Rätsels. Lang hat gegianbt selbst eine geben zu müssen, und dazu Obrhammers Theorie Dulichion-Acheloosverlaud hervorgeholt. Wir haben diese nicht überschätzen, wie L. S. 21 meint, sondern nur als möglichen Ausweg gelassen. Dörpfeld hat a. a. O. S. 47 schon auf diese Inkonsequenz Langs hingewiesen, welche seinem Kampf um Leukas' Inselcharakter nicht gerade förderlich ist. Und L. gibt selbst zu, daß das Acheloosdelta gar nicht typisch für Schwemmland sondern daß dort sogar Landeinbruch zu verzeichnen ist (S. 29 f.). Ich trage trotz Lang S. 75. Warum muß denn Kephallenia = Same sein, warum kann es nicht = Dulichion sein? Wenn Ortsnamen beweisen, dann steht dem Samos auf Kephallenia Dulichia an dessen Nordostküste zur Seite. Es liegt für die Parallele Dulichion-Acheloosdelta keine zwingende Notwendigkeit vor, wie für Ithaka-Leukas, eine Parallele die mehrfach der Homertext erfordert. Es ist unrichtig, daß man für Dulichion nur auf Verwechslungen angewiesen sei, da es Homer nur gelegentlich nenne (S. 108). Dulichion ist mehrt Ithaka die am häufigsten genannte Insel. Die Alten haben tatsächlich den Namen verloren. Es ist das ein ähnlicher war, weil er den ganzen Namen fast spurlos vernichtete, noch vollständigerer Prozeß, als der, welcher die ursprüngliche Trägerin des Namens Ithaka betroffen hat.

Gegen diese Dulichiontheorie spricht aber vor allem auch die Interpretation der Hauptstelle ε 21—26, womit sich L. überhaupt zu leicht abfindet. es sind unklare Vorstellungen vom griechischen Westen darin, sagt er S. 26, begreiflich von einem Ostgriechen, was der Autor der Verse nun soll. Wie aber, wenn es doch klare Vorstellungen sind? Das kann eine richtige Erklärung beweisen wie ich sie a. a. O. S. 33 ff. gegeben zu haben glaube. L. polemisiert dagegen S. 27 A. 2. Einzig aus Gründen der Logik, nicht der Theorie zu hohe, wie L. nur oberflächlich habe ich S. 33 die πάλλει νήσοι von v. 23 und die v. 24 genannten drei großen Inseln durch ein '(dann)' getrennt. Diese letzteren können nicht Apposition zum Vorhergehenden sein, da man von ihnen doch nicht sagen kann: sie sind μεσσαι κατα δοῦπον ἀλλήλησιν. Sodann kann αἱ δὲ ὑπτιοῦσε v. 26 nur auf die drei letztgenannten großen gehen,

Digitized by Google

nicht aber auf die vielen kleinen Inseln, die ja nicht 'Ithaka' liegen, sondern ἄμφι ν 22 und ebenso gleich darauf. Diese rein grammatisch-logische Erklärung gilt für Ithaki so gut, wie für Leukas.

Besonderen Aufwand macht L. zur Rettung von Daskalio-Asteris. Er beginnt diese Verteidigung mit der Behauptung, Dörpfeld mache aus der Not eine Tugend (S. 38). Aus welcher Not? Wer denn D. überhaupt in Not? Ebenso dunkel ist der Satz von L., daß er glaube, das Grundirrtum, der des Gedankens Vater war, widerlegt zu haben. Arkudi, das Inselchen zwischen Ithaki und Leukas mit dem Doppelhafen, über dessen interessante Form die Forschungen der Offiziere Artikärung bringen werden, sei als Asteris abzulehnen, da es nicht in unsern Sunde liege, wie Daskalio, Asteris aber ἐν πορθμῷ Ἰθάκης τε Σάμοιό τε d. h. in einem Sunde zu denken sei. Zugesetzt glaube ich noch wie vor (s. Leukas-Ithaka S. 50), daß man für die Deutung des homerischen πορθμός mit der Etymologie weiter kommt, als mit später zurecht gewurchten Erklärungen, daß es also 'Wasserweg' bedeutet.*) In diesem ursprünglichen Sinn paßt πορθμός so gut auf das Meer zwischen Ithaka und Leukas, wie auf das zwischen Ithaka und Kephallenia. Dazu ist so gut Meerenge, wie dieses. Der moderne Schiffsverkehr, der den Weg von Patras nach Corfu bei Nacht hier hindurch nimmt, bezeichnet den Weg ausdrücklich als Straße, wie mir österreichische Schiffskapitäre sagten. Es gibt eine notorisch größere und kleinere πορθμός Leute, die den Verkehr auf dieser Straßen besorgen, und πορθμῆες. Möglich aber ist dieser nur bei der kleineren, schmäleren Zwischen Leukas und Ithaki klaffen in homerischer Zeit keine ständigen πορθμῆες gearbeitet haben, wohl aber zwischen Leukas und dem Festland.**) L. hat daher S. 39 Unrecht mit der Verallgemeinerung, daß, wo πορθμοί seien, auch πορθμῆες sein müssen.

*) L. unterlegt S. 30 mir die Behauptung. Sund heißen Ἰκθμός. Nur zur Erklärung von Strabos sonderbarer Bemerkung p. 460, 16, daß Daskalio-Asteris eine Stadt Alalkomenae getragen habe — die tatsächlich auf dem Isthmus von Ithaki lag — habe ich S. 107 gesagt, daß Strabo unter dem Isthmus den Kanal zwischen Ithaki und Kephallenia verstanden habe. Ich habe es nicht für nötig gehalten, hinzuzufügen, daß aus Arrian Ind. 41, 2 sich deutlich ergibt, daß Ἰκθμός auch eine unter dem Meeresniveau befindliche trockene Landverbindung bedeutet. Es freilich, der doch sonst für Strabos Ortskenntnis eintritt, merkt es auch hier, indem er S. 45 A. 1 Strabos Notiz einfach für ein Mißverständnis erklärt.

**) s. a. S. 601.

Theoretisch wohl, aber praktisch trifft das nicht immer zu, sondern nur sef die leicht und schnell quer zu durchkreuzenden Straßen, auf Meerengen.

Um den Freiern zu entgehen, soll Telemach nach Atheens Weisung o 33 ἐκὸς νήεσσι fahren. Das sind nicht Ithaka und Same allein, sondern die Inseln dort überhaupt. Telemach kommt dann in Befolgung dieses Gebots an den νῆσος Ἰθακῆς vorbei o 299. Darunter versteht L. S. 40 f. die Ostsamsinseln der Echinadengruppe, sie nimmt auch Tel. zum Richtpunkt, er, der hier in dunkler Nacht vorbei kommt. Dann liegen diese viel zu weit weg von den Inseln, vor denen Atheen ihn wurel, als daß sich die Furcht des Tel in diesem Augenblick o 300 erklären ließe. Sie erklärt sich aber einfach, wenn die νῆσος Ἰθακῆς in der Richtung der gesuchten liegen. Sind schon deshalb die neuerdings von Dörpfeld dafür in Anspruch genommenen Montagne-Rocks, hulls man überhaupt darunter bestimmte Inseln verstehen will, geeignet, so passen diese auch zu Atheenes Gebot, fern von den Inseln zu fahren. An ihnen führt der Weg von Pheae her vorbei, mag Tel. anfsen ein Kephallenie herum fahren oder zwischen den Inseln hindurch, aber fern von ihnen im Gegensatz zur sonstigen landnahen Fahrt des Weg nehmen. Ich bedauere im Interesse einer sachlichen Diskussion, daß L. S. 41 den Text dieses vor Dörpfelds Erwiderung erschienenen Abschnitts jetzt durch eine Anmerkung erweitert hat, in der er Bezug nehmend auf Dorpfelds Worte (Sedwl. Schiffl. a. a. O. S. 50), daß die durchaus nicht ganz Thorine, sondern besondere andurwetige Gründe nötigen, o 10—42 recht mehr für ursprünglich zu halten, ausdrücklich nochmals bekauptet, D habe, weil diese ganzen Rede immer noch steht mit Athenes Weisung vereinbar sei, also seiner Theorie zu habe sich zur Athetese von o 10—42 bekannt; solche Bemerkungen fördern nicht, ebenso wenig als Behauptungen, wie die S. 43 Anm., wenn Tel. um Kephallenia herumfahre, liege Arkudi zu weit südöstlich. Das hat es ja eben, daß die Freier nicht wußten, daß Tel ἐκὸς νήεσσι fährt und nachher nicht im Stadthafen landet. Darauf beruhte ja auch einzig die durch Athena vermittelte Möglichkeit seiner Rettung. Ebensobest lasse sich 'Die Freier scharten nach der Mitte des Sundes und spähten nach einem Segelboot aus und beschlossen so die unschonbare Rederhaut am Laude zu spät' — ein Gemisch von konstruierten Unmöglichkeiten! Wer von Daskalio aus gen Süden schaut, muß seinen Augen

Digitized by Google

Gewalt antue, um nur nach der Mitte zu schauen. Dazu wußten die Freier genau, mit was für einem Schiff Tel. kommt, der Besitzer dieses, Noemon hatte es ihnen ja gesagt (S 830 ff). Mit solchem Einwänden ist die Fassade nicht wegzuschaffen, daß der passendste Ort für den Freiermord die Südeinfahrt in den Sund zwischen Thiaki und Kephallenia gewesen wäre. Es ist doch zu wunderbar, zu meinen, die Freier hätten keine zweckdienliche Maßregeln getroffen (L S 43). L ruft endlich S 45 ff für den Widerspruch zwischen dem heutigen Daskalio und Homers Asteris die Erdgeschichte zu Hilfe, die Kroonu durch Wind und Wellen, und erläutert dies durch die Parallele mit Helgoland. Es ist bekannt, daß Helgoländer mächtige Fels- und Sandsteingebilde mehr noch als durch Meer durch atmosphärische Einflüsse gelitten haben. Und daß bei dem durch das kaum 700 m westlich gelegene Kephallenia gezähmten Klippiariff Daskalio Wind und Wellen, die hier ohnedies nicht sehr stark sind, kaum Veränderungen hervorgebracht haben wird jeder zugeben, der dies aus großer Luft ringsum auftauchende Felsenriff, das außerdem gar keine Spuren von Senkung zeigt, genau angesehen hat. Damit erledigt sich auch, was L. S 109 gegen die gänzlich anderen Bedingungen unterworfenen Meolugne-Rucks sich wendet. Sogar die zwei jüngsten Ithakifreunde, die L. als grundliche Kenner der Gegend nicht ablehnen wird, geben dieses mit dem höchsten Punkt genau 3 m über dem Meer auch erhebende Inselchen als Asteris preis, und zwar der eine, der Erzherzog Ludwig Salvator, bedingungslos er enthielt dafür von Dörpfelds Theorie vom Arkudi (Wiedertage auf Ithaka 1905 S 290 f) *) Bérard dagegen anderl — in diesem Fall letztaufrichtig, wenn man so sagen will, der Theorie zu liebe — den Homerbrief $\Delta\tilde{\alpha}\sigma\varsigma$ hiest er (statt *Δμφίτες δ' ἔστε*) *Δμφίτες δ' ἔστε* und denkt an eine Vermischung der Insel in der Phaeiane des Dichters mit dem nahen Phiskardehafen auf Kephallenia. Also die Geographen und gewesenen Kenner der Landschaft. Für Lang sind sie nicht maßgebend, er sucht die Insel zu retten.

Das folgende Kapitel 'homerische Landschaft' S 55 ff enthält mancherlei neue und richtige Gedanken. L. wirft nur S 110 f. vor, ich hätte nicht genügend Vorsichten gemacht über die Frage, wie Homer nach der einzelne, bestimmten Landschaft gegenüber verhält ich gehe sogl. er. Erfindung an, fordere aber nachher größtmögliche Übereinstimmung zwischen Dichtung und Wirklichkeit. Tatsächlich aber habe ich Übereinstimmung durchaus nicht gefordert, sondern nur, wo sie sich nur aufdrängte, gerne angenommen. Die Wirklichkeit auf Laukas bietet mir so viele Parallelen zum Dichter, daß, je genauer ich Homer und diese Wirklichkeit in ihrem Verhältnis kennen lerne, sich das 'vielleicht' betreffs Nymphengrotte und Rheithronbucht (S 13) in ein entschiedenes 'nicht' verwandelt. Auch was ich über Scheria gesagt habe kann ich mit Lange eigenen Gedanken aufrecht erhalten S 71 sagt er ganz richtig, im Gegensatz zu Odysseus Palast, den wir zwar nur nebenher während der sich darin abspielenden Handlung, aber darum als notwendige und deshalb klare Unterlage der Handlung kennen lernen, wird der Alkinoospalast umgekehrt, aber nur an einer Stelle beschrieben. Daraus folgt, daß er nicht in die Handlung unmittelbar verwebt ist und für sie auch keine dichterisch notwendige Grundlage bildet so wie ich S 11 gesagt habe. Dagegen habe ich bei Lang S. 28 und S 69 vergebens auch Klarheit gesucht über die Kardinalfrage, des Verhältnisses des Dichters zum Westen. Jedenfalls kommt man nicht weiter, wenn man immer wiederholt, der Nostosdichter als Kleinasiate habe den Westen nicht aus eigener Anschauung gekannt, wohl aber der Dichter der Telemachie oder der Dichter, dem wir im wesentlichen die heutige Gestalt des Gedichts verdanken (S 28). Dieser Gesichtspunkt als trennendes Merkmal ist in der Hauptsache auf die zeitherige Erklärung von S 21 ff gegründet. Und eben diese ist falsch, bezw wird diese topographisch wertvollste Stelle, als dem Nostos angehörig, einfach ausgeschaltet.

Damit komme ich zum 3 Hauptkapitel 'Ithaka', in dem in breiter Ausführung alle die alten Bewusstlosen für Thiaki-Ithaka erörtert werden mit dem stets wieder hervorgehobenen Resultat, Alles stimmt bis ins Detail. S 76 begegnet L. dem Ausgangspunkte Dörpfelds in der Mitlanges Perrot (Abdruck 1905 S. 1), daß die verschiedene Ansetzung der homerischen Landmarken auf Thiaki ein sehr buntes Bild ergebe, mit dem von ihm gepfiffen Wort vom einharmo die richtige Einheit den Dagegen konstatiere ich mit allem Nachdruck

*) Auffallend ist, daß auch dieser von Pevkotes um hochgerechtes 'gründliche kenner der Insel jahrelang Thiaki umsegelt hat' die Maße von Daskalio völlig falsch angibt: 97 m Länge statt 220, 32 m Breite statt 90, 2 m Höhe statt 5,3! Ausführlich, d. i. der Lokalforscher Pevkotes hierfür bietet, hat sorgfältige Zahlen 11 S 492. Ich verdanke die richtige Zahlen den Messungen des Herrn Hauptmann a. Merres, mit dem ich in dieser Sommer die Fahrt bereist habe.

Digitized by Google

daſs sämtliche Änderungen, die D und seine Anhänger im Laufe der wenigen Jahre, da die Theorie existiert, in der Lokalisierung der homerischen Punkte vorgenommen haben, sich nur auf ganz wenige Nebenpunkte beziehen, daſs aber sämtliche Hauptpunkte der odysseischen Geographie von Anfang an festgelegt worden sind, die Stadt des Odysseus, der Stadthafen, der Stadtbrunnen, die Melanydros, der Rheithrosthafen — D. hielt ihn immer für real — das Gut des Laertes, die Phorkyshucht, sie sind alle sofort da angesetzt worden, wohin sie jeder vernünftige Kenner der Insel verlegen muſs. Die Stelle der Landung des Telemach hat D. von Anfang an somit der Südwestbuchten und aus im Zusammenhang mit dem genaueren Studium von dessen Peloponnesfahrt um eine Bucht mehr ostwärts verlegt, ebenso die Stelle des Eumaios von Anfang in die Mitte der Südhälfte, als er dann bald die innere der Insel genauer kennen lernte, hat er sie, stets, selbst auf die Gefahr des Vorwurfs der Zickzackpolitik hin, auf Besserung seiner Theorie in Einzelheiten bedacht, 3 km mehr nach Süden verlegt, nach Evgeros, wo wir dieses Sommer in einer sehr geräumigen Höhle Spuren einer überaus langen und starken Benutzung in zahlreichen Scherben von der geometrischen Zeit bis in die spätgriechischen — besonders aber auffallend viele mykenische — gefunden haben. S. 77 findet auch sie eigenartiges Beispiel zum Polemik. L. schreibt, noch das Nerikongebirge, an dem die Insel kenntlich sein soll, lasse sich nicht sicher feststellen; man habe die Wahl zwischen der wenig hervortretenden höchsten Erhebung der Insel und dem charakteristischen Kap Dekato. Auch dies soll den Unkundigen zu rechtem bewegen. Nun ist es aber D. und allen Kennern der Insel niemals auch nur entfernt eingefallen, für das Neritongebirge an das Südwestkap von Lenkas zu denken. Im Gegenteil, D. hat schon in den Mél. Perrot (Abdruck 1905 S. 14) dasselbe im höchsten Berg, dem Stavrotes, der besonders von Süden her sehr deutlich hervortritt, erkannt. Wer in leukadischer Ehrenrettungspraxis mitreden will, muſs die Gegend kennen. Und dann wird es ihm noch nicht einfallen, solche Unmöglichkeiten zu erfinden, um damit die nahere Position des Gegners zu erschüttern.*) Nein! Dörpfelds Lenkas-Ithaka ist nicht bloſs unhaltbar, sondern noch auf der festen Grund einer klaren Topographie aufgebaut.

Was steht es nun aber in dieser Beziehung mit Thiaki? Es ist unschwer zu zeigen, daſs, um nur die Neueren zu nennen, die sich darüber geäuſsert haben, Partsch (Ithaka 1890), Rausch (Serta Harteliana 1896), Bérard (1903), Ludwig Salvator (1905) — Mengen Ithaka I303 als mehr oder weniger komplatonische Arbeit lese ich weg — und Lang (1905) in fast allen Punkten gegenseitig Differenzen aufweisen. Ja, es ist sogar Lang passiert, innerhalb seines eigenen Buches sich selbst in der Anstrengung einer Landmarke zu widersprechen. Erwähnt habe ich schon Bérards, Ludwig Salvators und Langs verschiedene Ansichten über Daskalio-Asteris. Es folgen die homerischen Gebirge. Hatte schon Partsch angesichts Thiaki sich betreffs ihrer Ansetzung in der Mitte der Insel nicht unzweideutig entschieden, so hat Bérard jetzt das Thiakihrandchen Unsicherheitskarten bereitet, indem er II 470 f. die zwei Gebirge Neion und Neriton wieder einmal ganz anders verteilt als alle seitherigen: das Hauptgebirge Neriton erkennt er im Hauptgebirge der Südhälfte, Neion im dem fast 150 m höheren Zentralstock. Partsch dagegen setzt das Neion in den nordwestlichen Ausläufer der Insel, nördlich der Polisbucht. Lang endlich will, was meines Erachtens der Homertext durchaus verlangt, die beiden nicht streng auseinanderhalten und nennt Neion den nördlichen Ausläufer des Zentralstocks, seines Neriton, ohne Vermutung, die er auch durch etymologische Spielereien unterstützt (S. 83). Dann die Häfen, betreffs deren auch L. S. 83 die Ithakahypothese gar in ganz besonders günstiger Lage sein soll. Partsch erkennt das Rheithrum in der Aphalesbai, Bérard und auch ihm Lang in der Phrikesbai. Wo soll aber damit Hymer stimmen, nach dem dieser Hafen unter dem Neion liegt « 185 f.? Für Telemachs Landung läſst Partsch die Wahl zwischen Perapegadi und der Andreashucht, Bérard und Lang entscheiden sich für letztere. Von der Identität Phorkyshucht-Vathyhafen sagt Salvator S. 296 f. einstimmen, obwohl an der homerischen Schilderung am besten entsprechn, doch eicht rut der Annahme einer im Norden gelegenen Hauptstadt, und Pavlatos selbst gab nur diesen Sommer in mündlicher Unterhaltung an deſs nach allen Anzeichen und Analogien die Hauptbesiedlung von jeher hier um die einzige Ebene und der beste Hafen sind, gewesen sein muſs. Wenn L. S. 85 sagt, Vathy sei erst im Mittelalter entstanden und Vollgraf sei bei seinen Ausgrabungen überall auf jungfräulichen Boden gestoſsen, so ist einmal das ersteres kein Beweis sodann aber kann ich ihm aus bester Quelle

*) Lang hat damit das Gleiche getan, was er S. 79 f. Gallina volt Entrüstung vorwarft.

mitteilen, dass Vollgraff sich mit einem unsicheren, nicht einmal sehr tiefen Graben begnügt hat. Es dürfte nicht schwer sein, hier bessere, kürzere Spuren prähistorischer Besiedlung und — bei dem Seeverkehr hier — auch mykenischer Importware zu finden. Die Nymphengrotte unten an der Pharkysbucht (v 103 ff), welche gewöhnlich in der sog. Marmorhöhle, 3/4 Wegstunde westlich oberhalb der Stadt Vathy gelegen, erkannt wird, erweckt Partsch an, Bérard glaubt an sie, wie Monge und Pavlatos, Lang, S 86, hat eine dritte Ansicht seines Senkungsthuriis. Hier ist es eine im Laufe der Zeit eingestürzte Höhle am Strande deuken. Ganz unbrauchbar und verwerfen — besonders für die, der die Landschaft nie gesehen hat — wird die Frage mit der Lokalisierung der Hauptstadt. Ich will die frühere Ansetzung auf dem Aetosberge heisete lassen. Partsch setzt sie an den Südabhang des Berges von Exogi, Salvator westlich von Stavros an die Lehnen am Polisbuchi, Lang auf die Höhe von Stavros. Auf Grund ausgiebenden Studiums an Ort und Stelle kann ich diese etwas unbestimmte Ansetzung genauer nur auf die Höhen nördlich des heutigen Stavros beziehen, darthin, wo Vollgraff Bauedingungsspuren gefunden hat, auf die auch L S. 89 ausdrücklich bezieht. Ich konstatiere aber hier recht hohe Unklarheit, sondern auch einen Widerspruch: das Nuiengebirge, an dessen Fuss die Stadt liegt γ 81, setzt L an den Nordabhang des Mittelstücks, die Stadt aber bei Stavros, das durchaus nach dem Berglaud von Exogi hin gelegen ist, also nördlich der durch die Lame Polisbuchi—Phrikes gegebenen Linie. Das ist ein starker Beweis der von L. S. 90 selbst zugegebenen Unsicherheit im äussersten Norden der Insel, so der auch die Ansetzung der Gärten des Laertes gehört, die Bérard bei der Meleneydros unter dem H. Athanasiosbrunnen vermutet, indes Lang gar keine sichere Lokalisierung wagt. Endlich hätte der Stadt, falls sie auf der Höhe von Stavros lag, ein natürlicher Hafen nicht die für Schiffahrt immer schwierige Polsbucht, sondern die nächst Vathy heute noch seeverkehrsreichste Bai, die von Phrikes gehört. Damit aber fällt die ganze Daskalio-Asterusheorie zusammen, ja wird die ganze Telemachoschiffahrt undenkbar.

Die einzige in der unseren Thunkitexte nebenstrittene Lokalisierung ist die der Eumaiosställe im südlichen Teile der Insel: die Ställe sind auf der Hochfläche von Marathia, Korax-felsen und Arethusaquelle, in deren Nähe die Schweine nach ν 407 f weiden, sind unterhalb dieser die Quelle liegt etwa 150 m unterhalb der Hochfläche, etwa 100 m unter der 50 m emporsteigenden Korax wand. Sind schon Quelle und Korax kaum gegen mutig zugeschoben, so sind vollends Weidepiatz der Schweine und Ställe durch die absolut unpassier bare Korax wand von einander getrennt. Ferner liegen humanes Bedürfnis παρασκήνιον ἐοῦ γαμοῦ d h. an ringsum gesichtetem Ort § 6, wie die Stelle ν 210 f deutlich ergibt, die Ställe δόμοι der ὑῶν § 533 L schafft sich diese Widersprüche mit der Wirklichkeit weg, indem er einfach den Mutterhof und die Ställe trennt. Dass sie bei einander liegen ergeben aber § 525 532 f. Die Arethusaquelle lässt er früher weiter ohne herausgeflossen sein als heute. Die ganze Lokalisierung hier wird dadurch vollends unklar, dass, wie wir beobachtet haben, die sog. Arethuse und Korax gar nicht hat nmander liegen, sondern durch die Schlundthalm getrennt sind, die Quelle nördlich, der Felsen südlich derselben liegt. Die gleiche Unklarheit bezw. Unmöglichkeit ergibt sich, wenn wir die von Homer gegebenen Entfernungen zwischen dem Eumaiosgut und der Stadt mit der Wirklichkeit vergleichen. Jedoch nicht mit einer Wirklichkeit, die mit dem Zirkel auf der Karte abgestochen wird, sondern mit dem durch eigenen Fußmarsch erprobten Gelände. Lang findet S. 92 f, dass die von ihm für Homer berechneten 5 Wegstunden mit der wirklichen Entfernung zwischen Stavros und Marathia stimmen. Ich habe dieses Sommer den Weg in gutem Tempo gemacht und dabei von Stavros abzüglich des Aufenthalts notierte auch Vathy 5½ Stunden, von da nach Marathia stark 2 Stunden gebraucht. Im ganzen wäre danach Eumaios — ohne den gewiß nötigen, wenn auch kurzen Aufenthalt in der Stadt — etwa 16 Stunden unterwegs gewesen. Nach Homer aber geht er erst einige Zeit nach Sonnenaufgang weg und kehrt Abends heim (s. Leukas-Ithaka S. 69).

So sieht die homerische Topographie der Insel Thiaki bei nächterner Prüfung aus. Auch die einzige einstimmig angenommene Lokalisierung ist unhaltbar. Lang aber beendet sein Kapitel über Ithaka S. 92 mit den Worten: Ich begreife nicht, was Dörpfeld an diesem einfachen und klaren Sachverhalt auszusetzen hat . . . , warum er gutgläubig hat diesem wohlgefügten und festen Bau sein luftiges Gebäude entgegensetzen zu sollen, das doch auf ganz unsicheren Boden und mit unzureichenden Mitteln aufgeführt ist". Mit Verlaub das sind schöne Worte die aber nichts beweisen. Das Kapitel und damit das Buch schlusst mit den prophetischen Worten, dass man im Sinn der erkannten Wahrheit noch nicht zu verzweifeln

brauche. Diese erkannte Wahrheit ist die Autopsie der Dichter der Odyssee. An die Autopsie der Dichter glaubt ja nicht einmal Lang selber (S 13 28, vgl aber S 96). Wie aber, wenn die Leukadhypothese dann verbessert wird, Autopsie nicht bloß für die 'jüngeren Teile' der Odyssee, sondern für den Kern des ganzen Gedichts zu erweisen? Dann wird sie nicht bloß nicht verwirrend wirken, sondern im Gegenteil eine endlich in der großen Homerfrage einen unverrückbaren Ausgangspunkt schaffen *'πόλεμος πάντων πατήρ'* entnimmt Lang im Nachwort S 113 dem griechischen Philosophen als Schlußmotto für sein Buch. Ich meine, der Kampf, der der Vater aller Dinge sein soll, der vorwärts bringt, muß mit anderen Waffen geführt werden, als sie dem Verfasser dieses Buches zu Gebote standen.

Stuttgart **Peter Goessler.**

Jac. Werner, Beiträge zur Kunde der lateinischen Literatur des Mittelalters aus Handschriften gesammelt. Zweite durch einen Anhang vermehrte Ausgabe. Aarau 1905, H. R. Sauerländer & Co. 227 S. gr. 8°. broch 4 *M*.

Bücher, wie das vorliegende, sind recht wenig dazu geeignet, in das Studium der mittelalterlichen Bildung und Literatur einzuführen, denn man erhält hier ein gemischtes Bild vom Inhalt der behandelten Handschriften, welchen ein klares Licht auf ein Stück mittelalterlicher Bildungsgeschichte wirft. Dies Bild weist trotz der Genauigkeit und der musterhaften und vorbildlichen Analyse der Berliner lateinischen Handschriften durch Val. Rose.

Es handelt sich um die Darlegung des Inhalts von fünf schweizerischen Codices zu Zürich und Bern, die besonders für die Poesie von großem Wert sind.

Weitaus die wichtigste Handschrift ist Turic. rh. 58/27a saec. XII—XIII. Wo sie geschrieben wurde, hat sich nicht genau ermitteln lassen; jedenfalls aber hat sie ein Deutscher geschrieben, welcher in Frankreich studierte und dieses Schatz vielleicht schon teilweise als Nachschrift von Vorlesungen mit in die Heimat brachte und dann im Verlaufe der Zeit das Ganze zu stande kam, indem auch und nach die mitgebrachten Wachstafeln abgeschrieben wurden. Daß das Jahrzehnte gedauert haben kann, wie Verf meint, ist bei dem reichen Inhalt ganz gut möglich. Wir werden in die verschiedenartigsten Materien versetzt, hauptsächlich aber wird ein reicher Schatz mittelalterlicher Poesie vor uns ausgebreitet, z. B. eine Menge von Gedichten, die Hildebert oder Marbod zugeschrieben werden. Zunächst sei der antike Gehalt angegeben. N 20 ist Anthol lat. 683 verkürzt, 23 ist Anthol 630, 157 Anth 716 verkürzt, 312 Anth. lat. 736 in leoninischer Umgestaltung; Rosa und Lilia rosa haben die Hs nicht benutzt, sie ist für 716 wichtig, indem, wie Verf. schon bemerkte, die Überlieferung am meisten dem Vat. Pal. 239 gleicht. Turic. hat allerdings nicht die dort stehenden Verse 14. 18. 21. 25. 26. 32, wahrend Stolte, quid est somnus, gelide qui mortis imago? allein im Turic. steht und dieser auch mit Vat. Pal. 239 die Verse 41. 43. 45. 48 allein benutzt und alle vom Vat. Pal. weggelassene Verse auch auslässt. V. 25 f. stehen in Turic nach 49, hierauf 50 und 52 als letzter Vers. Einige Abweichungen vom Vat sind 37 afficiar und 46 Ne. — 105 und 106 sind grammatischen Inhalts; eine ähnliche Quelle, wie 106 ist, benutzte Alexander de Villa Dei für v. 1820—1840 des Doctrinale. 120 ist ein kurzes Florileg aus Horaz, 244 ein solches (57 Verse) aus Persius, 367 aus Ovid (502 Verse), hinter dem letzteren stehen Erklärungen z. B. 'Odysseus ist quodam fabule quam scripsit Ann ma pecta tractans de Parisope, quomodo aperuit proces, qui petebant eum dum Ulixes esset ad ebulorem Troie' (S 142) — 241 ist Priscum Periegesis 1—949, hierauf die Verse von 243 an wiederholt (bis 266, das folgende Blatt ist ausgeschnitten), also eine merkwürdige Übereinstimmung mit Turic 78 s IX — 345 ist ein Rhythmus über Terent. Eun. 249 ff. 276. eine Menge von Epitaphien mit gelegentlichen Ausfällen auf Pythagoras (256) und Aristoteles (282) — 232 steht ein Vocabular mit Erklärungen aus Plautus?). Theodulus, Remigius N 101 102 138. 266 sind Gedichte*) philosophischen Inhalts. Von mittelalterlicher Passie sind anzuführen: Liebesgedichte 48 f. 65 f 198—201. Gedichte gegen die Frauen 67 f. 70. Sprichwörter 107. Stücke aus Ode Magdeburgensis da rumb herb (147 Verse) enthält 223 (wichtig wegen des Alters der Hs) — Einzelne Bemerkungen. N 8 ed. Watterbach N. A. XVII 360. N 14 ist nicht zu zerlegen, da v 5 f entspricht v 27 f und 7 f entspricht 29 f, v 30 hes 'que' für 'quo' 15, 8 ist Hexameter. 19, 6 lies 'plore' statt 'uoce' 45, 2 erste Hälfte = Her C IV 7, 16 51, 3 vielleicht Unanimis (oder Uoum quos) zu ergänzen. 58, 5 f. geht wahrscheinlich auf den Romulus zurück. 67. 7 lies David st te (cf S. 29 v 30); 35 lies 'das für 'det', 22 ist eos

*) Ein Traktat über antike Philosophen N 322.

Digitized by Google

Dist. Cat. III 20, 2 genommen 75, 7 hes 'properare' statt 'preparare'. 80 und 81 sind Eugen Tolst. Carm. 37 u. 38 (ed Vollmer, Auct. antiq XIV 356); Vollmer hat die Hs. nicht benutzt und es fehlen dort die Lesarten des Turnesius in N 37, 6 reparatus 7 regnes domine de more benigne; N 38, 1 sanguinem. 2 crapulum. 3 pehces. 5 mortem. 6 petressentes .... vulnera. 9 tacta. 10 Ultimo quo. — 86, 2 cfr Hor C I 1, 18 95 stammt von Augustin aus der XV 22, of Antliol lat. 489, 1—3. 100 ist Lneau b c. VIII 282 123, 1 = Alberts Stad. Troiae II 462 (aus II. lat. 110, cf Bor Ep XV, 1). 147 ist Sedul P C. V 206. 246, 1 hes 'nolles ens sine re.. 361, 24 ist wohl 'confiserel' statt 'confiserunt' zu lesen.

An zweiter Stelle wird der lobuit von Torie. orw 101/467 sese XV wiedergegeben. Er ist von Galles Kemly in St. Gallen geschrieben und enthält astronomische Werke, Kolender, medizinische Ratschläge, Gedichte, Messen, Segen, Spottverse, Witze u. a. Das Gedicht Conflictus animae et corporis wird auch hier dem Bernhard von Clairvaux zugeschrieben (fol 52b, 74 Strophen) Die Epistola presbiteri Johannis fol. 64 hat hier bessern Lesarten als bei Zarncke Sächs Ges Abh VIII 909.

Die drei weiteren behandelten Hss. sind für die Geschichte der mittelalterlichen Poesie sehr wichtig Bern. 383 bietet den Anfang von Eberhards Graecismus, die Synonyma und Aequivoca des Groffroy de Vinsauf mit deutschem Hinweis auf den richtigen Autor, das Vocabular des Jean de Garlande (?) und den Anfang der Synonyma des Matthieu de Vendôme Bern. 709 saec XII—XIII enthält die Synonyma oder Aequivoca des Matthieu de Vendôme, aber ohne das Anhang- und den Dictaminibus Jean de Garlande Bern. 710 s XII —XIII hat nur den Anfang ein grosses Florilog aus Horaz, Ovid und Vergil, hierauf folgen mittelalterliche Gedichte Die Verse fol 62b 'Quousque summus bonus' stehen auch in Paipers Anecdota p. 406 l 1 —6. fol 64 ff. die Vita S. Alexii (?) ist dies die Quelle für die Vita S. Alexii, welche Josephus Bripius dichtete (cf. Hasse, Bresl 1861? Potthast p. 1153 kennt das Werk des Bripius nicht. Der Anfang im Bern. abweicht wie im Monac. 4413 s XIV fol 93). Schlußlich folgen Stücke aus der Historia Troiana des Simon de Aurea Capra und Auszüge aus dem Mathematicus und dem Magocosmus des Bernardus Silvestris sowie aus der Alexandreis des Gualter de Chatillon.

Sehr willkommen sind die nachfolgenden Nachträge S. 197, in welche nicht nur viele Berichtigungen (Standorte in Hss., neuere Drucke etc.) erscheinen, sondern auch zwei Gedichte abgedruckt sind. Nämlich das Frühlingslied, das ziemlich fehlerhaft in den Carm Bur. p. 135 steht, und Sangall. 383 s. XIII und die Confessio Goliae ('Estuans intrinsecus ira vehementi') nach einer Menge von Wright oder aus Hellaconsorten Hss. Ausführliche Indices beschließen das Buch, dessen Druck korrekt ist (p 52 Z 10 v. o hes '646' p. 85 N 189, 13 hes 'dieu' p. 139 N 361, 16 hes 'quppe'. p. 200 ist zu S. 138 und 199 '358' '358' und '358' zu lesen).

Rudebeul b Dresden. **M. Manitius.**

Friedrich Holzweißig, Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus der Obersekunda und Prima. Hannover 1905, Norddeutsche Verlagsanstalt O Goedel. 8°. XII, 342 S. geb 3 ℳ.

Mit dem vorliegenden Teile für Obersekunda und Prima hat das Übungsbuch Holzweißigs, dessen früheren Bände mehrfach in dieser Wochenschrift besprochen worden sind, seinen Abschluß erreicht. Ein reichhaltiges und geschickt angeordnetes Material wird hier geboten In der ersten Abteilung sind zu 111 Stücken Einzelsätze zur Einübung der sog Syntax ornata zusammengestellt, dann folgen 151 z. T recht umfangreiche Stücke zusammenhängenden Inhalts. Eine zweite Abteilung bietet in 111 den erwähnten Stücken genau entsprechenden Abschnitten Beispiele zu einer zusammenfassenden Belehrung über jene stilistischen Eigentümlichkeiten, eine dritte die Wörterverzeichnisse nach der Reihenfolge der Stücke. Die Einzelsätze erscheinen recht zweckentsprechend, ein leoken die Aufmerksamkeit der Übersetzer immer wieder auf die Sache, auf die es gerade ankommt, aber durch zu viel Nebenwerke zu zerstreuen. Es ist sehr darauf abgesehen, daß an alle und der Reihe nach übersetzt werden sollen, ehrr es soll so dem Lehrer Gelegenheit geboten werdrn, gewisse stilistische Erscheinungen, die gerade zur Sprache gekommen sind, an recht deutlichrn Beispielen einzuüben Die zusammenhängenden Stücke zerfallen in vier größere Gruppen I (112—141) Das Wachsen der römischen Freistaates bis zur Erlangung der Herrschaft über Mittel und Unteritalien; II (142 bis 206) 'Der Kampf Roms mit Karthago'; III (207—211) 'Die Beschäftigung mit Kunst und Wissenschaft bei den Römern'; IV (212—262) 'Über die Entwicklung der römischen Literatur' Die einzelnen Stücke bilden dabei in sich ein abgeschlossenes Ganze, wie sie auch der Mehrzahl

nach eigene griechische Überschriften führen. Man wird gegen dürfen, daß diese Stücke inhaltlich recht geeignet sind, das Interesse des Schülers zu erregen und wachzuhalten, hier und da besonders in dem Abschnitte über die Literatur, wird vielleicht ein wenig zu sehr in Details eingegangen. Auch die Form ist zweckentsprechend, es wurden bei der Übersetzung Anforderungen an den Schüler gestellt, die nur in gutem Sinne als maßvoll bezeichnet kann. Hier und da wäre, dem Charakter der lateinischen Diktionsübungen entsprechend, eine etwas strengere Verbindung der einzelnen Sätze untereinander zu wünschen gewesen, auch dies trifft besonders für den letzten Abschnitt zu, eben weil hier vielleicht zu viele Einzelheiten aneinandergereiht sind. So wird eine Übersetzung wie S 274, 32—275, 29 wirken, als wenn es sich um vier Einzelstücke handelte. Auch ist vielleicht eine Möglichkeit gegeben, in inhaltlicher Weise durch Änderung der Periodenbildung einen festeren Zusammenhang herzustellen. Im ganzen aber wird das Buch gewiß seinen Zweck erfüllen und den Schülern ein förderliches Hilfsmittel sein.

Auszüge aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 50 (16 December 1905)

S 1614—1616 W. Mayer, Aus der ältesten Zeit Großgriechenlands. Frühistorische Tonwaren (grob, rot oder schwarz poliert und solche mit linearem Muster), wie sie Sotiriadis in den Athen. Mitt. XXX S. 113 ff. aus Boeotien und Phokis beschrieb, sind wie die auch in Thessalien zum Vorschein gekommen sind, eine All vermykenischer Keramik, sind auch in Unteritalien gefunden worden, nämlich in Medma, Matera und Tarent. Vergl. M. Meyer, Le stazione preistoriche di Molfetta. Bari, 1904.

Società per la progrès des études philologiques et historiques, fondée à Bruxelles le 12 Avril 1874. Sitzung vom 12 November 1905.

Von den Vorträgen kommt für die Leser der 'Woch.' nur wenigen in Betracht, so S. 41 Tourneurs Ablehnung des Irrtümlicher gestellt von Im studirium durch Vermittlung einer Vulgärform "stabellum, r. d. Mommsens Bemerkung über den antiken Ursprung des Aktenübersetzens im indischen, französischen und germanischen (S. 43).

Revue de l'instruction publique en Belgique XLVIII (1905), 5

S. 245—252 A. Willems, *Les Athéniennes au théâtre*, verfolgt gegen ein Kapitel der *Histoire de la Comédie* von *E. du Méril* die These, daß die attischen Frauen zur Zeit des Aristophanes nicht das Theater besuchten. — S. 253—260 H. Grégoire, *Les Etudes byzantines* von *Ch. Diehl*, gibt eine inhaltsangabe und vergleicht Diehls Anschauungen über die byzantinische Kunst mit denen Strzygowskis und Millets.

Notizie degli scavi 7 (1905).

S. 196 G. F. Gamurrini, Ehreninschrift für Hadrian, gefunden bei Dereta in Umbrien, gesetzt von L. Vibrs. Prudens aus der tribus Clustumina, sie gibt die Militärlaufbahn des L. Vibius an A[uriae] Vibiae L(uci) f(ilius) Cln(umulina) Prud[ens] , [centurio] leg(ionis) X. Fret(ensis) eq. p[raefecto] cast.ro(rum), , co[h(ortis)] X. pr(aetoriae), , r.h(ortis) X. urb(anae), , coh(ortium) III. vig(ilum), evo[c(atus)] Ar[g(usti)] . . . — S. 203—210. Fortsetzung des Berichtes von A. Sogliano über die in Pompeji vom December 1902 bis März 1905 gemachten Ausgrabungsergebnisse. — S. 215—218. A. Salinas, Zwei Ehreninschriften aus Lilybaeum. Die erste bezieht sich auf den um 31 Augusti 161 geborenen Sohn des M. Aurelius, von dem bisher nur der Censuse Antoninus bekannt war, hier wird er bezeichnet als T. Fulvius Aurelius Antoninus. Die zweite inschrift bietet interessante Einzelheiten zur Kenntnis des municipalen Lebens von Lilybaeum.

Rezensions-Verzeichnis philologischer Schriften

Alexander Baumgartner, S. J., Geschichte der Weltliteratur. IV. Band. Die lateinische und griechische Literatur der christlichen Völker. Dritte und vierte verbesserte Auflage. *BphW* 24 S. 2581. Die Darstellung zeugt in aller Teilen von hohem ernstem Fleiße, gründlicher Sachkenntnis, feinem Geschmacke und gerechtem Urteile über den Gegenstand. *Max Hedtenraru*

Ulrich Bernays, Studien zu Dionysius Periegetes. *BphW.* 46 S. 1460 f. Einige Bedenken äußert *Wilh. Weinberger*.

Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana. Rec. *R. Kittel*. Hesiodus. Rec. *A. Rzach*. Ed. maior. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri, 1902. XXXIV, 264 S. 8. Geb. M 3.40. — Hesiodi Theogonia, Opera et dies, Scutum. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit *A. Rzach*. Ed. minor. Ebenda 1902. XXXII, 104 S. 8. Geb. M 1.20. — Hesiodi Theogonia, Opera et dies, Scutum. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit *A. Rzach*. Ed. stereotypa

Cicero, De Oratore I, par *E. Courbaud: Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 445 f. Enthält gute sprachliche und sachliche Notizen. *Ed. Wölfflin.*

Engelbert Drerup, Homer; *NphR*, 24 S. 553 f. Der eigenartigen Schrift fehlt ein einheitlicher Standpunkt. *H. Kluge.*

Euripides, Hippolyt: Electra, Orestes, par *Henri Weil: NphR.* 24 S. 554-555. Auch der Kenner Euripideischer Dichtung wird stets gern zu diesen Arbeiten greifen. *Beehtel.*

Ferrara, G., Delle voce semitiche: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 436. Inhaltsangabe. *Ed. Wölfflin.*

Franz Franziss, Bayern zur Römerzeit. Eine historisch-archäologische Forschung. *BphW* 16 S. 1475-1477. Einen verunglückten Versuch, der das Buch nicht und ist nur als Sammlung von Stoff mit der größten Vorsicht und scharfsten Kritik zu gebrauchen. *F. Haug*

Gumpert, Tümmler, Eserys und Erinnerungen. *LC* 48 S. 1636 f. Diese Schrift eröffnet uns einen tiefen Einblick in das geistige Wesen ihres Autors. *Deng*

Gruerol, Arrian, Führer für Bibliotheksbenutzer. *LC.* 48 S. 1657. Das Buch ist allen Interessenten sehr zu empfehlen.

Otto Hauser, Vindelicum. Das Standquartier römischer Legionen. *LC* 48 S. 1632 f. Die Wissenschaft wird dem Verf. für diese Publikation vielen Dank zollen. *A. Schulten*

Homers Odyssee in verkürzter Form nach *J. H Voss* und *Ed. Wissenborn*. 2. Aufl.: *ZöG* 56, 10 S. 954. Vielfach verbessert. *G. Vogrinz*

Ernst Kornemann, Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker von Rom. Einn großer kritischer Verarbeit. *BphW* 46 S. 1467-1472. K. hat nur für einen historischen Kommentar, wie ihn Mommsen für die Historia Augusta verlangt hat, brauchbares Material geliefert. *Hermann Peter.*

Kornemann, E., Die neue Livius-Epitome aus Oxyrhynchus. Text und Untersuchungen. *Rer* 33 S. 125-128. Gründlich und gewissenhaft, aber es fehlt auch an Glück in der Verbindung mit dem Text des Livius. *P. Lejay*

Kultur und Gegenwart, ihre Entwicklung und ihre Ziele, hrsg. von *P. Hinneberg*. Teil I, Abt. 8. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache, von *U. v. Wilamowitz-Moellendorff, K. Krumbacher, J. Wackernagel, Fr. Leo, E. Norden* und *F. Skutsch. DLZ* 45 S. 2777. *P. Wendland* würdigt ausführlich die hohe Bedeutung dieses Meisterwerks, das für die weitere Entwicklung der Wissenschaft von größtem Einfluß werden kann und muß.

Lauxler reliquiae coll. *Fr. Marx*. Vol. II Commentarius I: *Arch. f. lat Lex* XIV, 3 S. 444 f. Ausgezeichnet. *Ed. Wölfflin.*

Luckenbach, A., Abbildungen zur alten Geschichte, 5. Aufl.: *ZöG* 56, 10 S. 915 f. Aber benennende Anzeigen von *J. Oehler.*

Arthur Ludwich, Textkritische Untersuchungen über die mythologischen Scholien zu Homers Ilias III: *BphW* 46 S. 1457-1460. Diese sorgfältigen Untersuchungen führen zu einem befriedigenden Ergebnis. *Rud. Peppmüller.*

Mahaffy, John Pentland, The Progress of Hellenism in Alexander's Empire: *DLZ* 46 S. 2973. Geistreiche, anregende Gedanken, nicht frei von Flüchtigkeit und Wunderlichkeit, in lockerer Form. *Ed. Wm. Bussing*

Karl Meister, Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften: *BphW* 46 S. 1460 f. Diese gründliche und scharfsinnige Arbeit wird für Grammatik und Exegese mancherlei Gewinn ab. *B. Delbrück*

Meyers Großes Konversations-Lexikon. Sechste, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage. Zehnter Band: *NphR* 24 S. 575. Mit diesem Bande schließt die erste Hälfte des Werkes würdig ab.

Die Schriften des Neuen Testaments neu erklärt und für die Gegenwart erklärt. Hrsg. von *Johannes Weiss*: *BphW* 46 S. 1461-1463. Wird im ganzen beifällig besprochen von *Eb. Nestle*

The New Testament in the apostolic fathers by a committee of the Oxford society of historical theology. *LC* 48 S. 1511 f. Das Buch ist ein wertvoller Beitrag zur Erforschung der urchristlichen Literatur. *Caspar René Gregory*

Otte, Fr., Anschauungen der Griechen und Römer über Erdbeben und Vulkanismus: *ZöG* 56, 10 S. 938. Lesenswert und zu empfehlen. *Fr. Fukas.*

Prellwitz, Walther, Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache. *LC.* 48 S. 1618 f. Verf. hat sein Ziel mit Erfolg erreicht.

Quintilianae quam fernter declamationes XIX minores. *Arch. f. lat Lex.* XIV, 3 S. 446. Wertvoll. *Ed. Wölfflin.*

Reinach, S., Apollo, histoire générale des arts plastiques. *Rer* 33 S. 136 f. Ein vorzügliches Handbuch. *S*

Renner, R., Das Kleid. Ein Gleichnismotiv bei Epiktet: *DLZ* 46 S. 2861. Kehrer.

Heinrich Schäfer, Die Mysterien des Osiris in Abydos unter König Sesostris III. Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Ägyptens. Hrsg. von *Kurt Sethe*. *BphW* 46 S. 1472-1475. Eine Fülle von Anregungen steckt in der ganzen Abhandlung. *Fr. H. v. Bissing.*

Schermann, M. Der erste poetische Krieg im Lichte der Livianischen Tradition: *Rer* 34 S. 146 f. Gutes, aber an weitgehend. — Dass: *NphR.* 24 S. 559-567. Das Buch kann der weiteren Forschung wichtige Dienste leisten, zeigt aber leider große Mängel. *F. Luterbacher.*

Schlumberger, G., L'épopée byzantine à la fin du Xe siècle. III. Les Porphyrogénètes, Zoé et Théodora. *Rer* 34 S. 151-157. Interessant und wertvoll. *Ch. Diehl*

Schmidt, Ad., Beiträge zur livianischen Lexikographie. 5. Teil. Die kausalen Präpositionen. *Arch. f. lat. Lex* XIV, 3 S. 436. Dankenswert. *Ed. Wölfflin.*

Schneider, Ludw., Die rin Schiras. Weit und kirchengeschichtliche Streifzüge durch Nordsyrien. *LC* 48 S. 1619. Das empfehlenswerte Buch trifft zwar nicht zu streng wissenschaftlichen Gewande auf und bietet dem Fachmanne nichts wesentlich Neues, liest sich aber angenehm. *V. H.*

Digitized by Google

Emil Schürer, Die siebenfältige Woche im Gebrauche der christlichen Kirche in ersten Jahrhunderten *BphW* 46 S. 1477 f. Diese Untersuchung, reif bestens empfohlen *Eb. Nestle.*

Schnetz, Rolandinus, Juvenalis ultimus *DtLZ.* 46 S. 3860. Der Verf. will Iris beweisen, was keines Beweises bedarf, teils, was ihm niemand ernstlich bestreiten wird. *K. Friedländer*

Simson, Paul, Geschichte der Schule zu St. Petri und Pauli in Danzig. I. Teil: Die Kirchen- und Lateinschule 1436-1817 *LC* 48 S. 1635 Inhaltsangabe.

Sophokles. 1. Oedipus Rex, denuo rec. *M. Blaydes*, 2. Oedipus Coloneus denuo rec. *M. Blaydes Rev* 34 S. 145. Von grobem Fleiß. *A. Martin*

Charles Taylor, The Oxyrhynchus Sayings of Jesus found in 1903 with the Sayings called Logia found in 1897. *AphR* 24 S. 557 f. Ein willkommener Beitrag zur unerbittlichen Lösung der mancherlei Rätsel, die uns diese Erscheinung aufgegeben haben. *Eb. Nestle.*

Ussani, V., Questi nel Petrarca *Rev* 34 S. 147/149. Nicht überzeugend. *E. Thomas*

Vergils Gedichte. Erklärt von *Th. Ladewig* und *C. Schaper*. Dritten Bändchen. Buch VII—XII der Aeneis. 2. Aufl. Bearbeitet von *Paul Deutschel. BphW.* 46 S. 1483-1495. Wir haben hier ein durch und durch brauchbares Buch vor uns, dem ein besonders wertvoller Anhang beigegeben ist. *Johannes Tolkiehn*

Appendix Vergiliana, ed. *C. Cucrani Rev* 34 S. 150 f. Sehr verdienstlich. *E. Thomas.*

G. Walther, De Lycophrone Homeri imitatore. *AphR* 24 S. 556 f. Dem Verf. stimmt zumeist bei *J. Sitzler.*

Wallis Budge, E., Kaiser Titus und der jüdische Krieg. *ZfG.* 56, 10 S. 914 f. Die Hypothese der Geschichtskenntnis des Titus ist nicht begründet. *E. Gregg.*

Zeiner, Ernst, Das Säkulargedicht des Horaz *DLZ* 46 S. 2784. Referat.

Mitteilungen.

Preußische Akademie der Wissenschaften.

7. Dezember.

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Herr Sachau legte zur Mitteilung des Prof. Dr. Friedrich Müller in Berlin über Literatur-Bruchstücke aus Chinesisch-Turkestan vor. In einem dem manichäischen Schriftstück des Museums für Völkerkunde bei der Vorfasser einen Abschnitt des Pastor Hermas nachgewiesen. Schrift und Sprache sind mancherlei von der Art, welche Herr Müller unserer entzifferte und interpretiert hat. Vorgelegt wurden die mit Unterstützung der Akademie erschienenen Schriften: Die Mandäer der Mahri Kunden, Von Osker Mann.

14. Dezember Gesamtsitzung.

Herr Dilthey legte die Fortsetzung der Darstellung der Jugendgeschichte Hegels vor. Diese reicht bis zu der Übersiedelung Hegels nach Jena, mit welcher dann die Lehrwirksamkeit Hegels und sein schriftstellerisches Auftreten beginnt. Sie behandelt besonders die Handschriften auf der Berner königlichen Bibliothek, welche der letzten Berner und der Frankfurter Zeit angehören. Die Akademie hat ihrem auswärtigen Mitglied Herrn Eduard Pfleger in Bonn, zu seinem fünfzigjährigen Doktorjubiläum eine Adresse überreicht.

Der Streit um Alise — Altrömische Sang- und Druckpumpe aus Sablon bei Metz — Römische Bad in Metz in Bazas

Nunmehr hat auch auch Schuchhardt zu der Entdeckung eines Römerlagers an Oberaden [s. Worb. 1905 No 45 S. 1245 f.] geäußert. In einem von Hannover gehaltenen Vortrag hielt er daran fest, daß die Halternschen Anlagen mit Alise identisch seien. Allerdings sei bei Oberaden, welches 30 Kilometer östlich von Haltern hypraufwärts gelegen ist, ein Römerlager mit zahlreichen römischen Gefäßen scherben entdeckt worden, aber noch drei bisherigen Ergebnissen der Grabungen habe man es nur lediglich mit einem einfachen Frühlager, nicht aber mit einer starken militärischen Station zu tun. So lange Oberader nicht an Großartigkeit der Anlage Haltern übertreffe — und dazu sei kaum eine Aussicht vorhanden — könne es nicht für Alise in Anspruch genommen werden. Überdies würde es dann in höchstem Grade auffallend sein, daß die Römer zwei derartige starke Befestigungen in so kurzer Entfernung von einander angelegt haben sollten. Das Namensähnlichkeit der bei Oberaden gelegenen kleinen Ortschaft Elsa mit Alise sei nicht ausschlaggebend, der Name 'Elsa' kommt in Westfalen mehrfach als Ortsbezeichnung vor, und hänge wohl mit Elsa — Erle zusammen, einem in den norddeutschen Sümpfen sehr häufigen Baume. Trotz dem sei die Entdeckung von Oberaden von hohem Interesse, denn es biete sie römisches Feldlager einen Anhaltspunkt für die weitere Verfolgung der Römerzüge von Haltern landeinwärts. (V. Z.) — Der 'Frankfurter Ztg.' wird über einen eigentümlichen Fund aus Sablon bei Metz berichtet, in einer Sandgrube ausserhalb eines spätrömischen Friedhofes wurde eine massive Feuerspritze vorgefunden. Das Handwerk ist nicht unbekannt, aber die ausgezeichnete Erhaltenheit konnten in das Metzer Museum gebracht werden. Daß die Pumpe der Zeit der Römerherrschaft angehört, darf nicht bezweifelt werden. Denn der verschlitzte Brunnen, auf dessen Sohle zwischen einer Bretterverschalung die Pumpe stand, war ausgefüllt mit Schutt vom Fach und der Umfassungsmauer des Brunnens, zusammen den Steinen und zerbrochenen römischen Dachziegeln; aber steckten mitten Tierknochen, römische Scherben, mehrfach wurde hingegen nicht gefunden. Über der Pumpe lagen ausgebrannte Hirschgeweihknochen, arbeitsbeschädigt und einer Platte mit spätrömischem Zierwerk. Neben der lagen oder standen eine Gefrierlampe und drei antike Henkelkannen, sehr wahrscheinlich aus Zinn. Die Pumpe besteht aus einem zum Teil ausgehauten Holzkern, in dem zwei Bronzerohre, die Kolbenröhren, stecken. In dem Holzkern ist schließlich die Fortsetzung der Kolbenröhren,

Digitized by Google

durch welche das eingegossene Wasser aus dem Wasserbehälter in die Kolbenröhren gelangen konnte, erhalten sind auch die beiden Gänge welche seitlich von diesen Hohlräumen in einen in der Mitte des Holzkernes ausgehöhlt gewesenen, jetzt grösstenteils fehlenden Wasserkasten aufwärtsführen. Erhalten sind ferner die beiden aus Holz gedrechselten Kolben welche, an Kolbenstangen befestigt, mit Hilfe eines Hebels auf und ab in Bewegung gesetzt wurden und so abwechselnd das Wasser in die Kolbenröhren eingegossen oder in den Wasserkasten im Holzblock hineingedrückt haben. Erhalten sind ferner drei Ventilklappen aus Blei von welchen zwei, anscheinend mit Leder oder sonstigem Stoff umwickelt und gedichtet, den unteren Zugang zu den Kolbenröhren verschlossen während eine unter dem Zufluss zum Steigrohr am (fehlenden) Oberteil des Holzkastens angebracht zu denken ist. Erhalten sind schliesslich zwei Pfropfen, mit gleichfalls erhaltenem Leder gedichtet und einer Bleiklappe beschwert, welche den Zutritt zum Mittelkasten verstopften und, durch den Wasserdruck weggedrückt, abwechselnd öffnten. Die Erfindung dieser Art von Pumpen wird bekanntlich Ktesibios aus Alexandria zugeteilt, und Heron nahm einige Verbesserungen daran vor. Die Römer nannten eine solche Maschine siphu (σίφων) — im französischen Balleonie Nérac les-Bains, der wegen seiner alkalisch salinischen Thermen bereits im Altertum geschätzt wurde, befindet sich zahlreiche Reste der antiken Badeanlagen. Vor kurzem nun ist auf einer Wiese der Frau Villiers am römisches Bad entdeckt worden, das mit den seltensten Marmorarten ausgelegt ist. Es wird darüber demnächst ein ausführlicher Bericht erscheinen.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bernitt, Fr, Lateinisch *Caput* und *Caput* nebst ihren Wortsippen im Französischen Kiel, R. Cordes 228 S. 8. *M* 6

Fritz, K, Sagenseele Verbalellipse bei *Quaestium* Tübingen, J Heckenhauer VIII, 80 S. 8 *M* 2

Healy, J, The *Velleius* paracoccine A study of the relations between church and state in the third century Coatelebr 304 p 8 Sh 6.

Horaeus, R., Das panhellenische Fest und die Kultlegende von *Didyma*. Berlin G Reimer 15 S 8 mit 1 Abbildung *M* 0 50

Hirschfeld, O, Die *römische Staatsverwaltung* und die Abkömmlingen im Senat. Berlin, G Reimer 19 S 8. *M* 1

Holmes, G, The age of *Justinian* and Theodora A history of the sixth century a D I G Bell. 378 p 8 Net, Sh 8.

Knerr, K, Die verzierten *Terra sigillata*-Gefässe von Canstatt und Köngen Grimaro. Stuttgart, W Kohlhammer 49 S 8 mit 47 Tafeln *M* 5

Kuhn J, *Altdatermische* Forschungen Leipzig O R Reisland. XV, 221 S. 8. *M* 6

Lysias, Reden, Auswahl für den Schulgebrauch von *H Windel*. Bielefeld, Velhagen und Klasing Text. XXX, 153 S 8 Geb *M* 1,60, Kommentar 82 S *M* 0,90

Plutarch opera, tom. IV Ed. by *J. Burnet* Clarendon Press Indian paper, Sh 9,6

Raeder, H, *Platons* philosophische Entwicklung Leipzig, Teubner IV, 435 S. 8 *M* 8, geb *M* 10

Gemeinverständlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Soeben erschien:

DIE TEXTGESCHICHTE DER GRIECHISCHEN BUKOLIKER

VON

ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF.

Gr. 8°. (XI u. 263 S.) Geh. 8 Mk.

(Philologische Untersuchungen, herausgegeben von A. Kiessling und U. von Wilamowitz-Moellendorff. 18. Heft.)

PEDANII DIOSCURIDIS ANAZARBEI DE MATERIA MEDICA LIBRI QUINQUE

EDIDIT

MAX WELLMANN

VOLUMEN II

QUO CONTINENTUR LIBRI III ET IV

Gr. 8°. (XXVI u. 339 S.) Geh. 14 Mk.

(Volumen I erscheint später.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Trenkel und Simon AG., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
für
KLASSISCHE PHILOLOGIE
HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 3 M. Inserate 30 Pfg. Zeile 0,30 M.

23. Jahrgang. Berlin, 31. Januar 1906. No. 5

HARVARD COLLEGE LIBRARY
BEQUEST OF
EDGE
MASS

Rezensionen und Anzeigen: Seite
Hoffmannum tabellas collegit A. Audollent (F. Ziebarth) . . . 113
F. Preisigke, Antikensammlung des Instituts für Altertumskunde der Universität Straßburg (P. Schubart) . . . 118
C. Sallengre, Novus thesaurus antiquitatum Romanarum (H. Lehmann) . . . 121
Sammlung griechischer und lateinischer Inschriften (Fr. Hiller v. Gaertringen) . . . 125

Neu erschienene Schriften: Seite
Ausgabe von Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, Athenische Abteilung XXX, 3. — The Classical Review XIX 7. — Athenaeus XV 678. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XIV 1905. — Bollettino di filologia classica XII, 5 . . . 129
Mitteilungen aus Inschriften . . . 130
Mitteilungen aus Handschriften: Aus Bologneser Handschriften (Wilhelm Meyer). — Aus Oberitalien (H. Nissen) . . . 130

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Hoffmannum Tabellas quotquot innotuerunt, tam in Graecis urbesque quam in totius occidentis partibus praeter Atticas in Corpore inscriptionum Atticarum editas collegit digessit commentario instruxit et facultati litterarum in universitate Parisiensi proposuit ad doctoris gradum promerendum Augustus Audollent. Lutetiae Parisiorum. In aedibus A. Fontemoing. 1904. CXXVIII u. 568 S.

Seitdem Richard Wünsch im Jahre 1897 in seinen Defixionum tabellae in Attica regione repertae zusammen mit zahlreichen neuen attischen Tafeln eine zusammenfassende Würdigung und Sammlung von typischen Beispielen der bis dahin bekannten Fluchtafeln in der Praefatio gab, hat das Interesse an diesen merkwürdigen, außerdem so anschaulichen Urkunden nicht nachgelassen und ist öfters durch neue Funde wieder belebt worden. Es war daher ein zeitgemäßer Gedanke Audollents, der schon vor Wünsch einen solchen Plan gefaßt hatte, durch eine neue vollständige Sammlung der Fluchtafeln das erste Corpus von Wünsch zu ergänzen.

Obgleich Audollent die 183 Nummern der attischen Sammlung von Wünsch ausgeschlossen hat, wurde sein Corpus doch die stattliche Zahl von 305 Nummern auf, von denen No 45 wieder 14 Täfelchen umfaßt und No. 80 gar 436 Täfelchen. Es sind dies zum winzigen Bleitäfelchen, die im Parisiacus und in Styra zusammen gefunden und lediglich Namen enthalten. Audollent nimmt an, sie für Fluchtafeln erklärt, ohne doch einen Beweis dafür erbracht zu haben. Jedenfalls würde ein Grab, das in einer Urne die Namen von annähernd 400 (soviel rechnet Audollent S. 109 heraus) Feinden des Verstorbenen einschließe, die alle verflucht werden, ein völliges Unikum sein. Abgesehen aber von diesen beiden unsicheren Nummern, an deren Stelle man bisher einige von Audollent vielleicht absichtlich ausgeschlossene Stücke wie C. I. L. VI 2090 oder Ath. Mitt. VI 272 (vgl. Österr. Jahreshefte 1905, 143) oder das Fluch-Ostrakon aus Oberägypten im Archiv für Papyrusforschung II (1903) 173 nähe, bietet die neue Sammlung im Verein mit der umfangreichen Praefatio (S. XVII—CXXVIII) dem Leser die bequeme Gelegenheit, einen Blick in die so verschiedenartigen Kultur- und Lebensverhältnisse zu tun, aus denen heraus die Tafeln entstanden sind.

Die Fluchtafeln stellen in ihrer Mehrzahl Originalbriefe der ärmeren Bevölkerung dar, die oft in ihren Briefkästen, d. h. bleiernen Röhren, die in ein Grab hinabführen, uns erhalten geblieben sind. Sie berichten in unterhaltender Weise von den Leiden und Freuden dieser ärmeren Bevölkerung, wie sie unheilbaren Liebeskummer den Göttern der Unterwelt anvertraut oder mit dem Richterspruch der irdischen Richter nicht zufrieden ist, oder

Digitized by Google

wie endlich das rue wilder Spiel- und Spottleidenschaft bewegte Herz alle seine Rumhabseligkeiten und Wünsche ausplaudert.

Daß aber die Anwendung der Fluchtafeln, um dem politischen Feinde oder dem Gegner vor Gericht zu schaden, durchaus nicht ausschließlich von der niederen Bevölkerung gehandhabt wurde, sondern in dem Athen des Demosthenes auch von politischen Führern und gesellschaftlich hochstehenden Männern nicht verschmäht wurde, das ist erst ein wichtiges Resultat der bedeutsamen Abhandlung von Adolf Wilhelm, Über die Zeit einiger attischer Fluchtafeln (Österr. Jahreshefte 1904, 105 ff.), die für die Datierung der attischen Tafeln ausnahmslos maßgebend ist.

Trotz des reichen Inhalts kann Audollents Sammlung schon jetzt nicht mehr als vollständig bezeichnet werden. Vgl. die inzwischen erschienene reiche Besprechung des Buches von R. Wünsch, Berlin phil. Wochenschrift 1905 Sp. 1071 ff. Die von Audollent unter No. 17 erwähnten Tafeln von Teil Sandahannah sind schon 1902 von Wünsch herausgegeben in den Excavations in Palestine 1898—1900 by Fr. J. Bliss and R. A. Stewart Macalister Chap. IX S. 158—187. Das Merkwürdigste an diesen etwa zwanzig Fluchinschriften, aus denen Ref. nur die originellen Verwünschungen

22 *μη τοις νόμοις χρήσει ἀλλήλοις* und

34, 18 *πάντας ἄφωνους* [*και κωφ*] *ἐφὰν εἰ[ς]* [*ἐρ*]*ωτᾶν* notiert, ist, daß sie nicht auf Blei, sondern auf Kalksteinplatten geschrieben sind, wozu Wünsch in seinen Erläuterungen die wenigen sonst gen Belege gibt.

Unter No. 40 erwähnt Audollent eine Inschrift ex insula quadam mariAegaei, die Homolle 1899 in der Académie des Inscriptions et Belles Lettres vorgelegt hat. Er konnte aber wohl infolge des verspäteten Erscheinens der Zeitschrift nicht mehr aufnehmen die (mit der erwähnten identischen?) beiden Fluchtafeln von Amorgos, die Th. Homolle am 20. Febr. 1901 im Institut de correspondance hellenique vorgelegt hat und im Bulletin de correspondance hellénique XXV (1901) 412—456 mit reichen Erläuterungen herausgab. Es ist ersteun die sprachlich und sachlich ungewöhnlich interessante Klage eines ungenannten Amorginers aus verschuldeter Zeit gegen den Epaphrodeitos, der ihn durch seine Betrüger- und Zauberkünste seine Sklaven abspenstig gemacht hat und mit ihnen noch eine *παιδίσκη, ἣν, ἐφοῦ μι Θέλοντος, ἔχειν αὐτὸν γυναῖκα σ'ὐτὸν.* Es ist sehr zu bedauern, daß die originellen Formeln dieser Tafel von in Audollents Indicen fehlen. Das zweite Stück ist ein merkwürdiger Exorcismus gegen eine böse Geschwulst, dessen Text stark durchdrungen ist von christlichem Einflusse. Auch auf Delos ist neuerdings eine Fluchtafel gefunden nach Bullet. de corr. hell. 29 (1905), 40. Delos, Hafenstraße 'lamu de plomb où sont découpées les figures de deux guerriers ou gladiateurs combattants — *Δεινο[μάχ]*.

Endlich hat kürzlich in den Mélanges d'archéologie et d'histoire XXV (1905) S. 55 Gremer einen weiteren Nachtrag gegeben, indem er zwei neue Fluchtafeln aus Sousse veröffentlichte. Die erste Tafel, gerichtet gegen den Kutscher Archelaos, wird mit einem für die Paläographie des zweiten Jahrhunderts n. Chr. wichtigen Faksimile gegeben, was um leider bei Audollent gänzlich fehlen. Der ganze Text ist wie oft auf den Sethianael es Tafeln geschrieben in der Zeichnung des Archelaos.

Auch zu den attischen Tafeln erschien bereits wieder ein kleiner Nachtrag von J. H. W. Stryd *Τρεῖς ἐφημερίδες* 1905, 57. Über diesen Abschriften aber zu vergleichen ist A. Wilhelm in den Österreich. Jahresh. 1906, 121.

Wenn in der Sammlung von Wünsch die attischen Tafeln die [fast] ganz sind, so ist Audollent durch seine Arbeiten über das römische Afrika, unter denen in erster Linie sein Werk Carthage romaine 146 avant Jésus-Christ — 698 après J.-Chr. Paris 1901 zu nennen ist, mehr auf die römischen und später Fluchtafeln geführt worden und kann so ihnen eine ganze Reihe neuerer Texte besonders von Carthage (215—217—26—229—31—234—6—238—243—5—247—9—251—4. 256—62) und Hadrumetum (254—5—267—9—272—5—288—296) mitteilen, wie er auch zwei neue Tafeln aus Aphrodisias in Syrien (jetzt in Paris) gibt und die Tafel von Alexandrien (No. 38) in Paris nachverglichen hat. Auch die Lesung bereits bekannter Tafeln hat er nicht unwesentlich gefördert (vgl. z. B. No. 250—255), sich auch mehrfach des nachinnigsten Beirats von R. Wünsch erfreut. Dagegen bedeutet seine Ausgabe der attischen Tafeln nicht immer einen Fortschritt.

Das Abschreiben der Blättafeln und das Drucken derselben bietet eigenartige Schwierigkeiten, die besonders bei einem Nebeneinander der Texte hervortreten. Mitunter sind Buchstaben in dem rauhen sorbogenen Blei nur noch an dem matten Glanz ihrer Striche zu erkennen, so daß man sie in der Absicht nur sondenlos wagt, wenn auch das Wort selbst kaum zweifelhaft bleibt. Der etwaige Herausgeber, der die Tafel nicht selbst in den Händen gehabt hat, ist dann leicht geneigt,

Digitized by Google

weniger in der Abschrift für sicher zu halten, als die erste Lesung tatsächlich ergab. Dass ist der Fall bei einigen attischen Tafeln, die Ref in Athen im Nationalmuseum abschrieb. So Def teb. ed Audollent n. 46, l. 2 steht auf der Tafel tatsächlich *'Αθάλος* in beiden Zeilen dazwischen geschrieben. — 47 setzt Aud eine ganze Reihe von Buchstaben in eckige Klammern, die Ref auf der Tafel gelesen hat. Richtig ist nur Z 4 seine Verbesserung *πρᾶξ[ι]ν*, dagegen ist Z 5 die Interpunktion hinter *τις* zu tilgen und in Z 8 steht in *χάρος* deutlich ein Iotheo A auf der Tafel — 49, 19 ist die Lesung *[ἐπὶ] ἀντιπαίδ[ι]*, die Wünsch auch meiner Abschrift gab, nicht sicher, da in dem Loch der Tafel vor *ἀντιπαίδι* kaum Platz für drei Buchstabe ist, noch das Alpha anstatt *ἀντιπαίδων* nicht unbedenklich ist. In derselben Zeile ist *διοσκ[υ]ρι* in meinem Majuskeldruck lediglich ein Druckfehler für *διοσκυρεῖ* — 50, 9 schreibt Aud *τὸμο δ nuhi o non fet te pinuhs*', dies ist ein tatsächlicher, wenn auch nonsenseähnlicher Irrtum, da Ref in den Gött. gel. Nachricht. 1899, 114 gedruckt hat *[o]ὖμα*. Wenn Aud ferner zu Z 5 bemerkt: 'Cum non ut duobus filiarum nominibus spatium in hoc vaso, unctoribus Z et W. *xal 'Αταλλαντ[ιν]ε* supra linearn locari, so hatte derselbe Vorschlag schon Wünsch Rhein. Mus. LV 65 gemacht. In der Bemerkung zu Z 4 *φθίνουσ*, 'geht herrer, dass nour nach die Schwindsucht . . . , nasn zu Anfang 'Aud' eingefügt worden. — Vor 52 erweckt die Ortsangabe Oppidum Mendii falsche Vorstellungen von der Örtlin dass ihrlichen Dörfchens Mendihi — 52, 16 ist in der Wiedergabe der Überlieferung (S. 88) in Minuskeln das *α* von *ἔας* unzulässlich. — 61, 6 steht auf der Tafel tatsächlich *Ἐρε[ι]δάνου* — 73, 8 ist zu der Schreibung *Η Ἐραῦ*, die Audollent, wie es scheint beanstandet, zu vergleichen L. Schwyzer Neue Jahrbücher f. Philol 1900 S. 248 und A. Wilhelm, Österr. Jahresh. 1905, 120

Ao weiteren Verbesserungen der attischen Tafeln sind noch zu notieren 60, 9, wo *Ἡιόνεως* vollständig auf der Tafel steht nach A. Wilhelm, Österr. Jahresh. 1904, 120 — 64, 5, wo A. Wilhelm ebenda vorschlagt: *τοῦ σκυθίου τ[ὸ] σ[ῶμα]* — *σ[ῶμα]* — 65, 1, wo *Ἐλένην* auf der Tafel steht nach J. H. W. Stryd *Ἔργα θεᾶς* 1903, 59

An Kleinigkeiten sei erwähnt, dass zu No 1 —13 die Citate von Dittenbergers Sylloge und Michels Recueil fehlen (1 = Michel 1328, 2 = Ditt. Syll.² 813, 3 = Ditt. Syll.² 821, 14 = Michel 1427)

Besondere Erwähnung verdienen die reichen Indices, in denen z. B. die Namen von nicht weniger als ca. 363 antiken Pferden bequem zu übersehen sind. Eine besondere nützliche Arbeit stellt Index VII der Ephesia Grammata cum papyris maxime collata.

Die gediegene und dankenswerte Arbeit Audollents aber im einzelnen voll zu würdigen wird nur der im stande sein, der die oft sehr schwierigen Texte mit seiner kritischen Erläuterungen durchgearbeitet oder gelegentlich eine Blickfahl am Original verglichen

Hamburg Erich Ziebarth.

F. Pastsalt, Adnotationes criticae ad Lucanum imprimis pertinentes. Wissenschaftl. Beilage zum Jahresbericht des königl. Luisengymnasiums zu Berlin Ostern 1905. 36 S. Druck von W. Formetter.

Während G. Sorof in seiner 'Vindiciae Lucanae' (Progr. d. Stadtgymnasiums Halle a./S. 1896) in konservativem Sinne die Lesarten namentlich der alten Goritzer Handschrift zu verteidigen und durch scharfsinnige Interpretation, bezw. Änderung der Interpunktion das Überlieferten Textes eine kleine Anzahl unsinniger Lucanstellen zu erklären bestrebt war, suchte Weidner in seinen 'Miscellanea critica' (Progr. d. Gymnasiums zu Dortmund Ost. 1897 u. 1898) teils aus den Resten handschriftl. Überlieferung im Gothicanus (A), im Vindobonensis (B) und Parisinus (C) die Lesart des verlorenen Archetypus zu erschließen teils durch besondere Konjekturalkritik die Emendation des Lucanatextes zu fördern. Einen anderen Weg hatte kurz vorher O. Spath (Aonlecta critica ad Lucanum, Progr. d. Großherz. Gymn. zu Bruchsal Ost. 1898) eingeschlagen, indem er mmmehst 36 Lucanstellen als durch Interpolation verdorbene auffinde und demgemäß zu berichtigen suchte, sodann über auch durch geschickte Umstellung oder Ergänzung einige Verbesserungen von Überzeugender Wahrheit beibrachte. Eine ähnliche Tendenz zeigen die vorliegenden 'Adnotationes criticae' von F. Pastzolt.

Zwar hat der Verf. dieser Berliner Programmabhandlung sich keineswegs auf Lucan beschränkt sondern auch einzelne Stellen aus Aristoteles, Euripides, Galenus, Plato, Plotinus und Xenophon und von römischen Autoren besonders des Tacitus in den Kreis seiner Betrachtungen gezogen (vgl. Index S. 36), aber den Ausgangspunkt dafür hat ihm Lucan gegeben, aus dessen Schriften, einzeln einiger entnommen, nicht weniger als 46 Stellen kurz behandelt und

Die erste Gruppe umfaßt diejenigen, wo durch Ausfall eines einzelnen Buchstabens oder eines für das eingetretene Verständnis notwendigen Wortes eine Verderbnis entstanden scheint. So heißt es im Bis oscens. c. 4 in der Vulgata: *Τί οὖν, ὦ Ἑρμῆ, δοκεῖ περὶ ὧν ἐπύθου ἄγγελον ἀνθρώποις ἢ θέλεις εἰς νέωτα παραγγελοῦμεν*, worauf Mercurius erwidert: *Οὐ μὲν νῦν, ἀλλ' ἐὰν προσθῶμεν*. Schon Cobet (Var lect p. 91) schlug statt der Indikative *προσθήσομεν* (was Fritsche in *προσθέντα* unmöglich) und *παραγγελοῦμεν* die dubitativen Konjunktive *προσθῶμεν* und *παραγγείλωμεν* vor, die von den späteren Kritikern gerne aufgenommen wurden, aber vermißt wird ein deutlicher Gegensatz zu der Zeitbestimmung *εἰς νέωτα*, um dieses zu gewinnen, schlägt Paetzolt vor *αὖθις*, das Adverb *αὖτίκα* ein, das wegen der Ähnlichkeit der Lautformen leicht ausfallen konnte, und erhält so folgenden durchaus angemessenen Sinn der Worte des Zeus: 'Utrum statim eis institutorum judicarum mandatus an vis in morum nostrum educandus?'

Besonders häufig begegnen solche Auslassungen bei den kurzen Formen des Artikels und der persönlichen Pronomina, so Cour. c. 13: *Ἔπαγε, φησί, γυναικεῖος λόγος καὶ μαλθακὸν τὸ ἐπὶ δεῖπνον καθίζεσθαι*, wo in den Handschriften der Artikel fehlt, oder im Acoch. c. 24, dort rühmt Sokrates den Nutzen der gymnastischen Übungen in den Worten: *ἡδίων γάρ ἐστι καὶ πολεμίου ἀνδρὸς ὁ σπουδῇ σωματικῇ χαταφείσας τε ἥττων ὑποπεπτωκώς* dafs hier nach *ἥττων* der Objektsakkusativ *αὐτὸν* ausgefallen sein kann, ist mindestens sehr wahrscheinlich. Ähnlich läßt sich Dial. mar. XIV c. 4. wo die Nereide Iphinassa das Los der Andromeda beklagt, die selbst nichts gegen die Nereiden verschuldet habe, indem sie hinzufügt: *ἐπεὶ τί γε μᾶλλον ἐρεχθεὺς καὶ ζῆλον πολλὸν εἶναι* nach dem Komparativ mit leichter Änderung der Genetiv *ἡμῶν* einzuführen.

Eine zweite Klasse von Verderbnissen enthält P durch die Annahme späterer Interpolation zu heilen, besonders evident scheint mir dies an zwei von P beherrschten Stellen der Fall zu sein, nämlich Dial. meret. XXVII c. 3, wo die Ermordung des Arsaces in den Worten berichtet wird: *ὑποστὰς δὲ ὁ Θῴδης τῇ πλευρᾷ μὲν ὑποδὺς ἀπροόπτως τοῦ Ἀρσάκου τὸν κοντόν*, schon Sommerbrodt hat hier das dem *ὑποστὰς* völlig synonyme *ὑποδὺς* als unnötigerweise eingeklammert, ferner Dial. mer. IX, c. 2, hier wird von dem aus dem Kriege heimkehrenden Polemon erzählt: *τὸ μὲν γὰρ ἀφυγεῖν μηδὲ ἀριθμὸς ἄγειν, ἀλλὰ μεθύοντα ἐπεμερίσαντο πολλοὶ μεθύοντες*; dafs die beiden letzten Worte nur Glossem sind, wird kaum jemand bestreiten.

Größere Zurückhaltung ist zu empfehlen an einigen anderen Stellen, an denen P *amplora ad lumendi statuere* zu müssen glaubt, so Hermot. c. 40 u. Phal. I. c. 12, mag man hier Zweifel hegen — vieles bleibt auf diesem Gebiete dem subjektiven Empfinden überlassen —, nicht folgen kann ich ihm in Bezug auf Toxar. c. 27. Dort wird berichtet, Demetrius aus Sunium sei nach Ägypten gereist, um die Pyramiden und die Memnonssäule kennen zu lernen: *Ἀφικόμενος ἔνιχεν εἰς τὴν Λιγυπτον ἀπόδημον κατὰ θεὸν τῶν συμμαθόντων καὶ τοῦ Μέμνονος ἤκουσε γὰρ ταύτας ὑφηλὰς φωνὰς μὲν παρέχεσθαι σιωπῆ, τὸν δὲ Μέμνονα βοᾶν πρὸς ἀκτέλλοντα τὸν ἥλιον τοιοῦτον ὑπάρχειν ἡμιτέλεστον θεὸς μὲν τῶν πολεμίων ἀκροατὴς δὲ τοῦ Μέμνονος ἀνεπιπλήκτως ἔκεινα τὸν Λεῖλον* etc. Ich verbessere nicht dafs in den Worten *θεὸς μὲν* bis *Μέμνονος* die gewisser Pleonasmus liegt und dafs deswegen an sich entbehrlich sind, aber ersteres wird die Wiederholung des Gedankens durch den Zwischensatz *ἤκουσε γὰρ* etc. wusseilich gemildert, sodann aber gewinnt der Sinn an Klarheit durch die verdeutlichende Apposition, endlich ist durch eine derartige numerelus nicht störende Wortfülle der lucianischen Diktion nicht fremd, wie schon Fritzsche in den adnotationes, Schwidop u. a. ältern Lucianoforscher gelegentlich hervorgehoben haben *).

Von anderen Verbesserungen, die durch vorhergehende Konjektur gefunden sind, leuchten uns unmittelbar ein: Dial. mort. XXII c. 3, wo P. den Worte des Cynikers an Charon: *Ἄπαγέ με πρῶτα, ἐς τὸν βίον*' richtig ändert in *ἀπαγέ με ὅτου τάχιστα οἴσεις, σου κελεύω*, und Piscat. c. 20, hier setzt P nach den Worten *μισοπόνηρον εἶναι καὶ μισοψευδῆ καὶ μισοπόρνον καὶ μισοῦντα πᾶν τὸ ὑποπτεῦον εἶδος τῶν μιαρῶν δὲ θρέπτειν* in den folgenden Gegensatz *φιλοκόλης τε γὰρ καὶ φιλοκολὰξ καὶ φιλαπλάνης καὶ ἄκρα τοῦ φιλαύτου εὐγενῆ* ein *καὶ ὧν τοῦ φιλεῖν ἄκρα εὐγενῆ*, weil dann unsere Verbum *μισεῖ* mit dem passiven Infinitiv *φιλεῖσθαι* nicht verbunden scheint.

Zum Schluß sei noch eine Stelle aus Horaz Oden I c. 32 erwähnt. An den Worten des Dichters

> 'grata tentudo lovis, o laborum
> dulce lenimen mihi cumque salve
> rite vocanti'

*) Vgl auch die Metrik, le tendenze grammaticali, Stolp 1867

Digitized by Google

haben fast alle Herausgeber Anstofs genommen seit Bentley, während aber Kiefsling Lachmanns noch von L. Müller gebilligte Konjektur *medium que* in den Text setzt, schlägt P. Ireland *'nutidum que'* vor, ein bei Horaz häufiges und für die Lyra höchst angemessenes Beiwort.

Jedenfalls zeugen sämtliche Emendationsvorschläge von besonnener Überlegung, auch wenn man ihnen nicht überall zustimmen kann, und sind geeignet, zum selbständigen Nachdenken anzuregen und Wege zu weisen, die weiter verfolgt zu werden verdienen, dann liegt das Hauptverdienst dieser 'adnotationes criticae'.

Dessau **Paul Schulze**

Carl Schuchhardt, Atlas vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen. VIII Bl. 10 farb. Pläne. gr. 4°. Hannover 1905. Hahns Buchhandl. lasg. 3 ℳ.

Das von dem Direktor des Kestnermuseums, Dr. C. Schuchhardt im Auftrage des Historischen Vereins für Niedersachsen mit Unterstützung des hannoverschen Provinziallandtages bearbeitete VIII. Heft des Atlesses vorgeschichtlicher Befestigungen in Niedersachsen zeigt auf acht Blattern die Burgen zwischen mittlerer Weser und Elbe, besonders diese Art von Denkmalen im Regierungsbezirk Lüneberg und zwar zunächst, Blatt LVIII des Heftes, die Wallanlage auf dem Berge bei Nammen (Roten-Brink) 4 km östlich der Porta-Westfalika welche 1897 durch Dr. Brune, Hannberge festgestellt wurde. Der Schlofsberg und die Romerinsel bei Holtrup, 6 km südwestlich der Porta Westfalika von denen der erstere als frühkeltische Warte, die letztere als 'Turmhügel' bezeichnet ist, folgen auf Blatt LIX. Blatt LIX zeigt sodann das Hunenschlofs auf dem Hunterberge bei Beckedorf, Station Liedberst. Die Wikenburg bei Feggendorf und die Sperrung des südlichen Anfanges zur Hunterburg u. d. Deister werden durch Blatt LX veranschaulicht. Blatt LXI führt uns zu der Alten Schanze bei Oyle, 5 km westl. Nienburg, und zu der Brunsburg bei Hunnesen, 8 km nordöstlich Nienburg, in der Schuchhardt eine karolingische curtis erkennt. Blatt LXII hat die wahrscheinlich altsächsische Burg bei Burg (Walsrode), die Burg bei Berg (Celle) und die Sassenburg bei Gifhorn wiedergegeben. Der Hünenkamp bei Wunderbüttel, die Dammburg bei Westorf und die Dammburg bei Rade finden wir auf Blatt LXIII, die Schanze in der Bruntsende und die Ertheneburg bei Artlenburg a. d. Elbe auf Blatt LXIV, während uns Blatt LXV mit den beiden von Berenward von Hildesheim um das Jahr 1000 erbauten Bergen bei Wahrenholz und Mundburg am Einfluss der Oker in die Aller bekannt macht. Die Zeichnungen — ausgenommen Blatt LVIII — in achtmaliger Vergrößerung nach den Meßtischblättern gezeichnet, geben sowohl die Höhenkurven als auch Querschnitte. Da der für das Heft IX zur ausgiebigste Text bis heute noch nicht vorliegt, weise ich nicht, ob die durchaus richtunwahrscheinlicher scheinenden Bestimmungen Schuchhardts durch archäologische Funde Gefäße Münzen, Gräber bestätigt werden. Offenbar dürfen wir auch wohl erwarten, daß Schuchhardt bemüht war, das etwaige Verhältnis zu beschreiben, in dem die Befestigungsanlagen zu den alten politischen und kirchlichen Grenzen sowie zu den Grenzwehren zwischen mittlerer Weser und Elbe stehen, ob und welche Gefäße oder Gefäßscherben in, auf und unter diesen Grenzwehren vorkommen.

Bonn o Rh **Constantin Koenen.**

Hans Müller, De viris illustribus. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius, Curtius für die Quarta höherer Lehranstalten. 6., verbesserte Auflage. 1905. Hannover-Berlin, Carl Meyer (Gustav Prior). XII, 157 S. gr. 8° broch. 1,20 ℳ, geb. 1,50 ℳ.

Es ist erfreulich, daß dieses praktische und für Schüler wie Lehrer angenehme Buch eine gewisse Verbreitung gewonnen hat. Daß der Text des Nepos selbst kaum geeignete Lektüre für Quartaner ist, dürfte allgemein zugegeben werden, der Periodenbau, die Abweichungen vom besten Sprachgebrauch, die dem kleinen Scheler der Respekt vor dem ganzen Unterrichtsbetriebe rauben können, die sachlichen Irrtümer des Verfassers, alles das kommt zusammen, dieses Urteil zu rechtfertigen. Andererseits ist der Stoff gerade für die Altersstufe der Quarta äußerst ansprechend; da war es denn eine verdienstliche Arbeit, das Gute und Brauchbare für den Unterricht zurechtzumachen und durch eine freie Umgestaltung eine Lektüre herauszustellen, die dem Schüler nicht mehr zumutet, als er leisten kann, die aber doch in zusammenhängender Weise mit den großen Persönlichkeiten des Altertums bekannt macht. Daß auch Livius und Curtius herangezogen sind, wird man nur billigen — Die neue Auflage octerscheidet sich von der vorangehenden durch einzelne Änderungen im Texte und dadurch, daß in der Phrasensammlung (die einen wertvollen Bestandteil des Buches bildet) und dem Wörter-

verzeichnete Genus und Genitiv der Substantive und die Grundformen der Verbe angegeben sind.

Anzuge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. *Athenische Abteilung.* XXX 3.

S. 157—172. G. Kawerau, Bericht über den Wiederaufbau zweier Säulen des Heraions in Olympia. Auf Kosten eines Bremer Kunstfreundes wurden diese beiden Säulen aufgerichtet, um von dem alten Bild des Tempels wenigstens ein kleines Stück wieder anschaulich zu machen, die wenn fast vollständig erhaltenen unteren Hälfte der Säulen aufgestellt worden — S. 173—182. Rud. Herzog teilt ein Asylieprivileg aus dem Asklepieion von Kos mit, einen Brief des Königs Ptolemaios von Birkhuma an die Koer, der die ehemals drei Heiligtümer gesammelt (260—250 v. Chr.). Wir lernen aus ihm die Stellung kennen, die die den Hellenenkos erstreben den Barbarenkönige in der griechischen Welt einnahmen. S. 182—186. *A. Wilhelm, Tit. de Ekecheiria Asclepiadum Coorum* bespricht Hebestreits und besonders Unterschlingers den Lahrschriften-Kreis in Eleusis (3. Jh. v. Chr.). Der in der Weihinschrift genannte *Elpidophoros* und der *Hierophant* der Kultinschrift sind identisch. Der Strumpf, der die Beischrift einschließt, nennt den Gott *Hieronymos* und überliefert es dem Lahrschrieber, unter welchem Benennen er den Gott verehren wollte. — S. 193—206. Georg Welcker, Timotheos publiziert eine neue Abbildung der kürzlich durchen Troias Vase, des Timotheos sowie eine in demselben Kreise entstandene Flasche im Besitz Ahad Kamilmanns. — S. 207—212. Dris., Hähne auf Grabsteinen. An einer aus Eretria stammenden Lekythos in Athen ist ein Hahn auf einem Grabmal dargestellt, was auf einer analogen Lekythos im Brit. Mus. eine Sirene in beiden Fällen bezieht es sich um einen Grabschmuck, der sich auf die Seelenvögel. Der Hahn erscheint hier als Seelenvogel. — S. 213—228. Ad. Wilhelm, Siegerlisten aus Athen. Der Verf. hat zu 16. II 447 zwei Bruchstücke hinzugefunden sowie zu II 445 einen neuen Splitter. — S. 219. Derselbe, *Neue Hausnamen* und der delische Rechnungsbeleg 1905, 448 als *neue Hausnamen* gezogen (*oder ἐμπορίσκων*). — S. 231—244. C. Frederich, Demolitae beschreibt die erhaltenen Mauerreste alterer Stadt. Auf einer den Gott von Volo beherrschenden Höhe gelegen enthin sie in erster Linie Trotzburg, nicht Hafen von Demetrios. Philorketen sicherte sich auf ihr den Besitz Thessaliens. — S. 245—256. S. Herbenreuth, Eine Statuengruppe der Antoninenzeit, stellt die mehrlichen Statuen zusammen, bei denen der Gürtel nicht wie gewöhnlich unter der Brust sitzt, sondern locker auf den Hüften hängt, wie die Flora Farnese. Terrakotten und Wandbilder zeigen diese Tracht nicht, sie ist in der 2. Hälfte des II. Jhs. n. Chr. aufgekommen. — S. 257—287. W. Dörpfeld, Die kretischen mykenischen und homerischen Paläste. I. Die älteren Paläste in Knossos, Phaistos und Hagia Triada weichen in Grundrisse von den mykenischen ab. Sie enthalten zahlose Zimmer, Hallen und Gänge um einen großen zentralen Hof gruppiert. Über ihren Trümmern sind dann neue Paläste gebaut worden, deren Mittelpunkt ein Megaron mit Vorhalle bildet. II. Die mykenische und homerische Palastanlage ist im wesentlichen identisch. Polemik gegen F. Noack. III. Die in Griechenland wohnenden Achäer haben die Technik des Bauens und die künstlerische Ausstattung ihrer Häuser von dem Volke übernommen, dem die altkretischen Paläste gehört hat. Neben der alten Hauptburg von Knossos. Die Zerstörer der altkretischen Paläste sind dieselben Achäer, die die Kultur fördert von den Kretern empfangen hatten. IV. Die Träger der altkretischen Kultur sind die Karer. — S. 288—304. Fr. Wolters, Boeckh und L. Kawerau stellen fest, daß die beiden Sirene mit der Pandemos Weihung, auf der Akropolis so eingefügt gefunden haben, die beiden Verse der Inschrift also zusammengehören.

The Classical Review XIX 8, November 1905.

S. 383—386. C. Bonner, Der Gebrauch der Apostrophe bei Homer, sucht in Anschluß an eine Arbeit von *H. M. Hemy* (s. Wochenschr. 1905 No. 23 S. 639) und z. T. im Widerspruch gegen ein zu erwiesen daß die Anrede einer Person, von der erzählt wird, im homerischen Epos vor allen Dingen durch metrische Nöte veranlaßt wurde und daß rhetorische Gründe dabei erst in zweiter Linie mit spielen. — S. 386—395. T. W. Allen, Thamyris setzt sich mit der Kritik auseinander, welche die Arbeiten von *E. Harrison* (Studies in Theognis) und *H. Wellmann* (Theognis und Ion Poema[a]) und A. Dieussen of Some Questions raised in E. Harrison's St. in Th.) an die naive Annahme des Theognis über Imitation Dichtungen gerigt haben. — S. 395—398. W. Headlam, Drei Stellen des Aischylos, bedürftig emgeklärt doch ohne zu festen Ergebnissen zu gelangen. *Cho* 829 ff., bes. 833. *Eum.* 185 ff., bes. 188 und *fragm.* 179. — S. 399 f. W. E. H. Downing bespricht unter Hinweis über den angeblich genannten Tanz und bestreitet die besonderen im Gebrauch eines Sesselarbeit demselben. — S. 400 f. J. Elmore erörtert den Ausdruck *fagus campum lucumque tegonem* bei *Hor. sat.* I 6, 126 und verteidigt die partizipiale Auffassung von *lucum*. — S. 402. J. L. B. Mayat macht ein paar Bemerkungen zur Textkritik zu Ausgabe von *Marx*, besonders zu v. 1154 f. — S. 413—429. W. M. Ramsay, Lykaonische und phrygische Namen (Fortsetzung s. Wochenschr. 1906 No. 3, S. 81 f.), behandelt III. Kubalis und die Kastell Dalisse, IV. Colonie Iconium und V. Iconnium. Zugehörigkeit zur Provinz Galatia. VI. *Zeis, Ἐπίρροια χώρας*. VII. Die kaiserliche Besitzungen um Antiochia in Pisidien. VIII. Inschriften der *Rivon Tex pagetes*.

Athenaeum 4017 (16. Dezember 1905). 4078 (23. Dezember 1905).

S. 843—845. W. M. Ramsay, Tausend und eine Karawane in Lykaonien. R. handelt über die Straße Bin Bir Kilisse (74 km von Konia entfernt) und das

[a]) s. Wochenschr. 1905 No. 46 S. 1261 f.

Digitized by Google

auf einer Höhe darüber gelegene Dacula (Davis) und sucht, auf epigraphische Argumente gestützt, gegen Strzygowski, 'Kleinasien ein Neuland in der Kunstgeschichte', den Nachweis zu führen, dass die Gebäude bei weitem nicht so alt sind, wie Strzygowski annimmt. Die Bir Kilisse ist freilich eine alte Stadt, aber in den Sarazenenkriegen von 660—965 n. Chr. ist dort alles zerstört worden, und erst die Gebäude aus dem 10. und 11. Jhd. sind von einer Zerstörung durch Menschenhand verschont geblieben. Solche Gebäude, bei denen auch Spuren gewaltsamer Zerstörung nachzuweisen lassen, mögen vor 660 errichtet sein. Vielleicht zeigt es sich dann bei genauerer Untersuchung, dass die vor 660 und die nach 900 errichteten Klirlau noch einem ähnlichen Plane gebaut waren. Während der für Bir Kilisse so verhängnisvollen Zeit mag sich die Bevölkerung in das sichere Danubi zurückgezogen haben, wo moderne Kirchen gebauen gerade der Zeit von 650—900 an. Die ganze Gegend bedarf einer erneuten, sorgfältigen Untersuchung. Vielleicht findet sich dann auch positives Beweise für Ramsay, dass Bin Bir Kilisse die Stätte das alten Bizana sei. — 4078 S. 875. Das Institute of Archaeology' der Universität zu Liverpool hat auf Kosten Liverpooler Bürger eine Expedition zur Erforschung der Umgebung von Esne in Oberägypten entsendet, Leiter ist J. Garstang, beteiligt E. Harold Jones, Percy E. Newberry arbeitet bereits an Ort und Stelle, unterstützt von Sir John Brunner.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei XIV 5/6 (Oktober 1905).

S. 141—160. V. Strazzulla, Del Testamento der Aelia Laeculina. Die Fragen, ob in den ersten Jahrhunderten Frauen testieren konnten und wie die herrschende des römischen Volkes zu beantworten sei, werden behandelt. Die erste Frage erledigt sich dadurch, dass Aelia Laeculina eine peregrina war, dafür also das römische Testamentsrecht bei ihr nicht zur Anwendung kommen konnte, die zweite wird dahin beantwortet, dass das römische Volk eigentlich mehr, als heute, sondern dass dies nur ein übertriebener Ausdruck für faktische Bedingerschaft war.

Bullettino di filologia classica XII, 5 (November 1905). 6 (Dezember 1905).

S. 108—110. G. Pierleoni, Varie lectiones in Xenophontis libellum qui *Hiero* inscribitur. — S. 110—112. L. Valmaggi, Vitae Ravennas. V. vertheidigt gegen Ed. Wölfflin (Neue philol. R. 1905, 30 Sept. [S. 463 f.]) seine in den Atti della R. Accad. della Sc. di Torino XXXIX S. 959 ff. vorgebrachte Konjektur, daß in Thom. Histor. III, 40 die Worte vitata Ravennae interpolirt seien. — 6 S. 134—136. C. Pascal, Orientiana, womit Bezlehungen des Orientius zu Lucrez und

---

Enthält Ungewöhnliches und verursacht Schwierigkeiten. *C. de Boer.*

Sancti Aurelii Augustini de consensu evangelistarum libri quattuor. Recensuit *Franciscus Weihrich*. *LC.* 49 S. 1652 f. Kurzes Referat von *C. W—n.*

G. W. Baker, De Comicis graecis litterarum judicibus. *R. de l. gr.* 1905 S. 134/135. Sehr sorgfältiges und als solches brauchbares Inventar der auf literarische Kritik bezüglichen Komikerstellen. *L. Bodin.*

Hall, F., The nature of Seneca on the apotheosis of Claudius. *Rev.* 36 S. 184—186. Trägt zum besseren Verständnis bei, erschöpft aber den Gegenstand nicht. *P. Lejay.*

Baumgarten, Fritz, Franz Poland und Richard Wagner. Die hellenische Kultur. *LC* 49 S. 1671 f. Mannherzi Hedrakan kommen neben dem erfinderischen Gesamteindruck nicht wesentlich in Betracht. *J. Koch.*

Bibliographie der deutschen Universitäts-, bearbeitet von H. *Esmarch* und *E. Herse*. *GuzA* 10 S. 798/832. Ein Denkmalwerk. *L. v. Ebengreuth.*

Bonner, Robert J., Evidence in Athenian courts. *LC.* 49 S. 1671. Verf. behandelt alle mit dem Gegenstande zusammenhängenden Fragen auf gründliche und verständige Weise. *Thumser.*

Carnuntum (Bericht des Vereins C. in Wien für 1902). *ZöG* 56. 10 S. 896/898. *A. Gnirer* berichtet über den Inhalt und lobt besonders die Ausstattung des Heftes.

Χαριτωνίδης, Χ. Χ., Ποικίλα Φιλολογικά. 1. 84. *DLZ* 47 S. 2931. Enthält unter einem Wust unerquicklicher Persönlichkeiten viele unfruchtbare Beobachtungen auf grammatischem Gebiete. *P. Kretschmer.*

Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium curantibus *J.-B. Chabot*, *J. Guidi*, *H. Hyvernat*, *B. Carra de Vaux*. I. Scriptores Syri, Series Tertia, Tomus IV, Chronica Minora, pars II, edidit *E. W. Brooks*, interpretatus est *J. Chabot*. *LC* 49 S. 1668. — 2. Scriptores Aethiopici, edidit *Karolus Conti Rossini*. *LC* 49 S. 1668 f. Referat von *S—y.*

Dahlmann Hasdeu, Quellenkunde der deutschen Geschichte. Unter Mitwirkung von *P. Herre*, *B. Hilliger*, *H. B. Meyer*, *B. Schulz*, hrsgb. von *Erich Brandenburg*. 7. Aufl., 1. Halbband. *LC* 49 S. 1655 f. Diese Bearbeitung ist ganz vorzüglich und zeugt von emsiger und kritischer Sammelthätigkeit der einzelnen Mitarbeiter.

Delehaye, Hipp., S. J. Bollandiste, Les légendes hagiographiques. *LC* 49 S. 1652. Diese elegant geschriebenen Ausführungen verdienen die Beachtung aller derer, die Legenden in ihr haben. *e D.*

Filpholins von Cypern, *Ἔκθεσις προφητικῶν*, herausgegeben von *A. Finck*. *GgelA* 10 S. 833/841. Hindlich und wertvoll. *E. Preuschen.*

Grunat, A., Le parler de Préname d'après les inscriptions. *DLZ* 47 S. 2932. Wenn auch vieles zu Widerspruch nötigt, verdient die Arbeit als Ganzes

doch volle Achtung und berechtigt zu den besten Hoffnungen. *Felix Solmsen.*

Euripides' Medea von *Wecklein* 4. Auflage; *Bayer. Bl.* 41, 9 und 10. Zeugt von dem Bemühen des Verfassers, Text und Kommentar immer mehr zu vervollkommnen. *Fr. Vogel.*

Excerpta de insidiis ed. *Carolus de Boor* I *C* 49 S 1667 f. Wird beifällig besprochen von *E. Gerland.*

Paul Gouckler, L Comple rendu de la marche de service en 1903. 2. Le quartier des Thermes d'Antinou et le couvent de Saint-Filemon à Chelmge. 3. Inscriptions des Fabe et du Boa Arada. 4. Manipulum Felix Thubburu. 5. Rapport sur l'exploration du Sud Tunisie en 1903. *Bph II* 47 S. 1507-1511. Für die erfreuliche Erweiterung unserer Kenntnis des alten Afrika gebührt Gauckler und seiner Mitarbeitern Dank und Anerkennung. *Raimund Oehler.*

G. Gletz, La solidarité de la famille dans le droit criminel en Grèce. *R. d. et. gr.* 1905 S. 136—140. Verzügliches Buch, das einer Notwendigkeit entspricht. Ein Anzug ohne den Beifall der Anmerkungen wäre erwünscht. *A. J. R.*

Handbuch für Lehrer höherer Schulen, herausgeb. von *A. Autze, O. Boerner, O. Weissenfels u. Wernicke, J. Zehen.* 1. Abt. *DLZ.* 47 S. 2920. Das schöne und inhaltreiche Werk ist nur anzuerkennen. Druckfehler nur selten. *Paul Hensland.*

Hermathena XXX. *Rev.* 35 S. 177. Sehr weit volle Aufsätze, besonders *S. Reid*, Notes on Cicero ad Atticum I. *P. I.*

Stylemund Sauermann Huyonmann, Analecta Hyperiana. Aus seinem Nachlasse herausgegeben von *Gustave Krüger. Bphll* 47 S. 1458—1460. Nicht überall vermag man den getroffenen Ansichten beizupflichten. *H. Röhl.*

Homer, *Η Ἰλιάδα, μεταφρασμένη ἀπὸ τὸν Ἀ. Πάλλη. Rev.* 37 S. 210 212. Eigenartig, oft genial, leider fehlt ein Vorwort. *My.*

Homer, Odyssee (4. Aufl.) neu Ilias (3. Aufl.) verkürzt von *A. Th. Christ. ZfG.* 56, 10. S. 886—892. In der Odyssee sind die Irrfahrten des Odysseus und die Freier-Mordthat ausgeschieden, die Ilias ist noch manches zu tun. *A. Kornitzer.*

Ivanhoe, A. Auf Alexandres des Großen Pfaden. Eine Reise durch Kleinasien. *Rev.* 35 S. 1691. Lehrreich. *My.*

Juvenalis satyrarum libri V, ed. by *J. Hudson. Rev.* 35 S. 176. Gut durchdacht, ohne Grund der Kommentar zu mehreren Satiren. *P. I.*

O. Körner, Wesen und Wert der homerischen Heilkunde. *ZfG.* 56, 10. S. 884—886. Kürzt Alles in rein Erkenntnis und gibt eine Psychologie der homerischen Heilkunde. *A. Engelbrecht.*

E. Lambert, L'histoire traditionelle des XII tables et les critères d'impartialité des traditions en usage dans l'école de Mommsen. *Bphll.* 47 S. 1500—1506. Die vorliegenden Untersuchungen be-

Landgraf, G., Historische Grammatik der lat. Sprache. 3. Bd., 1. Heft. *Bayer. Bl.* 41, 9 und 10. Mingt der nachfolgenden Hefte dem vorliegenden an Tüchtigkeit gleichen. *J. Dutoit.*

einen jedenfalls einen nicht geringen Wert. *I. Holzapfel.*

Lenz-Liebenfels, J., Theozoologie oder die Kunde von den Sodome Affingen oder dem Götter Elektron. *LC* 49 S. 1668 f. Das Buch findet eine wegwerfende Beurteilung.

van Leeuwen, J., De hoogescholler en de wolster. *Mus.* XIII, 2 S. 42-46. Sehr gelehrt und sehr weit gehend. *J. Polak.*

Lretzmann, H., Kleine Texte für theologische Vorlesungen. 9/13. *Rev.* 37 S. 218 f. Sehr wertvoll. *M. P.*

M. Annaeus Lucanus de bello civili libri decem. Recensuit edidit *Carolus Hosius. LC.* 49 S. 1666 f. Herausgeber hat seine früheren Ansichten in mehreren Punkten geändert. *C. W—n.*

I. neili cornelium cellabue, rec. *Fr. Marx.* I. *Mus.* XIII, 2 S. 46-48. Gelehrt und scharfsinnig. *H. Bierma.*

Marbe, K., Über den Rhythmus der Prosa. *Mus.* XIII, 2 S. 41 f. Mehr vorbereitend als abschließend. *G. Hrymaue.*

Meyer, E., Ägyptische Chronologie. *Rer.* 37 S. 203/207. Wertvoll, aber nicht abschließend. *G. Matpero.*

Morsch, H., Das höhere Lehramt. *Pädagogische Bibliothek. Handbuch für Lehrerstand Deutschlands.* XV, 1. (1905.) S. 5/7, 2. S. 9/11. Das Buch setzt ein unglaublicher Arbeitskraft, gewaltig altem Fleiße großer Sachkenntnis, besonnenem Urteil und gute richtiger Lehre zum Lehrerstande. Der Verfasser kann des herzlichen Dankes aller seiner Amtsgenossen sicher sein. *Ilr.*

Nikos Damopatros, *ῥυθμὸς τῶν παγκρατιαστῶν Ἡρώων*, herausgegeben von *N. Finck. Ggel* 4. 10. S. 832/841. Sehr brauchbar. *P. Preuschen.*

T. Maccii Plauti comoediae ex rec. *Georgii Götz et Friderici Schöll.* Fasc. II. Bacchides. Captivi. Casinum complectens. Editio altera emendatior. *Bphll.* 47 S. 1497 f. Die Ausgabe verdient vollen Ihr Vorzüglichkeit 'emendatior'. *P. Wessner.*

Pallitis, G., *Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ. Rev.* 35 S. 171 f. Sehr beachtlig. *My.*

E. Preuschen, Zwei gnostische Hymnen ausgelegt. *R. d. et. gr.* 1905 S. 140/141. Wichtig für die Kenntnis des Gnostizismus. *A. Puech.*

Proeli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria ed. *Ernestus Diehl.* Vol. II. *Bph II* 47 S. 1497. Der Herausgeber hat sorgfältig und gewissenhaft gearbeitet. *H. Kroll.*

Rothke, G., De Romanorum bellis Civilibus capita selecta. *Mus.* XIII, 2 S. 61 f. Scharfsinnig und anregend. *P. Burger jr.*

Hermann Reich, Der Mimus. Ein litterar-entwicklungsgeschichtlicher Versuch. Band I. *R. d. et. gr.* 1905 S. 141/142. *T. R.* spricht sich mehr für Wundtsche Satzmuster als Reiche Minusseene aus.

Die Matrikel der Universität Rostock. Herausgegeben von *A. Hofmeister. Ggel A.* 10 S. 758/823. Wertvoll durch die Fülle kulturgeschichtlicher Nachrichten. *L. v. Ehengreuth.*

Digitized by Google

M. Rostowzew, Römischen Bleisserne. Ein Beitrag zur Sozial und Wirtschaftsgeschichte des römischen Kaiserreichs. Beiträge zur alten Geschichte, herausgegeben von Lehmann und Kornemann. 3 Bd. heft. *BphW* 47 3 1511 f. Dieses Nebenausgabe des römischen Werkes in deutsches Sprache ist dankbar zu begrüßen. *M. Bin*

Sradburg (5 Bilder von *P. Hartwig*, Text von *K. Schultze*; 7 Modellbogen von *P. Hartwig*. *Ztfg* 56, 10 S. 894–896. Wird von *J. Oehler* bestens empfohlen.

Schmalz, J. H., Antibarbarum der lateinischen Sprache. 7. Aufl., Lf. 1 2. *Arch f lat Lex* XIV, 3 S. 438. Sehr verdienstlich. *Ed. Wölfflin.*

Seeliger, H. Fehr. v., Urchenalterin Lateinunterricht (Die Schriften des N. Test.). *LC* 49 S. 1649–1652. Das Buch ist mit Lehre und Fehler geschrieben und wird manchen Laien, aber auch Theologen, zu neuen Gedanken über die exegetischen Schriften führen. *Caspar René Gregory.*

Specht, Th., Geschichte der ehemaligen Universität Dillingen. *GgnA* 10 S. 798–823. Eine stattliche und fleißige Arbeit. *J. v. Ehrengreuth*

Steindorff, G., Durch die Libysche Wüste zur Amonsoase. *Rev.* 35 S. 163 f. Lehrreich. *G. Maspero.*

Sitzungsberichte veterum fragmenta collegit *Ioannes ab Arnim*. Vol. I: Zeno et Zenonis discipuli. *PhW.* 47 S. 1485–1486. Besonders ist die terminologische Tätigkeit des Herausgebers den Fragmenten zu gute gekommen. *Max Pohlenz.*

Terentius' Agricola, herausgegeben von *O. Altenburger. Bayer. Bl.* 41, 9 und 10. Voll. hat sein gut Teil zur vorsätzlich sorgfältigen Herstellung und schmalige Lektüre beigetragen doch bleibt für eine neue Ausgabe noch gar manches zu leisten. *G. Ammon*

Tremaltius, Andria by *R. Farquharson*. 2. Ed. *Rev* 35 S. 178. Brandreber. *F. L.*

Thumser, P., Notes critiques sur les Fluides d'Apollon. *Rev.* 35 S. 178. Sehr gründlich. *P. J.*

Tonutti, C., De praesentis historici apud Sallustium Velleium Valerium Caesium Florum. *Arch f lat Lex* XIV, 3 S. 439. Bietet Vollständiges und Gutes. Beispiele. Bitte aber Klotzius der Darstellung zu vermeiden. *Ed. Wölfflin*

Wagener, C., Beiträge zur lateinischen Grammatik und zur Erklärung lateinischer Schriftsteller. *Arch f lat Lex* XIV, 3 S. 439. Gründen. *Ed. Wölfflin.*

Wiedemann, A., Magie und Zauberei im Alten Ägypten. *Rev.* 35 S. 166 f. Entspricht nicht ganz dem Titel, enthält aber vieles Interessante. *G. Maspero.*

Dr. Wolff-Baehr, Kaiser Titus und der jüdische Krieg. *BphW* 47 S. 1505 f. Den Hauptwerk der Schrift muß man als völlig verfehlt bezeichnen. *Th. Lindner.*

Xenophon, Memorabilien, erkl. von *Raph. Kühner*. 6. Aufl. von *Rud. Kühner*. *Ztfg* 56, 10 S. 892 f. Der Text ist konservativ, die Anmerkungen sind sehr gut. *E. Sievers*

Mitteilungen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin

Dezember Sitzung

Winckelmannsfest

Das diesjährige, 65. Programm hat den Tisch Kekules und Dasio, allerdings Reisel aus Rhodos in den königlichen Museen von Reinhard Kekule von Stradonitz, mit einem Beitrage von Friedrich Freiherr Hiller von Gaertringen. Die Verspätung des 62. Programmes dauert noch an.

Der Erste Vorsitzende, Herr Kekule von Stradonitz, eröffnete die Versammlung mit einer Begrüßung der Festgäste und Mitglieder des Gesellschaft, und hielt folgenden Vortrag:

Es sind heute 150 Jahre, daß Winckelmann auf dessen Namen wir unser Fest feiern zum ersten Male seinen Geburtstag in Rom beging. Die Woche vorher, am 18. November, war er durch die Porta del Popolo eingezogen, und rekonte nun, sein seiner Wohnung am Piazza, mit einem Bürgsgefühl sondergleichen hinüber nach der das Stadtbild beherrschenden gewaltigen Kuppel von St. Peter. Es wurde 36 Jahre all und manche rein jetzt begann sein wirkliches Leben.

Aber noch als anderen Gedächtnis dürfen wir heute aufrischen. Elf Tage nach diesem Geburtstag Winckelmanns wurde in fernen Norden, in Jütland, dem litterarischen Pfarrer des Dorfes Dahler, Wilhad Christian Zoega, ein Sohn geboren, dem er den Namen Georg gab. Wie Winckelmann zu hat sein Sch eksal den großen Gelehrten Georg Zoega nach Rom geführt. Aber wenn Winckelmann ganz und gar Römer wurde, und allem deutschen Wesen abstreift so hat Zoega die Zweispältigkeit seines Lebens in Rom bald und schwer empfunden. Er fühlte sich äußerlich und innerlich an Rom gekettet, und innerlich nicht nur wird damit Rom mit seinen Denkmälern und Museen für ihn die einzig möglichen Arbeitsstelle sondern will es unter derselben Brandberung stand, die Rom auf Goethe und Wilhelm von Humboldt ausübte. Zoega, der große strenge Gelehrte und eifrige Topograph, wollte um keinen Preis den romantischen Reiz des abwechselnden Forums mit seinen rich immerindern Kinderherden entbehren. Die Umwandlung, das alten Campo Vaccino in das ausgeschälte, kahrreiche, öde Trümmer und Steinfeld des heutigen Forums würde ihm wenig Freude bereitet. In seinen jungen Jahren hat Zoega Bücher und auch ein Drama geschrieben, er schwärmte für Ossian und hat sich starken Empfindens für die Schönheit der Natur in glühenden Schilderungen ausströmen lassen. In hoher Selbstzucht hat er dergleichen später zurückgedrängt. Der poetische Schwung bricht später nur noch da herein, wo wie dem großen Gelehrten am wenigsten folgen können, wo er ägyptische und griechische Gottheiten wie in einer Gebetsliturgie ansammenbringt.

Winckelmanns Persönlichkeit ist uns vertraut und in helles Licht gestellt durch Goethes unerreicht charakteristik, durch die leidenschaftlich hingebende Lobschrift Herders durch das bewundernswürdige großartige Kulturbild in deinen Mitte Karl Justi Winckelmann hingestellt hat. Auch Winckelmanns

Digitized by Google

Schriften und ihre gewaltige Wirkung sind uns historisch geworden. Die heutige Forschung hat viel seltener Anlaß, unmittelbar an Wirklichkeit zu zukrüpfen, als man es denken sollte. Das Leben Zoegas, wie es sein großer Schüler Welcker aus den Mitteilungen Friedrich Gottlobs überliefert und ich nur wiederholt hat, muß bei jedem empfänglichen Leser Bewunderung und innige Teilnahme erwecken. Aber das ist eines von den schönen, einigen Büchern, die noch nicht antiquiert und leicht vergessen werden *). Und wir müssen heute eine Klage wiederholen, die Welcker bald nach dem Tode Zoegas anstrte. Die Archäologen und Numismatiker sprechen mit bewundernder Anerkennung von den Arbeiten Zoegas, desgleichen die Anhänger. Was Visconti beobachtet und gesteilt hat, wird jetzt so vielfach ausgeschöpft sein. Das unendlich reiche Material von Zoegas handschriftlichen Notizen und Beschreibungen wird von einzelnen Fachgelehrten, die ihre besondere Aufgabe darauf machen, nach dem Vorgang Welckers und Otto Johns, seinem Wert nach geschätzt und ausgenützt. Aber es ist nur ein kleines Bruchteil des Nachlasses, der bisher wirklich benutzt geworden ist. Und in Zoegas gedenken sich noch viele Fülle von Gelehrsamkeit und scharfem Urteil vor, vor allem in dem großen Werke über die Obelisken, aber sogar in den Basreliefs —, ein vertiefter Reichtum zu dem auch die Archäologen von Fach nur selter den Weg finden. Und doch steht man jetzt Zoega weit näher als Winckelmann und auch als Visconti. Der Tribut den auch er seine Zeit gezahlt, ist minimal. Die Abhandlungen, die der Text zu den Bassirilievi bilden sind nicht veraltet. Nicht durch die Zeit der Entstehung untrennbar an sich sind von unseren heutigen Arbeiten, sondern eine dadurch, daß sie so sehr viel besser sind.

So hat schwerlich viel Gelehrte gegeben, die ihre Forschung folgerichtiger, in größerem Zusammenhang, einheitlicher durchgeführt und durchgedacht haben als Zoega auch schwerlich viel bedeutendere Kleis. In Rom war die unverbrüchliche Regel 11 Stunden der angestrengtesten konzentriertesten Arbeit am Tage. Das Ziel das sich Zoega gesetzt hatte, war die ganze griechische Altertumskunde. Behalter. Dichtung, Kunst, Leben, Geschichte durch seine Hirschesbeitrag des gesamten schriftlichen wie des bildlichen Materials neu zu begründen. So unendlich er sich in Vollendung des schon früher vorzeichnet hegorrenen, im Herbst 1786 an die Bussenarbeit die ganze griechische Literatur mit Einschluß der Grammatiker, Scholiasten, Kirchenväter in historischer Folge zu lesen und genau auszuziehen. Er hat das auf den römischen Bibliotheken, oft aus den Handschriften. Schon als Student in Göttingen hatte er ohne die Philologen gelacht, die Kenntnissen machten ohne die handschriftliche Überlieferung zu kennen. Die Kollektaneen aus der griechischen Literatur, die Zoega zugleich eine eigene größere Bibliothek ersetzen mußten entnassen mehrere Tausend eng beschriebene Folioseiten. Dazu kamen Auszüge aus den lateinischen Schriftstellern. Sechs unsäglich lahm Register zu allen diesen Exzerpten rechnet für sich allein 1300 Seiten ein. Auch aus den Inschriften, aus Reisebeschreibungen aus allen Büchern, auf denen er glaubte lernen zu können machte sich Zoega Auszüge. Während dieser Riesenarbeit trat die Beschäftigung mit den Kunstwerken zurück. Nach ihrer Vollendung wurde sie nur so nebenher. Es wurde noch rein mögerlich vollständige und genaue Beschreibung alles in Rom vorhandenen antiken Kunstwerke, besonders der figurenreichen mythologischen wichtigen Reliefs. So planvoll ging Zoega auf sein Ziel los, ohne jede Lücke, wollte er das unendlich weitschichtige Material weg noch schrau. ehe er zu Folgerungen schritt. In dee Tat. Ein großes Verhalten, wie Sophokles sagt, kennt keine Rast, nur solcher Fleiß kann nicht auf sehr schnelle Früchte erpicht sein, sondern muß, mit der Weite seiner Aufgabe und seiner Wirkungen gemessen, über die nächste Gegenwart gleichgiltig hinwegsehen (Welcker.) Und auch der Aussprut Zoegas ist mer anerkannt, man sollt auch doch nicht nur das Lob andrer bemühen; ehe man den eigenen Beruf errungen habe. Bis dieser Lebensaufgabe, die sich Zoega gesteckt, scheint es sonderbar, daß, mit einer Ausnahme, alle seine großen Werke nicht drei von ihm gewählt, sondern ihm durch einer äußeren Anlaß zugefallen sind. Doch ist das nur ein scheinbarer Widerspruch Ir seinen großen Plan gehörte eigentlich alles hinein. Gerade auf Ägypten fühlten ihn die ältesten Kulturge der Religion und der Kunst. Und es ist höchst treckwendig, wie derselbe männlich strenge Wahrheitssinn, derselbe sittliche Forderung, das Mutedeil lückenlos zu sammeln und zu kennen, ehe man sich Folgerungen und nun gute Vermutungen getraute, seine früheste wie seine letzten Arbeiten, soll verleihen. Gründe immer die sich bewegen, durch drungt und beherrscht. — Der dänische Minister Goldberg der für der jungen Zoega ein rursichtiger Förderer und Gönner war, bestellte eine Münzsammlung Zoega antichte sich arbeitete daher die numismatische Literatur durch. Es fand die bisherige literarische Behandlung ungenügend. Es müsse ein General katalog der antiken Münzen mit wirklich treuen Abbildungen und ihrer Terminologie hergestellt werden. Das ist der Plan den jetzt — nach mehr als 100 Jahren — die Berliner Akademie ins Werk zu setzen begonnen hat.

Der erste große Arbeit, die Zoega veröffentlichte war dem auch eine numismatische. Der spätere Kardinal Borgia, damals Sekretär der Propaganda, zu dem er in ähnliches, doch freieres Verhältnis trat, wie Winckelmann zum Kardinal Alessandro Albani, besaß ein beträchtliches Museum in Velletri. Schon 1783 übernahm Zoega die Bearbeitung der ägyptischen Kaiserminzen. Da beständig Neuerwerbungen hinzukamen, die berücksichtigt werden mußten so ging der vollendete Band erst nach vier Jahren, 1787, aus. Er führt den Titel *Numi Aegypti imperatorii praesertim in Museo Borgiano Velitris, adjectis quarumvis quotquot reliqua huius classis manu scripta ex variis museis atque libris*

*) Die tatsächlichen Angaben, die über Welcker hier mitgeteilt werden, beruhen auf Michaelis' Artikel Zoega in der Allg. meiner Deutschen Biographie aus dem einige Sätze wörtlich übernommen sind.

Digitized by Google

calligrere erwähnt. Die Klasse der Mimen ist vollständig erschöpft, mit übertriebener Kritik behandelt und mit staunenswerter Gelehrsamkeit, die sich gelegentlich Exkurse, wie zur ägyptischen Religion in Rom, und über die Rolben und den Charakter des Kaisers Hadrian, gestattet. Das Werk erntete den höchsten Beifall Eckhels. Für Zoega selbst war diese Arbeit im Museum Borgia noch dadurch von Wichtigkeit, daß sie ihn zum eindringlichen Studium der koptischen Sprache hinüberführte, dessen äußerlicher Abschluß freilich erst später durch Vellerdung des zusammenfassenden Werkes über die Obelisken erfolgte.

Zu der Zeit, als Zoega auf der Bibliothek damals — so berichtet Welcker —, holte Pius VI nach einer vielbringen Gritzerberung des päpstlichen Obeliskenbaues angefangen, die noch liegender Obelisken aufrichten zu lassen. Zuerst stellte er den aus dem Grabmal des Augustus riegt Jahre zuvor von ihm erst ausgegrabenen dessen Gesellschafter schon Sixtus V. hervorgeholt hatte, 1786 auf dem Quirinal zwischen den beiden Rossen auf, 1793 erhob auf der Sallustischen auf Trinità di monti und 1792 der vom Marschall auf Monte Citorio, so daß nur noch der einzige Barberinische, in drei Stücke gebrochen, in einem der vaticanischen Höfe liegen geblieben ist. Diese Unternehmungen beschäftigten eine sehr beträchtliche Zahl von Arbeitern, und verteuerten gar sehr die mäßigen Quarten. Der erste wiederaufgerichtete Obelisk fiel sehr unglücklich als ein Denkmal der Tätigkeit und Prachtliebe des Papstes in die Augen, und man sah ein, daß es so wie die folgenden desto mehr Glanz auf seiner Nähe verbreiten würden, je mehr man die selber beleuchtete. Sie aber in das rechte Licht ihrer alten Bedeutung und Geschichte zu stellen, dazu war niemand so geschickt als Zoega. [ ] Der Papst gab selbst persönlich Zoega den Auftrag zur großen Arbeit. "Er hat Ursache gegeben — so schreibt Zoega in einem Brief —, die Figuren der Obelisken zu meinem Gebrauch zu radiren, genaue Zeichnungen davon nahm er immer Dienstleuten machen zu lassen. Durch diese sah ich, meine Arbeit eigentlich eher zu vollenden als nächster Sommer. Ich brauche nach diesen genaue Jahre nun noch verzehrenden. Gegenwärtig [ ] ich es damit, daß ich einen Kommentar über Hermes schreibe, hernach einen über Urpheus und Hesiodus. Ich glaube nicht, daß die andern die vor Obelisken und Hieroglyphen geschrieben haben; diesen Weg gegangen sind [ ]. Bald aber werde ich mich alles in Rom und sonst für die erreichbare Ägyptische zusammen. Der Arbeit nahm neun Jahre in Anspruch die Überwindung der Kupfertafeln, die einen bis dahin unbekannten Grad der Genauigkeit in der Wiedergabe der Hieroglyphen erreichten, auch ein weiteres Jahr. Pius VI. starb 1799 im Arrsbande. Seinem Nachfolger Pius VII überreichte Zoega das gewaltige Werk am 29. Oktober 1800, nachdem er durchgesetzt hatte, daß die Jahreszahl der eigentlichen Vollendung 1797 und der Widmung an den verstorbenen Papst stehen blieb, weil er lieber Tote als Lebendigen dedizierte.

Diesen großen Werk Zoegas gibt, wie die Ägyptologen anerkennen, alles über Ägypten und seine Denkmäler, was damals, vor dem Dekanatwerden der dreisprachigen Inschrift von Rosette, möglich war. Er steht hat mit allen Traumereien seiner Vorgänger aufgeräumt, alle Klassikertexte über Ägypten gesammelt und mit gesunder Kritik behandelt, er hat verschiedene Epochen für die Obelisken geschieden und die verschiedenen Stile meisterhaft geschildert. Er steht ist dicht bis zur Deutung der Hieroglyphen vorgedrungen und war die vielleicht reife näher als wir ahnen. Denn er pflegte einen anderssprecher aus zu richt für völlig sicher hielt. Er mußte aber richtig von welcher Seite die Zeilen Inschriften zu lesen seien und glaubte, daß die Namensringe der Könige Fremder immer erblicher. Das Erratrawollen erschien ihm bedenklich. Er erklärte, die Ägypter selbst rümmt mehr Material liefere, sei das einzige was zu machen sei. Die Anstellung einer vollständigen kritischen Hieroglyphenliste. Er habe alles solche Liste vorfertigen wollen und könnte sie aber noch nicht veröffentlichen.

Nicht nur das Ägyptische Altertum behandelt Zoega in seinem großartigen Werke, er greift sehr viel auf das Griechische und auf das Römische, gelegentlich auch auf das Indische hinüber, weder er der indischen Literatur ihre hohes Alter zugestehen will. Auch wo seine Urteile jetzt Widerspruch finden möger — immer sind seine gewissenhafte Materialsammlungen, seine Gelehrsamkeit und sein Scharfsinn bewundernswürdig.

Noch mehr einmen Stolz hin ist Zoegas entsagende Arbeit für die Ägyptologie grundlegend geworden. Die Deutung der altägyptischen Sprache findet ihre sicherste Hülle in der koptischen. Im Jahre 1786 oder 1787 hat er die Verzeichnung der koptischen Manuskripte im Museum Borgia wieder aufgenommen und in drei Jahren zu Ende gebracht. Der Druck wurde 1802 begonnen, aber widriger Umstände halber folgte der Herausgabe erst nach Zoegas Tod, im Jahre 1810. Es sind etwa 400 Nummern die das Verzeichnis enthält on Band vor 663 Seiten groß Quart. Über diese Arbeit hat eine Autorität auf diesem Gebiet, unser Mitglied Herr Kramer, mir auf meine Bitte folgendes Urteil aufgeschrieben:

Es ist ergiebig, was Zoega aus den Pergamentletzen — es sind durchweg nur einzelne Blätter von der Handschriften erhalter — gewonnt hat. Bisdahin ging der Kenntnis des Kopischen nicht weit über die unterägyptische Dialekt hinaus, er bringt nun dir alle oberägyptische Literatur zugage; er versteht dieser bis dahin ziemlich verbkannten Dialekt, als verstände sich das vor selbst, obgleich er dafür keine Grammatik und auch weniger ein Wörterbuch gab; er formt so weit dass er einzelne Schriftsteller am Stil erkennt [ ] Ich kenne wenige Leistungen in der Wissenschaft, die so bewundernswert sind. Der Bach ist noch heute die Grundlage für das wissenschaftliche Studium des Koptischen. Erst vor zwei Jahren ist ein grosstatischer Nachtrag veröffentlicht; es wird nicht viel wissenschaftliche Bücher geben, die nach beinahe Jahre noch so lebendig sind."

Die ägyptischen Arbeiten haben Zoega länger festgehalten, als er es bei ihrem Beginn gedacht hatte; und als er in das Alter kam, in dem man

Digitized by Google

überschlägt, wie lange das Leben noch dauern möge, hat er wohl beschlagt, so viele mühselige Arbeitsjahre dem ägyptischen stahl dem griechischen Altertum geopfert zu haben. Aber er war nicht der Mann eines halb zu tun, wo es das ist mal Gewöhnlir erstrag und bis ans Ende durchführte, noch in der Wissenschaft.

Von seinen Arbeiten über griechische Literatur ist die geplante Ausgabe der Orphika und der Hymnen des Proklos nicht zustande gekommen. Von seinen vielen Entwürfen und Skizzen ist nichts von ihm selbst veröffentlicht worden, und er würde auch mit der Veröffentlichung seiner Aufsätze die er sie unfertig hielt, Dowker nicht einverstanden gewesen sein. Für uns freilich sind diese Splitter aus seiner Werkstatt überaus lehrreich. Am meisten wohl sein Aufsatz über Homer Sonne Göttinger Studiengenossen wußten zu erzählen, daß er schon als Student längst vor F. A Wolfs Prolegomenen Ansichten ähnlich wie Wolf gehabt habe. Der Aufsatz der jetzt noch in der originalen dithyrambischen Fassung vorliegt lehrt, daß er auch hier der Forschung weit vorausgeeilt war. In seinen homerischen Untersuchungen erblickt Herr v. Wilamowitz sein Kapital aber den epischen Zyklus sei eine Rehabilitation von Zoegas Vermutungen. —

In den letzten Lebensjahren, gerade in den Jahren, in denen der junge Werker mit Ihm verkehrte, hat Zoega mit viel Liebe und Freude an den Bassirilievi gearbeitet, wie denn die Vollendung ihn der Tod hinwegnahm. Immer verfolgte er den Plan einer Gesamtausgabe und dann Veröffentlichung aller Antiken Roms. Auf die Reliefe sollten die Statuen folgen. Daß Zoega ebenso wie Winckelmann mit den in Italienischen Reliefs begann, war nur Zufall. Den einzelnen Fortschritt gegenüber Winckelmann lehrt schon ein Blick auf die Tafeln, auch mehr die Lektüre des Textes. Der Virtuose Frances schenkte die Publikation in Heften und leicht falsche Erklärungen. Auf solche ging auch Zoega aus. Er muß sein Publikum mehr hoch eingeschätzt haben. Denn wenn er auch die schwerste Gelehrsamkeit in die Anmerkungen verwies, seine Erläuterungen, die sich mehrmals zu ausführlichen Abhandlungen erweitern, hängen populär und in dem Sinne heißen, wie etwa die populären Aufsätze von Helmholtz.

Nicht einen Strauß von einzelnen anziehenden antiken Kunstwerken wollte Zoega bieten, sondern er wollte wie immer so auch hier reinen Tisch machen, die ganze Klasse ersehöpfen. Die bewundernswürdigen Sammlungen des Dal Pozzo und des Peiresius waren noch nachlässig Grundlegung angelegt. Zuerst Zoega führte die Scheidung der Denkmälerklassen durch und er begann mit der Klasse, die ihm augenblicklich die dringlichste schien mit den Reliefs. Die großen Serienunternehmungen, die, von Gerhard begonnen, von Otto John gefördert, von unserm archäologischen Institut unternommen sind sind nichts anderes als die Erfüllung und Fortsetzung dessen, was — wieder vor einem Jahrhundert — Zoega gewollt hat.

Als Winckelmann so früh und jammervoll aus dem Leben schied war Zoega dreizehn Jahre alt noch im Vaterhaus und erstaunte schon Vater durch die Lust und Lernlichkeit im Lernen. Ennio Quirino Visconti war 17jährig schon längst von seinem Vater bis zu Ende abgeschichtet und dessen nurmehr behelfliche Gehilfe. Sie beide haben das von Winckelmann begonnene Werk, jeder in seiner Weise bewundernswürdig, ausgebaut.

Winckelmann hat, ohne sich dessen selbst bewußt zu sein, eine neue Wissenschaft, die antike und damit zugleich die moderne Kunstgeschichte, begründet. Er ist der enthusiastische Prophet der Schönheit, er läßt sich von seinen Ideen und Gefühlen in vollen Selbstgefühl leiten gegen er ist unschuldig, zusammenfassend künstlerisch in der Art seines Schaffens. Die Form, in der er seine Lehren von der Schönheit der antiken Kunst und ihrem geschichtlichen Verlauf verbindet macht ihn zum großen Schriftsteller. Die würdig vom belvedrischen Apoll zu reden, grübelt er Wochen und Monate über seinen kunstreichen und künstlichen Hymnus und bemüht sich an seinen eigenen Worten.

Visconti ist ein Meister in der kurzen und gedrängten Erklärung der antiken Statuen und Reliefs, wie sie sich in den Museen zufällig zusammengefunden haben. Alle Gelehrsamkeit dient der Erläuterung des einzelnen Falles. Er stellt nicht gedrängt eine neue, auf den letzten Grund gehende Untersuchung an, sondern schöpft ohne weiteres aus seiner Beherrschung, seiner staunenswerten Monumentenkenntnis und Kennerschaft rasch und leicht, auch allzu leicht kombinierend. Seine Größe wie seine Schwäche zeigt am auffälligsten die glänzende Leistung der ihm von Napoleon aufgetragenen Ikonographie, in der er im Eifer, möglichst viele Bildnisse großer Gelehrten vorzuführen, nicht selten anmutigen und sicheren möglichen und unmöglichen zusammenstellen läßt.

Zoega war der geistig Gelehrte unter den dreien. Über Visconti hat er kurz, bis ins Unbegreifliche kurz geurteilt. Winckelmanns nennt er selten, erkundigt sich aber ohne Scrupulus. So wenig wie Visconti ist Zoega Winckelmann als dem Wege der kunstgeschichtlichen Darstellung gefolgt. Vermutlich hielt er die Zeit zu ihrer Erneuerung noch nicht gekommen. Denn er besaß nie solche feines Gefühl für stilistische Unterschiede. Das brennen seiner Darlegungen über die Obelisken, und die entlehnbare Sicherheit, mit der er die wenigen in Rom vorhandenen griechischen Reliefkompositionen des fünften Jahrhunderts aus der großen Masse heraus erkennt — übrigens dann zu unserer Verwunderung, als Zeitgenosse und Freund Canovas, jedesmal nachträglich bestreitet. Visconti ist sich noch der Neuheit der Lehre Winckelmanns bewußt, daß die antiken Bildhauer werke zunächst aus griechischer Mythologie und griechischer Sitte zu erklären seien. Für Zoega ist das an sich selbstverständlich und man darf annehmen daß es für ihn auch ohne Winckelmanns Vorbild selbstverständlich gewesen sei. —

In um passe Jahren wird sein Zoegas Tod ein Jahrhundert vergangen sein. Wir dürfen uns glücklich preisen wie gewaltiges sich seitdem unsere Anschauung der antiken Kunst und des antiken Welt

Digitized by Google

erweitert und vertieft hat. Eine Fülle von wissenschaftlichen Pflichten und Aufgaben, die Zeugen noch nicht ahnen konnte, ist uns zugefallen, noch ehe wir an Zeit der von ihm vorgeschriebenen Jahren sind. Wir werden wollten, nicht nur an Gedenktagen, sondern stets sein leuchtendes Vorbild uns vorhalten als Mahnung daran, daß in der Wissenschaft nicht effektvolle und blendende Hypothesen Bestand haben sondern nur die strengste Wahrheitsliebe und entsagende Mühe und Arbeit.

Darauf sprach Freiherr Hiller von Gaertringen über die Grabschrift vor Priene, im Anschluß an die Inschriften, Schriftzeugnisse und Marmorwerke. Er schrieb die Zeit und Umstände der Neugründung im zweiten Viertel des vierten Jahrhunderts und das Verhängnis Alexanders des Großen an die Entwicklung der Stadt näher zu bestimmen, besonders dann seine Tyrannenherrschaft, den Einfall der Gallier, der eine Isopolie erklärt, und endgültig die Niederlage und die neue Erhebung im zweiten Jahrhundert, die Konflikte mit der römischen Steuergesetzgebung, welche der Einrichtung der römischen Provinz Asien folgten, und die kulturhistorisch wertvollen Einzelheiten aus dem Leben und der Verwaltung des ersten Jahrhunderts n. Chr., wie sie uns namentlich die wertvollen Volksbeschlüsse für Apollon Zosimos gewähren. Ein Überblick auf die Leistungen für die Typographie Jonions seitens der dortigen und auswärtigen Ausgrabungsmissionen, die vorausgegangen, und die Wünsche, welche wir noch aussprechen dürfen, bildete den Schluß. Eine weitere Ausführung dieser historischen Skizze soll in der Einleitung zu der von den Königlichen Museen herausgegebenen Inschriften von Priene gegeben werden.

Zum Schriftführer Herr von Wilamowitz-Moellendorff über das Pantoffelon von dessen Gründung erst in den siebenten Jahrhundert verlegt ist, der genaue Bericht wird in das Sitzungsberichten der Akademie erscheinen.

Redner gab zum Schlusse dem Dank an Herrn Schäfer Ausdruck bei seinem Scheiden aus der vorbereitenden Leitung der Königlichen Museen, und dafür, daß die Unternehmungen der Museen nicht im regen Interesse der Sammlungen am Werk gestaltet, sondern zugleich im Sinne der Brüderpflege der Wissenschaft, wie er selbst sie als einer der ersten im Prinzip begründen half.

Ausgestellt waren im Saale drei farbige Kopien pompejanischer Wandbilder virrtes Stiles, die Herr Diplomingenieur Gerlach Cuhn im vorigen Winter an Ort und Stelle ausgeführt hat. In der Überzeugung, daß diese Wandbilder, so wie sie Prof. Puchstein an den Wiederholungsbau vor zehn Jahren (1895) hier vorgetragen hat, römische Bühnenwände darstellen, bei Herr von Cube einmal den Versuch gemacht, in perspektivischer wie ein Architekt derartige Mahlhonorarpersonen in Stein errotuell unter Anwendung von Stuck ausführen würde. Er hat zu diesem Zwecke nicht nur Grundrisse der architektonischen, den Wandmalern vorschwebenden Bühnen entworfen (zum Vergleich sind nun die Grundrisse wirklicher Bühnen nämlich der des großen Theaters in Pompeji und der des Theaters in Herculanum beigefügt), sondern auch, was besonders interessant und lehrreich ist, perspektivische Aufrisse davon gezeichnet. Von einer vierten derartigen als Bühne zu erklärenden Wanddekoration, der in den Stabianer Thermen, liegt nur eine Photographie vor, aber danach auch wieder Grundriß und Aufriß rekonstruiert. Man kann an diesem von Herrn von Cube für seine Doktorpromotion unter großen persönlichen Opfern hergestellten Material bequem nach selbst ein Urteil bilden ob die Perspektivische Erklärung der pompejanischen Wandbilder virrtes Stiles richtig sei und falls man sie billigt beobachtete wie mannigfache und phantasievolle ohne die wirkliche Architektur will hinausgehende Motive die pompejanischen Maler für eine Bühne ersannen haben

---

Alise bei Oberaden.

Um Alise ist von neuem wirrreschäftlicher Streit entbrannt. Es sind rerth im vorigen Jahre Prof. Koepp in seinem vorerfüllter Werke über 'das Römer in Deutschland' und Recht behaupten, unter aller Punkten, die für Alise in Anspruch genommen, sei Haltern der runige und offenbar römerthum Funden und Befestigungen so ist jetzt infolge der überaus glücklichen Grabungen und archäologischen Forschungen und Funde des Pfarrers Prein in Medder (ganz nahe der neuen Fundstätte) die Sache eine ganz andere geworden

Gebürtig und aufgewachsen im Kirchspiel Medder und seit 1894 dort leichter Pfarrer, ist Prein bei seinen jahrelangen und rastlosen wissenschaftlichen und örtlichen Forschungen in der Heimat infolge dieser seiner Umstände auch richtige von unserer bisherigen Landeskenntnis entrmützt worden. So berührt sein jüngst erschienenes Buch: 'Aus die nahen überzeugende Ergebnisse dieser rastlosen Studien in geschickter Zusammenstellung enthält[*]) und ferrn unsere griechen und gründlichen Brauchsmaterial, worunter die archivalischen Funde am wirrhtigsten sind, und war sichen wohl an, schon jetzt zu erklären, daß für uns die Preinsche Hypothese so gut wie gewissen ist. Das Alisenkastell, das castellum Alisonense Tacitus (Ann II, 7), das Drusus auf der rrannagorn Rückkehr von seinem ersten Kriegszuge in Niedergermanien i. J. 11 v. Chr. am Zusammenflusse der Lippe und der Elise angelegt hat (Dio Cass. 54, 33), ist die 'Burg' bei Oberaden (bei Lünen) und nicht Haltern, dessen erhebt viel mehr das Lippekastell zu sein, das von Tac. als neuerlich leider damals adponnum bezeichnet worden ist. So kommt auch unser obiges Tarrierskript mit seiner deutlichen Unterschrüdung von 2 Kastellen (an der Lippe) wieder zu Ehren, wie das schon Kupper dry und zuletzt auch von Domaszewski (Westd Zschr. 1902 S 147) betont haben, während die 'Hallerner, Schuchhardt u. a., ihrer einzigen römischen

[*]) Alise bei Oberaden. Neue Forschungen und Vermutungen von Otto Prein. Münster i. W. 1906. Druck und Verlag der Aschendorffschen Buchhandlung. 80 S. und 2 Karten. 1,50 Mk.

Digitized by Google

Lappefeste zutheil, diese beiden Kastelle immer identificiert haben.

Machen wir uns die Umstände klar, unter denen die Gründung Aliso erfolgt ist! Drusus hatte nach einem Kampfe mit den nördlich der unteren Lippe wohnenden Usipetern dieses Flufs überschritten und das Gebiet der Sugambrer durchzogen, um in das Land der Cherusker, bis zur Weser vorzudringen. Auf seinem Rückzuge von diesen letztgenannten Völkern überfallen, hatte er sich durchgeschlagen und darf ein Bollwerk gegen die zu dem Vorexerzierpunkte von Lippe und Elsen dar oben genannte Absatzkastell erwarten. Vielfältig galten gegen diese Brunir nach der rechteren Weser hin, die Vorstöße der Römer von Vetera am Rhein aus.

Dar paßt aber auf Haltern nicht. Dieses liegt bekanntlich an dem nordöstlichen Knotte der Lippe und garnicht in der damaligen Operationslinie der Römer, der direkten Verbindung zwischen Vetera und Themel und Weser.

Viel besser liegt auch in der römischen Kriegsplane des Jahres 11 und in der damals maßgebenden römischen Wegenetze die Burg bei Oberader. Sie liegt in dem stillsten Winkel der Lippe, wo heute bei Lünen die Stecke mündet, so mahe wie möglich dem Gebiete der feindlichen Sugambrer und Cherusker, die damals zugleich mit den bruni-barten Chattin in Schach zu halten waren. Die Linie Vetera (Xanten) — Dorsten — Recklinghausen — Lünen — Oberader — Kamen — Werl — Kastel-Paderborn — Wünnenberg — Freuberg ist fast gerade Linie vom Rhein zur mittleren Weser. Und Beseda kann größten Teil schon als römischen Anlage zu warmen Boerweg glaubt Preis auch südlich der Burg erkennen zu können.

Noch anderes spricht nachdrücklich gegen Halterns Gleichsetzung mit Aliso. Mißfungen sind Cramers Versuche in der Westd. Zeschr. 1902 S. 254ff. eines Zusammenhanges Halterns (Haltern 1017) oder des Mittelbarkes des großen Nebenlagers der Strver, der noch rückenwende Halbarbeit und Aleppe heißt, mit Aliso herauszufinden. Und im Sommer 1904 ist unter dem jetzigen „großen Lager“ in Haltern eine ältere Anlage aufgedeckt worden, die ein Feldlager ist und darum nicht Aliso sein kann, wie denn wohl das älteste für irgend an der Lippe ab auch ein starkes Kastell und nicht ein bloßes Feldlager gewesen ist.

Mit Aliso-Haltern scheint es also nichts mehr zu sein. Schrörbarch wird soll dem Titelblatt seines kleines Führers durch die römischen Ausgrabungen bei Haltern (Haltern 1905) käuflig wohl dem riesen Oberamtsrat „Alise“ zuliefern müssen, und Herr Trabant in Haltern wird obenso gut tun, sein schönes Hotelschild mit der Aufschrift „Hotel Aliso“ auch Obenaden an einen Gleichtel gegen zu verkaufen.

Dem es ist auch Preis — und damit wollen wir soll seine ganzen Forschungen und Vermutungen nähen eingehen — alles, was von dem Alisekastell der Römer noch erhalten ist, kraftig auf der Burg bei Oberadan zu suchen.

Schon der Name Burg (plattdeutsch Borg) für die angedeutete Anhöhe bei Oberadan spricht dafür, daß sich dort die Bewohner eine Befestigung aus früheren Zeiten vorgestellt haben. Daneben sprach für das Alter der Wege südlich der Burg, die Preis in die alte römische Heerstraße Vetera—Kesburg einordnen zu können glaubt, die sicherlich recht alte und kulturhistorisch auch sonst interessante Bezeichnung „Hünenpädde“ (pad platts. = Pfad); und ebenso ist heute noch erhalten die „Heidenstraße“, ein Stück des zu dem vermutlichen Wasserlager der Burg hinaufführenden Weges.

Noch liegt auch die Burg und bietet besonders nach Süden und Osten vorzügliche Fernsicht, in guter Deckung lag und liegt also, hauptsächlich in Süden und im Westen ist das Terrain vielfach sumpfig.

Und auf der Burg selbst ist eine auszeichnet römische Befestigung aufgedeckt worden. Dieses Kastell — schätzungsweise 25 ha, also mehr viel kleiner als der Lippekastell in Haltern — hat eine ziemlich regelmäßige viereckige Form, an seiner Nordseite hat sich ein c. 400 m langer Wallrest erhalten, der namentlich an seinem Westende mustische Formen aufweist, so daß die Außenseite dieses Walles zeigt sich noch die deutliche Spur einer muldenförmigen Grabens, schwache Spuren des Walles und auch an der östlicher Schmalseite vorliegende. Nach alledem bedeutete es eigentlich garnicht das weiteren Beweises, daß dieses ein reitdeckte Lager ein Standlager und nicht ein Marschlager gewesen ist. Dafür sprechen auch die Wallreste, die zahlreich gefundenen Amphorenstücke und vor der Übereinstimmung dieser Anlage mit dem „großen Lager“ in Haltern und dem auf dem Fürstenberge bei Xanten, sondern auch vor allem das spätere Name „Burg“, der auch vor der vorübergehend angelegten Versichlager in der Erinnerung des Volkes nicht ausgelöscht hatte.

In den oben erwähnten Interessanten, wenn auch schwer erkennbaren Hünenpädden“ südlich von Lünen und Oberaden und nördlich von Kamen glaubt Preis nun die Überreste ähnlicher Stück der großen römischen Heerstraße gefunden zu haben, die in fast gerader Linie, wie oben beschrieben vor Vetera nach der mittleren Weser führt. Auf der sogenannten Sachsenkreuz südlich der Burg ist dieser Römerweg mindestens 30—50 m breit — eine solche Wegbreite ist ein echtes Kriterium römischen Anlage —, und da, wo er die Seseke überschritten hat, ebenfalls noch südlich der Burg, sind im Jahre 1898 bei einer Regulierung des Flußbettes unverhaltte Brückenpfähle gefunden worden, die unter mit einem Eisenschuh versehen gewesen sind. Bei Niederaden hat man neben dem Hünenpad schwarze Brandstellen aufgedeckt, ebensolche auf Teutofläche auch in Lisey. Weiter sind auf dieser Heerstraße 11 km östlich von Kamen bei Füricht in einer Gegend, die in der Volkssprache „im Brilweg“ heißt, Münzen gefunden worden, von denen v. Steinen, Westf. Gesch. Stück 18 S. 1005 schreibt: „Viel Römergeld von dem Augusto, Krauss aber, so auch meiner Zeit gemünzt.“ Auch auf der Burg selbst soll auch mündlicher Mitteilung früher ein Münzfund gemacht worden sein, worüber die Münzer alle aus der Zeit vom Christi Geburt.

Solche Münzfunde will Preis mit Recht ein, können nun auch aus der Zeit der römischen Ex-

oberung stammen. Aber bekannt ist, daß Karl d. Gr. auf seinen Zügen bald die Lippe und die Lippestraßen aufsuchte und sich im südlichen „Sallweg“ eine neue Ammershöhle schaffen mußte. Die Wahl des Ausdrucks „Hünc“ in dem Compositum schließt uns zudem zu beweisen, daß die volkstümliche Geschichtserinnerung diese „Hünenpfade“ weiter hinauf als bis zu den christlichen Franken datierte, ähnlich bis zu den barbarischen Homeros, die allem solche Hünenpfade und „Heidenstraßen“ zutiefst horrierte.

Auch die kleinen Zugangsorte vor der großen Heerstraße zur Burg deutet Preuß vorbeweisend zu können, ebenso die Strüten des West-, Süd und Ostlocus Alsos. Hierzu gehört die schon oben genannte Heidenstraße, im Stück eines solchen Wegs oberhalb Elsey.

Wichtiger noch erscheint nun ein geschärfter Nachweis des Weges, der in nordwestlicher Richtung zu dem jetzt nur mehr vermittels Lippehalen der Römer bei dem heutigen Beckerhammer lohnte, da, wo der Name Bach in die Lippe fließt. Diese Vermutung hat vieles für sich, und auch gerade hier in dem Lippesand in den Jahren 1825, 1857, 1870 und 1885 viele Funde gemacht werden.

Sie muß auch um so mehr hierhin neigen, und nicht mit der Hattern der Schiffbarkeit der Lippe zur Römerzeit ausgenommen werden. Wenige und Bodenverhältnisse waren der Schiffahrt ehemals günstiger als heutzutage. Aus dem Jahr 1486 haben wir Kunde von einem gepinkten Vertrage zwischen Hamm und Soest, wonach sogar kurz vor Hamm ein Hafen gewesen ist. Noch bis in das Anfang des vorigen Jahrhunderts hat die Salzer Königsborn bei Unna bis an eben diesem Berkenhammer Hafe Salzwagen geschickt und von dort auf Lippekähnen das Salz weiter dem Rhein zugeführt.

Wir kommen zum letzten Beweis Preuß, dem geringsten und überzeugendsten für seine Annahme, den Namenbegründung. Ein kleiner abgeschlossener Bezirk dort, früher aus 3, jetzt aus 2 Bauerschaften bestehend, gleich südwestlich der Burg und rheaso weit von der nächsten tieferen Senke entfernt, trägt noch jetzt den Namen Elsey, der mit dem Elison, Alison, Alsos der Römer aufs engste zusammenhängt. Dieser Name Elsey, Elsy, Elsey hat früher — der bewesen mit ammstofähnlicher Geschlecht wichtige Urkunden aus den Jahren 1226 1373, 1461, 1486 und 1607 — die ganze derartige Gruppe mit Einschluß der in ihrer Mitte liegenden „Burg“ umfaßt, und dieser konnte nur am Burg in Elsey oder hier Burg Else (Tacitus' rastellum Alisonis) bezeichnet werden. Die nächsten aus der Reihe dieser Urkunden sind die aus den Jahren 1226 und 1461. Mit Hilfe seiner gründlichen Ortskenntnis kombiniert sie Preuß in gar ordnung genialer Weise. Die Urkunde von 1226 (Wilmans, Westf. Urkundenbuch 3 123) erwähnt 4 Bauerstätten in Elsey, die mit den Kappenberger Klosterhofe gekommen sind — es greifen domarum in Elsele nur prior — perpetuo possessione concessimus. Der andere ordnet Hofe Zergnur um 1461 ist real von Preuß im prägnanten Schlußsatz kappenberg in einem umfangreichen Folioband entdeckt worden. Da finden sich — ohne daß wir auf den Inhalt näher eingehen — die Worte . . . uth dem Lowe to Affhöpne, gelegen to Else in dem Kerspell van Metelar . . . Und nun operiert Pr. folgendermaßen: „Wir haben gesehen, daß 1226 vier Häuser (domus), Bauernhöfe von Elsey an Kappenberg gekommen sind. Darunter muß auch der Hof Affhöpen mitbegriffen gewesen sein, denn in dem engeren Hofbezirk Elsey ist kein Raum für vier bäuerliche Besitzungen, vor allem weil für einen Hof am Affhöpne dieser liegt (soll dieses) an dem nördlichen Bergabhang. Er ist demnach unverständlich, daß der Name Else über den heutigen engeren Elseybezirk hinaus in umgekehrt hat bis zum Hofe Affhöpne, so daß recht eigentlich die „Burg“ an dem Namen mit Anteil hatte. Noch im Jahre 1667 schreibt der Name Else ist als Flurbezeichnung auch für der nördlichen Abhang der „Burg bestanden zu haben“

Auch der Berk Seseker der noch Preuß Anmal nur durch friesische Einwanderer eingenommen sein mag (Sos oder Sys hieß Sees-see, ora = frisch. kl Rundhügel), zeigt noch Sperrer unter früheren Benennung in den Namen „Bilsingsmühle“ (bei Namen) und „Bilsberk“, was die Senke entspringt, wir denn tatsächlich die Senke in ihrer ersten Oberhöhe früher weit so wie jetzt, sondern die „Bil bin“ genannt worden ist. Doch ist ers Teiles der „Ferschung“ rasul er uns natürlich erscheint können wir füglich entraten. Um so erklärlicher scheint uns die Gleichheit „Elison, Alison — Elsey für Ortsarbeit und Berg erwiesen zu sein.

Prem ist da der Meinung. Alles ist zugleich der Barmerlinstimmen für die dortige ger manische Ansiedlung am Alison gewesen und von Dresser zur Beziehung eines auf der benachbarten Anhöhe erbauten Kastells übernommen worden.

Wir sind um Ende unserer Würdergabe der wichtigsten (nicht allzu) Beweisstücke für Preuß neue Hypothese. Seine Forschungen zu mit er in diesen Monat den Ort seiner bisherigen so ungebrauchbaren Tätigkeit zu verlassen gedenkt, um in das Pfarramt zu Hohenlimburg einzutreten, wird, behalt in die Jahresarbeit erlaubt, die Dortmunder Mererme Direktion fortsetzen. Ihre Spritzenbrüh wird bei der Herbstfeier hat des Ausgrabungsarbeiten, die ungefähr zu $^{3}/_{4}$ mit Laub und Nadelwald bedeckt und schwerer Lehmboden ist, voraussichtlich weit schwieriger sein als die in Hattern. Möge sie trotzdem die neuen Forschungen und Veranlagungen unseres tüchtigen Pfadfinders möglichst bald und glänzend bestätigen! Dann wird die Lösung dieser mühseligen und kostspieligen Aufgabe nur um Quantitätsdinge Hafnes sein, wenn nicht im Ausbleiben davon oder vielleicht schon gleichzeitig damit eine Aufhellung des Gesamtbildes der Römerwege und einzelnen Römerlager zwischen Rhein und Weser hauptsächlich im Lippe- und Hungerland erfolgt. Hoc signo vinces, Tremonia. Ihre Pforzer Preis will auch begrüßen mit dem Bewußtsein, in magnis et voluisse sat est. Wir wollen dankbar, er hat viel mehr getan

Magdeburg. H. Nitsche

Verantwortl. eher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

Academicorum philosophorum index Herculanensis. Edidit Segefredus Mekler . . . . . 6 M.

Aeneas tacticus ad librum Parisinum recog. R. Hercher rec. et illust. . . . . 4 M.

Aeschyli tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Editio altera. 2 Voll. . . . . 16 M.

Ammiani Marcellini, fragmenta Marburgensia. Edidit H. Nissen. Accedit tabula pluteolis expressa. 4 M.

Apulei Madaurensis L. apologia sive de magia liber ed. G. Krueger . . . . . 3 M.

Arati Phaenomena recensuit, et fontium testimoniorumque octo prolegomenis indicibus instruxit E. Maass. . . . . 5 M.

Aristidis Aelii Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol. II. Orationes XVIII—LIII. 20 M.

Aristotelis de anima libri III. Rec. A. Torstrik. 6 M.

Aristotelous hermoneias fragmente Griechisch und deutsch und kritischem und exegetischem Kommentar mit einem Anhang die rhythmischen Fragmente des Aristoteles enthaltend, herausgegeben von Peel Hargeard . . . . . 8 M.

Callimachi Cyrenensis hymni et epigrammata. Ed. Aug. Meinecke . . . . . 6 M.

Cicero in arte rhetorica librum rec. A. Weidner. 4 M.

Commentariorum in Aratum reliquiae collegit recensuit praefatione et indicibus instruxit Eugenius Maass . . . . . 30 M.

Diodis Cassii Cocceiani rerum Romanarum libri octoginta, ab I. Bekkero recognita. 2 Voll. . . . . 12 M.

— Historiarum Romanarum quae supersunt edidit U. Ph. Boissevain. Vol. I. 25 M. Vol. II. 28 M. Vol. III . . . . . 32 M.

Diodis Pruseensis quae vocant Chrysostomi quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit I. de Arnim. 2 Voll. . . . . 38 M.

Epimenidis de Kreta. Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentsammlung. Herausgegeben von Aug. O. Ed. Lorenz. . . . . 6 M.

Eratosthenis Catasterismorum reliquiae. recensuit C. Robert. Accedit prolegomena et ephemeris. . . . . 12 M.

Euripidis tragoediae. Recensuit G. Hermannus. Vol. I—III. p. I. . . . . 16 M.

Euripidis Herakles. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.

Eusebi chronicorum libri duo. Ed. Alfredus Schoene. 2 Voll. . . . . 38 M.

Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta. Ed. I. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. . . . . 8 M.

Pars I. Excerpta de legationibus Romanorum et gentium. . . . . 20 M.

Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos . . . . . 12 M.

Vol. III. Excerpta de insidiis edidit Carolus de Boor. . . . . 8 M.

Fragmenta Historum Graecorum, auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita. Vol. III fasc. I. Posidonius philosophorum fragmenta iudicii I. Diels . . . . . 10 M.

Vol. V. fasc. I. Commentum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I . . . . . 10 M.

Fragmente, Die, der Vorsokratiker. Griechisch und deutsch von H. Diels . . . ed. 16 M. gut. 16,50 M.

Fragmentsammlung der griechischen Ärzte. Bd. I. Die Fragmente der skeptischen Ärzte Akme. Philistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann . . . . . 10 M.

Horatii Flacci opera. Recensuit H. Stein. 2 Voll. 14 M.

Hermias Alexandrini gentilium errorum et stereometria cetera reliquiae. Accedit Didymi Alexandrini in rectores nasorum et unguem varias collectiones ex Herone Pseudio Gemino Proclo Aetolio aliisque. Edidit recognovit scripta addidit Fr. Heltsch . . . 8 M.

Josephi, Flavii, Opera. Edidit ad apparatu critico testrexit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V . . . . . 12 M.

Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X . . . 12 M.

Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 18 M.

Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. . . . . 14 M.

Vol. V. De Iudeorum vetustate sive contra Apionem libri II . . . . . 9 M.

Vol. VI. De bello Iudeico libros I—II edidervit Justus v. Destieux et B. Niese . . . . . 28 M.

Vol. VII. Index . . . . . 24 M.

Livi T. ab urbe condita libri a recensione ceteris antecessum edidit Aug. Luchs . . . . . 11 M.

Luciani Samosatensis libellus qui inscribitur *Περὶ τῆς Συρίης θεοῦ*, recensuit Ludovicus Jeep, quinque Lucianea Bibliothecam codicum antiquae Mirelene cum priorum inspectis . . . 1,20 M.

Lycophronis Alexandri recensuit Fr. Scheer. Vol. I. Alexandra cum paraphrasibus et codicum fidem recensuit et emendatius edidit . . . . . 20 M.

Marmor Parium, Ilias. Herausgegeben von F. Jacoby . . . . . 7 M.

Poppi Alexandrini collectionis quae supersunt e libris manu scriptis edidit cum interpretatione et commentariis instruxit Fridericus Hultsch. 3 Voll. . . . . 55 M.

Pindari carmina ad fidem optimorum codicum recognita. Elegiae scripserunt Hermannus Rumpel et Otto Schroeder. . . . . 8 M.

Scriptores historiae Augustae ab Hadriano ad Numerianum. Iterum ed. Ernestus Hohl. Editionem correctiorem curavit Enoch Bernhard. 2 Voll. . . . . 12 M.

Senecae, L. Annaei operes. Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios critico-exegeticos disputationes et indicem edidit Carolus Rudolphus Fickert. 5 Voll. . . . . 18 M.

Solini C. Julii, Collectanea rerum memorabilium. Iterum recensuit Th. Mommsen . . . . . 14 M.

Stobaei Joannis, Anthologium. Recens. Curtius Hoeheschelt et Otto Hense.

Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curtius Wachsmuth. . . . . 18 M.

Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense . . . . . 20 M.

Tacitus Carnelius, ab I. Lipsius, I. F. Gronovius, N. Heinsius, I. A. Ernestus, F. A. Wolfius emendatus et illustratus ab Imm. Bekkero ad codices antiquissimos recognitus. Cum indicibus. 2 Voll. . . . . 8 M.

Thucydidis libri I. et II. rec. recensione Bekkeri maximam partem edidit Alfr. Schone . . . . . 8 M.

Varronis M. Terenti de lingua Latina libri quae supersunt. Accedunt Varronis librorum grammaticorum reliquiae, subiecta Scaligeri in Varronem de lingua latina libri quinque priores, apparatu critico instructi, praefatione et locupletissimo Spengelii et Ilgeri commentario edidit et recognovit Aloisius Andreas Spengel. Ed. alt. parte tertia edidit et recognovit Aloisius Andreas Spengel . . . . . 8 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 1,50 Mark Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 7. Februar 1906. Nr. 6.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

E. Meister, Die syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften (W. Larfeld) 145

A. Gudeman, Das Schlußkapitel von Tacitus' Agricola. Eine Widerlegung der Ansicht Janikes (A. Janke) 147

Th. Sabbadini, Ein Ciceros Briefen (W. Sternkopf) I 150

Vergilii Aeneis herausgegeben von W. Kluessmann. 8. Auflage (F. K.) 156

Anzeigen: Berliner philologische Wochenschrift 45. — Hermes XLI 4. — Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 128 2 156

Personalien. Verzeichnis 161

Mitteilungen: Preußische Akademie der Wissenschaften 21 Dezember. — Altertumsfunde zu Theben. Lucii Longardi auf Corfu und Lefkas. — Ausgrabungen in Akalandra. — Scriptores Graeci 159

Verzeichnis neuer Bücher 167

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

K. Meister, Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften. Straßburg, Trübner, 1905. Diss. Sonderabdruck aus den Indogermanischen Forschungen, Bd. XVIII, S. 135—204.

In der von großem Fleiß und umfassendes Sprachkenntnissen zeugenden wissenschaftlichen Erstlingsschrift, einer Leipziger Doktordissertation, hat der Verf. die Geschichte des Genetivs auf Kreta von den ältesten Dialektinschriften der Insel bis zum Übergang der Inselmundart in die Koine zu erforschen gesucht. Die wesentlichsten Ergebnisse seiner Untersuchungen stellt er auf S. 202/3 kurz zusammen. Es sind hauptsächlich folgende.

Die ältesten Denkmäler des kretischen Dialekts zeigen im syntaktischen Gebrauch des Genetivs noch manche Eigentümlichkeiten, aber allmählich geht die kretische, wie alle anderen griechischen Mundarten, dazu über, den adverbalen Genetiv, fast mit alleiniger Ausnahme des Genetivus absolutus, durch präpositionale Ausdrucksweisen zu ersetzen. Doch wird das Verlustkonto des adverbalen Genetivs durch einen Gewinn auf Seiten des adnominalen Genetivs einigermaßen ausgeglichen.

Mit Recht führt der Verf. diese sprachlichen Wandelungen zum Teil auf den äußeren Einfluß der gemeingriechischen Kanzleisprache der Vorstufe der eigentlichen Koine, zurück. Zum anderen Teil aber weist er auf die alles griechischen Stämmen gemeinsamer vorgeschichtlichen Veränderungen hin, die wir am deutlichsten in dem Übergang des homerischen Dialekts zu dem ionisch-Attischen und weiterhin zur Koine und dem Neugriechischen verfolgen können: die allmähliche Verdrängung selbständiger Kasusformen zum Ausdruck von Nebenbestimmungen und die hypotaktische Gliederung unabgeordneter Redeteile. So erweisen sich auch die kretischen Dialektinschriften als urkundliche Belege für eine Entwicklung, die sich in den verschiedensten Zweigen des indogermanischen Sprachstammes nachweisen läßt.

Neben diesen Hauptergebnissen ist die Schrift reich an fruchtbaren Observationen spezieller Art. So werden höchst interessante Belege für einen auch dem Ionisch-Attischen nicht ganz fremden subjektlosen Genetivus absolutus und für die dem älteren kretischen Dialekt eigentümliche Verwendung des Artikels bei dem unabhängigen temporalen Genetiv erbracht. Es wird darauf hingewiesen, daß in den älteren kretischen Grabschriften noch der Gebrauch des Genetivs fast gar nicht belegen läßt, daß die jüngeren Inschriften eine völlig regellose Verwendung der attributiven und prädikativen Stellungsweise in der Verbindung des Genetivs mit dem regierenden Worte zeigen

dafs sie ihnen die Nachsuchung des objektiven Gewinns nach artikellosem Substantiv erfolgt sein

Möchten der höchst gediegenen Erstlingsleistung des Verf. auf epigraphisch spruchbehemm Gebiete bald weitere gleich vorzügliche Arbeiten folgen!

Remscheid. W. Larfeld.

A. Gruhn, Das Schlachtfeld von Issus. Eine Widerlegung der Aretzeht Jaukes. Mit einer Karte. Jena 1905, Costenoble. V, 47 S. gr. 8°. 1 M.

Wie der Verfasser im Vorwort erklärt, hat er seine Gedanken an sechs Abenden, im Gallopp auf schwarzer Reiter an Papier gebracht. Mit einer solchen hastigen Arbeit wird es ihm nicht gelungen, die Geschichtschreibung vor Schaden zu behüten. Er hätte nicht bloß mein Buch 'Auf Alexanders des Großen Pfaden. Eine Reise durch Kleinasien', sondern auch die eingehenden Studien von Delbrück, Bauer u. a. lesen sollen, anstatt sie nur hier und da zu benutzen. Er hätte dann vielleicht gesehen, daß er ihnen keine Zeit gehabt, denn sonst wäre es wohl nicht denkbar, daß er ihre Forschungen völlig ignoriert. Delbrück weist (Geschichte der Kriegskunst I S. 179) die strategische Lage richtig nach. Darius hat den Vormarsch von Sochoi über das Amanusgebirge (Arslan-Boghas oder Löwenpaß, Tograk Kulasi) beschlossen, während Alexander noch in Mallus war und mit seiner Offensive nicht über Cilicien hinausgehen zu wollen schien.

Statt dessen läßt Gruhn Darius über den Beilanpaß vorgehen. 'In Issus — dessen Lage er beim heutigen Alexandrette annimmt — merkte er, daß er mit seinem Vormarsch eine Dummheit gemacht hatte, daß er in richtiger Erkenntnis der Ungunst des Geländes sich bestrebte, aus den Engpässen herauszukommen und freies Feld womöglich sein altes Lager (bei Sochoi) östlich vom Amanus) wiederzugewinnen. Das letztere hätte er allerdings am einfachsten durch seine Rückmarsch über den Beilanpaß erreicht, aber den konnte er nicht mehr antreten, weil ihn Alexander am Beilanpaß abgefaßt (?) und in der Marschordnung mit leichter Mühe zerschlagen hätte'. Bei dieser Sachlage und namentlich wegen des schlechten Wetters konnte es geschehen, daß Makedonen und Perser einbrechender verhältnismäßig Issus marschierten an der Küste entlang südwärts, während diese vom Paß (Beilan) herabsteigen und sich nordwärts wandten'.

Man denke sich diese Lage: ein persisches Heer in der Stärke von 600 000 Mann nach Arrian, von 60—100 000 Mann nach den niedrigsten Schätzungen steigt in einem Tage vom Beilanpaß herab und wird von Alexanders Heer, das, 30—40 000 Mann stark, nur wenige Kilometer davon entfernt steht, nicht entdeckt! Jeder einzelne Mann ist beim Herabsteigen am Tage von der Ebene bei Alexandrette aus zu erkennen, nachts ist jeder Wagen zu hören. Um ihn (Darius) in die Falle zu locken, wird man nach Besiegung des Kriegsrats die Posten (des Parmenio) von dem heutigen Beilanpaß zurückgezogen haben, damit konnte Alexander über den Anmarsch des Gegners nicht jeden Augenblick genügend unterrichtet sein. Um ihn in die Enge zwischen Meer und Gebirge hereinzulassen, war er ihm aus dem Wege gegangen, indem er südlich bis Myriandros vorgerückt war.

Wie weit Myriandros von Alexandretta entfernt gelegen hat, ist nicht genau bekannt. Nach dem Stadiasmus lag es 16,6 km von Rhosus, 14,8 km von Alexandreia entfernt. Cheesney, Michel, Tomaschek erkennen es in Ruinen in ähnlicher Entfernung. Andere wie Rennel, Cabier, Delbrück suchen es dicht südlich der heutigen Stadt Alexandrette oder erklären es mit derselben identisch. Jedenfalls ist so viel sicher, daß Alexander den Abstieg des persischen Heeres vom Beilanpaß nicht entdeckt haben sollte. Der vom Beilanpaß kommende Weg mündet etwa eine halbe Stunde von Alexandrette in die Ebene, welche sich in einer Ausdehnung von 5 km südlich und westlich erstreckt. Die nördlich ansteigenden Küstenketten ist kaum 1 km breit. In diese Bucht begibt sich Darius mit seinem ganzen Heere und kommert sich zunächst um Alexanders Heer gar nicht, sondern marschiert nordwärts über den Paß am Jonaspfeiler und über den Pajas. Dort macht er Kehrt und erwartet den ihm nunmehr folgenden Alexander.

Auch die Studie von A. Bauer über die Schlacht bei Issus (in den Jahresheften des Österreichischen Archäologischen Instituts Bd. II, Heft 1. Wien 1899 S. 105) ist dem Verfasser unbekannt geblieben. Sie gibt über den Pajas und den Deli Tschai sowie über die vermutliche Lage von Issus beachtte Aufschluß. Gruhn verlegt Issus entgegen jeglicher Überlieferung (Xenophon, Diodor, Strabo, Plinius, Ptolemäus, Stadiasmus, Tab. Peutingerana) an die Stelle des heutigen Alexandrette und erklärt es für bedeutend, Issus überhaupt unter allen zu suchen als dort, wo ein Hafenplatz ist. Issus lag entsprechend der Überlieferung nicht bei Alexandrette, sondern nördlich nahe der tiefsten

Digitized by Google

Einhorntuch (Plinius, in recessu intimo) des nach ihm genannten lesischen Meerbusens.

A. Bauer hat ferner sehr richtig den Bergrücken südlich von Usundschaklü (vgl. Plan 2 meines Buches) als den Berg erkannt, den Arrian II 8, 7 beschreibt. Grubo dagegen sagt von ihm: 'ein schmaler Bergrücken mit zwei Abhängen nach Südru und Norden, wovon in drn Quellen kein Wort gesagt ist' Derselbe ist 800 m lang, 30 m hoch, bildet also nach unserer und jedenfalls auch der antiken Anschauung eine gewaltige Position. Die Höhe von 30 m aber genügt Grubo noch nicht! 'Mir ist es völlig unbegreiflich, wie militärisch geurteilte Männer diesen Dämmen am Gebirge mit dem Gebirgsabhange, von dem Arrian und Curtius erzählen, haben gleichsetzen können' Der Herr Oberlehrer rennt uns nicht, wie er seine militärischen Kenntnisse erworben hat. Es ist dies auch ganz gut, denn er bekundet seinen Laienstandpunkt bei jeder militärischen Betrachtung, die er anstellt. Wenn er trotzdem und, ohne die Literatur genügend studiert zu haben, über Alexanders des Großen Taktik und Strategie zu schreiben sich anmaßt, so zeugt dies von einer erstaunlichen Unterschätzung seiner Unkenntnis.

Ich kann auf die Einzelheiten wegen des beschränkten Raumes nicht eingehen. Grubo hat meine Ansicht über die Schlacht von Issus in keinem Punkte widerlegt und ich schließe mich ganz der Kritik an, welche Professor Lammert in der Berliner philologischen Wochenschrift vom 16. Dez. 1905 No. 50 S. 1595 ausgesprochen hat und in welchem er mir seine geschichtlichen, sprachlichen und militärischen Irrtümer nachweist. Lammert stimmt meiner Ansicht zu, daß der Pajas aus sachlichen Gründen für abgetan erklärt werden muß. Da er am oberen und mittleren Laufe für geschlossene Truppenmassen impassierbar ist, kann die Schlacht nicht an ihm, sondern am Duh Tschai stattgefunden haben. Die Ufer des Pajas sollen nach Grubo im Laufe der Zeit erhöhte Hügel geworden sein. Es scheint, auch Jenko dürfte dieser Ansicht sein' Ich bin Herrn Professor Lammert besonders dankbar dafür, daß er diese Unterstellung Grubos für durchaus unbegründet erklärt. Es läßt sich im Gegenteil nachweisen, daß die Ufer des Pajas zur Zeit der Schlacht noch etwas höher gewesen sein können.

Die Ufer des Duh Tschai sind stellenweise ziemlich gut erhalten, stellenweise erheben sie sich senkrecht zu 2—4 m Höhe, wie ich sie auf S. 58 meines Buches abgebildet habe. Lammert sagt sehr richtig: 'Hügel von 3—4 m Höhe können, auch wenn sie zur mäßig ansteigende Böschung gehören, im Kampfe schon ein schwieriges Hindernis sein, wo sie aber steil oder gar fast senkrecht abfallende Lehmwände zeigen, und sie auch natürlich Annäherung an den Schlacht unzugänglicher. Grubo sagt dagegen S. 30: 'ist es möglich daß man aus Lehm für Stein unterschieben will? Was für Augen müssen Alexanders Gegner gehabt haben, diesen Bericht einem Arrian und Curtius vorgelegen haben! Sie müssten doch geradezu halb blind gewesen sein, um solche Rüben- und Kartoffelkämme für schwer ersteigliche Felswände anzusehen!

Grubo sagt: 'das griechische Wort ὄχθη bezeichnet in der Regel ein steiles Felsufer' Ich bestreite dies und finde in den Wörterbüchern, daß es sorgfältig Erdufer bedeutet. Daß Arrian auch die Ufer des Granikos als ὄχθαι ὑπερήφανοι καὶ κρημνώδεις bezeichnet, ist ihm natürlich. Dabei ist am Bäglia Tarhai rom gleichmäßigen Ort bis zum Meere auf der 20 km langen Strecke, welche für die Schlacht in Betracht kommt, auch nicht ein Stück Fels zu dem Ufern zu finden. Es sind am Granikos ebenso wie am Duh Tschai 3—4 m hohe stellenweise senkrechte Lehmufer, welche mit flachen Kiesbetten abwechseln, wie aus Abb 15 und 20 meines Buches hervorgeht.

Lammert sagt 'Glauben wird Grubo schwerlich bei seinen Lesern finden' und erbietet mit den Worten 'Auch das Leh. das Grubo sich selbst auf Kosten Jenkos (S. 37) spendet, und besonders Ausdrücke wie 'schwimmenmäßigen Glück', 'zum Teufel mit den Quellen' gereichen einer wissenschaftlichen Abhandlung nicht zur Zierde'

Berlin A. Jenko.

Th. Stinche, Zu Ciceros Briefen. Beilage zum Jahresbericht des Friedrichs Wilhelm-Gymnasiums zu Berlin. Ostern 1905. Lex. 8°. 30 S. Berlin, Weidmannsche Buchh. 1 ℳ.

Schiche liefert in dieser Abhandlung Beiträge zur Chronologie und Erklärung einzelner Briefe aus der Jahren 46 und 45, und zwar hauptsächlich solcher, die Hirtius auf Ciceros literarische Tätigkeit in diesen Jahren enthalten. Der Verfasser kommt damit auf ein Gebiet zurück (ad Att. XII und XIII), auf dem er vor mehr als 20 Jahren bahnbrechend auftrat, seine Programmabhandlung vom Jahre 1883 und deren Fortsetzung im Hermes (Bd. XVIII) sind grundlegende Arbeiten, und Schiches Verdienste sind auch danach. O. E. Schmidts Leistungen in dem betreffenden

Digitized by Google

Abschnitt seines Buches (Der Briefwechsel Ciceros u. s. w. Leipzig 1893) nicht in Schatten gestellt wurden.[1]) Schmidt hat Schiches Arbeiten ohne Zweifel in manchen Punkten ergänzt, berichtigt, weiter geführt. Aber er ist nicht überall im Recht, wo er zu anderen Ergebnissen gekommen ist. Überhaupt hat seine Sucht, neue Resultate zu erzielen und zu genauen Zeitbestimmungen auch da zu gelangen, wo wir es schlechterdings über die Ungefähr nicht hinausbringen können, die Zuverlässigkeit seines Buches entschieden beeinträchtigt.[2])

Schiche hat schon früher gelegentlich einzelne abweichende Ansichten Schmidts einer Prüfung unterworfen (Jahresber. des philol. Ver 1891 S. 260 ff.); auch die vorliegende Abhandlung ist vielfach, bald stillschweigend bald ausdrücklich, gegen Schmidts Auffassungen gerichtet. Ich gebe hier die Resultate, die teilweise auch von Schiche gegen früheren Aufstellungen abweichen, an und füge da, wo Schiche mich nicht überzeugt hat, meine Bedenken hinzu.

1 Zu ad fam. IX 2. Aus § 5 hat man schon längst mit Recht geschlossen, dass Cicero in dieser Zeit (April 46) an der Schrift de legibus arbeitete unter Hinweis auf de leg. III 13 nimmt Sch., daß er vielleicht damals mit dem dritten Buche beschäftigt war.

2 Ad Att. XII 2 3 4. Früher setzte Sch. XII 2 in die erste Hälfte des April (46) und hob XII 3 und 4, indem er sie mit XII 5a[1]) in Zusammenhang brachte, im Juni geschrieben sein. XII 5c zwischen Nonen und Iden. XII 3 und 4 in dieser Reihenfolge bald nach die Idus. Auf dieser Ansetzung fußend, aber etwas anders kombinierend, datierte O. E. Schmidt so:

XII 2 erste Hälfte des April (wie Schiche)
XII 3 um 11. Juni
XII 5c um 12 Juni
XII 4 um 13 Juni

Diese Datierung haben O. E. W. Müller sowie Purser (Textausgabe) angenommen. In der kommentierten Ausgabe von Tyrrell-Purser[2]) wird

---

[1]) Schiche hat wiederholt über die Art, wie Schmidt mit seinen Vorgängern verfährt, Klage erhoben zuerst in Nr. 30 der Deutschen Literaturzeitung von 1893, wo er zu ihrer Charakterisierung mein Dortmunder Programm von 1891 mit dem entsprechenden Teil des Schmidtschen Buches vergleicht. In der Tat kann Schmidt in der Vorwurf nicht sparen, dass, nachdem er das ganze Material von neuem für seine Zwecke durchgearbeitet und auf diesem Wege die Berichtigung manches schon früher erzielten richtigen Resultats gewonnen hatte, nun nicht Selbstverleugnung genug besessen hat, dass, was andere vor ihm gefunden und ausreichend begründet hatte, auch frei und offen auf deren Rechnung zu setzen. Das ist wohl zu verwundern aber nicht zu entschuldigen.

[2]) Die zweifelhaften Herausgeber in chronologischen Fragen unselbständig haben in den meisten Fällen Schmidts Datierungen über die Briefe gesetzt. Sie hätten gut getan recht oft ein ut videtur oder noch richtiger ut Schmidtius videtur hinzuzufügen, wenn sie nicht, wie Mendelssohn die Datierungen in einen Anhang verwiesen und ihren Urteber die Verantwortung überlassen wollten. Schon jetzt ist bei manchen Briefen Schmidts Datierung als geradezu falsch erwiesen worden; und ich bin überzeugt, dass nur sichtigere Forscht künftig an vielen Stellen Schmidts gewonnenen Datum durch ein unbestimmter gefärbtes ersetzen werden, wobei das richtige incerto mense und nicht selten auch das auch falsche incerto anno wieder seine Rolle spielen wird. Schmidts Grundsatz steht zu lesen bei Mendelssohn S. 448 (in der epistula ad editorem): Deinde, ut doctissime, qui ea iudicio, non arrogantiae aut levitati tribuet, si fundamenta illud corruerint, quae incerto anno ab editoribus inserti luntur epistularum in ambra labuta non sinerere Nobis enim erat propositum, ut in nostra indice, ubi cuique epistulae locus inveniri tur, sibi ei annus certe statui tamen stare videat. Magis enim interesse rem tum quo quis tempore quae dixerit ad tempus definiendum ruibigno adhuc loco quam annum nullo inserti. Damit ist nach meiner Ansicht der Wissenschaft durch gründliche Betrachtung die Datierung der Briefe nicht als Selbstzweck, sondern als ein Mittel zu höheren Zwecken und halte es mit v. Gruber, welcher in den Septimus Incerti anni? betrachtet inter has paullo plures relegi, quam Schweizius fecit cum de complurebus unum constituerit ex incerta admodum numeratura neque continuationem ordinem haec inter-

---

rumpere voluit, cum nihil referret quo loco eae legerat. Bei solchem Verfahren wird niemand irre gehrt und die Erkenntnis des Richtigen — denn vielleicht bringt hier und da eine glückliche Kombination doch noch die übrigbleibende Resultat zu stande — nicht um[illegible]

XII 5c auf den 12., XII 3 auf den 13. und XII 4 auf den 14. Juni gesetzt. Es fehlt viel daran, daß man die genauen Daten der drei dem Juni zugewiesenen Briefe als gesichert betrachten dürfte. Nicht einmal das ist ausgemacht, daß sie einer und derselben Korrespondenz angehören, d. h. einer Briefgruppe, die durch eine und dieselbe Tresorie der beiden Korrespondenten reraulaßt wurde. XII 5c ist 1883 von Schiche an einem selbständigen Brief gemacht worden. Dieser Brief muß nach den Actaangaben vor den Iden eines gewissen Monats geschrieben sein; Schiche hat gezeigt, daß es die Iden des Juni 46 sind. Der Brief XII 3 beginnt mit einem Satze ('Unum te pute minus blandum esse quam sie etc.'), der mit dem Schlußgedanken von XII 5c ('Scio me minime esse blandum [ ]) große Ähnlichkeit hat. Das ist der Grund, weshalb schon G. Gruber die beiden Briefe mit einander in Verbindung brachte. Ob er ausreicht, ist sehr fraglich; der übrige Inhalt der Briefe ist total verschieden, und es fehlt gänzlich an jenen Beziehungen, an denen man sonst Gleichzeitigkeit der Abfassung zu erkennen pflegt. Wieder einen ganz andern Inhalt zeigt der Brief XII 4, aber bei dem in ihm vorkommenden Satze 'Addam igitur, ut ennesa, eoam diem' dachte man an den in dem Briefe XII 3 erwähnten 'tridnum' ('Quare obdurctur hoc tridoom'), und man sieht nun schon, wie Schmidt, indem er mit dem tridnum operierte, zu seinen festen Daten gekommen ist. War die drei Briefe inetereinander durchbest, wird sich wiederer, daß sie so drei auseinander folgenden Tagen geschrieben sein sollen, und am Ende gar zweifeln, ob sie auch nur zusammengehörige derselben Zeit angehören.

Schiche trennt jetzt unbedenklich XII 3 und 4 von XII 5c und bringt diese beiden Briefe mit XII 2 in Verbindung. Er bezieht das 'tridnum' in XII 3, das 'addam unum diem' und den 'dies festus' in XII 4, das Vorkommen des Wortes *repetitque* in XII 4 und XII 2, die Erwähnung gewisser Tuch in XII 3 und XII 2 zu einer neuen Kombination, der zufolge diese drei Briefe in die Zeit des Florafestes gehören. Es soll jetzt

XII 3 in der Zeit vom 27.–29. April,
XII 4 " " " " 29. April bis 2. Mai,
XII 2 am 4. oder 5. Mai

geschrieben sein. Ich will es gleich gestehen: wenn Schmidts Kombination zweifelhaft ist, so erscheint mir diese neue Schichesche ganz unglaublich. Ich kann hier nicht die künstlichen Aufbau der Hypothese in allen Einzelheiten vorführen und kritisieren, ich erkenne den Scharfsinn an, der darin steckt, aber wie so manche einmal gefaßte Hypothese hat auch diese ihrem Erfinder Liebhabungen gegeben für das, was ihr gütig ist, dagegen die blind gemacht gegen das ihr Widersprechende. Eine unbefangene Prüfung des Briefes XII 2 ist geeignet, sie zu erschüttern und wenigstens teilweise zu zerstören. Ich hoffe bei der Gelegenheit diesen Brief richtiger zu datieren, als es bisher geschehen ist.

Nur die in § 1 erwähnten in Rom kursierenden Gerüchte können zur Zeitbestimmung dienen, von den Spielen in Praeneste (§ 2) weiß man anderweitig nichts, und das *repetitque* (ebd.) ist ganz dunkel. Mit den Worten am Schlusse ('dum Tyrannium constituremus') kann man XII 6 § 2 vergleichen, wo von einem Buche des Tyrannio die Rede ist. Es ist freilich sehr fraglich, ob irgend ein Zusammenhang anzunehmen ist; aber wenn es der Fall sein sollte, so kann man es doch für die Datierung nicht verwerten zwischen XII 2 und XII 6 kann nämlich trotzdem eine lange Zeit liegen, weil es in XII 6, 2 heißt: *et ego quotiens*, cum eorum otiosus, nec te tacco nobis. Halten wir uns also an die Gerüchte.

'Hic rumores tamen Marcoo pernse onofragio, Asoleon delatus Uticam virum in manus militum, L novis delatus Uticam refiatu hoc, Pompeium eno comparere ooe in Balearibus omnes fuisse, ut Pacuseus affirmat. Sed auctor oulhus rei quisquam' Marcos sollte also doch Schiffbruch gelitten haben und dabei umgekommen sein. L Statius (oder Staios? Drom II² 60) Marcus war Caesars Legat im bellum oritle (III 15. 16), er muß auch unserer Stelle auch cut nach Afrika gegangen sein. Es liegt am nächsten, das 'pernse onofragio' auf die Überfahrt von Sizilien nach Afrika zu beziehen, die entorisch stürmisch war. Ob freilich Marcus gleich beim ersten Transport mit Caesar hinübergieng, wissen wir nicht, wie denn überhaupt die Berichte von ihm schweigen. Asinius sollte lebend in die Hände der Feinde gefallen sein. Bei dem Ausdruck 'delatum' denkt man, wenn auch nicht notwendig, so doch in erster Linie an die See, in Verbindung mit dem vorhergehenden 'pernse onofragio' und dem folgenden 'delatus Uticam refiatu hoc' wird man ihn schwerlich anders verstehen dürfen. C. Asinius Pollio war nachzuweisen mit in Afrika nach Plut. Caes. 52 trieb er mit Caesar die feindlichen Reiter bei

---

nological order' bringt die Herausgeber haben in diesen Fragen kein klares Urteil, was einmal ausgesprochen werden muß.

einem Überfall zurückzugl. Drumann[2] 5, III 582. Auch das ihn betreffende Gerücht paßt auf die Überfahrt. Da Marcus und Aurius Cäsarianer sind, so kann das dritte Gerücht 'Naves delatas Uticam refutat hoc' logischerweise nur angezogen sein auf Caesars Flotte bezogen werden — waren Pompejanische Schiffe gemeint, so müßte dies doch irgendwie angedeutet sein. Also sprach man auch von einem dritten Schlag, der Caesar getroffen hätte: 50 Schiffe sollten, doch wohl auch bei der Überfahrt, nach dem von den Pompejanern besetzten Utica verschlagen, d. h. für Caesar verloren sein. Ich glaube, diese den Nachrichten hängen so eng mit einander zusammen, daß man unbedenklich 'refutat hoc' auf alle drei beziehen kann. Man munkelte in Rom von bedenklichen Verlusten, die Caesar schon bei der Überfahrt gehabt haben sollte. Auch das letzte Gerücht ist wohl als ein für Caesars Sache günstiges aufzufassen. Was Pacuvius behauptete, bestätigte sich augenblicklich nicht. Cn. Pompejus (der Sohn) blieb monatelang mit seiner Flotte bei den Balearen gewesen sein. Folglich war er noch in Afrika, sein Aufbruch bei den Balearen hätte man als die Folge eines siegreichen Vordringens Caesars in Afrika auffassen können, daß er sich nicht sorgte, bewies, daß die Pompejaner in Afrika noch fest standen. Von diesen vier Gerüchten war offenbar keines wohl fundiert. Meroes überlebte den Krieg, Aurius wurde nicht gefangen genommen, Caesar verlor allerdings einige Fahrzeuge, aber von 50 kann nicht die Rede sein, und wenn das Gerücht bezüglich der Nichtanwesenheit des Pompius auf den Balearen für den Augenblick vielleicht begründet war, so bekniff doch auf die Dauer Pacuvius Recht: wir wissen nicht, wann Pompeius sich auf den Balearen festsetzte, wohl aber, daß er es tat (Dio XLIII 29).

Wie aber diese Gerüchte in Rom entstehen konnten, läßt sich wenigstens teilweise aus den im bell. Afr. berichteten Tatsachen erkennen, die ein verzerrt widerspiegeln. Die Überfahrt war stürmisch; vgl. c. 1: *Iunidit per id tempus, ut tempestates ad navigandum idoneas non haberet*. Die meisten Fahrzeuge des ersten Transports wurden verschlagen, vgl. c. 2. Ita reato sexto celerique navigio vectus post diem quartum sum longis paene moribus in conspectum Africae venit; quinque onerariae reliquaeque praeter paucas vento *dispersae atque erraticae diversa loca petierunt*. Einige fanden sich bald ein, von den übrigen hörte es, ihr Kurs gehe nach Utica, vgl. c. 7: Eodem die (sc. Leptis) naves onerariae et longae nonnullae eam adsecutae sunt reliquae, ut est ei cognitum, insertae locorum *Uticam versus petere cursu suo*. Caesar machte verzweifelte Anstrengungen, sie wiederzuerlangen, vgl. c. 8 und besonders c. 11: Doch gerieten mehrere in die Gewalt der Feinde, vgl. c. 21: Naves reterum Caesaris onerariae erraticae bandae malo vagabantur neuritae locorum atque castrorum suorum; *quas singulas scaphae adversarium complures adortae vicendebant atque turbabant*, ferner noch c. 28. So erklären sich also die Gerüchte über Meroes, Aurius und insbesondere über die 50 nach Utica verschlagenen Schiffe.[1]) Was Cn. Pompius betrifft, so ging er nach dem Verfasser des bell. Afr. (c. 22. 23) nach dem Gefecht bei Ruspina, welches am 4. Januar stattfand, in See und fuhr nach einem vergeblichen Angriff auf Ascurum in Mauretanien nach den Balearen (ad insulas Baleares versus convertit.[2])

Die Gerüchte beruhen also auf Tatsachen, die sich im Dezember 47 und Januar 46 auf dem Kriegsschauplatze zutrugen; sie mögen Ende Januar oder im Februar in Rom umgelaufen sein. Unser Brief XII 2 gehört also nicht dem Mai an, wie Schmidt neuerdings meint, auch nicht der ersten Hälfte des April, wie bisher allgemein angenommen wurde, sondern, wie die vorstehende Untersuchung zeigt, oller Wahrscheinlichkeit nach dem Januar oder Februar. Ich glaube nicht, daß es nötig ist, der Sicherheit wegen noch den Schaltmonat hinzuzufügen. Wenn Cicero in § 2 schreibt: 'Res rursus fortasse tranquilla est, si reabsunt et dubia' möglicherweise noch mit einer Niederlage Caesars.

Nimmt man diese Datierung an — und sie ist sicherlich besser begründet als die bisherigen —, so fallen die Vermutungen Schiches über die Spiele in Praeneste zu Boden. Auch kann dann das *πρόβλημα* in unserem Briefe mit dem *πρόβλημα Λεχαιφόντου* in XII 4, welches den Tod Catos voraussetzt, gar nicht identisch sein.

Aber wenn XII 2 nicht kurz nach den Iden geschrieben ist, so blieben auch noch die

[1]) Dem gegenüber kann die Behauptung Schiches, das Gerücht von den 50 Schiffen beziehe sich auf Scipio und ein paar andern Pompejaner, die bei der Flucht nach Spanien nach Hippo verschlagen und von P. Sittius gefüllt wurden (bell. Afr. c. 96), nicht aufrecht erhalten werden.

[2]) Drum. III 577, 629 vgl. IV 550 meint, seine Entsendung sei schon früher noch im J. 47, erfolgt, aber bell. Afr. 23 und das Gerücht in Ciceros Brief stützen sich gegenseitig.

Digitized by Google

Möglichkeit, daß XII 3 und 4 in die Zeit dieser Festtage gehören, wie Schiche vermutet. Strikt widerlegen läßt sich das ebenso wenig, wie beweisen. Aber ich glaube es nicht. Hätte Schiche Recht, so müßte der Selbstmord Catos schon Ende April in Rom bekannt gewesen sein. Die Schlacht bei Thapsus fand am 6 April statt, ihr Ausgang wurde am dritten Tage in Utica bekannt. Wie lange Cato danach noch lebte, wissen wir nicht; doch nahm, wenn von seinem letzten Maßnahmen berichtet wird (vgl. Drum. III 596 ff.), sicher noch mehrere Tage in Anspruch. Ob die Nachricht von Utica in etwa 14 Tagen nach Rom gelangen konnte, erscheint fraglich. Nach ad fam. XII 25, 1 wurde einmal ein Brief aus Afrika um 32 Tage in Rom übergeben, ob dies langsam oder schnell oder normal war, läßt sich aus der Stelle nicht ersehen. Bei seiner Rückkehr hatte Caesar von Caralis in Sardinien bis nach Rom 25 Tage nötig, 'idque quod tempestatibus in portibus cohibebatur' (bell. Afr. 98). Beförderung zur See hatte damals immer etwas Unberechenbares. Es scheint mir also unwahrscheinlich, daß man in Rom schon Ende April etwas von Catos Ende wußte. Jedenfalls für unmöglich will ich es nicht erklären. Aber ist es denn glaublich, daß der erste Gedanke nach Empfang dieser Nachricht bei Atticus und Cicero die 'laudatio' war? Wir wissen, daß Cicero in dieser Zeit die schwersten Befürchtungen für sich selbst hegte, vgl. ad fam. IX 7 (geschrieben im Mai): nam ut medici de L. Caesare fiho, mecum ipsum 'quid hic mihi faciet patri?' Itaque eo desero apud istos, qui mea dominantur, — contare. Quid faciam? Tempora verriendum est. Sei ridiculo missa, praesertim cum ut nihil, quod ridiculum: 'Africa terribili tremit horrida terra tumultu', Itaque oblitus est ἀνυποχρήτων, quod non rerear. Schwerlich hat er jetzt schon an die Abfassung einer Schrift gedacht, die den Sieger über Vorauswicht nach seinen mußte; vgl. IX 16, 3 (geschrieben im Quintil): sed tamen mea ipsius nulla re a me offensus est animus. Auch ist der Ton des Briefes XII 4 ein so ruhiger, daß man unmöglich an die Zeit der aufregendes und erschütterndes Nachrichten denken kann. Ich lasse dahingestellt, wann der Brief XII 3 geschrieben ist für den Brief XII 4 aber erscheint mir selbst der Juni noch bedenklich, mag darin auch bloß von einer geplanten Lobschrift die Rede sein. Scheinbar beweisen ich daß mich all die genauen Angaben, die O. E. Schmidt über die Abfassung der Lobschrift auf Cato macht auf Vermutungen und zwar in. E. höchst unwahrscheinliche Vermutungen beruhen, der Cato ist im J. 46 vor dem Orator entstanden, das ist alles, was wir wissen; im übrigen herrscht noch wie vor Unsicherheit.

Ich glaube also an Schiches Floralienhypothese nicht. Über den 'dies festus' in XII 4, den ich allerdings auch mit Schiche von einem wirklichen Festtage verstehe, beschränke ich mich, nichts Gewisses aussagen zu können. Es gab der dies fest. eben viele. Auch wer der iste in XII 3 ist, von dem Cicero fürchtet, er könne nocturnos nullam facturi, sed ludos facturi Clupeo (M. Olympo m) subsidio curruri, bleibt, wie das meiste in diesem Briefe, dunkel. Die hier erwähnten Iudi sind vermutlich ganz anders als die Iudi Praeuestini in XII 2, und ob in Clypeo etwa divino steckt und ob damit dann Balbus gemeint ist, wer will das entscheiden? Die Korrespondenz ist hier zu intim, zu spärlich und zu lückenhaft, als daß wir hoffen könnten, jemals über Möglichkeiten hinauszukommen.

Die Erklärung von 'addam igitur, ut cenam, nunm diem' in XII 4, welche Schiche gibt, halte ich für richtig. Wenn Cicero aber die Cäsarianer 'tan contrua' nennt, so folgt daraus keineswegs, daß er selbst ihnen noch fern steht. In XII 3 übersetzt Sch. die Worte 'ut te quoque posum in eodem *ἀάσει*' mit 'um auch in dir dieselbe Empfindung zu erregen'. Dies ist auch schon die Auffassung von Ernesti; andere und auch meiner Meinung richtiger Boot und Tyrrell. Der Satz Sed venim scire, hodiene statim de auctione et quo die ventus ist zweifellos von Tyrrell falsch erklärt, aber auch Schiches Deutung — hodiene statim de auctione (sc. prefectus sim) et quo die ventus (in Romam) — ist sehr bedenklich; wir verstehen den Satz nicht, weil uns die Situation unklar ist.

(Fortsetzung folgt.)

Vergils Aeneis. Für den Schulgebrauch herausgegeben von W. Klinkenbach. 3. Auflage. 1905. Wien, F. Tempsky. Leipzig, G. Freytag. XIII, 384 S. Geb. 2,50 ℳ.

Diese sauber ausgestattete Ausgabe enthält eine Übersicht über Leben und Dichtungen Vergils und über den Inhalt der Aeneis, alles kurz, knapp und klar. Ob Andeutungen wirklich als Ortsnamen aufzufassen sei, ist nach den Darlegungen von Oskar Brugmann im Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIII, 134 S. mindestens zweifelhaft. Daß aber, trotz Dante (Purg. XVIII, 83), das jetzige Pistole nicht der Geburtsort des Dichters gewesen ist, dürfte doch wohl mehr sein, als Hülsen

bei Pauly-Wissowa I S 2123. — S V oben hätte passend auf Dantes grossen Gedicht und die Rolle, die Vergil darin spielt, hingewiesen werden können; S VII, wo von der Nachahmung der homerischen Gedichte die Rede ist, vermisst man eine Andeutung darauf, dass Vergil dabei recht selbstständig und im ganzen recht geschmackvoll verfuhr, man muss den Erklärern doch die Gedanken abgewöhnen oder vielmehr sie von vorn herein vor den Gedanken bewahren, dass die grossen römischen Dichter im Grunde nichts seien als Nachtreter der Griechen — Auf den vollständigen Text der Aeneis folgt ein sehr ausführliches Verzeichnis der Eigennamen mit sachgemässer Erklärung. Besonderer Sorgfalt ist hier auf die Bezeichnung der Quantität verwandt; s z. B. die Hinweise auf die ungewöhnliche Schwankung der Quantität des a in Lavinia, Lavinium, Lavinius die nicht einmal bei Georges[1], Klotz und Stowasser beachtet ist obschon in Koch-Georgens Vergilwörterbuch[2] darauf aufmerksam gemacht ist.

B — — F H

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 51 (23. December 1905).

S 1646—1647. Erwiderung von C Brzoll an Hommels Kritik seines Buches Babylon und Nineveh und Antwort Hommels

Hermes XL, 4.

S 481—528. L Norden, Die Komposition und Literaturgattung der Horazischen Epistula ad Pisones, weist die Auffassung ab, dass den Prunkp der Disposition der Horazischen Poetik absurdlicher Dispositionsmangel die ‘Form der Formlosigkeit’ sei und dass der Dichter in der Epistula überhaupt keinen bestimmter Plan befolgt habe. Aber der Hauptgegner der perlich-christlichen Theorie wird sachlich nachgewiesen, dass Horaz die Bedeutung des Stoffes begründete und der Darstellung nach dem Prinzip ars (Poetik) — artifex (Dichter). Durch Zusammenstellung einer Reihe anderer Schriften zeigt sich sodann, dass dem von Horaz befolgte Kompositionsprinzip ein festes ja kanonverbindliches, in jeder Kunst und Wissenschaft herrschendes war und der Inhaltsgliederung Literatur angehört. Zum Schluss werden einige Gesichtspunkte dieser Literaturgattung zuweil rückwärts für die Beurteilung der horazischen Epistel wichtig sind, hervorgehoben. — S 529—543 W Strenkopf, Zu Caesar ad familiares XI 6, begründet die Notwendigkeit der Teilung des Briefes XI 6 in drei Weise. dass § 1 als selbstständiger, einer früheren Zeit angehöriger Brief losgelöst wird. Die Annahmen wird einer Folgerung auf den Aufsatz von Schiche in den Jahresb d philol Vereins zu Berlin XXX 420 ff, in dem Einwendungen gegen die Resultate der Sternkopfschen Abhandlung über ‘Cicero Briefwechsel mit D Brutus und die Senatssitzung von 20 December 44’ (Philol LX 262 ff) erhoben werden und ein anderer Erklärungsvorschlag gemacht wird. — S. 544—560. U Wilcken, Zur ägyptischen Prophetie, berichtet über ein ‘räthselhaftes Stück der ägyptisch-hellenistischen Literatur’ (vgl Nerr griech Zauberpapyri. Dorpischr d k. Akad d Wiss. in Wien, philhist Kl, XLII 3 ff). Der Text wird gebessert und erklärt. Die Datierung Rutzerstelens (vgl. Ein Stück hellenistischer Kirchliteratur. Nachr d kgl Ges d Wiss zu Göttingen philhist Kl, 1904 309/32) erweist sich nur zum Teil als richtig. Es ist anzunehmen, dass es sich, abgesehen von einem hellenistischen Urverfasser, um die griechische Übersetzung einer ägyptischen Erzählung handelt, die aus der Zeit zwischen dem gemeinten Amenophis und dem Beginn der neuen Sothisperiode, von 1321 stammt. Der Rahmen des Orakels, die Verbindung zur König Amenophis ist nur eine Fiktion. — S 561—569 E Meyer, Der Monarchen des Thukydides, begründet seine bereits in der G d A. III S. 482 f dargelegte Auffassung, dass die Erzählung des Thukydides von Themistokles’ Lust dem athenischen Monarchen, wenn sie auch einzelne Momente übertreiben mag, für im wesentlichen historisch zu halten sei. Insbesondere ringe er gegen die Argumente von E v Stern (Hermes XXXIX, 1904, S 543 ff), der die thukydideische Tradition aus sachlichen Gründen verwirft. — S 570—573. D Drillefeet, Verbesserungen und Bemerkungen zum 11. Buch der Naturalis Historia des Plinius, besser mit Hülle des cod Leidensis Lipsii (F) den bisherigen Text an vielen Stellen. Dabei zeigt sich, dass die zweite Hand von cod F auch in B 11 in der bester Quelle der Überlieferung zu rechen ist. — S 580—604 M Wellmann, Ihrotas Werk περὶ των ἐξάμμα τοῦ χρυσίου ποιημάτων, macht den Verfasser dieser anonym überlieferter Schrift namhaft. Auf Grund der zahlreichen Berührungspunkte des Traktats mit den therapeutischen Schriften des Serapion, Asklepiades und Orribasios, dessen Vorlage der obenbürtige Arzt Philumenos aus dem Anfang des 3 Jh n Chr war wird als Tatsache konstatiert, dass der Anonymus von Philumenos und nach Serapion und Asklepiades d h im 2. Jh gelebt hat. Ars veterinaria Indianen ergibt auch andere als Pseudonym des Verfassers, es ist der Schüler des Agathinos, der Ekklektiker Hierokles (vgl Oder XI 432). Zwei Kapitel der Schrift IX 2 und IX 14, aber von Actius unbenutzt, der Atiologische Teil ist der Atiologie resp. der vor Aet IX 50 erwähnten Schrift περὶ αἰτιῶν des Soran entlehnt. — S 605—613. F Lire, Coniectanea (vgl XXXVIII 305). S Es werden einige sachliche Schwierigkeiten, die das Prooemium der Metamorphosen des Apulejus bietet, erklärt. 9 Der Anfang der zweiten Teile der ersten Empfehlungsrede des Seneca wird erklärt und gebessert. 10 Berichtigungen zu einigen Stellen von Senecas de clementia I 11. Das ‘vita Ivandri’ in der von Bücheler C L E. 373 behandelten Grabschrift hat der Sinn von ‘opus Ivandri’. Dieser Gebrauch des Genitivus ist nicht ungewöhnlich. — S 614—635 W. Capelle, Der Physiker Arrian und Poseidonius. In den drei bei Stobaeus (Stob Ekl I S 226 - 231,

Digitized by Google

S. 235—238, S. 246—247 W.) schätzenen Fragmenten des Arrian, eines in der ersten Hälfte des 2. Jh. v. Chr. zwischen Eratosthenes und Agathar chides lebenden Meteorologen, finden sich zahlreiche Übereinstimmungen mit der Schrift *Hegi kósmou*, der Inaggra des Anonymus II, mit Seneca, Plinius, Geminus, Lydus und den Placita. Diese eigentümlichen Beziehungen erklären sich nicht daraus, daß einer dieser Autoren das Werk des Arrian selbst benutzt hätte oder einer von andern abhängig wäre, sondern daraus, daß alle diese Quellen den Posidonius benutzt haben, der sich in seiner Meteorologie vielfach aufs engste an Arrian angeschlossen hatte. — S. 636—638. Mauerlie. — S. 638—638. Fürst S. Trubetzkoy, Zu Platons Laches schien die Verspottung des Nikias im Lachen. Das Dialog ist nicht gegen den athenischen Feldherrn Nikias gerichtet, sondern gegen irgend einen unwissenkommenen Sokratiker, der unter dem Namen der Nikias auftritt. Es muß einen literarischen 'Nikias' gegeben haben, an den Laches als Gegenstück geschrieben war. — S. 639—644 Register.

Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 127, 2

S. 156 168. E. Driault, Bericht über die Erscheinungen der französischen Literatur im Jahre 1902. — S. 177—180. W. Paulius, Das Raumproblem. Ein Beweis der Thatsache durchaus Erhält die Dimensionsforderung Euklids wird aus der projektiven Geometrie bewiesen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften

Asmus, R., Julians Gallilaerschrift im Zusammenhang mit seinen übrigen Werken. *Rev. de l'instr. publ en Belg* 48, 5 S. 272-275. Wird sehr gross Dienste leisten. *J. Bidez*

Bibliotheca hebraica, ed. *R. Kittel* 1 *GorLA* XI S. 857-861. Die Bibelhaltung des massoretischen Textes ist praktisch, das Neue bietet die textkritischen Anmerkungen zweckmäßiger Auswahl. *A. Rahlfs*

Bourbé Leclercq, A., Histoire des Lagides. *J. des sav.* X S. 548-557, XI S. 587-596. Gründlich und klug. *Th. Reinach*

Ive Brune, Vorträge und Aufsätze. *NphR* 25 S. 588-590. Ein leitsamer, gründlich durchgebildeter Gelehrter hilft dem Leser hier vor die Augen. *Buneck.*

Catalogus codicum astrologorum graecorum. V. Codicum Romanorum partem primam descripserunt *Fr. Cumont* et *Fr. Boll*. *Rev.* 39 S. 253-265. Einige Verbesserungen gibt *Hy*

E. B. Clapp, Hiatus in Greek verse poetry. *NphR* 25 S. 582-1. Eine sorgfältige und gelungene Untersuchung. *S*

Clark, Albert C., The Vetus Cluniacensis of Poggio, being a restitution in the textual criticism of Cicero pro Sex. Roscio, pro Cluentio, pro Murena, pro Caecina and pro Milone. *DLZ* 48 S. 2989. Gleich ausgezeichnet durch Fülle des vorgelegten Materials wie durch Meisterschaft der Untersuchung und Bedeutsamkeit der Ergebnisse. *F. Leo.* — Daniel. *Rer.* 38 S. 228-230. Ausgezeichnet. *E. Thomas.*

Corpus poetarum latinorum a se illisque denuo recognitorum et brevi lectionum varietate instructorum edidit *Joh. Percival Postgate*. Fasc. IV quo continuantur *Calpurnius Siculus, Columellae* liber X, *Sitius Italicus, Silius Bph W.* 40 S. 1530. Ausgeschen von der Neuberarbeitung Columellae durch *H. Schenkl* ist hier nichts enthalten Fündernies geliefert worden. *Fr. Vollmer*

Düring, Th., De Vergilii sermone epico capita selecta. *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 441-448. Feine einzige Ausführungen über Vergils Behandlung der Caesuren. *O. Hey*

Ernst Fabricius, Die Besitznahme Badens durch die Römer. *NphR* 25 S. 587 f. Jedem, der sich kurz, klug und zugleich unterhaltend belehren will, kann das treffliche Büchlein nur angelegentlichst empfohlen werden. *P. W*

Percy Gardner, A grammar of greek art. *NphR.* 25 S. 582. Das Buch scheint als kurzes Lehrbuch für Schüler vorzüglich zu sein. *P. W*

Holl, K., Antokrus Rhodopis. *Rer* 40 S. 263-1. Anziehend, doch verdient ihr Gegenstand noch ausführlichere Behandlung. *G. Maspero*

Adolf Harnack, Die Chronologie der alt christlichen Literatur bis Eusebius. 3. Band: Die Chronologie der Literatur von Irenäus bis Eusebius. *BphW* 48 S. 1505-1522. Dies unentbehrliche Register turm orientiert in vorzüglicher Weise über den Stand der Frage. *Erwin Preuschen*

Homme, Was mals der Gebildete vom Griechischen wissen? 2 Auflage. *Rer* 38 S. 237 f. Enthält mage Verbesserungen. *Hy*

van Hoeweden, H., Appendix lexici graeci supplendi et emendandi. *Gyel A.* XI S. 862-865. Bietet nützliche Nachträge nebst Nachträgen zu den Nachträgen, enthält aber zahlreiche Druckfehler. *F. Bloch*

F. Freiherr Hiller von Gaertringen, Thera. Untersuchungen, Vermessungen und Ausgrabungen in den Jahren 1895-1902. Bd. III. Geschichte von Thera. Unter Mitwirkung von H. *Dörpfeld, A. Du Bois Reymond, R. Weil, A. Schiff, H. Schrader, G. Hintzpeter, R. Zahn* dargestellt von *F. Freiherr Hiller von Gaertringen* und *P. Wilski*. *BphW.* 48 S. 1533-1542. Über den Inhalt referiert zustimmend *R. Weil*

Homer. I poemi omerici nelle più relebri tradizioni italiane, con note di *N. Festa*. *Rer* 38 S. 237. Gut

Q. Horatii Flacci Epistulae. Für den Schulgebrauch erklärt von *Ulh. Hegehaupt*. *NphR* 25 S. 580-1. Dem Schüler wird überall der Weg gebahnt, sicht mancher wird der angebrachte Pluralzahl die Ausgabe mit Nutzen gebrauchen, auch dem Lehrer gibt sie manche lehrreiche Handhabe. *O. Hirschfeld*

Hussay, G., A handbook of latin homonyms. *Arch. f. lat. Lex* XIV, 3 S. 438. Erschirt ziemlich überflüssig. *Fel. Wolfflin*

Digitized by Google

de Jonge, E., Les clausules métriques dans Saint Cyprien: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 453–441. Dankenswerte und Schluß finden sich gute Bemerkungen über den Hexametercschluß. *A. Klotz.*

Jud, J., Die Zehnerzahlen in den romanischen Sprachen: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 457 f. Interessant. *Ed. Wölfflin.*

Krumbacher, K., Eine neue Handschrift des Digenis Akritas: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 275–278. Inhaltsangabe von *H. Grégoire.*

Herwart Lohse, Quaestiones chronologicae ad Xenophontis Hellenica pertinentes: *BphW.* 48 S. 1521–1525. Verf. erörtert die überaus verwirrenden Fragen mit großer Gründlichkeit und Kenntnis der Verhältnisse. *Th. Lenschau.*

Lorinus Tramm und Chavez, für den Schulgebrauch herausgegeben von *Fichtmayr*: *NphR* 25 S. 580. Praktisch und zuckersprechend. *F. Pustoslk.*

Mark, R., Die römischen Eigennamen bei Tertull.: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 443. Nachtrag zu drs Verfs früherer Arbeit auf diesem Gebiete, gesammt und ins einzelne. *Ed. Wölfflin.*

Das Marmor Parium, herausgegeben von *E. Jacoby*: *Rev.* 39 S. 248 f. Sehr gut. *My.*

Matthias, Franz, Über die Wohnsitze und den Namen der Kimbern: *BlZ.* 48 S. 2297. *Rud. Much* vermag in vielen Einzelheiten dem Verf. nicht beizustimmen, wenn auch das Hauptergebnis, daß die Wurzelschrift des kimbr. Stammes noch z. 101, von ihm zurückgewiesen wird.

Paul Mazon, Essai sur la composition des comédies d'Aristophane: *NphR* 25 S. 577–580. Es entspricht meinem Zweifel, daß die Aristophanesforschung durch diesen Buch um ein bedeutendes gefördert worden ist. *Pongratz.*

Meister, R., Dorer und Achäer: *I. Rev.* 39 S. 246 f. Enthält viel tüchtige Gesichtspunkte für die Ethnographie, doch ist die Sache schwieriger, als der Verf. sie aufzulassen scheint. *My.*

Mommsen, Th., 1. Redra und Anlsätze, 2. Juristische Schriften, 1: *Rev.* 40 S. 264 f. Sehr wertvoll. *P. Lejay.*

Nündermann, M., Contributions à la critique et à l'explication des glosses latines: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 437. Sehr sachkundig und interessant. *Ed. Wölfflin.*

Pascal, Johann, Grundriß eines Systems der ordinierenden Kulturgerechtigkeit: *LC* 50 S. 1703 f. Der Buch zeigt, daß Verf. das Gebiet in ausgezeichnetem Maße beherrscht.

Pascal, Carlo, Graecus rapin. Saggi sopra alcuni loci greci di scrittori latini: *DLZ.* 48 S. 2990. Referat.

Carl Patsch, Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien. Siebenter Teil: *NphR* 25 S. 584. Das Heft ist eine reiche Fundgrube für den Spezialforscher. *P. W.*

Perrin, über, rec. *S. Consolo*: Editio maior: *Rev.* 38 S. 230 f. Eine Art von Editio variorum. *E. T.*

A. Preygede und E. Engelmann, Griechischer Aufsatzunterricht im Anschluß an Xenophons Anabasis. I. Teil. Unterstufe: *NphR.* 25 S. 590–593. Die Methode der Verf. (Analysis-Lektüre ohne jede Vorstufe) bedeutet ein Extrem, das bei den meisten Schülern eine Überreizung zeitigen würde. *O. Kuhl.*

G. B. Randolph, The Mannigora of the Ancient in Folklore and Medicine: *BphW.* 48 S. 1542—1544. Eine inhaltreiche, das zerstreute Material bedeutend übergehende und scharfdenkende Monographie. *J. Ilberg.*

Erwin Rausch, Geschichte der Pädagogik und des gelehrte Unterrichts. 2 verbesserte und vermehrte Auflage: *BphW* 48 S. 1544 f. Das fleißig und gewissenhaft gearbeitete Kompendium zeigt hier manche Verbesserungen und zweckmäßige Erweiterungen. *Julius Ziehen.*

Hugo Wendrich, Alliterationen bei Tacitus: *Arch. f. lat. Lex.* XIV, 3 S. 444. Beruht auf eigener Untersuchung, läßt über Benutzung von Böhr chers und Andresens Schriften vermissen. *Ed. Wölfflin.*

Hosch, A., Der Paulusraum und die Logia Jesu in ihrem gegenseitigen Verhältnis untersucht: *Gesel A* XI S. 849–856. Gerät durch das Suchen nach Beziehungen auf die Logia in Irrtümer. *W. Wrede.*

Rogar, M., L'enseignement des lettres classiques d'Ausone à Alcuin: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 279–283. Ein Buch von hohem Wert und ein mächtiger Beitrag zur Geschichte der Zwischenzeit im Occident. *P. T(hamin).*

1. Batiline Namatianae, 2. Artus, ed. *J. Vercruysse*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 279. 1 Zu breit behandelt. 2 Der aufgewendete Mühe entsprechen nicht die Ergebnisse. *P. T(hamin).*

Henry A. Sanders, Roman historical sources and institutions. University of Michigan Studies: *AphR.* 25 S. 585–587. Aus dem Inhalt macht Mitteilungen. *F. Luterbacher.*

R. Schubert, Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II. von Mazedonien: *NphR* 25 S. 584 f. Das vorliegende Arbeit ist nicht überzeugend. *W. Stern.*

Schulz, Th., Leben des Kaisers Hadrian: *Rev.* 38 S. 231–236. Sorgfältige, vielversprechende Arbeit. *E. Thomas.*

Sedulius Scottus, hrsg. von *S. Hellmann*: *LC* 50 S. 1709 f. Wird hoffentlich besprochen.

Seiler, Friedrich, Die Entwickelung der deutschen Kultur im Spiegel des deutschen Lehnworts. I. Die Zeit bis zur Einführung des Christentums. 2 verm. Aufl.: *LC* 50 S. 1696. Eine wirklich dankenswerte und sehr willkommene Untersuchung.

Tacite, Les Annales. Traduction nouvelle par *L. Lereau*. Preface de *J. A. Hild*: *BphW.* 48 S. 1531–1533. Wir haben keine Veranlassung, von dem Buche weiter Notiz zu nehmen. *C. Buroll.*

Teodorrii Graecarum affectionum curatio, rec. *J. Raeder*: *Rev.* 38 S. 249–252. Wertvoll und grundlegend für spätere Forschung. *My.*

H. de la Ville de Mirmont, Le poète Lygdamus: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 5 S. 278. *J. Vüller* stimmt der Ansetzung der Verfassers zu und lobt besonders die Übersetzung der Elegien.

Digitized by Google

Mitteilungen

Preußische Akademie der Wissenschaften.

21. Dezember

Philosophisch-historische Klasse

Herr Harnack las über die Antiochianers des Augustinus. Er untersuchte, welche Absichten Augustinus bei der Abfassung dieser Schrift geleitet haben, und zeigte, daß sie auch als ein Seitenstück zu den Confessiones betrachtet werden können.

Altertumsfunde an Theben, Lusoi, Langadas auf Corfu und Volo — Ausgrabungen in Alabanda.

Wie der 'V. Z.' mitgeteilt wird, haben Ausgrabungen der Ephorus A. Keramopoulos an drei verschiedenen Punkten in der unmittelbaren Umgebung Thebens zu wichtigen Ergebnissen geführt, wenigstens zu einer dieser Stelle. Während an der ersten Stelle nur Spuren eines mittelalterlichen Gehöftes aus dem 8. oder 7. Jahrhundert nebst einigen ganzen oder zerbrochenen Vasen zum Vorschein kamen und an dem anderen Punkte vier Aschurne, aus gebrannten Ziegeln erbaute Gräber, mäßig erheblich aus römischer Zeit, freigelegt wurden, war die zuletzt untersuchte Ausgrabungsstätte weit reicher ergiebig, indem zwei Hügeln oder Kammergräber aus mykenischer Zeit entdeckt wurden. Das eine gehört zu den größten seiner Art. Es hat eine Grundfläche von 19 qm und eine Höhe von 2,5 m. Leider sind beide Gräber schon vor langer Zeit ausgeraubt worden, durch späteren Einsturz sind sie größtenteils mit Sand angefüllt. Im zweiten Grabe fand man jedoch noch gewöhnlicher Reinigung außer zahlreichen Vasenscherben auch drei reemodorte Skelette (eines lag auf der rechten Seite, die Schenkel waren abgeschnitten), einer aber zwei der Toten waren jedenfalls Männer, denn in den sie umgebenden Erdmassen fanden sich nur Pfeilspitzen aus Stein (Obsidian und roter Pyrit). Ferner kamen zwei Kalksäulen zum Vorschein, das eine bestehl aus 32 Perlen von einer glasartigen, zumeist grünlichen Masse, ferner einem langen Amulett aus Steatit, zwei goldenen Perlen aus feinem Blech, einem röhrenförmigen Amethyst und einem Kohle. Das zweite, auch kostbarere Halsband bestand aus zwei oder mehreren Reihen von Glasperlen, von denen noch 133 erhalten sind, ferner aus einer großen Bernsteinperle, einer goldenen Spirale, 5 Perlen nur Goldblech, 5 Amethysten und 2 Perlen nur rinnt schwarzen harten Masse. Außerdem fand man noch einen Kopf aus Steatit, eine Bronzscheibe von 7 cm Durchmesser mit vier Löchern an der Peripherie, einen kleinen silbernen Ring und zwei silberne Nadeln. Reste eines Alabastergefäßes und Reste von Gewehren. Alle diese Funde sprechen für die Verbindungen der mykenischen Kultur auch in Theben wie sie bereits früher von Dr Philler auch gewiesen worden war. — In der Nähe von Sidena (Arkadien), an der Stätte des alten Lusoi sind bei den Erdarbeiten der Artemis Hemera verschiedene Weihgeschenke des Tempels aufgefunden worden, und zwar nur gelbne silberne Spangen, drei silberne Ringe, deren einer die Aufschrift ΔΕΔΑ trägt, ein Paar Bronzeohrringe und verschiedene andere bronzene Schmuckgegenstände, ferner die Füße einer Bronzestatuette, drei Artemis aus dem Ende des 6. Jahrh. v. Chr. und anderes. — In Langadas auf Corfu wurden jüngst mehrere meist gut erhaltene, dem Anfang des 5. Jahrh. angehörende Tondoir gefunden, o. o Artemis, stehend, auf einigen Exemplaren ein Reh haltend. — Bei Kopaikly in der Nähe von Volo, dem alten Jolkos, hat Kavvadias bei der Fortsetzung seiner Ausgrabungen das früher von ihm entdeckte Kuppelgrab freigelegt. Es gehört der mykenischen Zeit an und seine Anlage ist die gleiche wie die der berühmten Gräber in Mykenä, nur gleich einer weniger luxuriös, es ist erbaut aus unbearbeiteten Flußsteinen in der Weise wie das Grab bei Menidi im Gegensatz zu den Gräbern von Mykenä und Menidi, die in den Abhang von Hügeln eingebaut sind, liegt das Grab von Kopakly in der Ebene und ist größtenteils unterirdisch, es mag ungefähr 10 m im Durchmesser und war über 7 m hoch, gegenwärtig stehen die Wände noch bis zu einer Höhe von 4 m. Die Tür zum Grabraume war durch eine starke Mauer abgeschlossen und es waren im Altertum verschiedene Vorkehrungen gegen eine etwaige Plünderung des Grabes getroffen. Im Innern fanden sich Reste von etwa 20 Skeletten, woraus sich ergibt daß die Gruft längere Zeit hindurch benutzt worden ist, die Knochen waren sämtlich unverbrannt. Neben den Skeletten fanden sich verhältnismäßig reiche Totenbeigaben, bestehend zum größten Teil aus Glasperlen von Halsketten, auf denen Tontrauben dargestellt sind, ferner aus zahlreichen Schmuckgegenständen aus Goldblech, die auf den Gewändern der Toten aufgenäht waren, einer ziemlich großen Rosette und einem schönen, sehr kunstvollen Ringe. Interessant ist besonders ein dünner Goldplättchen, auf dem ein mykenisches Gebäude in Frontansicht dargestellt ist. Schließlich sind noch einige kleinere Schmucksachen aus Gold und verschiedene Elfenbeingeräte, leider gänzlich zerstört, zu erwähnen. Vasen aus mykenischer Zeit kamen wenige zum Vorschein. — In Alabanda, im Innern von Karien, läßt die türkische Regierung durch Edhem Bey Ausgrabungen vornehmen. Die Stadt, um Christi Geburt eine der wichtigsten Kleinasiens, besaß eine hohe Tellerschen Kultur, u. a. war sie durch ihre Münzprägung berühmt. Man erwartet hier eine reiche Ausbeute, besonders an Inschriften. Das Agora ist schon zum Teil freigelegt und manches Interessante ist bereits zum Vorschein gekommen.

Sarlorum Graeci.

Unter diesen Titel versendet die Buchhandlung Bargerodijk & Ninemeyer, Leiden, Holland, den neuen 5026 Nummern umfassenden Teil (Katalogue No 507, 153 S. 8) einer Bibliotheca philologica classica, deren bisher folgende Teile i. Autores latini — Néo-Latins no 4 2 Grammaire — Lexicologie — Histoire littéraire — Histoire ancienne — Archéologie — Numismatique — Inscriptions rir rudimenta werden. Der ganze Katalog wird ungefähr 15 000 Werke verzeichnen.

Digitized by Google

Verzeichnis neuer Bücher.

Aristophanis Pax Cum prolegomenis et commentariis ed J. van Leeuwen J f Leiden, A. W Sijthoff V, 201 S 8 *M* 5

Dinkler, J, Komposition und Quellenbenutzung in *Ovids* Metamorphosen Festschrift zur Begrüßung der 46 Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Homburg 1905 Homburg, Hercld 62 S. 8 *M* 2 50

Hartman, J, De *Ovidio* poeta commentatio Leidae Buchhandlung vorm. E J Brill 160 S 8. *M* 3

Heierli, J, Die archäologische Karte des Kantons *Solothurn* nebst Erläuterungen und Fundregister. Solothurn Th Petri 32 S 8 mit 3 Tafeln und 1 farb Karte. *M* 4

van Hermeren, H, Vindiciae *Aristophaneae* Leidae A. W. Sijthoff. VIII, 124 S. 8 *M* 3.50.

Kellner, E, Das römische Kriegswesen in Caesars gallischen Kämpfen Anhang zur Aufgabe der Bellum gallicum von J. Prammer. Leipzig, G Freytag 51 S 8 mit 39 Abbildungen *M* 0 80

Keller, E., E Zicherth und C Schnitzer, Beiträge zur *Geschlechtergeschichte* des 17 Jahrhunderts Festschrift zur Begrüßung der 48 Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner zu Homburg im J 1905. Homburg, Bereld V, 206 S 8. *M* 5

Lehner, H, Das Provinzialmuseum in Bonn Abbildungen seiner wichtigsten Denkmäler 1. Heft. Die *römischen Skulpturen* Bonn, F Cohen 34 Tafeln 8 mit 10 S Text Kart *M* 1 50

Nanne, W, Beitrag zur *prähistorischen* Terminologie. Gekrönte Preisschrift der Gesellschaft für Erhaltung der geschichtlichen Denkmäler im Elsaß. München, Literarisch-artistische Anstalt. 8. XI —LXXXIII (der Denkmäler der vorrömischen Metallzeit im Elsaß) mit Abbildungen, 2 Karten und 32 Tafeln *M* 5

Pirro, E, *Sculture* antiche del Palazzo Ginnasi. Rom 129 p 8, fig e 6 tavole L 10

Stade, B, Ernst und Jetzt. Rückblicke und Ausblicke. Rede zur Feier des Geburtstages S. K. H. des Großherzogs Ernst Ludwig von Hessen und bei Rhein und zur Erinnerung an die am 19 Oktober 1605 erfolgte Eröffnung der Gymnasium illustre genannten ältesten *Giessener Hochschule* Giessen A Töpelmann 48 S. 8. *M* 0 80

Turbuell, W, *Horace* G Bell 88 p 12 Vol, Sh 1, br, net, Sh 2.

Urkunden aus der Zeit der dritten babylonischen Dynastie, in Umschrift und Übersetzung herausgegeben von *E. Peiser*. Dazu Rechtsurkunden von *J. Kohler* Berlin, W Peiser XII 44 S. 4 *M* 12

Vivona, F. *Le letteratura romana* dalle origini fino al Adrone. Palermo L. 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr H. Draheim Friedenau.

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen

BERLINER KLASSIKERTEXTE

HERAUSGEGEBEN VON DER

GENERALVERWALTUNG DER KGL. MUSEEN ZU BERLIN

HEFT III

GRIECHISCHE PAPYRI

MEDIZINISCHEN UND NATURWISSENSCHAFTLICHEN INHALTS

BEARBEITET VON

K. KALBFLEISCH UND H. SCHÖNE

MIT 9 LICHTDRUCKTAFELN

gr. Lex. 8° (40 S.) grb 3 Mk.

Ein junger Philologe

wird zum Vorschorn einer bibliographischen Arbeit, die er im Hause durchlesen kann, gesucht. Offerten unter Chiffre **L. L. 452** an Rudolf Mosse, Leipzig erbeten

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen

DER BLITZ

IN DER

ORIENTALISCHEN UND GRIECHISCHEN KUNST

EIN FORMGESCHICHTLICHER VERSUCH VON

PAUL JACOBSTHAL

Mit 4 Tafeln

gr. 8° (VI u. 66 S.) geh. 3 60 *M*

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. inserate 30 pfg. Zeile 0,30 M.

28 Jahrgang — Berlin, 14 Februar — 1906 — No 7.

Rezensionen und Anzeigen:

Euripidis Iphigenia hei den Tauren. herausgegeben von Chr Muff (Fr Harder) 193

Euripides Medea, herausgegeben von Chr Muff (Fr Harder) 193

A Gandelmann Fleischhals die griechischen Skrpturen (A Brueckner) 179

Th Schreiber Zu Caesars Bruston (W Sternkopf) 177

W Ferrara Calpurnio Siculi e il panegirico a Calpurnio Pisone (E Kalm) 180

I Firpi La canzoni di Simposio Lotte a Lucano (E Kalm) 184

M Chicco La congiunzione Cum (H Bissel) 186

Anzeige Zeitschrift für Numismatik XXV. 3 — The numismatic chronicle 1905. IV — Revue des études grecques XVIII. 79 — Ἐφημ. ἀρχ. XXII. 1/3 193

Rezensions Verzeichnis 194

Mitteilungen Ausdrucke der inscriptiones K. Sperlbauer — Ausfolgezeichen Gerstinhaar zu Ephe Januar-Sitzung Fonde in Aphrodisias. Buchstück des Dareiosfrieses Die Gefangenen in Tegea. Römisches Altertumsfunde zu Königsfelden — Ausgrabungen in Assyrien Carnet d'Assyr. Hilprecht-Mobile Tabulae. — Das Corpus musivi polychromi in Berlin 194

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Wochenschrift Buchhandlung Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

1 Euripidis Iphigenia bei den Tauren. Zum Gebrauch für Schüler herausgegeben von Christian Muff. Text und Kommentar.

2 Euripidis Medea. Zum Gebrauch für Schüler herausgegeben von Christian Muff. Text und Kommentar.

Bielefeld, Velhagen & Klasing. 1. XXXII, 86 bez. 69 S. ℳ 1,10 bez. ℳ 0,80. 2. XXXI, 80 bez. 46 S. ℳ 1 bez. ℳ 0,70.

Seiner Schulausgabe der Sophokleischen Tragödien (s. Woch. 1902 No. 36 S. 981 ff.) hat Muff zwei Stücke des Euripides folgen lassen, von denen das eine ein besonderes literarisches Interesse bietet, das andere zu den großartigsten Schöpfungen der dramatischen Poesie gehört. Die Einrichtung der Ausgaben ist die gleiche, wie bei der Bearbeitung des Sophokles, eine Einleitung orientiert über die griechische Tragödie vor Euripides, behandelt sodann Leben und Werke des Dichters, die Entwicklung der von Drama dargestellten Sage, das Theater und die Aufführungsverhältnisse und schließlich den Chor in der Tragödie. Wie schon in den neueren Auflagen der Stücke des Sophokles hat auch hier diese Einleitung gegenüber der früheren Fassung einige zweckentsprechende Änderungen erfahren. Was Euripides Leben anbetrifft, so folgt Muff der Tradition des Philochoros, d. h. er läßt ihn als Sohn begüterten angesehener Eltern geboren werden, nach einmal er aus, daß Salamis seine Heimat gewesen sei, s. dagegen Christ[3] S. 252 (§ 176) nebst den Anmerkungen — Der Verhältnis des Dichters zu Sokrates wird S. XIII mit den Worten abgetan: Mit Sokrates, dem Menschenjünger, den das Leben in der Öffentlichkeit als Bedürfnis war, scheint Euripides, der das Schreiben in der Stille leichte, nicht umgegangen zu sein', das ist ja gewiß richtig aber immerhin hätte daraus hingewiesen werden können, daß beide sich kannten und achteten, wie Euripides in seinem Herakles 347 die Lehre des Sokrates, daß Tugend auf Wissen beruhe, wiedergegeben hat, und daß Sokrates gar selten das Theater besucht hat und nur dann, wenn neue Stücke des Euripides aufgeführt wurden (ἐχαιρε γαρ τοῖς ἐνθάδε, ὁρῶν ἐπὶ τὰ τῶν ποιητῶν πρωτα καὶ τὴν ἐν τοῖς μέτροις ἄσκησιν (Anlon. v. b. II 13) — Dem Verständnis des Schülers werden zu diesen Ausgaben die Stücke besonders dadurch näher gebracht, daß eine genaue Akt- und Szenenunterteilung vorgenommen und ein sorgfältiges Summum hergegeben ist, daß man hier so einzelnen Stellen anderer Meinung sein wird, als der Herausgeber liegt in der Natur der Sache. Aber M. geht noch weiter; er gibt vor jeder einzelnen Szene deren Inhalt an, das mag den Chören angebracht sein, erscheint

aber für die Dialogpartien überflüssig. In dem Textbande der Ilgenie S. 49 müssen übrigens Z. 6 v. u. die Worte gestrichen werden 'und ihrer Mutter', denn diese Erkundigung hat Iphigenie bereits 555 ff. eingezogen. — Vor den Chören sind, wie dies ja auch sonst in den meisten Ausgaben geschieht, die Metra angegeben. Hier ist natürlich bei dem jetzigen Stande der metrischen Forschung manches unsicher, im ganzen aber würden die Schemata sich übersichtlicher gestaltet haben, wenn M nicht gar so sehr mit Synkopen gearbeitet und wenn er die bekannteren Verse unter ihrem landläufigen Namen aufgeführt hätte, das geschieht hinweise, aber nicht systematisch, so wird z. B Iphig 406-420 als Pherecrateus berechnet, aber die ganz gleichgebauten Verse 439-455 als katal. logaödische Tetrapodie mit Synkope; das wurde Stasimon enthält (bis auf zwei Verse) nur Glykoneen und Pherekrateen, aber nur zwei Verse werden als solche bezeichnet, und warum wird 883 nicht einfach als daktyl. Hexameter bezeichnet? Iphig 107 und 220 muss es statt 'enopästischer Trimeter' heissen 'coep. Tripodie'. Doch ist dies alles mehr Nebensache im ganzen werden die Schüler bei Benutzung dieser Ausgabe und des Kommentars dann gelungen, selbst die Chöre mit Verständnis übersetzen zu können. — Im folgenden erlaube ich mir ein paar kurze Bemerkungen zu einigen Stellen der Iphigenie beizusteuern

In v 3 folgt M mit Recht der überlieferten Lesart *Ἀτρέως δὲ παῖς Μενέλεως, ὑγιαίνοντος τε*, während Weckler mit Badham *Μενέλεως δ' ὄντα* schreibt, aber M.s Erklärung *παῖς* ob wohl zwei Subjekte folgen steht doch der Singular, weil dem Dichter zunächst nur das eine (*Μενέλαος*) vorschwebt schimt mir nicht das Richtige zu treffen, da doch offenbar dem Dichter (bzw. der Iphigenia) in erster Linie Agamemnon vorschweben muss. Auch Bruhns Erklärung genügt mir deswegen nicht, sondern ich meine, dass hier unter der allerdings seltenen Fülle verborgen, in denen der Dichter auf einen Ausdruck zusteuert, vorher aber, gewissermaßen sich selbst vervollständigend, einen mehr sachenmäßlichen einschiebt 'Atreus' Sohn war — abgesehen von Menelaos, der hier nicht in Betracht kommt — Agamemnon! Die solcher Fall liegt z. B bei Homer *β* 310 vor, wo das *εἰπὲ* doch dadurch vorbereitet ist, dass dem Dichter bereits das *ἀλληλοφόνω* vorschwebte; als er *κοσμ πασιγνήτω* einschob, ähnlich liegt der Fall Aesch 615 bei den Worten *πολλοὶς μὲν ὄνασις ἀνδρωσι* — In der Erläuterung zu *τοιαῦτα* v. 37 'so vornehme, so tapfere, so fleckenlose' erscheint mir der letzte Ausdruck nicht gerade glücklich, da doch vorher und nachher von dem Wahnsinn des einen der beiden Freundlinge gesetzt wird. — Die Konstruktion v. 906 *πάσχουσιν ὅσους ... οὐτὸς ἀλάστωρ ἐπόρουσεν*? Monterhaus? 69, 3] wird durch Hinweis auf Homer, z. B *Ξ* 81 erläutert; vielleicht empfiehlt es sich, auch auf deutsche und lateinische Analogien hinzuweisen, z. B 'wer mir anders tut, das ist nur leid' (s. Paul, Mittelhochd. Grammr ⁸ 8.153 [§ 347 2]) Luther, Tischreden 625b Aurif 1566 'Es ist auf Erden kein besser Lied, denn wer seiner Zungen ein Meister ist'; Horaz carm II 16, 15 'vivitur parvo bene cui paternum splendet salvum vo das Wesen dieser Erscheinung trefflich von Kießling charakterisiert mit Emmas Seen 302 r 'Es hibertas est, qui pectus purum et forum gestat'. Bekanntlich hat Vahlen im Berl Lektionsverzeichnis vom S-S 1877 eingehender hierüber gehandelt — v 616 wird *τοῦδε θ᾽ εἰς τὸν ἔπειτα χρόνον τιγχάνει* für das Masc genommen, = 'eine große Zuneigung zu diesem da scheint sich zu beseelen' mir näher liegt es doch, es für das Neutrum zu nehmen, = *τοῦ δικαίου* wie r 530 *τοῦδ᾽* auf *τὰ παρεόντα* geht. Dass Teuchers Bedenken gegen diese Auffassung (er schreibt entsprechen *παρεμφέρει*) mehr stichhaltig wird, hat Bruhn bereits kurz, aber ausreichend erwiesen. — *Ζεῦ ὄξιε* r 641 wäre eine grammatische Bemerkung erwünscht s Krüger II 22 6, 2 — Für die nicht selten erscheinende Art des Anakoluthes in v 693 ff (v 947 ff 965 ff) empfiehlt es sich wohl den alten Ausdruck *σχῆμα Ἀττικὸν* anzuführen man kann dann in anderen Fällen kürzer auf die Erscheinung verweisen und braucht sie nicht jedesmal umständlich zu beschreiben Dafür besteht ja gerade der Wert dieser Bezeichnungen, vgl das *σχῆμα Καλλίμαχον* 721, das *σχῆμα Ἡροδότειον* Soph Ajax 136 — Ob *ὄνομα* 687 wirklich auf den Rehm und nicht vielmehr doch auf den Namen 'Orestes geht erscheint mir noch zweifelhaft 'nunmehr vielmehr Pylad, ut aliquis ex illis ejus Orestae nominatur sagt Markland; vgl Isaeus, *περὶ τοῦ Πυρρίδου κλήρου* § 36 *καὶ τοῦ μὲν ἐμοὶ πατρὸς ἐζήμιον τὸ γεγραμ τὸ ἐκείνου, ἵνα μὴ ἄνδρες ὦ τὸ τοῦ ἀδελφοῦ γενηται*' — In v 878 ist *κρείσσων* wohl ein Versehen für *κρείσσον* s. den Kommentar und das kritische Anhang — Was im Kommentar zu 951 bemerkt wird, erscheint nur mehl deutlich genug 'durch Schwingen machten sie mich kenntlich zu einem Angredenden d h zu winken zu geschieht anzufeuern, dass sie auch durch

Google

Schweigen mimb anredeing' und ebenda S 48 Z 9 r... Sie sprechen schweigend zu ihm — Zu v 982 (zu *ἀὶ πάλαισμα πάσχει ἀτεκὲς Μοιρίης ἐγκατάσκημα πάλαι* heißt es *'ατελὲς*] natürlich *σκαφὲς*; liegt es nicht viel näher, *τό* als Objekt zu nehmen? — v 1046 rgl 'eine Rolle spielen' — zu v 1120 nämlich Lesart und Kommentar nicht überein, dort steht *δυσδαιμονία* hier wird offenbar *δυσδαιμονία* vorausgesetzt; jenes *δυσδαιμονίᾳ* paßt auch auch gar nicht zu *μετεβάλλετο* und ist wohl nur versehentlich statt des Nominativs gedruckt. Zur Stelle vgl die weltberühmten Verse der Dante der Francesca da Rimini in den Mund legt (Inf V 121 ff)

Nessun maggior dolore,
Che ricordarsi del tempo felice
Nella miseria' —

In der Erklärung zu v 1231 wird gesagt, Iphigenie denke bei *δόμων* 'an das Vaterhaus', aber das Bild der Artemis soll doch nicht nach Mykene, sondern nach Athen gebracht werden' v v 978 — Zu v 1242 muß es wohl statt *μόνον* heißen *μόνῳ* (oder *μόνοις*) — Die Bemerkung des Verses 1441b wird im kritischen Anhang kärnlichst angebrochen, rührt aber bereits von Markland her

Berlin **Franz Herder**.

Ath **Goedeckemeyer** Geschichte des griechischen Skeptizismus Leipzig 1905, Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung VIII u 337 S 8° 10 ℳ

Für die Wahl seines Stoffes macht der Verf in der Vorrede lediglich geltend, daß Monographien Vorarbeiten für eine allgemeine Geschichte seien, nicht ohne dabei auf den Übelstand hinzuweisen, daß die Monographie auf die Darlegung des Zusammenhanges mit den übrigen historischen Erscheinungen des gleichen Gebietes verzichten müsse. Es ist das ein Übelstand, der sich bei einem Stoffe besonders bemerkbar machen muß, der, wie der vorliegende, der Einheit nothehrt und aus einer Reihe über lange Zeiträume ausgebreiteter Phasen besteht. Auch die Darstellung selbst zeigt nicht, daß die Gliederung bedeutsamer innerer Gesichtspunkte oder die Darstellung des Ganzen in neuer Beleuchtung als Triebfeder für die Übernahme der Arbeit gewirkt hätte. Nur in einem Aufsatze im Archiv f Gesch der Philos (Band XVIII Heft 3) hat er versucht, auf das Eingreifen der Skepsis in die allgemeine Entwicklung so verschiedenen Stiles und in verschiedener Richtung hinzuweisen

Auch innerhalb der Gliederung seines Stoffes läßt uns der Verf. in merkwürdiger Weise im Stich. Er nimmt sechs Phasen der Skepsis an, die er in den Überschriften durch je zwei Adjektiva bezeichnet ohne aber diese Bezeichnungen anders als in gelegentlichen sprachlichen Bemerkungen zu rechtfertigen oder auch nur zu erklären. Nur in der Vorrede findet sich hierzu die allgemeine Bemerkung, daß von den betreffenden Adjektiven das erste die erkenntnistheoretische Seite der jeweiligen Form der Skepsis bezeichne, während das zweite die positive Seite derselben betreffe, mögen sich diese nun wie im Anfang indigkeit auf das Handeln beziehen, oder wie später auch eine wissenschaftliche Tätigkeit umfassen. Er fügt hinzu, daß, wenn man an diesen Bezeichnungen Anstoß nehme, man die ersetzen möge, durch welche man wolle. So erscheint als erste Phase der 'dogmatische-phänomenalistische Skeptizismus' (Pyrrho, Timon) Hier scheint das 'dogmatisch' — übrigens ein vom späteren Pyrrhonismus auch für die ältere Phasen als das schroffste Gegenteil der echten Skepsis perhorreszierter Ausdruck — bedeutet zu sollen, daß hier noch die Unmöglichkeit des Wissens behauptet wird, anstatt und auch, daß der Pyrrhonismus als der einzige Weg zur Glückseligkeit angegeben wird. Der Phänomenalismus wird wird auch somit einmal selbstverständlich erklärt und ist doch wohl etwas allen Pyrrhonismus Gemeinsames. Die zweite Phase (Arkesilaos) wird als der 'absolute-enlegistische Skeptizismus bezeichnet. Die dritte (Karneades und seine Schule) als der 'absolute-probabilistische Skeptizismus'. Hier soll das 'absolut' (das e vor dem Hinlestrich ist sprachlich unsinnig) den Gegensatz gegen den negativen Dogmatismus der ersten Phase, gegen die behauptete Unmöglichkeit des Wissens, bedeuten, enlegistisch und probabilistisch deuten nebeneinander auf die beiden Entwicklungsstufen der Wahrscheinlichkeitslehre bei Arkesilaos und Karneades hin. Die vierte Phase (Aenesidem) wird als der 'absolute-majoristische Skeptizismus bezeichnet, wo das 'majoristisch' vielleicht die zukonsequente Hinneigung zu Herakleit bezeichnen soll. Die fünfte Phase (Agrippa, Menodot) ist der 'dogmatische-positivistische Skeptizismus', wo das erste Epitheton anscheinend wieder auf die Verneinung jeder Erkenntnismöglichkeit hindeuten soll. Entsprechend wird dann wohl auch die Bezeichnung der sechsten Phase (Sextus Empirikus) als der 'absolute-positivistische Skeptizismus' zu deuten sein. Jedenfalls

hätten diese Beziehungen, wenn sie den Gang der Entwickelung ausdrücken sollten, genauer erläutert und mit dem Text selbst in Verbindung gesetzt werden müssen.

Diese Übersicht kann zugleich eine ungefähre Vorstellung davon geben, wie der Verf. seinen Gegenstand im Ganzen behandelt hat. In Einzelnen möchte ich wenigstens einige Punkte unerwähnt, die Bedenken erregen. Bei Pyrrhon findet der Verf. den Ausgangspunkt im axiologischen Interesse. Nach meiner Auffassung (Gesch. der griech. Philos. II 102 f.) war sein Grundinteresse das moralische. Bildung verstanden hält sich beides vereinigen. Die schon bei Antigonos v. Karystos einsetzende absurdeste Entstellung seiner Lebensführung (vgl. meine Gesch. d. griech. Phil. II 110) werden nicht erwähnt. *Ἀταραξία* wird wiederholt (S. 14, 27) durch den nichts weniger als deutlichen Ausdruck 'unbefangener Dünkel' wiedergegeben. Vgl. dazu meinen Aufsatz 'Doxographisches zur Lehre von *τέλος*' (Zeitschr. für Philos. Bd. 101 S. 191 f.). Zu Hekatons aus Tens oder Abdera (S. 57) hätte ich meine Gesch. der griech. Phil. I S. 298 zu vergleichen. S. 17 f. wird die Beziehung von Theaetet 153c ff. auf Antisthenes gelegnet, der Phänomenalismus dieser Schule sei erst späteren Datums. Der für die Charakteristik des Arkesilaos so ergiebige Spottvers des Aratos wird (S. 32 A. 3) nur gelegentlich bei einem Einzelpunkte erwähnt. S. 33 dass Arkesi sich ausdrücklich von Plato zurückgezogen habe, liegt sicht in den A. 5 angeführten Worten des Numenius. S. 35 scheint verkannt zu werden, dass Arkesi die Erkenntnistheorie der Stoa von deren eigenen Voraussetzungen aus widerlegte (Gesch. der gr. Phil. II 209 f.). S. 40 wird dessen drastische Polemik gegen die *κρίσις ἀπ' ὄλων* ungenau wiedergegeben (ib. S. 210). S. 55 wird das *τί μᾶλλον ἢ Δημόκριτος* etc. ausschließlich auf die akademische Zwischenphase des Chrysippos bezogen (Gr. Phil. II 227 f. u. 256). S. 65 f. werden die Coronides divina und die Angaben über des Karneades Stellung zur Teleologie nur unzulänglich erörtert (Gr. Phil. II 279 ff.). S. 122 scheint die Erregung des Antiochos über die beiden Streitschriften Philos und Philos Äußerungen gegenüber der Skepsis bezogen zu werden, während doch Antiochos selbst damals schon von der Skepsis völlig abgefallen war. Allerdings scheint hier Cicero selbst (Acad. II 11) über die Gründe der Erregung nicht recht im Klaren gewesen zu sein. Tatsächlich scheint aber die Schärfe der persönlichen Polemik aus skeptischen Standpunkte aus die Ursache zu sein (Gr. Phil. II 338 f.). S. 127 A. wird die Abhängigkeit der Tuskulanen von Philo ohne Begründung abgelehnt (vgl. Griech. Phil. II 334 f.).

Bei Cicero, der sehr ausgiebig S. 130—200 behandelt wird, bereitet uns der Verf. die Überraschung, dass er ihn ganz ernsthaft als originalen Denker und Produzenten eines eigentümlichen und geschlossenen Systems verfährt. S. 201 heißt es 'In Cicero hat die akademische Skepsis für uns ihre letzte und trotz aller Schwächen im Einzelnen im Ganzen genommen dennoch hohe, ja höchste Blüte gefunden. Ohne die ihr seit Karneades eigene erkenntnistheoretische Basis zu verlassen, hat es ihr doch gelungen, über die bloße Zurückhaltung zu einer vollen Welt- und Lebensanschauung fortzuschreiten' u. s. w. Um diese Auffassung festhalten zu können, muß der Verf. zunächst behaupten, Cicero habe schon in seiner Bildungszeit einen fertigen eigentümlichen philosophischen Standpunkt gewonnen. Er muß freilich (S. 144) für die Zeit der Rep. und der Gesetze einen zeitweiligen Abfall von der alten Skepsis zugestehen, was ihn aber nicht abhält, auch diese Schriften bei der unsachgerechten Zusammenfügung des einheitlichen Systems reichlich heranzuziehen. Er muß ferner die bekannte Briefstelle *ἀπορώτερος* samt ete für 'dauernde Selbstironie' erklären (S. 138 A. 8) und die Zurückführung der philos. Hauptschriften auf griechische Vorlagen möglichst beschränken und bei seite schieben. Meine dementgegengesetzte Auffassung s. Gr. Phil. II 368 ff. nebst den Partien bei Kurnaud, Philo, Antiochus, Panaet. und Posidon., an Cicero benutzt ist. Die physisch-theologische Schriftengruppe läßt der Verf. daher ganz bei seite.

Beim Ausscheiden des Aenesidemos aus der Akademie (S. 211 Anm.) dürfte doch aber an die des Antiochus, als an die Philos zu denken sein. Auch steht nichts im Wege, dies Ausscheiden spätestens um 50 v. Chr. anzusetzen (Gr. Phil. II 392 f.). In der Darlegung der Lehre desselben hätte der den Grundzügen nach überlieferte Gedankengang der Schriften den besten Anhaltspunkt gehabt. Die Zurückführung des Herakliteismus bei einem Teile der Schule Aenesidems auf diesen selbst (S. 227 f.) scheint mir nicht begründet (Griech. Phil. II 397 f. mit der weiteren Bemerkung, daß auch Stellen, in denen diese Heraklitner genannt als *οἱ περὶ Αἰνησίδημον* bezeichnet werden, nach dem ganzen Befunde dieser Ausdrucksweise nur als loseste Breviloquenz im Citate aufzufassen sind).

Bei Sextus Empiricus wird S. 267 A. 2 nicht hier, wie die Reduzierung der II Bücher auf 10

Digitized by Google

zu erklären ist. Erst S 527 wird dieser Punkt gelegentlich klargestellt. Bei diesem Autor lag uns ferner die lohnende Aufgabe vor, den Gedankengang seiner inhaltmachen Schriften eingehend zu skizziren, hier wie jederzeit das beste Vorfahren der Einführung. In meiner Gesch. der gr. Phil. habe ich dies Verfahren, freilich in der durch den Zweck meiner Schrift gebotenen Begrenzung, angewandt. Der Verf. aber läßt sich die Gelegenheit reizen, ein lebendiges Bild von diesen Schriften und damit von der Persönlichkeit selbst zu entwerfen. Er benutzt beide Hauptschriften promiscue. Aber auch abgerissen von diesem Mangel ist diese Darlegung recht oberflächlich und wenig geeignet, ein deutliches Bild von dieser Endphase der Skepsis zu geben. Dies führt auf die formale Seite der Schrift überhaupt, über die nach einige Worte gestattet sein mögen.

Im allgemeinen schmiert der Verf. Trockenheit und Ungenießbarkeit für unerlaßliche Requisite einer wissenschaftlichen Arbeit zu halten. Farbecontraste, das Bild belebende Spezialzüge werden — auch Zeiler hat diese Eigentümlichkeit — sorgfältig verschwiegen. Der Leser mag sich desselben zu der in einer Anm. ungeführten Stelle selbst aufsuchen. Beispiels S 15 f., S. 89 A. 3. Auch die wärtere Requisit eines echt wissenschaftlichen Werkes, den Seite für Seite prangenden Schmuck der Anmerkungen, läßt sich der Verf. nicht entgehen, wobei überdies die längeren Anmerkungen meist in einem das Verständnis sehr erschwerenden Schachtelstil abgefaßt sind. So findet sich S. 211 Anm. der Aufzug Philo Judäus hat ihn' von dem zugehörigen Partizip 'gehaust' durch 13 Zeilen getrennt, innerhalb deren nicht nur Einschiebungen, durch Gedankenreichtum und Klammern getrennt, sondern völlig selbständige Sätze ihr Wesen treiben. Den Hauptanstoß in dieser formalen Beziehung beseitet aber die Gewohnheit des Verf.s — der gern normal zu schreiben imstande ist — auch im Text angehäufte Komplexe von Gesetzlichkeiten und Daten in Satzungeheuer von zusammengesetzter Anführung zusammenzupacken. Solche Ungetüme finden sich z. B. S. 144—146 und 271—273. Doch sind diese Beispiele keineswegs vereinzelt.

Gr. Lichterfelde b. Berlin. A. Döring.

Th. Schirbel. Zu Ciceros Briefen. Beilage zum Jahresbericht des Friedrich-Werderschen Gymnasiums zu Berlin. Ostern 1905.

(Fortsetzung und Schluß.)

3. Zu ad fam. XVI 22. Diesen Brief setzt O. E. Schmidt (und mit ihm Müller und Purser) auf den 27. Juli 45. Die Gründe für diese Ansetzung sind ganz ungenügend; wie Schiche schlagend beweist. Sie würden auch dann noch nicht ausreichen, wenn Schmidt die Worte 'Alexin vero curemus, imaginem Troiae, quom egerem Romam remisi' (ad Att. XII 10) richtig gedeutet hätte, aber es ist gewiß falsch, er 'quem' fälschlich auf Tiro bezogen hat. Mit der Verlegung des Briefes in diese Zeit hängt Schmidts Deutung einer ungeklärt dunklen Stelle in demselben zusammen. Cicero schreibt an Trebatius, er quid librarii mea manu non intelligant, moestrabis. Uno omnino interpretis difficilior est, quam ne ipse quidem facile legere solet, *de quadrima Catone*. Nach Schmidt ist zu lesen: 'de quadrima Catonis', und er bezieht das auf die von Cato im 3. Buche de finibus vorgetragene Lehre der Stoa, welche ursprünglich wohl nicht geplant gewesen sei. Cicero nenne diese Lehre mit besonderer Beziehung einen 'Kreuzweg'. Die Unhaltbarkeit dieses Einfalls wird von Schirbel dargetan, indem wird gezeigt, daß die 'Einscheltung über den vierjährigen Cato' auch auf die Lehrschrift auf Cato bezog, wie frühere Erklärer schon mit Recht annahmen, was sie enthielt, läßt sich so gut wie sicher angeben (Vel Max III 1, 2). Bis hierher ist Schirbels Beweisführung durchaus überzeugend. Um gilt aber nicht von seiner Datierung des Briefes XVI 22, den er mit nozorechendru Gründen in die zweite Hälfte des Juni 46 setzt (in Verbindung mit XVI 17 und 19). Daß Schiche den in diesem Brief erwähnten Demetrius für denselben hält, der mit Cato in denen letzten Lebenstagen zusammenwar (Plut. Cat. min. 65), verdient Beachtung, aber es kann uns nicht zu einer gesunneren Zeitbestimmung verhelfen. Nach Schiche wurde der Cato Aufzug Mai geplant, vor den Nonen des Juni in ihr Hauptsache vollendet und in der zweiten Hälfte des Juni durch des Atticus Schreiber unter Tiros Beihilfe vervielfältigt. Die zeitliche Angabe sind nicht besser begründet als die auf den Cato bezüglichen Schandtaschen Bestimmungen.

4. Zu ad Att. XII 6a (= XII 6, 3. 4). In diesem Briefe wird der Orator erwähnt, Atticus soll durch seine Librarii noch eine Änderung 'uno modo in toto, sed ofirm in aliorum libris' unbringen lassen. Schiche meint, der Brief sei 'nicht zu lange nach der Vollendung des Orator geschrieben, und allerdings spricht dafür der rein ihm bekannte Umstand, daß die Berichtigung mit Erfolg vorgenommen worden ist, so daß jetzt in unserer Überlieferung der Orator das Fehlen nicht mehr erscheint (in einem andern auf die

Ligariana hocüglichen Falle kam wie Schiche bemerkt, die Berichtigung zu spät: der Name des Cocceius ist trotz ad Att XIII 44, 3 in der Rede nicht getilgt. Wie wissen aber nicht, wann die Oratur vollendet wurde, oder vielmehr wie wissen nur, dass sie gleich nach dem Calo in August genommen wurde und vor Ende 46 fertig war. Schiche vermutet um or sei Ende Juni begonnen und vor dem 26 November dem Tage der Audienz in Sachen des Ligurius bei Caesar, veröffentlicht worden. Schmidt vermutet etwas anderes, und ein dritter könnte eine dritte Vermutung aufstellen: es ist bis jetzt nicht gelungen irgend eine sichere Instanz vor Fixmeilig wie des Cato to des Orator beizubringen. Auch die Zeit des Briefes XII 5a bleibt somit ungewiss. Schiche bezieht die Worte 'Caesar enim mihi recidere visus est 'gerusse' illud tum sin,' wohl mit Recht nicht auf einen Briefwechsel des Atticus mit Caesar, sondern auf einen Briefwechsel des Atticus mit Caesar, der Brief wäre dann also vor Caesars Abreise nach Spanien geschrieben. Aber wann diese Abreise erfolgte, ob bald nach dem 26 November, wie Drumann oder im naturalaris posteriore, wie Schmidt, oder am 1 Dezember, wie Stoffel, oder im Dezember, wie Lange will, ist bis jetzt mit überzeugender Begründung nicht ausgemacht. Wenn also Schiche den Brief in der Zeit vom Juli bis November gestrichen sein lässt, so ist selbst das noch nicht unbestimmt genug, auch der untere principat posterior kommt noch in Frage.

5 Zu ad Att. XIII 19 und 20. Schiche hatte diese beiden Briefe früher als getrennte und selbständige bestehen lassen und jedem sein besonderes Datum gegeben, jetzt will er, wie schon früher 13 mit 14, 15 mit 16, 17 mit 18 so auch 19 und 20 zu einem Briefe zusammenlegen: der am ginnhen Tage mit 17+18. am 28 Juni 45, geschrieben sei. Er führt für den Zusammengehörigkeit eine ganze Reihe von Gründen an, die zwar alle eine gewisse Schwierigkeit haben, von denen aber kein einziger geradezu durchschlagend ist. Wenn man aber auch noch so viele halbe oder Dreiviertelsgründe zusammenbringt, sie haben doch nie die Kraft eines ganzen Unmerhin würde sich Schiches Resultat als wahrscheinlich bezeichnen, wenn nicht eine Gegeninstanz vorhanden wäre die uns nicht als besiegt aussehen kann. Nämlich in 19 § 2 ist von der Ligariana die Rede, und in 20 § 2 findet sich ebenfalls eine auf die Ligariana bezügliche Notiz. Es ist Sch natürlich nicht entgangen, dass diese seinen Ansatzen hinderlich ist, und er hat deshalb den vorausgeschenen Einwand zu begegnen gesucht. Seine Erklärung ist folgende Cicero hauptsächlich in XIII 19+20 einen sechen angekommenen Brief des Atticus, aber um der ersten Stelle (19, 2) ist die Erwähnung der Ligariana gar nicht durch den vorliegenden Brief des Atticus hervorgerufen, sondern Cicero regt ausdrücklich, dass es ein Brief des Balbus ist, der ihn hier zu einer die Tätigkeit des Atticus anerkennenden Bemerkung veranlasst. Die Worte lauten nämlich Ligariennum, ut video, poseclare uncterras tua commendavit Scripsit enim ad me Balbus mirifice se prohare ob eamque causam ad Caesarem eum se ortinuculum misisse. Hoc igitur idem tu mihi antea scripsecas Erst die zweite Stelle (20 2) anlässlich nach Sch. den Anwort Ciceros auf eine die Ligariana betreffende Bemerkung des Atticus Ad Ligariana me nunc Tuberonis et principia aequa possum nam addure n a w. So also meint Sch. erklärt es sich, dass Cicero in demselben Briefe auf denselben Gegenstand noch einmal zurückkommt Diese Erklärung würde sehr Net befriedigen, wenn es nur gewiss wäre, dass Ciceros ecute Bemerkung durch den Brief des Balbus und nicht durch den des Atticus veranlasst wäre. Aber man sehe sich den Brief 19 einmal genauer an In § 1 wird berichtet 'Eben war mein Bote ae Dich abgegangen da kam Dein Brief von gestern', und daran schliesst sich in quibus illud mihi gratissimum fuit, quod Attica nostra regat te, ac tristia ne, quodque tu dixisti vos esse scabis Also sieht, sie schickt sich an den Brief zu beantworten Darauf folgt sofort in § 2 Ligariennum et video n a w. Offenbar geht Cicero hier auf einen zweiten Punkt ein, zu dem der Brief des Atticus die Veranlassung gab. Das ist um so sicherer anzunehmen als nach der Folgende (§ 3) sich deutlich als Ausnahme auf den Brief des Atticus bezieht. In Varrone tuo causa me non movesti n s. w. Ich behaupte keineswegs, dass 'ut video' in § 2 gehe auf den Brief des Atticus, wohl aber ist die ganze Bemerkung über die Ligariana durch diesen Brief hervorgerufen In dem vorangehenden 'Ligariennum' liegt der Satz 'war Du eine Bemerkung über die Ligariana betreffe, und Cicero führt den Brief des Balbus nur, um die Anerkennung zu begründen, die er dem Freunde spendet 'so sehe ich wohl, dass Du sie trefflich angepriesen hast. Denn Balbus hat mir geschrieben — Ebeo dies also hatinat Du mir schon früher geschrieben' Die Berufung auf Balbus und auf den früheren Brief des Atticus beweist also keineswegs, dass Cicero nicht auf einen Passus des jetzt vorliegenden

Digitized by Google

Briefes Gezog nimmt. Es wäre doch auch seltsam, wenn Cicero sowohl vorher wie nachher auf Punkte, die in Atticus' Brief berührt waren, einginge, mitten dazwischen aber einen Gegenstand zur Sprache brächte, der ihm plötzlich unterwegs in den Sinn gekommen wäre. Sch. hat also ohne diese Gegenstütze nicht benötigt. Der Umstand, daß Cicero in 20 § 2 von neuem auf die Logarinen zu sprechen kommt, ist für seine Annahme bedeutsam. Die Notwendigkeit der Zusammenlegung beider Briefe ersetzt mir also zweifelhaft.

Eine lange Auseinandersetzung widmet Sch der Erklärung des Schlusses von Brief 20 (von "Fratrem credo etc. bis esse concreturum" ort § 3 a. 4). Es ist nun von denjenigen Stellen, wo wir bezüglich des Ganzen wie in allen Einzelheiten so mehrfach im Dunkeln tappen oder doch jedenfalls das Licht nur schimmern sehen. Sch. zeigt ausführlich, daß O. E. Schmidts Auffassung der Stelle verfehlt ist, und diese Darlegung dürfte allgemein gebilligt werden. Dann versucht er selbst, eine fraglose Stelle ruhiger zu deuten. Was er in dieser Beziehung vorbringt, läßt sich hören; mehr kann man aber m. E. nicht davon sagen. Wenn man die Erklärung begriffen hat und dann die Stelle wieder ansieht, wird man im Herzen immer noch zweifelhaft sein und mit Faust sagen: O glücklich, wer noch hoffen kann! etc. Es ist wie bei einer Gleichung, die mehr Unbekannte enthält, als Bestimmungswerte vorhanden sind: da bleibt jeder Lösungsversuch fraglich.

6. Zu od. Att. XII 4 (= XII 5 § 1. 2 ra.) schiebe hat seiner Zeit den Anfang von XII 5 (Quintus puter ille sed etiam Bassum Lucilium sum) an einen selbständigen Brief gemacht und ihn in den Quintus 46 gesetzt. Jetzt will er ihn, entsprechend seiner veränderten Ansicht über die Abfassungszeit der laudatio Catonis, in den Juni 46 verweisen, voraussetzt, daß die Worte 'Cato me quidem delectat, sed etiam Bassum Lucilium' usw. auch auf die Lobschrift beziehen. 'Aber es wäre auch möglich', fügt er hinzu, 'daß mit Cato hier der Cato maior gemeint ist und jene Äußerung in eine spätere Zeit gehört.' Ich wundere mich, daß Sch. dieser Witterung nicht nachgegangen ist, es ist in der Tat höchst wahrscheinlich, daß der Cato minor gemeint ist.

Ich nehme an, daß Brief 5 von Sch. richtig abgegrenzt ist. Man könnte zu zweifeln, ob der Satz 'Cato me quidem delectat etc.' den Schluß von 5 oder den Anfang von 5a bildet, indessen ist jenes natürlicher. Brief 5a beginnt dann mit 'De Caelio', wie Brief 6, und das war wahrscheinlich (vgl. Schirm 1888) der Grund, weshalb er von dem Redaktor an diese unpassende Stelle gebracht wurde. Der Umstand, daß Brief 5 mit der Notiz über Cato schließt, veranlaßte vermutlich die Stellung hinter Brief 4, dessen § 2 auch 'de Catone' handelt.

In Brief 4 ist nun klar und deutlich von der laudatio Catonis die Rede, von der Absicht eine solche zu schreiben: dieser Brief gehört also sicher dem Jahre 46 an, wenn noch fraglich bleibt, welcher Zeit dieses Jahres. Infolge dessen sah man es bisher als selbstverständlich an, daß auch in 5 die laudatio gemeint sei, daß also auch dieser Brief 46 geschrieben sei. Nachdem Sch. den Wirrwarr der gerade hier in der Korrespondenz herrscht, aufgedeckt hat, ist der Zweifel erlaubt und geboten: er ist noch, wie oben steht, jetzt in Sch. selbst aufgetaucht. Nun beginnt Brief 5 mit den Worten: Quintus pater quarium est potum milium mihi sapit, *qui lusterur Lupercos fito* et Statio o. s. w. Also Quintus filius ist Lupercus geworden, und Cicero ist ärgerlich über die stultitia des Vaters, der sich darüber freut. Drumann (VI 755, 32) hält es für nötig, zu betonen, Quintus habe nicht zu den Luperci Iulii, 'deren erst später errichteten Klasse der Luperci, gehört', man sieht, er ist durch die Catoneitis beeinflußt und fest überzeugt, daß der Brief 5 ins Jahr 46 gehört. Denn die Luperci Iuliani wurden nach Hermann (III 6h7) erst Ende 45, nach Lange (III' 478) sogar erst Anfang 44 eingesetzt. Nun ist aber nichts natürlicher, als daß Quintus der Sohn bei dieser Gelegenheit Lupercus wurde, man versteht dann erst die Entrüstung des Oheims. Demnach gehört Brief 5 in diesen Zeit (Ende 45 oder Anf. 44) der Cato, der Cicero damals Freude machte, ist also der Cato maior. Vgl. ad Att. XIV 21, 3 (11 Mai 44): Legendus mihi saepius est Cato maior ad te missus, sed Cato in § 2 mihi quidem ita recondite locutus libri comforte fuit etc. Daß der Cato minor vor Caesars Ermordung geschrieben wurde, ist eine wohl begründete und vergeblich angefochtene Annahme: ist meine Deutung des Briefes XII 5 richtig, so hat man jetzt den authentischen Beweis dafür.

7. Ad fam. IX 21. Dies ist einer von den Briefen, die auch bei Baiter und Wesenberg das obnöse 'neue incerto an der Stirne tragen: jetzt läßt man ihn mit O. E. Schmidt im Herbst 46 oder auch gemmer im neuesse intercalaris prior, allerdings mit dem Zusatz 'ut videtur', geschrieben sein. Sobrehe zeigt, daß Schmidts Annahme gar

Digitized by Google

keine Wahrscheinlichkeit hat und daß der Brief einer dem Jahre 60 oder 59 zugewiesen werden kann Auch diese Datierung ist unsicher, aber immerhin besser begründet als die Schmidtsche

Dortmund Wilhelm Strenkpf

Giovanni Ferrara, Calpurnio Siculo e il panegirico a Calpurnio Pisone Pavia 1905 42 S 8°

Es wird immer eine lockende Aufgabe sein anonymen Werken zu einem Verfasser zu verhelfen aber meist kommt nur über eine gewisse Wahrscheinlichkeit dabei nicht hinaus und so ist es begreiflich, daß alle solche neuen Hypothesen zwar eine Zeit lang Glauben finden, allmählich aber von einer mißtrauischen Kritik wieder auf ihre Grundpfeiler hin untersucht werden und dabei wohl auch zu Falle kommen So auch hier Daß der Verf des Lobgedichts auf Piso Calpurnius, der Dichter der Bukolika, ist, war eine Vermutung von Haupt die lange geheimelt hat Schenkl hat zu weiter zu begründen gesucht bei Teuffel[3] heißt sie sehr wahrscheinlich, bei Schanz ausgesprochen, und doch muß mir Ferrara zugeben, daß sie, bei Licht besehen, eigentlich recht fadenscheinig ist, wie das auch Bährens schon in der P L M hervorgehoben hatte. Sie wurde gegründet auf die Ähnlichkeit der Personen — beide sind jung, arm und hilfsbedürftig — sowie auf gewisse Ähnlichkeiten des Versbaues dazu hat Schenkl noch einige Übereinstimmungen im Ausdruck herausgefügt. Hier setzt Ferraras Polemik zuerst ein, indem er zeigt, daß diese Übereinstimmungen viel gemeinsamer Vorgil- und Ovidbenutzung beruhen Skutsch in Pauly Realencyclop III 1405 hebt Pan 248 mit IV 152 hervor, wo aber die Ähnlichkeit schließlich nur in dem Worte teres liegt, man wird dem Verf zugeben müssen, daß darauf nur schlecht ein Schluß zu bauen ist. Zur Prüfung der meisterhaft Beziehungen hält Ferrara weiter eine, er sucht zunächst aus sachlichen Indizien eine chronologische Ordnung zu finden für die Eclogen Gedicht I scheint ihm die in IV angekündigte Verherrlichung des Kaisers, so setzt er IV ins Jahr 55 und I ums Ende des Jahres oder den Anfang von 56, während VII im Jahre 57 zur Feier des Neronischen Amphitheaters geschrieben ist IV 157 bittet der Dichter den Mäbäus, dem Kaiser mein Gedichte zu überreichen, I 84 hat er die freie Erwartung, daß es geschieht, VII dagegen ist Mäbäus verschwunden wie F mit. weil der Dichter ihn nicht mehr braucht, II, III, V, VI setzt F vor 54 ao Darin schließt sich nun eine genaue Untersuchung der Metrik der Eclogen von ihre verschiedensten Gesichtspunkten, die im Grunde nur lehrt, daß man auf die rhetorischen Schlüsse nicht immer kann, denn je nachdem man diesen oder jenen Gesichtspunkt voraussetzt, verschiebt sich die Reihenfolge völlig so verschwinden auch die einzelnen Gedichte Darum erhält man auch keine so weit gehende Übereinstimmung in der Metrik mit den Panegyricus, daß sich daraus irgend etwas erweisen läßt Iuvere Argumente für die Identität der beiden Dichter fehlen Gerz sicher wäre ihre Verschiedenheit, wenn sich zeigen ließe daß der Mäbäus nicht Piso ist Der Verf legt Gewicht auf vel IV 55ff, wo von calumniosenschriftlichen Stücken über Rede ist. Für Piso ist das nicht bezeugt, für Seneca würde es passen, und den schon Sarpe Quaest phil, Rostock 1819, hingewiesen hatte Der Verf zeigt Ähnlichkeit mit Seneca im Ausdruck Dann kommt, daß die dem Pisoone nach der Ansicht von F beim Bettelbrief ist, diesem Dichter liegt am Ruhm nur der Eingang, die Hand des Piso aufgenommen zu werden bewegt ihn, während der Bukolischer arm ist und wenn er nicht Bruders stirbt das allein seinem Gönner verdankt. Man muß zugeben, daß der Argumentgegen die jetzt ziemlich allgemein herrschende Hypothese Bruder dem Verf gelungen ist trotz mancher Bedenken, die bleiben Der Artikel von Skutsch in Pauly-Wissowa III ist nicht benutzt, und so ist auch das dort hervorgehobene Argument, daß die Verse eel IV 53 von programmatischer Schriftstellerei zu Nutz und Frommen der Landwirtschaft sprechen und deshalb auch auf Seneca nicht passen, nicht widerlegt

Steglitz b Berlin R. Helm.

Ussani, Le sonnizioni di Pomponio Leto e Lucano, R. Accademia dei Lincei Vol XIII fasc 12a Roma 1904 21 S. 8°

U erweist, daß die ed princ des Lucan nicht von Pomponius Laetus sondern karo, nimmt aus den Lebensereignissen desselben und zweitens aus der Vita der Ausgabe, welche die des Pomponius im Vat. 3285 benutzt und redigiert, daß Pomponius selber dieser Redaktor war, ist ooswahrscheinlich, wenn man die beiden Viten vergleicht und sieht, was in der Ausgabe ausgelassen ist. Der Kommentar selber in jener vatikanischen Hs ist meist zu Ende geführt, sondern schließt mit VIII 733, die Lückenhaftigkeit zeigt sich auch in Wiederholungen und Widersprüchen Der Verf gibt eine Probe des Kommentars, indem er die

gtz d by Google

Bemerkungen zu den ersten 100 Versen ausgeschrieben ist ein Realkommentar mit historischen, geographischen, mythologischen, archäologischen Notizen, während die Textkritik vernachlässigt ist und noch für die Hermeneutik nicht viel getan ist.

Steglitz b. Berlin. R. Helm.

Maurice Chicco Lo congiuntivo Cum (Studio critico-storico) Trino 1905. XII u. 145 S. 8°.

Der Verfasser hat eine eigentümliche Anordnung seines Stoffes getroffen. Denn er beschränkt seine Aufgabe S. 21 mit folgenden Worten: per non addentrarmi in un campo troppo intricate (nämlich die Frage nach dem Ursprung und dem Wesen des Kasusnexus in Cum-Sätzen) e troppo lontano dal tema proposto, mi limitero, per la prima parte, a riferire solo brevemente i principali risultati delle più importanti teorie per farne una giusta e convenientemente applicazione. Diesem Rezept entsprechend berichtet er dann kurz über die Theorien von Ern Hoffmann, Hale, Keller, Autenrieth und merkwürdigerweise auch über meine Hypothese von der Verschiebung der Tempora, obwohl diese weder in irgend einer Beziehung zur Frage des Konjunktivs in Cum-Sätzen steht, noch auch von ihm in Beziehung gebracht wird. Dem ersten Teil, der die verschiedenen Arten des indikativischen und konjunktivischen cum nacheinander behandelt, folgt ein zweiter der Beispiele enthält, geordnet nach den drei Zeitaltern der lateinischen Sprache, dem archaischen, klassischen und dem "kaiserlichen" Zeitalter, das er in das silberne von 14—138 n. Chr. und das eigentliche von 138—476 n. Chr. scheidet. Dieses letztere ist allerdings nur durch einige Beispiele aus Gallus, Justin, Apuleius, Lactantius und Eutrop vertreten.

Die Literatur, auch die neueste, citiert er sehr eifrig. Aber leider hat er die Syntax von Schmalz in der 2. Auflage benutzt und gibt infolge dessen aber die ursprüngliche Bedeutung der Partikel und ihre Bedeutungsentwicklung die Ansichten der 2. Auf. wieder, die Schmalz in der 3. Aufl. in wesentlichen Punkten geändert hat. Serie 81 ff. lesen wir ein stattliches Vermächtnis der von ihm benutzten Ausgaben, worunter sich auch die Ciceroausgabe von C. F. W. Müller 1889—1898 befindet. Aber S. 48 citiert er Cic. Att. 13. 12, 3 in folgender Form: hieronym praeterit, cum ille *sublimitas* saudio caso cubitum processerit — offenbar ohne zu wissen, daß die Lesart aller Handschriften *praeterit* ist, und daß C. F. W. Müller an Stelle des gänzlich unhaltbaren *processerit* vielmehr *processerat* in den Text gesetzt hat. S. 49 erscheint Langen als der Vertreter einer Ansicht über den sog. Heraclitus, an der citierten Stelle ist aber keine Rede davon. Es ist überflüssig, über die unselbständige und newissenschaftliche Kompilation mehr Worte zu verlieren.

Moers. K. Hase.

Auszüge aus Zeitschriften

Zeitschrift für Numismatik. XXV Band, 3. Heft 1905.

S. 207 K. Regling. Ein Tridrachmon von Byzantion. Taf. VII. Einem bisher nur aus Münzen von Ephesos, Samos, Knidos, Iasos und Rhodos bekannten antispartanischen Bunde, der im Verlaufe der Seeschlacht von Knidos (394 v. C.) sich gebildet hatte, gehörte nach einem neugefundenen Tridrachmon auch Byzantion auch diese Stadt an, der Bund wird dadurch als noch im Jahre 389 bestehend erwiesen, da erst damals Byzantion für Athen gewonnen wird. — S. 215. E. Assmann. Das Stabkreuz auf griechischen Münzen. Die Nähe der Alexandergoldstateren trägt am Bug einer als Dreizack, Stylus oder dgl. aufgefaßten Stabkreuz, das durch den Vergleich mit Münzen phönizischer Städte als ein phönizisches Admiralszeichen erwiesen wird. Alexander wählte dasselbe, weil er dem Bunde der Phönizierflotte die Seeherrschaft verdankte.

The numismatic chronicle and journal of the royal numismatic Society. 1905 part IV, fourth series No. 20.

S. 317. W. Wroth, The earliest Parthian coins. A reply to Sir Henry Howorth. Die von ihm irrtümlich für arsakidische Prägungen erklärten Arsaridendrachmen mit *Δημάρχου ἐλευθέρας* werden wieder für die ältesten Prägungen der parthischen Arsaciden erklärt, der Kopf auf der Vorderseite derselben ist der des auf der Rückseite dargestellten Bogenschützen. — S. 324. W. Wroth, Select greek coins in the British museum. Taf. XIV. XV. Münzen von Seleukos, Akaios, Apollonia Pontica, Thessalia, Larissa, Elis, Atarneus, Clazomenae, Magnesia Ion., Nysa und Cestrus. — S. 342. J. G. Milne, Roman coin moulds from Egypt. Zwei Fassde von Terracottagußformen aus Ägypten, der eine für Münzen des Maximinus Daza, Licinius und Constantinus I., der andere für solche des Galerius, Maximinus, Galerius Valerius und Licinius.

Revue des études grecques. Tome XVIII No. 79 Janvier-Mars 1905.

S. 1—75. Paul Girard, Ajax fils de Télamon. Étude de Mythologie héroïque. Das Wort *κλυτόμυος*, das wir in dem Beinamen Ajax des Telamoniers finden, bedeutet ursprünglich Sänfte, Pferde-Tragkorb ist nicht Sohn des Priamos und bei nichts mit Schildhalter zu tun. In der Bedeutung Pfeiler ist es viel älter als der homerischen Dichtung, wie aus den späteren Inschriften hervorgeht, welche Ringe dem Wege des prähistorischen Zinns von aus Europa nach

Digitized by Google

Asien wandernden Völkerschaften sich fanden. In dem *τελαμών* dieser Inschriften ist der Niederschlag Jahrtausende alter Erinnerungen enthalten. In einem längeren Exkurs über den mykenischen Pfeiler- und Baumkult, wobei der herab- oder hinaufschwebende Gott auf dem bekannten Goldring aus Knossos als Hoplophallisch und der in seinen Händen befindliche Stab als Wind- resp. Blitzstrahl gedeutet wird, will Girard nachweisen, daß Ajax wie Herakles dem Pferde entsprungen sei, erzeugt für friedliche, inländische Frucht bekämpft, ist nur auf Anrufung aus seiner höllischen oder struppigen Umfassung herrissen, dann später um mit Schild und Lanze wie auf einem mykenischen Siegelschlurk (Arr Dr School of Athens VIII Fig. 41), bewaffneter mächtiger Erscheinung. Das symbolische Amulett aus der späteren Darstellungen an dem reiner, der Schild, im nach und nach zu einer immer gewaltigeren Waffe wie bei Homer geschildert, heraus gewachsen. Ajax ist der Gott des Pfeilers auch die Etymologie *Αιας = Αἰάζω* (Herrscher, Wort nicht griechischer Abstammung) macht ihn dazu; die Athena *Αἰαντίς* (Paus. 1, 42 4) auf der Akropolis von Mykene behilf nicht nach Ajax, Sohn des Telamon, sondern trägt ein alle, vom Orient stammende Bezeichnung der Athena als Herrscherin. — Trotzdem Hänel für den antiken Ajax, den Lokrer eine so grüe entgegengesetzte körperliche Art und Bewaffnung findet, ist auch dieser ein Pfeilergott (Ilr Lexikon = Hermes Odeon = *Ἥλιος*, der Wohlbollende). Ein alter semitischer Kult im prähistorischen Hellas nur überall einen Pfeiler, dann dessen Genius gewesen. Dieser Brachialbekränzte und Reichsinsignienus, anthropomorph mit Stab und einem einen so dürftigen Attribut dargestellt entarrhalte sich zu Hermes und ermeide sich zu Ajax der nach ihm *τελαμών* (= heilenmit sehr Pfeilerverehrung) habe [Sehr wertschmälig abgelehnt; wenigen wäre vielleicht mehr gewesen! D. Red.] — S. 76—90. Adolphe J. Reinach. A propos des empreintes murales de Knossos. Fünf Typen von Zeichen finden sich auf der knossischen Bausteinen: Doppelaxt, Drei oder Zweizack, Fleischstein, Kreuz. Wenn auch Doppelaxt und Kreuz (Svastika) oft als halbzeichen aufgefaßt wird und man die anderen Zeichen zuweilen auch dafür ansehen kann, so sind alle fünf sofern sie auf Bausteinen angewandt werden, Schriftzeichen und regional Zeichen, wofür Remach die verschiedenen Größe ergibt und ausführt. Bei der Namen von Knossos haben sie nur alphabetischen Wert und eine silbenschließende Bedeutung. Wo nun diese graphischen Zeichen im Zusammenhang interpretieren soll — als der erste Alphabetzeichen des Kyprischen Alphabetes und regional Zahlzeichen als Vokale, als die gebräuchlichen Silbengruppen — ist bei den jetzigen Stand der Verhältnisse der Kretischen Schriften noch sehr problematisch. Der Artikel wird für Atmosphäre der Zeichen wohl differenziert haben. — S. 91—99. Etienne Michon, Torse de femme drapée. Statuette de Style archaïque. Aus der Sammlung Gréau stammend, 1891 in das Louvre aufgenommen. Mädchentorso von Typus der Akropolisstatuen dieser Gewandung und wahrscheinlich Herstellung nach nur bei dem von Lechat in Au Musée d'Acropole als Urikum er

wähnten und klassifizierten Mädchen mit dem roten Stiefeln wiederfindet. Die Statue muß auch den rechten Fuß vorgesetzt haben, während die Regel im 6. Jahrhundert ist, daß der linke Fuß vorgesetzt wird. Die Möglichkeit, daß der Mädchentorso des Louvre ein archaisierendes späteren Werk ist, ist übrigens nicht ausgeschlossen. — S. 101—123. A. de Ridder, Bulletin archéologique. Anzeige und Kritik verschiedener Zeitschriften erscheinender Aufsätzen mit anerkennenden treffenden Bemerkungen de Ridders. Ich gebe jedoch die Übersicht und Publikationsreihen nach Angabe der Revue, fast alle diese Publikationen sind an dieser Stelle im Auszug bereits früher mitgeteilt. I Architektur Ausgrabungen. Der Argivenbezirk zu Susa (Arch. Jahrbuch 1903 S. 1—24). Das Buch über Architektur Vitruvs (Rev arch. 1904 I S. 222—243, 382—393. II 265/6). — II Skulptur. Die Symmetrie in der mykenischen Kunst (Arch. Jahrbuch 1904 8 27—55) Attische Grabstele mit Kopfbindenmuster (Ephemeris 1903 S 43—56). Reliefs von Thasos (Österr. Jahresschrift 1903 S 123—186. Archaische griechische Stele (Arch. Jahrb. 1903 S 109—112, ist jetzt im Vatikan zu Eingang des Galeriehofs beim Maurhere aufgestellt). Caryatide von Trulles (Monuments Piot 1903 S 13—29). Der Ostgiebel des Olympischen Zeustempels (Münchener Sitzungsber 1903 S 421—438). Kopf des Kerimik (Athen Mit 1903 S 451—461). Der Phidiasmäßige Zeus (Mélanges Perrot S 109—120). Der Ostgiebel des Parthenon (Arch Jahrb. 1904 S. 1—10). Stele von Cardin (R. d'art 1903 S. 120—123 und drei Jahresb 1903 S 1—9). Attische Grabstele (J Hell Stud 1903 S 358—359). Kopf der Hygieia (Arch. Jahrb. 1904 S. 55—85) Der Skopasische Apollon (J Hell Stud 1903 S 121—131). *Μουσες χιονοστεφεις* (Mélanges Perrot S 317—324). Tierteil von (Münch Sitzber 1903 S 439—446). Der Sarkopar des Brygnus (Rev arch 1903 II S. 177—204). Mesabra objects (Ost Jahresheft 1903 S 79—107) Der betende Knabe (R d. gr 1904 S 91 Rev arch 1903 II S 205—210 und 411—412, Arch Anz. 1904 S 75—76) Der Epheb von Tralles (Mar Pol 1903 S 26—37) Aphroditetypen des 4 Jahrhunderts (R. arch 1904 I S. 374—381. 1902 I S 301—303, 1907 I S 36—49. 1903 I S 233—234 und 388—391, 1903 I S 33—38, 1905 II S 10—20). Die Artemis von Anthyra. (Rev arch. 1902 I S 383—387). Sarkophag von Kurkhaus (C. R. Acad. d'Inscr 1903 S. 11—34, Gaz d beaux Arts 1903 I S 312/313) Lärdhrbes Relief von Tralles (B C. H. 1904 S. 71—74) Mädchen von Anzio (Österr. Jahreshefte 1903 S. 189—200, u. getzt auch Arch-Bruckmann Tafel 583/584) Die Demosthenes-Statue (Arch. Jahrb 1903 S 25—33) Demosthen (J. H. St 1904 S 41—47). Die Funde von Antikythera (J. H. St 1903 S 217—226). Die Göttin von Delphi (Not d. Sc. 1903 S 177—185). (II Freskon Vessel Kretische Keramik (J. H. St. 1904 S 1—15) Gemalte Metopen von Thermos (Ephemeris 1903 S 71—96) Eine Sothaes Vase in Susa (C. R. Akad d. Inscr 1902 S 428—438 1903 S 216—219) Das Ja Legende (Arch Jahrb 1903 S 37—56) Das Tänzerinnen im Atrium (Hermes 1903 S 256—273)

Digitized by Google

R. 41 gr 1904 S. 81/82]. Hydria aus Lampsakos (Mon. Piot 1903 S. 37—47). — Peinische Nekropolen in Alger en (Publ. Ass. hist. de l'Afrique du Nord 1903 S. 5—51) — IV Bronzen Terrakotten Arkadischer Hermes (B. C. H. 1903 S. 301—313) Bronze aus Phokis (Mél. Perrot S. 191—194) Handspiegel mit Griff (Spartanjünglingsbilder) aus dem Art. Institut of Chicago 1902) Bronze v. Caligu (Mon. Piot 1903 S. 61—69) Grabbeilen v. Terrakotta (Rev. Arch. 1903 I. S. 1—11). — S. 130—134 Courroi de Grèce (Pelinchen und Sozieles aus dem heiligen Griechenland). — S. 135—142 Bombenregen

---

ἀφρὸς XVII, 1/2 (1905)

S. 3—46 *H. S. ΦΡΤΙΑΔΗΣ*, Beiträge zum attischen Recht. Kritische und erklärende Bemerkungen zum *Ὑπέρ τοῦ μὴ δοῦναι δικαστηρίου*. Behandelt werden *ἀγορά* — *ἀγορᾶν ἄπο, ἀνάγεται, ἀναβολὴ — ἀναβολὰς ποιεῖσθαι, εἰς ἀναβολὰς ἀφικνεῖσθαι, ἀναβολὴν ἄγειν* — S. 47—55 *ST. N. ΔΡΑΓΟΥΜΗΣ*, Bemerkungen und Verbesserungen zu dem von L. Bréhier in der Revue des Études grecques XVI/XVII veröffentlichten 'discours inédit des Psellos. — S. 54—59 *M. A. ΣΤΕΦΑΝΙΤΗΣ*, *Ἀλεξικὸν σφαλμάτων*. In den altattischen Schriften finden sich nicht selten Bemerkungen, die auf altklassischen Aoschoenungen oft die sehr guter Schriftsteller zurückgehen. Dies wird an Beispielen aus Synesios (Aristoteles), Olympiodoros (Theophrast, Plutarch) St. Markus (Thrasybul) u. a. gezeigt. — S. 60—64 *Γ. N. ΧΑΤΖΙΔΑΚΙΣ*, Kritik von *Σχολίῳ Δαοβρώσσης εἰς Ἑλληνικὴ συγγραφήν*. Das Eigentliche entspaltet der aufgewandten hohe nicht weil Verf. die unsichtigen Literatur nicht genügend benutzt — S. 65—142 *Γ. ΓΑΒΡΙΑΔΗΣ*, Der neutestamentliche Sprachgebrauch des Platon. — S. 150—158 *H. Σ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ*, Zu Aristoteles' *Ἀθηναίων Πολιτεία* Cap. 56, 6 ist die Lücke so auszufüllen *τὰ [παρόδια ὀνεῖ] ἀποδίδοντα* — S. 154—159 *H. Σ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ*, Über das *ἐπίσκιον περιττὸν* des Archon Eponymos zu Athen bei neuem Amtsantritt, Aristoteles, *Ἀθ. Πολ.* 56, 2. *τὸν δὲ εἰθὺς πρὸν ἄρξειν ἐπιδείκνυσι εἰς τὴν ἀγορὰν, ὅστις ἔχων μὴ γεγονὼς ἄρχῃς εἰδώς*. Verf. spricht die Vermutung aus, dieses *περιττὸν* habe auf eine Vorschrift Solons beruht, die namentlich nach der Durchführung der *κατοικίαι* erlassen sei. — S. 160—165 *Σ. ΒΛΣΗΣ*, Leges Valerior de Provocatione. Das erste dieser Gesetze, auch Dionys von Halic ausmittelbar nach der Vertreibung der Könige gegeben, ist auch des Verf.s Meinung finglert, das zweite bezeugte das unbedingte ius provocandi, das dritte das zu verberandi der Magistrate — S. 165. *Σ. B.* vermißt im Thesaurus I. 1. die Aufführung lateinischer Cicerotexten für passives arbitror. Varr. V 106, Mur. 34 — S. 166—178 *E. MIHAΪ* (Wilhelm Smith), *Μαρία σῶμος*. Der Verfasser unterzieht zu erst die Gnarhuelle der heiligen Ölhainen einer eingehenden Untersuchung, die sich auch mit manchen andern damit zusammenhängenden Fragen beschäftigt und kommt zu dem Resultat, daß der Name *μορία* für diese Bäume daraus zu erklären ist, daß sie an der Landesgrenze als Eigentum gelegen Anteil (*μέρος, μοῖρα*) der ganzen Ölbaumkolonie Attikas bildeten. Er gabt dann zu der Frage über, wie diese *μορίαι ἐλαῖαι* unter der Menge von andern *ἐλαῖαι* herausfuhrt waren, und findet, daß jeder der artige Baum durch einen Zaun (*σφιγξ*) von den übrigen getrennt gewesen sein muß, von dem er dann auch selbst σφιγξ genannt wurde. Um hinter herrschende Meinung in Lysias' Rede *περὶ τοῦ σηκοῦ* beimin dieses Wort nur der Vorzeichnis einer *μορίας ἐλαίας*, da man auch dem peloponnesischen Kringe solche Stöcke durch eine Umzäunung geschützt habe läßt sich aus Inhalten und warum der Rede selbst entnommenen Gründen nicht halten. Einige Stellen hierbon bei dieser Anahrit gänzlich unerklärt, alle Schwierigkeit fällt dagegen fort, anhald man ein nimmt, von ollersher sei jeder heilige Ölhaum von einem Zaune umgeben gewesen, durch die der Rauch gar so hindurch wurde, daß die Besitzer von Grund stücken mit solchen Bäumen nicht zu eigenem Nutzen behandeln durften. Die Notiz bei Solden ohne *μορία* und *σφιγξ* lidet kaum Beweis gegen diese An nahme die auch in Hauptpunkten Bemerkungen über den Gnomstand eine Stütze findet — S. 179—222 *Σπ. ΨΑΡΑΪΤΗΣ Φιλολογικὰ μελετήματα*. I. Wohin kamen die Jungfrauen, den den Chor in den Phönissen des Euripides bilden, und von wem waren sie abgesandt? Verf. nimmt, daß dem Dichter die Verhältnisse Sizilens vorgenommen hätten, die Kämpfe zwischen Karthagern und Griechen, wie z. B. die Errherung von Motye durch die Agrigentiner (s. Pseudonyme V 25 5), und daß er demnach so auch mutterlicher und freier Weise phönizische Jungfrauen von den griechischen Erobrern als Weihgabe für den delphischen Ap. H. geschickt denkt. II. Ob Ὄλπας in den Phönissen den Flnah gegen den Sohn anfrenzt erhält oder seine Gesinnung ändert. Es kommt hauptsächlich auf die Auffassung des *σπουδῇ* in V. 336 an, dieses nur bedeutet *ἐπιτηδείως ἔχων πρὸς τὸν ἐκπλουν μετὰ τῶν ἀφῖξις ἐς ἐπιτήδειον κατὰ τὸν ἐκπλουν μὴ τὴν τοῦ καταπατοῦντος πρᾶξιν*, sondern *ἐπιτηδείως ἐκπλεύσας* (finale Erklärungen finden sich bei den Schriftstellern). — In beiden Teilen der Abhandlung findet auch eine scharfe Polemik gegen Earrenbrikis — S. 221 I. Zusätze und Berichtigungen zu Photiodis' Aufsatz S. 3—46 — S. 223. *B. N. ΧΑΤΖΙΔΑΚΗΣ Μάνθος, Ἀνώνυμος, Σαμψών*. Während die neugriechische Sprache die Neigung hat, die Verbindungen *νδ, γκ* und *τσ δ, τζ φ* zu vereinfachen, wird in den oben genannten Wörtern die ein *ν* eingeschoben, wo es garnicht in der älteren Sprache vorhanden war, sondern wo es sich um die Lautgruppen *νδ, ντ* handelt. Die Aussprache mit *ν* ist der Vorsuch, der alten Lautgruppe gerecht zu werden, während lautphilologischen Gründe dies unmöglich machten — S. 227—238. *Γ. N. ΧΑΤΖΙΔΑΚΗΣ Ἀρτιλεγόμενον*. I. Über das Wort *γαμβρὸς*. II. *Μυσσαγέτης, μεταμοσσεύω*. Verf. schließt sich der Erklärung *μετ-αμοσσεύω*, an, d. h. er bringt es mit *μετ-ομόσσω-ἀπειλῶ* zusammen und verteidigt sein Schreibung *μεταμοσσεύω*. III. Polemik gegen Psaulaus über den Vers in Bemerkung über Abkunft gewisser Wörter aus dem Arabischen bezeugt hatte — S. 238—268. *Γ. Α. ΨΑΛΙΔΑΣ*, Erklärende und kritische Bemerkungen zu Sophokles,

Digitized by Google

Euripides, Platon Soph. Oed. R. 144; ὁμοῖός δὲ Κάδμῳ — 254. κατέσχεν δ' ἄκρατος — 567. κοὐχ ὑγιαίνουσ'α — 702. λέγ' εἰ σαφὲς τοῦτ'ἔστι ἐγκλῆσαι βάσι — 707. ἢ τὴν ἀμείς γε γ' αὖτὸς, ὃν λέγεις πάρ' ... — 767 f. εἰσφέρε (εἰσφέρε) ἴδω εἰσφέρε. — Antigone 61 ff. Erklärung: Wir müssen darauf gefaßt sein, ertönt, weil wir Weiber sind, nicht gegen Männer zu streiten, zweitens, weil wir in der Gewalt Mächtigerer stehen, hierin und in noch schmerzlicheren Dingen zu gehorchen. — 569. Verteidigung der Form ἀφοσιοῦμαι d. h. des ω, unter Hinweis auf W. Schulze, Quaest. ep. S. 16 und Solmsen, Unters. zur Gesch. Laut- und Verslehre S. 17. — 950 γνώμ' ἐμὴν τῇδε γ' ἔχουσιν. — 1105 πῦρ μὲν μόλις μόλ, πνέφος, ὃ' ἐπίσσυτον ... — Phil. loktetes 320 οὐς τοι πλέοντὶς οἶδα γ' ἢ χερσαῖον κακῶν — 567. Erklärung, nach Jebb — Eneiden, Medea 529 f. καὶ σ' ἐκεῖ μὲν νῦ λιμένος αἰλὶ ἐπὶ γῆ ὄναιμ' ἂν λόγῳ δικλεῖν, ὡς ἔρως ὁ ναυτικὸς — 584 σὺ καὶ σὺ μὲ γὰν εἰς ἄρ ἐλεγχεῖν γένε — Hecabe 637. Die Kummerte sind zu tilgen — Hippolytos 328 f. 1. Erklärung der Überlieferung 2. Vorschlag αἰ δηθ' ἐκεῖνα ἔγωγε σοὶ κτλέπομαι — Plato, Phaedrus 62 A. Verteidigung des Behandlung des Stoffs durch Pseudasianes (Λόγοι XII, 3 S. 312 ff.). — 76 E. εἰ μὲν ἔστιν ὁ ἀγαθὸν μὴ, κακὸν τε καὶ αἰσχρὸν καὶ πᾶσα ἡ ταυτὶ μάθη καὶ ἐπὶ τούτῳ τὰ ἐκ τῶν ἀπαντικῶν πάντα ἀναίρεσιν ἀναγκαῖον, ὥσπερ καὶ πάνυ ἔστιν, οὕτως καὶ τὴν ἐμπόδιον ὄψιν τίνα καὶ πῶν γεγονέναι χρὰς — Gorgias 457 B. Die Worte ὥσπερ καὶ τῇ ὑγιείᾳ sind zu athetieren geht wegen des καὶ vor μᾶ ὑγιεινῇ nicht an, daher verdient die andere Vorschlag bei Sonppe-Gorgias τῇ ἄλλῃ ὑγιείᾳ zu lesen, den Vorzug. — Protagoras 325 C. Das αὐτοφυτεῖαι muß zu παραγίγνεσθαι gezogen werden, da es immer mit Verben der Bewegung, nicht mit τίκτω steht, dann ist aber besser παραγιγνομένῳ zu schreiben.

Bezeichnis-Verzeichnis philol Schriften.

Ahlberg, W., Studio de secundo loquendi. *Rer* 41 S. 236. Kurz und gründlich. *E. T.*

Atti del congresso internazionale di scienze storiche. XI. Storia della filosofia. Storia della religioni. *Ph. Lz.* 25 S. 665 f. Inhaltsangabe von *U. Holtzmann.*

Augustini De civitate dei libri XXII. Textum rec. *B. Dombart.* II. Lib. XIV-XXII. *Ph. Lz.* 25 S. 676-678. Sehr verdienstlich, aber auch ist der echte Text nicht gewonnen. *Old. Jahrbücher.*

Baldrikey, A. J. C. H. und St. Ch., Sicily. Ital. 4080 S. 13. Die Behandlung ist nicht gleichmäßig genug.

Bayet, C., Précis de l'histoire de l'art. *Rer* 41 S. 236. Wohlgelungen und sehr brauchbar. *A. C.*

Berliner Klassikertexte II. Anonyme Kommentar zu Platons Theätet. new. *Bolletin filol.* 11 XII, 5 S. 98 f. Diels und Schubart Tätigkeit können nicht hoch genug angerechnet werden. *U. O. Zuretti.*

A. Bigimaire, Zeno von Verona. *Bph W.* 49 S. 1571 f. Despricht, ohne ein Gesamturteil zu fällen, gibt *J. Baur.*

Bloomfield, Cerberus, the dog of Hades; the history of an idea. *Rer* 41 S. 238. Man vermißt die Berücksichtigung der Literatur über den Gegenstand. *E. T.*

Bonner, J., Evidences in Athenian courts. *J. of. soc.* 11 S. 516 f. Gründlich. Man ist die Vergleichung mit dem englischen Recht. *A. D. — Dass. Bph W.* 49 S. 1574-1576. Diese gute kleine Untersuchung verdient volle Beachtung. *Thalheim.*

Brakman, C., Sidoniana et Horatiana. *Bolt. de filol. cl.* XII, 5 S. 103-105. Kaltblütig o. a. einige vorgebrachte Abweichungen von Mohrs Text, hin und wieder auch Anerkennungen und Ungenauigkeiten. *S. Consoli.*

Brunot, F., Histoire de la langue française. I. *Rer* 42 S. 301-307. Sehr gründlich. *E. Bourcart.*

Bulletin de Géographie historique et descriptive. *Bph W.* 49 S. 1576 f. Hiermit ein sehr schätzenswerter Beitrag zur Topographie des Dekan Guillerm von Seyne. *J. Partsch.*

L. Cartigliani, Analecta. *Bph W.* 49 S. 1563. Kurz angezeigt von *Fr. Vollmer.*

Cesano, G., De orbitine, quarum nominibus vocabulum ἀπάτη finem facitur. *Bolt. de filol. cl.* XII, 5 S. 107 f. Mehr ein grammatisches Repertorium als eine lexikalische oder grammatische Studie. *E. V.*

Deehaene, P. La critique des traditions chez les Grecs, des origines au temps de Plutarque. *Bolt. di filol. cl.* XII, 5 S. 106 f. Skizzierung des Inhalts von *G. Brasavola.*

Dittrich, Ottmar, Die Geschichte der Geschichtschreibung. *H. Z.* 51 S. 175-5. Die Scheft verdient die Beachtung eines jeden Historikers und Freundes der geschichtlichen Forschung.

Drerup, E., Homer. *J. der sav.* 11 S. 615 f. Gelehrt und reich an neuen Gedanken. *Ann. Hauvette.*

Elegikae, edmsele, in Auswahl von *A. Birse.* 2 Auflage. *Rer* 42 S. 297. Nützlich. *E. T.*

Epitaphes, par *Fr. Plessis. Rer* 42 S. 312-314. Gut. *P. Lejay.*

Euripides, Ausgewählte Tragödien, für den Schulgebrauch erklärt von *H. Hackstein.* 2. Iphigenie in Taurien land. *Bolt. de filol. cl.* XII, 5 S. 97 f. Angezeigt von *C. O. Zuretti.*

Excerpta historica ed. *Boissevain, de Boor, Büttner-Wobst.* Vol. I. *O. Lbl.* 21 S. 655. Der Herausgeber hat seine Aufgabe mit sicherem Takt gelöst. *A. von Premerstein.*

Ferrero, G., I. Scritula. 2. Laos. Pisani. *Rer* 41 S. 298. Dankenswert. *E. T.*

Foururi, P., Le culte de Dionysos en Attique. *Bull crit* 32 S. 624. Verf. hat gezeigt, daß der attische Dionysos kult so genau mit dem Osiris übereinstimmt, daß es entweder direkt oder über Kreta aus Ägypten importiert sein muß. *Ph. Virey.*

Nagnli, Theodor. Der Wortschatz des Apostels Paulus. *H. Z.* 51 S. 1748-1750. Verf. hat sein Gebiet sehr fleißig und genau studiert und sich eine treffliche Sachkenntnis erworben. *B.*

Nrerr, Droedrtus. Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten von der Schlacht bei Chaeronea bis zum Tode von 168-120 v. Chr. *H. Z.* 51

Digitized by Google

S 1735 1737 Das Buch bietet für diejenigen der sich auf diesem Gebiete orientieren will, eine gute und übersichtliche Grundlage H. *Schubart*

Novaesium. Das vom Bonner Provinzialmuseum ausgegrabene Legionslager *Rec* 41 S. 283 286 Ein bedeutender Beitrag zur Geschichte des römischen Heeres *R. Cagnat*

Poulsen, F., Essai sur l'art et l'industrie de l'Espagne primitive *J. des sav* 11 S. 577 597 Gut. *E. Pottier*

Pravel, C. Graecia capta, saggi sopra alcune forti greche di artisti latini *Rec* 41 S. 297 Interessante und wertvolle Verarbeitung von Abhandlungen *E. T*

Pusalousse, G., Elegabalus *Boll. di filol.* XII, 5 S. 105) Wenn auch manches gut ohne Mängel, so doch immerhin dankenswert *C. Gnomon halb.*

Welles Peters, Plato und das Platonismus Aus dem Englischen übertragen von *Hans Heckel Ph.* 49 S. 1582) Das Studium dieses Werkes, der Arbeit eines geistvollen Mannes von umfassender Bildung, der mit Liebe seinem Gegenstand behandelt hat, kann will jedem Gewinne empfohlen werden *Gustav Schneider*

Polinzi, S, Quistioni di retorica in Ciceronе *Rec* 41 S 297 f. Wenig befriedigend *E T*

Reich, Herm., Der König mit der Dornenkrone *LC* 51 S 1732. Es ist ein gründlicher Gedanke, der Verf. hier vorträgt

Rehnke, E. S. und E. A. Gardner, An introduction to Greek epigraphy Part I The inscriptions of Attica *LC* 51 S 1750 f. Zur Einführung in das Studium des attischen Epigraphik wird das Buch gute Dienste leisten *Ifl.*

Harry A. Sanders, University of Michigan Studies, humanistic series vol I. Roman historical sources and institutions edited by *H. A. Sanders Ph* II 49 S 1563 1571 Das inhaltreiche Band wird zumeist befällig besprochen von *Otto Rofsbach*

Martin Schanz Geschichte der Römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian 3 Teil Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. Zweite Auflage Handbuch von *Iw. Müller* VIII, 3 *Bph W* 49 S 1572 1574 Auf jeder Seite erkannt man die besonnene und vollständigende Hand des meisterhaften Verlegers *M Ihm*

Schanz, M. Geschichte der römischen Literatur III zweite Auflage IV, 1) *Boll. di filol.* XII, 5 S 99 102. Vortrefflich *L. Valmaggi.*

Schiaparelli, A., Grundbegriffe des Kantwissenschaft *Rec* 42 S 3151 Beachtenswert, aber sehr subjektiv *S. Reinach.*

Senter, A., A study of Ambrosiaster. *Thl Z* 35 S 674-676 Sehr gründlich *Ad. Jülicher*

Squire, Chr. Tir mythology of the British Islands *Athen* 4080 S 9 f. Gut geschriebener, für weitere Publikum brauchbares Handbuch des celtischen Mythologie

Tonilus, Arnal XV XVI secolo da *V Ussani Boll di filol el* XII, 5 S 1021 Sehr nützlich *L. V*

Vogeltanz, Nikolai Irina von *E. Tomanetzki Rec* 41 S. 298. Dankenswert *E. F*

Waschamuth, C, Nekrolog von *Br. A. Müller* (Münchener) *Allg. Ztg.* No 284

Wendling, E, Urmaras *Rec* 42 S 309 312 Das Verf. hat nahe fast unlösbare Aufgabe mit Geschick bearbeitet *A. Jörg*

Ζηκίδης, Δοκιμάσιος τῆς Ἑλληνικῆς συγγραφικῆς Τέχνης *Athenäum* XVII, 1/2 S 60 64 Das Ergebnis entspricht der aufgewandte Mühe nicht, weil Verf. die einschlägige Literatur nicht genügend benützt *G. A. Heidenheim*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres

29 September

Clermont Ganneau, Griechische, aramäische und nabatäische Inschriften aus Syrien; es ergibt sich, daß viele Textstücke den Psalmen und dem Hohenliede entlehnt sind und für die Kritik und Erklärung des A. T. wertvoll sind — Mespero, Bericht über die Ausgrabungen in Ägypten

Archäologische Gesellschaft zu Berlin

Januar-Sitzung

Der Vorsitzende teilt die Ableistung des Direktorial assistenten des Kgl. Museen Herrn Dr. Köster als ordentlichen Mitglieds mit, den Austritt des Generaldirektors der Kgl. Bibliothek v. D. Herrn Wirkl. Geh. Oberregierungsrate Dr. Wilmanns mit. Der Kassenbericht des Schatzmeisters wird von den Herren Ahrmann und Winnefeld geprüft und für richtig befunden.

Auf Vorschlag des Herrn Wellmann wird der jetzige Vorstand, bestehend aus den Herren Kekule von Stradonitz, Taeuberbrunn, Fabricius, Hiller von Gaertringen und Brueckner durch Zuruf wiedergewählt.

Vorgelegt wurden die an die Gesellschaft eingegangenen Dankschriften. *Bericht über die Konservation des Kais. Archäol. Instituts, Berlin über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904. Frankfurt a. M., Bericht über die Verh. d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss., phil.-hist. Klasse 57, 4, Verhandlungen der K. Akademie zur Wetenschappen te Amsterdam Afd. Letterkunde VI, 5. Neue Bildnisse des Kaisers Augustus, von A. E. J. Holwerda. Kurzbibliothek Sammlungen des Allerh. Kaiserhauses (R. v. Schneider) Ausstellung von Funden aus Ephesus im unteren Belvedere. Wiss. Bulletins di archeologia e storia dalmata XXVIII, 1—3. Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XIV, 5 5, Società R. di Napoli. Rendiconti N. S. Anno XIX. Atti della R. Accademia di archeologia, lettere e belle arti vol XXIII Napoli 1905.* E. Nachmanson, *Laute und Formen der magnetischen Inschriften. Inaug.-Diss. Upsala 1904.* M. Wisée, *De scholiis rhetoricis ad Hermogenem ex codice Holmiensi traditis Holmiae 1905.* F. Gustafsson, *De inferis latino. Helsingfors 1904.* F. Koepp *Altes und Neues aus Alsen, Vortrag gehalten im Verein für Geschichte und Altertumskunde Westfalens*

Digitized by Google

Ferner wurde vorgelegt: Adolf Michaelis, *Eine Frauenstatue pergamenischen Stils im Museum zu Metz (Jahrbuch d. Gesellsch. f. lothringische Geschichte und Altertumskunde XVII, 1)* und P. Jacobsthal, *Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst (Bis zum Ausgang des vollendeten Stiles), Berlin, Weidmann.*

Zu den von Herrn A. E. J. Holwerda [s. o.] veröffentlichten Bildnissen des Kaisers Augustus bemerkte Herr Zahn:

Ganz abgesehen von der rohen Formengebung macht bei beiden Statuetten ruhen der Fuss aus einer Stockform, deren Träger sich an der auf der Obrr fläche der Figuren stehengebliebenen Säure erkennen lassen, zum mindesten hört sie vordächtig (vgl. Perrot, Ouvrr Jahresbehr 1904 S. 154 F. 175). Ich möchte meinen, sie als modernen nach der Statue von Pompeji gearbeitete Fälschungen zu erklären, dann ist Inhalt Gelegenheit, eine entsprechende Statuette, die vor richtige Museum in Berlin ungleich genauer zu untersuchen. Ob die jetzt von Herrn Kim im Nyorgen erworbene Figur mit der von mir gerbeuten identisch ist, oder ob diese eine nur dritten Exemplar dieser Augustusbronzen ist, kann ich nicht entscheiden, denn ich konnte beider von dieser Statuette keine Photographie bekommen. Sie sollen von Bayern in der Nähe von Donau auf dem Felde gefunden sein. Auch an neigen Ortrall nach die Gelegenheit Besonders interessant war die Patina. Aus Bronzen hohlgehaue und Letzte oder einem identischen Bild mutet war rrer ziemlich dicke, meheuer Kruste ber gestellt, die den Eindruck einer warzigen Patina machen sollte. Das Bronzepalaste beim nach dem Vorteil dass sie durch Säure sich leicht exydieren liessen.

Was die Abwechslungen der Statuetten von der Statue von Primaporta betrifft, so sind sie gewiss sehr anders zu beurteilen als z. B. die Abweichungen der nach den bekannten Apollo gefälschten Statuetten von diesem Vorbilde (vgl. zuletzt Furtwängler, Athen. Mitteil. 1900 S. 280 F.). Ein nur mäßig guter zweiter Original, nach dem gute Augenblicksbilder gearbeitet und, brauchen wir daraus nicht anzunehmen

Herr Ohnler fügte den Vorlagen hinzu Otte Cuntz, *der Stadtsenat Maria Mauri (S.-A. aus Texte u. Untersuchungen z. Geschichte der altchr. Literatur N. F. XIV 3 S. 243—276* und H. Singlerschmidt *La bataille de Pavia en Lan 52 au notre (S. A. aus Rimne archéol 1905 II p. 257—271)* und gab dann zum Übersandt der neuneren topographischen Arbeiten über den zweiten punischen Krieg. Ausgehend von Otto Cuntz' Abhandlung *„Polybius und sein Werk“*, besprach er hauptsächlich die Hannibals Alpenzug und die Schlacht am Mincius behandelnden Schriften und Aufsätze folgender Forscher: Oberst Perrin, W. Oehlander, F. Anen, J. Fuchr, J. L. Strauben Davidsen, K. Lehmann-v. Pitzlingen, R. Orbirr und B. W. Henderson.

Den Hauptvortrag des Abends hielt Herr Puchstein über die Stadtanlage von Palmyra. Er erläuterte an Hand einer größeren Anzahl von Lichtbildern den Bau und die Anlage der syrischen Wüstenstadt, wobei er sowohl Photographien als auch Skizze aus den Publikationen von Wood und von Cassas benutzte, ferner einen Situationsplan, den im Mai 1899 Robert Otzen, damals Regierungsbauführer, gelegentlich der Expedition des Dr. M. Sobernheim aufgenommen hatte, endlich Zeichnungen und Detailaufnahmen, die von Professor Bruno Schmitz und Regierungsbaumeister Daniel Krencker hierüber und sich überhaupt auf die gemeinsam mit diesen beiden Herren im Sommer 1902 an Ort und Stelle ausgeführten Untersuchungen stützte.[1] Die Besiedelung des Platzes mitten in der Wüste ist durch eine starke, etwas schwefelhaltige Quelle ermöglicht worden. Aber von der ältesten Geschichte der Stadt, während des Bestehens der großen orientalischen Reiche, wissen wir nichts reales. Wir hören von ihrer Existenz im ersten Jahrhundert v. Chr. erst durch römische Autoren, und über die Zeit des Augustus rinnen noch die bisher bekannt gewordenen Reste nicht hinaus. Zu der Nachricht, daß der römische Kaiser Hadrian Palmyra neu gegründet habe, scheint zu stimmen, daß der größte Teil der Stadtmauern aus dem zweiten Jahrhundert n. Chr. stammt. Daß irgend etwas daran von der Zerstörung geblieben sei, ist nicht zu bewiesen, wenn kein bronze Bildsäulen des Platz bestimmen, wo einmal Ihre und ihren Mannes Statue aufgestellt war. Die Zerstörung der Stadt durch Aurelian hat nicht ihre vollständige Vernichtung bedeutet, denn bald darauf ist von den Kaiser Diocletian die westliche Zipfel des Stadtmauern zu einem Legionslager umgebaut worden, und von der Aufbauung des Christentums bis nach Palmyra lagt, abgesehen von der Nachrichten über Justinians kirchliche und profane Bautätigkeit, namentlich eine Basilica Zenobia ab. Unter der Herrschaft der Islam muss es auch noch eine bedeutende, übrigens besiedelte Stadt gewesen sein. Jetzt ist sie eine Stadt gewesen sein, da über den antiken Resten eine 2—3 m hohe Schuttschicht mit neuerbauten Gebäuden liegt und die Verwandlung des antiken Hauptbedingungen in eine arabische Burg noch vollkommen durchblickt ist. Auch hinlänglich liegt das arabische Dorf, noch mit dem altmohammedanischen Namen Tadmur genannt, wesentlich innerhalb der altrömischen Burg. Für den Archäologen pehmenen nach meiner Meinung hauptsächlich als das Trümmerfeld einer klassischen, griechisch-römische Stadt auf einem felsigen Boden. Als solche lernte es vor allem die großen, äußerst planmäßig Bedeutung, daß drei Bei (wie die Gräber sagten, dem Helios oder dem Zeus) gewidmet war und sehr wichtigerweise auf erhöhtem Bauplatze lag. Die Stadt zu diesem einer Tiberius und zwar ganz in klassischen Zierformen ausgeführten Bedeutung, dem ähnliche monumentalen Säulenweg von Palmyra, mals sich bisher gegen Westen, nach der Quelle und auch dem Gebirge hin, zu dessen Fuß

[1] Vorgl. den Rundbericht im Archäolog. Jahrbuch XVII 1902 103ff und die dort angeführten Zitate. Die 1902 in Palmyra gefundenen Inschriften sind bereits publiziert v. Moritz Sobernheim Palmyrenische Inschriften. Mitteil d. Vorderasiat. Gesellschaft 1905, 2 vorgl. auch Lidzbarski in der Deutsch. Literaturzeit. 1906, 1640 ff und Chabeau Journal Asiat. 1905, 1 384 ff

Digitized by Google

dr Qrells entsprungt ersterkl haben, man kann ihre ursprüngliche Anslehrung etwa nach der Lage der rings verteilten Nekropolen bestimmen. Der erhaltene, hundrad dir der Nekropolen dreiviertelkreis der Mauerring nimmt in seinem nördlichen und westlichen Teile vielleicht von Hadrian, vom Damascener Tor an mit er aber jünger als die innerhalb des Rings befindlichen und wenn man nur dem Diocletianischen Lager absteht, ansehr und ihre durch den Hadrianischen Neubau geschaffenen Platz und Straßen anlagen. Davon sind man namentlich die großen, besonders von Säulenhallen gebildeten Prozessionsstraßen, die von Osten, unter Säulenhallen gelegenen Propyläen, von Larher eingeführte Hauptstraßen kennt ch gebildeten, so die etwa 11 m breite Oststraße (Decumanus) in der Mitte von einer Nord-Südstraße (Cardo) geschnitten, und die beiden vom Drummor ausgehenden und innerhalb der Säulen fast 23 m breiten Straßen von seinem Westende aus die, die zum Damascener Tor führt und noch vor ihm zu einem runden Torplatz erweitert, von seinem Ostende aus dir zum Heiligtum des Bel führende, fast rein dir Kreuzung von Cardo und Decumanus, d. i. rahe dem Zentrum (Omphalos) der Stadt, das mit einem besonderen Kreuzzeughaus ausgestattet ist, eine große Agora und ein an den Decumanus gelegenes, durch vier Säulenmuralen umrahmtes Theater. Gerade an dem Theater und seinem Verhältnis zum Decumanus ist zu beobachten, daß beide Anlagen auf einem ein heitlichen Stadtbauplan beruhen und gleichzeitig angelegt worden sind. Die Dimension der Hauptstraßen ist richt so regelmäßig, wie man es nach dem von dem Vortragender an dem syrischen Apamea erkannten Stadtbilden, im hinterm auch an dem Diocletianischen Lager in Palmyra belegten Schema der griechischen Hippodamischen Stadtbauten erwarten sollte, das bei unbeschränkter Zahl seinen Grund, daß die Architekten Hadrians bei dem Neubau von Palmyra auf ältere aus recht bekannte Anlagen Rücksicht nehmen mußten.

Von den Einzelheiten des palmyrenischen Stadtbildes erläuterte der Vortragende an Plänen und Aufnahmen namentlich den Omphalosbau im Zentrum (Tempel des Arl, mit die Säulenstraßen an den Enden in rechtem Winkel abgeschlossen waren[2]), mit der Kurve des Decumanus da, wo er in die breitere Beistraße umbiegt, durch einen besonders prächtigen an seinem beiden Enden auf der Axe stehenden verschieden breiten Säulenhallen berechneten Straßenbogen[3]) markiert wurde, ferner, wie man die Säulenreihen längs des Decumanus mit großen auf den Straßenplan rechtwinkligen Fassaden öffentlicher Gebäude durchbrochen hatte[4]), endlich wie die Seitenstraßen in die Hauptstraße mündeten entweder durch große Bögen in den Säulenhallen[5]) oder jedem an der einen Seite

[1]) Bei das sog. Tetrapylon s. Cassas I 53 und Wood tab. XXXIII.

[2]) Ein größerer, aber neuerdings in Frage gestellter Plan des Decumanus bei Cassas I 50.

[3]) Vergl. Graf in Baumeisters Denkmäler d. class. Alt. u. Triumphbogen.

[4]) Siehe auch Wood tab. I. k und Cassas I 54 links.

[5]) Cassas I 53. 2m. 7

der unterbrochenen Halle eine regelmäßige Doppelsäule errichtet wurde[1]), — alles sehr interessante, kürzlich auch z. T. vollkommen klarsam des antiken Stadtbaues, die anderwärts nicht so gut wie in Palmyra erhalten sind.

Funde in Aphrodisias — Erörterung des Decretum Dasianum in Tegea — Römische Altertumsfunde an Königsfelden

In Aphrodisias (in der Nähe von Smyrna) wurden gelegentlich der daselbst angestellten Ausgrabungen Reliefs von großem archäologischem Wert entdeckt, die meistens gehören der römischen Zeit an, größtenteils aber bis in die Zeit der guten Kunst zurück. Besonders wichtig ist ein Aphroditekopf der mit dem im Museum der Evangelischen Schule in Smyrna aufbewahrten Älteren Kopf [V. Z.] — Alexandropolis bei zu Tegea zu nennen Bruchstücke des Decretum Dasianum, die Wiederherstellung der Wettgerichte Anzeichen Heilmittel und drgl. enthält, sind darüber in der „Ἐφημερὶς XVIII 1 erschienen. — [Wir werden demnächst eine ausführlichere Mitteilung über Entdeckung bringen.] — In der Nähe des früheren Klosters (jetzt Asyl für Geisteskranke) Königsfelden im Aargau wurde vor 8000 Kubikmeter erdbaberder Schutt gegraben, wobei man gar blanke römische Bronzemünzen, Messerklingen, die wie neu und ganz scharf waren, Bohrer von der Form unserer Zentralbohrer, eiserne Griffel verschiedener Größe, z. T. von Bronzeguß, bronzene Schreibfederhalter und eine Menge geschmiedeter Nägel und bemalter Scherben (Hned).

Ausgrabungen in Ägypten (Zâwet el Aryan. Biban el-Mulûk. Tell-el-Jahûdîyeh). — Das Corpus inscriptionum hieroglyphicarum. Inschriften.

Wie das Athenaeum 4081 S. 57 berichtet, ist bei den Ausgrabungen unter der Leitung des Service des Antiquités bei Zâwet el Aryan in der Nähe von Abusir ein prächtiges Königsgrab (II. Dynastie) entdeckt worden. — Ayrton und G. Bibon el-Molûk die Namen des Königs Menephtah gefunden haben. — In der Annalen du Service Archéologique de Caire berichtet G. Lefebvre und L. Barry über die Ergebnisse ihrer Ausgrabungen an Tell-el-Jahûdîyeh, drei alten Tells oder Akeris. Außer zahlreichen koptischen Urkunden und Ostraka fand man einen Teil einer Frieses eingelassen Ammoritempel aus uralter Zeit, der besonders in der Kunstgeschichte Ägyptens hohe Bedeutung besitzt. Seefahrer, besonders Seefahrer, haben auf der Säulen ihre Namen verewigt. — Stephan Langdon veröffentlicht bei Lerous in Paris ein Corpus neubabylonischer Inschriften. Der erste Band ist bereits abgeschlossen. Er enthält die Inschriften des Nabopolassar und Nebukadnezar. Es werden hier nicht nur die in Babylonien gefundenen Urkunden zusammengestellt, sondern auch die irgendwo anderswo veröffentlicht, z. B. die, welche die Privatkönige nach Susa gebracht haben.

[1]) Cassas I 53 oben re lits

verantwortlicher Red.-Leiter Prof. Dr. H. Heydenreich Freudenau

gitz db Google

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen

DIE TEXTGESCHICHTE
DER
GRIECHISCHEN BUKOLIKER
VON
ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF

Gr 8° (XI und 263 S.) Geh. 8 Mk

(Philologische Untersuchungen, herausgegeben von A. Kiessling und U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Achtzehntes Heft.)

PEDANII DIOSCURIDIS
ANAZARBEI
DE MATERIA MEDICA
LIBRI QUINQUE
EDIDIT
MAX WELLMANN

VOLUMEN II
QUO CONTINENTUR LIBRI III ET IV.

Gr 8° (XXVI und 320 S.) Geh. 14 Mk.

(Volumen I erscheint später.)

Humanistische und nationale Bildung,
eine historische Betrachtung

Vortrag
gehalten in der Vereinigung der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin und der Provinz Brandenburg am 6. Dezember 1905
von
Gustav Roethe.

8° (36 S.) geh. 0,60 Mk

Goethe, Böcklin, Mommsen.

Vier Vorträge über die Antike
gehalten
von
Otto Kern
Professor in Rostock

8° (101 S.) geh. 1,80 Mk

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten. — Preis vierteljährlich 8 M. franzo Bezug. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 21. Februar 1906. No. 8

Neuerscheinungen sind Anzeigen von . . . Seite
W. Judeich, Topographie von Athen (W. Dörpfeld) . . . 201
A. Sonderg., De nominibus apud Aristophanem propriis . . . 209
P. Fiebig, Antisthenes Rhetor . . . 213
Bericht über die Verhandlungen der Gesellschaft für Deutsche Sprache in Berlin . . . 216
Berliner philologische Wochenschrift 1. — Revue belge de numismatique 61, 4. — Athenaeum 4005. 4006. — Bulletino della commissione archeologica comunale 34 . . . 216
Rom 1904, II/III. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen, Oktober. — American Journal of Archaeology IX, 4. . . . 216
Besprochene Versammlungen . . . 211
Mitteilungen: Preußische Akademie der Wissenschaften in Berlin. — Archäologisches Institut des Deutschen Reiches. — Numismatisches . . . 221
Verzeichnis neuer Bücher . . . 222

Kommissionen und Anzeigen sind . . . Seite

Kommissionen und Anzeigen sind . . . Seite

Kassenmanuskripte und sonstigen Geschäftsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW. Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen

Dr. **Walther Judeich**, ord. Professor an der Universität Erlangen, Topographie von Athen. Mit 48 Abbildungen im Text und 3 Plänen in Mappe. München 1905, C. H. Beckesche Verlagsbuchhandlung XII, 416 S. gr. 8°. (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft hrsg. von J. von Müller, III 2, 2.) 18 *M*, geb. 20 *M*.

In dem Müllerschen Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft hatte H. G. Lolling neben einer kurzen griechischen Landeskunde auch eine Topographie von Athen veröffentlicht, die ein gutes, aber viel zu knappes Bild der Stadt und ihrer Geschichte gab. Als sich vor 10 Jahren die Notwendigkeit einer zweiten Auflage herausstellte, konnte der Verfasser leider selbst die Erneuerung und Erweiterung des Buches nicht mehr übernehmen. Er war unterdessen der Wissenschaft durch den Tod entrissen worden, noch hatte er seine überaus reichen Kenntnisse auf den Gebieten der Geographie und Topographie in größerem Werken niedergelegt hatte. An seiner Stelle übernahm Walther Judeich die Bearbeitung der neuen Auflage und schenkt uns jetzt nach zehnjähriger Arbeit für den bisherigen Abriß eine ausführliche Darstellung der Topographie Athens.

Nach den ergebnisreichen Ausgrabungen und vielfachen Forschungen, die in den letzten beiden Dezennien stattgefunden haben, ist es wohl verständlich, daß von dem älteren Buche fast nichts mehr übrig geblieben und ein ganz neues Werk entstanden ist. Wir besitzen jetzt eine erschöpfende deutsche Topographie des alten Athen, die sich nur die ganze antike Literatur, sondern auch alle erhaltenen Monumente und Überreste in ganze moderne archäologische Literatur umfaßt und verarbeitet. Ein solches Werk war neben den vorhandenen unvollständigen oder an einseitigen Stadtgeschichten Athens dringend nötig und ist gewiß von allen, die sich mit der Geschichte und den Monumenten Athens beschäftigen, mit Freude begrüßt werden.

Der günstige Eindruck, den das mit mehreren Karten und zahlreichen Textabbildungen ausgestattete Buch auf jeden beim ersten Durchblättern macht, ist bei nur nach näherem Studium unverändert geblieben und hat sich sogar allmählich zu der festen Überzeugung ausgebildet, daß hier ein vorzügliches Werk vorliegt, wie es nur bei sorgfältigem Fleiße, sorgfältigen Studien und gewissenhaftem Urteil geschaffen werden kann.

Als einen der Vorzüge des Buches betrachte ich die klare und praktische Einteilung des überreichen Stoffes. Nachdem in der Einleitung die verschiedene Quellen der topographischen Forschung, die monumentalen und literarischen, die alten und die neuen, ausführlich besprochen sind, wird im ersten Teile eine kurze geschlossene Darstellung der ganzen Stadtgeschichte von den ältesten Zeiten bis zum Mittelalter gegeben, ein vortreffliches historisches Bild des Entstehens, der langen Blüte und des Verfalls der Stadt. Erst

Digitized by Google

dann folgen in zwei langen Abschnitten die besonderen Untersuchungen über die Enthüllung der Stadt über ihre verschiedenen Festungsmauern und Tore, über ihre Plätze und Straßen, über die einzelnen Gebäude und Kunstwerke der Burg, ihrer Abhänge und der Unterstadt. Mit einer Untersuchung über die Verstädte und namentlich über die Hafenstadt schließt das Buch.

Die drei beigegebenen Karten bilden eine willkommene Zugabe und einen schönen Schmuck des Werkes. Wer selbst zu solchen gearbeitet hat und die Mühen ihrer Herstellung zu beurteilen weiß, wird den Sorgfalt der Herstellung und der Vervollständigung sowie die erreichte große Vollständigkeit hoch bewerten.

Auf den Inhalt des Buches näher einzugehen, ist bei dem großen Umfange des behandelten Gebietes und bei der Menge der besprochenen Einzelfragen fast unmöglich. Unzählige Punkte sind mir beim Lesen aufgefallen, wo ich dem Verfasser entweder völlig widersprechen, oder doch rückhaltlos zustimmen möchte. Es sei mir gestattet, von beiden Arten einige Punkte herauszugreifen, die auf meinem besonderen Studiengebiet liegen und deren Besprechung nur von allgemeinem Interesse zu sein scheint.

Bei der Verteilung der Phylen und Demen innerhalb des städtischen Gebiets hat Judeich durch Verwerfung der bisherigen falschen Annahmen von Alopeke und Kynosarges sich für die regelmäßige Anordnung der 10 Phylen im Kreise um die Burg entschieden. Die Regelmäßigkeit setzt er auf S. 360 gegebenen Skizze würde noch mehr in die Augen fallen und noch überzeugender wirken, wenn einige kleinere Verschiebungen vorgenommen werden, wenn man namentlich die VII. Phyle nicht südlich, sondern westlich von der Pnyx, wohin sie sicher gehört, einzerhört, und wenn man nicht dem Kolonos Agoraios zu hoch an dem Judrich als städtischem Demos festhält, die II. Phyle vom SO. der Burg bis zum NW. ausdehnt. Die 10 Phylen entsprechen meinen Ermittlungen der von dem Centrum der Stadt ausgehenden und zu den einzelnen Demen führenden Hauptstraßen, wie sie sich vor der Erbauung der Themistokleischen Stadtmauer gebildet hatten und später auch den durch sie gegebenen Hauptthoren der Stadt. Ein Blick auf die Karte Judeichs wird uns lehren, daß die Reihenfolge der 10 Phylen um die Burg herum mit den 10 Hauptstraßen und den 10 Hauptthoren übereinstimmt.

Wir beginnen mit dem Dipylon und der zur Akademie und weiter nach Tritia führenden Straße, deren Zugehörigkeit zum Demos Keramikos und damit zur V. Phyle durch zwei an ihrer alten Stelle befindliche Inschriften gesichert ist. Das nächste Hauptthor nach Süden, das neben dem Echelosthalt noch erhalten ist, liegt gerade in der Richtung der heiligen Straße nach Eleusis. An oder bei dieser Straße lagen mehrere Demen, wie Lekiada, Betadar und Epikephisia, die vor VI. Phyle gehörten. Jenem Tor und der zugehörigen Straße dürfen wir also die Zahl VI. beilegen. Es folgt nach Süden das gewöhnlich und auch von Judeich als „piräisches“ bezeichnete Tor, das aber möglicherweise etwas weiter nach Süden in der Nähe des Nymphenhügels gelegen hat. Falls es was nur besonders wahrscheinlich scheint, gerade an der Stelle lag, wo Judeich seine Hera Pyle ansetzt, würde der Weg vor dem Tore durch das sogenannte Barathron geführt haben und könnte mit der die κοίλης κελεμένη ὁδός (Herod. VI 103) sehr gut identisch sein. Auf jeden Fall erkennen ich in diesem Tore das mahlische, weil die von ihm ausgehende Straße im Innere der Stadt zwischen den Kolonos Agoraios und der Pnyx hindurchführte, die beide auch dem Scholion zu Aristophanes Vögel 997 und nach Plut. Them. 22, 2 zu Mehte, also zur VII. Phyle gehörten. Dieses Tor und seine Straße sind also VII. Als piräisches Tor nehme ich das zwischen den langen Mauern hergeleitete an, wenn sich doch defahlens Museum naturgemäß des kürzesten Weg zum Piräus anschlossen, und daß außerdem der Demos Keile, durch den dieser Weg führte, mit dem Piräus zur VIII. Phyle gehörte. Daß man außerdem auch durch das mahlische und später sogar durch das Dipylon, das Hauptthor der Stadt, vom Piräus gehen konnte, ändert hieran nichts, es entspricht das nur der allmählichen Verschiebung des Stadtzentrums nach Norden, und steht auch im Einklang mit der von Plutarch überlieferten Ueberzeugung mehrerer Tore darunter auch gerade des piräischen. Das phalerische Tor (Phaleron war IX. Phyle) ist weiter östlich, dicht am Ostfuße des Philopapposhügels anzusetzen. Das östlich folgende Südtor der Stadt, wahrscheinlich das themistokleische, führte zum Demos Alopeke (X. Phyle) und darf somit als X. Tor bezeichnet werden.

Nachdem wir so die Zahlen V—X nun auch für andern für die Hauptthore und ihre Straßen in der Westhälfte der Stadt gefunden haben, dürfen wir vermuten, daß auch für die Osthälfte der Stadt derselbe Regel gilt. Bloßen Erachtens ist das in der Tat der Fall. Den Demos Agryle der zur I. Phyle gehörte, glaubte ich im SSO. der

Digitized by Google

Burg östlich von Alopeke (X) ansetzen zu dürfen, und die Höhen zwischen Ilissos und Hymettos das Gebiet Agrai bildeten und zum Demos Agryle gehörten. Innerhalb der Stadt und zwar in ihrem südlichen und südöstlichen Teile lagen ferner die Demen Diomeia und Kollytos, die zur II. Phyle gehörten, ihr Tor (II) erkenne ich in dem späteren Hadrianstor, das an der Stelle eines Tores dem vorhadrianischen Ringmauer liegt. Ein Demos der III. Phyle war Kydathen, dessen Ausdehnung im N und NO der Burg um Erdunos (wegen der Gerberei) auch von Judeich gebilligt wird. Das Tor dieses Demos war das diorherische, vor dem die Quellen des Eridanos lagen, es darf also mit III bezeichnet werden. Für das IV. Tor endlich, das nach Norden gerichtet war, bleibt das scheinbar übrig, und in der Tat müssen die Demen der IV. Phyle, Skambonidai, Kalamos Hippios und Oion Kerameikon, im Norden angesetzt werden. Im NW. endlich lag der Kerameikos selbst, dessen Tor V wir eben schon im Dipylon gefunden haben.

So hat sich für uns der Ring der Tore geschlossen, genau entsprechend der bekannten amtlichen Reihenfolge der Phylen. Sind unsere vorstehenden Ansetzungen richtig, so hat Judeich mehrere Tore falsch benannt. Er selbst und andere Topographen mögen meinen Vorschlag prüfen und entscheiden. Auf keinen Fall wird man in Zukunft die Phylen bei der Bestimmung der Tore so ganz vernachlässigen dürfen, wie es bisher geschehen ist, zumal man direkt übersieht, daß die einzelnen Mauerstücke des Ringes von den verschiedenen Phylen gebaut wurden.

In Betreff der antiken Ringmauer Athens unterscheidet Judeich zwei verschiedene Kreise: 1 den pelasgischen Peribolos, 2 die ältere Mauer der Unterstadt, 3. die jüngere oder themistokleische Mauer und 4. die Mauer des Hadrian. Auf einer schönen Karte (zu S. 112) werden diese Mauerringe hier dargestellt. Bei allen vieren habe ich mehr oder minder große Bedenken anzubringen.

I. Die pelasgische Mauer verlief nach Judeich am oberen Rande der Akropolis und bildete so ihrem Westabhang ein starkes Verwurfs das Enneapylon. So denke auch ich mir die im V. Jahrhundert erneuerte Ringmauer der Akropolis, denn auch damals gehörte zur Burg ein Vorwurf im Westen, von dem am Stück unterhalb des Klepsydra tatsächlich aufgedeckt ist, das ganze von ἡ ἀκροπολις ἡ νῦν ἐστιν bei Thuk II 15. Die ältere pelasgische Festung dagegen war meines Erachtens größer und umfaßte außer der späteren Akropolis noch einen weiteren Teil des Westabhanges und fast den ganzen Südabhang bis einschließlich des Asklepieion. Dieser Teil, die alte Unterburg, war im V. Jahrhundert nicht mehr verteidigungsfähig, sondern bildete den nicht ausschließlich Bezirk, das spätere Pelargikon oder Pelasgikon, das während des peloponnesischen Krieges dem Orakelspruch zuwider bewohnt worden war (Thuk II 17).

Judeich gibt zu (S. 11), daß diese Ansicht, wonach auch der Südabhang zur pelasgischen Burg gehörte, 'nicht rundweg abzulehnen sei, erklärt sie aber für 'vorläufig noch nicht erweisbar und an sich sehr wenig wahrscheinlich'. Seine Widerlegung meiner Gründe (S. 11, 8) kann ich jedoch nicht als gelungen anerkennen. Ich hoffe die Frage an anderer Stelle eingehender erörtern zu können. Hier muß ich aber wenigstens auf einen Punkt hinweisen, der die Kernfrage der ältesten Stadtgeschichte Athens bildet, nämlich auf die Worte des Thukydides (II 15) über die alte Polis in der Zeit vor Theseus. Ich betrachte diese Worte selbstverständlich auf die alte pelasgische Burg Athen, wenn dies auch früher auffallenderweise bei den Untersuchungen über das Pelasgikon niemals geschehen ist. Den Grund für diese Unterlassung ist sehr bezeichnend: er liegt in der falschen Auffassung des Worte des Historikers. Seine Angaben über die Ausdehnung der Polis zur Zeit des Königs waren mit der Größe und Lage der pelasgischen Burg wie man sie früher festgestellt hatte, nicht in Einklang zu bringen, und daher wurden diese wichtigen Angaben unbeachtet gelassen. Auch Judeich hat jetzt die alte unmögliche Burg, die pelasgische Polis, wieder von den ältesten Polis des Thukydides unterschieden. Allerdings hat er so meinen Freude die alte Erklärung des Thukydides zum Teil aufgegeben. Es glaubt jetzt mit mir, daß Thukydides die Bauwerke und das älteste Dionysion obendrein Westabhange der Burg kennt, wo sich ihre Reste ausgegraben habe. Bei dem Heiligtum des Ge, das Thukydides neben dem Dionysos anführt, schwankt er, ob das am Burgtor oder das beim Olympieion in der Neustadt Hadrians gelegene gemeint sei. Bei den Heiligtümern des Apollon-Pythios und des Zeus Olympios bleibt er dagegen entschieden bei der alten Auffassung. Thukydides soll geglaubt haben, daß die älteste Polis sich bis zu den großen Bezirken im Osten und Südosten der Burg, also bis zum Ilissostal und bis zur Stadt des Hadrianus ausgedehnt habe. Das ist nur deshalb vollkommen unerklärlich, weil Judeich (S. 271)

Digitized by Google

selbst zugibt, daß der in der Grotte am NW-Abhang der Burg verehrte Apollon wirklich der Pythier ist und sein Heiligtum von Philostrat (vit. soph. II 1, 5) auch kurz als τὰ Πύθια genannt so werden 'scheine'. Der letzteren Bemerkung fügt er aber hinzu: 'der eigentliche Kultname des Pythion blieb stets dem Apollonheiligtum am Ilissos, und schließt dann daraus, daß τὸ Πύθιον bei Thukydides nur dieses Bezirk bezeichnen könne. Ich bezweifle durchaus nicht, daß der fern von der Burg am Ilissos gelegene Bezirk gewöhnlich τὸ Πύθιον oder, wie die bekannte Altarinschrift lehrt, τὸ Πυθίου τέμενος hieß; aber diesen Namen führte er nicht etwa, weil der Apollon des alten Grottenheiligtums weniger der Pythier war als der hier verehrte sondern einfach, — und das ist merkwürdigerweise nie beachtet worden —, weil unmittelbar neben dem Heiligtum am Ilissos noch das Heiligtum eines andern Apollon lag, nämlich des Delphinios Minste hinreichen für den großen Bezirk im SO vor der Stadt der unterscheidende Beiname 'Pythios' benutzt wurden, so ist es für uns nicht erlaubt, diesen Bezirk lediglich wegen dieses Namens für das 'eigentliche' oder gar das älteste Heiligtum des Apollon Pythios zu erklären. Die beiden anderen Heiligtümer des Apollon Pythios, der Tempel des Apollon Patroos im Markte und das Grottenheiligtum des Apollon Hypakraios an der Burg, hatten zur Unterscheidung von dem Bezirk am Ilissos ihre Sondernamen erhalten, hießen aber natürlich Hiera des Pythiers und durften daher, wenn eine Verwechselung ausgeschlossen war wie bei den Werken des Philostrat oder des Thukydides, kurz τὰ Πύθια oder τὸ Πύθιον genannt werden. Wie hätte insbesondere Thukydides, der II 15 von der Polis der alten Könige und ihren Heiligtümern spricht und ausdrücklich sagt, daß diese Polis vor der Akropolis seiner eigenen Zeit und ihrer Südfuß umfaßte, auch nur auf den Gedanken kommen können, daß jemand bei seinen Worten an ein anderes Heiligtum des Pythers denken könne, als an die Grotte an der Burg? Da wir jetzt das allmähliche Wachstum der Stadt und seiner Apollonheiligtümer ungefähr verfolgen können, und da wir auch die allgemeine kennen, daß gerade für die älteste griechische Zeit der Grottenkult charakteristisch ist, so dürfen wir sogar ohne das Zeugnis des Thukydides das Grottenheiligtum des Pythiers für seine älteste Kultstätte halten. Erst in jüngerer Zeit wird denn der Tempel des Apollon am neuen Staatsmarkt errichtet worden sein. Und endlich würden wir, auch wenn es uns nicht ausdrücklich überliefert wäre (Phot. s. v. Πυθίου und Hesych s. v. ἐν τῷ Διὸς χάσει) an der Annahme berechtigt sein, daß der große Bezirk des Pythiers nur der Stadt erst zugleich mit anderen Gründungen durch denselben Gegend von Peisistraten angelegt worden sei zur prächtigeren Feier der Thargelien. Wie trotz alledem Judeich, der das eine der von Thukydides genannten alten Heiligtümer mit einer im Westen der Burg annimt, noch daran festhalten kann, daß das ungleich genannte Heiligtum des Pythiers mit dem jungen Pythion am Ilissos identisch sei, und wie er dann auf eine solche Meinung sogar eine neue Thatsache über das älteste Athen aufbauen kann, verstehe ich einfach nicht.

Wer nur darin bestimmt, daß die Grotte des Pythiers an der Burg das von Thukydides II 15 genannte Python mit seiner natürlich auch das von ihm ungleich genannte älteste Heiligtum des Zeus ebenfalls an der NW-Ecke der Burg ansetzen, wo es auch durch Euripides Ion. v. 285 in Verbindung mit Strabon IX 404 gesichert ist. Es war jenes alte, vor der pelasgischen Stadtmauer gelegene Zeus-Heiligtum ἄξιον τῆς πόλεως (Thuk I 126, 5), in dem das Zeus-Fest der Diasien gefeiert wurde. Der große Tempel des Olympiers außerhalb der späteren Stadtmauer war wie das Pythion erst eine Gründung des Peisistratos.

Kehren wir aus dem Pelargikon zurück, so wird man nach dem vorher Gesagten verstehen, daß ich die Worte des Thukydides als entsallerdings bewuns dafür verwende, daß auch der Südabhang der Akropolis (ἡ ὑπ' αὐτὴν πρὸς νότον πᾶσα κατοικημένη) innerhalb der pelasgischen Burgmauer lag. Nach den Perserkriegen war die alte Mauer der Unterburg nicht wieder aufgebaut worden, nur das Vorwerk am Westabhange hatte man wie wir jetzt aus den Resten bei der Klepsydra wissen, zur essentiellen Verteidigung der Akropolis erneuert. Der übrige Teil der alten Unterstadt blieb damals als ödes Pelargikon liegen und wurde vermutlich bald allgemeiner als Stunbruch, als Wahrstätte und als Platz für neue Heiligtümer benutzt werden, wenn dies nicht durch eine besondern Verordnung (Dittenberg Sylll 20) verboten worden wäre

(Fortsetzung folgt.)

A Sunday. De nominibus apud Alciphronem propriis. Bonnae MCMV.

Der Verfasser dieser mit fünfzehn Doktordissertationen heute vielleicht gut getan, das Nötige über Alkiphron und seine Schrift voranzuschicken,

da gewiß manche der vorausgesetzten Leser in dem griechischen Schriftum der römischen Kaiserzeit nicht völlig zu Hause sein werden. Nach C. Schmid in Pauly-Wissowas Realencyklopädie lebte der Sophist Alkiphron, vielleicht aus Syrien stammend, um 200 v. Chr., verfaßte eine Sammlung fingierter Briefe, die von Fischern, Bauern, Parasiten und Hetären herrühren sollten. Wichtig sind diese Briefe als Abglanz der Ethopoeie der späteren attischen Komödie und als reiche Quelle für die Kenntnis des attischen Privatlebens im 4. Jahrhundert v. Chr.

Sonders Arbeit zerfällt in zwei Abschnitte, die Eigennamen bei Alkiphron, deren Behandlung der Titel verheißt, ist mit 3 96 abgetan, was da nun zum Schlusse entwickelt der Vf. allgemeines Anschauen über onomastische fingierte Namen bei den Griechen. Wir beschränken uns auf den ersten Teil.

Die Fischernamen des ersten Buches p. 6–13 schließen sich meist eng an die Namen des Lebens. Verf. bemüht sich zwar in *Ἔρμων, Σωσίας, Σωσίνεως* und *Λαμπρίας* eine Beziehung auf Seenamulehen zu ermitteln, doch scheint das verlorene Mühe zu sein.

Nach allerlei Mosergitimen sind auch menschliche Wesen seit dem 4. Jahrh. benannt, s. GP. 1305, und *Γαλάτεια, Γαλήνη, Ἡνιοχη, Χαρίτη, Γάνυκτι* waren auch sonst üblich, *Γαληνεῖος, Εὐπλοια, Λιμωδης, Τρικυμίς* sind auch *Γαλήνη, Εὐπλοια, Λιμήνη, Γάλων* gut gebildet, auch *Ἰχθύς* nach *Ἀλιεύτιος, Ἐπέγχυς* und *Φιλέχθυς*, sollen als Fischernamen speziell auf den Fischfang bezogen werden. *Ἀγκύλης* und *Ἀγκύλη* wurden nichts auf *ἄγκυλον* 'Segelstange' und *ἄγκυρα* 'Teil des Steuerruders' gedeutet, wie auch die sonstiges dicht auf das Fischer- und Seemannsleben bezügliche Namen sorgfältig gedeutet sind.

Die Bauernnamen des zweiten Buches p. 13–27 schließen sich noch enger an das Leben an, es sind nur wenige die nicht auch ein Gutsche nicht künstlichen Standes hätte führen können. Die Vf. sucht auch hier öfter in künstlicher Weise einen Bezug auf das Landleben zu finden, wie bei *Λιγαδόπατρις*, da das Krieg doch wenig im Gebirgsland des Bauern ist. Willkürlich hat mich der Vf., sondern Alkiphron selbst, oder vielmehr seine Quelle das Namenwort *κώμη* statt auf *κῶμος* 'Gelage' auf *κώμη* 'Dorf' bezogen wissen wollen in *Κωμαγχίδης* 'Dorfmeister' *Καλλικωμίδης Φιλοκώμης*.

Für das überlieferte *Θέσπιλλος* zieht Sonday Meinekes Konjektur *Ἀσπιλλος* vor, aber wenn der Autor auch oft in die Stadt kommt, so ist doch ein Stadtenname wenig passend für ihn, der doch weder *δεσπὸς* noch *κύριος* ist, in *Θέσπιλλος* Zofe im zweiten Idyll Theokrits findet *Θέσπιλλος* einen geeigneten Anlehnung. Die Vermutung *Πυθαγόρου* von *πιθανὸς* 'Fischer' für das überlieferte *Πιθάκου* ist sehr ansprechend, aber Vf. wohl mit Recht ob, ich übersetze 'Fischer von *πίθηκος* = *πίθηκος*, das auch sonst als Name dient; dorisches *α* kommt auch sonst in Alkiphrons Namen vor, wie z. B. in *Λιμαγίλλη* p. 11.

Wenig Neues bieten die Namen der Hetärenbriefe des vierten Buches, dagegen sind die Parasiten des dritten Buches mit einen Fülle interessanter Charakternamen bedacht, offenbar einem Niederschlag aus der jüngeren Komödie, die dieses schmutzige und gefräßige Gesindel zum Ziele ihres Spottes und Witzes wählte.

Wirkliche oder auch nur mögliche Namen für lebende Personen finden sich hier nur wenige. *Ἀρτεμᾶς* ist nach einem bekannten Parasiten dieses Namens benannt, *Σκαφανεπαλλος* nach dem alten für seine Schlemmerei sprichwörtlichen Assyrerkönige wie etwa *Κρῖσος* für seinen Reichtum.

Γνῆσιον, Ἡμιλλίων Ἡπιπλαν, Σιφονίδης und *Σιφονίδιον* kommen auch auch im Gebrauch des Lebens vor, selbst *Σκοπιαδῆς* und *Σκοπίων* sind denkbar, wie *Γνῆσιον* als Parasitenname so verstehen, zeigt der deutsch ausgeprägte Volksname *Meisterjoss*, der blos Kienbacke ist'.

Ἀ-μισητος 'Ungekaut' und *Χυνοκράτης* schließen sich an die 'Namenwörter *Ἀ-* und *-κράτης* an, *Δημοκαπνοπόλιτης* ist nach dem Gottesbewust *Ἡφαίστιος* gebildet und bei *Ἀμφισολίμης* schwebte wohl der attische Heros *Ἀκαμαντοπις* vor.

Für die Bildung des Composita dieser Klasse ist die Vorliebe für den Ausgang *-ιππος, -ιτος* von Aoristen der Verbo auf *-πω, -πω* bezeichnend. *Ἀμαχανόθυμιτος* (*Θυμιάζω*) *Ῥιφανιππόμισος* (*χορτάζω*), *κουνδ-βρέχτιππος* (*βρεχθίζω*), *Μικτι-αμπτιππος* (*ἀμπτίζω*), *Πικτικο σπυρτιππος* (*σπυρτίζω*), *Ῥηγο-πιεχτιππος* (*πιεχτίζω*) und *Σκοφο λίπτιππος* (*λείπτω*).

Die komponierten Parasitennamen stehen außerhalb der Namengebung des Lebens nur wenige lehnen sich, wie *Ἀμισητος, Χυνοκράτης* die mit *Φιλο-* und *-μισητος* gebildeten an Namenwörter alten Prägung an eine Menge neuer, in wirklichen Namen nicht gebrauchter Wörter mußte herhalten, um den Charakter einer verschlechten Menschenklasse zu schildern. Bei der Einführung

Google

dieser neuen Nomenwörter zeigt sich ein Gesetz wirksam, das für die griechischen zusammengesetzten Götternamen von mir schon in Roscher-bergers Beiträgen 20, s 148 f entwickelt, aber wie es scheint, wenig beachtet worden ist. Es findet sich hier das Bestreben, neue Elemente sogleich mehrfach zu verwenden, wodurch Gruppen von Benennen entstehen, in denen einer dem andern seinen Nomenwert bescheinigt. Das neue Element findet sich immer wenigstens in zwei Benennen, neu könnte mit einem Bilde aus der Pflanzenwelt sagen: die neuen Nomenwörter sprießen als Dikotyledonen zweigenenhippige auf. Diesen Gesetz — denn daß es ein solches ist, ist aus O, s 150 f mit einer Menge von Beispielen belegt — ich füge χορυδ-αλίς πυρρ-όλοφος als Benennen von Ares hinzu — denselbe Gesetz gilt auch für die komponierten Parasitennamen bei Alkiphron, wie die nachstehende Zusammenstellung deutlich vor die Augen führt

Ἀριστί-μαχος Ἀριστο-κλεὶς Ἐπιφ-ανιστος — Ἀρι-πείθιμος, Ἀριστο-πτυχίς — Βου-κοπίδης Χαιρ-έστρατος und Βουκόλων — Ἡδυ-σπίνης Τραχέ-δεσπινος — Ἐπαφ-ρόδιτος Ἐπιμή-κοσος Ἐπαιν-ετοπίδης — Ποιδέσσ ζωμος Κνισο-ζωμος — Θαμβὶ φαγος Λοπαδό-θαμβος — Κνισο ζωμος Ἐλ'νιος — κοσκυ-τροπίδης Ἐπιμε-κοσος — Λιμο-κτείνων Πλαυ-λόμυος = Ἀπχυσο-θαύμαστος Ηονλάμυνος — Τραπεζο-λίπους Λειρο-λείπους vgl *Ἀυχρυπλεῖ — Λιμ-ένιτρος Λιμο-πυκτης Ἀσχυλ-ίμος — Ἀριστο-μαχος Ῥυπ μαχος* (besser *Ῥυπί-ᾳ*) *Ψιχί-μαχος — Οἰνο-λίλος Οἰνο-χλυαν — Καπνο-σφράντης Καπνο-σφραγίς Καπνα-σφραγίς Σκοβο-σφράντης — Ηυπιο-σπυργίτης Λιχο-πίνδ — Βου-κο-πάτης Οἰνο-πάπης — Ἀρι-πο-πης Λιμοπίνης — Σκοβο-λοπίσος Σκοβί-σφραντης — Σπυρίδα-λάθυμον Σπυρίδο-χάθυμον — Τραπεζο λείπους Τραπεζο-χάθυμον Κοπο-τράπεζος Υπο-τραπέζου — Θαμβὶ φαγος Θαμβὶ φαγος — Φιλο-γαμέλιος Φιλοκλάγιος — Οἰνο-χαίνων Σπερμάτο-χάθυμον — Ποιέλλο-χάθυμ Τραπέζο χαυν — Λυτρο-λείπης Ἐφιλλο-κυθρος. — Ψιχο-πλείπης Ψίχο-πλαυρος.*

Μυιόβ ist, wie der Vf richtig angibt, Kurzform zu *Μυιό-δρυψ* mit dem Zwilling *Ψιχ-άρυψ*, Namen von Mäusen in Froschmäuseler, in denen das Dikotyledonengesetz ebenfalls in schönster Weise durchgeführt ist.

So liegen unbesonnenderweise die Namen der Mäuse *Μεριδαρπαξ Ψιχ-άπαξ — Ἀρι πιθουλος Ἀριθ-φαγος Τροξ ηρίς — Ηιερο-γλυφ, Τυφ'λογλυφ — Αιιχ-ερυλὶξ Αιιχ-ηνος Αιιχα-πλαξ — Ηιερι-γλυφος Ηιερο-ηρίκης Ηιερόφαγος, — Τροξ-αιρις Ηιερο-ιρικίς — Τιφο-γλυφος Τιφε φαγος, — Ἀρι-φαγος Ηιερὶξ φαγος*

Diese Namen sind für die Benennung der Parasiten nicht ohne Einfluß gewesen. *Λειρο-λείπ* ist gerade zu endehet, und wie *Μεμάδης* zu *Μεμ ήρμαξ* gehört so erinnert *Ἀρι πιθηρος* zu *Ἀρι πιθήκος* und *Ἐραλλο-πίδος* zu *Ἐρεβιό-χειρος*.

Im zweiten Teile seiner Arbeit bietet der Vf weitere Anhiebe auf die Bildung sonstiger figurirter Namen in der griechischen Literatur. Es wäre mehr zu wünschen, daß der Vf sich zu einer erschöpfenden Darstellung dieser Leistung des griechischen Geistes entschlösse, von den Phaiakennamen der Odyssee bis zu den Spitznamen der Byzantiner herab ist auf diesem Gebiete viel Formensinn, Geist und Witz betätigt worden. Hoffentlich bedient sich der Vf in diesem von ihm zu erwartenden Werke dann der Muttersprache, die doch immer eine freiere Bewegung gestattet. Irgend welche Vorteile bietet das lateinische Gewand nicht mehr, ja man kann sagen, wer heutzutage noch Latein schreibt, stellt sein Licht geradezu unter den Scheffel.

Hannover A. Fick.

Paul Schuntedeberg De Asconii codicibus et Ciceronis scholiis Sangallensibus. Breslauer Diss. 1905 64 S 4°

Eine Erstlingsarbeit über sorgemäße Fragen der lateinischen Philologie, gut gegliedert und von einer im ganzen wohlgelungenen Durchführung.

Albert Clark, der treffliche Oxforder Latinist, hat in der Classical Review 1896 S 301 ff und 1899 S 119 ff an ausgewählten Lesarten zu beweisen gesucht, daß die ursprünglich dem Poggio Braccioliui gehörige Madrider Hs X 81 saec XV (Poggianus Matritensis = P*p*) des Asconius, Pseudoasconius und Valerius Flaccus die Quelle aller mit Poggius Abschrift die verlorenen Sangallensia verwandten Hss sei. Schmiedeberg führt den Beweis nicht weniger methodisch und umfassender durch, und zwar auf grund einer vollständigen Vergleichung, die 1903 in Breslau sein Lehrer Fr Skutsch am Asconius, er selbst am Pseudoasconius und Valerius Flaccus des P*p* vorgenommen hat.

Den Neapolitaner Pseudoasconiuscodex V B 20 saec XV, den Ref 1883 im Rh Mus 39 S 580 zuerst nachgewiesen und als eine Hs. von selbständigem Werte bezeichnet hatte, betrachtet Schm als einen Ableger des P*p* (Neap = P*n*) in P*p* selbst, der zwischen den Zeilen und am

Digitized by Google

Rande viele Varianten von mindestens drei Händen zeigt, steht Schm mit Clark die Urabschrift, die Poggio 1416 in Sankt Gallen eigenhändig vom dortigen Archetypus genommen habe. Ob der Codex nicht vielmehr die Kopie einer Recension ist, die Poggio aus seiner in St. Gallen gefertigten Abschrift später hergestellt hat? Daß die Hand, die den Madrider Text (P ρ) und die älteste Randbemerkungen (P ρ^1) geschrieben hat, eine und dieselbe sei mit jener Hand, die in Poggios Berolinensis (Hamilton No 168 = H) der Autorschreibe die ältesten Unterscheidungen angebracht hat, wird mit Schm wohl jeder für möglich halten, der die nach S. 58 seiner Abhandlung eingeheftenen Photographien von P ρ fol 43^r (3 Zeilen) und H fol. 40^v (16 Zeilen) mit einander vergleicht. Aber die Gleichmäßigkeit der Schriftzüge des P ρ und P ρ^1, das Fehlen der in der Sorbonnehandschrift (= S) so häufigen Reste der zusammenhängenden Schrift, die Interpunktion, die die einzelnen Lemmata von den Scholien und innerhalb der Scholien die einzelnen Sätze sauber von einander scheidet, machen nicht den Eindruck einer Hs., die Poggio selbst 'velociter' geschrieben zu haben bekennt. Vor allem aber treten viele bald richtige bald verkehrte Lea, die, wie wir aus S und aus der Abschrift des Bartolomeo de Montepulciano (= M) sehen, außer im Text das Sangallensis, nicht am Rande oder zwischen den Zeilen standen, erst als P ρ^1 auf, während P ρ die vom Redaktor als notwendig betrachtete Lea. bietet. Auch bei M glaube ich mit Clark nicht an eine Originalhandschrift. Die meisten Voraussetzungen einer solchen sind bei S erfüllt.

Indeß, die Meinungsverschiedenheit, ob der Matritensis die Urabschrift Poggios oder nur von ihm und seinen Freunden vorgenommene Umarbeitung der Urabschrift sei, tut Schms Folgerungen keinen Eintrag. Durch die von Clark angekündigte, von Skutsch und Schmiedeberg vervollständigte Erschließung des P ρ wird der kritische Apparat des Asconius, Pseudoasconius und Valerius Flaccus jedenfalls vereinfacht. Die Lea. der Abkömmlinge des P ρ werden jetzt nur mehr anzuführen sein, wo sie Emendationen enthalten, die in P ρ noch fehlen. Ao solche ist keine Hs reicher als P ρ.

Seitdem P ρ der Forschung restlos zugänglich gemacht und überdies von Schm. (S 22 f) bewiesen worden ist, daß Kießling-Schöll (Asc S 87—99) in ihrem kritischen Apparat des S und des P1 (Poggianus Lugdunensis n 222) die Kollationen C. Berdts an nicht wenigen Stellen unrichtig wiedergegeben haben, kann auch kein Zweifel mehr sein, daß Ref vor 20 Jahren den S unterschätzt hat. Daß mittlerweile auch ich infolge eingehenderer Beschäftigung mit P. Hildebrands Kollationen der zwei Florentiner Poggiushss Pe und Ph und der gleichartigen Wolfenbütteler Hs P ρ_2 die nur sehr wenig P1 und S seit 1898 zur Verfügung standen, zu der von Schm zuerst öffentlich ausgesprochenen Bewertung der drei Descriptus S M P gelangt war, weiß Schm. heute so gut wie die übrigen Mitforscher.

In ersten Abschnitt des S 40—58 umfassenden zweiten Hauptteiles will Schm. dartun, daß die Scholien des Pseudoasconius eine Sammlung von Randbemerkungen seien, die auf mehr als einen Verfasser zurückgehen, nicht, wie Madvig wollte, ein 'commentarius unius hominis perpetuus, sed retractatus'. Außer den alten Beweismitteln verwendet Schm. ein bisher nicht verwertetes, die Klauselrhythmen im Gegensatz zu den dorchweg[1]) rhythmischen Bobienser Ciceroscholien sei ein Teil der Sangallenser sicher rhythmisch, ein zweiter sicher unrhythmisch, die dritte sei zweifelhafter Natur. Wie man sich auch zu diesem Streite stellen mag, Schm. hat sicher für alle Klauseln im Bobienser Scholiasten und für viele im Sangallenser ein Kriterium über die in S M P mehrfach schwankende Wortstellung, über Wortformen wie damno(re)runt dous(ve)rat aufgezeigt und ein Vorbeugungsmittel gegen rhythmisch unzulässige Textänderungen. Merkwürdig ist, daß über die Prosarhythmen von sämtlichen Ciceroscholiasten nur der vielgenannte Pseudoasconius eine Bemerkung macht (108, 4—7), und zwar eine so feine, daß sie Th. Zielinski, wenn er sie kennte, in seiner vortrefflichen Schrift über das Klauselgesetz (Philol 1904 Suppl IX) sicher verwertet hätte.

Manche Etymologien des Pseudoasconius berührten sich mit solchen des Servius. Deshalb glaubte 1888 Aug. Gufleer in seiner Züricher Diss. den Pseudoasconius als Schüler des Vergilerklärers ansprechen zu sollen. Demgegenüber nimmt Schm. für mehrere Parallelen teils den Fonte teils den Nonius als gemeinsame und zwar als mittelbare Quelle zu Anspruch. Mit Recht. Mit Isidors Orig 20, 9 ist verwandt Pseudoasconius 135, 3—9 dürfen wir ihr deshalb hinter

[1]) Durchrhythmisch ist aufolge S. 61 bloß 253, 22—24 9 d h jene Stelle, die mit dem christlichen Ausdruck secundum referem auparatitionem schließt.

Digitized by Google

luider ansetzen? Seine Gäste aus Plautus Eumos, Lemiches (193, 20 fehlt bei Ir Marx) sind ausnahmslos nicht aus dem Urtexteu geschöpft, sondern aus älteren Scholien oder Glossaren.

Von den Konjekturen, die Sohm zu Schlußkapitel (8 52—58) empfiehlt sind nun und gut Pseudoascenius 116, 7 Sigmifirat, 119, 18 Aheuum als Appendikon, 131, 21 de <redemptorum> pacto, 264 12?) u. de iure Sicelorum universo (statt uverse) Ans rhythmischen Gründen beifwertet er Cic Verr act 1 5 die Wortstellung im Lemma des Pseudoascenius 120, 8, ferner II 2, 99 absente accusatore damnari statt des vom cod Lagom 42 aus dem Vorhergehenden wiederholten eosdemoari (vgl auch Ascon p 48 22 24), p. Mare. 31 die Wortstellung der Hss -klusse a

Das Latein der Dissertation ist klar und korrekt, die Polemik stets streng sachlich und gänzlich frei von den persönlich beleidigenden Ausdrücken, womit neulich ein anderer junger Cicerobeherzigenswerter Forscher um sich geworfen hat.

Würzburg Th. Stangl

Anzüge aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 1 (6 Januar 1906)

S 291 H Schiller, Konjekturen zum Bellum Alexandrinum. Verf. bringt, ohne über weitere Begründung hinzuzufügen, zahlreiche Stellen des B A in der von ihm geforderten Fassung

---

Revue belge de numismatique. 1905. 61. Jahrg. Heft 4

S 367 L. Ferrero, Les algériennes de graveure sur les monnaies grecques (Fortsetzung) Der Künstler H auf Münzen von Terina und Thurii, *HAP* in Massilia, *HAPME* in Syrakusai, *HO* in Elis, *HOAY* in Mutapontum, *HPOKAHΣ* in Catana und Naxos, *HYΘOΔΩPOΣ* in Apiros, Polyrhenium, *Σ* in Heraclea, Terentum, Metapontum, *ΣA* in Terentum. Monogramme aus *Σ* und *A* (?) in Cydonia *ΣM* und *ΣI* in Terentum und Thurii, *ΣΩ* und *ΣΩΚ* in Tarsukum *ΣΩΤ* in Metapontum, *ΣΩΣΙΩΝ* in Syrakusai, *TET* in Olynthus, *E* in Thurii

---

Athenaeum 4083 (27. Januar 1906) 4084 (3 Februar 1906).

S 111. In der Sitzung der Royal Numismatic Society vom 18 Januar las Lady Evans über die Heiratsnot der römischen Damen unter Bonaparte auf Montpyou von der Zeit der Republik bis zum 5. Jhd n Chr — S 112 In der Sitzung der Hellenic Society las W C F Anderson über griechische und römische Schiffe mit mehreren Ruderreihen, er vertritt die Ansicht, daß die Rudern wirklich übereinander lagen — 4084 S 147 Besprechung des vierbändigen Dramas 'Nero' von Stephan Phillips in dem man die Begründer der Auffassung 'Tart pour l'art' dargestellt wird.

Bollettino della commissione archeologica comunale di Roma II/III (1905).

S 129—145 R. Lanciani, Topographische und epigraphische Funde vom Via bis zum IX Meilenstein der Via Latina. [Wir haben darüber bereits in Woch 1905 No 52 S 1425 f berichtet.] — S 146 —153 L. Curtius, Bleimarken und Tesserae, auf Grund neugefundenen Materiales seine Verf die Bull 1904 S. 203 ff begonnenen Studien über den Gegenstand fort — S 154—168 G Gatti, Gräber und Grabinschriften an der alten Via Salaria — S. 169 —232 G Stora Taddei, Die heutigen Hallen im alten Rom. Von folgendem läßt sich mit annähernder Sicherheit die Lage angeben 1 Lucus Fauonalis, bei S Pietro in Vincoli 2 Lucus Larum Quirquetulus zum Teile dem vorigen da, wo jetzt die Reste der Thermen des Titus stehen sind 3 Lucus Exquilinus, auf dem Esquilin an der Via dulle Sette Sale 4 Lucus Poetelius, auf der Höhe, wo S. Maria Maggiore steht. 5 Lucus Mephitis, am Anfang der Via Urbana 6 Lucus Junonis Lucinae, da, wo sich die Via G Lanza von der Via Cavour abzweigt 7 Lucus Vestae, auf dem Forum, zwischen dem Vesta Heiligtume und dem Palatin 8 Lucus Streuuae, auf der Höhe ebenfalls der Titusthermen, unweit des Kolosseums. 9 Lucus Anni, auf der Piazza di Campidoglio. 10 Lucus Bellonae, zwischen Palazzo Caetani Muteri und Marconi o Guglielmi, vielleicht auf der heutigen Piazza Pontanesi 11 Laretis, am Aventin, oberhalb der Piazza dei Cerchi. 12 Lucus Furinae, hinter dem Hospital S Galliciano 13 Lucus Deae Diae, beim 5 Meilenstein der Via Campana, wo jetzt die Vigna Chiaveuda (früher Conarelli) liegt. 14 Lucus Camenarum, dicht vor der Porta Capena. 15 Lucus Egeriae an der Ecke der Via S Sebastiano und der Mole di S Sisto 16 Lucus Robiginis, bei dem augenannten Grabmal des Nero 17 Lucus Semelae, am Tiber, natürlich du Aventin oder gegenüber beim Hospiz S Michele 18 Lucus Annae Perennae auf der Piazza del Popolo oder dicht vor dem gleichnamigen Tore — Von folgenden ist die Lage nur ganz ungefähr anzugeben 1. Lucus Libitinae Esquilini 2 Lucus Feroniae Campus Martius. 3 Lucus Alsiensium Trastevere 4 Lucus Petelinus

vor der Porta Flaminia nur bei dem jetzigen Ponte Rotto stand 5 Lamr Lateranus Via Salaria 6 Der Lunas, wo die Fulvier der Loretta stattlrad zwischen Via Sriarria und Tiber. — Vom Lauer Hei lerri ist nur bekannt, daß er am Tiber lag, rom Irmus Pironia und Janus Dras Satrarae nur drr Name — S. 255—263 P. Spezi setzt arum Umer suchungen über S Salvatore in Grlbr lord. — S. 264 —280 L. Canonrilli, Archäologische Funde in Italien und in den römischen Provinzen, e a. Frag mente des Emgerges des Diocletianischen Maximal edikles, gefunden zu Dolphi, s. Orvagnar Bull dr corr. hell. XXVIII 1904 S. 400—407, gemauscl n lurchrift aus Argos mit dem Cursus honorum eines A. Pompeiner Augurinus Priforma Pantrr, zw. 102 und 104 n. Chr., e Brll. de corr. hell. XXVIII (1904) S. 425 ff.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. Oktober S 577—584 H Gilliandewski legt beispiels weern am Pirinorinbes Entäpyrinn dar, wre der Pri marer von der Lehlre eines klassischen Schriftstellers gewinnen kann, dro er ehrr Kommentar lest und mit rer Vorrirlung jeder unnötigen Abschweifung, ra dnr ahnr Gelercuns und Bekrunles gehührend heran gezogen wird

---

American Journal of Archaeology IX 4.

S. 383—410 G Rutlar und F Lullmann, Bcrrbt Uber die Syrische Expedition der Prinreton Universrty In der Gegend von Bourak wurden 45 römische und 77 griechische Inschriften aufgenommen, ortur den römischen ist eine nor rrldeckir zu nrnhln rn, nelche den Bau eines Castellum novum unter Ante ninus Pius bestätigt Auch rrmitrche Inschriften wurden gefunden — S. 411—421 L. Nichols, Gcomtrirche Vasen aus Korinth (mit Tafel XI—XVI und Abbildungen) — S 422—426 D Rogers, *Hygroς* auf Inschriften von Teos wehrscinlnnhl Murmorblock und Marmorpfeiler zur Aufnahme von Nammerverzeichnissen — S 427—449 R. Stuart, Inusrnerschriften auf römischen Baulrn Augustus und Hadrian — S 450 f P Pnters, Der Palast von Sippar, ein babylonischer, rinst ein parthischer Bau — S 455 ff. N Fawlur, Archäologische Literatur Januar Juni 1905

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aegyptische Urkunden aus den Kgl. Mrsrrn zu Berlin. Hrsg von der Generalverwaltung. Griechische Urkunden III Band 3 — 12 Hrft IV Band, 1 Heft *LC* 52 S. 1786 f. Die mühsame Veröffentlichung schreitet in der gewohnten, regelmäßigen Weise fort. *B*

Actus Petri lrlin gehlit avec tra luction rt commentaire par *J Vosreerent* *Bph*ll 50 S 1591 —1595 Der Kommentar ist krisch und sorchaulich geschrieben — *S Sn lhaus*

Apollinaris Laodicenus Schriften syrisch mit den griechischen Texten, herausgegeben von *J Flemming* und *H Lietzmann*: *Rer* 46 S. 3631. Gut, besonders das syrisch-griechische Wortregister *L. B Ch*

Audollent, A, Carthago romana *J dra* nav XII S 651/658 Beschäftig und Sharrinitdrh. *R Cagnat*

Augustini opluslna, rec *A Gelllbichrr* *Hl Rer* 43 S 327 Enthält außer dem gasamten kri tirchen Apparat einen bisher unveröffentlichten Brief *P. Lejay*

Bacchylides The poems and fragments Ed, with introduction ontes, and prose translations, bei *R C Jebb Athen* 4081 S 351 Ausgrzeichnete, abschließende Arbeit. Am Schluß zirlt der Ref eine interessante Parallele zwischen Bacchylides und Throkritos.

Brrnadit, A, I Die handschriftliche Überlieferung der Zacharias- und Johannes Apokryphen, 2 Über die Bibliotheken der Metrorstrlrn und Osrn Olympischen Klöster *Rer* 44 S 349 1 Ausgezeichnrnd 2. Ein Hrwris nur vorhandene und noch zu rrmittelnde Handschriften *P I*

Brrnhl, W. Der Verfasser der Epistolre obscurorum rirorum *Rer* 45 S 350 f. Scharfsinnig und gründlich *A G*

M Tulli Ciceronis Tusculanarum Disputationum libri quinqu, ed *Th W Dougan* Vol I containing Books I and II *NphR* 26 S. 611 f. Aller in allrm ist diese Arbeit als eine tüchtige wissenschaftliche Leistung anzrrehen *M Hodermann*

Alhr Dieterich, Archiv für Religionswissrnschaft, Bd. VIII Rrihrft *Bph*ll 50 S 1604/1606 Zu den linr vereinigten Abhandlungen krfasrt sich in einzelnen *O Stenzel*

Ἀναμνήσεις ἐκ Λιμήνων περὶ ἔρωτος De anhimation libidus In nsam rclelarum edidit *Otto Jahn*, tertium edidit *Joannes Vahlen* *Bph*W 50 S 1589 —1591. Irt beifällig besprechen von *G. Lehnert*.

Geyer, Fritz, Topographie und Geschichte der Insel Euboia 1 Bis zum pnkopotnesischen Kriege? *Dl Z* 50 S. 3151. Beruht auf sorgfältigem Quellenstudium, läßt aber manche wertvolle Beiträge von natur wissenschaftlicher Seite unberücksichtigt. *E. Oberhummer*

Pelvor Josephus Maria van Gils, Quaestiones halieuticae *Bph*ll 50 S 1589 f Die Darstellung dieser Dissertation ist weitschweifig die Beweisführung schwer zu verfolgen das Lrtrrn ungünstig. *G. Türk.*

Goudrpood, G S A history of the ancient world *Athen.* 4081 S 421 Vortrefflichrs Schulbuch

A Grahn, Das Schlachtfeld von Issus Eine Widerlegung der Ansicht Jrukrrs *Bph*ll 50 S. 1596 — 1604. Verf wird bei seinen Lesern schwerlich Glauben finden *Edmund Lammert*

Guirand, F, Etudes economiques sur l'antiquité *Athen* 4081 S 44 Sehr gründlich.

William Cyrus Gunderson, History of ostrnsa in Greek *AphR* 26 S. 617 Diese Dissertation mals als eine recht dankenswrrte Monographie des behandelten Gegenstandes bezeichnet wrrden *Ed Stolz*

Digitized by Google

Hoegi, Bertholomäus, Verfasser und Adresse des Briefes an den Erbauer *I C* 51 S. 1782 f. Man kann bei dieser sehr dürftigen Arbeit wirklich von Ergebnissen reden *G. N.*

Renolinge, Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar *O L* II. 22 S. 681. Die Kritik des Verf. ist im ganzen besonnen, der Widerlegung von Ansichten, über welche die Zeit längst weggerückten ist, hätte es nicht bedurft. *H. Schenkl*

Hieronymi hemiliae in Psalmos, ed. *G. Morin Rer* 45 S. 265 f. Sehr wertvoll. *P. Lejay*

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian. 2. Auflage. *Literatur* XI S. 617 f. Mustergültig. *R. C.*

Homer, Ilias. Vol. VI. Libri XXI–XXIV ed. *C. O. Zuretti. Nphl* 26 S. 604 f. Dieser letzte Teil ist den vorhergehenden durchaus gleichwertig. *H. Kluge*

Horlweis, N., La papyrologie grecque. *J. des sav.* XI S. 617. Willkommen. *R. C.*

Hussey, F., A handbook of late lumenyms. *Rer* 41 S. 236 f. Sehr willkommen und brauchbar. *E. T.*

Ireeor. The rparches of I., with critical and explanatory notes. ed. *Wilkens Hyst. NphR* 26 S. 605—610. Das Buch bedarf so seinem Rufe nicht mehr. *Gustav Hoppel*

Jovenalis saturae, ed. *E. Housman. Rer* 42 S. 314 f. Handlich und nützlich. *P. Lejay*

Kupffarh gnostische Schriften i. Band. Die Pistis Sophia. Die beiden Bücher des Jeû. Hrsgb. von *Carl Schmidt. LC* 52 S. 1770 f. Offenbar ist aller noch einmal gründlich überlegt und durchgeprüft worden. *G. Kr.*

Koerbuhler, Paul, Translatio imperii. Eine Studie zum römischen Zivilprozeß. *LC* 51 S. 1745 f. Findet in der Hauptsache Zustimmung.

W. Krull, Die Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert. Eine Übersicht über ihre Entwicklung in der Zeit von 1875–1900 im Verein mit mehreren Fachgenossen dargestellt. *Bph* II 50 S. 1607–1610. Die einzelnen Abschnitte dieses Sammelwerkes fielen fast durchweg warmen Beifall bei *Otto Schroeder*

Lanuni, M. Annaei, De bello civili libri X. iterum ed. *Carolus Hosius. DLZ* 50 S. 3134. Die Hauptänderungen der Textüberlieferung sind jetzt in dieser von hoher Vorsicht zeugenden Ausgabe als gelöst zu betrachten. *M. Manitius*

B. B. Mendes da Costa, Index etymologicus dictionis Homericae. *Bphl W* 50 S. 1585–1588. Mit der nötigen Vorsicht und Kritik zu Rate gezogen, kann das Wörterbuch immerhin einen Nutzen stiften. *Fritz Solmsen*

Merrill, William A., On the influence of Lucretius on Horace. *DLZ* 49 S. 3054. Der Ergebnis wird mitgeteilt.

Müller, Adolf, Geschichtskenntnisse in den Evangelien nach modernen Forschungen. Marcus und Matthäus. *LC* 52 S. 1761 f. Verf. sagt sich als guter Kenner der evangelischen Tradition und der sie einengenden wissenschaftlichen Spezialarbeit. *H. Solta*

Müller, Soph., Urgeschichte Europas. *Rer* 41 S. 281–283. Enthält manches Gute, kann aber den nicht sachkundigen Leser irre führen. *S. Reinach.*

Pallu line, The Lausiac history. The Greek text edited by *C. Butler. Rer* 44 S. 348. Bildet eine Grundlage für die Geschichte des ägyptischen Mönchtums. *P. Lejay*

Patrum Apostolicorum opera. Textum recognovarunt *Oscar de Gebhardt, Adolfus Harnack, Theodorus Zahn.* Editio quinta minor. *BphW* 50 S. 1504 f. Die hier vereinigte Schriften können den Philologen nicht genug empfohlen werden. *Eb. Nestle*

A. Persii Flacci saturarum liber. Recensuit *Sandr. Consolo.* Editio minor. *NphR* 26 S. 612–616. Hier wird uns eine neue, gute und vor treffliche kritische Ausgabe geboten. *Josef Sarn*

Prenfe, Theod., Phallische Fruchtbarkeitsdämonen als Träger des altmexikanischen Dramas. Ein Beitrag zur Urgeschichte des mimischen Weltdramas. — Ellore Raimondi, Origine ed elementi della commedia d'Aristofane. — Dörp, Das Drama Euripides. — Dörp, Aristofane. Le Tesmoforiazuse. Versione poetica con introduzione e note. — Arnold von Salis, Die Dorfmaus. Inderum in comoedia attica versibus. — E. Hunter, Die in Cirrhos Galliona erwähnten convivia poetarum ac philosophorum und ihr Verfasser. *DLZ* 50 S. 3124–3133. *Herm. Reich* begründet es mit Grundsätzen, daß sich die Erforschung von der phantasievollen Wirklichkeit des griechisch-römischen Mimus für alle Grundfragen der Poetik und Ästhetik immer mehr durchsetzen begann, die genannten Schriften sind durchweg höchst dankenswerte und erfreuliche Erscheinungen.

Radonowarbi, E., Le Capitole Roman, antique et moderne. *Athen* 4091 S. 44. Brauchbar.

Eduard Ranke, Über Mithrasdenkmäler. *NphR* 26 S. 618. Die Schrift bietet bei gründlicher Kenntnis der einschlägigen Literatur und bietet eine klare, so erbauliche und z. T. sehr eingehende Einführung in dies interessante Gebiet. *G. Kr.*

Rosenwanz, M., Romische Bleisarkophage. *Rer* 44 S. 346 f. Ein Versuch, die Bleisarkophage geschichtlich zu behandeln. *R. Cagnat*

Sandys, John Edwin, Harvard lectures on the revival of learning. *LC* 52 S. 1788. Wird gelobt von *P. W—n*

Schubert, R., Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II. von Macedonien. *J. der sav.* XII S. 673. Bietet eine vorzügliche Grundlage für die Geschichtsforschung. *Am. H.* — Dumsl. *LC* 52 S. 1778. Diese Quellenuntersuchung hat ein wertvolles Resultat ergeben. *K. J. Neumann*

Sorlinger, Knar., ist der König Ödipus des Sophokles eine Sturmsalsragödie? *DLZ* 50 S. 3136. Inhaltsbericht.

Sturkenburgh, E. S., Geneee (from the roming of the tiidlenes to n. 4. 14). *Athen* 4081 S. 45. Gründlich und geschickt.

Simmel, G., Die Probleme der Geschichtsphilosophie. 2. Auflage. *Rer* 44 S. 356 f. Eine Kritik des historischen Realismus. *Th. Sch.*

v. Soden, H., Die Cyprianische Briefsammlung. *Rer* 44 S. 347 f. Verdienstlich. *P. Lejay*

Digitized by Google

Souter, A., A study of Ambrosiaster: *Rec.* 44 S. 349 f. Sorgfältige, für die Geschichte der Religion im 4. Jahrhundert wichtige Arbeit. *P. Lejay.*

Spranger, E., Die Grundlagen der Geschichtswissenschaft: *Rec.* 44 S. 357. Schärfere Fassung der Gedanken wünscht *Th. Sch.*

Stolze, Carmen veterum fragmenta, collegit: *Lab. bonum. Il. Rec.* 43 S. 320. Ausgezeichnet als philologisches und als geschichtliches Werk. *J. Ilbg.*

Strozzella, I Persiani di Eschilo ed il canto V Timoteo volgarizzati in prosa con introduzione storica: *Nabl.* 26 S. 602 f. Trotz einer Menge verschiedenbrüt hält die Untersuchungen der Verfasserin für recht anregendsch. *I. Sitzler.*

Strunz, Kätlie, Schematischer Leitfaden der heutigen Schulstr. Bis zum Beginn des XIX. Jahrh. *LC.* 59 S. 1789 f. Das Büchlein ist dürftig und bietet Klein und einen gesunden Blick für das Hauptsächliche ausgezeichnet und kann als Leitfaden warm empfohlen werden. *H. B.*

Wagner, Petrus, Nonnenkunde. Paläographie des gregorianischen Gesangs: *LC.* 52 S. 1790. Verf. hat den Wissenschaft einen beträchtlichen Dienst geleistet.

Winnicken, B., Auszug aus den vorderasiatischen Geschichte: *Rec.* 46 S. 382 f. Genau und brauchbar, doch wäre eine Quellenangabe willkommen. *F. Thureau-Dangin.*

Wünsche, A., Die Sagen vom Lebensbaum und Lebenswasser: *ThLZ.* 26 S. 690 692. Die Anzahl neuer Naturmythen und die Priorität des assyrisch-babylonischen Vorstellungswelt ist nicht erwiesen. *A. Bertholet.*

Mitteilungen.

Preußische Akademie der Wissenschaften.

18. Januar.

Philosophisch-historische Klasse.

Hr. Stumpf las über die Entstehung der Wissenschaften. Um drei wesentlichen Eigentümlichkeiten bestimmten Wissenschaften wie der Psychologie der Geschichte, der Mathematik, gerecht zu werden, muß man statt eines Prinzips eine Mehrheit auch kreuzender Entstehungsgründe annehmen, deren jeder die Möglichkeit der Wissenschaftssystems von einem besonderen Gesichtspunkt aus bekundet. Hrn. v. Wilamowitz-Moellendorff legte eine Mitteilung von "Des Pancratius". Das Zeitschlußjahr des Bundes der zwölf Ionischen Städte ist nicht älter als der Anfang des 7. Jahrhunderts, folglich gehört auch der Bund nicht in die Urzeit, sondern ist nach dem Drucke der Lydergefahr gegründet. Hrr. Dilthey legte eine Mitteilung der Herrn Dr. Groethuysen in Berlin vor: "Ein Brief Kants". Der von dem Verfasser in Paris aufgefundene Brief Kants an Lindner aus dem Jahre 1759 betrifft den Streit über den Optimismus.

Allmittelländische Radrlage.

Die gewöhnliche Taxe für ein Mittagbrot war in Rom ein Quadrans, $^1/_4$ As, d. h. etwa $1^1/_2$ Lir (vgl. J. Marquardt, Privatleben der Römer 1^2 [1879] 287). In den Provinzen scheint sie etwas höher gewesen zu sein; in einem Dorfe Portugals wenigstens zahlten die Männer einen halben, die Frauen einen ganzen As (vgl. Marquardt l. c. und L. Friedländer, Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms III^5 [1881] 333).

In diesen Zusammenhang gerückt, ist ein Wort des Bischofs Ambrosius von Mailand († 397) in seinem etwa 388 abgeschlossenen Lukaskommentar (vgl. M. Schanz, Geschichte der Röm. Lit. IV, 1 [1904] 307 f.), der im Grunde nur Homilien an die Christengemeinde von Mailand bestehl, interessant. Es heißt dort Ich VII 158: quadrantem autem in balneis dari solere reminiscimur ... (rec. C. & H. Schenkl im Corpus Script. eccles. latin. vol. XXXII, pars IV [1902] 552, 11).

Bonn, Hohenzollern. **A. Mauer**

Numismatisches.

Der Kgl. Münzkabinett zu Berlin, das noch 1840 kaum Teile Friedrich Wilhelms III. nur etwa 6500 antike und 7000 mittelalterliche und neuere Münzen und Medaillen enthielt, ist inzwischen in verhältnismäßig kurzer Zeit zu einem der bedeutendsten Institute seiner Art geworden; es zählt heute etwa 30 000 antike und 110 000 mittelalterliche und neuere Objekte, bei alle in der Gesamtziffer London und Paris fast eingeholt. Insbesondere besteht zwischen diesen dem größten Kabinetten seit Jahren ein lebhafter Wettkampf auf dem Gebiet der griechischen Münzkunde. Die Entscheidung drüben, ob dieser Kampf zu Gunsten Berlins ausfallen soll, wird allerdings in persönlichen Laufe erfolgen. Der Bankier Löbbecke in Braunschweig hat bekanntlich nämlich seine in Laufe von mehr als dreißig Jahren mit hervorragender Kennerschaft, feinstem Geschmack und großen Mitteln zusammengebrachte Sammlung griechischer Münzen zu veräußern, die unter allen vorhandenen Privatsammlungen ähnlicher Art anerkannt die erste Stelle einnimmt. Sie umfaßt nicht weniger als 341 Gold-, 8444 Silber- und 19 119 Bronzen dieser aller Zeiten und aller Länder, den hellenistischen Kulturepochen, von den Gauen des Herkules bis zum äußersten Osten des damals bekannten Asiens und um den ausserten Steppen bis zur Sahara, darunter nicht der große Reihen der mühsam und mühsam bekannten Münzen, sondern auch eine sehr bedeutende Anzahl wissenschaftlich noch nicht bearbeiteten und publizierte Stücke. Der Preis, zu welchem der Ankauf beantragt wird, beträgt 757 000 Mark, davon rollen 157 000 Mk. aus dem Etat des Kgl. Museum und dem Rest der zu erwartenden Ausbeute zu gegeben den Rest von Mk. 600 000 soll der Landtag bewilligen. Die Sachverständigen-kommission des Museums hat sich mit der Akquisition dieser Sammlung sehr einverstanden erklärt und es wäre nun zu wünschen, daß die Bewilligung ohne allen Anstand erfolgt, wir vor einigen Jahren die Akquisition der noch ohnlos bedeutenden, an Stück viel reicheren aus ein Drittel geringeren Sammlung des berühmten Münchners Dr. Imhoof-Blumer. Auch

Digitized by Google

bei dieser Erwerbung haben sich notorgemäß eine große Anzahl zum Teil sehr wertvoller Dubletten ergeben, deren zweite Abteilung eben jetzt, vom 12. März ab, durch die bekannte Münzhandlung von Adolph Hess Nachfolger in Frankfurt a. M., Münzer Landstraße 49, im Auftrage der Kgl. Münzkabinetts zur Versteigerung gelangen wird. Dieselbe Firma versteigert vom 5. März ab die umfangreiche Sammlung sächsischer Münzen und Medaillen des verstorbenen Herrn Adolf Koehl Dresden, sowie polnische Münzen und Medaillen aus dem Besitze eines Danziger Sammlers.

Verzeichnis neuer Bücher

Buhr, H., Drulog vom *Mintzgo* Berlin, Marquardt & Co 73 S. 8 mit 1 Photogravure und 13 Vollbildern. Cart. *M* 1,25, geb. in Leinw. *M* 1,50, in Leder *M* 2,50.

Bucolici graeci rec. et emendavit *U. de Wilamowitz Moellendorff* Oxford, Clarendon Press. XVI, 170 S. 8. *M* 2,60.

Dioscoridis Anazarbei de materia medica libri quinque, ed. *M. Wellmann* Vol. II quae continentur libri III et IV. Berlin, Weidmann. XXVI, 339 S. 8. *M* 14.

Hock, G., *Griechische Weihegebräuche* Würzburg, H. Stürtz. 154 S. 8. *M* 3.

Horatii opuscula, erklärt von *W. Weyenbergh*. Gotha, F. A. Perthes' Ausgabe A, Kommentar unterer Text. VI, 186 S. 8. *M* 2,10.

Jacobsthal, P., Der Blitz in der ornamentalen und *griechischen Kunst*. Ein formgeschichtlicher Versuch. Berlin, Weidmann. VI, 60 S. 8 mit 4 Tafeln. *M* 3,60.

Weißenfels, O., *Aristoteles'* Lehre vom Staat (Gymnasial-Bibliothek Heft 40). Gütersloh, Bertelsmann. 88 S. 8. *M* 1,20.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Die Textgeschichte der griechischen *Bukoliker* (Philologische Untersuchungen, Heft 16). Berlin, Weidmann. XI, 263 S. 8. *M* 8.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW 68

EXCERPTA HISTORICA

IUSSU

IMP. CONSTANTINI PORPHYROGENITI

CONFECTA EDIDERUNT

U. PH. BOISSEVAIN, C. DE BOOR, TH. BÜTTNER-WOBST

VOLUMEN I: EXCERPTA DE LEGATIONIBUS ED. CAROLUS DE BOOR.

PARS I: EXCERPTA DE LEGATIONIBUS ROMANORUM AD GENTES. gr. 8° (XXIV u. 227 S.) 1903. geh. 5 Mk.

PARS II: EXCERPTA DE LEGATIONIBUS GENTIUM AD ROMANOS. gr. 8° (V u. S. 228—599.) 1903. geh. 12 Mk.

VOLUMEN II: EXCERPTA DE VIRTUTIBUS ET VITIIS ED. TH. BÜTTNER-WOBST. (In Vorbereitung.)

VOLUMEN III: EXCERPTA DE INSIDIIS ED. CAROLUS DE BOOR. gr. 8°. (XXIV u. 238 S.) 1905. gr. 8 Mk.

VOLUMEN IV: EXCERPTA DE SENTENTIIS ED. U. PH. BOISSEVAIN. (In Vorbereitung.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 30 Pfg. Zeile 0,35 M.

23. Jahrgang. Berlin, 28. Februar. 1906. No. 9

	Spalte
Recensionen und Anzeigen:	
Orientis graeci inscriptiones ed. W. Dittenberger. Vol. II (W. Larfeld)	225
A. Fick, Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet (Tedtzoff)	237
W. Judeich, Topographie von Athen (W. Dörpfeld) II	238
Th. Mommsen, Gesammelte Schriften. I. Abteilung: Juristische Schriften. 1. Bd. (E. Kornemann)	245
Cicero, Verrinen. In Auswahl von C. Hardt (Nohl)	247
R. Schröer, Juvenalis Kinesis (J. Zeibolt)	248
R. Veyer, Die lateinische Sprache. 3. Aufl. (F. Meyer)	247
3 Reg. Lateinische Prüfungsaufgaben und Formen. Für Sexta. Für Quinta (F. Meyer)	247
Anzeige: Hamburger Beiträge XXX. 1. 2. – Sammlung gemeinverständlicher Vorträge. Neue Folge. 3. Reihe. Heft 1. 2. – The Classical Review XIX. 8. – Hermes XLI. 3/4. – The American Journal of Philology XXVI. 1.	248
Excursions-Verzeichnis	251
Mitteilungen: Académie des Inscriptions. 6. und 13. Oktober	254
Verzeichnis neuer Bücher	254

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Recensionen und Anzeigen

Orientis Graeci inscriptionum selectarum Supplementum syllogen inscriptionum Graecarum edidit **Wilhelmus Dittenberger**. Volumen alterum. Lipsiae 1905, S. Hirzel. VII, 750 S. 8°. 22 *M*, geb. 24 *M*.

Mit gewohnter Rührigkeit hat Dittenberger auf den 1903 erschienenen ersten Band seiner Inschriftensammlung aus dem griechischen Orient innerhalb zweier Jahre den Schlussband folgen lassen. Während jener in 434 Nummern eine Auswahl der griechische Inschriften aus der Zeit der selbständigen hellenistischen Reiche enthielt, umfasst der letztere in Nr. 435—723 eine reichhaltige Sammlung epigraphischer Denkmäler aus der Periode der Römerherrschaft, denen sich unter Nr. 724—773 umfangreiche Nachträge zu beiden Teilen anschließen.

Der Hauptanteil an dem Schlußbande ist naturgemäß der römischen Provinz Asia zugefallen (Nr. 435–527, dazu zahlreiche Texte der Appendix), und man letzterer wiederum stellen Pergamum, Ephesos und Milet (einschließlich Didyma) ein bedeutendes Inschriftmaterial. Von hervorragenden Städten aus der Provinzen sind namentlich Alexandrien, Ankyra und Palmyra sowie das ägyptische Thebae durch eine größere Zahl von Inschriften vertreten, während Cypern nur 5, Bithynien, Pontus und Kappadokien nur 4, Armenien nur 2 Inschriftstücke geliefert haben.

Aber hinsichtlich der Auswahl seines Materials soll hier mit dem hochverdienten Herausgeber nicht gerechtet werden. Denn die großen Haupt- und Staatsaktionen, von denen namentlich zahlreiche Urkunden der Dunkelkammer im ersten Bande Zeugnis ablegten, treten in der Periode der politischen Abhängigkeit der kleinasiatischen Landschaften von dem waltbeherrschenden Rom in den Hintergrund. Sie sind abgelöst worden von einer Unzahl von Ehrendekreten, in denen der ruhmredige Geist einer von früherer Größe zehrenden Zeitalters sich erschöpfte. Aber auch diese Zeugen von der Einschränkung des politischen Horizontes und für uns oft von unschätzbarem Werte da sie neben der Vervollständigung der Personalnotizen für zum Teil hervorragende Persönlichkeiten einen höchst lehrreichen Einblick in die kommunalen Verhältnisse der betreffenden Gemeinden gestatten, die nicht selten durch wahre Kabinettstücke epigraphischer Belehrung, wie z. B. durch das Asylgenossenschaft von Pergamum (Nr. 483), der Zolltarif von Palmyra (Nr. 629) oder auch durch die in dem 'Senatusconsultum de Stratonicensibus' (Nr. 441) zusammengefassten Urkunden in wirkungsvollster Weise illustriert werden.

Was Dittenberger auch in dem neuesten, abschließenden Bande seines Werkes an anderen

den historischen Nachweisen, glücklichen Textergänzungen und feinsinnigen archäologischen Kombinationen, mit einem Worte an Fruchtbarmachung des oft so spröden Inschriftenmaterials für die mannigfachste Bereicherung unseres Wissens gelernt hat, ist wahrhaft staunenswert. Seine Auswahl der griechisch-orientalischen Inschriften, die der früher herausgegebenen Sammlung griechischer Inschriften als würdiges Seitenstück dienen soll, gehört nach Umfang und Inhalt zu den epigraphischen Hauptbüchern allerersten Ranges und ihr Wert wird noch hervorragend erhöht durch die Beigabe ausführlicher, sich über das ganze Werk erstreckender und an die Fleiß eines Schüler erinnernde Inhaltsverzeichnisse, von denen allein die Namensregister gegen 130 Spalten umfassen.

Remscheid. W. Larfeld

August Fick, Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands in verwertet. Göttingen 1905, Vandenhoeck & Ruprecht. gr 8°. VIII, 173 S. 5 ℳ.

In seinem Jahresberichte über die griechische Dialektforschung 1882—1899 hat Ref. hervorgehoben (Bursian 1900 S. 83), daß man zur sprachlichen Stoff nur sichere Aufschlüsse über die Vorgeschichte Griechenlands gewinnen werde, wenn als ein weiteres Hilfsmittel auf die Übereinstimmung der geographischen Namen hingewiesen. Eine systematische Zusammenfassung des ganzen Materials unter diesem Gesichtspunkt wäre eine zeitgemäße und sehr dankenswerte Aufgabe.

Die Lösung bringt das vorliegende Buch in einem viel höheren Grade als Ref. es damals nur ahnen konnte. Fick hat das weite Gebiet der geographischen Namen Griechenlands in der Absicht, es aus dem Griechischen selbst zu deuten, bereits sehr oftmals in den Beiträgen zur Kunde der indogermanischen Sprachen (Bd. 21—23) behandelt, in Übersicht die Möglichkeit indogermanischer Deutungen ebenso wie die Gesetze indogermanischer Namenbildungen in Gesellschaft und Mythus, die Sprachwechsel der Inschriften wie der Glossen wie kein anderer, und er war schon darauf aufmerksam geworden, daß es in Griechenland eine Reihe zweifellos ungriechischer Namen gibt. Nachdem Kretschmer nun vermutet hatte, daß die nicht indogermanische, heftigste Urbevölkerung Kleinasiens sich als Pelasger und Leleger einst auch über die Inseln und das griechische Festland ausgebreitet habe, wartete die neue Aufgabe gewissermaßen auf den Hurra Ff, und wir müssen ihm für das eingehende und geistvolle Werk zu tiefem Dank verpflichtet sein.

Daß er seine Blicke über Griechenland nur Illyrien und Thrakien und Kleinasien selten hinüberschweifen läßt, zeigt eine weise Beschränkung. Aber für die auch heute noch so außerordentlich schwierigen ethnologischen Verhältnisse der Balkanhalbinsel wird über das Fundament fest gegründet. Die bisher nur sehr unklare Begriffe vertretenden Namen der Kydonen, Pelasger, Leleger, Tyrsener, Karer, Phoeniken, Makedonen, Thraker erhalten nunmehr einen festen Inhalt, bei dem man noch etwas Gewordenes und wieder Vergangenes mit einer bestimmten Gewißheit voraussetzen vermag.

Eine Inhaltsübersicht über das ganze Buch zu geben, ist bei seiner großen Wichtigkeit nicht nötig zu würde auch nicht möglich sein, von der geistreichen Art des verehrten, so jugendfrischen Forschers einen Begriff zu geben, dessen hübsche Verbindungen uns oft fremdig erstaunen lassen, auch wo wir zwingende Beweise noch vermissen z. B. wenn er dem mythischen Heldon Arkadien, des alten Pelasgerlandes', Holoüs, dem Sohne des Kypselos, Enkel des Arkas, mit dem einzig deutbaren Wort der beiden ungriechischen Inschriften von Lemnos, dem Eigennamen Holaie einen Namensvetter nachweist (S. 103f.) — Alle Freunde europäischer Vorgeschichte seien nachdrücklich auf das höchst anregende Buch hingewiesen.

Rostenburg. Prellwitz.

Dr. Walther Judeich, ord. Professor an der Universität Gießen: Topographie von Athen. Mit 48 Abbildungen im Text und 3 Plänen in Mappe. München 1905. C. H. Beck'sche Verlagsbh. XII, 418 S. gr. 8°. (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, herausg. von J. von Müller, III 2, 3). 18 ℳ.

(Fortsetzung und Schluß.)

2. Eine Umwanderung der von Theseus geschaffenen großen 'sinoikismos'-Unterstadt nimmt Judeich für die Zeit vom VII. Jahrhundert oder spätestens von der Zeit Solons bis zur Zeit der Perserstörung an. Daß eine solche Mauer bestanden habe, glauben fast alle Topographen und Historiker, nur streiten sie sich über die Zeit ihres Bestehens. Der eine schreibt ihre Erbauung dem Theseus, ein anderer dem Solon und ein dritter dem Peisistratos zu, auch über die Zeit ihrer Zerstörung ist man uneins (vgl. Judeich S. 57 und 113). Es gibt auch nur der Tat kurze mutige Nachricht über die Erbauung einer vorthemistokleischen Mauer oder über ihre Zerstörung

Meines Erachtens hat diese ältere oder, wie wir sie der Kürze halber nennen wollen 'solonische' Mauer niemals bestanden. Die Nachrichten, aus denen man ihr Bestehen erschließt, hat man falsch verstanden, sie beziehen sich alle auf den pelasgischen Mauerring. Klarer als es v. Wilamowitz (Kydathen 97) dargelegt hat, kann man die Unmöglichkeit des Bestehens einer solchen Ringmauer für die Zeit vor den Perserkriegen nicht beweisen. Aber auch nur einzelne Stücke einer älteren Mauer können, wie sich zeigen läßt, vor den Perserkriegen nicht mehr vorhanden gewesen sein.

Erstens ist die Nachricht über solche Stücke (Thuk I 89, 3) schon deshalb auf den vor den Persern zerstörten pelasgischen Peribolos zu beziehen, weil der Historiker unmittelbar vor dem Wiederaufbau der Häuser und Mauern spricht, die die Perser zerstört hatten. Daher ist noch zu beachten, daß die Athener bei der Rückkehr von Salamis in der Tat noch große Stücke der oberen und unteren pelasgischen Mauer vorfanden und aus die Mauer der Akropolis und ihr westliches Vorwerk zwar erneuerten, die Mauer der alten kleinen Unterstadt am westlichen und südlichen Abhange aber unaufgebaut liegen ließen und dafür die damalige große Unterstadt mit einer Mauer umgaben. Der Mauerkreis wurde so tatsächlich auf allen Seiten hinausgeschoben, wie Thukydides erst später (I 93, 2) hinzugefügt. Es war in Wirklichkeit etwas ganz Neues, was die Athener durch Ummauerung der große unteren Stadt ausführten, aber der athenische Historiker betont verständlicherweise die Tatsache, daß sie sich um das Hinausschieben einer früheren Ringmauer gehandelt habe. Er gibt damit offenbar derselbe Darstellung die der Demos von Athen dem Einspruch der Spartaner gegenüber gegeben hatte.

Zweitens darf man behaupten, daß die Athener, falls wirklich noch Reste einer theseischen oder solonischen Mauer der Unterstadt bestanden hätten, doch sicher vor der Ankunft der Perser wenigstens in Erwägung gezogen hätten, ob sie diese Mauer nicht wieder herstellen sollten. Die verschiedenen Vorschläge zu Maßregeln gegen die Perser werden uns mitgeteilt, aber von einem solchen Vorschlag redet kein Schriftsteller. Ältere Mauerreste bestanden eben vor den Perserkriegen nicht. Die von Thukydides erwähnten Stücke gehörten zur pelasgischen Mauer der alten Polis und waren erst durch die teilweise Zerstörung dieser doppelten Mauer durch die Perser entstanden. Eine Verteidigung hinter dieser Mauer war aber in den Perserkriegen nicht möglich, weil die ganze pelasgische Ringmauer nur einen kleinen Teil der Bevölkerung aufzunehmen vermochte.

Drittens brauchen wir nur einmal den Versuch zu machen, ein paar Punkte des vermeintlichen solonischen Mauerringes zu bestimmen, um uns klar zu werden, daß es zwischen der pelasgischen und der themistokleischen Stadtmauer keine andere Ringmauer gegeben haben kann. Die Aufschrift des Hadrianbogens lehrt uns, daß an die Grenze bildet zwischen der theseischen und der hadrianischen Stadt. Es wird daher an die Stelle eines vorhandenen Tores getreten sein. Die Aussage Judeichs (S. 118), daß an die Stelle eines vorhandenen kein Tores einnehme, und daß der themistokleische Ring das Olympieion in die Stadt eingeschlossen habe ist deshalb unhaltbar, weil in diesem Falle das alte Tor von Themistokles bis zu Hadrian ohne Mauer und unbenutzt hätte stehen bleiben müssen und besonders weil der östlich unstolsende Stadtteil, wenn er schon seit Themistokles zur Stadt gehört hätte, nicht von Hadrian als seine Neustadt hätte bezeichnet werden dürfen. Judeich setzt sich über beides hinweg, angeschen theseischen um ersteres eine Stadtmauer zwischen Olympieion und Pythion anhaben, die er für sein oben besprochenes falsches Pythion braucht, und ferner um einen engeren Mauerkreis als den themistokleischen um die Burg herum zeichnen zu können. Das Hadriantor ist und bleibt — darum läßt sich nicht rütteln — die Grenze der theseischen Stadt, die Themistokles nicht etwa vergrößert, sondern nur mit einer Mauer umgeben hatte. Theseus und Hadrian waren die Gründer der Stadt, das Tor bezeichnet uns an noch heute die von den Alten angenommene Grenze ihrer Gründungen. Und auf der andern Seite der Burg hat der Areopag, wie ebenfalls v. Wilamowitz überzeugend dargelegt hat (Kydathen S. 98 ff), bis zum V. Jahrhundert außerhalb der ummauerten Stadt gelegen. Was Judeich dagegen sagt (S. 114, 13), ist nicht beweisend und entspringt nur dem Wunsche, den Areopag schon in seine solonische Stadt aufnehmen zu können. Wenn wir nun einen Mauerkreis ziehen sollen, der das Hadriantor auf der einen Seite und den Areopag auf der andern noch draußen läßt, ist es da überhaupt möglich, eine Ringmauer zu zeichnen, die nicht mit der pelasgischen, wie wir sie oben besprachen, zusammenfiele?

Überall, wo wir von einer älteren verpersischen Stadtmauer hören, ist also der pelasgische Peribolos der alten Polis gemeint. Auch bei Thuk

Digitized by Google

IV 57 ist das der Fall, denn daß der Text hier nicht ganz in Ordnung ist, hatte ich schon früher aus dem Ausdruck ἔξω ἐν τῷ Κεραμεικῷ statt ἐν τῷ ἔξω A. vermutet und lehrt jetzt die parallele Erzählung des Aristoteles (Staat der Ath 18) Nur wenn die vermeintliche thesenische oder solonische Mauer nicht existiert hat, ist auch die Beibehaltung des Namens πύλις für den pelasgischen Mauerkreis bis ins V Jahrhundert verständlich

3 Über den Mauerring des Themistokles weicht meine Ansicht von derjenigen Judeichs nur unerheblich ab, als ich, wie soeben schon dargelegt wurde, das Olympieion außerhalb der Stadt lasse und das Hadrianotor als eines ihrer Haupttore annehme. Als Hadrian die Mauer hier aufhieb, wurde an der Stelle des alten Tores ein Triumphtor erbaut

4 Der Lauf der Ringmauer der hadrianischen Neustadt mag so gewesen sein, wie ihn Judeich vermutungsweise annimmt. Die zu einer Rekonstruktion benutzten Mauerspuren sind aber nebenkuranten Datums und können sehr wohl aus viel jüngerer Zeit stammen. Es ist mehl einmal sicher, ob sie überhaupt zu einer Stadtmauer gehört haben. Deshalb scheint mir die Frage berechtigt, ob Hadrian seinen Neustadt überhaupt mit einer Festungsmauer umgeben hat.

Von der Stadtmauern wendet wir uns zu den Anlagen im Innern der Stadt. Alles was wir über die Gebäude der Unterstadt aus der Resten und der Literatur wissen, hat Judeich sehr vollständig zusammengetragen und zur Herstellung eines geschlossenen Bildes der Stadt verwertet Wenn er uns dabei auch ein Bild des Stoatsmarktes entwirft, so dürfen wir mehl vergessen, daß dies bei dem Mangel fester Anhaltspunkte sehr problematisch ist. Ich halte nur den Staatsmarkt bedeutend schmaler als Judeich und halte daran fest, daß das nördlichere der beiden neu mir an seiner Westseite ausgegrabenen Gebäude die Stoa Basileios und das südlichere eine andere Stoa ist, vermutlich die μακρὰ στοά. Hoffentlich löst die griechische archäologische Gesellschaft bald ihr Versprechen ein und setzt die vom Deutschen Archäologischen Institut begonnenen Grabungen fort. Einige Häuser bei der Stoa Basileios hat sie zu diesem Zwecke schon angekauft. Durch diese Grabung werden sicherlich weitere Fixpunkte für die Rekonstruktion der alten Agora gewonnen Als einen schon längst vorhandenen, aber leider zu wenig benutzten Fixpunkt betrachte ich seit 20 Jahren den Hephaistos-Tempel den auf dem Kolonos Agoraios erhaltenen Marmortempel, dem trotz sicherer topographischer Zeugnisse immer wieder neue Namen beigelegt werden Zu meiner Freude sehe ich, daß auch Judeich ihn als Hephaisteion anerkennt.

Zum Schluß beabsichtigte ich, die Bauwerke der Akropolis näher zu besprechen und auf mehrere Punkte einzugehen, zu denen mir die Durchgangen Judeichs über diese Bauwerke Anlaß zu geben scheinen Da diese Rezension aber schon zu lang geworden ist, muß ich mich auf einige kürzere Bemerkungen beschränken

In dem Streit über das Alter des Nikotempels entscheidet sich Judeich für die jüngere Ansicht ich halte die ältere für gesichert. Der Pyrgos sowohl als die kleine Treppe sind noch der Tempel und älter als die Propyläen und stammen aus der Zeit des Parthenonbaues, der jetzige Fußboden um den Tempel herum und auch der Alter vor dem Tempel haben dagegen erst während oder nach dem Propyläenbau ihre jetzige Höhenlage erhalten.

Der Ausbau eines ursprünglichen, aber nicht ganz zur Ausführung gelangten Planes des Erechtheion, wie ich ihn wiederhergestellt und in der Athen Mitteil 1904 S 101 f vorläufig veröffentlicht habe, sollen nach Judeich (S 246 f) 'schwere Bedenken' entgegenstehen Das einzige von ihm geäußerte Bedenken, daß man den für den heiligen Ölbaum zu dachlar ausgebildeten Lehmhedingungen' schaffe, ist unsichwer zu widerlegen Da ich den ganzen mittleren Teil des Baues ohne Dach annehme, erhalte ich einen Hof von rund 10–15 m, in dessen Mitte der ein Drittel des Raumes einnehmende Verbindungsgang mit einem niedrigen Steindach überdeckt war, über das der Ölbaum jedenfalls noch hinausragen sollte Ich verstehe nicht, warum der Baum in einem solchen Hofe nicht ebenso gut hätte gedeihen können, als in dem Tempel des Erechtheus, wo er so Herodots Zeit stand, oder in der Ecke des späteren Erechtheion und umgeben von den Mauern des Pandrosion, wie später seine Umgebung war. Die von anderer Seite geltend gemachten Bedenken werde ich in einem Aufsatze zu den Athen Mitteil zu widerlegen suchen.

Judeichs besondere Theorien über die Bedeutung und Geschichte des alten Athenon-Tempels halte ich meist für verfehlt. Ich stimme ihm nur, wenn er im Gegensatze zu A Michaelis und anderen an der Stelle des heutigen Erechtheion keinen älteren Athenatempel annimmt, denn weder ein Baurest noch eine literarische Nachricht spricht für einen solchen Bau Wenn er aber auch

Digitized by Google

die Existenz eines älteren Erechtheus-Tempels an dieser Stelle longuet, so steht dem das direkte Zeugnis Herodots und auch der erhaltene Rest eines älteren Baues entgegen, der westlich an das jetzige Erechtheum stößt und früher sicher weiter nach Osten reichte. Der beim Bau des jetzigen Erechtheums allein erhalten gebliebene Teil, in dem auch der heilige Ölbaum befand, gehörte ebenso sicher zum Pandroseion der späteren Zeit, wie zum Erechtheus-Tempel der Zeit Herodots. Er bildete eine Cella dieses Tempels, die, wie auch noch erkennen läßt, ohne Dach war. Nachdem der neue Tempel den Namen Erechtheion erhalten, wurde die alte Cella mit dem Ölbaum zu dem πρόσοικος Πανδροσείου gerechnet. So erklären sich die verschiedenen Nachrichten über den Aufstellungsort des Ölbaumes vollkommen. Indem befindet sich daher im Irrtum, wenn er einen älteren Erechtheustempel bei dem Ölbaum leugnet und ihn im westlichen Teile des alten Athena-Tempels erkennt.

Ebenso unhaltbar ist die weitere Meinung Judeichs, daß der Opisthodom, in dem die Schätze der Athene aufbewahrt wurden, weder im alten Athena-Tempel noch im Parthenon gewesen sei, sondern einem besonderen Bau gehöret habe. Für mich unterliegt es auch nicht dem geringsten Zweifel, daß die Hinterhaus des alten Tempels seit den ältesten Zeiten als Schatzhaus diente und identisch ist sowohl mit dem in der alten Hekatompedos-Inschrift genannten πάστασις, als auch mit dem in den Inschriften des V. und IV. Jahrhunderts oft genannten Opisthodom.

Auch in der Frage nach der Fortexistenz des alten Tempels halte ich die Annahme Judeichs, daß der Tempel 406 abgebrochen worden sei für irrtümlich. Seine Begründung scheint mir sogar besonders schwach und leicht widerlegbar. Denn ἐνεπρήσθη (bei Xenoph. Hell 1 6, 1) heißt nicht 'er brannte nieder', sondern nur 'er geriet in Brand', und ferner ist das Reparatur den durch den Brand beschädigten Tempels nicht nur durch die zwei Inschriften (bei Michaelis, Arx, AE 30 und 31) gesichert, sondern namentlich noch durch die von Judeich (S 244, 6) vergessene, aber ihm nicht bekannte Tatsache, daß der Stylobat des Tempels mit Ausnahme des Stückes unter dem Erechtheion noch im Mittelalter erhalten war. Überdies kommt der Tempel in den späteren Inschriften noch als ὁ ἀρχαῖος νεώς vor, wird von Pausanias beschrieben und auch von Strabon als eine der Sehenswürdigkeiten Athens genannt. Wenn Judeich, der alle diese Zeugnisse zu widerlegen sucht, in Bezug auf das letzte Zeugnis behauptet, daß Strabon 'für jeden unbefangenen Beurteiler' unter 'dem alten Tempel der Polias, in dem die ewige Lampe war', nur das jetzige Erechtheion meinen könne, so ist das mir Verdrehung der wirklichen Sachlage. Wer durchaus nach die frühere vor Entdeckung des alten Tempels aufgestellte Ansicht über die Athena-Tempel festhalten will der mag in dem ἀρχαῖος νεώς des Strabon das Erechtheion sehen, indem er eben nicht ganz unbedeutliche Übertragung dieses Namens auf einen ganz neuen und anders gestalteten Marmorbau annimmt. Die nebeneinander Beerteilung ist er aber nicht. Wer dagegen die vielen neuen Tatsachen in Betracht zieht, die erst mit der Entdeckung des alten Tempels bekannt geworden sind, und wer dann nicht vergißt, daß ἀρχαῖος νεώς der amtliche Name dieses Tempels war (für das V. Jahrhundert gibt das selbst Judeich zu), der wird in dem ἀρχαῖος νεώς des Strabon zunächst nur diesen selben alten Tempel der Athena sehen und nicht den Bau, der nach Pausanias Erechtheion hieß. Und wer sich dann weiter daran erinnert, daß der Klüngler Kalkmachos, der Verfertiger jener ewigen Lampe, nach der Chronikerung älter war als die Fertigstellung des Erechtheion und daher erst zu einem jüngeren Künstler umgestempelt werden mußten, der wird mein Urteil über den obigen Ausspruch Judeichs verstehen.

Auf weitere Einzelheiten des Streites über den Alten Tempel kann ich hier nicht eingehen, ich muß mich darauf beschränken hier nochmals mit aller fester und neuerdings durch weitere Gründe bestärkter Überzeugung Ausdruck zu geben, daß der Alte Tempel in Altertum nicht abgebrochen worden ist, sondern zur Zeit des Pausanias noch aufrecht gestanden hat.

Beim Parthenon hat Judeich sich zu seiner Freude die neuere Theorie zu eigen gemacht und den Beginn des Tempelbaues noch in VI Jahrhundert gesetzt. Von den Formen durch Brand beschädigt, ist der Osterbau des Tempels ein Menschenalter lange geblieben, bis Perikles und seine Künstler auf ihm den prächtigen Marmorbau errichteten, der der Stolz Athens für alle Zeiten geworden ist.

Nachdem ich nun den Inhalt des Buches besprochen und in wenigen Punkten meine abweichende Ansicht dargelegt habe, schließe ich die Besprechung mit dem Wunsche, daß das Buch an viele Leser und Freunde finden möge, daß bald eine neue Auflage nötig wird. Bis dahin werden

Digitized by Google

die Ausgrabungen an der Agora hoffentlich so weit fortgeschritten sein, daß das problematische Bild des alten Staatsmarktes durch sein wirkliches Bild ersetzt werden kann, bis dahin wird auch der Verfasser hoffentlich seine zum Teil veralteten Ansichten über die Tempel auf der Akropolis aufgegeben haben.

Wilhelm Dörpfeld

Theodor Mommsen. Gesammelte Schriften. I Abteilung. Juristische Schriften. Erster Band mit Mommsens Bildnis und zwei Tafeln. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. VII, 472 S. 8°. 12 ℳ, geb. in Hlbfrz. 14,40 ℳ.

Der Anfang eines großen Unternehmens! Wann dasselbe beendet ist, liegt Mommsens Lebensarbeit bequem zugänglich vor uns. Der gewaltige Organisator wissenschaftlicher Arbeit, der in dem Altmeister mit dem grauen Forscher vereinigt war, hat, da seine Tage zur Neige gingen, noch auf dem eigenen Arbeitsfelde auf die die Garben überreich umbringen, Ordnung zu schaffen gesucht. Sein im Jahre 1902 aufgesetztes Testament richtete an Otto Hirschfeld und Karl Zangemeister das Ersuchen um Herausgabe seiner kleinen Schriften, soweit es selbst dazu nicht kommen sollte. Durch das frühzeitige, noch vor Mommsens Tod eingetretene Hinscheiden Zangemeisters ist Hirschfeld diese Pflicht allein zugefallen.

Das Ganze wird in einzelne Abteilungen gegliedert sein. Mit der juristischen Abteilung ist der Anfang gemacht worden. Über diese hatte Mommsen selbst, wie Hirschfeld im Vorwort bemerkt, mit der Sammlung begonnen und dafür in Bernhard Kübler einen sachkundigen Mitarbeiter gefunden. Auch hat die Altmeister selbst noch ihre Bürde für diese Abteilung vorgesehen und ihren Inhalt bis ins einzelne festgestellt. Der vorliegende erste Band wurde von ihm soweit gefördert, daß bereits im Dezember 1902 mit dem Druck begonnen werden konnte. Aber im Mai 1903 schon bei dem vierten Bogen kam der Druck ins Stocken. Nach Mommsens Tod übernahm Kübler die selbständige Drucklegung, und seiner energischen Förderung der Arbeit verdanken wir es, daß binnen Jahresfrist dieser erste Band herausgekommen ist.

Er enthält zuvörderst die zum Teil im ersten Bande des Corpus inscriptionum Latinarum bearbeiteten antiken Gesetzestexte mit den Kommentaren: die lex repetundarum (8—54), die lex agraria (55—145), lex municipii Tarentini (146—161), den Aufsatz über den Inhalt des rubrischen Gesetzes' (162—174), 'das zweite Bruchstück des rubrischen Gesetzes vom Jahre 705 (fragmentum Atestinum, 175—191), den kleinen Beitrag im Baumanuskript der Wiener Studien von 1902 zu CIL XI 1146 (192—193), die lex coloniae Genetivae (194—264), die Stadtrechte der latinischen Gemeinden Salpensa und Malaca in der Provinz Baetica (265—382), die sententia C. M. Minucio rum inter Genuates et Vitrios (383—397). Daran angeschlossen sind die 'neuen Senatusconsulte aus dem Zeit Augusts und Hadrians' (393—428) und die auf Papyri bezüglichen rechtsgeschichtlichen Aufsätze aus der letzten Zeit, die zum größten Teil in der Zeitschrift der Savigny-Stiftung neu öffentlicht sind: 'Ägyptisches Testament' (des C. Longinus Castor) vom J. 189 n. Chr. mit Nachtrag (429—444), ägyptischer Erbschaftsprozeß aus dem J. 124 n. Chr. (445—455) ägypt. Ehebruchsprozeß vom J. 135 n. Chr. (456—464), endlich das 'Ägyptische Papyri' überschriebene Aufsatz aus der gemeinsamen Zeitschrift XVI (1895) und zwar I. Das ägyptische *procedere solo*, II. Die zehn- und zwanzigjährige Verjährung (465—479).

Nebst dem Juristen, der stab und aufbaute Ehrecht beschäftigt ist also zumeist das Forschen über römisches Provinzial- und Municipalwesen an diesem Bande hervorragend interessiert. Hier hat er alles inschriftliche Material samt den mustergültigen Kommentaren der Meisters benutzender bereicherweise hat auch gerade die grundlegende Arbeit über die Stadtrechte, die im Mittelpunkt des Ganzen steht, eine Anzahl stempfindlich umfangreicher Zusätze erfahren, die uns Mommsens irrtum Lebensjahr stammen. Sie sind durch dreierlei Klammern < > [ ] ( ) kenntlich gemacht; vgl. z. B. S. 283 20, 285 7, 327 129-330 134, besonders häufig in IV F, dem Abschnitt über Chalkeus praedium praediosus S. 357 29a, 358 30a, 361 40a, 364 45, 365 47a 49, 368 54a u. 54b, endlich 470 59a.

In den übrigen Abhandlungen sind von den Bearbeitern die Citate nachgeprüft und nach den kritischen Ausgaben unserer Zeit gestaltet, ferner ist die seither erschienene in Betracht kommende Literatur angegeben und auf Berichtigungen, sei es von Mommsen selbst in späteren Schriften, sei es von anderen, hingewiesen. Alle diese Zusätze sind in viereckige Klammern [ ] eingeschlossen. Die dem heutigen Stand der Wissenschaft entsprechende Citierweise der Inschriften stammt zum großen Teil von H. Dessau, bei den korrektur haben sich L. Mitteis und für die Papyrusurkunden U. Wilcken verdient gemacht. Allen diesen Mit-

Digitized by Google

ourn ist die Wissenschaft zu aufrichtigem Dank verpflichtet.

Gleichzeitig mit dieser peristuchen Abteilung von der zwei weitere Bände bald folgen werden*), ist die Herausgabe der historischen, philologischen, epigraphischen und numismatischen Schriften in Angriff genommen worden. Möge das grosse Unternehmen wacker vorwärts schreiten! Dafs Auswahl und Zusammenstellung im Sinne des grofsen Toten erfolgen werden, und dafs das Werk so pietätvoll, wie es begonnen wurde, zu Ende geführt werden wird, dafür bürgt uns der Name Otto Hirschfeld

Tübingen. Ernst Kornemann

Ciceros Verrinen. In Auswahl herausg. von C. Bardt. Leipzig, Teubner. Text 1903 gr.-8° VI u. 138 S. geb. 1,20 ℳ. Kommentar 1905 8° XX, 128 S. geb. 1,40 ℳ.

In der schönen Ausstattung der Teubnerschen Schülerausgaben erhalten wir hier die wichtigsten Stücke der Verrinen mit ausführlichem Kommentar. Der Textband enthält von der Divinatio 30 Paragraphen (ausgelassen sind 43), von der Actio prima 24 (32), von der 4. Rede 120 (31) und von der fünften 140 (48). Durch eine drutsche Inhaltsangabe der ausgelassenen Stellen ist der Zusammenhang jedesmal hergestellt, aufserdem enthält der Kommentar eine ausführliche Inhaltsübersicht der Reden. Man kann über die Zweckmäfsigkeit der vorkürzten Ausgaben streiten, weil ein vollständiger Abdruck das Buch nur wenig verteuert hätte, und der Lehrer nun in der Auswahl beschränkt ist — so vermisse ich ungern die hübsche Gesprächsrede von der Anspülung von Italikerinnen, wo Verres noten am Mann in seiner Sänfte wartet, bis ihm das Silber herabgebracht wird auch die Aufhebung des Heraeabezirkes und der Syrakusaner mit der Theoraktosepisode, und würde lieber eine Anzahl von rhetorischen Amplifikationen entbehren — dergleichen wirkte, wenn es mit südländischer Leidenschaft unter dem Aufgebot aller Mittel des Vortrages über das Forum tönte, ist aber unerträglich, wenn es narrisse und zerfährt mühsam in unsere dazu so wenig geeignete deutsche Sprache übersetzt wird und hat hauptsächlich die Abneigung gegen den 'Phrasenhelden' Cicero verschuldet. Doch wie man sich auch zu den einzelnen Stücken stellen mag, jedenfalls ist es erfreulich, dafs die Autorität von Bardt auch auf die Seite derer tritt, die es für verkehrt halten, die Reden vollständig zu lesen.

In der Erörterung stellt B. in inhaltreicher, eigenartiger Weise zunächst die Schuldsache Sextilius unter der Römerherrschaft und die Organisation der Provinz dar, dann behandelt er Entstehung und Wesen des Repetundenprozesses sowie seine Formen, endlich geht er auf den Prozefs des Verres und den politischen Hintergrund der Sache näher ein (8 XVII ist 30 Millionen Sesterzen wie Verschr. statt 9 Millionen, sestertium tricies).

Der Kommentar legt noch mehr als der zu Ciceros Briefen das Hauptgewicht auf eine wirklich Verdeutschung. Es ist erstaunlich, mit welcher Vornehmheit der Verfasser es vermeidet, den rechten Ton zu treffen, da wird *scapticus* zu dornig, *comitat* zu ja, *convenit* mufs, *dicas* willst, *acumen* ja, je (nur Einführung eines Witzes), *urbs salus mater* die sicherste Gewähr ist zu erwarten usw. Geradezu unverständlich ist es zu Ausdrucksweisen zur Bezeichnung der schleppenden Konsultivsätze, die er konsequent verfolgt. Auch in sachlicher Beziehung findet sich viel Eigenartiges, und kein Lehrer wird das Buch ohne reiche Förderung und mannigfache Anregung aus der Hand legen — freilich auch nicht ohne Widerspruch, und so möchte auch ich hier eine Anzahl von Stellen, wo ich mit dem Verfasser nicht übereinstimme, besprechen.

Bei 4 *quo adiumento* 'es mufs ein Begriff eingeschoben werden' das Eigenes auf diesen Verteil, das Cicinas rurous hätte' ich bezöge *adiumento* auf Cicero' was mir helfen sollte, nicht dem Anspruch der Schüler zu entziehen — dies Auskunftsmittel

bei 16 *me esse praepostum* ... *ducta* ... *ratio est* 'ich stünde über allen ... ich habe die Berechnung aufgestellt — nur scheint, es hätte sie hätten durch allen vorgezogen ... sie (die Skular) haben in Betracht gezogen

bei 69 *simulant se mirari, eum mal ate ferunt* 'die Verba des Affekts nehmen in Lat. häufig den Nebensinn der Äufserung der Affekte an, admirari staunend anerkennen, also wäre moleste ferre hier ihrem Argyr Ausdruck geben' ich finde die Äufserung des Affekts in *simulant se mirari*, den wirklichen Affekt in *moleste ferunt*.

IV 1 *studium morbum et tumultum ... latrocinium* Passion ... Idiosynkrasie ... Kleptomanie! Bardt liebt die Fremdwörter, das unserer jungen Generation schon anfangen fremd zu werden, Passion wird kaum noch in diesem Sinne gebraucht (B. empfiehlt es auch V 180 'nicht uns Passion'), Idiosynkrasie kannten vor 40 Primanern nur zwei und nur einer verband das richtigen Begriff mit

*) Der zweite Band ist vor kurzem erschienen.

Digitized by Google

lem Wucle,*) Kleptomanie kenne ich nur in entschuldigendem Sinn, sie würde also allenfalls für *meritum et innatum* im Munde der Freunde passen, gibt aber das derbe *latrocinium* nicht wieder.

IV 10 steht eine längere Auseinandersetzung über *imperium ac potestas*, die damit schließt, daß dieser Ausdruck tatsächlich 'hohem und niedem Beamten' bedeute. Aber an unserer Stelle kann *te qui eum cum imperio ac potestate* nichts anderes bedeuten als 'die Stadthalter', der die höchste Militär- und Civilgewalt hat.

IV 20 *negas debere* mihi *verare et pavare* 'sie dürfen nicht, weil sie dann lügen müßten' — dem widerspricht der Zusatz *si pavant*, der doch bedeutet 'wenn sie es können ohne zu lügen'. *debent* geht auf das ihnen von Verres *privatim* aufgelegte Unrecht, sie haben gar keine Veranlassung ihm zu helfen.

IV 33 *stultitiam . . inertiam*, *inertia* Fähigkeit in Affekt zu geraten, *inertia* Denkfähigkeit' — ich kann hier keine andere Bedeutung des Wortes erkennen, wie § 40, wo es der Gegensatz zu *celer* ist, oder § 38, wo es synonym mit *fuga* steht.

IV 34 *impudentem aut amentem* 'sollte dieser Hera und Iliad sich vom Silber feengehalten haben' — besser sollte der seine begehrlichen Hände . . .

IV 37 *lectissime* 'ungewöhnlich trefflich' — das Epitheton ist so allgemein, daß 'trefflich' genügt.

IV 39 *Erophylum accepisse in fabulis ea cupidate*, ist 'wir haben auf der Bühne die bekräftigt. E. gesehen' Das kann *accepisse* wohl nicht heißen, aber in der Sage haben wir von der Begehrlichkeit der E. gehört — oder die Sage erzählt von . . .

VI 55 *quem in lato volutatum totum corpore exstigim inveniemus* 'der Verres braucht man nur anzusehen, um zu wissen, in welchem (?) Kot er sich gewälzt hatte' — von Verres selbst ist nicht die Rede, sondern *totum corpore* steht im Gegensatz zu *leviter presse vestigia*: die Spuren seiner Unthaten sind so deutlich, als ob sie Keiler sich mit seinem ganzen Körper auf der Rede gewälzt hätte.

IV 58 kann *tragemam lecti* nicht richtig sein. Das wäre keine empfehlende Beschreibung, wenn Verres für jedes Speisezimmer die übliche Anzahl von lecti optime strati haben wollte; das handelsüblich Richtige würde schon richtig sein, er hat mehr als eine schlafbare Garnitur zusammengebracht. Mit welchen Zahlen er rechnen ist, zeigt Hor ep I 6, 43 nibi nisi quinque esse domi chlamydas. Vgl auch II 183.

IV 86 *in communia* 'oben zu § 55'. Dort ist *conventus* sehlart als 'Gerichtssprengel, der dem in die Provinz wohnenden römischen Bürger zufällt'. Diese an sich unfechtbare Definition paßt hier nicht, wo es heißt 'dann irgendwann in conventu palam' 'an einem Gerichtstage' oder 'vor der (vor Gericht) versammelten Menge'. Zu *discrevere* bemerkt H 'wie man sich den Mann mit auseinandergespreizten Beinen an die Rennstange gebunden vorstellen soll, wissen wir nicht'. Ich denke, er wurde darauf gebunden, liegend, die Arme am Kopf, die Beine an den Hinterbeinen des Pferdes befestigt, wie die Sklaven zur Folter auf die eculeus geschnallt wurden.

IV 93 *regna ebanti* 'die entmündigten es = sie sagten, sie würden es mit Schmerz vermissen, wenn es ihnen verloren ginge = sie fürchteten für Diese Umstände sind nicht vorauszusetzen, sie vermißten den Apollo wirklich, denn Verres hatte ihn gestohlen. Die Bewachung der Tempel, die dann eingerichtet wurde, sollte weitere Diebstähle verhindern.

IV 110 *ut ederetur* 'es war, als ob herrsche — offenbar herrschte.

IV 111 *Hemeusem non civis illius urbis, sed omnes execrabiles, omnes accolae atque vicinitas Cerere esse videntur*' 'accolae nicht civen, nicht einmal incolae, sondern nur Anwohner, wie bei Plautus etwa populares incolae accolae advenae omnes' — diese Stelle paßt nicht, hier zeigt der Zusatz *atque vicinitas*, was unter *accolae Cereris* zu verstehen ist: ihre politische Existenz ist ihnen gleichgültig, sie fühlen sich nur als Diener der Göttin, ihre ganze Stadt ist gleichsam ein Anner des Tempels. Ähnlich Liv 26, 11, 9 vom Tempel der Feronia: Capenates ubique accolae eius erant primitus fanique ea praetantes.

IV 124 *ut tot vivos pernoctes . . . velim eos interrogati et inundatos meo consensu* 'Sinn: die Anklage ist doch nicht statthaft, ich gnge in keine schaftlicher Verbindung soweit, daß hochangesehenen Männern gleichfalls (*velim eos conatus*) ein so unbedachtes und wahrheitswidriges Urteil zutrauen, wie ich es abgegeben habe (*meo*). Man vermißt die ausdrückliche Erklärung, daß die Augenzeugen ihre Bestimmtheit, die nur empfehle darin liegt, daß sie die Nichtzeugen zu die Köpfe schütteln — Wie scheint die Sache viel einfacher, daß könnt glaubet, daß ich nicht lüge

*) ob S 46 um mir selbst Umbrage zu machen' ein einziges Schulleer verstehen? Auch Lokalität für Ineus S 108 wird der Gedächtnis wird es müssen

Digitized by Google

denn so verbindet ihn ich doch nicht, dafs ich mich offen blamieren möchte, indem ich so viele hochgeschätzte Männer (die die Sache beurteilen können, weil sie die Türen geschen haben) zu Zeugen meiner dreisten Lüge machte

IV 138 *honorificet nunc commentur* 'um uns besonders zu ehren' Will nicht Cicero derauf hinaus, dafs es das Benehmen der Syrakusaner anders fand, als er anwartet hatte? Also *nunc* = allerdings, ich mufs es sagen: dorchaus cherakterisiert

IV 140 *meum animum in illos* 'wie ich dachte über die Kreaturen des Verres, nämlich mit der äufsersten Verachtung — m. E. wie gut ich es mit ihnen (den Syrakusanern) meinte. Der Wechsel von *eorum* und *illos* ist nicht auffällig. Weiter übersetzt B. *consilio negotiique* ‹*nostro suscepti*› meines unnützen Vorhabens', ohne die eingeklammerten Worte zu berücksichtigen

IV 150 *ut tamen laudent, ut Henna sohut* 'aber sie loben(?) doch in besonderen Weise, Henna.... — *Adeo* soll heifsen: benutzt bei den Zeugenvernehmung als Zeuge gegen V aussagen; das wäre eine jedenfalls bei uns unmögliche Kürze vielleicht ist *mihi* ausgefallen: sich nur zur Verfügung stellt. Ich verstehe diese Anmerkung nicht. Cicero will sagen: Nun mögen sich die M. loben, aber Hejus darf dabei nicht fehlen (er mufs dabei sein weil er er als Zeuge für Cicero ist 119) und sie müssen bereit sein, auf meine Fragen zu antworten. Dann wird sich zeigen, dafs die laudatio unbing ist.

V 1 *multa ante providendum* 'der prosaische Lateiner, dem alles grofs oder klein, lang oder kurz ist' fängt lange vorher an, sich eine Sache zu überlegen, war übrigens ein gründlich — gantsaich; aber hier nicht zutreffend: hier bei *multo ante* seine besondere Kunst. Cicero will nicht warten, bis Hortensius die Richter durch seine Rede beeinflusst hat, sondern ihm in den Anklagerede zuvorkommen und von langer Hand die Sache verbreiten

V 4 *quod idcirco feratur obtinere* 'was ich vielmehr von Sachte wäre, ausdrücklich zu betonen — aber was ich vielleicht durchsetzen müsste (vgl. Verr III 168 *possumus hoc testes quod dicimus obtinere*, V 56, Caecina 75 und öfters, ebenso ähnlich wie Sex. Rose 73 *statim vetesse dicere*).

V 5 *rubbus aut nucibus* 'Cicero wünscht beide Möglichkeiten verneint, aber er entstellt die Wahrheit, denn es stand bei Lucius, dafs die Fechter das Übergang auf Füfsen und Füssen verschieden' — Dieses Vorwurf ist höchst ungerecht, denn Cicero sagt genau dasselbe, wie Florus, er erzählt, dafs sie das Versuch machten, aber erfolglos (nur dafs er dem Eingreifen des Crassus zuschreibt, was nach Florus die Gewalt der Störung verursachte) Verres kann also nicht in der Lage, sie so finden, da sie gar nicht, neque navibus neque nubbus, nach Sinnes kommen (es steht da *accedere*, nicht *transire*)

V 8 *domesticam disciplinam* 'Selbstzucht des Herrn, das beste Mittel gegen Ausschreitungen der Sklaven' — das ist sehr modern gedacht, hier ist die strenge Zucht der Herren gemeint wie § 93 die des Verres

V 16 *examinatus* 'krankhaft, weil er seit längerer Zeit aus Bett gelassen, des Gehens ungewohnt war' — aber Apollonius ist ja ganz gesund, er seit herbei ausser sich von Forcht über die unerwartete Vorladung sein alten Tuter blieb ruhig im Bette.

V 21 *in squalore in nubibus* 'in Sack und Asche' — das würde bedeuten in Trauer, aber Apollonius liegt im Gefängnis in Schmutz und Staub; die achten Gefängnisse werden wohl alle ähnlich ausgesehen haben wie Sallust das Tullianum schildert, *incultu tenebris odore foeda atque terribilis cum fuerat*

V 23 *quae vel vita recte rehmi possent, aestimare pecunia aut quo* erklärt B.[1] 'das kann wohl das Leben kosten, wieviel Geld es aber gekostet haben mag (?), läfst sich in Zahlen gar nicht angeben. Ich würde sagen: wieviel Geld diese denkenden Leuten, für deren Abwendung selbst das Preis des Lebens nicht zu hoch wäre (d. h. man möchte lieber sterben, als sich ihnen aussetzen) dem Verres eingebracht haben (nämlich von den unteren reichen Sikulern, die ähnliches fürchteten, wie das, was dem Apollonius passiert war), kann ich nicht sagen

V 36 *in imaginem* wird als Recht des Adlen bezeichnet und hinzugefügt 'es stand genau genommen nicht ihm, sondern, da er kinus erwas war, seinem Sohne zu, der damit die Belugnis erhielt, die Wachsmasken seiner Ascendenten (ei sella curuli sedentes [soll heifsen 'seines Vaters] — öffentlich aufzuführen. Cicero sagt richtig *ius imaginis prodendae* durch die Adelstat bekam C. das Recht, sein Bild an vererben

37 *ut — redeatur* 'und das Ergebnis ist eben dieses Amt ist — so den rechten Mann gekommen' — ich denke, *ut* ist nicht konsekutiv zu fassen, sondern final und schliefst sich an *nullus tadium et labores* an: man soll ermitteln

Digitized by Google

38 *non modo Clodianos a domo tua excludere voluisti* der Sinn ist nicht: du hast nie zu dir kommen lassen, sondern du hättest es gewollt, wenn es so dir gekommen wäre (sollte da nämlich zu Hause gewesen wärest)' — Verres war allerdings zu Hause, weit entfernt, der Ch. seine Haus zu verbieten, hat er ihr das größten Einfluß auf die Geschäfte der Prätur gestattet, so daß in ihrem Hause wie später in dem Boudoir der Fulvia die wichtigsten Geschäfte entschieden wurden.

48 *pecunias tuis erogatas in operum locationes falsas aliquo modo esse perscriptas* 'für Verres waren Gelder ausgeworfen, die er verwenden sollte, um gewisse Arbeiten in Verdingung zu geben, was er aber nicht tat'. Ich verstehe nicht, wie Verres öffentliche Arbeiten für die Mamertiner in Verdingung geben konnte, es heißt viele Gelder, die in Wirklichkeit für Verres, d. h. für den Bau jenes Schiffes ausgeworfen waren, waren, um Verres nicht bloßzustellen *(capta eius peperciste)* fälschlich gebucht worden *(perscriptas)* für nicht ausgeführte öffentliche Arbeiten, z. B. für Ausbesserung eines Tempels, Pflasterung einer Straße und dergleichen.

60 *frumenta* 'an Getreide, in Gestalt von' — mir scheint es Dativ und synonym mit *pro frumento* § 62.

69 Die Erklärung zu diesem Absatz ist mir unverständlich, vor allem der Satz 'der Gedanke wird mit ironischer Resignierung ich verstehe (audeo), das hört sich hören (audeo)' begründet dann folgen aus der Seele des Verres Gründe dagegen' Mir scheint die Bestimmung nicht ironisch, sondern ernsthaft: hätte Verres Lilybaeum oder Pachynus gewählt, so wären es zwar nicht die richtigen Orte gewesen, aber seine Wahl hätte sich immerhin verteidigen lassen. Die Sätze *tuum — non refutandus* und *quamquam Syracusas* sind also nicht aus der Seele des Verres, sondern aus der Ciceros gesagt, er gibt nicht Gründe gegen *audeo* und *audio*, sondern dafür.

102 *in tabulas refert* 'Listen' — gemeint ist läßt es protokollieren.

128 *publice* 'der Gemeinde, *granum (sibi)* des ciceronc. Da er von Dexo die Rede ist, heißt es ihm persönlich.

153 *Furor* 'ist hier ein göttliches Wesen, das Cicero der populären Auffassung entnommen oder selbst geschaffen hat' — dagegen scheint mir *quidam* zu sprechen, das ebenso mit *furor* verbunden ist 153 und 188.

141 *hominem iubet cognoscam Venerio servo praestitere* 'er curmulierte, daß ein Venosaklave gegen ihn Klage erhob'. — Konnte ein Sklave Klage erheben? Ist nicht der Venerius einfach der Amtsbote des Verres, der die Vorladung überbringt?

151 *confess et convicti* 'der Redner schweigt in Bilde des Gladiators: tatsächlich schmut der Strafantrag eines Adileo vor dem Volke nie über eine Gehässtrafe hinausgegangen zu sein' — An wirkliche Hinrichtung denkt Cicero natürlich gar nicht, er bleibt einfach im Bilde vom bösen Tier, das gefangen ist *(in ea lia te laqueo exuere* [illegible] *ile in maiores plagas incidendum est)* und erlegt wird.

154 *nullum facinus* etc. Es ist ein arges Verbrechen, Sertorianer gewesen zu sein etc. — In Wirklichkeit besteht auch *facinus* auf Verres' wegen V. anderen Sertorianer getötet hätte, so wäre das ein furchtbares Verbrechen (153 E *furoris excusandi et humanitatis et inanitiae crudelitatis et paene norae proscriptionis*). Cicero würde sich freuen, wenn Verres sich dessen schuldig gemacht hätte *nihil est quod in malleus probare*, womit der Anfang von cap. 59 wieder aufgenommen wird.

158 *quo dolore* nunc *(tametsi dolor me non depel* [illegible] *dolore meo)* 'wie pathetisch' — soll denn dolor auch in den folgenden Sätzen mit Pathos übersetzt werden? Das Fremdwort ist in diesem Sinne überhaupt nicht mehr üblich, warum also nicht schmerzbewegt?

186 *iter* der feierliche Umzug — diesen Aufzug muß Verres benutzt und sich dabei hervorgetan haben! Das kann vornehmlich *iter funeris dum exsequiis dumque curare* heißen. *Iter* ist die Straße selbst die Verres so liederlich hat pflastern lassen, daß die Wagen stückerten und die Fußgänger Hilfeleistenden sich die Beine zu brechen, vgl. I 153 *quam a signo Veritumni in circum maximum venit, quae in una quoque strada de accursu ima commoveretur, quam in mam* [illegible] *eius modi exegeris, ut in ipsa illa ira una audeas*.

Eine Anzahl wunderlicher Druckfehler kann ich nur nur so erklären, daß der Verf. die Korrektur nicht selbst gelesen hat; da ist S. 3 wird er zu wieder gewordee, S. 6 Austrenguog zu Auschauung, S. 7 § 22 haben will zu haben wollen (ebenda ist in me case zwoimal verschieden übersetzt), S. 10 schwälere zu schmälen, S. 26 picturam zu picturam, S. 42 der su er, S. 64 fest verbunden zu fest, S. 69 in der Palästra zu in der Pallästee, S. 73 sie wurden gegen uns wir w s., S. 95 aus ihren Büchern (oder Akten) zu aus ihren Brüsten, S. 105 Ehemann zu Ehrun-

gitz d by Google

macn. S. 43 steht Ungeschicklichkeit, S. 44 extrusorat statt instrusorat, S. 84 nicht nur tapfere statt nicht tapfere, S. 43 ist turbulum zu tilgen, S. 30 non statt nunc, S. 125 wird zu actore fälschlich § 78 citiert. Zuweilen scheint etwas ausgefallen zu sein, z. B. S. 47 'der röm. Staatsdienst verlangt derchens die Toga und zwar die weisse, die dunkle, die weniger schmutzt, trägt der Arbeiter, den Grieschumantel der Kaufgönner' — da ist doch nur um die lacuna pulla hinzudicht, und der Arbeiter überhaupt keine Toga trug (tunicatus popellus) so vermute ich, dafs nach 'dunkle' etwa ausgefallen ist <ist Trauergewand, die Tunika>, durch ist auch so noch nicht alles in Ordnung, denn auch der Senator trug im Hause die Tunika, freilich die laticlavia, nicht die pulla.

Die 26 *receptum . . susceptum* 'ich nenne, ich habe die (me) Saube der Sikuler (übernommen), der Sache Roms auch ungenommen — das eingeklammerte Wort fehlt, statt der ist die eu lusso

IV 18 *'quae quia dixit . . proxenus* wird selbständig, dann fortzufahren und wahte warum er so tat. Das ist nur unverständlich, sollte es etwa heissen und weil ur so tat?

V 179, S 125 *ut non dicam* ist konsekutiv schweigt und siebt den Mund dann umfun wie ich finde (*sufficiatur*) dafs — Ver schweigen ist mindestens ein neues Lemma ausgefallen ndeaulur wärda ich übersetzen 'wenn ja sich herausstellt'

Nohl

Rumoldus Schätze, Iuvenalis Ethicus Greifswaldur Dissertation Greifswald 1905, Druck von Julius Abel VII, 106 S

Der Wert dieser mit grofsem Fleifs und mit gutem Urteil geschriebenen Dissertation beruht auf der rmuhhaltigen und auch sachlichen Rubriken ieht zweck mäfsig angeordneten Materialsammlung, auf Grund deren der Verf. sein ohne Zweifel durchaus nicht ganz Gesamturteil über die litterarische Eigenart des römischen Satirikers dahin zusammenfafst, dafs Juvenal an der Popularphilosophie seiner Zeit in vielfacher mehr negar Beziehung steht, dem ihm im Mittelalter gegebenen Beinamen Ethicus daher durchaus verdient und mit Unrecht oft einseitig als Deklamator hingestellt wird. Gegenüber dieser letzteren Auffassung betont Verf. m. a. treffend (S. 87 A 3), dafs das dem Juvenal im Martial 7 91, 1) gegebene Beiwort facundus ihn keineswege als Deklamator so bezeichnen braucht, da das Adjektiv auch auf Dichter angewendet werde und Juvenal vor der Abfassung der Satiren wahrscheinlich schon andere Gedichte geschrieben habe. Wie wenig Sprachgebrauch und Redeweise an sehr zahlreichen Stellen der Satiren zu der gewählten Weise der Deklamatoren passen, wird in c. 16 der Schrift einleuchtend dargetan und bei der Analyse der 6 Satire mit Recht darauf hingewiesen (S. 45), dafs ihre fast nachlässige Stoffanordnung jedenfalls mit der Rhetorenschule nichts gemein hat.

Die zahlreichen, z. T. geradezu überraschend hits ins Einzelne gehender Übereinstimmungen, die sich zwischen Juvenal und den Popularphilosophen in Bezug auf die Beurteilung ethischer Fragen nachweisen lassen, können leicht zu verschiedenen Hypothesen über die Quellen des Dichters vorführen. Schätze bewahrt dieser Gefahr gegenüber erfreulicherweise eine sehr besonnene Haltung u. führt die wichtigsten Parallelstellen zu den Ausführungen der Satiren vor, gibt auch die Möglichkeit den Zerklüftungen auf eine gemeinsame Vorlage (u. e. Buch S. 16) in einzelne Fällen durchaus zu, betont aber mit Recht, wie sehr unerlaubt die Anschauungen und Beispieltypen der Popularphilosophie in Juvenals Zeit kurrente Ware geworden waren und wie der Dichter auch aus eigenen Beobachtungen, aus der Lektüre der Historiker (S. 20) und anderer Schriftsteller hat schöpfen können. Von diesem Standpunkt wird Felix Bocks Vermutung, die 6 Satire gehe auf Senecas Schrift über die Ehe zurück, mit Recht als nicht zureichend begründet zurückgewiesen (S. 44), ebenso die von Fritzsche ausgehende Zurückweisung der 10. Satire und der 11 Dialexis des Maximus Tyrius auf ein und dieselbe Quelle (S. 46 A 4). Für die letztgenannte Satire urteilt Verf. (S. 46 ff.) durch eingehende Analyse ihres Gedankeninhalts den Beweis, dafs Lehrs ihr mit Unrecht die philosophische Grundlage hat absprechen wollen und dafs das Gedicht gar nicht so übel komponiert ist. An 10 124 f. nimmt auch Schätze (S. 60) Anstofs und findet die Zusammenstellung der zweimal Philippika mit den ridenda poemata tadelnswert und törnicht — nach meiner Ansicht nicht mit Recht, da es sich an der Stelle doch nur um eine — obendrein treffende — Vergleichung der beiden Werke Ciceros einzig und allein unter dem Gesichtspunkt der Gefahr handelt, die sie für ihren Verfasser mit sich gebracht haben. Nicht ganz zutreffend erscheint mir auch die auf S. 22 f. gegebene Zusammenstellung von 15, 43 ff. mit dem Bilde des wüsten Gelages bei Plin. n. vit. coet. 5; es ist kaum anzunehmen, dafs Juvenal in der 15 Satire die schlimmen Folgen der Schmarotzerei und

Digitized by Google

Trainingslage zu schildern beabsichtigt, der Kampf entscheidet ja, wie Verf. selbst richtig bemerkt, aber wohl nicht ausreichend berücksichtigt bei Journal gar nicht unter den Schmausenden selbst. So liefse sich wohl auch eine oder die andere Anstellung an Schützen Darlegungen suchen, auch hier und da, u. a. zur Phrase und der Voeeaninanthologia, noch eine vereinzelte Parallelstelle nachtragen, die für die Charakteristik der Popularphilosophie des ersten Jahrhunderts nicht belanglos wäre das mag hier billig unterbleiben und lieber am nochmaligen Wort der Anerkennung die Anzeige dieser Erstlingsarbeit schliefsen, die der philologischen Schulung ihres Verfassers mehrfach alle Ehre macht.

Berlin-Wilmersdorf **Julius Ziehen.**

H. Verner, Die lateinische Sprache. Dritte, voll ständig neu bearbeitete Auflage. Wien und Leipzig, A. Hartlebens Verlag. VIII u. 182 S. 8°. Geb. 2 K 20 h = 2 ℳ.

Dieses Büchlein ist für diejenigen bestimmt, die zur Erlernung der lateinischen Sprache den mühevollen Weg der Autodidaxe einschlagen wollen; es will die Lernenden so weit bringen, dafs sie sich an die Lektüre von Caesars bellum Gallicum zu einer kommentierten Ausgabe wagen können. Wenn auch manche Einrichtung in der Formen- und Satzlehre gestrichen werden, der Übungsstoff reichlicher sein könnte, so ist doch das Buch als brauchbar zu bezeichnen.

Berlin **P. Meyer**

G. Rau, Lateinische Prüfungsaufgaben und Formen. Für Sexta. VII u. 145 S. Geb. 1,50 ℳ. Für Quinta. VII u. 134 S. Geb. 1,40 ℳ. Stuttgart 1903, Adolf Bonz & Comp.

Weizsäcker schreibt (in Baumeisters Handbuch I 2 pag. 157) von den württembergischen höheren Schulen: 'Die Versetzungen finden alljährlich im Juli auf grund einer schriftlichen Versetzungsprüfung statt, die sich über alle Hauptfächer erstreckt. Die Aufgaben werden von den Lehrern der nächsthöheren Klasse — — gegeben.' Solcher Prüfungsaufgaben, die teils aus Einzelsätzen bestehen, teils kleinere zusammenhängende Stücke sind, hat Rau zwei Bändchen für das Lateinische gesammelt und, mit einigen Zutaten versehen, herausgegeben. Was für einen Zweck das Ganze haben soll, ist nicht recht ersichtlich; als Übungsbuch kann es ja nicht dienen. Das eine lehrt die Sammlung doch: Durchgang des Ref. dafs an Durchschnittsschüler nardientscher Gymnasien den Anforderungen, die in Württemberg gestellt werden, wohl gewachsen ist.

Berlin **P. Meyer**

Auszüge aus Zeitschriften.

Bezzenbergers Beiträge XXX, 1 2

S. 153/166 **Jarl Charpentier**, Etymologische Beiträge. 2. Gr. *κερμάγγυον* enthält im ersten Teil *κερδο-*, dem in got. *hrot* Dach, Haus, also 'Hausfirstschutz'. 4. Lat. *verubus* zu *κορυσσόω* von *κόρυς* Helm, altisl. *hrjóta* 'durchstechen'. 5. Lat. *ala* 'Achsel', ir. Pfahl' gal. *hwegu* 'Stab'. 7. *ἀπτερυγητος* 'ohne Flügel' aus *ἀπτερο-* 'Kampf' zu der *πτόη* 'drängt', daneben *πτέρ-* in *ἀπόπτερος* 'Kampfplatz'. 9. Lat. *carpinus* 'Hagebuche' zu ir. *cerpin* 'Gestrüpp'. 10. Lat. *anceps* 'Zweigabelung' zu ir. *din* 'Hand'. 31. Lat. *succidanus* 'kurzsichtig' zu got. *bimbjan* 'zuzumzielen'. — S. 167—175. **A. Bezzenberger**, Die Entstehung der griechischen Verbalflexionsendungen. Wackernagels Theorie, dafs die indische Endung des Verbs im Hauptsatz nach im Griechischen bestanden habe wird bestritten. Schon in der Grundsprache wurden zusammengesetzte Verba auf dem Präfix betont, und zwar aus einem logischen Grunde, der Antithese halber. Das Verhältnis *κείμαι, κατάκειμαι* ist dasselbe wie das *nimmt* : *kommt*, d. *nehmen* : *abnehmen*, lat. *en sis : occidit*. Durch das Betonungsgesetz wurde *ἔπαγρον* zu *ἔπαγρον* und dadurch trat auch *ῥεῖη* für *ῥεῖνη* und *μνᾶσθε* für *μνᾶσθε* ein. — S. 176. **Prellwitz** hat *ἐπιπρο* aus *ἐπι-ορ* 'im braunen Ausschuß' in der *ὀρβανία* 'schwerzgras'.

Revue numismatique 4. Serie IX. Band 2. Trimester 1905.

S. 129. **Allotte de la Fuye**, Monnaies Arsacides de la collection Petrowicz. Tal. III. Petrowicz Zuteilung einer Reihe von Arsacidischen Münzen, die aus der parthischen Serie herausfallen, an eine ausländische parthische Nebenlinie in Armenien wird bekämpft und die Glaubwürdigkeit des Moses von Khoren für diese Periode der armenischen Geschichte bestritten. Einige seltene Münzen der Sammlung P. werden besprochen (Phraates II, zeichnet Artabanus II, Mithridates II, Sinatrocres, Phraates III, zeichnet Mithridates III oder Orodes, Mithridates III oder Orodes, Mithridates III, Orodes I), als Nachfolger des Gotarzes, Vologases I. u. II. und Vardanes, die Münzen des Vologases III, Kupfermünzen des Chosroes aus der Elymais. — S. 170. Revue Dunand, Monnaies nabatéennes. Übersicht über eine im Journal asiatique publizierte Arbeit des selben Verf. über die Münzen der nabatäischen Könige von Aretas III (87—62 v. C.) bis Malichos II (101—106 n. C.). — S. 177. **Jules Maurice**, Le médaillon en or des empereurs romains de la fin du IIIe et du IVe siècles. Fortsetzung. Tal. IV—VII. Nach einigen Vorbemerkungen über die Zerstörung des diocletianischen Verwaltungssystems in der Zeit von 305—324 werden die Münzporträts der Galeria Valeria, des Maxentius, seines Sohnes Romulus, der Helena, des Constantius I, des 'Ty-

Google

mann' Alexander und der beiden Ptolemäer behandelt, in den verschiedenen Münzstätten und Abmünzungen, mit kurzen historischen Erläuterungen — S. 231 A. Blanchet, Les trésors de monnaies romaines de Carthage et de Vaison. Fünf von 200 Antoninianen des 3. Jahrh. bei Dougé und ein ähnlicher von ca. 3000 Stück bei Vaison. — S. 235 Funde antiker Münzen — S. 258, vgl. auch S. 274, enthalten gedrängter Nachweis der neueren Arbeiten über antike Numismatik. Prends vaubaix de la société française de numismatique S. IX römische Zinndenare

---

Bemerkenswerte Belege der numismatique 1906. 62 Jahrg. 1 Heft.

S. 5 L. Fonrer, Les signatures de graveurs sur les monnaies grecques (suite) Dee mit Φ zeichnende Künstler in Thurii, Terina, Pandosia, Velia, Φ Φι und ΦΑΙΣ in Heraclea, Metapontum, Neapolis, Tarentum

---

The Classical Review XIX 8, Dezember 1905

S. 431. Dee Heeresgeräthe berichtet über die militärischen Stellen, die sich in den letzten Zeit über die Notwendigkeit einer Reform der Ausgerüstung der Infanteristen in England geäußert haben. — S. 432—434 A Lang widerspricht der Auffassung R. M. Henrys, daß die ἀναλυτικὰ μὲν ἔτη für mim Posse erklärt habe, Woche sche 1905 No 32 S. 880 — S 434 f. G Rosenood interpretiert Eur Bacch 775—7 (= 263—5) und liest 236 εἰ δ' αὖτε τῶνα πόνδε λαμπρυνθὴν χέρι — S 435 f W Headlam vermutet ἔταιν' Ἥρας fr 8 (Nauck 2 p 132) oder ἄκαρπα μυτὰν ἐφουμαίνειτο, ἀν δ' αὖ πον ἐλαχὺν — S 436 f J Elmore sucht die chronologischen Schwierigkeiten, die Aristoph. Pax 390 bietet, dadurch zu heben, daß er den Gebrauch von 13 für eine unbestimmte Zahl durch einige Beispiele erläutert und auch dem nachkommt — S 437 f. J P Postgate bespricht diese Bemerkung, fügt einige hinzu und versucht dann am Gebrauch zu erklären — S. 438 f P Shorey interpretiert Plato resp. 586 E — S 439 W Headlam vermutet Ἰστίαι Chil VII 670 ἐχθὲν δὲ γυμνοῦ — S. 439 f. E. A Sonnenschein verteidigt die Angaben seiner Griechischen Grammatik über den Konjunktiv, Optativ und Imperativ Futekti gegen die Vorwürfe J. E. Harrysts Wochenschr 1906 No 3 S. 81 — S 441 W W D Rouse mault einige Angaben über die Aussprache von ἄ, ᾱ etc in Astypalaea — S 441—446. J P Postgate, Die reproducentia trajectionis in der oratio obliqua bei Cäsar, ergänzt die bereits gegebenen Listen (s Wochenschr 1905 No 32 S 880) und geht dann in 9 Paragraphen auf eine Prüfung des Materials ein — S. 446 f. A W. van Bonen macht an zwei Beispielen aus Plautus (III 6 und IX 39) zu zeigen wie diesen bei der Veröffentlichung seines Briefwechsels Kürzungen vornahm — S 466 J E B Mayor weist auf Bücheleers goldene Doktor Jubiläum am 13 März 1906 hin und die Sammlung zu einer Büste und Stiftung hin [Berlin-Märkische Bank Kolonialplatz, Bonn] — C Teer widerspricht kurz und bündig der von Richardson und Cook versuchten Lösung des Trieeus-Rätsels s Wochenschr 1906 No 3 S 82 — S 471 f H Marshall weist in Archäologischen Monats berieht auf folgende Funde etc. hin Rotten Via Salaria (hellenistische Tragödien Szene — Andromache?) — auf einen Terrakottateller eines Kolumbariums), Furenti (etruskische Gräber), Velletri (Votivgegenstände aus Ton). Sorrinum (Marmorstatue des Dionysos aus Cagliari), Populonia (ein Paar Hydrien mit Darstellungen des Phoen die Admis und den Aphrodite), Cerveto Tarquinii (Grabfund), Ostia (Wasserröhren aus Blei mit Inschriften), Pompeji (Neue reg. V aus IV auf Wandbildern).

Ἀθηνᾶ XVII, 3/4 (1905)

Das ganze Heft besteht aus Abhandlungen von K S Kontos. Πανιτὰ φιλολογικὰ Wie müssen uns hier damit beschränken, kurz den Inhalt der einzelnen Kapitel zu verzeichnen 1 πτερύνιν, — πτερόεσσις — 2 πίμπλα — πιμπλᾶναι πλησίον — 3 πτερόεσσα und πτερωτὸς πτερόεσσα — 4 Nomen ἡ ἔγερσις, sondern ὁ ἔγερσις Indem es im Griechischen, auch in der Bedeutung des ag ἔγερσις — 5 ἔγχρονος — ἐγχρονίζειν — 6 ἐκτείνων — ἐκτείνεσθαι und ἐξαίνων — ἐκτείνω. — 7 βλάπτω — βλάπτειν, βλάπτομαι, βλάπτεσθαι, βλάπτεσθαι — 8 Vnbs, die ein komparativen und Superlativen ob gelenkt sind — 9 ἐσσοῦσθαι und ἡττᾶσθαι — 10 Ἔρεσσον — ἔρεσσον — 11 Ἀκαδήμεια, nicht Ἀκάδημεια — 12 Ἀκαδημεικὸς — Ἀκαδημαϊκὸς und Ἀκαδημικὸς — 13 πάντα πανταχοῦ πάλαι — πάντα πανταχοῦ πάλαι (zu Alexander Troll. 1, 571 Puschm.). — 14 πάλαι wurde in älterer Zeit nur zusammen flektiert, in alexandrinischer Zeit auch mehrmalig (πάλαι, πάλαιος new) — 15 ὁ πάλαι, nicht ἡ πάλαι, und τὸ πάλαιον, nicht τὰ πάλαιον — 16 πάγεσιν und παγέσσιν (nur Singular, im Plural) — 17 ἔξεστιν μεμίανται new, βεβήλωται, βεβηλώσεται new (dazu) — 18 πεπλήσθαι συμφορᾷ — πέπλησται συμφορᾷ (Earip Hippol 1255 muß es συμφορᾶ heißen) — 20 Wendet sich gegen Brandenkis Behandlung der in den Kapiteln 16 ff besprochenen Formen — 20 [sic!] ἐνδεκάτην — ἐνδεκάτη (Lucian sag Ergoklen § 6 Es muß mit Cobet ἐνδεκάτην gesprochen werden) — 21 πιμπλῶσιν (gehört zu περιέχομαι nicht zu περιέχωμαι) — 22 ἐπιχρῶν — ἐπίχρωτο Ohne den Perfekt von προσχρῶμαι (προσχρῶμαι) — 23. ἐκλείπειν und κατεκλείπειν (wenn ai ἐκλείπειν hat) — 24 Μίλητος, nicht Μίλατος — 25. πέπεισθαι, nicht ἴπτασθαι — Ein Wort ἐμπέπω — ἐμπίπω hat es nicht gegeben — 26 Emip Iping Anl 1268 Ἀθηναι' εἰ λίπω δῆτ' ἐγὼ ἱπὶ Ful, nicht Conj Ane — 27 ἀλλῆλοι Passive ἀλλήλεσθαι — 28 πλήσσουσι πυκὸς μὲν πλήσσουσιν πυκὸ πυκὸς, ὑπερβάλλω πυκὸ πυκὸς new — Es folgen Zusätze und Verbesserungen und ein ins Armenische καὶ γραμματικὰ Ἀθηνᾶ 1904 sowie ein Zusatz von Α Χ ΧΑΡΙΤΩ-ΜΗΝΗΣ

Digitized by Google

The American journal of philology XXVI 4.

S. 377. E. W. Fay, A semantic study of the Indo-iranian nasal verbs. Dritter Teil. — S. 405. W. Peterson erörtert, in Ergänzung seines Aufsatzes über die wichtigsten Handschriften der Verrinen im letzten Heft des Journal of philology, die Lesarten des Vatikanischen Palimpsestes der Verrinen und zeigt, daß H. Mouret (De Ciceronis Verrinarum codicibus, Berlin 1876) diesen Codex mit Unrecht als fälschenden Autor bezeichnet. — S. 427. R. Ellis schreibt Orlux 388 *flammis devota dedit* 'gri *corpora flammae* — the hero who devoted his body to his priestly function and delivered it to the flame', und Circle 56 *Ipse Gratanis ut mostrat, sed sive Heenten Sweithnis monstro genus* u. s. w. — S. 441. M. L. Earle, Beiträge zur Textkritik und Interpretation des Prosimetrum des Thuky dides I — 23. — S. 454. E. D. Perry, Nekrolog für M. L. Earle. — Auszüge: Hermes 39, 3—4 (H. L. Ehrling).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Auspeitrs, Epistel an Arbogastes, herausgegeben und erklärt von *W. Brandes. Hist Z* 96, 1 S. 139. Sehr sorgfältig, in der Erklärung mitunter zu weitgehend. *P. L.*

Bibliographie der deutschen Universitäten, von H. *Fenian* und *E. Horn. Rec.* 47 S. 402 405. Sehr nützlich, enthält aber doch einige Lücken. *R.*

Blumenfeld, M. Corbeanus, the History of an Idea. *Classr* 19, 8 S. 412. Befriedigt nur zum Teil. *J. P. Postgate)*

Bonnet, E., Il principio fondamentale del sistema di Empedocle. *Z f Philos u philos Kritik* 127, 1 S. 43. Gründlich. *Chr D Pflaum*

Boss. M., De epigrammatis Simonideis I. Commentatio critica de epigrammatum tradizone. *Bolletin filol. cl* XII, 6 S. 121 f. Vieles bleibt trotz der mitgeteilten Belesenheit problematisch. *P Lessona*

Braun, H., Kleine Schriften von *H Bulle* und *H Brunn.* 2 Bde. Zur griechischen Kunstgeschichte. *Bull di filol. cl.* XII, 6 S. 134. Angezeigt von *Y*

Christ, W., Geschichte der griechischen Literatur bis auf die Zeit Justinians. 4 Aufl. *ZfG* 56, 11 S. 973 f. Die Durcharbeitung ist auch diesmal gründlich gewesen, der umfangreiche Anhang ist eine dankenswerte Neuerung. *E Krebs*

Desnoir, M., und Meusser, F., Philosophischen Lesebuch. *Z. f. Philos. u. philos. Kritik* 127, 1 S. 88—101. Für die Schule nicht geeignet, eher für Studierende und solche Leser, die selbständig den Zugang zur Philosophie suchen. *A. Messer*

Hünnalmann, E., Alma und die Varanschicht. *Hist Z* 96, 1 S. 158. Die schwierige Frage wird nicht gefördert.

Ehwald, R., Aldhelms Gedicht De virginitate. *Rer* 47 S. 417 f. Verdienstlich. *P. L.*

Frank, T., Altrazitor of mood in early latin. *ZfG* 56, 11 S. 978 f. Möge sich der Verfasser ein schliefsen, mit gleicher Exaktheit die hier [bis Lucretius] behandelte Erscheinung noch durch die klassische Latinität hindurch zu verfolgen. *J Golling*

Gerstenfeldt, A., Geschichtliche Wertmafsstäbe in der Geschichtsphilosophie und bei Historikern und in Volksbewufstsein. *Hist. Z.* 96, 1 S. 99. Berücksichtigt ist wenig die Hauptfragen der modernen philosophischen Weltliteratur. *A Vierkandt.*

Harnack, A., Die christliche Religion und der Soldatenstand in den ersten drei Jahrhunderten. *Rer.* 47 S. 418. Inhaltsangabe von *P. L.*

Hartmann, M., Über historische Entwickelung. *Hist Z* 96, 1 S. 100 f. Der Verfasser sieht strenge Gesetzmäfsigkeit als die Grundlage aller geschichtlichen Entwicklung an, hat aber der Grundgedanken nicht überall klar herausarbeiten lassen. *A Vierkandt*

Herndet. Jahresbericht von *H. Kallenberg. Z. f d Gymn Wes* S 350

Hirschfeld, O., Die Kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian. *Bull di comm arch com di Roma* 1905, II/III S. 285 f. Fast ein neues Werk. *L. Cantarelli*

Homers Ilias XIII XXIV ed. by *W. Leaf*, 2 ed. *Classr* 19, 8 S. 402 408. *T. L. Agar* nennt diese Ausgabe die beste und vollständigste, roter, den in England erschienenen macht auf die Erweiterungen gegenüber der 1 Auflage aufmerksam und steuert noch gröfsere Ruhe gegenüber Nutzen bei.

Horaz, Satiren, im Versmafs des Dichters übersetzt von *E. Vogt* und *Fr. von Hoffs.* 2 Auflage. *Rer* 47 S. 415. Weitgehender. *P. L.*

Horaz, Dreizehn Satiren, übersetzt von *E. Vogt.* 26 Oden verdeutscht von *Fr. von Hoffs. Rer* 47 S. 415. Notiert.

Horaz. The Latin text with Conington's Translation. *Classr* 19, 8 S. 411. *J. P. Postgate)* ist mit den Anslassungen nicht einverstanden.

Koulmann, C. M., Handbuch der christlichen Archäologie. *Bull di comm arch. com di Roma* 1905 II/III S. 286. Vertrefflich. *L. Cantarelli*

Leo, Fr., Der Saturnische Vers. *Bull. di filol cl.* XII, 6 S. 123-127. Sehr eingehende Darlegung des Inhalts, vor *F. Ribbeck*

Libanii opera, rec. *R Forster* II. *Rer* 48 S. 426 f. Gut, auf die versprochene Behandlung der Accentsetzung in unpublizierten Teilen darf man gespannt sein. *Mg*

Lorentz, R., Geschichte der strafrechtlichen Zurechnungslehre. 1. Die Zurechnungslehre des Aristoteles. *Z f Philos u philos Kritik* 127, 1 S. 80 f. In hohem Grade anregend und fördernd. *H. Reichel.*

Lucilii carminum reliquiae rec. *F. Marx*, II. *ZfG.* 56, 11 S. 976 978. Vielleicht wird vieles im Marxschen Texte geändert werden müssen, aber der Kommentar wird trotzdem dem Lucilianer für lange Zeit das *A* und *Ω* unserer Arbeit sein, der Wissenschaft aber ein *κτῆμα ἐς ἀεί. J. M. Stowasser.*

Meisner-Stegmann, Hilfsbuch für den lateinischen Unterricht der oberen Klassen. *ZfG* 56, 11 S. 979 f. Diese Neuauflage verdient ob ihrer klaren praktischen Darstellung gewifs allen Gymnasiallehrern Dank und Anerkennung. *A Fritsch*

Merobaudis reliquiae, Dracontii carmina, Eugenii carmina et epistulae, ed. *Fr. Vollmer. Rer* 48 S. 429 f. Sorgfältige Arbeit mit reichhaltigem Belegmaterial. *P Lejay*

Digitized by Google

Müller, Hans, De viris illustribus. Lateinisches Lesebuch nach Nepos, Livius, Curtius für die Quarta höherer Lehranstalten. 6. Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Nov. S. 678. Wird auf Grund eigener Erprobung aufs wärmste empfohlen von *M. Jacobi.*

Nissen, B., Geschichte der griechischen und römischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeroneia. III: *Hist. Z.* 96, 1 S. 101 f. Die Disposition wird bemängelt, die Gründlichkeit verraßt und die Unvollständigkeit der Quellennachweise getadelt von *Beloch.*

Pascoli, J., Fumum Apellinis, carmen pinemalo surre urmilium, necedunt septem pesunata laudatur *Rer.* 47 S. 430 Nolimt. *P. L.*

Penzlin, A., Die Metaphysik des materialistischen Gemeinbildungsauffassung: *Hist. Z.* 96, 1 S. 98 f. Abgelehnt von *E.*

Persius. Le Satire di P. Irnilelle e nommentate da *V. Ilalo: Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 127–130. Vieles ist mißlungen. *V. Brugnoli.*

Philosophie. Bericht über die italienische philosophische Literatur der Jahren 1903 und 1904: *Z. für Philos. u. philos. Kritik* 127, 1 S. 43–67 und 106.

Pindari Five Odes rend into English by H... *Il. Patun. Closer* 19, 8 S. 411 Anerkennende Anzeige von *J. P. Postgate).*

Plutarch, S. B., Topographie und monumente of ancient Rome: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, II/III S. 286 f. Gut, nur wäre eine vollständigere Bibliographie erwünscht. *L. Canterelli.*

Plinius d. j. Epistola scelte Introduzione e commento di *L. Zennini: Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 131 f. Gutes Schulbuch. *L. Suuiani.*

S. Prenfs, Index locuteione: *Closer* 19, 8 S. 410 Wird nur selten an Stelle lassen. *H. Ilmbarde.*

Profumo, A., Le fonti ed i tempi della cosiddetta Serenissima: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, II/III S. 281–285. Von großer Bedeutung. Zu wünschen wäre, daß der Text seine Resultate kurz und übersichtlich für ein größeres Publikum zusammenfasse. *L. Canterelli.*

Rosch, Fr., Lateinische Übersetzungen deutscher Gedichte. *Zöt.* 56, 11 S. 1028. Nachdichtungen wären willkommener, doch weiß der Verfasser mit seltener Gewandtheit das Lateinische für seine Zwecke zu verwenden. *J. Golling.*

Rasl, P., Saggio di alcune particolarità ma verso eroici e lirici di s. Eumolini: *Rer.* 47 S. 419 Gründlich und lehrreich. *P. L.*

Reich, H., Der König mit der Donnerkrone: *Rer* 47 S. 415 f. Interessant. *P. L.*

Rontagne, L. A., 1. Annoni del naturalismo del Socrate. 2. Le idee pedagogiche nella filosofia civica e epositmente in Antistene 1): *Z. f. Philos u. philos. Kritik* 127, 1 S. 44. 1. Vermittet die Arbeiten von Chappelli. 2. Aeswertung von Juels Werk. *Chr. Dr. Plaun.*

Schanz, M. Geschichte der römischen Literatur, III, 2 Aufl.: *Zöt.* 56, 11 S. 874–876. Die bewundernswerte Gewissenhaftigkeit und sorgsam nachbessernde Hand des Verfassers treten überall hervor. *E. Kalinka.*

Sophokles: Tragedies translated into English prose by *R. C. Jebb: Closer.* 19, 8 S. 409 f. "Empfehlung ist völlig überflüssig." *J. P. Postgate).*

Sweet, H., A Primer of Phonetics, 2. ed.: *Closer.* 19, 8 S. 411 f. *J. P. Postgate)* urteilt allerlei Einwände gegen die Methode des Verfassers.

Tacitus mit Ausschluß der Germania. Jahresbericht von *G. Andresen: Z. f. d. Gymn.* Nov. S. 829.

Taciti Historica ed. *C. Haeusn.* I. Buch I und II. 5. v. T. neubearb. Aufl. bes. von *W. Heraeus: Boll. di filol. cl.* XII 6 S. 131 133. Vortreffliche Textgestaltung, vorzügliche Bearbeitung des Kommentars. *L. Valmaggi.*

Thukydides VI ed. by *A. H. Spratt: Classr.* 19, 8 S. 408 410. Wird von *H. Kneiboom* im ganzen günstig beurteilt, doch erscheint demselben der Kommentar nicht überall klar genug.

Thukydides erkl. von *J. Classen.* VI Bd., VI Buch, 3 Aufl. von *Steup: Boll. di filol. cl.* XII, 6 S. 123 f. Lobend angezeigt von *T. Cesareo.*

Xenophon, Neubearb. zum Bericht des Vorjahres, von *R. Ulrich: Z. f. d. Gymn* Nov. S. 844.

Mitteilungen

Académie des inscriptions et belles-lettres

6 Oktober

Clermont-Ganneau, Zwei griechische Inschriften aus Bersabee, die eine handelt von den Einkünften des Tabernakel-Schatzes und erwähnt Aaluhis und Petra. — Hauvette, Das Inschriftenverzeichnis von J.-J. Boissard (1528—1602), s. Wandmaler 1905 No. 49 S. 1358.

13 Oktober

Toutlescu sendet einen Bericht über seine Forschungen in den Donauländern. Das Denkmal von Adam Klissi ist für Trajan errichtet, das angebliche Grab des Cornelius Fesrus ist das Denkmal eines Barbarenfürsten; in Tomi fand sich das Standbild eines Dichters oder Philosophen, man denkt zunächst an Ovid.

Verzeichnis neuer Bücher.

Homer, Odyssey, books 9—16, translated into english verse by H. *Muakatt* J. Murray, 250 p. 8 net Sh 5

Macdonald, G., Catalogue of Greec *Coins* in the Hunterian Collection, University of Glasgow III. Fourther Asia, North an Afrika, Western Europe, Glasgow, Maclehose. 808 p. 4 with 162 plates. net Sh 63

v. Mach, E., A handbook of greek and roman *sculpture* Gny & Bird net Sh 7,6

Negri, G., *Saturn* the Apostate. Translated from the 2nd Italian edition by *L. Viscouti Arese.* With an introduction by *P. Villari.* 2 vols. T. Fisher Unwin. 354, 312 pp. illustr. Net Sh 21

Plautus, Captivi, with Introduction by *J. Henson* Blackie Sh 2

Swoboda, H., Beiträge zur griechischen *Rechtsgeschichte* Wetmer H. Böhlau 136 S. 8. *M* 4

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Zu Schulprämien geeignete Werke.

Geschichte der deutschen Litteratur von Wilhelm Scherer. Achte Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. Gebunden in Leinwand 10 M. in Lederband 12 M.

„Wer es mit den gebräuchlichen populären Literaturgeschichten, die soll der Allmanachen aufzählen sind, tut und behält die Scherersche darunter, daß sie auf eigenen Quellenstudium und möglichst selbständiger Betrachte und auf kritischer Verwertung der einschlägigen Untersuchungen beruht." Österreichische Monatsschrift.

Herders ausgewählte Werke. Herausgegeben von Bernhard Suphan. 6 Bände. Im 4 eleg. Leinenbänden 12 M.

Die sich soweit durch schöne Ausstattung als einer nachgewiesenen billigen Preis empfehlende Ausgabe enthält die poetischen Werke (die Volkslieder in 2 Bd.) die „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit".

Schillers Dramen. Beiträge zu ihrem Verständnis von Ludwig Bellermann. Dritte Auflage — Drei Bände. Geh. in Leinwand à Bd. 5 M.

„Jeder, der von der Größe und Kraft des Dichters sich überzeugen will, wird diese gehaltvollen, schlicht und verständlich geschriebenen Erörterungen nicht ohne große Genuß in Hefte legen."

Lessings Dramen im Licht ihrer und unserer Zeit. Von Gustav Kettner. In elegantem Leinenband 9 M.

Ein wertvoller Beitrag zu Bellermanns Schiller-Dramen, eine überaus gediegene Erklärung der drei Lessingschen Dramen auf breiterer literaturgeschichtlicher Grundlage.

Lessing. Geschichte seines Lebens und seiner Schriften von Erich Schmidt. Zweite veränderte Auflage. Erster Band. Geh. 18 M. eleg. geb. 20 M.

„Mit hohem Maß an Fleiß und Sorgfalt hat Schmidt alle Quellen, die für Lessings Leben und Schaffen in Betracht kommen, durchforscht und verwertet. Wer sich künftig mit Lessing beschäftigt, wird dieses Buch nicht entbehren können."

Deutsche Literaturzeitung.

Aus deutscher Sage und Geschichte. Der deutschen Jugend erzählt von Dr. Georg Hüttel. Mit einer Karte. In Leinwand gebunden 4 M.

Die meisten dieser Erzählungen sind deutscher Sage und Geschichte entnommen und in erster Linie für die reifere Jugend bestimmt, der sie eine unterhaltende und lehrreiche Lektüre bieten.

Anmerkungen zum Text des Lebens. Von Wilhelm Münch. Dritte, geschichtete und vermehrte Auflage. In elegantem Leinenband 4,50 M.

Reden und Aufsätze von Theodor Mommsen. Zweite Auflage. Mit zwei Bildnissen. In elegantem Leinenband 8 M.

Überall in diesem Buche zeigt sich Mommsen als der Meister des Wortes. Die Fülle und Tiefe des zum Ausdruck kommenden Gedanken verbindet sich mit Werken seinen blendenden Worte.

Lesebuch aus Gustav Freytags Werken. Ausgewählt und zusammengestellt von Dr. Willy Scherl. Gebunden in Leinwand 3 M.

Die Gabe sich gut empfehlen, das „Bilder aus der deutschen Vergangenheit" enthommen sind, in erster Linie für die reifere Jugend bestimmt, der sie eine unterhaltende und lehrreiche Lektüre bieten.

Griechische Tragödien. Übersetzt von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff. Erster Band: Sophokles, Oedipus — Euripides Hypsipyle — Euripides Hypsipyle — Euripides Iphigenie in Tauris. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 6 M. — Zweiter Band: Euripides, Der Kyklop — Euripides Herakles. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 6 M. — Dritter Band: Euripides, Der Kyklop — Euripides, Alkestis. — Euripides, Medea. — Euripides, Troerinnen. In elegantem Lederband 8 M.

Diese als meisterhaft anerkannten Übersetzungen griechischer Tragödien wenden sich an das große gebildete Publikum. Sie geben dem Leser einen vollen Begriff von der Größe der alten Dramatiker. Jeder wird ihnen gerecht, wie wenig diese Schöpfungen von ihrer Wirkung bis heute verloren haben.

Leben der Griechen und Römer von Guhl und Koner. Sechste vollständig neu bearb. Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Gebunden in Halbledereband 12 M.

Guhl und Koner ist eins der besten, sowie am reichsten und schönsten illustrierten Werke über das Leben der alten Kulturvölker. Es enthält allen Fülle von Belehrungen für jeden Freund des klassischen Altertums.

Geschichte der römischen Litteratur. Von Fr. Aly. Geh. 9 M.

In gute verständlicher Geschriebener Weise sich hierin knappe Charakteristiken unter Einfügung von ausgewählten Proben die Entwicklung der römischen Literatur von den Anfängen bis zur Zeit des Verfalles. Für alle Freunde des klassischen Altertums eine genußreiche Lektüre.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 Mk. Inserate 30 pfg Zeile 0,30 Mk.

23. Jahrgang — Berlin, 7 März. — 1906. No 10.

	Seite
Rezensionen und Anzeigen:	
Hohlwein: N. La papyrologie grecque (C. Wessely)	297
Stiehle, Die alexandrinische Dichtung. Versuch einer Charakteristik (E. Bethe)	299
Friend, T. The absence of the infinitive upon verbs subordinated to it (H. Blase)	299
Philologische Bemerkungen, zugestellt von der Redaktion der Bibliothek zu Hamburg (W. Nitsche)	302
Sprachwörterbuch. Sammlung deutscher und fremder Stammwörter und -bezeichnungen von Fr. v. Liepert (Fr. Harder)	309
Anzeige. Berliner philologische Wochenschrift 2. A. — Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXIV	
1-33. — Bulletin de correspondance hellénique XXIX, 1905. Fasc XI	270
Rezensionen Verzeichnis	272
Mitteilungen: Preußische Akademie der Wissenschaften, 1. Februar. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Februar-Sitzung. — Der rechte Arm des Doryphoros. — Einrichtung einer ungarischen archäologischen Schule zu Athen	276
Verzeichnis neuer Bücher	280

Die Herren Verfasser von Programmen Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW. Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

La papyrologie grecque, bibliographie raisonnée (ouvrages publiés avant le 1er janvier 1905) par **Nicolas Hohlwein**. Louvain 1905, Ch. Peeters libraire éditeur. 8°.

Der Verf. veröffentlicht seit vier Jahren bibliographische Arbeiten über die Papyruskunde in der Zeitschrift Musée Belge, revue de philologie classique, Band VI—IX (1902 - 1905), es kommt erwünscht, daß er sie in diesem Sammelband für weitere Kreise herausgibt. Das Buch ist übersichtlich angelegt und besteht im wesentlichen aus den Anzeigen von 813 Büchern und Abhandlungen zur Papyruskunde, die nach dem Inhalt in viele Kategorien geordnet sind. Das erste Kapitel handelt über die Bedeutung der Papyruskunde, die papyrologischen Zeitschriften, die Ausgrabungen, populärwissenschaftliche Arbeiten und Aufsätzungen und die Bibliographie der Papyruskunde. Das zweite Kapitel zählt die Papyrussammlungen nach den einzelnen Ländern auf. Das dritte Kapitel bringt die Anzeige aus den Arbeiten, welche die Sprache der Papyri betreffen, Tatsachen der Formenlehre, Syntax, Lexikographisches. Viertes Kapitel: die historischen Arbeiten, dann Chronologie, Geographie und Topographie. Fünftes Kapitel: die Administration und das Kriegswesen. Sechstes Kapitel: über die religiösen Verhältnisse, das Serapeum in Memphis, die Priesterschaften, die Aufschlüsse der Papyri über das Judentum und Urchristentum in Ägypten; die Zauberliteratur. Siebentes Kapitel: die Steuern. Achtes Kapitel: das Recht: Vormundschaft, Adoption, Erbrecht, Testament, Prozeßordnung, Heirats-, Kauf-, Darlehnskontrakte, Edikte, Bankakten, Bemerkungen zur Technik der juristischen Sprache und Formulare. Neuntes Kapitel: Medizin, Mathematik, Astrologie. Zehntes Kapitel: Metrologie, Numismatik. Elftes Kapitel: Kurmotaten. Zwölftes Kapitel: die Arbeiten über Paläographie und Tachygraphie. Zuletzt ein Namenregister der papyrologischen Autoren. Die literarischen Papyri und ihre Bibliographie sind grundsätzlich ausgeschlossen.

Es ist uns klar, daß bei dem ungeheuren Umfang und der vielfachen Verzweigung, welche die Papyruskunde aufgenommen hat, trotz allem Fleiß Mängel und Ungenauigkeiten vorkommen können, so fehlen gleich zu Anfang die 'Mitteilungen aus der Sammlung Papyrus Erzherzog Rainer', welche in den Jahren 1886—1897 die einzige papyrologische Zeitschrift waren. S. 22 (No 70) O. Hirschfeld etc. hinzu mit einem Mißverständnis und ist zu streichen. S. 37 B. Die Angaben sind im allgemeinen und im besonderen unrichtig. z. B. das Corpus Papyrorum Raineri I ist nicht 1875 erschienen, es wurde auch nicht von L. Mitteis

Digitized by Google

herausgegeben, der Satz o'est parmi etc. leidet an schweren Unrichtigkeiten. Den Band III der 'Studien zur Paläographie und Papyruskunde' 1904 erschienen, mit 700 Urkunden, kennt der Verf. nicht. Mancher unbedeutenden Abhandlung wird viel zu viel Ehre angetan, dafür kommen andere große und wichtige Publikationen mit einigen Redensarten davon.

Immerhin hat der Verf für seine Kreise eine nützliche Zusammenstellung gegeben. Wir besitzen in deutscher Sprache die genauen Berichte P. Viereck in Bursians Müllers Jahresberichten

Wien C. Wessely.

Thaddäus Sinko, Die alexandrinische Dichtung (Versuch einer Charakteristik). Krakau 1905. 67 S. 8°. (polnisch)

Der durch seine Arbeiten auf dem Gebiete der klassischen Philologie und der Geschichte des Humanismus in Polen rühmlich bekannte Verfasser hatte als Privatdozent an der Jagellonischen Universität in Krakau im Wintersemester 1903/4 über die alexandrinische Poesie gelesen. Einen Auszug aus jenen Vorlesungen bildet die unter der oben angegebenen Überschrift veröffentlichte Abhandlung. Der Verfasser versucht auf Grund der einschlägigen Literatur, besonders aber des betreffenden Artikels Georg Kaibels in Pauly-Wissowas Realencyklopädie ein Bild von der alexandrinischen Poesie zu entwerfen, deren Geist er mit dem Prädikat des Großstädtertums am treffendsten charakterisieren zu können glaubt. Die in diesem Sinne des Wortes populäre Skizze hat den Zweck, dem Landsleute des Verfassers mit diesem Zweige der antiken Literatur bekannt zu machen. Es versteht sich wohl von selbst, daß der Verfasser auf dem engen Raume von 62 Seiten (4—65) des Thema nicht hat erschöpfen können, doch muß man einräumen, daß ihm der Versuch innerhalb der Grenzen, die er sich gesteckt hat, vollkommen gelungen ist. Zum Schluß (S. 66 f.) wird der Einfluß der alexandrinischen Dichter auf die polnischen Humanisten des XVI. und XVII. Jahrhunderts (Kochanowski, Szymonowicz, Simon Zimorowicz) und auf die französischen 'Parnassiens' der neuesten Zeit in Kürze besprochen. So haben also — kann wir S. 67 — die alexandrinischen Dichter trotz ihrer hohen Wertschätzung des literarischen Nachlasses der Vergangenheit es verstanden, neue dem Zeitgeist Rechnung tragende Formen zu finden und ihnen mit neuem Inhalt auszufüllen".

Einige Druckfehler (z. B. S. 5 Kunak statt Kusack, S. 67 Anth. Pal. VII 701 statt 708 u. s. w.) kann der Leser leicht berichtigen.

Kolomea (Galizien) **Z. Dembitzer**

Tenney Frank, The influence of the infinitive upon verbs subordinated to it. S. A. im Amer. Journ. of Phil. XXV No. 4. 18 S.

In Erfüllung eines Versprechens, das der Verfasser in der vom Referenten in dieser Zeitschrift 1904 No. 35 besprochenen Schrift 'Attraction of mood in early Latin' gegeben hatte, untersucht er in diesem lehrreichen Aufsatz die von Infinitiven abhängigen Nebensätze und das Verhältnis der konjunktivischen Konstruktion zu der der indirekten Rede und der eigentlichen Attraktion. Bekanntlich schreibt die lebendige Grammatik ohne Beweis allerdings vielfach dem Infinitiv die Kraft zu, das Verbum eines abhängigen Satzes in den Konjunktiv zu verwandeln. Der Verfasser widerlegt diese Theorie, indem er alle von Infinitiven abhängigen Sätze im Altlatein bis auf Lucretius excl. sammelt und ausgewählte Partien des klassischen und späteren Latein zum Vergleich heranzieht.

Er untersucht zunächst, welche Arten von Verben Anlaß zu der Hypothese gegeben haben. Dem historischen und exklamatorischen Infinitiv fehlt irgendwelche die angenommene Kraft, da verba dicendi und sentiendi konnten naturgemäß nicht in Betracht, und die Konjunktive in Abhängigkeit von Infinitiven, die wieder von Verben des Befehls wie *iubeo, veto, postulo* und Verben des Affekts wie *miror* abhingen, sicht er mit Recht als der indirekten Rede wesensverwandt an. So bleiben zwei Gruppen von Infinitiven übrig, diejenigen, die nach durch einen Konjunktiv ersetzt werden können, nach Verben des Willens mit mehr oder weniger Bedeutung und solche, die zur notwendigen Ergänzung des übergeordneten Verbums *possum, debeo, coepi, propero, cesso, audeo* u. a. bilden. Was die I. Klasse betrifft, so ist ein Infinitiv wie Plaut. Capt. 363 *velle te scrvo erat operam dare tua vetera, quod is velit* ein Äquivalent des attributiven Konjunktivs, wie er auch z. B. Sallust bei Ter. Ph. 449 *quae in rem tuam sint, velim facias*, und da ferner der Infinitiv oft mit einem Accusativ verbunden ist, so ergibt sich eine formale Gleichheit mit der oratio obliqua. Wenn nun ein solcher Infinitiv mit dem Accusativ die Kraft der Attraktion eines abhängigen Verbums gewinnt, so mag er wohl auch dann behalten, wenn kein Accusativ dabei steht, wie Aul. 751 *facere quod libeat licet*. Bei der zweiten

Gruppe ist der Infinitiv nicht ein Äquivalent des Konjunktivs, es konnte hier höchstens die Analogie mit der ersten Gruppe wirksam gewesen sein.

Nach Aufzählung und Besprechung der konjunktivischen Beispiele, neben denen er stets die indikativischen wenigstens statistisch aufführt, kommt er zu dem Schluß, daß wo keine andere Erklärung ausreicht, dieser dem Lateinischen eigentümliche Konjunktiv auf eine mechanische Analogie mit der oratio obliqua oder der eigentliche Attraktion zurückgeführt werden müsse. Wie auch der subjunktivische (futurale) Konjunktiv, der sich häufig mit Verben des Wollens verbindet, hier von Einfluß sein konnte, wird im folgenden gezeigt.

Dieser Konjunktivus bei dem Infinitiv begegnet viel seltener, als der der eigentlichen Attraktion. Die einschränkenden Bedingungen aber, unter denen er gefunden wird, sind ungefähr dieselben, wie bei jenem. Der Konjunktivus muß ein intingierender Bestandteil sein des im Infinitiv ausgedrückten Willens, Wunsches etc. Es darf kein besonderer Nachdruck auf dem Verbum liegen. Er begegnet eher in generalisierenden als in determinativen Sätzen. Die Stellung des Verbums muß beachtet werden und der Punkt des Anschlusses an den Infinitivsatz, z. B. gehört die Mehrzahl der attrahierten Verba zu Relativsätzen, die an das Objekt des Infinitivs anschließen, nur wenige schließen sich an das Subjekt an. Nur wenige sind Adverbialsätze im Anschluß an den Infinitiv selbst, während diese Konstruktion bei der eigentlichen Attraktion überwiegt.

Die Statistik ist dem Verfasser nur Mittel zum Zweck, er spürt überall sorgfältig den Gründen der von ihm beobachteten Erscheinungen nach. Seine Arbeit schafft festen Grund und Boden auf einem Gebiet, wo bisher eine unbegründete Hypothese herrschte. Aber das letzte Wort ist doch noch nicht gesprochen. Die mechanische Attraktion muß wahrscheinlich noch weiter eingeschränkt werden. Manche Sätze berühren sich mit gewissen Typen von Bedingungssätzen. Der Konjunktiv Cic. Verr. 3, 164 *nihil iniquum probari vole, quod non aetas nihil probatum sit* ist doch wohl derselbe wie in dem Bedingungssatz bei Varro L. l. 10, 5 *definitiones . . non facile percipiuntur, nisi articulatim sint explicatae.* Sätze wie Lael. 40 *turpis vocandus est . . si quis contra rem publicam se unus causa fuerit* und schon bei Cicero nicht selten und Sätze wie der späteren Latinität sehr häufig, vgl Blase, Studien und Kritiken zur lat. Syntax II Teil Progr. d. Herbstgymnasiums Mainz 1905 S. 44 ff. Die Sätze sind generalisierender Art, in welchen Plautus allerdings nur den Koej. Präs. der 2. Person gebraucht. Aber ostfortbuh der Bedingungssätze und die von Frank S. 434 angeführten Stellen mit der 3. Person zum größeren Teil derselben Art. Von den Beispielen aus Terenz S. 435 fühlt er augenscheinlich selbst, daß sie nicht recht hierher passen. Hec. 840 *ex quo fuerint commoda, eius incommoda aequumst ferre* ist ebenfalls ein allgemeines Urteil, die generalisierende Satz. Dieselben Koejektiv des Perfekts der 3. Person hat Becheler in den iterativen Bedingungssatz Plaut. Trin. 370 *si interea rete piscis, ne effugiat caveat* hergestellt. Über diesen Koejektiv, der bei Cicero und Caesar häufiger wird und im Spätlatein masseuhaft auftritt, vgl meinen Aufsatz im Archiv f. Lat. Lex. u. Gr. X S. 313 ff. 'Zur Geschichte der Futura und des Konjunktivs des Perfekts im Lateinischen'. Da hier überall von Attraktion nicht die Rede sein kann, so wird auch bei den parallelen Konjeektiven anderer Satzarten auf diese Erklärung verzichtet werden müssen.

Mainz. H. Blase.

Philologisches Hamburgensia. Für die Mitglieder der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner ausgestellt von der Stadtbibliothek zu Hamburg. Hamburg 1905, gedruckt bei Lütcke & Wulff, E. H. Szenis Beehdruckerei d. o. S. 8. 4°.

Die Schrift ist nun mit der größten Sorgfalt angefertigter Katalog der ausgestellten Kostbarkeiten aus der Hamburger Stadtbibliothek, deren Hauptbestandteil eine Auswahl älterer philologischer und historischer Handschriften bildete. Gewissenhaft ist in dem Katalog angemerkt, wenn auf einer dieser Hss. eine Ausgabe ganz oder vorwiegend beruht. Mit geringen Ausnahmen rühren alle Manuskripte aus Schenkungen her. Unter anderen haben Lucas Holstenius und Friedrich Lindenbrog beigesteuert, deren Bildnisse die Schrift schmücken. Aus den Manuskripten seien hier erwähnt: Kommentare zu Plato und Aristoteles, die beste Hs. von Ovids Briefen ex Ponto, die einzige bekannte Hs. von Pseudoplutarch pro nobilitate, Julii Valerii epitome, welche Zacher und Kübler unbekannt geblieben ist, mehrere Psalterien und eine Apokalypse mit Miniaturen. S. 28 folgt ein Verzeichnis von Autographien und Briefen fast aller Gelehrten des 16.—18. Jahrh., auch einiger aus dem 19. S. 34 schließt sich ein Abschnitt an: Hamburgische Philologen zur Zeit Scaligers. Am Schluß zeigt sich der Zusammenhang Leidens und Hamburgs

Digitized by Google

zu jener Zeit in dem handschriftlichen Nachlaß der beiden Brüder Friedrich und Heinrich Lindenbrog nach deren verschiedenen Schriftzügen hier zum erstenmal der Nachlaß unter sie verteilt ist, so enthält Abschriften und Auszüge aus Scaligerschen Papieren, auch das Handexemplar Scaligers von P. Virgilii Maronis Appendix Josephi Scaligeri et eundem Appendicem commentaria et castigationes, Lugduni 1573, mit zahlreichen Randbemerkungen und Verbesserungen und dazu noch das betreffende Manuskript Scaligers. In diesem Anhange wird schließlich gehandelt über den Briefwechsel des Hamburgischen Senats mit dem Kardinal Barberini über das Handschriften des Heinsius. Durch Vermittlung des Kardinals gelangten 1678 von den 31 vermißten und hier verzeichneten Handschriften die Griechische 29 in den Besitz der Hamburgischen Bibliothek.

Gr. Lichterfelde. **Wilhelm Bitschke.**

Spruchwörterbuch. Sammlung deutscher und fremder Sinnsprüche, Wahlsprüche, Inschriften zu Bau- und Grab-Denksprüche, Sprichwörter, Aphorismen, Epigramme, Bibelstellen, Liedermufangen, von Citaten aus Alterer und neuerer Klassikern, sowie aus den Werken moderner Schriftsteller, von Schnadehüpfln, Wetter- und Bauernregeln, Redensarten u. s. w., nach den Leitworten sowie geschichtlich geordnet und unter Mitwirkung deutscher Gelehrter und Schriftsteller herausgegeben von Franz Freiherrn von Lipperheide. In 20 monatlichen Lieferungen, je 4 Bogen fassend, zu 60 Pf. (75 h. Oester., 80 c. erbweis.) Gesamtpreis 12 ℳ. 1—10 Tausend 1905. Expedition des Spruchwörterbuches Berlin W. 35, Potsdamerstr. 38.

Es ist nicht leicht, über das vorliegende Werk zu einem abschließenden Urteil zu gelangen, einmal, weil nur zwei Lieferungen vorliegen, dann deswegen, weil in der Ankündigung auf Bühmanns bekanntes Buch Bezug genommen wird, das ganz anders, festumgrenzte und mit größter wissenschaftlicher Genauigkeit durchgeführte Ziele verfolgt, während hier fast so gut wie nie wenn es nur an Büchmann oder seinen Bearbeitern liege, dafs sie nicht eine so hohe Zahl von Stellen beibringen, wie hier geboten werden, endlich, weil in diesem gedruckt gesagt, etwas sehr mißtrauenerweckende Ankündigung Verhältnisse gemacht werden, die denn doch nicht völlig erfüllt werden und — Sehne wir, was geboten werden soll. Das vorliegende Heft unternimmt es nicht allein das Wertvollste zu sammeln, was die deutsche Literatur auf dem weiten Gebiete des Spruches besitzt, und was aus fremden Sprachen an Citaten u. s. w. Hausrecht bei uns erlangt, sondern es ordnet auch den ganzen, umfangreichen Stoff so an, daß der große Schatz, den wir besitzen, hier in seiner Vielseitigkeit erschlossen wird. Zu dem Behufe wurde das System der Konkordanzen angenommen, also jeder einzelne Spruch erscheint nach seinem Hauptleitworte alphabetisch eingeordnet. Die Anordnung innerhalb der einzelnen Artikel erfolgt chronologisch, soweit das Alter eines Spruches zu erkennen ist. Der Leser wird also in übersichtlicher Weise in den Stand gesetzt, sich leicht zu unterrichten, einmal was über irgend einen Begriff, z. B. Weib, seit Beginn der Literatur überhaupt bis zur neuesten Zeit Bedeutsames, Eigenartiges und vielfach Bleibendes gesagt worden ist, sodann, wie ein Begriff im Laufe der Zeiten bei uns und den anderen Kulturvölkern sich gewandelt hat, und wie er durch das Mund der Denker in prägnanter Form zum Ausdruck kam.

Wo sich zu einem Leitwort wegen der Überfülle der Begriffe die sich damit verbinden, eine mäßige Anzahl von Sprüchen fand, daß die Übersichtlichkeit verloren zu gehen drohte, wurden dieselben nach Nebenbegriffen geordnet. Also sind z. B. die Sprüche zu dem Leitwort Frau (siehe auch Weib) folgendermaßen geordnet: als sittliche Kraft, als Gattin, als Mutter, als Erzieherin und Lehrerin, im Hause, in der Gesellschaft, in der Kunst, als Gehilfin und Stütze des Mannes, als selbständige Arbeiterin.

'Was uns fremden Zungen Aufnahme fand, erscheint zuerst in deutscher Übertragung. Es werden die Stellen gegeben aus dem

Griechischen	711
Lateinischen	701
Italienischen	253
Französischen	630
Englischen	1103
aus der Bibel	1500

Weiter folgt aus fremden Sprachen, ohne literarische Beachtung und vielfach nur in der Übersetzung etwa die nachstehende Anzahl von Stellen aus dem

Arabischen (Indisch, Sanskrit, Persisch)	183
Germanischen (Norwegisch, Schwedisch, Dänisch, Isländisch, Friesisch, Niederländisch, Flämisch, Altnordisch)	200
Romanischen (Spanisch, Portugiesisch, Rumänisch)	76
Baltisch-Slawischen (Esthnisch, Finnisch, Lettisch, Polnisch, Kassubisch, Kro-	

Digitized by Google

ostisch, Lappländisch [?], Litauisch, Tschechisch, Russisch, Serbisch, Slawisch [sic!], Tamulisch, Wallachisch) 150
Semitischen (Arabisch, Äthiopisch, Ägyptisch [?], Hebräisch) 85
Orientalischen [?] (Chinesisch, Japanisch, Orientalisch [?]) 27
Uralitischen (Tartarisch, Tibetanisch, Türkisch, Ungarisch) . . . . . 54'

'Von allen Stellen wird die Herkunft angegeben, wo es sich um Citate handelt, zum Namen des Verfassers der Titel des betreffenden Werkes gesetzt, bei Stellen aus Dramen Akt, Szene und der Name der redenden Person, des Entstehungsjahr oder, wo dieses nicht zu erforschen, das des ersten Erscheinens hinzugefügt. Bei einer größeren Anzahl von Gedichten und Liedern bedeutender Autoren wurde auch der Monat, selbst der Tag der Entstehung bezeichnet werden. Bei Liedern ist überhaupt, wo irgend möglich, auch der Name des oder für hervorragendster Komponisten gegeben worden und dazu eine ganz genaue Datierung der Kompositionen. Von bekannten Opern, Operetten, Singspielen bringen wir den Tag der ersten Aufführung und den Ort, in welchem sie diese erlebten'

'Als Mitarbeiter an diesem Werke sind zu nennen: für die allgemeine Redaktion: für das Deutsche und Griechische Wulf her Quackenstedt; für das Lateinische Hans Gratz; für das Italienische Carlo Pozzani; für das Französische Ernst Zimmermann; für das Englische Paul Drubig'

'Das Sprachwörterbuch will ein literarisches Urkundenbuch sein, nicht allein zum Gebrauch des Gelehrten, sondern für die Gebildeten der Deutschen Nation und darüber hinaus des ganzen deutschen Sprachgebietes' —

Zunächst wird man hier fragen, warum denn ohne literarische Bearbeitung gebildete sind — um eigentlich alle Stellen, die nach der Heiligen Schrift genannt sind. War es denn so schwer, beispielsweise für Norwegisch, Dänisch —, Spanisch —, Polnisch, Russisch, Serbisch —, Arabisch, Hebräisch —, Türkisch, Ungarisch usw., somal in Berlin, einen Fachmann zu befragen? Dann wären wohl auch die merkwürdigen Verwendungen der Worte 'Slawisch und 'Orientalisch' in Wegfall gekommen, die oben angedeutet sind, und manches andere seltsame. Die so gerühmte chronologische Anordnung der Stellen hat den Übelstand, daß mitunter, ja unmittelbar von einander abhängige, gereiht sind, anderseits ist sie doch nicht überall gelungen durchgeführt. So wird Goethes 'Wie man in der Jugend wünscht, hat man im Alter die Fülle' (15a) und Grillparzers 'Wie man in der Jugend wünscht, hat man im Alter genug', so sagen die Reichsgebiete mit Fug vor aber, minderen Pfunds Verweiter, was wir jung hatten, wünschen wir im Alter' (16a) weit von einander getrennt, obschon die zweite Stelle doch erst durch Vergleichung mit der ersten ihren vollen Sinn erhält. Auch die literarischen Angaben 'Dichtung und Wahrheit (1809—1831) S. 2 Motto' und (für Grillparzer) 'Sämtliche Werke (1872). Gedichte D Begebenheiten' genügen noch dem oben angeführten Programm nicht; es müßte gesagt werden, wann die Stellen geschrieben sind, was doch annähernd festzustellen war — S. 16b ohne steht 'Alter schützt vor Torheit nicht, so der Mitte, nach einer Reihe ganz anderer Gedanken, 'Alter schützt vor' in Dohrweg auch Berliner Redensart, ist es sich wirklich verlohnt, solche Berliner Ausdrücke, die rasch ins, aber durchaus nicht vollständig dem Werke einverleibt sind, aufzuführen, sei dahingestellt, jedenfalls müßten die beiden Stellen beisammen stehen. Statt der törichten Berliner Redensart hätte besser die ähnliche Bemerkung einen Platz finden können: 'Wenn nur die Torheit vor dem Alter schützte' — Unschön wirkt es, daß die alt- und mittelhochdeutschen Citate mit sog. deutscher Schrift gegeben sind, besonders, da die lateinischen Vokale doch lateinisch gedruckt sind, man sollte hierin keine falschen Patriotismus treiben, sondern auch der guten Tradition der Grimm, Lachmann, Haupt u. s. w. anschließen — Die fremdsprachlichen Citate sind nicht in ihrer ursprünglichen Form alphabetisch eingereiht, sondern nach Maßgabe des bei der Übersetzung sich ergebenden Stichwortes, das hängt ja mit dem Plane des Werkes zusammen, hat aber den Übelstand, daß man oft raten muß, wie denn die Übersetzung lauten mag, um das Spruch zu finden. Hier hätte durch Verweisungen geholfen werden müssen, dann würden solche Auffassungen wie S. 44 (unzutreffen angemerkt) nicht möglich gewesen sein — Die Form der Citate ist oft recht wortschwerfig, so S 5 'Quod [?] Heratius Flacc.[?], Epodon (am 30 v Chr.) Übers von Voß No 2 v. 1 u. 3, man schreibt doch Hor Epod 2 1 3 (ca 30 v Chr.), wer die zwei Verse übersetzt hat, ist wirklich ganz gleichgültig, denn davor unten

Betrachten wir nun die Auswahl und Behandlung der Stellen selbst. Auf der Rückseite des Umschlages zur 2. Lieferung wird angegeben, daß

eigentlich 120 000 Stellen gesammelt worden seien, von denen aber aus praktischen Gründen 90 000 über Bord geworfen seien, so daß nur 30 000 übrig geblieben. Ich glaube, daß unter diesen 30 000 mindestens der dritte Teil hätte fehlen und von jenen 30 000 ein Teil hätte gerettet werden müssen. Freilich ist das das Schicksal aller solcher Werke, daß sie dem einen zu viel, dem andern zu wenig bieten; aber was wird hier alles entartet! Ist diese Ebers' höchst triviale Ausspruch (S. 19): 'Zu zweien geht manm das Schaffen leichter von der Hand, und man genießt die Lust des Daseins besser, als wenn man allein ist' wirklich wert, hier aufgezeichnet zu werden? Und solcher Sachen finden sich zu Hunderten — Ein weiterer Übelstand, der übrigens auch bei Büchmann nicht immer vermieden ist, liegt darin, daß öfter Citate aus Schriftstellern unter dem Namen des Citierenden statt dem des eigentlichen Urhebers stehen; so ist S. 14a (Abend) 'omnibus omnium decrum sol occidit' bei Livius als Ansruf Philipps V. von Macedonien citiert und mußte als griechisches Sprichwort gekennzeichnet werden. So müßte der Leser S. 9a auch der Angabe 'Nunquam se minus solum esse, quam cum solus esset' Marc. Tull. Cicero. V. Staat (um 54 v. Chr.) B. 1, K. 17, § 27' schließen, daß Cicero von sich rede während er das Wort dem älteren Africanus zuweist. Dadurch ändert sich dann natürlich auch die Chronologischen Stellen. Auch sonst läßt sich die chronologischen Angaben manche Wunderlichkeit mit unter S. 8b steht bei 'dulce est desipere in loco' Horaz Oden (um 18 v. Chr.), obschon doch ganz sicher feststeht, daß das vierte Buch der Oden von 17—13 verfaßt ist; wie stimmt dazu der großartigen Ankündigung S. 27 Von Ovid wird öfters angegeben, er sei 'um 43 geboren, gestorben 17 n. Chr.', z. B. S. 5b. Nun liegt die Sache doch so, daß wir aus Hieronymus genau wissen (und dagegen sind manche Wissen nie Redensken erhoben worden), daß Ovid am 20. März 43 geboren ist, während sein Todesjahr insofern nicht sicher steht, als man zwischen 17 und 18 n. Chr. schwankt. Auch bei Livius' Geburt (z. B. to Abend) hätte die Zahl 59 nicht ausgeschrieben zu werden brauchen — Nun zur Wort zu den Übersetzungen. Wo klassische Arbeiten vorliegen, ist es gewiß nützlich und nötig, den Übersetzer zu nennen, schon deswegen, weil die Form des Citats dadurch seit langer Zeit bestimmt ist, selbst wenn der Sinn nicht ganz getroffen sein sollte. Hieran rechne ich Voß' Homerübersetzung, Schlegels und Tiecks Übertragung des Shakespeare. Sonst ist es aber ganz gleichgültig, von wem die oft näher allem Zusammenhange nur ad hoc gefertigte Übersetzung einer oder der andern Zeile herrührt. Wenn man liest z. B. S. 80b Terentianus Maurus, übersetzt von Gras, oder anderswo Gellius, übersetzt von Gras, und dergleichen noch mehr, so muß man doch annehmen, daß Gras diese ganze Schriftsteller übersetzt habe, während es sich nur um diese einzelnen Stellen handelt, die längst auch sonst in Citierwerke übergingen und Wanigstens einfügen dann, wo es möglich ist, die anerkannt besten Übersetzungen geboten werden, wer wird z. B. jetzt Horaz' Sätzen nach Voß geben, statt wir Bürdis Übersetzung haben? Manchmal sind die Übersetzungen geradezu falsch, so S. 10a (Alleinherrschaft) der berühmte Vers der Antigone 733 (l. 737)

πόλις γαρ οὐκ ἔσθ', ἥτις ἀνδρὸς ἐσθ' ἑνός

'Ein Staat gehört nicht einem ganz allein. Übersetzen Sie Sie ist 'das ist kein Staat, der einem Manne gehört', d. h. 'ein einem wirklichen Staat sind staatlicher Wohlfahrt hohe keine Rede sein, wenn er Eigentum eines einzigen ist, also nur die Interessen eines einzigen gelten (Hüter), 'da von einem Staat nicht die Rede sein kann, wo alles einem einz ges gehört' (Brohe) — So steht S. 5a (Achsel) 'kaum auf die leichte Achsel nehmen ist ferre sine labore' (Horaz Sat. II 3, 172); man lese die Horazstelle nach, um das Mißverständnis zu würdigen — Eine üble Gewohnheit, die allerdings in neuerer Zeit Mode geworden zu sein scheint, ist es, auch die Titel gewisser ausländischer Werke willkürlich zu übersetzen, ohne den eigentlichen Wortlaut hinzuzufügen. Das mag wieder bei solchen Werken berechtigt sein, bei denen sich eine solche Übertragung längst eingebürgert, aber wer rät S. 10a 'Titi Mare [sic!] Plautus' . . . Der Grobine auf den Trauleutus? Und warum (S. 29) Ovids 'Festkalender' statt des echten Titels? Daß aber Terentianus Maurus' versifiziertes Lehrbuch der S. 80b als 'Heldengedicht' bezeichnet wird, hätte wohl selbst dem alten Pedanten ein Lächeln abgewonnen.

Auch der 'moralische' Teil des Unternehmens leistet nicht alles, was in der Ankündigung versprochen wird; so ist als Komponist des Scheffelschen Trompeterliedes S. 3b Nessler angegeben, unter die früher sehr beliebte alte Melodie mußte doch mindestens daneben erwähnt werden —

Man wird vor allem sein Urteil über die Vollständigkeit des Werkes zurückhalten. Ich habe darauf

z. T. schon ebenso gesinnt wäre, möchte aber doch noch einige bestimmte Stellen bezeichnen, die ich vermisst habe. Die Leser werden ja daraus ersehen, ob diese Desiderata wichtig sind oder nicht. Denn das gehe ich vor voraus zu, dass nichts leichter ist als bei der Beurteilung eines solchen Unternehmens Lücken zu finden, oft haben die Herausgeber gewiss selbst die Aufnahme solcher Stellen erwogen und nur wieder aus bestimmten Gründen aufgegeben. — Da auf dem Titel auch Wahlsprüche genannt werden, so erwartet man S. 1a bez. S. 7 über die berühmte Devise Friedrichs III., A E I O U, die über dem Portal der kaiserlichen Burg zu Wien steht, Auskunft, sie wird aber nicht erwähnt. — S. 1b vermisse ich Bürgers 'Der Mann, der das Wenn und das Aber erdacht, Hat sicher ein Hückerling Geld schon gemacht'. (Der Kaiser und der Abt) — S. 4b (Abwesenheit) fehlt die Hauptsache die Angabe, wessen offizes durch Abwesenheit glänzten; das ist doch die erste Frage, die sich selbst ein Loie beim Lesse der Stelle vorlegen wird. — S. 4b fehlt 'Arb, wie ist's möglich denn, dass ich dich lasse laun. — S. 5a. Warum ist hier nicht der 'gottloseste Vers' der Aeneis citiert 'fleetere si superos nequeo, Acheronta movebo'? (VII 312). — Zu Afrike (S. 8a) müsste wohl auch die lateinische Fassung angegeben werden 'semper aliquid novi Africa offert' (Plinius h. VIII 42). — S. 11 fehlt 'Allzeit', s. B. Allzeit mit Hut, Motto des Grafen Georg Andreas Reseberg; 'Allzeit frölich ist gefährlich, allzeit traurig ist beschwerlich, allzeit gnädig ist beständig, Etwa uns andre ist vorzüglich'. Motto des Markgrafen Karl von Burgau. — S. 19b steht zwar ἴσ ἀεὶ, σχεσοεσθε, aber es fehlt die bekannte lateinische Version 'Ab love principium' (Verg. Ecl. 3, 60), übrigens hätte zum griechischen Citat auch Aratos citiert werden müssen, dessen Werk mindestens ebenso viel Einfluss ausgeübt hat, als Theokrits Gedichte. — S. 30a (Armada) wäre es erwünscht, über die lateinische Fassung 'Affluvit Deus et dissipati sunt' Auskunft zu erhalten, s. die vorzügliche Auseinandersetzung bei Büchmann. — S. 65a: vgl. Büchmann s. v. 'belrogene Bulrüger'. — S. 71b (Shoe) later caecos regnat strabo'. —

Doch ich breche hier ab. Ich hätte so viele Bedenken nicht geäußert, wenn auch das Werk nicht so ein allgemeineres Publikum wendete; ich meine, daß gerade darum eine größere wissenschaftliche Akribie hätte aufgewendet werden müssen, als wenn es sich um ein Buch für Gelehrte handelte, die würden schon Spreu und Weizen zu scheiden wissen. Ein einem volkstümlichen Werke ist es schön, wenn man die Wissenschaft nicht lästig empfindet, aber schlimm, wenn man sie vermisst. Dazu fühlt man sich aber bei diesem Werke öfters veranlasst. — Und doch will ich mit alledem nicht gesagt haben, daß das Ganze nichts taugt. Der Inhalt ist so reichhaltig, daß man immer noch ein Genuß ist, in dem Werke zu lesen, und wäre es auch nur deswegen, weil uns hier Aufsetzungen von Schriftstellern geboten werden, die leider fast gar nicht mehr gelesen werden. Wenn unser Volk mit Männern wie Lichtenberg hier wieder bekannt gemacht wird (dessen Aphorismen bekanntlich selbst Nietzsche unter die immer wieder lesenswerten deutschen Prosaschriften zählte), oder von Thomas Murner, von La Rochefoucauld, Angelus Silesius, von Logau und so vielen anderen ein gutes Wort hört, so ist das gewiß nicht zu unterschätzen. Wenn der Herausgeber und die Bearbeiter sich vereinen, das Werk einer gründlichen Durchsicht zu unterziehen und es damit auf eine festere wissenschaftliche Basis zu stellen, so werden wir es mit vollem Gewissen weiteren Kreisen empfehlen können.

Berlin. **Franz Herdar.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 2 (13 Januar 1906) 3 (20 Januar 1906)

S. 62f. P. Weßner, Zu Aemilius Asper. Ein Wie Sammlung der Asperfragmente ist S. 46 als No. XIV a einzuschalten das Scholion Veronense zu Vergils Ecl. VII 33. Dadurch wächst die Zahl der von Asper nachweislich ritterter römischen Autoren um vier: Cicero, Plautus, Varro und Attis. Sodann besprecht W. Ketterer Bukanptung 'Aspro uti esse videntur Servius et Priscianus' und weist dieselbe, soweit sie Servius betrifft, zurück. — S. 64. E. Hoffmann, Ein römisches Grabepigramm. Die von L. Borsari in den Notizie degli Scavi 1898 S. 331 No. 182 veröffentlichte Inschrift ist zu lesen

Πλουτεῖ καὶ Δήδη καὶ σ[ε]μνῇ | Φερσεφονεῖ[η] | σύντροφος τερεὶ κ[ῆ]δεται, | ἡ τάνυσα δεξ[ιὰ]ν

Ylysia

Die beiden über dem Epigramm umgemeldeten Buchstaben *Δ K* bedeuten wohl *δεξιμένη κατεχόντως*. — S. 82f. Eb. Nestle, Gnostisubus zum griechischen Alphabet. Behandelt die vom Gnostiker Markus aufgestellten Zahlensymbolen, welche Irenaeus, Hippolytus und Epiphanius erwähnen; s. S. Hippolyti refutationum omnium haereseon librorum decem quae supersunt rec. L. Duncker et F. G. Schneidewin, Gottingen 1859 S. 310ff.

Korrespondenzblatt der Westdeutschen Zeitschrift XXIV, No. 1—10

J. Regnumburg. Ein Stink der Maner der Castra Regina wurde freigelegt. — J. Mommsen.

gitzed by Google

Inschriften — 3. Ausgrabungen in Boiotien i. W. 1904. 9. A. Biese weist darauf hin, daß der genauere Bericht bei Cassius Dio über die Varusschlacht nicht in bewußtem Gegensatz, nicht wie Velleius und Florus in Stimmungsgrad — 10. Ein Grabsteinstempel in einem Tollen. — 14. Altertümliches in Metz und Koblenz — 15. Hallerm. i. W.: Resultate eines Feldzuges? — 16. Cauwenbergh (*Ventus Silvanus*): Wellenreiterin *ad Mercurium Cenus mercedis*. — 28. A. Riese: Das Cognomen *Super* ist = *Superus* für sonstiges *Superior*. — 32. Metz: unter den Funden von Sablon befinden sich viele römische Grabschriften mit gallischen Namen (*Comedus, Carsenbrarus, Tutonus, Pappusa, Gilla*). — 38. J. Zeller: Bei der Inschrift der *vicani vici ad consistentes Castello Mattiacorum* — 50. Brechenbüchsen eines Militärdiplomes aus Eining a. D. — 51. Sublon bei Metz: röm. Friedhof. — 53. Bronzestempelnote der Minerva aus Köln. — 64. Gräberfeld gallo-römischer Anlagen im Walde Wasserscheid bei Birkenfeld. — 65. Trierer Ausgrabungen unter der Arena des Amphitheaters. — 66. Ausgrabungen bei Hallerm. i. W. 1905.

Bulletin de correspondance hellénique XXIX (1905), 9—12

Das ganze Heft (p. 417—573) enthält denselben Inschriften, Rechnungen und Urkunden aller Epochen, eine Fortsetzung der Publikation S. 169—257, von F. Durrbach. Die Steine sind bei den Ausgrabungen, die Dr. de Lonhat 1903 veranstaltete, Ausgrabungen zu Tage gekommen. In n. 158 ist bemerkenswert, daß die im Inventar aufgezählten Kränze und Bruststeine α bis γ nummeriert sind, der Buchstabe β soll als *βάσ, β, π* als *βεῖ, πεῖ* bezeichnet. Nr. 162 große Inventarurkunde aus der Epoche der 2 athenischen Herrschaft.

Eos XI, 1 (1905)

S. 1—10. Th. Sinko, De Callimachi epigr. XXIII, scholiisti mili den Wortlaut (Callimachus) argumentationes philosophorum, quibus numerum universitas comprehauter, mundanis et rerum esse privavit. — S. 11—13. J. Krézel, Ad Tacit. Ann. I, 35, 14 licet promptus versus und nicht diese Konjektur zu begründen. — S. 14—18. W. Klinger, Zur Geschichte einer poetischen Formel will nachgebrud von drei Inschriften der Euripideischen Medeatypen (Ir 508 N) *οὐδ ἐ πᾶς ἂν εὐφραν᾽ Αιας γραφεύων τας βροτῶν ὑμναίους ἐξαμιλλᾶσθαι λογοῖσιν* beweisen, daß die Formel 'Und wenn der Himmel wär Papier (vgl. R. Koehler Kl. Schr. III, 293 ff.) deren Ursprung im Osten, resp. in Jordan habe. — S. 19—29. J. Koparz, Über Platons Phaedo, gibt den Gedankengang des Dialogs wieder und behauptet zum Schluß, daß die Unsterblichkeitslehre für Platon kein Gegenstand streng wissenschaftlichen Wissens, sondern ein Glauben und Hoffnungssatz sei. — S. 30—33. S. Schneider, Zwei Prophezeiungen betreffend den Weingott, sucht den Beweis zu erbringen, daß 1 Mos 49, 8—12 nicht ursprünglich auf den Weingott Dionysos bezogen habe und unter griechischem Einfluß entstanden sei, indem er Kor. Bacch. 272 sqq. zum Vergleich heranzieht. Die aus der Genesis angeführte Stelle betrachtet S. als einen im alexandrinischen Zeitalter entstandenen Einschub, welcher der oben angeführten Euripidesstelle seinen Ursprung verdanke. — S. 34—42. Th. Sinko, Humoristische Kleinigkeiten, bringt ein koloinicos und griechisches Dutzend (resp. Prosaikon). Parallelen zu verschiedenen Stellen polnischer Humoristen (Callimachus Bonaventura, Ign. Simonides). (Fortsetzung folgt.) — S. 63—64. Bibliographische Notizen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

ΣΗΥΡΙΑΔΟΣ ΒΑΣΗ, Παρατηρ. παλαιολ. ἡ βασιλειοφάγος καὶ ἡ βασιλίσσα Byh W 51 S. 1624/1633. Das Werk verdient die Anerkennung aller Fachmänner. *Friedrich Cauer*.

Bastin, J., Précis de phonétique et rôle de l'accent latin dans les verbes français. 2. édition. *Her* 40 S. 447-449. Gründlich und brauchbar. *L. Sudre*.

Benseler-Kaegi, Griechisch-deutsches Schulwörterbuch. 12. Aufl. *Z f d Gymn* Okt. S. 621—632. *H. Stadtmüller* bespricht eine größere Zahl von Stellen, die in einer neuen Auflage des verdienstlichen Werkes anders behandelt werden könnten.

H. Rosenber, De Plauti Curculione disputatio. *Nphl* 1 S. 5-8. Die Untersuchung ist durchweg mit philologischem Scharfsinn und philologischer Gründlichkeit geführt. *L. Brackhold*.

Brandi, E., Sappho. *M Jb.* 1905, 1 S. 743. Frisch und mit Sachkenntnis geschrieben, aber nicht ohne Mängel. Die Übertragungen ins Deutsche sind mangelhaft. *John Geffcken*.

Enrique Brescia, Il diritto dorsitico nelle monarchie dei successori di Alexandro Magno. *Aph R* 1 S. 10/14. Diese mühsame und fleißige Studie bedarf wertet die aufgewendete Arbeit vielfach irrbar oder doch es gut, wie es möglich ist. *Otto Schultheß*.

Braun, J., Verträge und Aufsätze. *N Jb* 1905, 1 S. 749. Bietet überall interessante, zeitgemäß aufgefaßte Probleme, fördernde Behandlung, ansprechende, wenn auch oft oder provinzielle gültige Resultate. *Th. Zielinski*.

Chrzanowski, A., Stoizismus in den römischen Kaiserreiche in gemeinverständlicher Darstellung. *Z f d Gymn* Okt. S. 606. Die vielfach schwer zugänglicher Ergebnisse der Forschung sind hier dem Lehrer in vortrefflicher Weise begreen zu recht gelegt. *Th. Becker*.

Ciceros rhetorische Schriften. Auswahl für den Schulgebrauch von *W. Reeb. Z f d Gymn.* Okt. S. 611. Wird aufs wärmste empfohlen von *J. Kohm*.

Dahn, Felix, Die Germanen. *LC.* 2 S. 45 f. Dies originelle und überraschende Werk kann man nur mit Freude und Dank angelegentlichst empfehlen. *V. D.*

Dette, Georg, Handbuch der deutschen Kunstdenkmäler. Bd. II: Mittelitalien. Band. *LC.* 2 S. 62 f. In diesem ausgezeichneten, dankenswerten Handbuch sind auch einige wenige römische und vorgeschichtliche Altertümer berücksichtigt. *K S*.

Demosthenes' neue Philippische Reden für den Schulgebrauch erklärt von *C. Rehdantz*. 2. Heft. 1. Abt. Rede V-IX. 6. verbesserte Aufl., besorgt von *Friedrich Blass*. *Bph W* 5 S. 1649/1650. Der Kommentar ist im großen und ganzen unverändert,

Digitized by Google

von den Textkonjekturen werden viele abgelehnt durch *A. Fuhr.*

L. Didymos, Kommentar zu Demosthenes, bearb. von *H. Diels* und *W. Schubart.* 2. Volumina asgyptrava. redirio IV. Grammaticorum pars I. Didymi de Demosthene commento cum anonymi in Aristocrateam lirrico rerogenverunt *H. Diels* et *W. Schubart.* *LC* 1 S 241 Wird in der Hauptsache rustimmend besprochen von *F. B*

Drels, H. und W. Schubart, Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet nebst drei Bruchstücken philosophischen Inhalts Unter Mitwirkung von *J. L. Heiberg* *LC* 2 S 551. Über den Kommentar selbst macht eine Reihe von Mitteilungen *F. B*

Frank, Tenney, Attractio of mood in early Latin *DLZ* 51/52 S 3185 Umsichig und scharfsinnig. *Em. Thomas*

Wilhelm Franenmeyer, Kallixenos Bericht über das Prohibrit und das Festzug Ptolemäus' III. *NphR* 1 S 8-10. Der Hauptwert dieser Schrift liegt in der Feinheit der Einzelausführungen *Gustav Hörpel*

Fritsch, Joseph, Der Sprachgebrauch des griechischen Romanschriftstellers Heliodor und sein Verhältnis zum Attizismus *DLZ* 51/52 S 3185. Referat

Albert Giedeckemeyer, Die Geschichte des griechischen Skeptizismus *NphR* 1 S. 1-49 Diese Darstellungen dürften die Wissenschaft in grossen und ganzen kaum merklich fördern, dazu hat Verf. die Sprache gerade zu misshandelt. *A. Patin*

Harquard, Algérie Sahara Soudan Vie, travaux, voyages de Mgr Macquard, pour tubé Marin *LC* 1 S 15 f. Wird gelobt von *V. H.*

Hale, G, and D Buck, A latin grammar *Rer* 49 S. 446 f Ebense wissenschaftlich wie brauchbar für die Schule *P. Lejay.*

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian 2 A. *N Jb* 1905, I S 744 Ein gediegenes und selbstständiges Werk. *Mirb. Rostowzew*

Holzwarßig, Übungsbuch für den Unterricht im Lateinschen. Kursus der Obersekunda und Prima *Z f d Gymn* Okt S 613 Offenbar aus langjähriger Praxis erwachsen, verrät dies Buch überall den bewährten Schulmann und tüchtigen Kenner des Lateinischen *K P Schulze.*

Jäger, O, Homer und Horaz im Gymnasialunterricht *N Jb.* 1905, II S 587. Jeder Lehrer ist in angenehmen Interesse zu raten, das Buch gründlich durchzulesen *Th. Opitz*

Alfred Jeremias, Hexateuchritische Strömungen innerhalb der babylonischen Religion *BphW* 52 S. 1663 f. Alles in allem genommen ist das Schriftchen reich an Ideen und Anregungen. *Bruno Meissner*

Josephus, Œuvres complètes, traduites sous la direction de *Th. Reinach.* I. III VII, *Rer* 49 S. 444 ff Ein hervorragendes Unternehmen in vorzüglicher Ausführung. *P. Lejay*

Walter Judeich, Topographie von Athen. Handbuch von *Iwan v. Müller.* III Bd. 2 Abteil. 2 Hälfte. *BphW* 51 S. 1634-1637 Dieser Band füllt eine tatsächlich bestehende und lebhaft empfundene Lücke vorzüglich aus *H. Blümner.* — Dass *NphR* 1 S 15-22 Dem Verf. wie dem Verleger gebührt unser Dank *H. Luckenbach*

Carl Maria Kaufmann, Handbuch der christlichen Archäologie 2. Aufl. *BphW* 51 S 1638 1641. Eine gut geschriebene, recht übersichtliche Darstellung. *W. Lüdtke*

Novum Testamentum secundum editionem S. Hieronym. rec. *J. Wordsworth* II, 1. Acta apostolorum *Rer* 49 S. 445 f. Der kritische Apparat ist vermehrt, das interessanteste Stück ist die deutsche Capitulatio *P. Lejay*

Ostermanns lateinisches Übungsbuch. Erster Teil. Sexta. Ausgabe C, bearbeitet von *H. J. Müller* und *G. Michelau.* *Z f d Gymn* Okt S. 615. Das Hauptverdienst dieser Neubearbeitung besteht in einer anderen Einteilung und Anordnung des Lehrstoffes. *R. Berndt*

George Washington Paschal A study of Quintus of Smyrna. *NphR* 1 S. 1-5. Eine oberflächliche und gründliche Untersuchung *P. Kelmpfneyer.*

Perrot et Chipiez, Histoire de l'art dans l'antiquité Tome VIII *Georges Perrot* La Grèce archaïque La sculpture. *BphW.* 52 S 1664-1672. Dieser neue Band des monumentalen Werkes ist wohl dankenswert, bringt aber im ganzen nicht das, was wir erwartet hatten. *Ludwig Curtius*

1 Ueberlieh Schüler, Urkunden der älteren Asklepionkönige. — 2. Karl Sethe Urkunden der 18 Dynastie *LC* 1 S 81 Zu 1. Eine vorzügliche Ausgabe Zu 2 Die Texte sind sorgfältig wiedergegeben —*ing*

Schenk K, Lehrbuch der Geschichte für höhere Lehranstalten 2 Aufl., neu bearbeitet von *Julius Koch.* VII Teil Lehrausgabe der Oberstufe Orschichte des klassischen Altertums *Z f. d. Gymn* Okt S. 634. Es ist eine Freude an der Hand eines solchen Buches den Geist des Altertums der Jugend nahe zu bringen. *A Reimann*

Schmidt, L., Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung *Rer* 49 S 453 Gute Zusammenstellung der wissenschaftlichen Ergebnisse *E.*

Schubert, Rud., Untersuchungen über die Quellen zur Geschichte Philipps II. von Macedonien *DLZ* 51/52 S. 3201. Referat

Raschold Schnetze, Juvenalis ethicus. *BphW.* 51 S 1613 Der Verf. dieser Dissertation verficht seine These mit Geschick und Glück *Carl Hosius.*

Seller, Fr, Griechische Fabeln und Wundererzählungen *N Jb* 1905 II S 587 Die Wiedergabe der Rezensenten ist zutreffend, zum menschlich, frei empfunden, oft viel eleganter. *A Zehetmayr*

Sodan, Herm. Friedr., Die sittlichen Fragen im Leben Jesu *LC* 2 S 411. Findet zustimmende Beifall bei *Gustav Pfannmüller.*

H. Steading, Griechische und römische Mythologie. 3 Aufl *BphW* 52 S 1664. Das Büchlein erhebt wohl genügend, das Lesen zu orientieren *E. Stengel*

Sterrurom veterum fragmenta collegit *Joannes ab Arnim.* Vol I Zeno et Zenonis discipuli *DLZ.* 51/52 S 3174 Trotz einiger Bedenken von *Ad. Dyroff* im ganzen als sehr tüchtige Leistung bezeichnet.

Digitized by Google

Tacitus (mit Ausschluß der Germania), Jahresbericht von *G. Andresen*: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 293 f.

Usener, Horm., Über vergleichende Sitten- und Rechtsgeschichte: *DLZ* 51/52 S. 3209. *Jos. Kohler* gibt Anregungen zu einer vertieften Auffassung der vom Verf. besonders besprochenen Jünglingsverbände.

Waldis, A., Lateinisches etymologisches Wörterbuch. Lieferung 1/5: *Z. f. d. Gymn.* Okt. S. 618. Faßt die Ergebnisse jahrzehntelanger Forschungen knapp zusammen und verspricht, ein standard work zu werden. *A. Ghumbelu*

K. Wulff, Herders Typus lectionum. *BphW.* 52 S. 1672 f. Die Mitteilungen der Verf.s sind von bedeutendem schulgeschichtlichem Interesse. *O. Weißenfels*

K. Wessely, Topographie des Fayum (Arsinoites Nomus) in griechischer Zeit: *BphW.* 51 S. 1637 f. Eine sorgfältige Vorarbeit. *W. Kroll*

B. J. Wheeler, The whence and whither of the modern science of language: *BphW.* 51 S. 1641 f. Ein anregender Vortrag. *E. Schwyzer*

Winckler, Hugo, Aarne zur der vorderasiatischen Geschichte: *DLZ.* 51/52 S. 3200 Nutzbringend. *A. Wiedemann*

Wormann, Karl, Geschichte der Kunst aller Zeiten und Völker. 2. Band: Die Kunst der christlichen Völker bis zum Ende des 15. Jahrhunderts: *LC.* 1 S. 28 f. Daß das Werk, die unter ästhetischen Gesichtspunkten der Kunst, sich nur damit irrende Stellung erobern wird, erhebt uns unzweifelhaft. *Max Kemmerich*

Georgios D. Zerlides, *Ἀναζήτησις τῆς Ἑλληνικῆς συγγραφείας*. Bd. 1, Heft 1: *BphR* 1 S. 5. Unter den hier mitgeteilten Konjekturen finden sich noch bedeutenswerte Vorschläge. *J. Sitzler*

Th. Zielinski, Das Chorgesetz in Cirrha. Reden. Grundzüge einer oratorischen Rhythmik: *BphW* 52 S. 1659/1662. In dem Buch steckt viel Fleiß und Scharfsinn; dennoch kann es nur mit Vorsicht benutzt werden. *W. Kroll*

Friedrich Zucker, Sporen von Apollodors *περὶ θεῶν* bei rhetorischen Schriftstellern der ersten fünf Jahrhunderte: *BphW* 51 S. 1617/1625. Diese Dissertation findet wenig Beifall bei *Felix Jacoby*.

Mitteilungen.

Preußische Akademie der Wissenschaften.

1. Februar. Gesamtsitzung.

Herr Schmidt las über 'Die Poesie der Natur völker'. Er leitete von den Ursprüngen inhaltmäßigen Chorgesanges und mimischer Allkunst Emanzipationen der lyrischen Lyrik ab, mit Anschlüssen auf Drama und Epos. — Herr Harnack legte eine Abhandlung des Frhrn von der Goltz vor: Unbekannte Fragmente altchristlicher Gerichtsordnungen. In dieser Abhandlung wird auf Grund einer jüngst veröffentlichten äthiopischen Kirchenordnung und anderer Quellen gezeigt, daß die zahlreichen orientalischen Kirchenkonstitutionen wirklich an der Kirchenordnung, des Römers Hippolyt eine ihrer Hauptquellen haben und daß Teile dieser Schrift auch nachgewiesen werden können. Auch andere altchristliche liturgische Stücke werden aus späteren Quellen ausgeschieden. — Herr Conze berichtete über die Ausgrabungen des Kaiserlichen Archäologischen Instituts im Spätherbst vorigen Jahres in Pergamon. Der eingehendere Bericht der Herren Dörpfeld, Hepding und anderer Mitarbeiter wird in den Athenischen Mitteilungen des Instituts erscheinen.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Februar-Sitzung.

Der II. Vorsitzende Herr Trendelenburg eröffnet die Sitzung, indem er die Anhalum der Herren Oberbürgermeister Fenyn, Oberbürgermeister Dr. Heimke, Prof. Dr. Kaschnau, Prof. Dr. Freiherr von Richthofen, Direktor Prof. Dr. Schmidt, Oberbürgermeister Schneidler (Schöneberg) und Prof. Dr. Wentzel als ordentlicher Mitglieder sowie des Herrn Seminardirektor Dr. Hubert als außerordentliches Mitglieder anzeigt.

Herr Winnefeld legt vor *Handbücher der Kgl. Museen zu Berlin. Die griechische Skulptur*, von R. Kekule von Stradonitz.

An die Geschäftsschaft waren eingegangen und wurden vorgelegt: *Jahreshefte des Österr. Arch. Inst. VIII/2 Academie R. de Belgique, Bulletin 1905, 2—11*. W. Prinz Lucian, *Die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben (Ex oriente lux I, 4)*. A. Mayr *Aus den phönikischen Nekropolen von Malta (Sitz-Ber. der Kgl. Bayer. Akad. d. Wiss. 1905 III)*.

Ferner wurden vorgelegt: Fr. Adler, *Die Alexandrosschlacht in der Casa del Fauno in Pompeji (Deutsche Rundschau 1906 Februar)*. Almgren *Kung Björns Hög. Stockholm 1905*. Dörpfeld *Verbrennung und Bestattung der Toten im alten Griechenland (S. A. aus Mélanges Nicole)*. G. Herk, *Griechische Weihgebräuche. Würzburg 1905*. Camille Julian, *Vercingetorix, übersetzt von H. Steglerschmidt, Glogau 1906*.

Der Vorsitzende teilt mit, daß Herr Sarre sich freundlichst bereit erklärt hat, am 14. d. Mts. die Mitglieder in seine im Kaiser-Friedrich-Museum provisorisch aufgestellte Sammlung islamischer Kunst zu führen.

Herr Wiegand berichtete zunächst über die neuesten Entdeckungen in den Ausgrabungen von Milet. Bei der Niederlegung einer byzantinischen Festungsmauer kam die wohlerhaltene Vorderwand des Theaterproskeniums mit einer prächtigen Dekoration von Säulen zum Vorschein, die antike aus buntem, aber aus schwarzem Marmor bestehen. Fürgriegt wurde die ganze nördliche Agora am Löwenhafen, wo schon eine wichtige Inschrift des V. Jahrhunderts v. Chr. fand, ferner ein großer Teil der gewaltigen Thermen des kaiserin Faustina der Jüngeren. Ihre Innern sich Prachtgroße Statuen des kyrenaischen Apollo und der Musen, Kopien nach den Werken des attischen Bildhauers Pinkalos. Besonders wichtig war die Entdeckung der große südlichen Agora führenden Marktstores. Es war etwa 30 m breit und hatte drei Tore. Die zweieckige Architektur mit allen ihren Marmorbekleidungen. Gesimse und Halbgewölben konnte durch den Regierungsbaumeister H. Knackfuß völlig rekonstruiert werden. In byzantinischer Zeit diente das Tor als Eingang in die große letzte Befestigung der

Digitized by Google

Stadt, welche in die Zeit des Knisers Justinian gehört, wie eine ganze Inschrift beweist. In nächster Nähe fand sich eine 80 m lange, sehr interessante mit Broumitonsche Kioske. Diese steht vermutlich an der Stelle eines alten Asklepiostempels, zu dem ein 10 m breites, reich dekoriertes Rundbogenportal aus Marmor führte. Eine Opferinschrift für Asklepios nur 10 der Kirche vorhand. Auch Heraklesinschriften sind gefunden worden. Der Redner ging dann zu seinem spez. alten Thema über und erinnerte, wie uns geringen Trag mierten die große Weihinschrift des milesischen Rathauses niedergewonnen werden konnte. Sie besteht „Timnoches und Hermbierdes (wahrten das Rathaus) Für den König Antiochos Epiphanes dem Apollo von Didyma das Hestia Bulaia und dem Demos". Daraus ergibt sich als Erbauungstermin des Rathauses eine Mitte die Zeit zwischen 175 und 164 v. Chr. Herakleides war der Ratsherrschatzmeister des Epiphanes, sein Bruder Timarch war Statthalter von Babylonien. Sie waren Milesier von Geburt und von mitgenossenen Einfluß im Hofe der Seleukiden, bis an von dem jungen König Demetrios gewaltsam beseitigt wurden.

Herr Dörpfeld berichtete über die im Herbst 2905 mit Genehmigung der türkischen Regierung vom Archäologischen Institut unter Leitung Dörpfelds und unter Assistenz der Herren Hepding, Schuzmann, Zippelius und Sursos in Pergamum ausgeführten Arbeiten, bei denen auch die Mitwirkung des Arbeitsaufsehers Georgios Paraskevopulos anerkennend zu erwähnen ist.

Herr Dörpfeld führte seine Nachuntersuchungen des Theaters mit wichtigen Ergänzungen des Herausgabe Bohns in d. Bands der „Altertümer von Pergamum" zu Ende.

Mit den Mitteln des Lucas-Fonds wurde die Untersuchung der Grabhügel Mal Tepe und Jigma Tepe, auch weiter kleiner Hügel, in Angriff genommen. Dabei erscheint der Jigma-Tepe als älter als der Mal-Tepe und als eine der Königszeit beerdigte. Das schon längst eröffnete kleinere der Mal-Tepe wurde ganz ausgeräumt. In die kleinere des Jigma-Tepe einzudringen konnte vor der Anlage erwartet werden. Die kleinen Hügel gaben bisher kein Resultat.

Die Aufdeckung des Gymnasiums *vor vier* wurde so weit fortgeführt, daß die östliche Hälfte des gewaltigen römischen Umbaus der Anlage ihre Königszeit in ihren Resten frei liegt. Besonders bemerkenswert ist ein mit vier Säulen aus buntem Marmor nach dem Nordausgange des Hofes sich öffnender Saal mit je zwei großen Halbrundnischen am Ost- und Westende, einem Inschriftsockel der Gebälke nach, wie Herr Dörpfeld bemerkt, nicht vor Marcus und Verus, zu datieren.

Von Einzelfunden im Gymnasium ist eine in Wiederverwendung gefundene kurze ionische Weihinschrift an Poseiden aus dem 5. Jahrhundert v. Chr. als die älteste bis jetzt in Pergamon gefundene bemerkt zu erwähnen.

Vollendet wurde die im Januar 1904 begonnene Aufdeckung eines zweigeschossigen Peristyllhauses nördlich westlich unterhalb des Gymnasiums, ebenfalls der Hauptstraße, einer Bauce der Königszeit, den um das 2./3. Jahrhundert n. Chr. vor einem römischen Kunsal G. Claudius Attalus Paterellianos bewohnt und niemals neu wiederhergerichtet wurde. Anfang der im Jahre 1904 gefundenen Hermenmarmorhalle dieses Bewohners ist im vorigen Jahre noch eine zweite gefunden worden, welche in einem humoristisch aktivierenden Epigramm zum Genusse der Gastfreundschaft des Attalus einladet. Teilweise sehr wohlerhaltene Mosaikfußböden der Zimmer gehören meist der römischen Zeit, zu einem Teile aber mit späteren Ausbesserungen des Erbauungszeit des Hauses an.

Neuladen durch Gelzers Abhandlung über Pergamon unter Byzantinern und Osmanen (Abh. der Berliner Ak. des Wiss. 1903) die Spitzel von Pergamon aus den literarischen Quellen aufgebellt worden ist, eröffnete nun im Oktober v. J. der Besuch des Kaiserlichen Kremels in Smyrna, Herrn Mordtmann, die Aussicht, daß auch die Denkmäler der mit unmittelbar in Berührung zu dieser Anfrühlung weiter herbeizuziehen sein werden. Dabei sind wir sind der Mitwirkung des Mitarbeiters dem Ottomanischen Museums in Constantinopel, Herrn Halil Edhem Bey's, verbunden.

Dem Vortrage folgte die Vorführung einiges Lichtbilder.

Der ausführliche Bericht über die Arbeiten der Jahre 1904 und 1905 wird in den Athenischen Mitteilungen des Instituts im Sommer d. J. erscheinen.

Zum Schluß sprach Hiess Kosten über das Alter des Athenatempels.

Die Mitteilung erscheint demnächst im Archäologischen Jahrbuch.

Der rechte Arm des Laokoon — Einstellung der Turnhosenbeiten bei Antikythera — Errichtung einer ungarischen archäologischen Schule in Athen

Ludwig Pollach in Rom ist in den Besitz des rechten Armes einer mittlen Kopie der Laokoongruppe gelangt — Arm ohne Hand mit Schlangen fragment —, es zeigt sich deutlich, daß der Arm nicht die nach der Höhe gerichtete Haltung gehabt hat, wie sie die jüngste Restauration zeigt, sondern in einem ziemlich spitzen Winkel nach dem Rumpfe wären muß. Dette spricht auch den Umstand, daß auf dem Arm zugleich vier Locken abgebohrt sind. Die Schlange umwand vom Rücken her völlig den oberen Arm und den Puls. Drei übrigens das neue Stück nicht zu der Gruppe des Vatikans selbst gehört, zeigt abgesehen von dem Gesteinsunterschiede, der allerdings nicht sehr bedeutend ist, die Verschiedenheit des Materials und die größere Ausführung Pollach will über seinen Fund demnächst in den römischen Mitteilungen berichten. — Wohr alles Erwarten haben die Bohrungsarbeiten bei Antikythera, auf die von allen Seiten so große Hoffnungen gesetzt wurden, ein sehr klein Ende gefunden, ohne daß auch nur die geringsten Erfolge erzielt worden wären. Über den unerhörten Vorgang wird das „V. Z." berichtet: Wie der Unternehmer der Arbeiten, Leonidas Bürgerme ster von Spetzae willkürlich hatte er mit der griechischen Regierung einen Vertrag abgeschlossen, wonach diese ein Kriegsschiff, Krahn, Taucher usw. zu stellen hatte, während das Unternehmen die Taucher maschine besorgen mußte. Mittels dieser Maschine ist es möglich in der Tiefe von 80 Faden (= ca. 150 m)

Digitized by Google

Arbeiten vorzunehmen und bis 50 Minuten auf dem Meeresgrunde zu verweilen während somit dem Taucher für Untersuchen, Nachsuchen und Heben nur 7 Minuten gegeben sind. Bis von der Regierung nach einander zur Verfügung gestellten kleinen Kanonenboote entsprachen ihrem Zwecke aber nicht und gelangten nicht einmal nach Antikythera. Infolgedessen kehrte auch der Ephoros Stais [dem somit manche schönen Entdeckungen verdankt worden] wieder nach Athen zurück, und die kleine Taucherflottille folgte gleich nach. Infolge der starken Nordwinde war das Wetter den Hebungsarbeiten nicht günstig. Trotzdem wurde der Meeresgrund bis zu 37 Faden Tiefe abgesucht und die Ausdehnung des Wracks festgestellt; diese beträgt 37 m in der Länge und 8—12 m in der Breite, der Anfang des Wracks liegt in einer Tiefe von 28½ Faden und geht hinunter bis zu 32 Faden. Einige bereits gehobene Marmorfiguren sinken ins Meer zurück, da die Taue rissen, von einigen Marmorgegenständen haben die Taucher Stücke abgearbeitet. Wenn die Arbeiten wieder aufgenommen werden, ist unbestimmt. Bedauerlich ist, daß die griechische Regierung so geringes Interesse für ein Unternehmen zeigt, das die wissenschaftlichen Kreise der ganzen Welt mit größter Aufmerksamkeit verfolgen. — Die Zahl der archäologischen Schulen zu Athen wird demnächst wieder um eine vermehrt werden. Die ungarische Regierung hat der griechischen mitgeteilt, daß sie eine eigene archäologische Schule zu Athen zu begründen beabsichtige.

Verzeichnis neuer Bücher.

L'année linguistique, publiée sous les auspices de la *Société de philologie* II 1903—1904. C. Klincksieck. Fr 8.

Ballerini, G. Inventario critico e bibliografico dei codici e delle pergamene dell' archivio del comune di Faenza, con prefazione di *A. Messeri*. Faenza. XXX. 198 p. 8. L 5.

Bonnier, G., *La conjuration de Catilina*. Hachette. Fr 3.50.

Cardinali, G., Il regno di *Pergamo*. Ricerche di storia e di diritto pubblico. Roma. XIV, 302 p. 8. L 12.

Champault, Ph., Phéniciens et Grecs en Italie, d'après l'*Odyssée*. Etude géographique, historique et sociale, par une méthode nouvelle. Leroux. Fr 6.

Hemeri Hodie pictae fragmenta Ambrosiana phototypice edita cura doctorum *M. Cervani* e *A. Ratti*. Mailand. 45 p. 4. obl. fig. e 104 tav. L. 100.

Laurenzi, E., Scopolo topografiche ed epigrafiche dei VII ali XI miglio delle vie *Latina*. Roma. 17 p. 8. e 1 tavola. L. 1,50.

Levi, E., Dizionoretto della *sintassi latina*. Firenze. 230 p. 32. L 3.

Manna, A., I *codici* greci miniati delle nostre biblioteche di Roma. Firenze. 100 p. 8 fig. L 4.

Natali, L., Guida illustrata di *Palermo*. Palermo. 84 p. 16. L 1,50.

Stara-Tedde, G., I boschi sacri delle nostre *Roma*. Roma. 48 p. 8. L 3.

Vaglieri, D., I *consoli* di Roma antica. Roma. 313 p. 8. L. 10.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Die geographischen Bücher
(II, 242—VI Schluß)
der Naturalis Historia des C. Plinius Secundus
mit vollständigem kritischen Apparat
herausgegeben von
D Detlefsen
Lex 8° (XVII und 289 S.) geh 8 Mk

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Herausgegeben von W. Sieglin. H 9.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien
Ciceros
Fünfte Rede gegen Verres.
Für Schüler
erklärt von
O. Dranckhahn,
Gymnasial-Direktor
62 Text (17 u. 84 S.)
Anmerkungen (52 S.)
geh 1,40 Mk

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simon Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 5 M. Inserate 6gesp. Zeile 0,35 M.

23. Jahrgang. Berlin, 14. März. 1906. No. 11.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

J. Borovitz, Spuren griechischer Mimen im Orient; mit einem Anhang über das ägyptische Schattenspiel von Fr. Kern (A. Korte) 321
L. Wenger, Papyrusforschung und Geisteswissenschaft (O. Schultheß) 324
R. Leuckart, Pythagoras de Magica (O. Rossbach) 327
C. Nutting, Studies in the Medicine I. Concessive Clauses in Tacitus. II. Substantive protasis with indicative apodosis in Plautus (J. Golling) 330
H. Willers, Joppa und das Seeräubergebiet (A. Schulten) 334
A. Bauer, Pädagogik und Poetik. Neue Folge (V. Thumser) 336

Spalte

Festschrift der 48. Versammlung deutscher Philologen in Hamburg dargebracht vom Lehrerkollegium des Christianeums in Altona (W. Nitsche) 338
Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 4. — Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIV 3. — Abbestellung 4095 304
Rezensenten-Verzeichnis 340
Mitteilungen: Academie des inscriptions. 3. und 10. November. — Zu der Entdeckung der römischen Villa in Urville. — Römische Villa in Mayence 339
Personliche neue Bücher 340

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsarbeiten werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Ziemerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

J. Borovitz, Spuren griechischer Mimen im Orient, mit einem Anhang über das ägyptische Schattenspiel von Friedrich Kern. Berlin 1905, Mayer & Müller. 105 S. ℳ 2,40.

Hermann Reichs groß angelegtes Werk 'der Mimus' ist sicher eine Quelle reicher Belehrung für die Literaturforschung der verschiedensten Völker geworden. Mit ebenso viel Eifer als Geschick hat er die Fäden aufzudecken gewußt, welche die volkstümlichen Schwänke und Possen der entlegensten Zeiten und Gegenden mit einander verbinden, und sehr mit Recht hat er die ostentbehrte latente Kraft dieser vor teilweise an die Oberfläche der Literatur tretenden Unterströmung der Volkspoesie betont. Man kann die Bedeutung von Reichs Werk rückhaltlos anerkennen und trotzdem, oder gerade deshalb, die ihm anhaftenden Schwächen lebhaft beklagen, die eine reine Freude an der Gesamtleistung nicht aufkommen lassen. Der Mangel an Prinzipien und Selbstkritik, der schon Reich oft den Unterschied von erweisbaren Tatsachen und anerweisbarer Hypothesen verkennen läßt, hat sich bei seinen Anhängern naturgemäß gesteigert und begann gefährlich zu werden. Ich möchte sagen, es ist unter den Literaturforschern geradezu eine Krankheit, die Mimenmanie ausgebrochen, deren Symptome man vorzüglich an der Schrift von Borovitz studieren kann. Das Schlimmste bekommt der Leser gleich in dem einleitenden Kapitel über griechische Mimen und sein Einfluß (S. 1—15) zu hören. Da werden nicht nur mit Reichs richtigen Gedanken auch alle seine irrtümer wiederholt, z. B. die Behauptung, Theophrast habe den Mimus als eine *μίμησιν, ἧθον τε τὸ συγχεχυμένον καὶ ἀνυγίγωτον περιέχουσαν* definiert,*) es werden auch mit größter Bestimmtheit unglaubliche Behauptungen aufgetischt, zu denen Reich ganz oder halb neigte, aber nicht beschuldig ist. Einige Beispiele werden genügen. Nach H. lasse sich schon im 9. Jahrh. comedisch im Peloponnes solche primitive dramatische Darbietungen nachweisen', die Jahrhundertzahl ist nicht etwa ein Druckfehler, wie milde gesinnte Leser zunächst annehmen werden, wer Reich S. 456 nachliest, kann erkennen, wie H. dessen durchaus annehmbare Gedanken an neuer Behauptung verarbeitet hat. Horovitz weiß auch, daß der Mimus noch vom Theater des Dionysos, wenn der klassische Komödie als Heimstätte diente, aus (wenn ich recht verstehe, im 4. Jahrh.) vertrieben wird', daß Tragödie und Komödie sich auf dem Kothurn bewegten, er kennt die

*) Ich muß, um mir der Widerlegung nicht zu breit zu werden, auf Ilberg Jahrbücher 1903 XI 539 ff. verweisen

Mimen im 3 Jahrh. v. Chr. 'bereits als festgegliederte Zunft berufsmäßiger Schauspieler, die unter Leitung eines Archimimus stehen', und bezweifelt, daß Philistion 'noch bis tief in die byzantinische Zeit hinein mit zu den Klassikern der griechischen Dichtung gezählt wurde'. Diese Blüte dürften geeignet sein, um das oberflächliche Anschreiben und Verdrehen Reichenber Sätze zu charakterisieren. Aber dies Kapitel soll ja nur die Einleitung zu der Schrift sein, die sich 'Spuren griechischer Mimen im Orient' nennt; der Verfasser wird sagen, 'auf das erste Kapitel lege ich keinen Wert', dann ich bin Orientalist und nicht klassischer Philologe', worauf dann freilich zu erwidern ist, wer nicht weiß, daß die griechischen Komiker keinen Kothurn tragen, tut besser über die Entwicklung der dramatischen Poesie bei den Griechen nicht mitzureden. Nun, ich bin nicht Orientalist, kann also über die Leistungen des Verfassers in orientalischer Philologie keinerlei Urteil abgeben, aber das kann jeder sehen, der auch die Mühe noch hat. Es stellenweise ganz amüsantes Buch durchzulesen, daß es seinem Titel nicht Unrecht trägt, jeder Leser muß erwarten, daß der Verfasser Figuren, Motive, womöglich auch Äußerungen der Aufführung des griechischen Mimus bei den Orientalen nachweist, so wie Reich das z. B. im indischen Drama getan hat, aber davon bringt B. bloßwenige Kapitel 11 'mimische Darstellungen im Islam' enthält im wesentlichen sehr ausführliche Geschichten von arabischen Hofgen. Witzbolden nach Art unseres Eulenspiegels, die mit dramatischen Aufführungen nicht das mindeste zu tun haben. nur die Mittelmeeren über arabische und ägyptische Vorläufer des türkischen Karagöz berühren das eigentliche Thema, bringen aber, soviel ich sehe, nichts was nicht schon in Jacobs Arbeiten über das islamitische Schattenspiel enthalten ist.

Kap. III 'Theophilos und Maria Mimen am Christi willen' wird größtenteils durch eine Übersetzung einer halb rührenden halb widerlichen Geschichte eingenommen, die der syrische Bischof Johannes von Ephesos berichtet. Zwei Kinder vornehmer antiochenischer Familien heben in seltsamer Askese freiwillig das Leben Mimen niedrigster Art auf sich genommen, sie singen und spielen auf den Straßen, lassen sich prügeln und als sittlich verkommen verachten, bewahren dabei aber ihre jungfräuliche Reinheit und verbringen die Nächte im Gebet. Das, was in diesem Bericht kultur- und religionsgeschichtlich interessant ist, hat kürzlich Jülicher (Archiv für Religionswissenschaft VII 375) vorzüglich verwertet, aber für den Mimus lernen wir aus ihm schlechterdings nichts, denn daß es im VI. Jahrhundert in Antiochia und anderen syrischen Städten Mimen gab, braucht auch Reich niemand mehr zu beweisen.

Das IV. Kapitel mit dem Titel 'ein syrischer Philogelos' bringt nach H. den Beweis, 'wann es einen solchen noch bedürfe', für den mimischen Ursprung des Philogelos. Es ist nun bekanntlich eine Sammlung von Witzen erhalten, die den Namen trägt *Φιλογέλως ἢ τῶν ἑκατὸν καὶ Φιλογέλου γραμματικοῦ* Reich hat auf gründ einer etwas dunklen Subscriptio diese Sammlung für seinen Philumenos Anspruch genommen und daran gefolgert, Philumenos habe die klassische Dutterfigur der Antike, den *γραῦς λάσκουσα*, geschaffen. Die völlige Haltlosigkeit dieser Hypothesen glaubte ich a. a. O. 546 für jeden der sehen will, nachgewiesen zu haben,*) aber H. zeigt, daß ich zu optimistisch war. Nach seinen entdeckenden Worten wird mancher Leser gleich mir annehmen, H. habe eine syrische Übersetzung unseres Philogelos entdeckt, in der die Sammlung Philistions Namen trägt, das wäre freilich noch kein Beweis daß sie wirklich von Philistion stammt, denn sein Name könnte ihr gerade so willkürlich beigelegt sein wie den Versen der *σύγχρονος Μενανδρου* zu *Φίλιστίωνος* — aber immerhin wäre das etwas, was man für B. geltend machen könnte. Doch so leicht macht es H. sich und uns nicht, man hört. Ein syrischer Klerker des 13. Jahrh., Bahebraeus hat ein Buch der erheiternden Erzählungen' wesentlich aus arabischen Quellen zusammengestellt, dessen 15 von H. in Übersetzung mitgeteilten Kapitel heißt 'Erheiternde Erzählungen von Mimen und Komikern'. Ich muß es all unbefriedigen, daß sich das Wort *γέλοιος* der Überschrift in der syrischen Literatur nur noch ein einziges Mal bei Erwähnung des Komikers Menander findet, daß aber 'mimus' nicht mehr Mimus im Sinne des Schauspielers, sondern ganz einfach Narr bedeutet, raumt H. ausdrücklich ein und bestätigt jede Seite des Kapitels. In allen 46 Scherzen sind nämlich mimi die Träger des Witzes, sie erscheinen in den verschiedensten Lebenssituationen arm und reich, jung und alt, aber niemals in Verbindung mit dem Theater. Nicht eine einzige der Geschichten steht im griechischen Philogelos, nicht eine einzige hat

*) Christ, dessen etwas zu klassizistische Zustimmung (Grisch Literaturgesch. 4. Aufl. 801) H. triumphierend gegen mich ausspielt, hat meinen Aufsatz wohl nicht gelesen.

Digitized by Google

griechische Verhältnisse zur Voraussetzung; nicht wenige dagegen sind überhaupt nur aus arabischen Zuständen heraus erklärlich. Um wenigstens ein Beispiel zu bringen, teile ich No 22 mit: 'Ein anderer (mimes) sah einen Juden, der Christ geworden war und sich nicht gut führte. Er sprach zu ihm: O du, der Mose ernährt hat und Christo wohl gefällt, geh zu Muhammed, vielleicht stirbst du bald, und dann du zu ihm gegangen bist, besser du ihn ebenfalls ernährst. Denn ich weiß wenn du auch bei ihm lange verweilst, so wirst du auch ihn ernähren.' — Also weil ein syrischer Kleriker der dunkle Ahnungen von der Existenz griechischer Komiker hat und das Wort γόης öfters für gleichwertig mit mimus Narr, Spaßmacher nimmt, muss beiden Worte im Titel einer durchaus ungriechischen Schnurrensammlung herwundert. Darum ist der griechische Philologe von Philologie und Kritik vorgeworfen, während nun der syrische Philologe den Nachweis vom unarabischen Ursprung der griechischen Schnurrensammlung führend bestätigt. — Von meinem Urteil über Rauchs Behandlung des Philogeles kann ich nichts zurückkochen, aber ich würde glauben ihm schweres Unrecht zu tun, wenn ich sein viertes Kapitel mit irgend einem Teil des Reinhardtschen Werkes auf dieselbe Stufe stellen wollte.

Kurz kann ich mich über die beiden letzten Kapitel 'Mimus in Arabischen' und 'der Mimus in jüdischen Quellen' fassen. Bei einem einzigen arabischen Dichter des 7. Jahrh. kommen 'Mimus von Gaza' als Schimpfwort vor, sonst kennt die Arabische nur die Femininform tammam in der Bedeutung Hure; von arabischen Possen, die vom Mimus abstammen, ist keine Rede. Etwas mehr Berührung mit dem Mimus haben die Juden, schon weil sie nicht selten in ihm verspottet werden, aber einen jüdischen Mimus gibt es so wenig wie einen arabischen und noch im Hohenschen heißt Mimin einfach Herr.

Nicht zu billigen ist endlich die Ausstattung der Schrift mit 6 Textillustrationen, die mit dem Thema nur in sehr losem Zusammenhang stehen; im Karagöz-Fig. 2 kann man sich gefallen lassen, aber die 4 Pulcinella-Vasen gehören nicht hierher.

Das Erfreulichste zu allgemeinst das einzig Erfreuliche an dem Buche ist die Anlage, die dem F. Kern schlicht und anschaulich von dem ägyptischen Schattentheater erzählt, sein Bericht verdiente es statt in Hs Buch in dem von Reich zu stehen.

Basel A. Körte

Leopold Wenger, Papyrusforschung und Rechtswissenschaft. Ein Vortrag, gehalten im Grazer Juristenverein am 31. Januar 1902. Graz 1903. Leuschner & Lubensky. 56 S. 8°. 1 ℳ.

Das Publikation der griechischen Papyri aus Ägypten, der lebendigen Zeugen des Rechtslebens, das die Juristen teils theoretisch konstruiert, teils aus der Praxis herausgearbeitet haben, hat den Anstoß dazu gegeben, daß von den Vertretern der historischen Rechtswissenschaft, die sich seit Jahren immer mehr von griechisch geschriebenen Rechtsquellen abgewandt hatte, eine ganze Anzahl sich mit Eifer und Geschick dem neuen Gebiet der Papyrusforschung zugewandt hat. Unter diesen ist mir der jüngste, der hier mit schönem Erfolg gearbeitet hat, Leopold Wenger in Graz in gefälliger Form berichtet er in dem hier gedruckt vorliegenden Vortrag den Mitgliedern des Grazer Juristenvereins von dem Wert der Papyri im allgemeinen und ihrer juristischen Bedeutung im besonderen. Da es sich im Rahmen dieser Stelle nicht darum handeln kann, den Fachmann Neues zu bieten, so verzichtet Verf. auf ausführlichere Quellen- und Literaturnachweise, aber auch so gibt er in seinem Vortrage über das allgemein Bekannte hinaus manche fördernde Anregungen und zeigt überall den Forscher, der mit allen Einzelheiten der Forschung vertraut ist, wenn er auch vor einem größeren Publikum taktvoll damit zurückhält. Von den Schriften, die nun Studenten Zweck verfolgen, schient mir die von Wenger gerade wegen ihrer knappen Form und der allgemein verständlichen Darstellung besonders empfehlenswert zu sein.

Wer zur Orientierung über die Frage nach dem Wert der Papyri für die Rechtswissenschaft weitere Literaturnachweise wünscht, findet sie teils in dem Vortrage von Ludwig Mitteis, den ich in dieser Wochenschr. 1902 No 15 S. 399 f. angezeigt habe, teils in zwei Aufsätzen von italienischen Gelehrten, Biagio Brugi, *I papiri greci d'Egitto e la storia del diritto romano* Atti del R. Ist. Veneto di scienze, lettere ed arti LXI, 2ª parte p. 807—814 und Roberto de Ruggiero, *Il diritto romano e la papirologia*. Bullettino dell. Ist. di dir. rom. XIV (1901) p. 57—79.

Zu wünschen ist vor allem, daß dieser Vortrag

Digitized by Google

ernste berufene Vertreter des Juristenstandes auch werbende Kraft besitze, denn die Zahl der Juristen, die sich der Erklärung der Papyrusurkunden zugewandt haben, ist im Verhältnis zur Mannigfaltigkeit und Massenhaftigkeit des Materials noch nicht grofs genug. Für den Rechtshistoriker hat es ja einen ganz besonderen Reiz, zu untersuchen, wie im Kritik ägyptisches, griechisches und römisches Recht ineinandergreifen, sich beeinflussen, abstoßen und aufleben.

Da Wenger auch nichtjuristische Dinge, die durch die Papyri in ein helleres Licht gerückt werden, durch gut gewählte, typische Beispiele zu erläutern versteht, so darf seine lehrreiche Schrift ebenso sehr, wie den Juristen, auch den Historiker, Philologen und den Mathematikern und Mediziner, die für die Geschichte ihrer Disziplinen Interesse haben, zum Studium empfohlen werden.

Frauenfeld (Schweiz) Otto Schulthefs

F. Lechat Pythagoras de Rhégion (annales de l'université de Lyon nouv. série, II Droit Lettres fasc. 14) Lyon et Paris 1905. 132 S. 8° mit 18 Textabbildungen.

Eine fleifsige und gute Kenntnis der Denkmäler wie der Schriftquellen zeigende Arbeit, die aber trotzdem zu wenig greifbaren Ergebnissen gelangt. Das hat der Verf selbst gefühlt und schliefst mit den Worten: on ne me reprochera point d'avoir terminé par une hypothèse de plus une étude, où les hypothèses tiennent forcément la plus grande place.

Nach Lechat ist Pythagoras ein genialer, edler Pferde zureichnender Künstler wie Myron. Er bricht wie dieser mit der Überlieferung und stellt die menschliche Gestalt in Tätigkeit dar in Stellungen, welche dem Gleichgewicht des Körpers und der gewöhnlichen Lage der Glieder widerstreben. Diese Annahme wird nicht durch das bestätigt, was wir mit Sicherheit von den Werken des Pythagoras wissen. Plinius und Pausanias nennen nur kurz die Namen und Kampfesweisen der von ihm gebildeten Sieger ohne irgend eine Andeutung über ihre Haltung oder Bewegung zu geben. Seine besser bekannten Werke wie der *pugil lenone tubicine*, der *malo ferens uvidas*, der *claudicans* und der *ethoroedus, qui Dioxeus appellatur est*, haben doch entweder ruhige oder ganz wenig bewegte Motive, oder gehen wie die Gruppen des Apollon gegenüber dem Pythoo der Polyxenes gegenüber dem Eteokles und der Europa auf dem Stier mehr über das durch die älteren gleichartigen Denkmälern übliche Maß der Bewegung hinaus.

Dann stellt aber Plinius den Pythagoras nicht etwa neben Myron, sondern bringt beide in einen sehr deutlichen Gegensatz (6 h XXXIV 59): *rursus Pythagorae Rhegino ex Italia pancratium Delphi peruit*. Da er gleich darauf von Pythagoras sagt, er habe zuerst[1]) die Sehnen und Adern hervorgehoben und das Haupthaar sorgfältiger (*diligentius*) gebildet, während er vorher (58) von Myron berichtet, er habe Haupt- und Schambaar nicht richtiger (*emendatius*) ausgeführt, als es am rohen Altertum gesehah, so ergibt sich als Unterschied, dafs die Haarbildung, welche bei Myron noch archaisch war, bei Pythagoras der Wirklichkeit schon mehr entsprach. Dies und die von Verf eingehend behandelte (S. 46 fg.) Angabe des Diogenes Laertius (VIII 47), Pythagoras sei zuerst auf Rhythmus und Symmetrie bedacht gewesen, sind ausser der Liste der Werke die sicheren Anfgangspunkte für die Durchforschung der erhaltenen Denkmäler. Leider hat man daher wenger Erfolg gehabt als bei Myron. So liegt kein besonderer Grund vor, das zuerst von Benndorf heraus gezogene Grabrelief des Agakles von Hal nach Attika (S. 21 fg., Fig 1) für beeinflofst von dem Parkrateten des Pythagoras zu halten. Wahrscheinlich, wie der Verf meint, ist diese Vermutung nicht.

Zu dem besonders berühmten, zu Syrakus stehenden Philoktet des Pythagoras hat man schon früh neben Plinius das Epigramm der anthol. Planud. IV 112 mit der Überschrift *εἰς πίνακα Φιλοκτήτου* herangezogen, welches zwar den Namen des Künstlers nicht ausdrücklich nennt, ihn aber als *πλάστης* bezeichnet und mit seinen letzten Worten *ἐν γαλεῷ τὸν πάντα λόγχαισιν* (wenn das Plinius etwa *alcoeus dolorem acutae etiam spectatur* wiedergibt gut entspricht[2]). Neuerdings dagegen erhobener Zweifel weist der Verf mit Recht ab. Furtwängler (Antike Gemmen III S. 248 Anm. 1) hätte in der *πάτρη* des Epigramms einen Fels erkennen wollen, auf den Philoktet

[1]) Aus *prorsus* kann man, wie auch sonst, nur erschliefsen, dafs der Gewährsmann des Plinius diese Eigentümlichkeit zuerst an Werken des Pythagoras beobachtet hatte, was ich wegen W. Klein, Gesch. der griech. Kunst I S. 388 bestritte.

[2]) Da das vorhergehende Epigramm (anthol. Planud. IV 111) das gleichnamige Gemälde des Parrhasios feiert und in der Plastik kein anderes Philoktet-Exemplar namhaft Künstlers bekannt ist als der des Pythagoras, so kann doch *πασσάς ἰῆς* kein anderer sein als ebe diesen.

Digitized by Google

sich, wie mehrere Gemmen zeigen, stützt, und zugleich neugierig rückt, dieser Fuß könne doch kaum bei einem Werke des Pythagoras vorausgesetzt werden. Der Vorf. zeigt jetzt (S. 23 fg.) daß die *σάγη* wie bei Sophokles vielmehr die Felsgrotte auf Lemnos bedeutet, in welcher Philoktet wohnt. Das bisher zur Veranschaulichung der Statue herangezogene Gemmen hält L. nur für freie Nachbildungen, erkennt dagegen eine Kopie in dem von C. Albacrini als Diomedes mit dem Palladion ergänzten Marmortorso des palazzo Valentini in Rom (S. 58 fg., Fig. 9—11)[1]. Seiner Rampfhaltung und Beinstellung nach hat der Torso zwar Ähnlichkeit mit einem laufenden und ursichtig sich vorwärts bewegenden Philoktet und eine allerdings wenig antik wirkende Restaurationsskizze (S. 83 Fig. 13) veranschaulicht auch die Möglichkeit, ihn so zu ergänzen. Aber näher spricht dagegen, daß der jugendlich frische, ja in der Behandlung der Haut und der Muskeln fast weiche Körper (s. namentlich Fig. 8) diesem sonst als älterer, meist stark bärtiger Mann gebildeten Helden nicht angehören kann. Andere Deutungen wie die Clarac's (Musée de sculpture V S. 70, Taf. 830 No. 2085) auf einen Diskoswerfer liegen demnach entschieden näher. Man muß daher an den Gemmen zurückkehren. So sehr diese in Einzelheiten und dem Bestreben von einander abweichen, so stimmen gerade die am sorgfältigsten geschnittenen, wie die bei Furtwängler, Antike Gemmen Taf. XXI 23—24, XXXI 10 a) gebildeten[2]) in drei Hauptpunkten mit der literarischen Überlieferung überein, nämlich in der überaus feinen Ausführung aller anatomischen Einzelheiten an dem Kampfe des durch die Krankheit und die kärgliche Ernährung abgemagerten Helden, an dem sich besonders stark anspannenden rechten Arm und den Gamma (*turnus et venae exprensi* Plinius). Dazu veranschaulicht aber das sägeartig tastende Verfahren des vermeintlich rechten Fußes geradezu musterhaft den auch von dem Künstler so gut ausgedrückten Schmerz, während er in dem ruhig dastehenden Philoktet zweier anderer Gemmen (u. a. O. 25, 35) rund eines pompejanischen Wandbildes (Annali dell' Inst. LI [1881] Taf. T. S. 245) lange nicht so deutlich zur Geltung kommt. Endlich zeigen jene Gemmen bald geordnetes, bald wirres, aber immer fein ausgearbeitetes Haupthaar und meist auch Bart.

Auf einer Silbermünze von Kroton mit dem Drauhekampf des Apollon, welche ein neben einem hohen reichgeschmückten Dreifuß ein Gott in kleiner Gestalt und das sich ihm entgegenringelnde Ungeheuer zeigt, darf man wohl einmal in Apollon eine Kopie nach der den gleichen Vorwurf behandelnden Gruppe des Pythagoras erkennen (S. 26 fg.). In dem völlig frei komponirten Münzbilde ist vielmehr der weitaus den größten Platz einnehmende Dreifuß die Hauptsache, während die Stellung und Bildung der kleinen Gestalten durch den neben ihm frei bleibenden Raum und das Stempelrund bedingt ist. Wegen des Raummangels hat offenbar auch der in völlig freiem Stil arbeitende Stempelschneider Apollon ganz jugendlich, fast knabenhaft dargestellt, was allerdings L. nicht erwähnt und auch seine stark vergrößernde Abbildung (Fig. 5) nicht erkennen läßt.[3]) In der Gruppe des noch dem reifen Archaismus angehörenden Pythagoras kann mao Apollon auch kaum anders als einen erwachsenen Mann denken.

Das dritte Kapitel (S. 93 fg.) behandelt zunächst einige Marmor- oder Erzwerke, welche Furtwängler, W. Klein, Kalkmann u. a. dem Pythagoras zuzuweisen haben, ohne ihnen beizustimmen. Dann folgt eine Liste von drei Torsi und vier Köpfen (darunter der 'Pollux' des Louvre und der Jünglingskopf von Perinth), welche der Vrff., meist nach dem Vorgange anderer, dem Pythagoras mit Sicherheit zuspricht.

Königsberg i. Pr. **Otto Rossbach.**

H. C. Nothing, Studies in the Si-clause. I. Concessive Si-clauses in Plautus. — II. Subjunctive protasis with si licuit or si possis in Plautus. University of California Publications. Classical philology. Vol. I No. 2. p. 35—94. January 31, 1905. Berkeley, the University press. $ 0.60.

An der ersten Stelle der vorliegenden 'Studies' p. 35—49 behandelt N. die plautinischen Gebrauche-

---

[1]) Auf dies Denkmal hat unter Hervorhebung seiner Ähnlichkeit mit dem Tübinger Hoplitodromos Milchhöfer mit dem Archäol. Jahrb. II (1887) S. 101 Anm. 24 hingewiesen aber eine Deutung in diesem Sinne abgelehnt. Furtwängler (Meisterwerke d. griech. Plastik S. 302) hält es jedoch für wahrscheinlicher, daß er den behelmten Kopf noch für zugehörig ansah. Dagegen erwähnt er in den Intermezzi S. 42 Anm. 2 die jetzt von L. vorgetragene Deutung auf Philoktet als vielleicht richtige Anwendung eines Unbekannten. Vgl. seine Antiken Gemmen III S. 338 Anm. 1.

[2]) Stark vergrößerte Abbildungen bei L. S. 2a Fig. 2—4, S. 88 Fig. 13.

[3]) Scharfere Abbildungen haben u. a. Friedländer und A. von Sallet, das königl. Münzkabinett Taf. VIII 761 und P. Gardner, the types of the Greek coins Taf. V 7 gegeben.

Digitized by Google

weisen das lateinischen Konzessivsatzes, insofern dieser mit si, etsi, tametsi, etiamsi, tamen si und tamen etsi eingeleitet ist. Er unterscheidet zunächst eine schlichte (simplex normal) und eine intensive Konzession. Letztere ist kurz gesagt eine Übertreibung eines in der Situation liegenden Gedankens wie Bacch 128 qui is illorum fabulas ludosque mutum esse addunat wahrend ursprung nur vorliegende Tatsache umfasst als soluto accrescunt so Mec 746 f si mu durulus, ut pal illum non potes patrem mumm Hurauf wird das zulässige Mulerul von Plautus rurgeführt und zwar mit gelegentlichen Bemerkungen, welche bei der intensiven Konzession kompulsweise die Frage betreffen, ob in den einzelnen Fällen das Verb oder andere Redeteile oder der ganze Gedanke intendiert wird Zwei Tabellen el arakterisieren schließlich die beiden gemeinten Arten des Konzessivsatzes nach der grammatisch wichtigsten Seite, indem die erste die Frequenzzahlen der in beiden Arten der Konzession gebrauchten Einleitungspartikeln, die zweite hingegen in derselben Weise den hinderzutigen Modusgebrauch angibt Daraus ergibt sich, daß in 90 Fällen 48mal in schlichter, hingegen in 46 Fällen 40mal in intensiver Konzession verschmilzt in als die eigentliche Partikel der bloßen Annahme ungut sich dem mehr wie jede andere zur Einführung des irrealen Gedankens dem die intensiv Konzession enthält. Dem entsprechen auch die beiderseitigen Modusverhältnisse. Während hier der tatsächlichen Konzession die Frequenz des Indikativs und Konjunktivs durch die Zahlen 88 und 17 dargestellt wird erscheint in intensiver Konzession der Indikativ 12mal, der Konjunktiv hingegen 32mal Die überwiegende Häufigkeit des Konjunktivs bei intensiver Konzession erklärt sich daraus, daß diese nur Unwahrscheinliches und Unmögliches umfaßt, zu dessen Ausdruck eben der Konjunktiv — und zwar bei Plautus nach der präsentische — der gemeinere Modus ist.

Mehr Charakteristisches für Plautus bringt die zweite Untersuchung Konjunktivische Protasis mit indikativischer Apodosis bei Plautus S 50—94. Unter I. fällt die Betrachtung des reinen Kondizionalsatzes Hier bezeichnet N. als Grund für die Verschiedenheit, der Form der Protasis und Apodosis, a) daß der Inhalt der Apodosis ganz unabhängig von dem der Protasis ist So Merc 430 si ego si velim, nam dantur (werden angeboten!) septem et viginti mumm das Angebot ist ganz unabhängig von der Bereitwilligkeit des Preis anzunehmen übrigens schließt der Indikativ auch in sich, was in dem angegebenen Falle sein würde — b) Die modale Bedeutung gewisser Verbin im Nachsatze, namentlich von posse, scheinbert den Gebrauch des Indikativs. Indessen fällt auch der Gebrauch des Indikativs von posse unter die unter a und d aufgestellten Gesichtspunkte — c) Die Verneinung einer Periode mit einer andern durch Asyndeton So Rud 566 ego unare utramvis possum — si prohe adpotas sies Mil 685 f nam boum nec suave dicitur — si sit usquiqu gentium, | ubi ea possit invenni Der Bedingungssatz ist eine nachträgliche Korrektur die nicht von vornherein vom Sprecher beabsichtigt war er ist ungünstig Teil einer andern Periode und enthält den Modus der durch die Gesetze der Kondizionalsätze im allgemeinen gefordert wird, ohne Rücksicht auf den Modus des Verbs im vorangehenden Satze — d) Die noch unentwickelte Sprache zur Zeit des Plautus. Diese Erklärung wird besonders für das Fehlen des Konjunktiv in Anspruch genommen S. Most. 56 f ita in lorabunt patibulatum per mu stimulis si hue revenat sumex. Poen 729 si pultum, non resindet. Unter welchem der hier aufgeführten Gesichtspunkte jeder einzelne Fall zu stellen ist, das ist nach dem Gesagten des Verfassers nicht immer möglich es gibt Fälle die sich unter a, c und d bringen lassen. Zu bemerken hatte Ref zu all dem nur, daß was N. als wesentliches Merkmal für c aufführt, nämlich daß zur Bedingung eines andere Apodosis gehört als der schlechter als solche fungierende Satz, nicht dem Falle zukommt Vgl. Ps 740 St 171 f. Aul 311, Stallen die N unter a bringt. Wenn es beispielsweise St 171 f heißt Nunc si ridiculum hominem quaeral quispiam, | respondeo ego eum eum ornamentis omnibus, so ist klar, daß der logische Nachsatz ist so möge er wissen — 2) Der Konzessivsatz mit si eingeleitet Wie im reinen Kondizionalsatze steht auch hier der präsentische Konjunktiv zum Ausdruck der irrealen Annahme Auch hier findet sich auch dem Konjunktiv des Vordersatzes der Indikativ sowohl im modalen wie von anderen Verben, was nach N logisch ganz richtig ist. So Ps 291 utqui adeo, si facere possum, putas prohibuit der Indikativ bedeute das Stattfinden einer Tatsache vor und nach dem Eintritt des in der Konzession gegebenen Umstandes und überlasse dem Hörer die Folgerung, daß dieselbe auch während dieses Umstandes fortdauere, während der Konjunktiv im Grunde eine Beschränkung auf die Zeit der Konzession bedeute Indem N die unsere Wirkung der bei den Modi betrachtet, so findet er den Indikativ

gtz db/Google

lebhafter und nachdrucksvoller, während der Konjunktiv der grammatisch Symmetrie erzeugt, gefälligur est. Der Vorschlag für diese Symmetrie gleicht N. es zuschreiben zu müssen, wenn gerade bei Cicero Formen wie deberem, oporteret ponam und liceret in konzessivem Nebensatz keine Seltenheit sind. Bei Plautus hingegen finden sich nur fünf Fälle mit dem Konjunktiv im Nachsatz, die nicht der äußeren Symmetrie wegen, sondern mit Rücksicht auf den Gedanken nicht anders gestaltet werden durften — 3. Sie im Objektsatze, d. i. in sog. Erwartungssätzen. Hier möchte Ref. nur wiederholen, worauf er schon in dieser Zeitschr. 1904 Sp. 1150 f. erinnerte, daß nämlich das sie der Erwartung nicht ohne Berücksichtigung der entsprechenden Gebrauchsweisen von si und sin behandelt werden sollte. — 4. Die unbestimmte Secunda singularis. Daß in 16 Fällen wie Capt. 202 in eu mala unquo et bono utare, adurat eum ursachlicher Zusammenhang zwischen der unbestimmten 2. Person und dem Konjunktiv besteht, ist nach N. zweifellos, denn nur an einer Stelle — ihr stehen 14 mit dem Konj. gegenüber — gebrauchi Plautus bei unbestimmter 2. Person den Indikativ. Häufig ist der durch zwei Stellen vertreten. — Anhangsweise wird der Unterschied zwischen si mit dem Konj. des Präsens und dem Indikativ des Futurs und endlich der fragende Kondizionalsatz von der Form quid si sit? und quid si est? besprochen.

Der Wert der 'Neuen Studien' ergibt sich aus der Tatsache, daß H. Blase in den 'Studien und Kritiken zur lat. Syntax' II Mainz 1905 S. 37 mit Bezug auf das 1. Kapitel des 2. Teils bei N. erklärt, daß N. ohne Kenntnis des 1. Teils seiner 'Studien' im wesentlichen von denselben Gesichtspunkten ausgeht und zu denselben Ergebnissen kommt. Damit ist doch wohl N.s Schrift im allgemeinen charakterisiert. Auf jeden Fall bietet sie eine sorgfältige Durcharbeitung des innerhalb der gezogenen Grenzen stattlich vollständigen Materials und behält trotzdem ihren Wert, wie man auch über die Ergebnisse im einzelnen denken mag.

Wien. J. Golling.

Hugo Vollmer, Lic., Jesus und das Sacrificium Religionsgeschichtliche Streiflichter. Gießen 1905, A. Töpelmann. 52 S. 8°. *M* 0,60.

Nachdem der Verfasser fast die Hälfte seines Vortrages dazu benutzt hat, um uns einen Einblick in seine religionsgeschichtlichen Lesefrüchte, aber auch in seine wissenschaftliche Leichtgläubigkeit zu gewähren, gelangt er auf dem Umwege des Cölner Karnevals und seiner antiken Vorbilder endlich zu dem Schriftstück, auf welches er meine, auf dem Titel angedeutete Hypothese aufbaut, die von Cumont in den Analecta Bollandiana XVI (1897) veröffentlichten Akten des hl. Dasius (abgedruckt auch von Knopf in den 'Ausgewählten Märtyrerakten', Tübingen 1901, S. 86 ff.). Diese erzählen, daß zur Zeit der gottlosen Herrscher Maximianus und Diokletian in der Armee die Gewohnheit herrschte, zur Festfeier des Kronos einen Soldaten durch das Los zu bestimmen, der dreißig Tage hindurch die Freiheiten seines Königs nach seiner Willkür genießen durfte, dann aber dem Gotte als Opfer dargebracht wurde. Das Los fiel auf den Christen Dasius, seine Weigerung, auf den götzendienerischen Mummenschanz einzugehen, führte zu seiner Vorerteilung und seiner Hinrichtung am 20. Nov. 303 in Durostorum. Der Verf. will nicht auf Einzelheiten des Berichts bestehen, aber es liege kein Grund vor, 'an der in unserem Bericht vorausgesetzten Tatsache eines Menschenopfers bei dieser militärischen Saturnalienfeier zu zweifeln'. Er folgt hier ohne weiteres Parmentier, welcher in der Revue de l'histoire XXI (1897) mit aller Entschiedenheit für die Geschichtlichkeit dieses Zuges der Akten eingetreten ist und ihn in Verbindung mit ähnlichen Riten, insbesondere mit der ursprünglich persischen dann aber auch in die Nachbarländer vorgedrungenen sog. Sacäenfeier setzt. Doch ist hier der mit königlicher Macht und Freiheit Ausgestattete ein Gefangener oder ein Verbrecher. Cumont, der sich anfangs zweifelnd verhielt, trat mittlerweile auch auf die Seite Parmentiers (ebendaselbst).

War mit der hagiographischen Literatur des ausgehenden christlichen Altertums einigermaßen bekannt ist, muß jedoch sofort in jenem Bericht die phantastische Ausarbeitung eines üblichen Schemas erkennen. Nun ist darin nur die erdichtete Erzählung von dem Kronosopfer, welches als ein allgemeiner Brauch jener Zeit in der Armee vorgeführt wird. Ein regelmäßiges Menschenopfer aber, öffentlich und unter Mitwissen und Mitwirken von Offizieren ist am Beginn des 4. Jahrh. an sich etwas so Unglaubliches, daß

Digitized by Google

wir dafür eine unerlässigere Bezeugung verlangen dürfen. Indefs alle Zeitgenossen, auch die christlichen Apologeten und Polemiker, schweigen über die angeblich esoterische Sache. Ferner, wo sonst von Menschenopfern in dieser Form innerhalb oder außerhalb der Saäsen die Rede ist, handelt es sich immer um zurückliegende Zeiten. Wenn Vollmer durch seine Ausdrucksweise den Anschein erweckt, als ob Porphyrius für seine Zeit dieses Opfer auf Rhodos herauge, so redet jener in Wirklichkeit von der Vergangenheit.

Bei der Schilderung des Scäenkönigs steigt nun vor den Augen des Verfs, der sich jetzt gegen Schluß seiner Vorträge auf eigene Wege begibt, 'unwillkürlich das Bild des Heilands im roten Mantel mit dem schmerzenden Diadem und dem Rohr in der Rechten' auf. Von den Saäsen her füllt ihm Licht auf diese Scene. Die Verurteilung Jesu als König der Juden 'mochte in den orientalischen Soldaten Erinnerungen an die Saäsen wecken, und so vollstrecken sie das Urteil unter Ceremonien, die ihnen von jenem Kult her geläufig waren'. Diese Wege müssen wir also gehen, um eine uns der Situation sofort verständliche Scene, die Verhöhnung muss der Soldateska preisgegebenen Prätendenten auf den jüdischen Königsthron geschichtlich zu begreifen. Wir müssen zuerst das Saäsenopfer als eine verbreitete Eigenheit der östlichen Armee aus ordenlen dann syrische Truppen, die damal vorzugsweise verkauft waren, als Exekutoren der Verspottung und Hinrichtung Jesu hinzufügen, endlich in der Schilderung des Purimfestes bei Dion Chrysostomus die Vorlagen für die Vorgänge im Hofe des Prätoriums in Jerusalem suchen — alles Dinge, die in der Luft schweben. Und damit soll die Religionsgeschichte von Babylon gehoben haben!, sogar die Geschichtlichkeit der evangelischen Berichte und ihre eigene 'konservative Kraft bewähren'.

Der Verf. spricht zum Schluß aus, daß die religionsgeschichtliche Methode mit ihren Ergebnissen den 'Schwachen' noch manchen Schrecken bereiten wird. Ich gehöre nicht zu diesen Schwachen, aber ich meine, daß durch solche religionsgeschichtliche Streiflichter wie auch diese Lesefrüchte und Einfälle meines, der Religionsgeschichte selbst der allerschlechteste Dienst geleistet wird.

Victor Schultze

Alfr. Biese, Pädagogik und Poesie. Neue Folge. Berlin 1905. Weidmann. VIII, 362 S. gr. 8° 6 M.

Die hier veröffentlichten Aufsätze reihen sich würdig an ihre Vorgänger. Sie bieten viel beherzigenswerte Anregung für den Schüler nicht bloß in den Entlassungsreden (S. 136 ff.), sondern auch in den 'Gedankengängen im deutschen Unterricht' (S. 55 ff.), wie in dem 5. Abschnitte, der die Überschrift führt 'Zur Behandlung Goethes in Prima' (S. 116 ff.), nicht minder in den Schlußkapiteln VII—X (S. 178 ff.), die teils Storm und Freesen, teils Schiller und Goethe sowie Bismarck den Riese den Schülern menschlich näher zu rücken versteht, gewidmet sind. Wie diese knappe Inhaltsangabe der hier berücksichtigten Abschnitte schon zeigt, findet aber auch der Lehrer des Deutschen und der Geschichte in dem Buche reichliche Belehrung für die Methode seiner Disziplin, anschauliche, nachahmenswerte Beispiele, durch den Unterricht Verstand, Phantasie und Herz der Schüler in gleicher Weise zu befriedigen und zugleich in idealem Sinne für die ernsten Aufgaben des Lebens vorzubereiten, für den Philologen im allgemeinen sind in den ersten drei Aufsätzen ('Die Phantasie', 'Was ist Bildung', 'Das Bildungsstreben der Gegenwart') sichere Richtlinien für Erziehung und Unterricht enthalten. Da aber die Darlegungen keineswegs zu schwer verständlicher, trockener Form gegeben, sondern vielmehr trotz der Gediegenheit des Inhalts leicht lesbar sind und die Sprache des poetischen Reizes nicht entbehrt, so wird jeder Gebildete gern in dem Buche lesen und insbesondere auch den Eltern der Gymnasialschüler könnte dessen Lektüre aufs warmste empfohlen werden, damit sie von einem zuverlässigen Gewährsmann lernen, wie das deutsche Gymnasium seine Schüler für das Leben heranbildet, ihnen deutsches Fühlen und Denken angeeignet vermittelt. Über Einzelheiten — in Inhalt oder Form — mag man anders denken als der Verf., dies hindert aber nicht, das tüchtige Buch als 'Vademecum für die studierende Jugend (der obersten Klassen), für die Lehrer (für die Anfänger zum Muster vertiefenderer selbständiger Nachahmung für die Erfahrenen als willkommenes Dokument eines wackeren Berufsgenossen) sowie für alle jene hinzustellen, die in dem Realismus unserer Tage noch nicht das Interesse für Pädagogik und Poesie verloren haben.

V. Thumser

Festschrift der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg. Dargebracht von dem Lehrerkollegium des königlichen Christianeums zu Altona. Altona 1905. gedruckt von Marxen Gehricke & u. 119 S. gr. 8°

Digitized by Google

In dieser Spitze Altonaer Gymnasialluft wird das allgemeine Interesse der zweite Aufsatz erwecken: Aus Theodor Mommsens Schulzeit von Adolf Wachholtz. Unter den Schriftsteuern des Christeneums bestand seit 1828 ein Verein unter dem Namen 'Altonaer wissenschaftlicher Verein', dessen einziger Zweck die wissenschaftliche Ausbildung seiner Mitglieder in gegenseitiger freier Tätigkeit war. Diesem Verein trat Mommsen, nachdem sein jüngerer Bruder Tycho schon früher eingetreten war, nur um halbes Jahr, seit Oktober 1837, angehört. Der Verein besteht noch und hat die Arbeiten seiner Mitglieder sorgfältig aufbewahrt. Die wertvollsten Arbeiten Theodor Mommsens, drei dem Verein eingereichte Aufsätze, hat der Direktor des Gymnasiums Arendt zu Mommsens achtzigstem Geburtstag herausgegeben, und dieser erwiderte darauf dem Verein in folgenden schönen Versen:

Aus der versunkenen Zeit, als noch die Locke nur braun war,
Überwitzig der Stirn, tauchten die Blätter empor.
Hoffen ist leicht und rasch, schwer ist und kurz das Gewinnen,
Werde dem jungen Geschlecht jenes wie dieses zu teil!
Blicken wir Alten zurück auf das Wagen und Wagen der Jugend,
Lächeln wir freilich dazu, aber im Lächeln ist Ernst.

Neben jenen drei Aufsätzen existieren aber noch von Mommsen eine Anzahl Rezensionen, die er, den Statuten des Vereins gemäß, über die Arbeiten seiner Vereinsbrüder gehefert hat, und einige andere Arbeiten, die von der Vielseitigkeit seines Strebens, von der Kühnheit und doch zugleich Besonnenheit seines Denkens Zeugnis ablegen. Auf Grund dieser Arbeiten und der Berichterstattungen, die sie darüber bei den Mitgliedern gefunden haben, schildert nun Wachholtz Mommsens Leben im Verein. Man erhält einen tiefen Einblick in die Entwicklung des Jünglings. Schon damals sind manche Äußerungen bemerkenswert für den Mann; wie: Auch Rez (Mommsen) ist im allgemeinen nicht für das entnervende Duldungsprinzip, indes wird er nie einen Haß gegen einen ganzen Stand als gerecht anerkennen', oder: 'Die bessere Minorität der Studenten ist nie stolz und am wenigsten auf ihr Wissen, aber auf ihren Charakter, der allein den Stolz rechtfertigen kann'. In der Rede am Stiftungsfeste setzte Mommsen auseinander, daß der Verein darin seine Berechtigung habe, daß seine Mitglieder geistig mündig seien, und daß sie die höchsten Güter des Menschen, Denkfreiheit und Willensfreiheit, errungen hätten. Als Mommsen Ostern 1838 aus dem Verein und vom Gymnasium schied, um auf die Kieler Universität überzugehen, hielt sein 'Kraftgenie' im bewunderndem Andenken. Der große Gelehrte erhielt, seiner Gewohnheit gemäß, bis zu seinem Tode die Verbindung mit dem Vereine. Aus einer Zuschrift an seine 'jungen Vereinskollegen' werden uns die Worte mitgeteilt: 'Mir ist es in diesem Kreise zum erstenmal nach einer fast dreißig verlebten Jugend deutlich geworden, daß der Mensch noch ein Menschliches schätzen muß wie der Diamant um Diamanten, und welcher fruchtbare Segen in diesem gemeinsamen Streben liegt'. Schon in seiner Präsenzzeit in der ersten Sitzung des Jahres 1838 hatte Mommsen das Thema behandelt: 'Immer strebe zum Ganzen u. s. w.' und ausgesprochen: 'Wissen und handeln, erkennen und wirken, das sind die beiden großen Ideen, deren eine, je nach seinem Charakter, den Menschen fesseln muß'.

Vorangehen dem Aufsatze über Mommsen sehr beachtenswerte Bemerkungen 'zu griechischen Schriftstellern' vom Direktor Richard Arendt. Parmenides 8, 59 Diels wird für *νυκτὸς ἀδρὴ* vorgeschlagen *κ. ἀχρεῖν* 'dunkel', Aesch. Agam. 156 für *ξὺν μεγάλαις πραπίδος* vermutet *ξὺν μεγάλοις Στοῖς*. Soph. Antig. wurden die Verse 1214 ff. einzelnen Choreuten zugewiesen (der Bote et schon nach v. 1241 abgegangen); ebenda 1344 ist *τοῦ*) *δεῦρο* vorgeschlagen, unter Verweisung auf 1341 *σὺ τ' ὦ ταν'* bezogen auf die durch ins *ἐκπλήξασα* an Häupten Kreons sichtbar gewordene Leiche der Königin. Oed. Tyr. 1035 f. werden als Interpolation verdächtigt; ebenda 1031 wird *χρεὼν* vermutet für *κυρεῖ*, (Laon. *κυρεῖ* Par. A). Eur. Iph. A. 614 wird für *ἀνδανές δ' ἄμα* vorgeschlagen *ἀφελάδωτον* unter Hinweis auf Heliod. 1528 *σφοῖτα δ' ἀβρὸν πόδα τιθεὶς* 'sehr vorsichtig'. Strab. 11, 507 besser Arundel *ἐδίωτον*, *σκοτοσύνων* (statt *εἰ*, *σκοτίνης*). Paneun. 3, 22, 2 empfiehlt er für *Θάνδης* Krunos Konjektur *Θάμδος*. Dindor 20, 74 ändert er *κατεπτηγότων* in *κατεπτάτων* oder *κατάπτωτων* unter Vergleich von Cass. Dio 39, 42 *ὁ ἄνεμος ἔπεσε*. Plutarch Dio 5 bessert er *πλείστων* (für *πλείστων*) *ὑπεστρεφόντων*. Ael. Aristid. 1, 190 Dind. *χεῖρες ἀδρανεῖς* (für *χ. ἀραιαί*). Außerdem werden noch andere Stellen aus den angegebenen Schriftstellern und aus Pindar, der Anthol. gr. Pal., den Scholien zu Aristoph. und aus Suidas besprochen.

Wilhelm Vollbrecht handelt S. 55—72 'über den Wert von Xenophons Anabasis als Ge-

Digitized by Google

schichtsquelle so mangelhaften, besonnen abwägender Weise Abweichend von seiner Darstellung in der Anabasis, beweise Xenophon durch Stellen seiner Hellenika, daß Kyros schon vor dem Tode seines Vaters nach dem Throne strebte und sich die Unterstützung der Lakedämonier zu dem Zwecke verschaffte. Von den Streitkräften und dem Zuge bis zur Schlacht bei Kunaxa konnte Xenophon, in der Umgebung des Prexenos befindlich, über das was über die Personen und Vorgänge im griechischen Heere hinausging, mehr Genügendes erfahren. Die Charakteristiken des Kyros und der drei Strategen Klearch, Menon und Prexenos sind, das muß man zugeben, nicht eine ira et studio geschriebene. Was Xenophons Darstellung seiner eigenen Tätigkeit auf dem Rückzuge anbetrifft, so hatte zuerst Mure darauf aufmerksam gemacht, daß jener sich alles Verdienst zuschreibe; darauf hatte Vollbrecht diesen Gegenstand im Schulprogramm von Ratzeburg 1880 eingehend erörtert, und faßt er hier noch einmal seine Bedenken, verbunden mit denen von Dürrbach und Gompers, zusammen. Zeige sich Xenophon in seinen Hellenika parteiisch und einseitig, so müsse man ihm in der Anabasis in eigener Sache noch weniger Objektivität zutrauen. Die Anabasis sei mehr einfach ein schlichtes Memoirenwerk, sondern zugleich und hauptsächlich eine Rechtfertigungsschrift. Schade daß wir die früher veröffentlichte Anabasis des Stymphaliers Sophainetos nicht im Original, sondern nur in dürftigen Auszüge und zweiter Hand bei Diodor benützen! Bedenken wir die Anmaßungen der Arkader auf dem Rückzuge, erinnern wir uns der Eifersucht griechischer Feldherrn nach dem Siege bei Salamis gegen den Themistokles gegenüber, so dürfte die Vermutung nicht zu gewagt erscheinen, daß jener Mitstratege Xenophons dessen Verdienste herabgesetzt, ja vielleicht ostentell hat, wogegen sich Xenophons Selbstbewußtsein erhob. Jedenfalls die Verdienste nicht weniger Lochagen, sowohl eigener als anderer, hat Xenophon in seiner Schrift anerkannt. Wenn Gompers die Frage in stellt: War Xenophon wirklich der leitende Geist des denkwürdigen Unternehmens gewesen, wie kommt es, daß sein Feldherrntalent so lange brach lag, denn es doch in jener Epoche den griechischen Staatslehren nimmer an Verwendung hätte fehlen können? so hat sicherlich das Mißtrauen der Lakedämonier, das ihm schon vorher ernstliche Gefahren bereitet hatte, ihn, sobald es sich machen ließ, aus der Führung des Heeres gedrängt, nachdem er, durch Treue gegen das Heer und durch seinen hellenischen Gesinnung getrieben, vielleicht auch schon aus der Heimat verbannt, mit dem Heere der Lakedämonier nach Asien zum neuen Kampfe gegen die Perser zugezogen war. — Zum Schluß erklärt Vollbrecht, es bliebe noch genug, worin Xenophon allerdings als zuverlässige Geschichtsquelle betrachtet werden müsse in der Darstellung der militärischen Operationen, in der Beschreibung des Lebens und Treibens im griechischen Söldnerheere, ferner der Zustände im Perserreiche und (soweit Vollbrecht hinzunimmt) in der Darstellung der Rückwirkungen der sparta nischen Hegemonie und der Intrigen der spartanischen Beamten zwischen denen sich Xenophon und die Söldner hindurchwinden mußten. Gerade für diesen wichtigen Gegenstand gibt es kaum eine anschaulichere, lehrreichere Quellenschrift als eben Xenophons Anabasis.

Auf diese dankenswerte Untersuchung folgt von Karl Ernhlar eine mathematische Abhandlung 'Beitrag zur Großmannschen Punktrechnung', über die ich ein Abspruchsrecht nicht urteilen kann. Von S. 97 an liefert Egbert Begemann 'Zur Legende vom Heiligen Georg, dem Drachentöter' den Nachweis, daß das Gedicht vom St. Georg in Arems und Breslauer Wunderhorn dessen Quelle 'Ein Christliches Catholisches Rüsselbüchl, Anno 1601' ist, fast ganz genau der Legende, sowie den Inhalt der Vorgänge (1230—1236) folgt; diesem Nachweise fügt er zwei neugriechische Gedichte über denselben Stoff hinzu, von denen das längere, vollständige in kritischer Mundart zwischen 1453 und 1522 abgefaßt ist. Zum Beschluß der mannigfaltigen und lehrreichen Sammelschrift veröffentlicht Johannes Ulmann einen Brief Samuel Pufendorfs aus der Allonner Gymnasialbibliothek, welcher Ende 1658 geschrieben ist, an der Zeit da Pufendorf im Begriff stand, eine schwedischen Dienst in brandenburgischen überzutreten.

Zu Vollbrechts Aufsatz über Xenophons Anabasis. Zu Diodor 14, 29 ἐ Λάκων hatte schon Wesseling bemerkt, daß der Name aus Τέως vor schrieben sei, und daß der Abschnitt über den Rückzug der Zehntausend zahl auf Sophaenetos zurückgehe, der, wie bei Steph. Byz. überliefert ist, die Völkerschaft Τέως nannte, welche Xenophon Τεῖοροι nennt (mit der Pluralendung ηι, vgl. Ἀκραῖοροι). Dieselbe Völkerschaft ist vielleicht in dem Völkernamen Anab. 7, 8, 25, welches von Einigen auch auf Sophaenetos zurückgeführt wird, mit Anfros gemeint. Mit der Notiz X. Anab. 7, 8, 25 ἄρχοντες δὲ αὐτῶν ἦσαν Ἑλλήνων, γνώμης ὅσης ἐπηλθόμεν. Θυμοτάχης καὶ Ἀριστέας Ἀθηναῖος vgl. man, außer Anab. 1, 4, 6 u. 1, 5, 1. Diod. 14, 21, 4 ἀπέλιπον μὲν Ἀρκάνας,

Digitized by Google

παρεσκεύασε δὲ παρὰ τὴν Φωτίνικαν) Wenschtes Verbesserung ist mit Recht von fast allen angenommen. Denn der Betrieb Diodors geht erfahrlich auf einen Augenzeugen zurück und Trikonchore den Zeugen haben nie in grosz gemagte Zahl, so wird wir wissen, denselber beschrieben. Leider ist nur der durch Ephorus vermittelte Bericht bei Diodor so knapp fast überall auf das Notwendigste beschränkt worden, daß schon nur Widersprüche zwischen Diodor und Xenophon hervortreten. Ich weise zunächst auf folgende zwei hin: Diod 14, 19, 3 sagt *λέγουσι τοὺς μὲν ἡγεμόνα ἐπιβῆναι τῶν ἐπὶ τὸν ἕλκοντα ἀναβάντα, τὸ δὲ πλῆθος ἐκφυγεῖν*, dagegen Xen 3, 1 10 *ἔβη τὸν ἐπὶ θατέρου ἐφ' ἅμαξαν ἄλλος πλὴν ἑλκόντων*. Und Diod 14, 27, 1 behauptet Urwiderlicher noch der Gefangennahme der Feldherrn durch Tissaphernes *ἐνὶ τῶν ἵππων τὸν ἡγεμόνα ἀναβάντα λαυρῶσαι* (vgl. 14, 30 4), dagegen wendet auch Xen 6, 1, 17 31 f. dem Curtir die *παντελῆ* erst in *ἅμαξαν* bei Sturze überrathen und darauf helfst es 6, 4, 12 *ἐμὲ δὲ καὶ τὸν παντὸς ἄχρι Λεοντίνων ἐκπεσεῖν ἐκ ταύτης ἵππου ἢ ἁβδοῦν ἀφ' ἧς ἤμην*. Trifft nun die Vermutung von Sophaniuses Urkundenkunst für Ephorus Diodor das Richtige (was für die erste Stelle wegen *ἡγεμόνα* sehr bemerkenswert sein würde), so würden jene Widersprüche ob obsichtliche Entgegnungen Xenophons erscheinen. Dann könnte uns die Behauptung bei Diod 14, 37, 2, daß ihr Rest der Söldner (*οἱ πλείονες περιγενόμενοι τῶν κινδύνων ζῶν ἐπὶ θάλατταν*) Xenophon der Diodor beim Rückzuge sonst nie erwähnt, erst in Thrakien zu ihren Feldherrn (also zu einem urteilwilligen Kriege) gewählt hat, weggegen Xen von einer derartigen Erwählung in Thrakien nichts erwähnt, aber erzählt, wie das durch Anaxibius Tode erbitterte Heer vor der in Byzanz residierenden Xen bestimmt, zu ihrer Spitze sich treten Stadt zu brandschatzen, aber 6, 1, 19 ff. trotz er ausführlich mit, daß dem der Gesamtoberbefehl schon vor der Wahl des Letzter zugetragen sei. Wie in der attischen Volksversammlung, so pflegt auch Xen freilich nicht nur Namennennung oder sachrückblicken Citate gegen den Verfasser der früheren Analysen, aber, abgesehen von der Erwähnung einer Verurteilung des Sophisten 5, 8, 1, erzählt er doch 6, 4, 18, wie er in einem Kriegsrate mit diesem in scharfer Sitzung geraten sei, man wil nun außer *ἀποδεῖξαι ὑποσῶν* § 14, die erharte Entgegnung Xenophons § 18 in *ἀναβαίνειν ἐπιπόνων ἕνεκα χαλεπὸν πορεύεσθαι ἐπ' αὐτοῦ καὶ ἀρίστου ἄξιον* auf Sophistenos erhärte Anfserung § 13 *ὅτι βουλῆς οὐκ ἄξιον τὴν εἰ ἀναβαίνειν ἐπὶ τοιοῦτον πάσσας*. Also die Möglichkeit einer Anmonität zwischen beiden muß zugegeben werden. — Was übrigens den Absonderungsteil der Quelle Diodors betrifft, so können man auf ihr Zeit auch vor Herbonomos 395 schließen, weil es bei Diodor 14, 26, 4 auch der Schlacht bei Knaxa heißt: *τῶν ἱππέων διεκέκλεκτο* (Artaxerxes) *ὑπὸ* (Tissaphernes) *ἐχόντων φίλων*, ohne daß an die Unschuldung der letzteren auf Befehl desselber Königs gedacht wird. Freilich der Schluß es schien Aber andererseits gehörte Soyhanotas zu den rührlichsten Strategen der Zehntausend (Xen Anab 5, 3, 1 6, 5. 13)

Gr Lichterfelde. Wilhelm Mitsche

Auszüge aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 4 (17 Januar 1906)

S 1271 Albert W von Burro, Dr Cultor und der Gouverdumpel und der Forum Romerrum. Untersucht wird die Baugeschichte an den Castorstempel. Der Dumpel IV wird der Rekonstruktion des Tiberius, III der des Manlius 117 v Chr zugeschrieben, II ist etwas früher. I (opus quadratum von schmalrom Blöcken aus Cappellarri) hat die größte Ähnlichkeit mit dem altesten Mauerstück an der SW-Ecke des Palatin und wird das ursprüngliche Gebäude (484 v Chr von Postumus gewihl) vermutlich — Auch beim Cerescrabetempel steht B vor Periodos frsl. IV ist eine (späte-) hunderliche Restauration (s C I L. VI 89) III rührt von Tiberius hre 10 v Chr, II ist die Wiederherstellung des Opimius, bald nach 121 v Chr, I das ursprüngliche von Camillus bald nach 366 v Chr genanntes Gebäude Verf wird in der "Clinical Review seine Ansichten urkundlicher begründen

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIV 3. (5 Dezember 1905)

S 301—316 J Zeller, Vures, plateo, plaudo, durno Verf geht von der Beobachtung aus, daß vires und plateo oft übergrammatischen Inscriften auffallend häufig und teilweise in eigenartiger Verbindung begegnen Vires in der Bedeutung "Straße" kommt häufig der Stadt und Quartier führt auch in alter Texte des Briefes, namentlich sind für viele Kolonien und Municipien in der verschiedensten Provinzen städtische vici und Namen stadtrömischer vici bezeugt. Solche vici latinarum finden sich aber nicht nur in wirklichen Stadtgemeinden, sondern auch in bloßen vici, sonn in nur sogenannten Dörfer oder die spätstädtischen Vororte der gallischen und germanischen Civitates, welche rechtlich nur viel ohne Stadtrecht waren — Plateae wurde schon frühzeitig durch den Verkehr mit Großgrundeigentum aus Latinerrechte ergeführt, schon bei Plautus ist es sehr häufig, bezeichnet oft geschieht es in der technischen Urkundensprache Die Form ist fast immer platea plotia strbt C I L IX 5746, auf die breite Innerstadt von Königen und in der plotiabund von Mainz, platea bei Augustin rendet 2, 3 und C I L. VIII 51 Überall ist die Bedeutung, — Wrg, Straßen klar, real zwar werden, nur und urbs, nur die Straßen im Innern der Stadt so bezeichnet In Rom scheint das Wort im offiziellen Sprachgebrauch gemieden worden zu sein, in den Provinzen ist es sehr häufig und bezeichnet die breite Straße, die Hauptstraße Dann bekam das Wort auch die Bedeutung von Quartier. — In dem plotiabund der Mainzer Inschrift (s Becker, Bonner Jahrb 67, 7 f.) liegt offenbar Zusammensetzung vor aus plotia und dem keltischen das — radex, vasistes Richter, Anfsitzer Man soll darin eine Bezeichnung oder Wege und Straßen, Z richt darin die Vorsteher der, vrl, die in Rom magistri vicorum heißen, sie hatter die Vorstandschaft der Hauptfestes des hehr virus am compitum — Anhang Platea = Platz. Das Wort ist in der romanischen

Sprachen (außer dem Spanischen), sowie im Deutsche und Englische übergegangen, aber in der Bedeutung ‘Platz’, nicht ‘Straße’; dabei liegt nicht die eigentliche Grund platea, sondern platea (wie bei Hor. ep. II 2, 65; Catull 15, 7) zu Grunde. Der Bedeutungsübergang vollzog sich noch in spätrömischer Zeit; s. z. B. Victor Vit. hist. persec. Afric. prov. 2, 13 Das Deutsche hat in Form erst Ende des 13. Jhds. aus dem Italienischen übernommen — S. 316 Fel Wolfflin, Ueber inter Horas hat H. 6 59 (wo mit Holm und Lachmann tertibus zu lesen ist statt per diluv.) hat H. deswegen nicht unrecht gesetzt, sondern hier irrt, weil er nicht bloß eine Zeitbestimmung geben, sondern den Normalbegriff zur Geltung bringen wollte; ferner solcher Geschichten und Gedanken! — S. 317—360 Ernst Bickarara, De sermone dactylicorum Latinorum quaestiones. Die Arbeit zerfällt in drei praeludia, die eigentliche Ausführung, die selbst aus fünf Teilen besteht und einen Epilogus. Die Praefatio enthält Bemerkungen de vocabulis metri dactylici non aptis, die Zahl dieser Wörter, d. h. derer die einen Creticus, Tribrachys oder Antispast enthalten ist überaus groß, dazu kommen noch die mit Bacchius und Iouirus z. mirorer, die im Hexameter nur um 5 und 6 Silben, im Pentameter überhaupt nicht stehen können — In der eigentlichen Ausführung wurden die ‘remedia’ behandelt, die von der Dichterin angewandt wurden. I. remedia e voce huiusmodi in versu iuncturis petita (i. e. verum collocatio, elisio, prosodiae mutatio, II. remedia, quae in sermone, III. remedia, quae in numerum alternatione posita sunt. IV. remedia syntactica (Die letztgenannten wurden erst im nächsten Hefte behandelt wer den nämlich V. remedia lexicalia wird später appendix de vocabulis optcis. Der Epilog soll dann eine Zusammenfassung der Ergebnisse bringen) — S. 360 J. Harfeldter, Contropatio. Das Wort findet sich bei Cassiodor in der Complexionen in epistolas et acta apostolorum et apocalypsin zu Apoc. 3 12 13, Apoc. 19 17 18. Er geht auf ein vor tropus gebildetes Wort tropare zurück — S. 360 Elmar Löfstedt, Aperio. Der schreibar intransitive Gebrauch von aperire in der Predigt über Christi Höllenfahrt (Arch. XIV 8 257) ‘paradysus ei aperiat ist sehr unwahrscheinlich, es wird zu lesen sein ‘paradysus <sit, ei aperti’ — S. 361—368 H. Stadler, Nero Brarlinsdeder der Quartumes medicinales des Pseudo Sorauos. In Bruno Amedeus Gneculiums H. S. 243 ff. ist ein dem Sorauos zugeschriebener Abriß der Medizin in Fragen und Antworten abgedruckt, die zu grunde liegende Landauer Handschrift ist aber unvollständig, es fehlen zwei Blätter und der Schluß. Nun hat St. in der Dombibliothek zu Chartres ein vollständiges Exemplar der Quaestiones gefunden und veröffentlicht danach den Text zunächst der zwei bisher fehlenden Blätter — S. 368 B. A. Müller, Lapis ab Pomerium ad Julii s Valerius 2, 15 p. 100, 22 Höhler, wo man lapide levi quadratoque liest, muß nach dem Tournesius s. II 2 (lapide levi quadro in qrr) das Fomm eingesetzt werden — S. 369—381 C. Thulin, Frigur, frimen und Wortbildg. I. fulgur fulmor. Die sog. Dörrie sache syntaktische Unterscheidung beider Wörter findet sich bereits bei Serv. auct. q. 2, 57, 3. 2, 16. Nonius 29 M. 430 M. Sueton Fragm. 144 (s. Reiff. S. 233), s. auch Manil. 1, 363 Ovids Met. 3, 300. Curtius 3, 4, 4. Lucan 4, 77. Sen. nat. q. 2, 4, 3. — Ferner haben die Synonymiker den bildlichen Gebrauch außer Acht gelassen, endlich ist in der Sakralsprache der Bedeutung nach das ältere fulgur mit dem jüngeren fulmen identisch und sogar der einzige anerkannte Ausdruck. Dies wird die Inschriften und bei den einzelnen Schriftstellern genauer nachgewiesen. 2 Paigetrum Etymologie: fulgur frigere, fulgium, fulmen. Verf. kommt, was die Substantiva betrifft, zu folgendem Ergebnis:

	Weltordnung	Blitz
Altlat. Sakral Etrusk	fulgus	fulgur
Dichter auch	fulgor	
Klassisch	fulgur (fulgor) frigetrum, tra	fulmen
Seneca	fulgur neben fulgoreus	fulmen

3. Die Epitheta des Blitzes. a) Focus der Blitz Ablenkungen von Blitzen. b) die Frühe und der Glanz der Blitze. c) Kraft, Schnelligkeit, Richtung der Blitze. d) Harkunft der Blitze. e) Die Bedeutung der Blitze. f) Allgemeine oder poetische Ausdrücke. g) Termini technici. — S. 382 O. Keller, Der Name Postumus. Aus dem bei Pseudohyg gelegenen Vergebunge Passel kann wurde wohl auch Metathesis Hostemus, dann in volksetymologischer Anlehnung an osk. pestlom Heiligtum, wenn das Postumus in einem ‘Postumo ringesändert wurde, so war der nächst auf dem Pseudlotus befindliche Tempel ein genügender Entscheidungsgrund. Postumus und Postumus aber sind ganz gleichwertig — S. 395—422 W. Hermann, Zur Quantität in positionslangen Silben. I. Die Zeugnisse der Grammatiker des Keltischen Ortus. Diese sind von A. Marx und Seelmann nicht derchweg richtig beurteilt und richtig verwertet, daher eine nochmalige Revision vorgenommen werden muß. Die vorliegende Abhandlung beschäftigt sich mit den Zeugnissen von Charisius, Diomedes und Priscian — S. 423—427 A. Zimmermann, Versuch einer Erklärung lateinischer Gentilnamen. I. Ihnen gehört auf Formen auf —alius zurück, also auf Diminutivformen. 2. Ihnen. Gehört auf das Suffix ans zurück, daß die Ableitungen bezeichnet. 3. Terentius Maurertibi. 3 Ihnen geht auf das Suffix ans zurück das ebenfalls die Abstammung, das Gehören zu — bezeichnet, 4. patronym. für nurica Hermes. 4 Ihnen liegen rolius. Sind Weiterbildungen von Gentilnamen auf ius. Flavilius. Flavius — Basilius. Flavius. Die Ableitung, bietet mehrfache neue Fälle von Einmischung der beiden Nebenformenbildungsweise, auf der kann nicht eingegangen werden kann — S. 427—430 A. Klotz, Flumen. Amnis, rivus, fluvius, rivus, amnis, flumen. Flumen wird bei Plinius durchaus bevorzugt, wo er selbständig sich in selbst reibt, hat er immer ohne Rücksicht auf das grammatische Geschlecht das Flußnamen, daß 6 144 und 167 amnis sieht beruht auf stilistischen Gründen, amnis interfluvia, amnem qui Arsinoen

praefixit. Sonst hat er annis und fluvius da, wo seine lateinischen Quellen die Wörter bieten, und umgekehrt kann man aus der Verwendung dieser beiden Wörter als gleichbedeutend oder bevorzugt vor annus auf lateinische Quellen schließen. — S. 430 f. Jos. Dunk, Agriculum facere (s. Thes. I 1350, 50—51): facere hat hier nicht die Bedeutung "sacrificare", sondern "vorstellen", "sich vermummen als ...", es werden mehrere Stellen zum Beweise für diesen Gebrauch angeführt. — S. 431 f. Jos. Dunk, Annobulinus = annobularius (Thes. II 13, 7): die Angabe der Not. Tiron 97, 81 dala annobulum ruchrianum, annobulae Samrn für Kleidungsstücke sind, wird durch die lateinische Übersetzung der Acta Pauli et Theclae für annalibrum bestätigt (annobulum ist bereits Arch. XIII. 474 und XIV, 279 aus der Heln belegt) rrg. perioh. zu annobularia riehli Texte und Untersuch. ungen N. F. VII, 2 S. 114 (Cap. 40). Die Änderung von Goldmann's annobularius in rius abzuweisen. — S. 432 f. Jos. Dunk. Zu Itala. Auricus = auricum, χρύσεος, Schalprig (Thes. II 1340, 47—55). Der beste Thesaurusartikel ist ganz mißlungen. — S. 433 f. O. Heer, Ambra findet durch Probus IV 82, 17 K. des Dal und Abl. Plur. umkehrbar. Die bei Arnr. Wagner 29 beigebrachten Stellen aus Eugippius Augustus Ereerpter gehören zu anoma, aber C. I. L. VI 7673 steht anmrabus sicher richtig. C. I. L. II, 2454 Wo. rin Mutterständnis ausgeschlossen war, genügte die Form amiris. Ein solches Femininum liegt ebenfalls bei Plaut. Bacch. 712 vor; die Lexikographen bohrn diese Stelle bisher übersehen und sie fehlt auch im Thesaurus. — S. 434. M. Niedermann, Portica = porturna ist gesichert durch C. G. L. V 442, 11, und so wird auch in den Isidorglossaren der Hals des Bluters St. Pauli in Kärnten Ezechiel 42, 5 statt per portas zu lesen sein: per porturas. — S. 435. O. Kullrr, Hadra = lapis. Bei Granges steht s. v. hadra hadra, ae, f. = lapis, schol. Brix. Verg. ge. 2, 158. Hagen in den Scholia Bern. (Fleck. Jb. Suppl. IV, 5) hat diese Stelle nicht, aber in den Leydner und Pariser Juvenalscholien zu Sat. 4, 10 steht "Adriaticum mare vocatur vel ab Adria civitate quae adhuc vel in Graeca quod est adria id est petra, saxosum enim est". Darauf wird man schließen dürfen, daß die Stadt Hadria, nach der höchstwahrscheinlich das große Strandbecken des Hafens (el Bondegues = Hirschstadt, ebenfalls nach den Molen, red Ancona). Aber hadra ist unbedingt kein griechisches, sondern ein italisches Wort. Das Hadrang dem venetischen Hadrio unter keltischem Einfluß geschwunden sein, wie andrerseits Ira-ira peculiarum das d unter etruskischem Einfluß zu l wurde. Keller ist geneigt, auch atrium damit in Zusammenhang zu bringen = staerarers Gemach, strumrne Halle, da der andere Deutung "von Rauch geschwärzt" eher auf die Behausungen der Proletarier, die kein Atrium hatten, als auf die Atrien der größeren Herren und gar der Tempel passe, wo sich doch Ar chiv, Bibliotheken und dergl. befanden. — S. 448. W. Harnack, Zur Miscella Arch. XIV, 276. Hals Lager für Lepris sah auch in der literarischen Überlieferung erhalten haben, hat schon Buecheler (Rh. Mus. 1904 S. 638 dargelegt. — S. 285, 14 ist "Ursprünglichkeit" zu lesen statt "Ursprünglichkeit". — Zu Arch. XIV, 276. Im Gedicht Actus 525 ist Actus Ablativ und zu ignavus zu ergänzen spiritus.

Athenaeum 4035 (10. Februar 1906).

S. 177. Bericht über die zweite öffentliche Sitzung der "British School at Rome", den 2. Februar. Th. Abbey las über die Ausgrabungen zu Caerwent, dem alten Venta Silurum. Sie sind 1899 begonnen worden und werden (vor dem Caerwent Exploration Fund) wohl noch mehrere Jahre hindurch fortgesetzt werden, da noch vieles Neue zu erwarten ist. [s. Woch. 1903 No. 41 S. 1131] A. J. B. Ware berprach die Reliefplatten des Palazzo Sacchetti. Es stellt nach W. den Kaiser Septimius Severus dar, wie er seinen Sohn Caracallus dem Senat vorstellt, bei Gelegenheit der nach der Niederlage der Clodius Albinus erfolgten Ernennung des C. zum Imperator designatus. Der Kaiser, dessen Brust verloren ist, trägt mit seinem Gegenstück, zu dem er Seite befindet sich rechts ebenfalls kopflose Figur, wohl Fulvia Plautianus, der Praefectus Praetorio und Caracallus selbst dessen Kopf erhalten ist und dem reiner Bart gibt. Vor dem ausgestellten sind zu mehrere Senatoren, einer [weiter] im Hintergrund sieht man rum Portikus kannelierte Säule und einen Triumph bogen. Das Relief ist von Wichtigkeit und es ist gut daß die Gruppendarstellung und die eigenartige Perspektive des historischen Berichts noch bis in die Zeit des Septimius Severus reicht. Der ausgestus zeigt nur Verzierung mit Kröpfen, wie sie sich noch sonst an ausgearbeiteten Darstellungen finden. — Ward hielt darauf noch einen Vortrag über geometrische Muster auf italischen Steinreliefs und Wirkereien. Das Hergebrachte ist ein aus dem Lebensbaum, der Strenz, dem Hahn und der doppelköpfigen Adler zusammengestellter Streifen. Diese Elemente kommen alle zusammen oder auch einzeln vor und entstehen in verschiedenster Weise; so wird der Lebensbaum zu einer Blumenvase mit Doppeladler, ebenfalls zu einer Blumenvase mit Vögeln u. s. w. Je mehr die Muster entarten, desto mehr verschwindet die geometrische gleichförmiger Charakter und die Zeichnungen werden freier und naturalistischer.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Allard, P. Julien l'Apostat II—III. *Rev.* 50 S. 464 466. Gut erzählt, aber dort nicht völlig gerecht, mit wertvollen in die Schilderung des römischen Galliens. *J. Bidez*

A. Audollent, Carthage romaine. *Rev. arch.* 1905, II S. 172—174. Inhaltsreiches und methodisches Buch über das römische und römisch-christliche Carthago. *Prof. Mau-renz*

Baumgarten, Poland, Wagner. Das hellenische Kultur. *DLZ.* 1 S. 37. Eine höchst dankenswerte Art praktischer Antwort auf die Frage: Was uns die Griechen und, lasse sie gemeinsam begründete der neueren Forschung zusammen. *J. Jüthner* — Dass. *Z. f. d. Gymn.* Drz. S. 733. *K. Fürst* begrüßt das

Digitized by Google

Werk als wohlgelungen, die Kenntnis und Würdigung des klassischen Altertums zu vertiefen.

A. Blanchet, Traité des monnaies gauloises. *Rev. arch.* 1905, II S. 183/184. Füllt eine Lücke aus und ist reich an neuen und interessanten Gesichtspunkten. *Salomon Reinach.*

Bechtel, E., Hermann Ködely. Ein Bild seines Lebens und seiner Persönlichkeit. *Ol Hf* 23 S. 713. Für die Geschichte des deutschen Schulwesens ist namentlich der zweite Teil der Bücher ein wertvoller Beitrag. *H. Schenkl*

Bolsalvi, G., La congiuratio de Catilina. *J des sav* 1 S 5–17. Der aufgetretene Prüfung der Überlieferung und der klare Darstellung der Zeitverhältnisse hebt *G. Ferrero*

Bourbé Lorlerrq, Histoire des Lagides. *Rev* 50 S. 462 464. Hauptsächlich Zusammenstellung der Überlieferung. *H. Harlmann de-Inbamille*

Buvet, P., Le rôle de Platon d'après l'ordre chronologique des dialogues. *Z f. Philos. und philos Kritik* 127, 2 S. 156 158. Streng wissenschaftliche und abwägende Textkritik gegründete Arbeit. *E. Dutoit*

Brünnow, E., und A. v Domaszewski, Die Provincia Arabia. II. *J drs sav* 1 S 50–53. Gut. Bemerkungen, besonders zu den Inschriften, macht *Clermont Ganneau*

Cagnat et Besnier, L'année épigraphique, 1904. *Rev* 50 S 463. Enthält eine reiche Bibliographie und 229 Inschriften, darunter von besonderer Wichtigkeit Nr 21, 36, 47, 59, 60, 113, 114, 148, 182, 217–227. *Plz.*

Cirnaru, De erratis libri I, qui *E Cougnyi* dicitur. *Rev* 50 S. 466/468. Die Emlrirung ist gründlich, klar und lesbar, der Text konservativ, die Erklärung vorzüglich. *R Perbon.* — Desse: *Dlz* 1 S 25 Vorläufiges Referat

Crgsin, F. E., Mau's cretic *Athen* 4083 S 102 ist eine unterressante Interpretation von Genesis II, 4 IV, 26

Albrecht Dieterich, Mutter Erde. Ein Versuch über Volksreligion. *Bph W* 1 S 20 f. Dem Verf. ist mehr rühmend dafs es ihm um die Erforschung objektiver Wahrheit zu tun ist *P Stengel*

Anli Dionatis quod fertur commentum Terenti Arredoni Epagathi commentum et scholia Bembina Recensuit *Paulus Wessner* Vol. II. *Bpl W* 1 S 14—17. Der Herausgeber verdient für seine mühevolle und ausgezeichnete Arbeit unsere vollständige Anerkennung. *A Körte*

Ergerrand, G., Six leçons de prélittérature. *Rev* 50 S 414 f. Gründlich, aber doch nicht durchweg auf der Höhe der Forschung stehend. *S. R.*

Euripides Iphigenia in Tauricland, für den Schulgebrauch erklärt von *N Wecklein* 2 Aufl. *Z. f. d Gymn.* Drz S. 733. *H Greeff* macht auf dem Gebiete der Schulbuch' rhige Ausstellungen

Euseblus Theophonia, herausgegeben von *H Grefemann*. *ThLZ* 1 S 17 18. Eine fleifsige und nützliche, aber recht leichtlose Arbeit. *Frankenberg*

Freudländer, M., Griechische Philosophie im Alten Testament. *ThLZ* 1 S. 7 f. Mehr weitreich als inhaltreich. *A Bertholet*

Gayo, R. K., The Platonic conception of immortality and its connexion with the theory of ideas. *J* 3 S. 83 f. Die hier vorgetragene Theorie widerspricht zu sehr offenkundigen Tatsachen, als dafs man sie ernst nehmen könnte. *Dreyer*

Henri Grégoire, Saint jumeaux et divins cavaliers. *Bph W* 1 S. 21 23. Eine inhaltreiche, meisterhafte Arbeit. *Ludwig Deubner.*

W. Helbig, Sur les attributs des Saliens. *Rev. arch.* 1905, II S. 325/326, Inhaltsangabe durch *A. J. Reinach*

Herbst, Jahresbericht von *H Kallenberg* (Schluls) *Z f d Gymn* Drz. S 353

Henzi, Karl, und Hermann Mulert. Atlas zur Kirchengeschichte *LC* 3 S 82 Ein nützliches Hilfsmittel für Studenten. *V S*

Hertz, F., Platonstudien. *N F. Rom* XI, 1 S 45-63. Ein in jeder Hinsicht sehr wichtiger Beitrag zur Platoliteratur. *S Sudhaus.*

Kaufmann, M., Handbuch der christlichen Archäologie. *ThLZ* 1 S 9 f. Einige Abschnitte sind sehr nützlich, es fehlt aber noch eine Einführung in die wissenschaftliche Erforschung der christlichen Altertümer. *H Lietzmann*

Kent, Ch. F., Israel's historical and biographical narratives. *Athen* 4083 S 102. Brauchbar

Krabs' Antiborbarus der lutrn lschen Sprache 7, gerne durch gesäuerte und vielfach umgearbeitete Aufl von *J H Schmalz*. 1. Lieferung. *Z f d Gymn* Drz. S 727 *C Stegmann* wünscht das treffliche Werk zu dem er rein Recht von besserndes Beiträgen gibt, im Besitz jedes Lateinlehrers

Lechat, H., La sculpture antique avant Phidias. *Rev. arch* 1905, 2 S. 180 183. Verständiges Urteil, von hochstem Interesse für das Studium der Perserzeit 650 bis 450 vor Chr. Trotz genauer Längen und Wiederholungen. *S R.*

Lortzmann, H., Apollurzeit vor Landesen und seine Schule. *ThLZ* 1 S 14–15. Gut. *G Krüger*

Lurty filologirk4, XXXI. Jahrg. (sechsich) *Ew* XI, 1 S 61. Über die Arbeiten aus dem Gebiete der klass Philologie berichtet in Kürze *S H*

C Lucilii carminum reliquiae. Recrusuit emendavit *Friderious Marx* Vol posterius Commentarius *LC* 3 S 101. Eine glänzende Leistung. *H. K*

Kär gluhr Museo zu Berlin. Magonaria aus Mäandern. Bericht über die Ausgrabungen der Jahre 1891–1893 von *Carl Humann*, die Bauwerke von *Julius Kothe*, die Bildwerke von *Carl Watzinger*. *Bph W* 1 S. 17 19. Eine sehr dankenswerte und inhaltreiche Publikation. *A Furtwängler*

Manuel de Recherches préhistoriques. *Rev* 50 S 474 f. Ein glückliches Unternehmen der Société préhistorique de France. *S. R*

André Michel, Histoire de l'art depuis les premiers temps chrétiens jusqu' à nos jours. Tome I *LC* 3 S. 104 f. Eine Leistung, die alles Bisherige dieser Art überflügelt. *V S.*

Mikolajczak, J., De septem sapientum fabulis quaestiones selectae. *Ew* XI, 1 S 43-45. Eine fleifsige und sorgsame Arbeit. *S Schneider*

Mommsen, Th., Reden und Aufsätze. *Z f d Gymn.* Drz S. 741. Ein Hausschatz für alle gebildeten Deutschen. *O Tacher s*

Digitized by Google

Mommsen, Theodor, Gesammelte Schriften. 2. Band: Juristische Schriften. *LC.* 3 S. 96. Der Band regt aufs neue die Bewunderung an für den großen Gelehrten.

Kurt F. Müller, Der Leichenwagen Alexanders des Großen. *Rev. arch.* 1905, II S. 185. Interessante Leipziger Dissertation. *S. R.*

Natorp, Paul, Philosophische Propädeutik. *Z. f. Philos. und philos. Kritik* 127, 2 S. 180 f. Bietet eine zusammenfassende, ebenso klare und verständliche wie gründliche Auseinandersetzung des Neukantianismus. *H. Schwarz.*

Novák, R., Quaestiones Apicianae. *Eos* XI. 1 S. 49-50. Die beste Arbeit über die Sprache des Apicius. *Th. Stangl.*

Ploell, Comoediae. Recogn. II. *M. Lindsay* T. II. *BlfA.* 1 S. 23. Zeigt den terrorregierenden Sachkenner, dessen Ansichten beachtenswert in jedem Falle sind. *F. Leo.*

N. G. Politis, Κριτικαὶ καὶ ἐξηγητικαὶ παρατηρήσεις ἐπὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. *Rev. intern.* 1905, II S. 171/172. Monumentalwerk des terrorregierenden Folklorenen. *S. R.*

Paul Schaefer, Wem gehört die Zukunft? Zwei Aufsätze zur Reform des höheren Schulwesens. *Bph* II. 1 S. 25. Der zweite dieser Aufsätze bringt manches Gute, der erstbesprochene Teil der Schrift hält für unsinnigen. *Julius Ziehen.*

Sellin, E., Die Spuren griechischer Philosophie im Alten Testament. *ThLZ.* 1 S. 7 f. Verdient Zustimmung. *A. Bertholet.*

Steiermann, Nekrasow. Eingemeindung. Erlegung. *Jahresber. d. Gymn. Nikolajew.* Russ. I. Zeno et Zenonis discipuli. *BlfG.* 3 S. 100 f. Hier haben wir jetzt die reichhaltige Grundlage für jede Beschäftigung mit der stoischen Philosophie. *A. Schmekel.*

Switalski, W., Des Chalcidius Kommentar zu Platons Timaeus. *GgrlA.* XII S. 993 f. Wertvoll durch die Feststellung des philosophischen Charakters dieses Kommentars. *A. Gercke-Norden.*

Tacenus, Argelius, Septenus Tragoedium fere ineditus descripsit et ed. *Z. f. d. Gymn.* Der S. 738. Dient der Rechtfertigung einer vorgefaßten metrischen Theorie. *H. Gerstl.*

Tacitus' Germania, Jahresbericht von *U. Zernial. Z. f. d. Gymn.* Der. S. 376.

Vrsijanskij, V., und P. Nikitin, Die Erzählungen über die 42 Märtyrer von Amorion. *GgrlA.* XII 8. 949-953. Wertvoll, besonders für die Geschichte der griechischen Hymnendichtung. *A. Ludwich.*

Jakob Wackernagel, Altindische Grammatik. II. *BphW.* 1 S. 23 f. Das Buch ist für jeden Sprachforscher von hervorragendem Werte. *B. Delbrück.*

Zuhrzki, Th., Die Antike und wir. *NJb.* 1906 I. S. 62. Im Hinblick auf ironische Zustände geschrieben, aber arm an großem Interesse. *J. Ilberg.*

Mitteilungen.

Académie des Inscriptions et belles-lettres.

3 November.

Hésnard de Villeneuve macht Mitteilung von einer Terrasette mit Darstellung eines Stierkopfes im Musée de Houlins in Beauvais. J. Déchelette, Konservator des Museums, berichtet, daß sie aus Nêris stammt und den Stempel der 8. Legion hat, die eine Stier als Emblem führte; ein Teil dieser Legion befand sich während des Aufstandes unter Civilis in Nêris. — Cagnat berichtet über eine griechische Inschrift aus der Umgebung von Palmyra: Weihinschrift für Augustus und seine Familie unter der Präfektur des G. Turranius (4. v. Chr.) — Albertini, Bericht über Funde in Elche (Alicante): Münzen, römische, griechische und iberische Tonwaren, letztere von großer Ähnlichkeit mit der mykenischen Keramik.

10 November

Beaal, Die Sprache der homerischen Gedichte. — Mahler (Prag) sendet eine Mitteilung über die medicäische Venus: sie ist eine Kopie nach Lysipp; Sera besaß im 14. Jahrhundert einen Abguß der den Namen des Lysipp auf der Basis trug, die Münzen von Smyrna, des Geburtsstand des Lysipp, haben das Bild dieser Venus, auch hat sie hervorragende Ähnlichkeit mit anderen Werken des Künstlers.

Zu der Entdeckung der römischen Villa in Urville — Römische Villa in Morsch.

In No 52 S. 1431 des Jahrganges 1905 dieser Wochenschrift haben wir über die Entdeckung einer römischen Villa auf dem Felde gleichen Namens in Urville bei Metz berichtet. Der Kaiser, dem von dieser Entdeckung Mitteilung gemacht wurde, hat sich lebhaft für die Ausgrabungen interessiert und sich direkte Berichterstattung erbeten. Er wünschte, daß die Versuchsgräben offen gelassen werden sollten und daß die Ausgrabungen in gutem Wetter fortgesetzt werden. Die Überweisung einzelner Funde sowie die Sammlung der Gesellschaft für Lothringische Geschichte will er sich vorbehalten. — In Mersch (Luxemburg) lord man die Reste einer römischen Villa mit schöne Wandmalerei und prachtvollem Mosaikboden. Für weitere Nachforschungen hat die Regierung 4000 Fr. zur Verfügung gestellt.

Verzeichnis neuer Bücher.

Eusebius' Werke IV. Gegen Marcell. Über die kirchliche Theologie. Die Fragmente Marcells. Herausgegeben von *E. Klostermann.* Leipzig, Hinrichs. XXXII, 256 S. 8°. *M* 9; geb. in Hlrz. *M* 11.50.

Hartman, J. J., Analecta Tacitea. Leider Erklärung. De vorm. *E. J. Brill.* III, 308 S. 8°. *M* 7.

Harvard Studies in Classical Philology. Vol. XVI. Longmans. Net Sh. 8.6.

Hinds, A., *Translations* into Greek verse and prose. Cambridge University Press. 244 p. 8°. Net Sh. 6.

James, Rh., A descriptive catalogue of the Western *manuscripts* in the Library of Christ's College. Cambridge, University Press. Sh. 5.

Jullian, C., *Verkingetorix.* Übersetzt von *H. Siegfried-Schmidt.* Glogau, C. Flemming. XII, 329 S. 8° mit 11 Karten und 5 Illustrationen. Geh. in Leinw. *M* 3.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Griechische und lateinische Schulschriftsteller.

Ciceros Rede über den Oberbefehl des Pompeius. Für Schüler erklärt von **O. Dreckshuhn**, Gymnas.-Oberlehrer. 8. **Text.** (30 S.) **Anmerkungen** (28 S.) 1902. geb. 0,80 M.

Bei mehrfachen Durchlesungen sind Inhalt und Aufbau gefällig und auch die wichtige Mass beobachtet; wenigstens der Erklärung in den Schulausgaben vorgegriffen. Auch Ihre Kommentare geht selbst dieses Lesen Biographischer Ciceros ins Einleitung normal durchaus möglich sind. Für historischen Lesegänge der den Text- und Übungsbüchern gut für den Schulgebrauch völlig aus.

Ciceros Rede für Murena. Für Schüler erklärt von **O. Dreckshuhn**, Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (44 S.) **Anmerkungen** (31 S.) 1903. geh. 1 M.

Dieser Autor ist für die Schule besonders Grundsätzlich ist die Einrichtung durch Text und wie bei denen ist auch hier der Text in ganzen der von C. F. Müller. In den Fußnoten wenige rhetorischen sachlichen schule Bemerkung für den Primaner Übersetzung als für die Schulzwecke völlig aus.

Ciceros Rede für Sestius. Für Schüler erklärt von **O. Dreckshuhn**, Gymnasialdirektor. 8. **Text** (78 S.) **Anmerkungen** (41 S.) 1903. geh. 1,40 M.

Auch diese Ausgabe weist die im Dreckshuhnschen Ausgaben bekannten Vorzüge auf. Text und Anmerkungen sind vor allen Dingen dem Primaner die Einsicht in die Gedankenfolge und in den richtigen Aufbau der Rede durch Gliederung einigermaßen erleichtern.

Ciceros fünfte Rede gegen Verres. Für Schüler erklärt von **O. Dreckshuhn**, Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (111 S. 8°) **Anmerkungen** (62 S.) 1906. geh. 1,80 M.

Ciceros Cato major über das Alter. Für Schüler erklärt von **O. Dreckshuhn**, Gymnasialdirektor. 8. **Text.** (111 S. 8°) **Anmerkungen** (39 S.) 1905. geh. 0,80 M.

Herodotos. Auswahl für den Schulgebrauch von **Rud. Hinrich Stein.**

Erster Teil: Text. 8. (VI u. 208 S.) geb. Anmerkungen. 8. (48 S.) 1895. 2,40

Zweiter Teil: Text. 8. (224 S.) geb. Anmerkungen. 8. (58 S.) 1895. 2,40 M.

Herm. Stein: Mein die Zahl der Schulausgaben zu vermehren, so getan durch seine Verdienste um die Verbesserung Herodots Berücksichtigung. Eine gute Auswahl hat er sich von den ungerechtfertigten Gedanken hätte lassen dem jungen Leser möglichst ohne Hilfe des Lexikons und Wörterbuch den Text zu geben, seiner eigenen Kräften, durch ein Bild der Persönlichkeit des Autors zu geben.

Neue Jahrbücher f. klass. Philologie u. Pädagogik.

Horaz. Auswahl für den Schulgebrauch von **Dr. K. P. Schulze**, Prof. am Friedrich-Wilhelms-Gymnasium zu Berlin.

Erster Teil: Text. 8. (IV u. 147 S.) 1896. geb. 1,20 M.

Zweiter Teil Anmerkungen. Zwei Indices. 8. (208 S.) Mit 2 Taf. 1904. geb. 1,80 M.

Die an sich gewählte Auswahl und die Anordnung der kurzen Texte gegebenen Anmerkungen bewahren den gewissenhaften Schulmann, dessen Schulausgaben gerühmt werden dürfen.

Wochenschrift für klassische Philologie.

P. Ovidius Naso. Auswahl aus den Gedichten Ein- und Gymnasialdirektor.

Erster Teil: Text. 8. (XIII u. 158 S.) 1896. geb. 1,00 M.

Erster Teil Anmerkungen. 8. (216 S.) 1902. geb. 2,— M.

Zweiter Teil: Text. 8. (VIII u. 216 S.) 1904. geb. 1,20 M.

Zweiter Teil. Anmerkungen. Mit einem Plan von Rom. 8. (214 S.) geb. 2,00 M.

Während der für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten bestimmte Text mit Ovid dieser neuen Auswahl eine nur kürzere Abschnitt aus den Metamorphosen enthielt, bietet der zweite für die oberen Klassen berechnete Teil neben noch einigen Stücken der Metamorphosen auch solche aus den Fasten, Tristien, den Briefen und Liebeselegien und Heroiden. Die knappen und sachlichen Bemerkungen sind für ausgewählten Anmerkungen [illegible] durch die [illegible] Einrichtung [illegible] Lehrbuch [illegible] Text [illegible] Taf.

Platons ausgewählte Dialoge. Erklärt von **Dr. Hans Petersen**, Oberlehrer am Gymnasium in Kiel.

Erster Teil: Apologie. Kriton. Nebst Abschnitten aus anderen Schriften. Text. 8. (VI u. 148 S.) geh. Anmerkungen. 8. (81 S.) 1898. 1,80 M.

Zweiter Teil: Protagoras. Text. 8. (VII u. 75 S.) geb. Anmerkungen. 8. (68 S.) 1898. 1,20 M.

Den Kommentaren ist vortrefflich geschrieben. Er gibt weder zu viel noch zu wenig, weiß auf gutes Deutsch [illegible] Sprache [illegible] Wortschatz, und die gegebenen Übersetzungen sind [illegible] gefällig.

(Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen.)

C. Sallustius Crispus. Für den Schulgebrauch bearbeitet und erklärt von **Dr. Ferdinand Hoffmann**, Professor am Königlichen Gymnasium zu Cöln.

Text. 8. (XVIII u. 152 S.) 1899. geh. 1,40 M.

Anmerkungen. 8. (157 S.) 1899. geh. 1,60 M.

Der Kommentar ist, wie er für Schüler sein soll, knapp, verständlich, sachentsprechend, trotz des Elaborates Druckes über einen Bogen stärker als der Text selbst.

(Zeitschr. f. d. Gymnasialwesen.)

Tacitus, ab excessu divi Augusti. Buch I. Für den Gebrauch der Schüler erklärt von **Georg Andresen**. **Text.** 8. (90 S.) 1895. **Anmerkungen.** 8. (58 S.) 1897. 1,40 M.

Von vorliegenden Kommentar kann man mit gutem Gewissen sagen, daß er einen vielfach empfundenen Bedürfnis abhilft.

(Wochenschrift f. klass. Philologie.)

Tacitus Germania. Für den Schulgebrauch erklärt von **Dr. Georg Kabbadias**, Oberlehrer am Königl. Wilhelms-Gymnasium in Königsberg i. Pr.

Text. 8. (28 S. mit 1 Karte.) 1901. geh. 0,60 M.

Anmerkungen. 8. (100 S.) 1901. geh. 1,40 M.

Ich bin [illegible] überzeugt, daß diese Ausgabe [illegible] Schule [illegible] Lesen [illegible] bei dem Lesen der Germania in hervorragender Weise dienlich und nützlich sein wird.

(G. Andresen in den Jahresberichten d. phil. Vereins.

Thukydides. Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein**.

Erster Teil: Text. 8. (VI u. 180 S.) geb. Anmerkungen. 8. (62 S.) 1895. 2,— M.

Zweiter Teil: Text. 8. (130 S.) geb. Anmerkungen. 8. (64 S.) 1899. 1,60 M.

*Heben wir die gewählte Auswahl noch an, so [illegible] Anordnung der einzelnen in Übersichtlichkeit und Anordnungen darf [illegible] als [illegible] Übersetzung [illegible] Text [illegible] Anmerkungen [illegible] Übersetzungen

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

Preis vierteljährlich 5 M. Inserate 30 pf. Zeile 0·25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 21 März. 1906. № 12.

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
F. Sühnmann, Griechische Altertümer. 4. Auflage von J. H. Lipsius. II. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. (O. Schultheß)	353
Vorarbeiten und Forschungen aus der Heidelberger Papyrussammlung. I. Die Papyrusgriechischen Papyri und andere griechische Texte, herausgegeben von A. Deissmann. II. (W. Weinberg)	355
E. Reisch, Der Asklepische Verein. (O. Keller)	357
M. de Korte, Die Hygiene des Tonnenstiles unter Berücksichtigung moderner und alter Gesangsmethoden. (A. Thierfelder)	359

Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 7. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XV XVI 10. — Revue archéologique, Juli-August. — Bollettino di filologia classica XII 7. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XIV 7/8. — Gymnasium XXIII 21.	327
Eingesandte Verzeichnis	351
Mitteilung: Académie des inscriptions, 25. November	330
Verzeichnis neuer Bücher	330

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Einlagenheilschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

O. F. Schömann, Griechische Altertümer. Vierte Auflage, neu bearbeitet von J. H. Lipsius. Zweiter Band: Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. Berlin 1902, Weidmannsche Buchhandlung. VII u. 644 S. gr. 8°. 14 ℳ.

Das in jeder Hinsicht günstige Urteil, das ich über die Neubearbeitung des 1. Bandes der 'Griechischen Altertümer' von Schömann durch J. H. Lipsius in dieser Wochenschrift 1900 No. 22 S. 598 ff. abgeben konnte, verdient auch die vierte Auflage des II. Bandes ohne alle Einschränkung. Es ist überflüssig, zu sagen, daß auch hier die Neubearbeitung mit größter Sorgfalt und eindringendem Scharfsinn, dabei aber mit Zurückhaltung und großem Takt durchgeführt ist. Es bedurfte auch für Lipsius je nicht darum, aus dem alten Schömann ein neues Buch zu schaffen, sondern darum, den alten Schömann unter Wahrung seiner Eigenart in verjüngter Gestalt herauszugeben. Freilich mußten in einzelnen Abschnitten, hauptsächlich solchen, für die das maßgebliche Material seit dem letzten Erscheinen des Buches von Schömann (1874) ganz erheblich gewachsen war, tiefergreifende Änderungen vorgenommen werden, so in den Abschnitten über die Amphiktyonen (S. 29 ff.) und über ländliches Staatsverwesen (S. 80 ff.), ganz besonders aber in einigen Abschnitten des zweiten Teiles dieses Bandes. So ist im wesentlichen neu die Darstellung der Mysterien und Orakel, der Staatskulte und Feste. Das Kapitel über die Feste, sowie das über die Priester und Kultushoheiten wurden von dem durch seine vorzüglichen Studien über die griechischen Kulte der innen besonders gut qualifizierten Dr. Ernst Bierhoff, einem früheren Schüler von Lipsius, bearbeitet. Dem gründlichen Verfasser ist auch das vortreffliche, inhaltreiche und doch bequeme Register zu verdanken.

Es läßt sich nicht leugnen, daß es fraglich ist, ob gerade dieser umfangreiche zweite Teil (S. 133—607), der das Religionswesen behandelt, durch eine bloße Neubearbeitung ganz auf die erwünschte Höhe gebracht werden konnte. Hier ist doch das Material in den 30 Jahren seit dem Erscheinen der dritten Auflage so gewaltig gewachsen und haben sich auch die Anschauungen und Grundauffassungen vielfach so wesentlich verändert, daß eine eingehende Begründung der Auffassung und der ganzen Betrachtungsweise fast nicht umgangen werden kann. Begenwärtig schreiben nur auf dem Gebiete des griechischen Religionswesens die Verhältnisse so zu liegen, daß eine rein systematische Darstellung ohne ausführliche Grundlegung und fortlaufendes Raisonnement kaum möglich ist. Was innerhalb des Rahmens des von unserm verstorbenen Schömannschen Wer-

Digitized by Google

kes in dieser Hinsicht noch leisten ließe, das hat der Bearbeiter mit größter Gewissenhaftigkeit und Umsicht geleistet.

Überhaupt ist es Lapune gelungen, trotz der großen Fülle von Problemen und Einzelfragen und trotz der durchgreifenden Umarbeitung noch diesen Band so einem lesbaren, angenehmen Buche zu gestalten. Hierbei empfindet es der Leser als einen besonderen Vorzug des Buches, daß die Anmerkungen nicht sehr zahlreich sind, jedenfalls nur das Quellen- und der Spezialliteratur nur das Allernotwendigste und Allerwichtigste anführen und auf Polemik sozusagen ganz verzichten. So kann man dieses Buch wirklich lesen, ohne durch einen schwerfälligen Citatenapparat fortwährend am Fortkommen gehindert zu werden.

Das Werk von Schönaus hat sich den Anspruch erhoben als Handbuch alles Anforderungen zu genügen; wer aber zum ersten Male mich im Zusammenhang über die internationalen oder religiösen Verhältnisse Griechenlands orientieren oder einzelne Kapitel repetieren will, findet an ihm einen durchaus zuverlässigen Führer. Denn der nicht bis in alle Einzelheiten der Forschung und in die Fragen nach dem Verhältnis und dem Wert der einzelnen Quellen eindringen will, findet auch diesen Band stets klar Auskunft. Für wissenschaftliche Arbeit haben wir ausführlichere Handbücher, für Studenten und Lehrer aber wüßte ich kein besseres Buch zur Einführung und als Nachschlagewerk zu empfehlen als das auch in Druck und Ausstattung anstehenden Griechischen Altertümer von Schömann-Lipsius.

Frauenfeld (Schweiz). Otto Schultheß.

Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrussammlung. I. Das Septuaginta Papyri und andere alttestamentliche Texte der Heidelberger Papyrussammlung, herausgegeben im Auftrage des großherzoglich badischen Ministeriums des Justiz, des Kultus und Unterrichts von Adolf Deißmann. Heidelberg 1905, C. Winter Verl. IX 107 S. 4° und 60 Tafeln. Kart. 26 ℳ.

Diese prächtige, mit Lichtdrucken reich ausgestattete Publikation bringt sechs altchristliche Schriftdenkmäler in Text, Umschrift, Kommentar (und Übersetzung) und Abbildung. Den größten Umfang hat der Papyrusrolle der Septuaginta, welche Zechus 4 bis Malachi 4 enthält, nach dem Schriftcharakter ins 7. Jahrhundert n. Chr. gesetzt. Über das sonstige Schicksal des Codex, bevor er in die Heidelberger Sammlung kam, will ich hier nicht sprechen. Er scheint aus Mittelägypten, dem Fayum zu stammen und enthält noch jetzt 27 in Codexform zusammengelegte doppelseitig beschriebene Blätter, die Reste von 2(?) Quaternionen und 2 Quinionen. Denen gibt der Verf. die sorgfältige Umschrift und genaue kritische Würdigung, der längere Exkurs über Zacharias 12, 10b, mit den beiden Lesarten ואבטו und וּדקרו, und ihre Vertretungen in der Septuagintaübersetzung zeigt, wohl bedeutendes. Werk es wäre, den gewissen Plan Lagardes einer Ausgabe des LXX auf Grund aller kritischen Hilfsmittel auszuführen. Der Papyrustext gehört eng zu der Gruppe, die man für die Vertreter des Hesychioteextes der Prophetien mit Ausnahme des Ezechiel hält; merkwürdig genug ist, daß die koptischen Versionen in starkem Kontrast zu dem durch den Papyrus repräsentierten Hesychiotext stehen.

Ein griechisch-koptisches Pergamentblatt aus dem 7. Jahrh. n. Chr., wie aus der Schrift geschlossen wurde enthält Exod. 15 und 1. Sam. 2(?), es dürfte als Amulet verwendet gewesen sein. Seine Heimat war Oberägypten wegen des sahidischen Textes der Rückseite, dessen Bearbeitung fehlt, aber sehr erwünscht gewesen wäre, weil gerade diese Stelle weder bei Crum, Catalogue of the Coptic manuscripts in the British Museum, noch bei Hyvernat, Bibliotheca Copto-Sahidica 144 noch bei Amélineau, Recueil VIII 10 (fragments du livre de l'Exode, Ancien Testament) noch bei Maspero, Memoires VI 30 (fragments de manuscrits coptes thébains) vorliegt und die bohairische Version große Verschiedenheit zeigt.

Außer den kleinen Fragmenten, wie das Fragment Evang. Marc. 6 (Vs. n. Chr.) und Act. Apost. 28, Jakob. 1 (ca. V. Jahrh. n. Chr.) ist noch zu nennen ein Papyrus Onomasticon sacrum III—IV. Jahrh. n. Chr. enthaltend hebräische Namen in griechischer Umschrift und Erklärung; endlich ein altchristlicher Originalbrief auf Papyrus aus dem IV. Jahrh. n. Chr. verständlich und wegen seiner vulgären Ausdrucksweise schwer verständlich. Ägyptisiert ist der Mangel des Gräzismus für die Casus ὁ ἀμφοτέρων für τὸν ἀμφοτέρων. Zu S. 100 Anm. verweise ich auf meinen Aufsatz über die lateinischen Elemente in der Gräzität der ägyptischen Papyri (Wiener Studien f. klass. Philol. 1902. 1903) S. 100 A. 6 rsp. 1 die Thaïsie Biographie in lateinischer Übersetzung statt in der gedruckt vorliegenden griechischen Originaltexte. Text Z. 111 παρακαλῶ σε; (= εἰ) δύνασαι?

Die schöne Publikation verdient Beifall.

Wien. C. Wessely.

---

oslc

Friedrich Leo, Der Saturnische Vers. (Abhandlungen der königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen, philol.-histor. Klasse. Neue Folge. Bd. VIII No. 5.) IV u. 73 S. 4°. Berlin 1905, Weidmann. ℳ 5.50.

Nur widerstrebend greife ich, von befreundeter Seite aufgefordert, zur Feder, um Einspruch zu erheben, was vielleicht nur wenige interessieren und noch wenigere überraschen wird, daß ich mit der im Titel angeführten Tendenzschrift so gründlich wie möglich abrechne. Ich halte die quantitierende Auffassung des Saturnischen Verses durchaus nicht für verstandlos, ihr Anwendbarkeit für meine accentuierende Auffassung zu dem Momente für meine accentuierende Auffassung keine Gefahr, weil sie sich beispielsweise dem das epigraphisch oder literarisch überlieferte Material für den bei weitem Saturnicus, den regulären epischen Dreizehnsilbler mit dem sich allem guten sicher und überzeugend operierenden Bäfl. ist im Laufe der letzten neunzig Jahre (seit nunmer Zusammenstellung) nicht gewachsen, auch nicht mit einer Zeile. Ehen nun diesem Grunde hätte aber noch wohl Leo besser daran getan, auf seinen Ausführungen zu warten, möglich, daß ja doch noch einmal ein Fund uns unerschütterbarer Belegung uns zu Hilfe kommt. Meiner Ansicht nach sind Messungen wie resecæ cervulum beim quantitierenden Standpunkt eben nicht zu rechtfertigen. Leo aber braucht solche Messungen und stellt S. 19–21, 30–31, 34, 35, 50, 56 eine Unmasse von Saturnierr mit derartigen Kürzen an unerlaubter Stelle auf. Ich habe Eberhaupt in dem ganzen Pladoyer nur eine Wiederholung der alten Irrtümer zu erkennen vermocht, die man längst widerlegt glaubte. Fast alle werden nun wieder aufgetischt, nur gröbere bereits abgeblüht in neue Phrasen. Oder was ist es anders, wenn wir S. 20 lesen: Es kann gar kein Zweifel sein, daß alle dem riesce versetzen gleich oder ähnlich gebildetem Kola die zweite Hebung durch einen Kürze bildet, die als Länge behandelt wird? Zur Erklärung dieser höchst merkwürdigen Erscheinung, daß wir eine Kürze finden, wo die Quantitierenden eine Länge notwendig haben, werden dann S. 21 die Cantica des Plautus beigezogen, also x durch x erklärt: denn, wenn es etwas recht musikarmes in der Philologie gibt, so ist es sicher die Messung der plautinischen Cantica, trotz aller Mühe, die man schon auf sie verwendet hat. In diesem Stück kann man gar nicht vorsichtig genug sein. Ich halte es geradezu für einen methodischen Fehler, wenn man diese Cantica zur Lösung der Saturnierfragen verwendet will. Ebenso prinzipiell aber widerstreit mir der andere Grundsatz der Verteidiger der quantitativen Messung, Lucian Müllers und Leos, daß nämlich die Inschriften weniger Gewicht beizulegen sei als den handschriftlich überlieferten Fragmenten. In meinem Buch über die Horazkritik (Epilog S. 793) habe ich gezeigt, wie unzuverlässig die Horizontale der alten Metriker und Grammatiker sind, und beim Asterius sollen wir diesen Citaten mehr trauen als den ältesten Steinen[*])? Ich glaube, Ritschl würde sich im Grabe umdrehen, wenn er erführe, mit welcher Mißachtung man seine durch Caesius Bassus beeinflußte Lesung Debürt malüm Metelli n. s. w. zu ehren sucht. Im Gegenteil, von den Steininschriften muß man ausgehen, man muß aber auch unterschieden zwischen dem epischen Dreizehnsilbler des Livius Andronicus, Naevius und gewisser Inschriften und dem ruhenden Saturnier, der in vieler Variationen auftritt, stets aber auch nach dem Wortaccent zu lesen ist. Ich muß in dieser Beziehung auf meine zwei alten Abhandlungen (Prag 1883 und 1886) verweisen, besonders auf die erste, wo der Leser auch Überzeugen kann, daß trotz der Masse gefälligkeit der Erscheinungen an allgemeinen die Vierzahlheit herrscht:

Dabuel málum | Metelli || Naevió | pácfan
Virum mihi | Camêna || insece | versútum
Ie luce mu | que cocquam | crúciabăs | cirtúte

Dies der reguläre feine epische Dreizehnsilbler mit regulären sechs Accenten gleich dem griechischen Hexameter, daher auch als enthusiastischer Ersatz für diesen in Epen und epigrammatischen Gedichten verwendet. Daneben der rohere, jedenfalls noch ältere saturnische Volksvers meist mit deutlich vierfacher Hebung: eine Probe bei Varro, citiert und überflüssigerweise emendiert bei Leo S. 63 lautet:

Vétus mórum | rivum bíbo
Vétert móvo | mórbo médeor

Ein Heilspruch bei Marcellus 8, 191

Nec huic mórbo cáput crescal
Ari ni mórorit tabescal

Leo S. 64 misst so:

Nur huic morbo caput réscal
Aut si crecerit tabéscat.

*) Ich halte es denn auch für gar keinen Verrat, daß L. eine so außerordentlich große Zahl der als livianisch rod neevian sich überliefernden Verse in sein System untranbringen vermag. Da ist nur das mir deutliche Geständnis des Caesius Bassus weit bedeutsamer, daß auch unter den Versen dieser Dichter kaum einer oder der andere so rein quantitierend sei. Scherer Debüt malem Metelli etc. fügen wollte.

Digitized by Google

Meine Auffassung ist gewiß unrein und schon darum für einen Volksvers wahrscheinlicher

Ich will nur einzelnes noch hervorheben

S 6 wird die Form dasarmat als beunruhigt hingestellt. Aber eine solche kurze Endung gibt es meines Wissens nur bei Verben, welche das Perfectum nicht mit s bilden (vgl. meine Epilegg. zu epist. I 4)

S 9 wird behauptet, daß die quantitierende Messung des Saturnius bis auf Aelius Stilo zurückgehe und bis an die Periode des lebendigen guten alten Saturnius hinreiche; das kunstreiche Hypothesengebäude, wo immer eine Hypothese der andern wieder als Basis dient, mag man in L.s Schrift S. 8 und 9 studieren. 'Beweisen' scheint mir die Sache nicht im mindesten. Andererseits hatte ich schon vor 20 Jahren in meinen zwei Abhandlungen über den Saturnischen Vers eine ganze Reihe von Beispielen für das Fortleben der volkstümlichen Accentdichtung zusammengestellt, für die Einwirkung des Wortaccents auf Verlängerung eines kurzen Vokals in quantitierenden Versen, darunter pompējusīnsche, die sicher vor den bekannten Vesuvausbruch fallen, und solche, die von Forschern ersten Ranges in die zugabkunische Zeit datiert wurden. L. übergeht diese Tatsachen schweigend und tut S 5 gegen Thurneysen polemisierend, als ob es zwischen einem Soldatenvers bei Vopiscus und den Zeil des Naevius oder Accius keine derartigen Spuren gebe. Er schreibt 'eine Betonung wider die Quantität wie oous hūmo' (Mille, mille, nous ho ono mille dēcollavimus) stehe 'auch in den Soldatenliedern nicht vor Vopiscus in der vita Aurelians (6, 5)'

Von den in meinen zwei Abhandlungen I S 10—13 und II S. 38 zusammengestellten Beispielen will ich nur folgende herausgreifen:

pompēi Āmoris quod ē sonitūs, multo,
Magi properares ut videres Vi eorum

und: Qui t ego eno possim capul illae frangere fidei

republikanisch (ein volkstümlicher Hexameter):
Formidul omines quod me'mit id sequm satisfaci

Gewiß sehr alt ist auch der Volksvers:

Qui se'mel scurra, nunquam pāter familias

Sehr zu beachten ist auch der Anspruch des Minnendichters Laburius an Caesars Zeit (O. K. Sat. Vers I S 5): Versumne, cui numerorum numero stabimus. Demnach hat es doch ganz gewiß darumal auch Leute gegeben, die accentmessende Verse machten. Denn mit numerus wird Rhythmus (Wortmelodie) gemeint sein, gerade wie Horaz den rhythmischen Saturnius meint, wenn er epist. II 1, 156—158 sagt:

Graecis capta ferum victorem cepit et artis
intulit agresti Latio: sic horridus ille
defluxit numerus Saturnius et grave virus
munditiae pepulere.

Die Bezeichnung des Rhythmus als numerus, ein mein häufig damit zusammen, daß die Silbenzählung beim Bau des accentuierenden Verses eine große Rolle spielt. Sehr stark in der Wagschale zu Gunsten der Quantitätsmeinung würde es natürlich fallen, wenn L. Müller, Ribbeck, Meincke und G. Hermann irrt hätten, daß auch bereits bei M. Terentius Varro saturnische Verse nachzuweisen lassen, die nach dem Casurischen Schema gebaut sind. L. Müller setzt diese Tatsache an drei Stellen (de re metr. 89. Ecnius I S. 29. Sat. Vers S. 151) triumphierend hervor. Er stellt auch Sat. Vers a. a. O. sechs solche Fragmente zusammen. Drei, aus Ennius oder Klausmeier er selbst wieder ein, können hol du richtigen Cäsuren. Von den drei anderen sagt Varros Sexagesia ausdrücklich bloß ein Vers nonum Schema. Tene nepline ridubant ostium Lentinum, und das sind obenso gut einfache Jamben, wie Ruse mil Rechl bemerkt. Um läßt du windigen Saturnier Varros mit gutem Grunde weg, s. sein Versverzeichnis.

S 22 wird für einfaches Schlußwort erwähnt Naev. 56 inter se und inschriftliches apud vos. Gewiß sind aber Präpositive und Pronomen als zusammengehörig zu einem einzigen Wortkomplex anzusehen, ebenso wie bei Naev. 21 in terrā in aetēlem *). Natürlich ist es ungekuhnt auch es möglich zwischen in und dem zugehörigen Pronomen die Kurzsilbige Cäsur anzusetzen, wie es in dem bei L. Müller citierten 'varronischen Saturnier' (= Bonnmid 9 R.) stattfindet.

S 28 wird aufgestellt, daß u. a. nous (Plaut. Asin 421) durch die Synalöphe 'auch der Einsilbigkeit näherte'. Diese Beobachtung ist weiter auszudehnen. Derartiges ist nur ganz unverständlich.

S 36 gibt Leo selber zu, daß bei seiner Messung subigit und facile tribrachische Worte in einer Betonung stehen, 'die im Hexameter nie Verse nicht einmal der Versanfang entschuldigt'. 'Facile', heißt es, 'ist nichts anderes als faul (Neonus 111); Varro Men. 46 facile an difficile)'. Eine Phrase, die natürlich gar nichts beweist. 'Aber subigit muß man anerkennen, eine

*) Auch Lindsay nun unter angeführten Orte S. 101 druckt in meinem

gitz db Google

Liceus, die durch omnem subigit Lätis vermeiden wurden können. Denn subigit zu messen, ein fallendes Kolon, geht nicht an. Synalöphe zwischen dem Kola gibt es nicht, eine andere Möglichkeit wird unter S. 50 zurückgewiesen werden. Lesen wir also Vers der Scipionesgrabschrift, der Leo so große Skrupel macht, accentuierend, so ist er völlig normal, gerade wie der andere mit facile. Wir haben bedauert die durch Thesensen als legal nachgewiesene Ersetzung einer Normalsilbe durch zwei Kürzen:

Faviste factum | superasses || gloriam | maiorum

Subigit omne Leucanam || opidumque(o) obdoucit.

Und der syntaktisch auffallende Wechsel des Tempus bei subigit und abdoucit gegenüber von dem natürlicheren cepit im vorhergehenden Verse erklärt sich dem Accentuierenden sehr einfach daraus, daß subigit im accentuierenden Schema zunoglück gewonnen wäre —

Ganz merkwürdig ist der Ausspruch S. 51, der wiederum etwas in den Scipionesepitaphien betrifft, was mehl recht ins quantitierende System passen will. Der Stein hat:

Quoiro lubem | fe(e) in gremium, | Scipe | recipt

Terra, Puhli | prognatum || Publio | Corneli

Hier ist das terra unförlich dem Quantitierenden sehr verdrußlich, seit wir nicht mehr den alten falschen Satz aufzustellen wagen, daß der Neue Sang an ältestes Latein langen gehabt habe. So meint denn Leo, es sei hier eine prosodische Licenz unterzuschlüpfen — jedenfalls eine wohlfeile Verteidigung! Warum der Verfasser sie nicht durch die Stellung terra recipit vermieden hat, sagt L., weiß ich nicht zu sagen; seinem Stilgefühl behagte es offenbar besser, das Verbum als das Nomen an den Versschluß zu stellen. Bei der accentuierenden Auffassung ist uns kein kurzes a in terra anstößig, wohl aber wäre das von Leo gewünschte Unstellung ein grober Verstoß gegen die im ganzen Epitaphium eingehaltene Sechssilbigkeit der zweiten Vershälfte. Auch durch Leos Umstellung würde diese Hälfte fünfsilbig werden. Über die ungeheure Wichtigkeit der Silbenzahl im (epischen) Saturner s. besonders Lindsay im American Journal of Philology vol. XIV No 3 S. 305 f. Syllable-counting is the main element in Aryan metre. It is only natural that it should have played a considerable part in the native metre of the Latins.

Um den ungünstigen Eindruck abzuschwächen, den die 'untergeschlüpfte' prosodische Licenz des Scipionesepitaphs beim Leser der Abhandlung hervorzurufen könnte, wird meinerseits die Genauigkeit der Zeugnisse der Inschriften aufgestellt, andererseits behauptet: 'Es ist die einzige solche Licenz, die in sämtlichen literarischen und inschriftlichen Saturniern anzuerkennen ist!' Über die erstere nemethodische Aufstellung rann geringen Wert der gleichzeitige Steine gegenüber den Citaten von Metrikern, die um Jahrhunderte jünger sind, habe ich schon gesprochen, da muß man ehee sagen: De principus non est disputandum.*) Was aber die zweite, hier gesperrt gedruckte Behauptung anlangt, so fragt man sich verwundert, sind denn die Stellen

Sanctē' poor Saturnī || (Liv, Leo S. 46)

Ioquē' maeom saeramt || (Liv, Leo S. 47)

Cense | ea ventiurom: || (Naev)

Runcu | atique Purpureus || (Naev.)

Deindē' pollens sagittis || (Naev, Leo S. 39)

Tuque, mihi carrato || (Liv.)

Parti in errant nequeunt || (Liv, Leo S. 39)

Namquē' pelus nihilum || (Liv.)

Inquē' sosom ad caelum || (Naev.)

Semmē' deum regnator || (Naev.)

nicht ganz gleichartig? Und haben wir ein Recht, wirklich, wenn wir schon einmal das quantitierende Standpunkt einnehmen wollen, das doch gewiß höchst bedenkliche Subigit und Facile in unterschieden, statt diese Vershälften auch als gleichartig mit obigen anzuerkennen und zu lesen

Subigit omnem Leucanam ||

Facile factus superasses || ?**)

Und warum soll der absolut tadellose — namlich für die Accentuierenden tadellose, Saturnius

Terrā' pestem | tenetō | salūs hīc | manetō (hes: Térro pèstem | tenéte | salus hic | manéte)

ungeschultet werden, bloß weil er in das quantitierende System nicht paßt? Im Gegenteil, wir haben die angeblich einzig dastehende 'prosodische Licenz als keineswegs isolierte Erscheinung anzusehen wir hatten sie vielmehr noch in einer ganzen Reihe von Beispielen anzuerkennen, wenn wir nicht eben die accentuierende Lesung überhaupt verwerfen würden. Wie kommt es aber, wird

*) Auch Lucian Müller in seinem wertlosen Buche über den Saturnischen Vers (Leipzig 1885 Teubner) spottet über die geringe Autorität der Inschriften als spätern ihm oben auch nicht in seinem Kram. Was Reis sich aufbinden mit den störrischen Inschriften, von denen auch nicht ein einziger Vers vollständig nach dem Schema Dabit ut nihil in Metelli || Nurvio | poëtae gubnat ist?

**) So las z. B. einst ärtschl

Digitized by Google

man fragen, dass Leo in so überaus körperlicher Weise sich gegen die Anerkennung einer offenkundigen Tatsache sträubt, wie es die ist, dass man beim quantitierenden Saturnier bisweilen in der zweiten Silbe der ersten Vershälfte eine Kürze trifft? Der Grund ist mir sehr klar: handelt es sich doch um eine entscheidende Achillesferse des ganzen quantitierenden Systems! Diese Ferse artikuliert! Die ganze Deduktion fällt zusammen wenn auch an dieser Stelle die Möglichkeit einer Kürze zugegeben werden muss. Dann erübrigt unter der Wucht der Zahlen für die zweite Silbe von Leo zugestandenen, dass da auch sehr häufig eine Kürze statt der verlangten Länge steht, und nachdem für der ganzen zweiten Teil des Saturnier die größte Mannigfaltigkeit aufgestellt worden ist, bleibt faktisch die einzige Stütze des Systems eben die Länge der zweiten Silbe der ersten Vershälfte. Fällt auch diese Norm, so tritt eben das ein, was Thurneysen gezeigt hat, daß die quantitierende Messendrin soll der Annahme unerklärlicher Kürzen so allen Stellen, wo ihr Schema eigentlich eine Länge erfordert, und mit der Erbitterung von Lügen, wo das Schema Kürze verlangt, ‚ihre eigene Stütze zerbreche'; wenn jede Kürze durch eine Länge, jede Länge durch eine Kürze ersetzt werden kann, hört eben einfach alles auf.

S 63 zerreißt Leo die folgenden Worte in drei Kola:

Hiberoo polverr rrrue
lute grandia farra
Camille metes.

Somit kommen vorne lute in zwei verschiedene Verse. Es ist aber ein ganz richtiger altertümlicher Saturnier, auch drei Wortaccent zu lesen und nach dem Sinn abzuteilen:

Hibérne pulvere vérse lúte
Grándia fárra camille métes.

Nebenbei bemerkt war natürlich camille mit kleinem Anfangsbuchstaben zu drucken als Appellativum. Das alles steht schon ruhig bei Westphal in seiner Inauguraldissertation, Tübingen 1852. S. 61: alle sehr Irrtum und camille.

S 64 wird grausam römisch dekretiert. Es soll vulgäre Messung der zweiten Silbe vorliegen. Man kann comederunt messen, aber gewiß nicht comiderunt, rgl. dederunt, stiterunt, enbegerunt (Plaut. Bacch. 928).

S 66. Die Grabschrift aus Corfinium ist aufgefasset als reiner Saturnier, in dem auch das im strengsten epischen Dreisilbenauftakt verbotene Zusammenrollen zweier Tonsilben vorkommt, und so zu lesen:

pés proe déuf irrubal
cásnar eísa aetate
C. A naee eolein
dés fórte fabrr

Leo bemerkt auch, die Verse seinen Saturnier zu zerreißen, öffnet aber dabei wieder (bei faber) auf eine Kürze, wo er durchaus eine Länge haben sollte. Um dem auszuweichen, skandiert er:

pes proe éruf incubut casnar eisa natate
Grris(?) Annes solos des fórti fabrr (des fórte fabri).

Er ergibt das Kolon roe dis-frber rtmmr genau zu fünf tiro und habe wie dieses die Messung – ⏑ – ⏑ –. Einen Iktus gibt er nicht an, weder für diesen Vers noch für fünf tiro.

S 67 wird die Möglichkeit aufgestellt, daß in der andere Inschrift von Corfinium ‚das Subst. von assaruerix den Wert einer Silbe wie in accratrix' habe *). Dieser ungeheuerliche Satz wird ohne allen Analogiebeweis hingestellt! Oder soll die Einsilbigkeit von deque eine Analogie abgeben? S 48 nämlich gelegentlich des vom accentuierenden Standpunkt rus tadellosen Verstrles Lir 40 déque mi mitne] deträibus hi bemerkt Leo: ‚Hier liegt die Möglichkeit rus, und ich halte sie für eine sehr starke Wahrscheinlichkeit, daß deque einsilbig ist, wie außer atque auch prque, quodque, quomque ...' Solche Aufstellungen kommen nur vor wie eine Sünde gegen den Geist der lateinischen Sprache. Aber auf solche Abwege führt ebra das πρῶτον ψεῦδος, die quantitierende Auffassung des Saturnius.

Hierauf habe ich meine Einwendungen zusammengestellt, die auch von meinem Standpunkte aus — der der lateinischen Sprachgeschichte — gegen Leos neueste Schrift vorbringen lassen. Im Resultat treffe ich zusammen mit dem, was Eduard Reichel in einer sehr schönen und ausführlichen Besprechung der gleichfalls neuen Schrift von A. Rzehulka in der Berliner philologischen Wochenschrift 1893 Sp. 1063—1068 zum Schlusse sagte: ‚Die Abhandlung hat mich nur noch mehr überzeugt, daß man sich mit dem Saturnier eben auf einen ganz andere Weise auseinanderzusetzen hat'

*) Leo beruft sich dabei auf Bücheler, der heute seinen einstigen Einfall sicherlich nicht mehr aufrecht hält.

Google

Nun aber möge man mir noch gestatten, einige Punkte zur nachträglichen Stütze meiner accentuierenden Auffassung

Dábunt málum | Metélli | Naévio | poétae

beizubringen

Man hat gegen die Vertretung einer Normalsilbe durch zwei Kürzen wie

Sálvigit nunc Lucanum ílli opusdrque abdonet

eingewendet, dafs diese Einschmuggelung der Rückwirkung auf die Quantität in den accentuierenden System contestheit sei. Nun aber finden wir das ganz Gleiche was wir hier mit Thurneysen für den altlatein schen rhythmischen Vers fordern, auch im Mittelhochdeutschen. Auch im Mittelhochdeutschen muss nur in einem einzigen Falle an einer gewissen Versstelle eine lange Silbe stehen, entweder muss sie von Natur lang oder durch Position lang sein. So wird mir von germanistischer Seite versichert.

Zweitens wird es auch wieder von Len als ondeutbar hingestellt, dafs Livius und namentlich Naevius neben ihren auf der griechischen Metrik aufgebauten Dramen in den Epen den accentuierenden Saturnius gebraucht haben könnten. Nun erfahren wir aber aus der arabischen Literaturgeschichte, dafs auch bei den Arabern gleichzeitig quantitierende und accentuierende Vers gemacht wurden. Und warum sollte nicht gerade in der Übergangszeit, die durch Livius und Naevius repräsentiert wird altitalischer Accentvers und hellenistischer Quantitätsvers jener für Epen dieser für Schauspiele, nebeneinander existiert haben?

Was endlich den von mir aufgestellten epos ihre "Dreizehnzähler" (7+6) betrifft, so wäre namentlich Lindsays völlig beistimmende Auseinandersetzung im American Journal of Philology XIV 3 S 306 zu beachten. Unentbehrlich ist die Begründung auf 13 Normalsilben keineswegs die Ähnlichkeit mit dem griechisch-lateinischen Hexameter habe ich schon in meinen zwei Saturniusschriften hervorgehoben. Ich will hier nur noch die merkwürdige Tatsache erwähnen, dafs bei der deutschen Mentorsängerin kein Vers mehr als 13 Silben haben durfte weil man nicht mehr in einem Atemzuge sprechen könne —

Zum Schlufs nur noch die Bemerkung, dafs trotz aller Bemühungen, saturnische Verse als akatisch oder harmonisch mit griechischen Versen zu erweisen, noch absolut kein griechischer Vers hat nachweisen lassen, der nach dem Saturnischen Schema Dabunt malúm | Metélli | Naévio | poétae gebaut wäre.

Prag O Keller.

M Rukofzer, Zur Hygiene des Tonansatzes unter Berücksichtigung moderner metrischer Gesangsmethoden. Berlin 1904. Verlag von August Hirschwald 34 S gr 8° 0,80 ℳ

Dieser Sonderabdruck aus dem Archiv für Laryngologie (15 Bd 2 Heft) verdient die gröfste Beachtung sowohl von seiten der Ärzte als von seiten der Gesangslehrer, die ausserordentlich viel Anregendes für ihre ausserordentlich Berufstätigkeit und nützliche Winke in der fesselnd geschriebenen Broschüre finden. Auf das Studium des Tonansatzes ist entsprechende von jeher grofses Gewicht gelegt worden. Manche Gesangsmeister übertreiben in dieser Beziehung und quälen ihre Schüler so lange mit Übungen, bis dieselben krank werden und sich an den Hals arzt wenden müssen. Und wenn nun dieser von der Sache nichts versteht, so ist der hoffnungsvolle Sänger, dessen ganze Zukunft in seiner Kehle liegt, übel daran. Gesanglehrer und Arzt vereinigen sich in diesem Falle, um das Talent zu gründe zu richten. Wenn aber der Gesangslehrer von Laryngologie und der Arzt von Gesang eine Ahnung hat, können beide Hand in Hand gehen und dem Gesangbefliessenen zu Wahrheit nützen. Der scharfe Tonansatz soll es nach des Verfassers Meinung sein, der vielen Stimmen Schaden bringt. Deshalb werden alle die verschiedenen Hilfsmittel aufgezählt, die von berühmten Singlehrern angewendet wurden und um dem Sänger einen guten Tonansatz ohne Übermuskelung des Organs beizubringen, und — man sollte es kaum für möglich halten — die alten Griechen nicht wie sie so vielen anderen künstlerischen Dingen, auch hierin obenan. In ihren Singschulen wurde, wie der Verfasser aus einer Stelle des klassischen Musikschriftstellers Aristides Quintilianus nachweist, der Ansatz mit einem dem Vokal vorgesetzten t geübt, einem Konsonanten der so gleicher Zeit gesagt ist, den Ton nach vorn zu bringen und Fertigkeit der Tongebung zu veranlassen. Es ist aber nicht blofs das Tau, wie der Verfasser meint, zu diesem Zwecke benutzt worden, sondern auch das Ny fand in zweisilbigen Vokalisen eine ähnliche Verwendung. Nur die alte Tau, wie es in der Natur der Sache liegt, dann, die erste Silbe bestimmt und kraft ihr gestalten während in der zweiten das Ny eine zartere Tongebung bedingte. Friedrich Bellermann erwähnt in dieser Hinsicht die allgemeinen Vokalisationsübungen toeou, tama, wofür später die Byzantiner in ihren christlichen Kirchengesängen die weiteren Formeln neaoes, oeoenes und dergl brauchten. Der Unterzeichnete

hat, durch die Lektüre der vorliegenden Schrift angeregt, bei seinen Gesangsschülern und namentlich bei einem leicht zu Stimmkatarrh neigenden Anfänger mit Erfolg den Ausatz mit ta und te üben lassen und dadurch einerseits das Organ vor Überanstrengung geschützt, andererseits den gaumigen Beiklang, welchen unausgebildete Männerstimmen [illegible] verhältnismäßig kurzer Zeit beseitigt. — Das lehrreiche Werkchen sei hiermit allen Interessenten angelegentlichst empfohlen. A. Thierfelder.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 7 (17. Februar 1906).

S. 220. R. Engelmann, Zu Nonck *fragm. Trag.* S. 512. Die Worte bei Dionys. Hal. Rhet. IX 11 p. 356 sind wohl auf folgende Weise in Verse zu bringen:

εἰ δὲ παρδίνος
φθονεῖτε τὰ ὄνδεος καὶ πατρὸς φαβυκάρη
τὰ πολλὰ ἐξέθρεψε, μὴ ζφονεῖς φθονεῖ.

S. 220 f. L. Gurlitt, Alexander Epirotes in Ciceros Brutus Ad Att. II 20, 6 (= ad Att. II 22, 7) ist zu lesen: *Epeiros* et tamen scilicet cui non invidis. — S. 221 f. Fr. Braunwarth, Ausgrabungen in Hem[illegible]

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XV und XVI, 10.

I. S. 689. Hermann Diels, Der lateinische, griechische und deutsche Thesaurus, gibt einen Überblick über das Fortschreiten des lateinischen Thesaurus werkes, über die Schwierigkeiten dieser Arbeit, die Änderungen in der Redaktion und die daraus sich ergebende Abwirkung des Arbeitsprogramms. Dem folgen Warnungen vor Überhitzung industriellen Eifers und vor Anpreisung der Thesaurus Graecus, für der es noch an den nötigsten Vorarbeiten fehlt besonders an zuverlässigen Texten von Spezialwörterbüchern, und was den deutschen Wortschatz angeht, mit Berroglaurer auf das Grimmsche Wortverbuch des Plans der Berliner Akademie gestarbt, welche die Vorarbeiten in die Wege geleitet hat, und zu einer Mitarbeit im Interesse des Ganzen aufgefordert. — S. 698. Eugen Petersen, Der Leichenwagen Alexanders des Großen, beschäftigt sich mit der Leipziger Dissertation von Karl F. Müller 1905, die demselben Titel führt und ähnlich der Reconstruktion J. Six und v. Wilamowitz, von denen der erste auch in der Deutschen Literatur-Zeitung 1905 Sp. 1205, der zweite im Jahrbuch des arch. Instit. 1905 S. 103 zu der Frage geäußert hat. Petersen erörtert die Einzelheiten der Konstruktion und Ausschmückung des Wagens tatsächlich mit lobhaftes Polemik gegen Wilamowitz. Zwei Abbildungen sind dem Text eingefügt. — S. 711. Bernhard Kohte, Dänische Volksglaube in Holbergs Schriften. — S. 723. Paul Haake, Polen am Ausgang des 17. Jahrhunderts. — S. 737. Franz Bachelier, Gedächtnisrede auf Hermann Usener (mit Useners Bild). — II. S. 557. Paul Wendland, Schlußrede, gehalten auf der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg. — S. 553. Wilhelm Münch, Die Pädagogik und das akademische Studium. — S. 569. Ludwig Mariens, Johann Classen. — S. 573. Max Nath, Ein Gang durch die neueste Literatur zum Unterricht in der philosophischen Propädeutik (Schluß).

Revue archéologique. Quatrième Série. Tome VI. Juillet-Août 1905.

S. 1—14. Salomon Reinach, Xerxès et l'Hellespont. In dieser sehr lesenswerten Abhandlung sieht Reinach einen bedeutenden Schritt weiter als derjenige Gelehrte, welchem in der vor Xerxes befohlenen Geißelung des Meeres bereits eine religiöse Ceremonie der Magier gesehen hatten. Die Rache des Xerxes am Hellespont bezieht auch Herodots Worten nach drei Monaten, Geißelung, Brandmarken und halten, Verbrennung. Alles dies sollen, sich Reinach auf Xerxes Gelübde vollbrachte, wurde Akte gewesen sein, welche die achämenidischen Gesetzen fürch vorstatter und so dem Herodot berichtet hatten. In der Rache' des Kyros an dem Flusse Gyndes nahm, liegt kein Analogen; Kyros hat viel mehr nach den Vorschriften des Zendvesta ihre durch den Leichnam des heiligen Pferdes verunreinigten Flüsse ableiten lassen, um ihn durch den Geburtsakt Ahura Mazdo die Heilheit wiederzugeben. Mit dem Hinrichtungen von Kolter in das Meer hat Xerxes es auch unternahm, wie der Doge von Venedig dies später durch den Ringvermählungen King getan hat, nur gleichen Gedanke verbindet die vor Xerxes, Polykrates von Samos und dem Dogen vorgenommene Ceremonie, der auch schon in der Thronerfolger durch äußert, er Theseus, wie Bahnbrüchen und der Nasen rinder es schilderte und dem aus der Mercurialis hervorholten Ring die Thalassokratie des Minos für Alber genannt. Daß der Petrefakt mit Ruten mag sicher Akt ist, ist durch zahlreiche Beweise zu belegen ebenso wie es einleuchtet, daß die zahlreichen Griechen die unverständlichen Irrmotionen der persischen Magier für Verführungen angesehen haben. Die Griechen haben Xerxes für seine verrückten Tyrannos angesehen, während er nichts anderes ausführte als [illegible] de mariage avec la mer. — S. 15. J.-J. Marquet de Vasselot, Les émaux limoureux trouvé vermiculé. Über das Email von Limoges, insbesondere die jüngsten Stücke, deren Grund mit kleinen gewundenen Verzierungen für graviertem Laubwerk gearbeitet ist, und die ihre Dekoration von der byzantinischen Kunst entlehnt haben. — S. 31—54. Franz Studniczka, Zu den Sarkophagen von Sidon (dortsch gearbeiteter und polychrierter Aufsatz). Studniczka handelt sich in diesem auch an beiläufigen Bemerkungen über die antike Tracht und die Restaurationsweise der Fibrikler ersten Artikeln gegeben die vor René Dussaud als unzugeschlossen Urgeschriftliche Ansicht (Rev. arch. 1905, I, 1 ff. La Chronologie des rois de Sidon), als ob der Rand und die Wirder

Digitized by Google

verwirrung der Sidonischen Sarkophage eine schärfere, erwiesen. Tätsache ist: Es wandert sich zusammenhalb gegen Thrasher Bonnsch (Nekropole zwischen Sidon). Daß die Agyptischen Monumentträge der Könige Tabuit und Eshmenazar power der ruinen Königin aus Aegypter restoriert und nachher zum zweiten Male in Sidon verwendet worden wird nicht geleugnet, ebenso sicher ist im allgemeinen die Herstellung der Aegyptisierenden Anthropoider griechischer Arbeit für die phönikischen Inhaber. Im einzelnen werden Alexander- und Satrapensarkophag durchaus betrachtet. — Sonderlich Tracht der oft dem Rohrschmuck durchgeführten Prozessionen und die ornamentale Trauerrezeption der Zerreißens der Kleider, in den scharfen trapezoiden Zonen der Klagefrauensarkophage, auf denen Dorf auch ein persisches Vorgespann dem Leichenwagen voraussahrt sieht Studniczka den Harem des phönikischen Großen — obwohl in zwei von Tympanontrigonierten gebildeten Halbröhre — und kein edel hehre Ideal der Tätsächlichkeit. Der rein hellenische, übrigens von der konventionellen Tracht nicht sehr verschiedene, Darstellung der schönen Frauen wird auf der Benennung des Sarkophags für der phönikischen Sidonierkönig Straton I. ohne auch die Knochenreste von schon sieben Hunden begrabenen Mannes, von der der lange Jagdbericht um Sorkel reicht. Der Benennung am Klagefrauensarkophag, der eine Kiste führt, gibt Gelegenheit die Besprechung alten der Phönikier zu betrachten und weiter Umständen eines Heckerstellung der Leiche anzuknüpfen. Die rhythmologischen Schlüsse Dussards werden im allgemeinen angenommen wenn auch die Haltung der Dynastie Tabnit Eshmenazar über das ganze 5 Jahrhunderten hinreicht zu weit gehen dürfte. — S. 55—70 Jean Ebersmidt, Monuments byzantines de Berlin. Der griechische Manuskript Hamilton 246 der Königl. Bibliothek in Berlin ist ganz aus dem XIII Jahrh., bis auf die Folios 1, 2, 3, 50, welche aus Minuskrien vor dem X Jahrh. zu Canones des Eusebius, mit einer Notenzeit und einer Tafel Christi geschmückt sind. Sie gehören zu einer Gruppe, deren reiche und elegante Ornamente der Architektur nahestehen und zwar teils der antiken, teils der christlichen Baukunst Syriens. Die Bilder Miniaturen sollen ausführlich die in ihren stereographischen Vorbildern und gewisse Architekturelemente verstehen, zeigen namentlich durch der Bogen und gewisse Kapitäle den im X Jahrh. noch immer nebulierten Einfluß des Orients. — S. 91—96 Louise Pillion, Les Sculptures du Portail des Libraires à la Cathédrale de Rouen. Untersuchung und Klassifizierung der zahlreichen nach 1280 entstandenen kirchen Bauarbeiten an der Unterwerke des Portals des Libraires der Kathedrale von Rouen. Erstmaliger wertvoller Versuch die verschiedenen Meister nach ihrer Eigentümlichkeiten zu schreiben und mit Abbildungen Vorwürfen, die sich in den Illuminierten Manuskripten und bei anderen Bauten (Strasbourg, Corbeil, Lyon) finden zu vergleichen. Der Aufsatz enthält wertvolle Beobachtungen über das gegenseitige Verhältnis der mittelalterlichen Kirchendekoration. — S. 97—102 Théodore Reinach, Une monnaie de Dodone et type de Zeus Naos. Eine Münze der Sammlung Waddington im Cabinet de France (Babelon Inv. sommaire p. 431) die bisher wegen der Inschrift ΔΔΔ für eine Münze der Akarnanischen Stadt Dia galt, ist vielmehr nur sofern das Zeus Naos der zu Dodona sein Heiligtum hatte möglicherweise eine von der Priesterschaft von Dodona um 350 gelenkigen Tempel münze. Da derselbe abgebildete Zeus vor Dodona, der sicher ganze statuarischen Vorbild nachgebildet ist, unterscheidet sich von dem Ithyphallischen Stil, er rührt sich den Monotonskulpturen. Das Wort Νάος, das auch ναΐς und ναΐα (Nonades) vorkommt wird und für welches ναΐος, oder νάϊος als primitiver Name gilt kann aber vielleicht ursprünglich auch νηός gewesen haben, so daß man also einfach Ζεὺς νηός (der Tempel Zeus) zu erklären hätte. Nachher erst würde ναΐος wie κεραύνιος gebildet worden sein. — S. 103—106 Arthur Mahler, Une statue d'éphèbe à Madrid. Mahler vorbereitet den als Adonis oder Eros früher angesprochenen Adonis von Madrid (Rev. arch. 1901, II p. 91 f. Reinach Rép. I, 344, 6) um der Herm Gaudichart der Sammlung Todos in wegen ihrer zahlreichen Abnlichkeiten Bevölkerung Werken des Eskanis usw., der Ephebe wird heißt gemäß Paus. V 25, 5 zum Akropolis-ehren Wettgeschenk gehörig. Nicht minder gierig der Ephebe von Madrid dem Triptolemos des Bleuskulpturen sicher. — S. 107—120 S. Chobert, Histoire sommaire des études d'épigraphie grecque en Europe. Fortsetzung. III. Das Corpus von Berlin (C. I. G.). Frankreich, England, Dänemark und Deutschland vom Ende des XVIII. Jahrh. bis zur Vorbereitung des Berliner Corpus. Berliner Arbeitsweise, Material einteilung, die technischen Art der Herstellung der Sammlung. — S. 121—148 E. Bloch, Les études de peinture en Perse. Du eine Geschichte der persischen Malerei erst mit dem XIII. Jahrh. begann kann und da auch die byzantinische Kunst als hauptsächliche Periodikkunst rewohl in Miniaturen wie in Mosaikdarstellungen die Nachahmungsweise nicht beeinflussen konnte, ist dieser Absatz ohne Interesse für die W. f. kl. Ph. — S. 149—160 Bulletin Mensuel de l'académie des Inscriptions (Sitzungen vom 24. Februar bis 26. Mai 1905) und der Société nationale des antiquaires de France (Sitzungen vom 15. März bis 26. Juli 1904). — S. 161—170 Nouvelles archéologiques et correspondance. Zusammenfassen über Berichte interessante Gesichte der Sammlung Campana. Nachruf für J.-B. Lebarque in St. Quentin, der noch 1895 I p. 428 (New Yorker Aphroditen) Lar brauchbare über den Antiquitätenhandel in Alexandrien. Die Fälschungen Mesopotamischer Terrakotten und von Tanagrafiguren. Ein Brief Mommsens an Mad. Carnot. Die Abwanderung der Ornamente in antiken Größen. Zeitschriftenschau. — S. 171—187. Bibliographie. — S. 188—208. Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. Mai—Juin 1905 (L. Cagnat und M. Besnier geben die Bilder Zeitschriften, Monographien, Inschriften und Zeitschriften und einzelnen Publikationen 81 Inschriften. No 30—110 (darunter 2 griechische und 2 bilingue). Neuerdings wird auch mehr auf Veröffentlichungen, die Allgemeines über früher publizierte besonders Inschriften

gruppen oder Spezielles über derartige. Einzel-
beschriften bürgen, nahmerhaum gemacht.

Bulletino di filologia classica XII, 7 (Januar 1906).

S. 158] F. Mencucci, Cimeriana. Ad Iuv. IX 2, 5 'negare rem p.' — Ad Iuv. IX 26, 3 über ist nur richtig zu interpungieren. Al brevis cena non quid ad ille his praeseritis, — quid ad te — suadet, docet nihil! — Ad Alc. II 20, 6 'et sane negirgens — De rpt. gen. or. 6, 18 '... ort hoc genus Latinos recipiat, sci [tamen] Ennium ... — S. 160. L. Valmaggi, Setera de brevitate I 3, 5. rollur bilaren ist zu lesen, nicht bilici.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei XIV, 7/8 (20. Dezember 1905).

S. 215—227. G. Spano behandelt ausführlich den am 14. Oktober 1904 zu Pompeji (reg. VI, Is XVI, r. 15) gefundenen Fisch, der auf einem oblongen Untersatzteil ruht, auf dem eine Sphinx liegt. Auf dem Untergestell stehen zwei schmale Pfeiler, die sich oben in einem Halbkreisin vereinigen. Der Boger ist mit Epheublättern und Blüten verziert; später ist dann ein Altenschipf hin zugefügt worden. Das Ganze ist offenbar eine feine heitre Arbeit, wohl alexandrinische Arbeit.

Gymnasium XXIII 21

21. S. 748—754. F. Stürmer, Homerica und anderes, findet, daß die Beschreibung der Kalypso-
insel auffallend an die des Paradieses in Genesis II 9. 10 erinnert. Als Grundform für χρηστὸς ist nicht χρεστὸς, sondern χρηόδης anzunehmen, ähnlich verhält es sich mit χρην. χρῆν, ἔχρῃ und ἠχρᾶτο. Od. 5 135 und ψ 335 ist in leser ἤδε ἡ φάσκων; φ 266 gehört an einem spitzen Zusatz.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Apocalypsis Anastasiae, ed. **Rudolfus Helm-bold**. *LCB* 4. 3. 1231. Der Text ist von dem schlechtgedruckten Sel nute gereinigt, von den grammatischen nicht sehr. *B.*

Wie studiert man Archäologie? Ein Wegweiser von **J. Sieveking**. *Z. f. d. Gymn.* Januar 3. 20. Dürftig. *Fr. Stolze.*

Blass, Fr., Die Rhythmen der asianischen und römischen Kunstprosa. *Rev.* 51. 8. 478. 482. Anwendung der griechischen Theorie auf das Lateinische. *P. Lejay.*

Brunn, J., Vorträge und Aufsätze, herausgegeben von **Th. Bartel**. *Eos* XI, 1. S. 53. 55. Der Wert der Abhandlungen ist ungleich; zu den besten gehören unstreitig die Aufsätze über Epheben- und den schwächsten der Vortrag über die Frauenrumpumpalin in Athen, doch sind alle in einer schönen Sprache abgefaßt. *F. Augerzanski.*

Bruno, F. X., Minucius Felix und Seneca. *Eos* XI, 1. S. 52. 53. Das einschlägige Material ist hier in dankenswerter Weise zusammengestellt. *F. Augerzanski.*

Candrai, J., De classulis a Sedulio in his libris qui inscribuntur Paschale opus adhibitis. *Rev.* 51. S. 478. 482. Der Accent hätte nicht berücksichtigt werden sollen. *P. Lejay.*

Deschenes, Paul, La critique des traditions religieuses chez les Grecs. Idée originale au temps de Plutarque. *LC.* 4. 8. 1471. Ein angenehmes und lehrreiches Buch, das insbesondere im einzelnen bereits überholt ist. *h.*

Asconius ἢ Asconius περὶ ἰδίων. In neu aufgefundenen codici *Otto Jahn*. Textum edidit *Joannes Vahlen*. *LC.* 4. 8. 1411. Diese Neuausgabe zeigt überall von dem unermüdeten, vor nichts zurückschreckenden Fleiße des Herausgebers. *H.*

Camillus Gaspar, Olympia. *Bph* H. 2. S. 31. Das Buch befriedigt in gründlicher und unverlässiger Weise die Olympischer Festspiele. *H. Blümner.*

Gallandi, J., Der Quintarer, 160 lateinische Emzelübungen. *Ztschr.* 56, 12. S. 1137 f. *J. Golling* nötige gegen die Verwendung nichts anzuwenden.

Turrel Kraraney Glover. Studies in Virgil. *Aphil* 2. S. 27. 29. Ein interessantes Werk. *J. Hirschberger.*

H. Hailke, Einführung in das Studium der Numismatik. Dritte vermehrte und verbesserte Auflage. *Bph* H. 2. S. 53 f. Das wird streng wissenschaftliche Brüder gibt einen kurzen Umriß für das Gesamtgebiet der Münzkunde. *R. Weil.*

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian. 2. Aufl. *ZfG.* 56, 11. S. 1095—1098. *S. Frankfurter* würde es als unangemessen erachten, etwas zum Lobe und zur Empfehlung des Buches, das längst als *standard work* gilt, zu sagen.

Des Quintus Horatius Flaccus sämtliche Werke. Erster Teil: Oden und Epoden (für den Schulgebrauch erklärt von *C. W. Nauck*. Sechzehnte Auflage von *O. Hirschfelds*. *Bph* H. 2. S. 40. 43. Nur in Einzelheiten weist dem vollbekannten Buch Abweichungen. *H. Röhl.*

J. Hirschfelder, Sparen griechischer Mimen im Orient. Mit einem Anhang über das Schattenspiel von *Fr. Kern*. *Aphil* 2. S. 33 f. Eine interessante Abhandlung. *P. Brunner.*

de Jonge, E., Les clausules métriques dans saint Cyprien. *Rev.* 51. S. 478. 482. Enthält gute Beobachtungen, doch hätte der Accent nicht berücksichtigt werden sollen. *P. Lejay.*

Jordan, H., Rhythmische Prosa in der alt-christlichen Literatur. 2. Rhythmische Prosatexte. *Rev.* 51. S. 478. 482. Ausgezeichnet ist die Bemerkung, daß die christlichen Schriftsteller nicht die Vulgärsprache, sondern die Kunstprosa wählten. *P. Lejay.*

Kanwling, R. J., The testimony of St. Paul to Christ. *Athen* 4083. 9. 105. Sehr gründlich.

Krull, W., Das Studium der klassischen Philologie, Ratschläge für angehende Philologen. *Z. f. Gymn.* Januar 3. 18. Durchaus sachlich, klar und schlicht; gerne möchten und doch zugleich von einer idealen Anschauung getragen. *F. Stolze.* — Dasselbe. *Bph* XI. 1. S. 60. 31. Ein goldenes Buchlein. *S. Hitkowski.*

Digitized by Google

Litter. Jahresbericht von *H J Müller A f l Gymn* Januar S 1 28.

Aegnal Meyr, Antiphons Rede gegen die Stiefmutter *NphR* 2 S 26 f. Die Schrift verdient Beachtung, wenngleich ihr nicht zu neuen Ergebnissen gelangt *Gustav Wurpel*

Mc Fadyen, J. E., Introduction to the Old Testament *Athen* 4083 S. 102 Gut geschriebenes, für ein größeres Publikum bestimmtes und vortrefflich orientirtes Buch.

Karl Mrtrtr, Der syntaktische Gebrauch des Genitivs in den kretischen Dialektinschriften *NphR* 2 S 40 f. Alle in Betracht kommenden Fragen sind sorgfältig und eingehend behandelt *Fr Stolz*

Mengis, R., Troja und die Troer, nach eigener Anschauung geschildert 2 umgearbeitete Auflage *Z f d Gymn* Januar S 21 Abgesehen von der Bebrüderung der Stadt nach Dörpfeld wenig wirkliche Neue. *F Seiler*

Meyer, Ed., Der Mosesbrief des Themistokles *DlZ* 2 S 85 Refrat

Gottfried Nagel, Der Zug des Sanherib gegen Jerusalem nach der Quelle dargestellt *BphW* 2 S 42 44 Den Ausführungen des Verfassers schließt sich nach längerem Zögern an *Fritz Hommel*

Γ Α Παχβάκης, Ἀρμοδὴ Ἑλληνικὸ ὁρολόγιο κατὰ τοὺ σταρμοὺ καὶ παρομοιαστικὰ Τόμος Α DlZ 2 S 86 Da mit der mustergültigen Begründung wurdig gegebenen Lieferung ein wertvollen Beitrag zu einer kritischen Sammlung der griechischen Volksliederschatz *Th Thumb*

Papyrus Th Reinach, Papyrus grecs et demotiques recueillis en Egypte et publiés par *Théodore Reinach* avec le concours de H. *Spiegelberg* et *Ad. Reinach BphW* 2 S. 33 39 Einzelheiten bezüglich *Emil Peterich*

The Hibeh Mrdical Papyrus by *Gy A Reinert J.C.* 4 S 1351 Das Ausgabe wird zweifellos in den Kreisen der Ärzteologen wie der Aerztader Geschichte der Medizin die höchste Beachtung finden müssen *Julius Pagel*

G Parrharre, Elogabalo Contributo agli studi sugli Scriptores Historiae Augustae *NphR* 2 S 37 f Verf. geht in seiner Beurtheilung des Lampridius entschieden zu weit. *Josef Sora*

Purdy Wirrowa, Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft VIII Halbband Cornucae Dromedares *NphR* 2 S. 41 44 Der Band bietet uns wieder eine Fülle reichen Belehrung in zuverlässiger Darstellung *Otto Schultheß*

Prein. Otto. Altes bei Oberaden Neue Forschungen und Vermutungen *DlZ* 2 S 93 Verdient trotz aller Unrichtigkeit, die noch bestehn, bei allen Fachgenossen Beachtung. *K Rübel*

Perlmen I F W Mozley The Psalter of the Church Die Septuagint Psalms compared with the Hebrew, 2 The book of Psalms, with introduction and notes by W E Gabb, 3 The book of Psalms, transl by *T K Cheyne*, 4 Commentary, J E The Psalms their spiritual teaching II Psalms I-XLI *Athen* 4083 S 102 f I Vortrefflich, 2 Zeugt, absehen von einem Fehler in der Einleitung, im ganzen von gesundem Urteil, 3. Nennbedrank der 1884 erschienenen Arbeit Cheynes, 4. Brauchbarer der Psalmen vom evangelischen Standpunkt aus

M Prichart, Index rassonné de la mythologie d'Ovide *ZöG* 56, 19 S 1080 f Ein sorgfältiger Bürklin, dessen Bestimmung nicht recht klar ist! *J Golling*

Ernst Richter, Xenophon in der römischen Literatur *NphR* 2 S 25 f Verf hat seine Aufgabe innerhalb der Grenzen, die er sich selbst gesteckt, mit Fleiß und Konsequenz durchgeführt. *H Hoffermann*

Ringmann, M. Grammatica figurata, Faksimiledruck hrg von *Wieser ZöG* 56, 12 S. 1082 f für die Geschichte der lateinischen Grammatik nicht bedeutungslos. *J Golling*

Siegmund Schinlamann, Nexum Nürnberg Ihre zum altrömischen Schuldrecht *NphR* 2 S 38 f Verf. vertritt hier den Hauptsatz gegen Kühlers Kritik *O. Wackermann*

W Schultz, Studien zur antiken Kultur Psychogonie und Herakult *BphW* 1 S 1 13 Die Darstellung des Verfs ist lebendig und mannigfaltig, der Inhalt mehr abgeklärt werden *F Lortzing*

Ferdinand Sammer, Griechische Lautstudien *BphW* 2 S 54 57 Viel behandelt reiche Fragen mit Scharfsinn und mehrdorrer Sorgfalt. *Paul Kretschmer*

E Stais, *Τὰ ἐξ Ἀντικυθήρων γράμματα, χρονολογία, προέλευσις, χρῆσις ἐρμηνεία. BphW* 2 S 52 f In der Schrift werden Tatsachen sehr umrichtig festgestellt und mit mehrerem Gefühl für Wahrscheinlichkeiten erörtert. *H Dellbrück*

Arthur Stein, Die Prokonsuln der römischen Senates und ihre Beziehung als Gerichtsmagistrate für Tacitus *NphR* 2 S 36 f Die Anfassung der Verhältnisse erhält eine ansehnliche Bereicherung durch die inzwischen erschienene postume Schrift Mommsens *Eduard Hasse*

I Sterrer, Der Ursprung und das Wachstum der Sprache indogermanischer Europäer *NphR* 2 S 39 f Schnellerhafte Konstruktionen einer sprachlichen Phantasie *Fr Stolz*

Tarditi' Annalen und Historien in Auswahl von *A Heather*, 3 Aufl von *J Lange ZöG* 56, 12 S. 1081 f Wo zum Chrestomathien aus T vollen Texten vorzieht, verdient dieser Auswahl in ihrer Lage Bearbeitung *J Golling*

Tarsius Erklärt von *K Nipperdey* I Bd Ab excessu Divi Augusti I VI 10. 5rb Aufl, bes von *G Andresen DlZ* 2 S 88 Refrat

Theodorani Iohri XVI rom. consultissimorum Syrianolaus et Isaeus paraellae ad Tacitum summum praelinorates riderunt *Th Mommsen* et *Paulus M Meyer* Vol II *J.C.* 4 S. 137 Diese Ausgabe kann auch praktischer Voraussicht als überhaupt bezeichnet werden

Hermann Uhoff, Die griechische Tragödie Die Litteratur Sammlung illustrierter Lexikonartikelzeichnungen, herausgegeben von *Georg Brandes* 17 Ed *BphW* 1 S 151 Eine gehaltvolle Plaudrei. *Siegfried Mekler*

Digitized by Google

J. Vendryes, Traité d'accentuation grecque. *Rph* R 2 S 35. Das Buch ist ein zuverlässiger Führer in allen in Betracht kommenden Fragen. *J. Sitzler.*

Vergils Aeneide, Textausgabe für den Schulgebrauch von *O. Güthling*. *Lbl.* 56, 12 S. 1079 f. Wird von *Fr. Kunz* beschrieben und als gut will kommen geheißen.

Fr. Vollmer, Die Überlieferungsgeschichte des Horaz. *Rph* R 2 S. 29-33. Diese sorgfältigen und meisterhaft geführten Untersuchungen zeugen vom Fleiß und der Gelehrsamkeit ihres Verfassers. *Emil Rose berg.*

Werner, Jak., Beiträge zur Kunde der latein. Literatur des Mittelalters aus Handschriften gesammelt. *LC.* 4 S. 142 f. Wir müssen dem Verfasser für seine reiche Gabe dankbar sein. *M. M.*

Zeugnis, G., Mittwochs-Übersetzungen ins Lateinische. *Zeit* XI, 1 S. 56-60. Es überwiegen Übersetzungen aus zusammenhängenden Darbietungen. Nur wenige Gelehrte der Gegenwart dürften die lateinische Sprache und Versterkunst in dem Maße, wie der Übersetzer, handhaben. Eine Probe wird mitgeteilt von *M. Jezdinsky.*

v. Ziehlarski, Die Clausel gewisse in Ciceros Reden. *Ber* 51 S. 478-482. Nutiert *Ph Leipzig.*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

24 November.

Delattre berichtet aus Karthago die Entdeckung eines bemalten Marmorsarkophages, auf dem Decke befindet sich eine gefügelte Sevilla mit Schlangenfüßen und Händen.

Verzeichnis neuer Bücher.

Kekule von Stradonitz, Rh., *Die griechische Skulptur*. Berlin, G. Reimer. IV, 335 S. 8 mit 155 Abbildungen. *M* 4.50, geb. *M* 5.

Kern, O., Goethe, Böcklin, Mommsen. Vier Vorträge über die *Antike*. Berlin, Weidmann. 161 S. 8. *M* 1.80.

Lipsius & Tischer (Kiel). Antiquariatskatalog 62. *Klassische Philologie* zum größten Teil aus der Bibliothek von Maximilian Wolfgang v. Goethe. 59 S. 8.

Thieme, G., Die *Inschriften* von Magnesia am Mäander und das Neue Testament. Eine sprachgeschichtliche Studie. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. III 43 S. 8. *M* 1.20.

Zanghieri, T., Studi su *Bacchilide*. Rocca Hedriberg. Ficker. XV. 144 S. 8. *M* 6.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim in Friedenau.

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.

Die Kunst des Übersetzens.

Ein Hülfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht.

Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage.

Mit einem Exkurs über das Präparieren.

Von

Paul Cauer.

gr. 8. (XI u. 196 S.) 1903. geh. 3,60 Mk.

Inhalt: Einleitung. — I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. — II. Grundbedeutung. — III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. — IV. Synonyma. — V. Partikeln. — VI. Übersetzen oder Erklären? — VII. Wortstellung. — VIII. Verschränkung des Gewechten. — IX. Satzbau. — Anmerkungen.

Grammatica militans.

Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts.

Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil neubearbeitete Auflage.

Von

Paul Cauer.

gr. 8. (IV u. 186 S.) 1903. geh. 3,60 Mk.

Inhalt: Einleitung. Zweck und Mittel. — I. Grammatisches Verständnis. — II. Induktion und Deduktion. — III. Analysen und Synthesen. — IV. Psychologie und Logik. — V. Historische Grammatik. — VI. Zur Klassikerlektüre. — VII. Tempora. — VIII. Modus. — IX. Haupt- und Nebensatz. — X. Bedingungssätze. — Schluß: Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.

Palaestra vitae.

Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes.

Von

Paul Cauer.

gr. 8. (XIII u. 168 S.) 1902. geh. 3,40 Mk.

Inhalt: Einleitung: Das Lebensinteresse des Altertums. — I. Entwicklungsgeschichte. — II. Zur Homerlektüre. — III. Geographie und Ethnographie. — IV. Wirtschaftsleben. — V. Staat und Politik. — VI. Geschichte. — VII. Religionsgeschichte. — VIII. Kunst. — IX. Lebensfragen. — Schluß: Ideal und Verwirklichung. — Anmerkungen. — Register.

Von deutscher Spracherziehung.

Von

Paul Cauer.

gr. 8. (VIII u. 272 S.) 1906. geh. 4,80 Mk.

Inhalt: Einleitung. Leben und Schreiben. — I. Literaturgeschichte. — II. Lektüre. — III. Philosophische Propädeutik. — IV. Sprachgeschichte und Sprachwissenschaft. — V. Stil. — VI. Interpretation. — VII. Disponieren und Aufsätze. — VIII. Übersetzen. — Schluß. Das Bewußte im Vergleich. Anmerkungen. — Register.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simon Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M, Insertionsgebühren Seite 0,30 M

23. Jahrgang — Berlin, 28. März — 1906. No 13.

HARVARD COLLEGE LIBRARY
CAMBRIDGE, MASS

Inhaltsübersicht und Anzeigen — seite

H. Mergues, Handlexikon zu Cicero. Erstes und zweites Heft (A Militia) 337

F. Geschiter. Un antidogme figuré de la bibliothèque grèco-romaine. La mosaïque d'Althiburus (O. Meltzer) 341

E. Reese. Über Mitbestimmungsrecht (R. Arnoldt) 345

Aeschylos Agamemnon. Nach Pergamon, herausgegeben von R. Wieneke (C. Weickert) 346

K. Krumbacher. Die volksgriechische Wochenspiegel G. Wertheimer 348

Anm. Stilexercitien. Festa et Trusia (M. Manitius) 349

Anzeigen. Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII-XVIII 3 — Archiv für Geschichte der Philosophie XII, 2 — Revue semantique Input IX, 3 — The Journal of Hellenic Studies XXV, 1 — Zeitschrift für das Gymnasialwesen 49. Jahrgang 350

Personalia. Verschiedenes 351

Mitteilungen aus Academien und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten.

Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H. Mergues, Handlexikon zu Cicero. Lex. 8°. Erstes Heft (A—D) IV, 200 S., zweites Heft (D—M) 209 S. Leipzig 1905, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung (Theodor Weicher). 6 M für jedes Heft.

Eine schöne Gabe liegt mir zur Besprechung vor, die ersten beiden Teile eines Handlexikons, das uns einen Überblick über den gesamten Sprachgebrauch Ciceros geben soll. Es wird damit eine empfindliche Lücke in der Lexikographie wenigstens zum Teil ausgefüllt. Denn während Merguet in seinem großen Lexikon von die Reden und philosophischen Schriften verarbeitet hat, sind hier auch die rhetorischen Schriften und Briefe berücksichtigt. Wir sind Mergues aufrichtig dankbar für diese neue Leistung, geben aber die Hoffnung nicht auf, daß er zum dritten Mal einen Anlauf nimmt und auch ein Lexikon mit sämtlichen Stellen der rhetorischen Schriften und Briefe Ciceros folgen läßt. Ein solches ist auch jetzt noch dringendes Bedürfnis.

Zu Grunde gelegt ist der Wortlaut 'der neuesten Texte'. Ich hätte gewünscht, daß dieselben im Vorwort für jede einzelne Schrift genau bezeichnet wurden wären.

Bei der Probe auf die Vollständigkeit des Wortschatzes vermisse ich z. B. nordax orat. 193, lagona fam. 16, 26, auch adguro war Cicero geläufig: epist. frg. VII 5 M. lata et humum adgerebant. Aufnehmen war wohl Varr. 4, 5 o. 18 Canephoros, Canephoros. Ebenso hätte ich nulle orat. 153 berücksichtigt. Auch Bildungen wie compositor, -tumus Varr. a. pr. 32, ad Att. 6, 2, 1 sind von Interesse, sowie der sobet. Gebrauch von obiurare orat. 79, contagione cascin oude ex. ab. ito orutae.

Zum Unterschied von dem großen Merguet sind nur die poetischen Stücke Ciceros selbst berücksichtigt, nicht also Citate z. B. aus Ennius, Pacuvius o. a. Aber auch hier finde ich Lücken. Es fehlt z. B. adsugesco div. 1, 13; domiporta div. 2, 133, aurora div. 1, 14. Andererseits ist orat. 2, 285 sapiens ac algebra, tremes wohl als Eigentum des Novius Atell. 116 zu reklamieren. Aufnehmen war ferner, was auch im großen Merguet nicht geschehen, der poetische Gebrauch von aurigo, caesor, ico, capra, lapus o. a. als Sternbildern nat. 2, 110, 114.

Ich komme zu dem viel umstrittenen Verbum adloo, das sich neben adhuc selbst Anerkennung zu mühsam zu erklimpfen vermag. Nachdem schon Holm, Herz, Hartel auf dies Verbum, die bisher in unseren Lexicis keinen Platz fand, hingewiesen, versuchte ihm Dombart in einer anziehenden Abhandlung (Jahrb. f. klass. Phil. 1877, 115. 541 ff.) das Bürgerrecht zu verschaffen. Er sandte neu Handschriften und Inschriften nachzu-

Digitized by Google

wusse, daß es oebeu adfinu affinu ‘herzuführen, herausströmen’ auch ein affinu ‘herabfließen, abfließen, ausströmen’ gegeben und daß dieses affinu nach Analogie von abunde auch zu den Bedeutungen ‘überfließen, in Überfluß vorhanden sein’ und weiterhin ‘von etwas überfließen, Überfluß haben an u. s. f.’ entwickelt habe. Er stellte die Forderung, an allen Stellen, wo die Bedeutung substituiren, in Überfluß vorhanden sein, Überfluß haben an durch den Zusammenhang gefordert wurde, auch gegen die Autorität der Handschriften affinu (ebenso adinuhu, adnascor) zu schreiben. So bei Holm Sall. 18 (1886) negotiis affinens, Nohl Arch 4 urbe . . . scandinensque homines hibernissimosque studios affinent. Nachdem sich dann zuletzt C. F. W. Müller in den kritischen Anmerkungen zu Cicero (IV 16) dagegen ausgesprochen, hat Stöcklein (Programm Dillingen 1896) mit vielem und eindringendem Scharfsinn die These in allen ihren Teilen beleuchtet. Nach ihm ist affinu nichts als eine falsche[1]) Lesart für affino. Das Thesaurus l. l. beigegeben hat affino wenigstens als gelehrtes Wort zur Übersetzung des epikureischen[2]) ἐπιῤῥεῖν anerkannt und liest mit i, 114 gegen die Handschrift. Überlieferung eaec ex ipse (dea) imagines semper affinunt. Freilich befindet sich Schlusse des Artikels ‘quemquam ne haec exempla?’ extra omnem dubitationem sent pmita. An den Stellen dagegen mit der Bedeutung ‘Überfluß haben’ schwankt es auch gegen die Handschriften durchweg affinu, adfinuntur, affluentes. Und so liest jetzt Nohl an der oben erwähnten Stelle Arch 4 (5 Aufl.) affluenti. Bei diesem Stande der Forschung dürfte affinu die Aufnahme in den Lexica nicht mehr verweigert werden dürfen.

Orat 2, 102 ist nicht mehr nach Orelli abdico sondern mit Friedrich (1893) ze lassu ubi plus moli quam boni supuisse, id totum abindico atque omnia. So auch Thes., zur Stelle vgl. Pidart-Adler Krit. Anhang — Te tuas remorantes ut rei p donares, te meriti fama 5, 4, 2 hätte ich aufgenommen, obwohl condonares allgemein rezipierte Konjektur für die handschriftliche Lesart donares ist und trotz Phil. 5, 40 omnes Caesar inimicitias rei p condonnunt.

Die Beispiele sind nach syntaktisch-phraseologischen Gesichtspunkten angeordet. Dies Verfahren hat im großen Ganzen manches für sich, es erschwert bei häufig vorkommenden Worten die Übersicht. Bei einem Handlexikon aber, wo die einzelnen Artikel einen viel kleineren Umfang haben, empfiehlt sich durchaus die Gruppierung nach der verschiedenen Bedeutungen des Wortes. So ist selbst Manuel im Indices Caesarianum verfahren, so verfährt besonders auch der Thes., wo man sich stets sichen und schnell orientieren kann. Die Beispiele sind so aufzuzählen, wie sich die Bedeutungen aus einander zu entwickeln scheinen. Ausgehabe ist stets von solchen Stellen, wo das Wort in seiner eigentlichen Bedeutung erscheint. Hier zeigt sich die ursprüngliche Bedeutung greifbarer als da, wo das Wort im übertragenen Sinne gebraucht wird. Unter allen Umständen aber dürfen die Beispiele mit eigentlicher Bedeutung nicht ganz übergangen werden. In diesem Sinne vermisse ich div. 2, 63 foea unde emanat aqua, mag diese Stelle auch poetisch sein. Ebenso Mur 22 te gallorum cantus excusetat, übrigens auch im großen Manuel übersehen! Auffallend ist, daß conduco in seiner eigentlichen Bedeutung nicht vorgeführt ist, obwohl die beigesetzte Bedeutung ‘sich begeben’ darauf vorbereitet. Es fehlen die beiden charakteristischen Beispiele div 2, 45 unde fulmen aiunt, quo coemsaeri, Cat. 1, 17 ob eorum (parietum) ocellos aliquo conseudere.

Wäre Merguet so verfahren, dann hätte sich ihm auch von selbst das Bedürfnis aufgedrängt, die einzelnen Worte etwas reichlicher mit deutschen Bedeutungen auszustatten. Dies scheint mir entschieden. Um eine Übersicht über den gesamten Sprachgebrauch dieses lexikalisch so überaus fruchtbaren Schriftstellers wirklich zu gewinnen, müssen wenigstens so erleichtern. Auch dem Kundigen wird oft nicht ganz leicht, die richtige Übersetzung zu finden. Der Raum hätte sich gewinnen lassen, indem dies und jenes Citat, weil wenig charakteristisch oder bereits durch ein anderes gleichartiges überflüssig gemacht, wegfiel. So werden historia nur die Bedeutungen ‘Geschichte, Erzählung’ beigefügt. Damit kommt man aber nicht weit. Orat. 2, 62 (Jam 5, 12, 3) heißt es ‘historische Darstellung’ quia neuter plurale esse historia legam, ne quid falsi dicere videar. orat. 2, 252 erat historia ‘Geschichtsforschung’ orbi ahud usi, annalium confecto, Tusc 1, 108 et est te unus historia (Geschichts-)Forschung coniosus, interessant der Gebrauch bei Sall. 5, 5 quamque ingrediamur, in aliqua historia ‘hister oder hister merkwürdiger Boden’ vestigum ponimus.

[1]) Den Hinweis freilich darauf, daß affino keine sprachrichtige Bildung sei ist hinfällig durch die Form affini.

[2]) Gloss II 240, 21 affino *ἐπιῤῥεῖν*

[3]) Vgl. Thes. die anderen Stellen bei Cicero

Das schwierige Wort[1]) instar wird wiedergegeben mit 'wie, so gut wie, etwa'. Ganz richtig aber dabei kommt — und das ist doch wohl das Primäre — instar als Quantitätsbegriff nicht genügend zur Geltung. Größe, Umfang, so groß wie so zahlreich wie, so schwer wie', z. B. ad Att. 16, 4 I quae (epistola) rotundum i. est ad eo umfangreich wie'. Verr 5, 89 quae (uaria) urbis i. habere 'Umfang haben' videatur, als Apposition zu Q. fr. 3, 1, 9 quae abs te mouus feodi auctoritas i. expectet — Latinus 'lateinisch' ist etwas mager. Vom Ausdruck wird es nicht selten in dem prägnanten Sinne 'gut lateinisch — elegant' gebraucht: orat. 79 sermo purus et i. Latinus, opt. gen. 4 pure et emendate loquentes quod est Latine — Adamitis kurzweg mit 'ähnlich' zu übersetzen ist ungenau.

Der Druck ist gut, die äußere Ausstattung ist sehr gut.

Ich schließe meine Betrachtungen mit dem besten Wünschen für dieses treffliche Werk. Ohne Zweifel wird es in kürzester Zeit sich der weitesten Verbreitung erfreuen.

Berlin. **A. Mittag.**

F. **Gauckler**, Un ecclesiarque figuré de la basilique grecque romaine. Le mosaïque d'Althiburus. [Extr. des Monuments et Mémoires publ. par l'Acad. des Inscr. et B.-L. — Fondation E. Piot —, t. 12.] Paris 1905, 2 Lexicon- 44 S. gr. 4° Mit 1 Tafel in Lichtdruck und 29 Abbild. im Text.

Das in seiner Art bis jetzt einzig dastehende Mosaik, auf welches sich diese Abhandlung bezieht, wurde 1895 von französischen Offizieren entdeckt, die auf der Stätte des antiken Althiburus (jetzt Henschir Medrina) vorübergehend mit ihrer Truppe lagerten. Paul Gauckler, dessen hervorragende Verdienste in seiner Stellung als Leiter der Abteilung für Altertumswissenschaft und Kunst in der tunesischen Landesverwaltung hier keiner weiteren Darlegung bedürfen, hat es dann vollends bloßlegen und in das unter seiner Hand zu immer höherer Bedeutung sich entfaltende Museum in Bardo bei Tunis (Musée Alaoui) übertragen, erstattete auch bereits 1898 der Akademie einen ausführlichen Bericht darüber. Doch wurde dieser vorläufig nicht veröffentlicht, weil man damals noch die — aus Mangel an Mitteln zurzeit völlig gebührende — Hoffnung hegte, die begonnene Ausgrabung weiter fördern zu können. So hat sich auch Gauckler in dem ausgezeichneten Überblick über die Entwicklung der municipalen Kunst im Altertum, den er 1904 in dem Artikel 'Museum opus' des Dictionnaire des Antiquités (Daremberg-Saglio) gab, noch damit gegnügen, das Bildwerk in das gewaltige dort zusammengetragene Material mit einem kurzen Hinweis einzuordnen und erneu Teil desselben in stark verkleinerter Umrißzeichnung wiederzugeben. Schließlich aber ist der Sache die Verzögerung insofern zu gute gekommen, als er nunmehr auch die Ergebnisse der tief eingreifenden Untersuchung benutzen konnte, die inzwischen Fr. Bücheler im Rheinischen Museum 1904 (n. F. 59, S. 321 – 28) unter dem Titel 'Neptunia Prata' dem Mosaik von Althiburus gewidmet hatte.

Althiburus lag an günstiger Stelle inmitten einer sehr fruchtbaren Gegend tief im Innern Tunesiens, einige Meilen südlich von dem bekannteren Sicca Veneria (El Kef), nordöstlich von Thveste (Tebessa). Als städtisches Gemeinwesen bereits in der numidischen Zeit entstanden und nach dem Vorbilde der eingelagerunen punischen Städte organisiert, beblieb es diese Verfassungsform auch nach der römischen Eroberung bei, bis Hadrian die Caritas zum Municipium erhob. Von da bis gegen die Mitte des 3. Jahrh. n. Chr. stand die Stadt auf der Höhe ihrer Entwicklung. Dann brachten die Übel, die in immer wachsendem Maße über Nordafrika hereinbrachen, auch ihrer raschen Niedergang mit sich, erst endlich das Eindringen der Araber völlige Verödung. Ihren ehemaligen Wohlstand, der wohl hauptsächlich auf der Ausfuhr von Getreide beruhte, bezeugen noch die Ruinen stattlicher Bauwerke.

Während der Blütezeit der Stadt, in der zweiten Hälfte des 2. Jahrh. n. Chr., ist auch die Wohnungsanlage entstanden, die ihr Erbauer in so eigentümlicher Weise ausschmücken hieß. Vielleicht war es ein römischer Getreidehändler, der sich durch sein Geschäft gerade so einem so weitab vom Meere und jedwedem schiffbaren Binnengewässer gelegenen Orte ungeregt fühlte, rich Bilder der Schiffahrt vorführen zu lassen, vermutlich denen seine Ware von den Häfen der Küste aus in ferne Länder ging.

So zeigte schon im Wohngebäude das Triclinium, das hier allein bloßgelegt werden konnte, ein Mosaik solcher Art, das freilich durch Beschadigungen und übel angebrachte Ausflickungen stark gelitten hatte, das hier wahrbare, mit Amphoren beladene Schiff ist auch beschadigt, und seine Aufschrift bleibt vorläufig dunkel. Und ganz

[1]) Vgl. die interessante Abhandl. Wölfflins Archiv II 581—607 über dieses Wort.

Digitized by Google

der Darstellung von Schiffen gewidmet ist das grofse Mosaik, das in der etwas abseits vom Wohnhause gelegenen Badeanlage in der Fufsboden des mittleren quadratischen Mittelraumes von rund 8 m Seitenlänge in Form eines griechischen Kreuzes ausgelegt war. Einer von diesen etwa 3 m breiten Kreuzarmen ist allerdings, während auch im übrigen die Beschädigungen in mäfsigen Grenzen halten, leider so gut wie völlig zerstört. Von den drei erhaltenen zeigt der eine am äufsersten Ende einen in grofsem Mafsstabe ausgeführten Oceanenkopf der gegenüberliegenden einen am Ufer gelagerten Flufsgott, der dritte zwei Fischer in Ausübung ihrer Thätigkeit, wie um auch so anzudeuten, dafs das Gemälde sich auf See- und Binnenschiffahrt beziehen und ein Bild friedlicher Betätigung geben sollte. So sind denn auch auf der dazwischenliegenden, von allerlei Seetieren belebten Wasserfläche nur Fahrzeuge ohne Verdeck dargestellt, die in der Hauptsache friedlichen Zwecken dienten, bei keinem von ihnen ist sofern es überhaupt Ruder führt mehr als eine Ruderreihe angedeutet. Im Bilde erhalten sind 25 Fahrzeuge, die 22 (oder 23?) Schiffstypen darstellen, unter ihnen einige bisher nur wenig bekannte, ja sogar unbekannte, und darum sind nicht nur fast ohne Ausnahme ihre Namen mehrfach zugleich auf griechisch, auf- oder beigeschrieben, sondern in nicht wenigen Fällen auch die Autoren beigegeben, in denen die betreffenden Schiffstypen Erwähnung geschieht, eigentümlicherweise soweit sie sich bestimmen lassen, sämtlich aus Dichtern der vorangusteischen Zeit.[1]) Hier und da sind allerdings Schiffe und Beischriften durch Beschädigung vernichtet.

Der Verfertiger des Entwurfs zu dem Gemälde hat sichtlich darauf ausgegangen, nur das Wesentliche der einzelnen Schiffstypen, aber auch gerade dieses darzustellen, unter Weglassung oder bloser Andeutung alles Nebensächlichen. Seine Darstellung läfst in künstlerischer Hinsicht, soweit sich aus der Perspektive und die Abmessung der Verhältnisse anlangt, so manches zu wünschen übrig, ist auch vielleicht ab und zu durch Fehler beeinflufst, die sich in die Überlieferung seiner Vorlage eingeschlichen hatten, darf aber doch im ganzen als vertrauenswürdig betrachtet werden.

Irgend welcher praktische Zweck kann, wie ohne weiteres erhellt, bei der Zusammenstellung des Gemäldes nicht vorgeschwebt haben. Aber auch ein Bild aus der Wirklichkeit, eine Auswahl nach der Natur konnte es nicht geben sollen, hätte sich doch dem Blick nirgends eine solche Versammlung der verschiedensten Schiffstypen geboten, von denen ebendrein manche nur einen örtlich und zeitlich beschränkten Kreis der Verwendung gehabt haben. Deutlich tritt dagegen die Absicht zu Tage, vielmehr Verhältnisse der Vergangenheit als solche der Gegenwart zu schildern, — Stoff nicht nur zur Augenweide für den Besitzer, sondern auch zur Schaustellung vor Wissenschaftlichkeit vor seinen Besuchern, und so gelehrten Erörterungen so recht entsprechend den archäistischen Neigungen der Zeit und der von Ganeklar in seinem oben angeführten Artikel trefflich gekennzeichneten damaligen Entwicklungsstufe der musivischen Kunst mit ihrer Vorliebe für derartige "catalogues figurés".

Dafs als Quelle für die Schiffsbilde des Mosaiks eine mit Abbildungen ausgestattete antiquarische Abhandlung über das Schiffswesen anzunehmen sei, darauf hatte bereits A. Schaferhin im Archäologischen Anzeiger 1901 S. 69 hingewiesen unter Heranziehung der Verhältnisse bei Gallien 10 "5 und bei Nonius 13. Von diesem erregt das erstere das nur Namen gibt, besonderes Interesse durch seine wortgetreue Übereinstimmung mit dem Mosaik und durch die Berufung des Schriftstellers auf Historiam veteres, als seine Quelle, das letztere ist mit seinen in kurzen Auszügen erhaltenen Beschreibungen, um nicht zu sagen Beschreibungen der Schiffstypen und namentlich auch mit den beigefügten Citaten wohl geeignet, eine Idee von der Art eines solchen Traktats zu geben, wie es der oben angedeutete gewesen sein mag, während

[1]) Hier wenigstens die Namen der Schiffstypen, denen, wenn die Herkunft der beigegebenen Citates sicher oder auf Wahrscheinlichkeit ermittelt ist, der Name des Dichters andernfalls ein * beigefügt wird. 1 *πρῶϊα* (satis sit ratiara). 2. und 3. *κέλης* (Ephippus), celoces (Ennius). 4. cerbitis (I neutius); hierzu 4b ein ähnliches Fahrzeug ohne jede Beischrift. 5. *ἱππαγωγός*. 6. catascopicus. 7 actuaria. 8. ein mit Amphoren beladenes Schiff, dessen Name unsicheren I durch Beschädigung des Mosaiks mit dem Vorderteil verschwunden ist. 9 tesserarius, zwei 10 (pare) (Cicero). 11 myoparo. 12 *πρόπους* musculus. 13. prosumna* 14 hiberis* 15. vegetis* 16 pliridis* 17 penio, mit angehängter Schaluppe von ähnlicher Form(?). 18. celox* 19. alutiae*. 20 cydarus. 21 rhodiacus 22 (bis?) erta (I neutius). Den drei auf No 6 befindlichen Pferden sind ihre Namen beigeschrieben. Auf No. 7 e sieht man an einem Ruderraume mit allem fortinstall in Fätigkeit. Auch auf die hautfarbige Ausstattung mancher Schiffsteile sei noch hingewiesen. Soweit die Herkunft der Citate noch nicht bestimmt ist oder diese Herkunft sind, bietet sich für philologischen Spürsinn manche interessante Aufgabe.

Google

es inhaltlich dem Mosaik allerdings ferner steht.

Darin nun treffen Fr. Bücheler und P. Gaeckler zusammen, daß sie jene Schrift mindestens für Cultus und für den Verfertiger des Entwurfs zu dem Mosaik die gemeinsame Quelle sein lassen und ihre Entstehung der letzten Zeit der Republik zuweisen, der Zeit eines M. Terentius Varro und Verrius Flaccus, eben jener Zeit, von welcher es in Hinsichtbürhern verschiedener Art und in Schriftstellerausgaben illustrationen in Übung kamen. Und daß solche als Vorlagen für Mosaike gedient haben, tritt den öfteren hierorthaft deutlich zu Tage. Im vorliegenden Falle bietet allerdings noch die Frage zu unterscheiden, ob die oben bezeichnete Quelle direkt für das Mosaik benutzt worden ist, wofür Gaeckler richtet, oder ob der Stoff, wie Bücheler das öfteren nachzuweisen sucht, dem Verfertiger des Entwurfs durch Suetons Prata übermittelt wurde, wie dies wenigstens für Indien erg. 19, 1 gewiß anzunehmen ist.

So harrt noch einiges der Feststellung, die vielleicht auch erst durch neue Funde ermöglicht werden wird. Sicher aber ist der beträchtliche Gewinn, der sich unabhängig davon unter mehr als einem Gesichtspunkte aus dieser Veröffentlichung für die Alterthumswissenschaft ergibt, die in den vorhandenen Bestand hinzuordnen wird zunächst eine dankbare Aufgabe sein.

Dresden. **O. Meltzer.**

E. Rosse, Über Mithrasdienst. Beilage zum Jahresbericht des Realgymnasiums zu Stralsund 1905. 30 S. 1 Tafel 4°.

Mit dieser aus einem Vortrag hervorgegangenen Arbeit legt der Verfasser den Freunden der Religionswissenschaft eine ebenso sachkundige wie anregende Übersicht über den gegenwärtigen Stand der gerade in den letzten Jahren so bedeutend fortgeschrittenen Mithrasforschung vor. Er bespricht hierbei nur das von Wolff, Cumont und Dietrich zusammengetragene und durchforschte unmittelbare Material, sondern auch diejenigen religionsgeschichtlichen Untersuchungen, die bloß mittelbar in das Gebiet der Mithrasfrage einschlagen, und zwar so, daß er nicht bloß referirt, sondern auch selbständig dazu Stellung nimmt, wodurch so manchen Einzelheiten ältere Ansichten modifizirt werden. Den Ausgangspunkt bildet das von Franz von Fiesenne ergänzte große Altarbild der Mithräums zu Saarburg i. Lothr. Dieses ist auf einer hübschen Tafel dargestellt, weitere Abbildungen (No. 1 der neue Mithrastempel auf der Saalburg bei Homburg, abgebildet von Jacobi, No. 2 Sol-Mithras-Kopf von Saalburg, ergänzt von von Fiesenne, No. 3 Silberrose Votivtafelchen eines Mithrasbekenners gefunden im Mithraum bei Stockstadt und abgebildet von Jacobi) verzeichnen den interessante Einzelheiten der Stadt die sich durch den Zweck, weitere Kreise über die Mithrasreligion und ihre Reste in Deutschland aufzuklären, erfüllen wird.

Einige Kleinigkeiten sind uns aufgefallen. Warum nimmt Rosse die von Gregorius Nazianzenus Or. IV c. 55 mitgeteilte Geschichte von Julians Einweihung in die (Mithras-)Mysterien, die von Cumont, Textes et monuments figurés relatifs aux Mystères de Mithra t. I p. 257 mit Recht als hinsichtlich ihrer Tatsachen sprache bezeichnet wird, ernst? — Die Bildeutung „unbrauchbar“, die Rosse dem Attribut ξυστὸς unterschiedene will, wird auch wohl für die Schlußstelle der Mithrasliturgie nicht erhärten lassen, und man wird sich mit Dietrichs Übersetzung „durch die Geburt, der das Leben zeugt, geboren begonnen müssen. Auch bei Julian, wo dessen von der Mithrasreligion beeinflußtes theosophisches Schriftchen (s. unsere Anzeige der Dietrich'schen Mithrasliturgie in dieser Zeitschrift 1904 Sp. 233 ff.) der Ausdruck wiederholt vorkommt, spricht nichts für diese Auslegung. Allenfalls steht aber mit dieser geistigen Wiedergeburt die von Gregorius Naz. a. a. O. c. 113 verhöhnte hellenistische ἀναπλάσις ἢ μετάπλασις in irgend einem entfernten Zusammenhang.

Wir empfehlen das lesenswerte Schriftchen allen, die sich für Mithras interessiren, auch deshalb weil es auch auf die noch zu lösenden Probleme anregend wirkt.

Freiburg i. B. **Rudolf Asmus.**

Antikes Zaubergerät aus Pergamon herausgegeben von Richard Wünsch mit 4 Tafeln und 5 Abbildungen im Text (Jahrbuch des kaiserlich deutschen archäologischen Instituts, Ergänzungsheft VI). Berlin 1905, G. Reimer. 50 S. Lex. 8°. Kart. 7,50 *M*.

Der Verf. gibt hier das 1899 in der Unterstadt von Pergamon gemachte Fund von Zauberapparaten heraus, der gegenwärtig im Besitz der kgl. Museen in Berlin ist. Es sind dies folgende Gegenstände: 1. eine Zaubertischchen aus Bronze in der Form eines giraffenartigen Dreifußes und 3 Bildern der Hekate, je in einem Eck, dazu Zauberformeln und Zeichnungen. Aus der Mitte ragt ein Stil von 8,5 cm Höhe, darauf ist eine kleine Scheibe (r. 3,5 cm). 2. Eine Zauberscheibe aus Bronze kapselförmig verziert, an hat man dreifachen

Digitized by Google

Kreis von Zauberzeichen[1]) gegen den Rand hin, in der Mitte acht Felder mit Vokalen und Zeichen. Auch die drei Kreise sind achtfach abgeteilt. 3. Ein Zauberangel aus Bronze 16,5 cm lang, vierseitig mit je 10 magischen Zeichen. 4. 5. Zwei Zauberringe aus Bronze, etwa auf den kleinen Finger passend. 6. 7. Zwei Zauberplatten aus Bronze, sie enthalten, wie die Ringe, Zauberzeichen. 8—10. Zaubersteine mit Inschriften und Zauberzeichen, die das Lösere glatt ist, kann man hier an eine Verwendung von Fleife-Rolleteinen denken, oder an beschriebene prähistorische Steinbeile oder Fragmente eines Steinbeils. Leider wird nur kurze genaue mineralogisch-petrographische Bestimmung der Steine mitgeteilt, auch versteht man unter sog. Dendriten (p. 40) so verschiedene Gegenden Verschiedenes (z. B. auch längliche Quarzdrusen).

Nach palaeographischen Indizien wird der Fund ins 3. Jahrh. n. Chr. gesetzt, er könnte aber noch älter sein. Der sorgfältige Kommentar, den Wessely an der Hand der Zauberpapyri liefert, ergibt den gerade Zusammenhang nach dieses Fundes mit der Magie und Superstition zur Zeit der religiösen Synkretismus. Zahlreiche Anknüpfungen gestattet die in weitverbreiteten Zauberworte und Formeln, die sich noch hier wiederfinden. Wünsch entwirft folgendes Bild für die Verwendung dieses Zauberapparats: (S. 48) „Will der Zauberer mit seiner Hilfe die Zukunft erforschen, so bringt er zunächst die Bronzepfrittchen (No. 6, 7) als Amulette an den Zugang zum Zaubergemach an, gibt sodann dem Dreifuß (No. 1) die geeignete Stellung und legt auf seine obere Platte die Bronzeschüssel (No. 2). Über ihr erhängt er den Nagel (No. 3) ein, red befestigt an diesem mittelst einer Schnur einen der Ringe, wohl den kleinere (No. 5), da dieser am wenigsten Raum auf der Scheibe bedeckt und somit den wenigsten Zweifel, welches Feld gemeint sei, veranlaßt. Sich selbst hängt der Magier den kleinen Amulettstein (No. 8) um den Hals, und streift an den kleinen Finger der rechten Hand den andern Ring (No. 4) dir beider gleich großen Amulettsteine (No. 9, 10) legt er unter seine Füße, wenn er die Handlung beginnt. Er sagt seine concepta carmina her, deren Text er von dem Tisch ablesen kann, und bannt durch sie die Göttin Hekate in sein Gerät zur Offenbarung. Sind die Beschwörungen beendet und ist Hekate zur Antwort bereit, so beginnt das Befragen des Ringes . . . hier ist, wie der Bügel zeigt, die Scheibe bewegbar, da konnte der Ring, wenn er ein wenig über der Scheibe aufgehängt war, in seiner Ruhe verharren. Die Scheibe wird nun Bügel erfaßt und in Drehung versetzt, dasjenige Feld, über dem der Ring schwebt, sobald die Scheibe steht, gibt das Element der Deutung; das Experiment wird wiederholt, bis das Orakel zusammen ist. Wird nach Buchstaben gefragt, so dauert die etwas lange, während das Befragen nach Wortbildern rascher von statten geht."

So bringt denn uns dieser Fund den Alt der magischen Wahrsagerei mit großer Deutlichkeit zur Anschauung, er erhält und spendet wieder Licht auf verschiedene Stellen antiker Autoren, welche Wünsch ebenso wie die magische Papyrusliteratur mit vollkommener Belesenheit citiert.

Wien C. Wessely

Karl Krumbacher, Ein vulgärgriechischer Weihrauchspiegel. Separatabdruck aus d. Sitzungsber. der philos.-philol. und der histor. Klasse der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften. 1905. Heft III. S. 435—483. 8°. Verlag der kgl. bayer. Akad. d. Wissensch. in Komm. bei G. Franz'scher Verlages (J. Roth). 2 M.

Aus dem codex Graecus No. 4 des Collegio Greco in der Via Babrina zu Rom veröffentlicht K. zur Erzergung, daß bisher wegen der Schwierigkeit *ἕπταινος γεννικῶν* verkannt worden war (B. L. S. 834 A. 5). Es ist nichts weniger als ein Frauenbuch, vielmehr einer jener derben, aber witzlosen Machwerke, die nur Weihrauchspiegel nennt und die in der mhochdeutschen Literatur nicht selten sind, während in der griechischen alter und neuer Zeit bisher nur Beispiel nachweisbar war. Denn mit den Aufzählen eines Semonides, Euripides und Aristophanes gegen das weibliche Geschlecht haben sie nichts gemein. Je dem hier vorliegenden Stücke ist der Schmutz stellenweise so arg, daß K. aus diesem Grunde von dem sonst bei seinen Veröffentlichungen angehaltenen Verfahren, eine Übersetzung beizufügen, Abstand genommen hat.

Der Text der Sammelbandes, aber den Weihrauchspiegel enthält, rührt im 15. Jahrhundert geschrieben zu sein. Er besteht aus 475 politischen Versen und 1210 trochäischen Achtsilbern. Beide Maße sind mit erstaunlichem Ungeschick behandelt. Das bei Spitzbyzantinern so beliebte Prunken mit angeblichen Citaten steht hier in grellem Gegensatz zu dem fast gänzlichen Fehlen wirklicher Gelehrsamkeit. Die vielen Anführungen

[1]) So deutet er mit das Zusammenfallen einer Anzahl Zauberzeichen mit Formen der Hieroglyphen. Im 3. Jahrh. n. Chr. waren die so weiteren Kreise schon gänzlich unverständlich geworden.

salomonischer Weisheit gebaut vollbracht und muss das unbekannte Sammlung volkstümlicher Sprüche unter dem Namen Salomon zurück. Die Sprache ist viel stärker mit italienischen Elementen durchsetzt als das Vulgargriechische überhaupt. Da der Verfasser ferner eine gewisse Kenntnis der italienischen Literatur (Ariost) und Volkssitte verrät, so sollte man seinen Wohnsitz an einem stark von italienischem Wesen beeinflussten Orte, etwa auf Korfu, wenn nicht in Venedig suchen. Die Anspielungen auf den Orlando furioso (gedruckt 1516) und andere geschichtliche Beziehungen deuten auf das 16. Jahrhundert, so dass wir es auch hier mit einer durch viele Zwischenstufen gegangenen Abschrift, sondern vielleicht mit der ersten Niederschrift überhaupt zu tun haben. Ohne dieser Anhaltspunkte würde die Margrafschaft der Reime, die aber nur dem Ungeschick des Verfassers zur Last fällt, dazu verleiten können, eine viel frühere Entstehungszeit anzunehmen.

K. musste auch hier die Gelegenheit wahrnehmen, seine bei den eigenen Forschungsorgan leider noch nicht allgemein durchgedrungenen Grundsätze für die Textgestaltung der Inedita darzulegen. Herstellung eines lesbaren Textes durch Einführung der richtigen Orthographie einerseits, Schonung aller wirklichen sprachlichen Besonderheiten andererseits. Eine die richtige Mitte zu treffen, ist natürlich oft sehr schwer.

Die Angabe v. 227, Simson habe für Dalila dreißig Hemden und dreißig Röcken verloren, scheint mir nicht so unklar als K. (S. 354) meint. Der Verfasser vermengt nur zwei verschiedene Summenbestimmungen (Richt. 14 und 16).

Berlin. G. Wartenberg.

Festa ni Tritalia Berrvenis a. d. X Kal. Sept. carmen absolvit Dr. Anm. Strasserius. 68 S. 8°.

Ein hübsches Gelegenheitsgedicht! Der Verf. war mit Weib und Kind zu den Lustbarkeiten gegangen, welchen Maria Himmelfahrt auf dem Markte abgehalten wurden. Schon hatte die Stimmung bedeutend nachgelassen, aber sie wird durch den Anblick des Carousells und durch den Besuch einer Bude mit angeblichem Riesen wieder aufgefrischt. Doch auf dem Heimwege gibt es einen schmerzlichen Anblick: Eine Tür steht offen und der Blick fällt auf ein aufgebahrtes Kind mit den Totenlichtern. Mitten in die Festesfreude klingt dieser Ton von der Vergänglichkeit alles Irdischen. Die kleine Dichtung von 45 Distichen ist durchaus ansprechend, doch schildert Verf. das aufgeregte Wesen des modernen Lebens und Treibens recht niederdrückend.

Radebeul b. Dresden. **M. Manitius.**

Auszüge aus Zeitschriften

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik. XVII. 1 u. 2. XVIII. 1.

1. S. 1. Hermann Oldenburg, Indisches und klassische Philologie, weist die inneren Beziehungen der beiden Forschungsgebiete stark und spricht auch besonders dann aus dem Hauptsächlich für die methodische Behandlung der Texte der angehende Philologe kaum bessere Schule durchmachen kann als das Studium der klassischen Philologie. Dass in einer ganzen Reihe von Fragen die Indologie der älteren Schwester ergänzend und aufklärend dienen kann, ist ihm ebenso klar wie der Satz, dass ein Aristoteles unserer Jugend auf unseres Volkstums Indien uns und nimmer in dem Sinne wie Griechenland und Rom genannt werden darf. — S. 10. Dietrich Mülder, Die Phäakenfrage in der Odyssee. Nach M. bildet der Hauptanstoß der Phäakenfährung eine alte Quelle, die der Bearbeiter nicht hätte erweitert, sondern ganz willkürlich überarbeitet und erneuert hat. Er wollte 1. die Singularität der Persönlichkeit des Odysseus hervorheben, 2. eine Schilderung der lebensfrohen Zeitgenossen der Phäaken geben, 3. die Phäakengeschichten in die Apologe einfügen. Dazu gehörte Dehnung der Aufenthaltszeit. Zu dieser Ausführung dienten Schmaus, Musik, Tanz und Agon. Zur Aufdehnung des genannten Verlaufes der Bearbeitung die nach M. viele Inconcinnitäten erklärt, am ersten mildern Ausdruck zu wählen, erörtert der Verf. folgende Punkte: Homerische Paläste die *πρώτη*, Bilin um die *πρώτη*, Nausikaa als Führerin, Athena als Führerin, äußere Erscheinung des Odysseus, der Agon, Lautenton und Alkinoos. Begrüßung des Odysseus mit Nausikaa, Nacktheit des Odysseus, ursprünglicher Zusammenhang der Nausikaaerzählung, Athena als Verbinder des Dyaden Zusammenhang der alten Vorlage, das ausschließlich Mädchen der Brunnen vor der Stadt, ursprünglicher Zeitrechnung, Dauer des Aufenthaltes und Zeit der Entsendung, Arete und ihre ursprüngliche Rolle, rhamnikrätische Züge in der Bearbeitung. Wiederherstellung in der Odyssee. Ein Urteil der Novelle und die Sage Schuld und Sühne, fatalistische Determination, zwei verschiedene Vorlagen des Dichters der Ilias. — S. 46. Harry Mayne. Die deutsche Goethe Biographie, ein kritisch-kritischer Überblick. — II. S. 1. Siegfried Reuter, Friedrich Argent Wolf und David Ruhnken. — S. 17. Wilhelm Soltau, Brief oder Epistel? — S. 30. Richard Wagner, Der griechische Geschichtsunterricht im Gymnasium der Gegenwart. — S. 44. Rudolf Windel, Karl Philipp Moritz als pädagogischer Schriftsteller.

Archiv für Geschichte der Philosophie XII. 2 (25. Januar 1906).

S. 176–217. Wm. Romaine Newbold, Philolaus. Versuch einer Rekonstruktion von Philolaus System und des Systems, von dem es eine Modifikation ist.

Digitized by Google

Revue numismatique 4. Serie IX. Band 3. Trimester 1905.

S. 277. Jean de Foville, Etudes de numismatique et de glyptique: pierres gravées inédites du cabinet de France. Taf. VIII. Persische Scarabaeiden und Siegelsteine aus Chalcedon meist mit Tierdarstellungen; einer mit Löwe, dem hier zum ersten Male publizierten karischen Tetradrachmon (Ps. Zeus Stratios, Rs. der Perserkönig als Bogenschütze) verglichen; orientalische tiegelförmige Siegelsteine, persischer Scarabaeus, phönizische Skarabäen mit Tierlegenden (besonders bei No. 14. Carrol mit rebrochenem Löwen), etruskische und italische Skarabäen Dattilring und Lukrinerstein dieser Steine wird meist durch Vergleichung der Münzen zu bestimmen versucht. — S. 321. G. Schlumberger. Sceaux byzantins inédits, cinquième série. Byzantinische Bleisiegel meist aus der Sammlung des Verfassers, gelegentlich von Steinen und Kameenabdrücken, der Text o. T. in serbischer Form. 8 bis 11. Jahrh. n. Chr., den interessantesten No. 254 von Anna Komnena, der historisch berühmten Tochter des Alexios Komnenos — S. 388. E. Babelon. Variétés numismatiques No. X. Drachme von Chalcis und Euboea mit Gegenstempel Leier und ΓΥΡ = lehnar in Macedonien, der Kopf der Nymphe wird als der der Quellnymphe Arethusa erklärt, die Gegerstempelung wird mit den Körpern des rhodischen Bundes, zu dem Euboea gehört hatte, in Verbindung gebracht. — S. 396. Horace Sandars, Notes sur un dépôt de monnaies romaines découvert en Espagne (gravitat. de Jerez) en 1903. Verzeichnis einiger Silbergefäße, die republikanische Denare zutheilten, spanischer Herkunft. Fund von 568 republikanischen Münzen, die zusammen mit einem Silberbarren mit celtiberischer Inschrift und einigen anderen Silbergefäßen, in eine Bleirolle verpackt, bei Sarin Elvar unweit Jaën gefunden wurden, die reichen bis 89 v. Chr. — S. 406. Furdo außer Münzen — S. 413. R. Mowat. Nekrolog auf E. D. J. Dutilh, Custos des Münzkabinetts in Alexandria. — S. 431 ff., vgl. auch S. 447. Bibliographie der letzten Arbeiten über die antike Numismatik.

The Journal of Hellenic Studies Vol. XXV (1905) 1. Heft.

S. IX—LXX. Geschäftlicher Teil: Statuten. Mitgliederverzeichnis, Bericht über die Sitzungen mit lesenswerten Übrblicken über gehaltene Vorträge und die archäologische Tätigkeit in Griechenland, auf den Inseln und Kleinasien im letzten Jahre; Ehrungen der Gesellschaft, Zugänge für die Bibliothek. Neue Dupouxtiver, Schema für die vorschriftsgemäße Texte Illustration, griechische Eigennamen in Lateinischen rom. Gebrauch der Mutulusteher des J. u. H. St., Schema für Zitate und Abkürzungen. — S. 1—13. J. Six, The Prizewreath of the Musseleum. Sir gibt Änderungen und Zusätze zu Adlers 'Das Museleum der Halikarnaß' (Berlin 1900). Der Architekt des Museleums bei Hrreon, Pyramide und Grab in einer einzige neue Form gebraucht, zu der aus der griechen Periode nur der Sikyonische Sarkophag mit den Klagefrauen ein Pendant ergibt. Die von Adler angenommenen Höhenmaße verändert Six, indem er die Quadriga 3,20 m, die Mete 3,20 m, die Stufenpyramide 7,35 m, die Attica 4,32 m, das Pteron 12,30 m, die Basis 9,84 m hoch (rus. 46,93 m = 140 gr. Fuß) reconstruiert. Überall Stufen er dabei auch die Relation nach dem Prinzip der Secto nieren beständigt. Die äußeren membra der Skulpturen sucht er in zwei der Basis der Pyramide angelegte Gitter zu rangieren; auf dem einen östlichen des Leuchares sei Mausolus selbst in Tracht eines persischen Satrapen auf sich bäumendem Pferde in der Mitte dargestellt gewesen, wie er einen Löwen angreift, während Panther und Wildschweine zugleich vor Wut beweglichen Gefährte gejagt werden. Der liegende Löwe mag einem bei ihrer gefährlichen Jagd getöteten Begleiter gehört haben. Der westliche (Skopas) Gebiet, er aber die Fragmente des ruissaiten Widders des Ehrs und der Hut eines großen Rindes gehören, könnte eher Ogdrdrarillerg (sovrintendo) getragen haben. Arch die überlebensgroße silzende Figur und die weiblicher Köpfe hierzu wohl dahin gehören. Um die Gibelfiguren unterzubringen, trag die Attica, wie Adler es reconstruiert hat, um einige Fuß erhöht werden (Athen 3 oben), die Kombination von Giebelfeldrer und Attica ist je auch in der römischen Architektur echt selten. — S. 14—31. E. Norman Gardiner, Wrestling. A. Die Übertragung des Ringkampfes in der bildenden Kunst ruf in der Literatur. Die bildrerische Darstellung des Ringens geht nicht über das 4. vorchristliche Jahrhundert hernuter, die Beschreibung über von Homer bis Quintus Smyrnaus und Nonnus. Der Zusammenhang des Ringkampfes mit religiösen, Festrr, die Erhebung orientalischer Typen red der imitative Charakter spätrer Literatur und Kunst werden wenige an der alten Art des Ringens gemessen haben, seine Wichtigkeit ist auch durch das zahlreiche Vorkommen in mythologischen Kämpfen bezeugt. Das irrhnische Vorbehalten hat seine Hauptschwierigkeiten in den landschaftlichen und persönlicher Bezeichnungen. Zunächst sollen die Bedingungen und allgemeinen Prinzipien rumeist nach der literarischen Evidrra untersucht werden, und zwar die weniger brauche Art des ruhiger, nicht den Faustkampf-Ringens. B. Der Oxyrhynchos Papyrus und der Ringantrrrahr (Ox. Pap. III, 466). Der Papyrus ist reich an Vorschriften für den Unterricht. Progressives System mit verschiedenen Vorschriften für Knaben und Männer, Cooperation durch Bestand, die der Starkere dem Schwächeren leistet gibt uns auch Pal. XII, 206 Introit. Der paradiesische rrethische Ringkampf bei Lucian. Ae c. 9 um gymnastischen Ringen. — C. Wettringen, der ἀγών, d. h. der gerichtsmäßige Kämpfer, nachdem je zwei ausgelost sind (das drn Engländern gelaufige Wort 'bye' d. h. derjenige der im Zumassspiel allein ohne Partner gegen zwei spielt, hilft zum Verständnis). Der Ringer, der einer Byr zog, war im Vortrail (le serl rifiri von Olympia 225, 226, 54) — D. Das Stumma (d. h. der zerrrhl gerührte Brei), πυρίζωμα ist frühen Zeiten später aber ganz nackten Artisten, diapoisodes, Olbruchsalz für Knaben, Öles und Sandstreuben — E. Der Unterschied zwischen Ringen und Faustkampf. Ovid, Lucian, Statius und

Digitized by Google

Hülsen bezieht sich auf das Pankration, wo der Kampf auf dem Boden fortgesetzt wird und auch geschlagen und getreten werden durfte, während bei der ἐξέδρα πάλη der Kämpfer verloren hat, sobald er ins Ground mit etwas anderem als seinen Füßen berührt. — F. Unterschiedliche Hauptarten. Der Fall auf ein Knie genügt beim richtigen Ringen nur Niederlage. — G. Das Ringen bei Homer. *Ψ*. 707—735 ist nicht zur Entscheidung gekommene ἐξέδρα πάλη. — H. Quintus Smyrnaeus und Nonnus ähnel dieser noch. Doch ist zu erkennen, dass die *relationes* — *τροπαὶ ξύμπλοκαι* (Seneca) hierunter ist also sehr parallel palmam) d. h. dreimaliger Fall des Gegners vorlangt wurde oder auch dass man in fünf Gängen am besten stand — I. Mangriffe waren verboten (Plato leg. VII, 796 A, II) d. h. im ernstigen Ringen dürfte nicht unerlaubt der Hülfe angefasst werden — K. Resultaten nur erlaubt. Die Florentiner Ringer sind Parkranisten, von ἄγχειν kann bei der ἐξέδρα πάλη keine Rede sein (z. Lorat im Arch Jahrbuch 3 127 ff.). — M. Zusammenfassung der oft genannten Schlüsse. — S. 32—55. Marcus Nerbuhr Vom Nutzen und Inscription from S. W. Museum. I. Einleitung über die bisherige Literatur über Südwestmessen. II. Mythene (Medon) Das alte Mythene lag da, wo die mittelalterliche Veranwerke Messinge und die moderne Stadt liegt. III. Karten ist identisch mit dem alten Asine. IV. Kastriko Vorwerke. Da diesen heutigen Dörfern lag antiken Kalamides (Paus. Mess. 34 § 7). V. Pethalidi ist zahlreiche antiken Resten ist die Stelle des alten Korone wie seine Lage wohner nach Asine übereinstimmt. VI. Dorianlin hir jetzt unverständlich an diesen verschiedenen Stellen gefundene griechische Inschriften, meist aus der röm. Kaiserzeit. No. 3 der griechische Name Σαλβίδιος (Paus. IV, 32 § 2 zu restaurieren) und Titel *λογιστὴς* = curator civitatis. No 6. *λογιστὴς ἱερᾶς γερουσίας* (somit nicht bekannter Name). No 10 Schluss des Regulators für ein religiöses Festmahl in einem naturkundlichen Dementsrumpf für die *Συναγωγαὶ* resp. in *βίβλοις* — *βιβλίοις*. No. 11 Verordnung für einen grausen Harmonium, wahrscheinlich um Messerne nach Petalidhi gerufen. No 13 Verbreitung für einen grausen Harmonium, wahrscheinlich um Messerne nach Petalidhi gerufen. No 15 Verbreitung für einen grausen Harmonium, wahrscheinlich um Messerne nach Petalidhi gerufen. No 16 Inscription from the Cyrenaic District 1904. — Zweimalderfünfzig bis 1904 unbekannte griechische und byzantinische Inschriften, einer Teil davon bei Wiegand gleichzeitig in den Athen Mitt. 1904 S. 254 ff. publiziert — S. 65—85. F. Gardiner, Vasen added to the Archmolean Museum Part II (Fortsetzung aus dem J. H. St. XXIV S. 293—316). Es werden No. 527—531 und No. 533—552 meist mit Abbildungen beschrieben. Besonders bemerkenswerten No. 529 Glockenkrater, möglicherweise Bildung der Telephos, No. 530 kleine Hydria nur der Mitte des 5. J. und Bleudung des Thamyris, No. 534 Oinochoe aus dem Ende der 5. J., möglicherweise Satyr nahezu nackt trägt markten und einen Faden gefärbten Nymphe mit der Inschrift *Χαρισθία*, No. 535 Schöne frühe Lekythos mit Apollon und Artemis, No. 538—542 hübsche rotfigurige Gutti, No. 543—549 attische polychrome Lekythen, No. 550 späte rotfigurige Prilike mit Bad der Aphrodite und Toilettszene, No. 551 weiße und goldverzierte Pyxis mit Schmuckszenen (*ἐπινίκιοι* oder *ἐπιτυμβίοι*?) s. Daubner, Arch. Jahr. 1900 S. 144 ff.). Im Anschluß daran publiziert Gardiner die vor längerer Zeit aus der Chambers Hall Sammlung in das Ashmolean Museum gekommene grünemaillierte (Porzellan) Vase, die er mit ähnlichen Fragmenten des Brit. Museums, die aus Naukratis stammen, als punizisch ansieht. Die Ashmolean-Vase dürfte aus dem 6./5. J. stammen. — S. 86—104. Allan J. B. Ware, Hellenistic Royal Portraits. Der Aufsatz enthält eine Zusammenstellung der in der letzten Zeit von verschiedenen Gelehrten gemachten Identifikationen von Marmor- und Bronze-Portraitköpfen auf Könige der großen hellenistischen Dynastien. Im allgemeinen werden zu viele erhaltene Köpfe als solche von Königen oder großen Männern angesehen, es gab auch viel Privatportraits in gleicher künstlerischer Ausführung. Nur eine Deutung, die des irischen Fürsten im Thermenmuseum (Helbig[4] 1150), auf Antiochus VI, ist uns und selbständig vorsicht. Im einzelnen werden die historischen Deutungen I der Dynastie der Antigoniden (Demetrius Poliorketes, Pyrrhus, Lysimachus, Philippus V, Perseus), II der Attaliden (Philetaeros Attalus I, Apollonis), III der Ptolemäer (Seleucus I, Berenike, Philadelphus, Euergetes I, Berenike Gattin des Euergetes I, Philopator und Arsinoe, Epiphanes, Kleopatra I, Kleopatra VI), IV der Seleukiden (Seleukus I, Antiochus I, Antiochus II Laodice, Seleukus II, Antiochus III und IV, Demetrius I, Alexander Balas, Antiochus VI, VII und VIII) kritisch zusammengestellt und gründigt. Appendices beschäftigen sich noch mit Attalus I und mit Seleukus, Sohn des Antiochus I. — S. 105—136. D. G. Hogarth, Mûr Lorimer und G. C. Edgar, Naukratis 1903. Bericht über die Schicht ausgrabungen und Funde zu Naukratis 1903, bei den durch den Graben Land der Universität Oxford ermöglichten Arbeiten. A. Die Lage war am Nilstrom selbst, nicht an einem Kanal. B. Geschichte. I. Die Stadt war jedenfalls schon als Ägyptische existierend, ehe Amasis Pharao gründet Naukratis, wie es in der Nectanebo Stelle der 4. J. genannt ist, zur Versammlung heroischer. Milesier können die späteren Fremdenstadt (röd. Stadt) auch schon früher, vor 570, bewohnt haben. 2. Schicksale der Stadt. Die von Petrie angenommene große Zerstörung im Beginn des 6. J. ist nicht begründet. In der ersten Hälfte des 5. J. vor dem Berichte Herodots, ist eine Stagnation der Prosperität zu erkennen. Eine allgemeine Ptolemäische Restauration der Stadt war nicht auch gegen Versammlung nötig, abgesehen von der allgemeinen Ptolemäischen Erneuerungspolitik. 3. Der Untergang ist von Petrie zu früh angenommen, Naukratis ist erst im 10. J. nach Chr. zu einem Dorf geworden oder vielmehr zu einer Gruppe von Dörfern (Nekrasch Gayil, Nohireh). C. Topographie. Das Heiligtum lag nicht im Süden, wo Flinders Petrie den großen Tempel gefunden zu haben glaubte, sondern im Norden. Innerhalb einer großen Umwallung gehören hier alle Trümmer zu einem der Verehrung vorzüglicher Götter und dem *Θεὸς τῶν Ἑλλήνων* gewehrten Gebäudekomplex. Was Flinders

Betrifft für den größten Teil des Tempels noch keine Unwahrheit für ägyptische Tempel, die von Ziegelhäusern umgeben waren. D. Inschriften (40, meist aus dem Hellenismus): No. 5 *Θεὸς τὸν Ἕλληνα Ἡφαιστίωνα* ist nicht aus dem Hellenismus, dagegen kann Herodes die 1903 gefundene Vase mit der Inschrift *Ἡρώδου κύπελλον* (No. 6) wohl in die Hellenistenzeit gesetzt haben. — E. Koranisches Fundes. Obwohl nicht bedeutend, so sind die Töpferfunde für die Geschichte der Nabatäer und die Klassifikation der Fabrikate doch wichtig. Ihr Teil Dalbeck Wars ist klazomenische Herodotleberlungen mit Athen und zeigt wie unterbrochene (s. oben), das neues Fragment der *Σπαρτοποιοὶ* Kyhx im Dourastil wurde gefunden, aber und [illegible] um Kamares erinnernde Wars. F. Ausgrabungen in Nabatäa könnten vielleicht im Nordwr und Osten noch etwas hervorbringen, die Moradé von Kom Gayif sind erschöpft. G. Kleinfunde. 1. Unbemalte Töpferein gemischter Charakters (griechisch, ägyptisch und hybrid). 2. Skulpturen (Rehef einer durken Mumie mit Sperrschrift, griechische Stil durch von Glasrkirr des Schrikt ri Beird, Frauen auf der Seite eines Bettes liegend mit ausgebreiteten Kindern, wohl Grabbeigaben; sog. Bambra, Reiter, Phallische Figuren). 3. Terrakotten und Formen. 4. Verschiedenes (Bronzen, Sarabaeen, Fayence). H. Schlüsse. Außer den heroes Gesagten ist anzunehmen, daß der Tempel den Mutesurben Apollo vor 500 v. Chr. schon bestand und das Heiligtum aus der Zeit des Amesis ist, als alle aus dem Städten und Staaten kombinierte Stadt ihre größte Bedeutung zu erlangen begann. Unter diesen erne Stätten war auch Naukratis, das Hauptemporium des Herodot. — S. 137—156. W. W. Taro, The greek warship. In diesem Aufsatze der in der nächsten Nummer des J. H. St. zu Ende geführt wird, sind zunächst einige Propositionen aufgestellt und zu beweisen gesucht. A. Die Ausdrücke Thranites, Zygites, Thalamites haben nichts mit den horizontalen Ruderbänken zu tun. Die Thranites saßen am Schiffsbug, die Zygiten im Mittelschiff, die Thalamiter am Heck. Alle gut für Triremen und alle Mehrreiher. B. Die Ausdrücke *τρίκροτος, δίκροτος* und *μονοκρότος* bedeuten auch ursprünglich auf diese Manövrierfähigkeit, doch variieren die Ausdrücke später je ihrer Bedeutung. B. Man kann nicht annehmen, daß mehr als Griechen und Römern immer ein Mann ein Ruder allein geführt hat. Aber vieles spricht dafür, daß es bei den Triremen im Peloponnesischen Krieg sich so verhielt und ebenso bei den attischen Quadrieren und Quinqueremen des folgenden Jahrhunderts. D. Vieles spricht aber auch dafür, daß im ersten Jahrhundert vor Chr. zuweilen mehr als ein Mann an ein Ruder gesetzt wurde und daß die Mehrruderer (quadriremes bis drikrotes) so leicht und so wenig hoch über dem Wasser waren als drei jedes Mann ein Ruder führte konnte. Vielmehr haben dennoch mehrere Ruderer eines gemeinsam (s. monocrotes). (Dieser lesenswerte Aufsatz berücksichtigt schon das neueste Literatur, z. B. auch Cook in dem 'Cambridge Companion of greek studies'. Interessiert ist noch die Aufstellung von Cook zu Gunsten der Vorgänger Thrennis, daß drei Ruder durch ein Loch, erschienen, der praktische Versuche mit einer in Newcastle gebauten Trireme verwertet, ein Anzug davon steht in 'The Geographical Journal' vom Dez. 1905. Am Schluß des ganzen Aufsatzes von Tarn folgt über die meisten Punkte eine Replik von Torr und eine Duplik von Tarn). — S. 157—162. K. A. Mc Dowall, Hermeias and the nymphs of the Hesperides: a new type. Eine im Besitz von Miss Mc Dowall befindliche aus Cypern stammende kleine Herakles-Bronze eines Füßes auf ohne Hand des erhobenen rechten Armes schickt eine Copie unter mythologischen Herakles-studien in Cornish an sees, die die Äpfel der Hesperiden in die Höhe hält. Dasselbe Motiv findet sich auf der Capitolinischen Basis, die Typen drei 5 Jahrhunderte wiederzugeben scheint. — S. 163—180. W. M. Ramsay, Topography and Epigraphy of Nova Isaura (Fortsetzung von J. H. St. 1904 S. 260 ff.). Neue Beweise für die Lage von Nova Isaura, resp. ihre Identität mit Dorla gehen Frontinus III, 7 f. (Belagerung durch Servilius Isauricus) und Livius (Belagerung durch Servilius Isauricus) und Livius (Belagerung durch Servilius Isauricus) und Livius

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, E., Johannine vocabulary *Athen.* 4083 S. 103 Lehrreich

Agahd, R., Homerbuch: *N. Korr. f. Württ.* 1905 S. 468. Diese ehrliche Art Lehrmittel in einer ehrlichen Probe wert Eng dazu gehören *F. Hornemann*, Griechische Schulgrammatik I und R. Agahd, Ergänzung des Elementarbuches. *P. Feuchl*

Appleton, Le chaine apochalam pro meris dubiis etc., aus stadi in onore di Vittorio Scialoja Prato 1904: *Rev. anon.* 1905 250 Bedeutsam abgelehnt von *E. Bubelius*

Aristophanes, Peace, ed. by *H. Sharpley Classr* 19, 9 S. 447 449. *T. Nicklin* lobt die Ausgabe und gelu auf einige Stellen genauer ein.

Aßmann, E., Das Flaß des Odysseus: *ZöG* 56, 12 S. 1071. An den philologischen Anfstellungen des Verfassers hat *E. Kalinka* mancherlei auszusetzen, doch billigt er die Zurückführung der Bauart auf die Phönikier.

Audollent, Carthage romaine, bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome: *Rev. anon.* 1905, 251 Sehr gelobt von *Jean de Foville*

M. Bahrfeldt, Die römisch-nrtischen Münzen aus der Republik aus revue Suisse de num. Genf 1904. *Rev. num.* 1905 255. Kurze Inhaltsangabe von *A. Blanchet*

Bauer, Ad., und Jos. Strzygowski, Eine alexandrinische Weltchronik *DLZ* 3 S. 185 Führt ungezeichnet in das literarische und buchhändlerische Betrieb Alexandrias zu Anfang des 5. Jahrh. n. Chr. *Ed. Bethe*

J. H. F. Bloemers, Observationes criticae in Scholia ad Aristophanis ranas. *BphW.* 3 S. 65 67. Diese Erstlingsarbeit macht einen in ganzen sympathischen Eindruck. *Carl von Holzinger*

Catalogus codicum astrologorum graecorum V. Codicum Romanorum partem priorem descripserunt *F. Cumont* et *F. Boll*: *BphW.* 3 S. 75 77. Die Farbenangaben haben allen Grund, den Herausgebern für die Gründlichkeit und Sorgfalt ihrer Arbeit immer leichten Arbeit Dank zu wissen. *H. Kredel*

Cicero. Das Klassikerjahr in Ciceros Reden von *Th. Zielinski*: *ZöG* 56, 12 S. 1073 1079. Sehr anerkennende Zusammenfassung der Ergebnisse von *A. Kornitzer*.

Anonymou ἡ Λογγίνου περὶ ὕψους, text ed. *J. Vahlen*: *Classr.* 19, 9 S. 458 f. *W. Rhys Roberts* weist besonders auf der Herausgebers glückliche, von feinem Urtrtl geleitete konservative Kunst hin.

Frers, K., Das philosophische Gespräch von Ilnb im Platon *ÖLBl* 1 S. 3. Fleißig gelehrt und geistreich, obgleich nicht frei von überseltem Selbstsinn. *A. Michelitsch*

Gelen. Zur Quellenkritik von Gn. Prolegomenon von *A. Rainfurt*: *ZöG* 56, 12 S. 1072. Zeugt von reicher Literaturkenntnis und umfassendem Quellenstudium, stellt aber die sprachliche Quellenfrage nicht scharf genug in den Mittelpunkt. *Bm fr.*

Gleye G., La solidarité de la famille dans le droit criminel en Grèce: *Rev.* 52 S. 497 503. Gut, aber noch etwas subjektiv. *Th. Reinach.*

Albert Göderkemeyer, Die Geschichte der griechischen Schrift immer *BphW* 3 S. 67-75. Die Ausführungen des Verfassers finden Zustimmung und Widerspruch bei *Max Pohlenz*

Greil, Georg, Der Sprachgebrauch der ältesten christlich-griechischen Literatur: *LC* 5 S. 1751. Wir sind dem Verf. für seine Schrift zu Dank verpflichtet. *Beckendorf*

P. D. Ch. Hammings, Homers Odyssee, Kritischer Kommentar: *Bayer. Bl.* 1905 S. 751. Ein umfangreiches und gelehrtes Buch, dessen Ausführungen aber dort ziemlich oft auf unsicherem Boden stehen. *M. Seidel.*

Hirsch, J., Griechische Münzen (Ambions katalog XIII) *Bayer. Bl.* 1905 S. 734. Reichhaltig, mit guten Lichtdrucken und brauchbarem Text. *O. Hey*

Horatius' Satiren und Episteln, erklärt von *G. J. A. Krüger* 13. Aufl. von *G. Krüger*: *Bayer. Bl.* 1905 S. 741. Ist nach den bisherigen bewährten Grundsätzen bearbeitet und zeigt vielfache Verbesserungen. *Hörer*

Jäger, O., Homer und Horaz im Gymnasialunterricht: *ÖLBl* 1 S. 12. Gründliche und voll gereifte Ausführungen. *J. Zingerle.*

Immisch, O., Die innere Entwickelung des griechischen Epos: *ZöG* 56, 12 S. 1068 1070. Recht nicht bloß zum Widerspruch, sondern auch reglerich zur Anspannung aussichtsreicher Gedankenreihen. *E. Kalinka*

Lang, G., Untersuchungen zur Geographie der Odyssee: *N. Korr. f. Württ.* XII, 11 S. 428. Mit gründlicher Sachkenntnis und besonnener Kritik geschrieben. *W. Nestle*

Lehmann, Konrad, Die Angriffe der drei Barbiden auf Hellen. *DLZ* 3 S. 157. Ein Muster kriegswissenschaftlicher Detailforschung, deren auch hier Ergebnisse im wesentlichen unumstößlich sind. *E. Hannnert* — Dass. *BphW* 2 S. 44-50. Gegen die Ausführungen des Verfassers erhebt eine Reihe von Bedenken *Raimund Oehler*

Meades du Costa, Index etymologicus dictionum Homericae: *ÖLBl* 1 S. 12. Ein nützliches Hilfsmittel, aber für den Anfänger nicht geeignet. *H. Schenkl*

Walter Nietzold, Die Überlieferung der Dionysioscharikr bis zur Schrift von Ipsos. *BphW.* 3 S. 79. Diese Dissertation zeugt von höchst anerkennenswertem Fleiß und führt zu neuen Resultaten. *Adolf Bauer.*

Oswald, M. M. F., The use of the prepositions in Apollonius Rhodius compared with their use in Homer: *Classr.* 19, 8 S. 452-454. Gediegen. *R. C. Seaton*

Platon, The Mythos of P... transl. by *J. E. Stewart*: *Classr.* 19, 9 S. 449 452. *H. Richards* bezeichnet die Darlegungen des Verfassers als interessant, aber nicht überall klar genug, die Übersetzung als dem Stil und der Sprache Platos nicht entsprechend.

Frédérich Pinaras, Épitaphes. Textes choisis et commentaires: *BphW* 6 S. 77 f. Der Kommentar

Digitized by Google

wird der Schwierigkeiten, die sich dem Verständnis entgegenstellen, durchweg klarer. *Carl Hosius.*

Herm. Knapp, Führer zur Kunst. Darin: 3. Bändchen: Das Fortleben der Antike in der Kunst des Abendlandes von *Hans Semper*: *LC.* 5 S. 182. Diese sachliche kunstgeschichtliche Monographie dürfte viel Interesse erwecken. *L. V.*

Schmidt, Ludwig, Geschichte der Deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung. 1. 2 u. 3. *LC* 3 S. 165. Das günstige Urteil über das erste Heft dieses verdienstvollen Werkes kann auf diese zwei Hefte ausgedehnt werden.

Schuchardt, K., Beiträge zur Kenntnis der altirischen Gerichtssprache aus den 10 Bdchern *Zöß.* 56. 12 S. 1070. Bringt eine nahestreitbare Förderung unserer Kenntnis auf diesem Gebiete. *E. Kalinka.*

Sotier, F., Griechische Fahrten und Wanderungen. *Bph* 1 S. 21. Ein erwärmt und stellenweise ansprechend geschriebenes Buch, aber nicht frei von Fehlern und Anstößen. *A. von Premerstein.*

Stoermann veterum fragmenta coll. *J. ab Arnim* Lpzg. *Classr.* 19, 9 S. 454 458. Trefflich und für das Studium der spätren griechischen Philosophie unentbehrlich. *A. D. Pearson.*

A. Strark, Hessische Blätter für Volkskunde. Band II. *Bph* 15 S. 857. In diesem Bande findet sich nur wenig, was den Philologen als solchen angeht. *W. Kalb.*

Thomas, P., Remarques critiques sur les œuvres philosophiques d'Apulée (Bruxelles 1898 1905). *Rev. Xl*, 1 S. 51 52. Der Verfasser hat viele Stellen berichtigt, die bestr. recensus des Prologes zur Decimatio de deo Sorinth. gründet und die Sammlungen Gaturius, betreffend Remurinenses aus Lokri, bedeutend berichtigt. Wenn er sich auch mit der Lehre des Apulejus und ihrem Verhältnis zu den griechischen Quellen eingehender befassen wird, so wird er uns die seit langem erwartete kritische Ausgabe der philosophischen Schriften des Apuleius endlich bescheren. *Th. Stangl.*

Alb. Thoß, carmina. Accedunt Solpertae elegiae. Edidit *Geyza Nemethy*. *LC.* 5 S. 1781. In den 'Annotationes critricae' ist manches recht zu sprechend, die Existenz sind der wertvollste Teil des Bandes.

Tommaseo, N., e F. Pavelli, Canti populari greci. *Rev.* 53 S. 514 519. Interessant. *J. Pachaux.*

Transactions and Proceedings of the American Philological Association. Vol. XXXV. *DLZ* 3 S. 147. Über den Inhalt von 5 ins Gebiet der klassischen Philologie fallenden Abhandlungen sowie über eine Deutung des Numen Mephitis findet berichtet *R. Helm.*

Uebersorgs Grundriß der Geschichte der Philosophie, bearb. v. Bäb von *Max Heinze*. 2 Teil: 8., durchsch. Aufl. *LC* 5 S. 164. Diese Auflage zeigt erhebliche Erweiterungen und Verselbständigungen. *Drug.*

H. Uhle, Allotrio Graeca et Latina ex septem lustris maneria scholastici collecta. *Bph* 11 S. 881. Das anspruchslose Büchlein ist wohl geeignet, Gründlichkeit zu verarbeiten. *O. Weißenfels.*

Ville de Mirmont, H. de la, La poésie Lyonnaise. *DLZ* 3 S. 149. Referat.

C. Wagener, Beiträge zur lateinischen Grammatik und zur Erklärung lateinischer Schriftsteller. 1. Heft: *BphW*, 3 S. 86 88. Eine dankenswerte Sammlung. *J. H. Schmalz.*

Waldstein, Ch., The Argive Heraeum: The *Amer. journ. of phil.* XXVI S. 457. Die Amerikaner können stolz sein auf das gründliche Studium, dessen Ergebnisse in den beiden Bänden dieses Werkes niedergelegt sind. Form durchaus gut. *Waldstein.*

Wendland, Paul, Anaximenes von Lampsakos. *LC* 5 S. 176 178. Über die grundlegende Bedeutung dieser Aufsätze ist kein Wort mehr zu verlieren. *E. Drerup.*

Wendling, E., Urmarkus. *N. Korr. f. Wurt.* XII, 11 S. 435. Die Methode ist vorzüglich, die Ergebnisse sind in weitem Umfang gut begründet. *G. Teichler.*

Whibley, L., A Companion to Greek Studies. *Classr.* 19, 9 S. 453 462. Im ganzen gutes und nützliches Handbuch der griechischen Altertümer. *H. M. Burrows.*

Mitteilungen.

Académie des Inscriptions et belles-lettres

8 Dezember

Holleaux berichtet über Ausgrabungen auf Delos im Jahre 1905, unter den berichtlich hervorhebt sich eine von Antigonus Doson und am Gesetz über den Verkauf von Häuser und Kaufe.

15 Dezember

Bolleux, Fortsetzung des Berichtes über Delos. — Babelon, Ausgrabungen in Tarbia (Alpes Maritimes) am Tropaeum Augusti bei Nizza.

Zur Textkritik des Granoverbum Ciceronebolatri

Forte von Wörlenschr f. kl. Ph. 1906 No. 16 Sp. 449.

G = die Leydener Hs.

v = Orelli, Text v. J. 1833

Mon. = die Monographie v. J. 1894. Der sog. Gronovarbol ist zu elf ciceronischen Reden.

Bonnet = Max Bonnet, Le Latin de Grégoire de Tours 1890.

Xenion = Xenien, der 41. Versammlung deutscher Philol. u. Schulmänner 1891 in München dargebracht v. histor. philol. Verein Münchens.

Cass. = Cassiodorianus in den Bd. I d. bayer. Gw. 1898. Bd. 34 S. 249—283 und S. 545—581.

Für die Lemmawörte *cretera* 91, 6 und *accusatorem* 433, 34 ergibt sich der Betrieb gegen Text unserer Correctoren aus dem Schollen 391, 7 und 433, 36. Das Lemma 441, 10 quum ceteri fugerunt (C nec fugerent) erscheint 441, 14 als quamquam ceteri fugere. Da jedoch das nunmittelbar folgende Lemma concurrerunt zu ruperunt verstümmelt ist, darf wohl hergestellt werden quom[quam] ceteri *fugere* *conperunt* et h. lemmam concurrerunt. Über die Abkürzungen vgl. Mon. Nachweis 10.

396, 24 Elabatur] Evadat, effugiat. *summum periculum* e. Da die kürzlv gedruckten Worte, die in c fehlen, zum Lemma gezogen, zu sind sie, um den Buchstaben n (*m n. = ne*) vermehrt, vor elabatur zu stellen. 407, 41—42 hat v: Odit patricios et nobiles nobis, ut ergo placeat populo. In C steht am Rande das alte Korrupteinzelnen (= unsere (vgl. Mon. Nachwen 18), und ergo ist von der nicht autoritativen Hand 2 b getilgt. Das Wort ist zwar nicht vor placeat, wohl aber vor patricios an seinem Platze. Über andere Umstellungen vgl. Mon. Nachwen 19.

Den Irrtum von Vers 11 f. rektifiziert die Scholies 400, 4—9 also.[1]) Hic obiit de Aselli bonis . . . de bonis Minutianis, do aeille tecit nedis Castoris contra finitum papillum, de ordeum quibiler contra Optimum et de falso codice ad *subscriptionem* (Cv) Iu earum perturnatio. Opponens rei Vrque [In] co[2]) multa in his observatione exactissimo denique sit sarl, ut . . . Die Paragraphen, in denen Cicero die genannten Punkte behandelt, sind 104, 115, 123 bis 124, endlich 157, wo es heißt: Nam de *subscriptione* illa *famosa* iudicium mihi dum . . . rem directe ignosci ichi debere, quod falsum codicem probrisses. 158 Eingehend *judicationem*, homo amentissime mortem magno indicium fore putabas, qui auch p. Cluent. 86. Bei Pseudoscorus. der 20i. f ff unserer Fell der Nichtverschlossung eingehend bespricht. Ist das sonst wo noch aus einer Sretonistelle bekannte Komposatum subscriptio gleich im Lemma in allen Hss. zum Simplex verstümmelt, sodaß 20i, 12 in den maßgebenden Hss (dem Matritensis des Poggio und Parisensis des Sozomenos) zu als; nur das Verbalkompositum ist 20i. 3 7. 17 richtig überliefert.

400, 16—25 Servilos facti in principio auditores Menivolos ortem auditores prolitor eandir facimus aut a proxima rudrum . . . ort ex nostra persecutione a persecu adversaliorum. vii operis andem eorum vitam *aut* mores, ori a reuse, quando [aut] nostrum laudaturr . . . In hoc ergo prohimmin a reuso adversarii benevolor *facimus* iudices sritteet de qua talis iamor extitit, qui *eum* se gerone eandemnatem demonstret Das *aut* 400, 21, zwischen vitam und mores, ist ro scher are ne[2]) oder ei oder aus dem in diesen Scholien und überhaupt im Spätlatein oft synonymer vel verschrieben wie des ani vor nostrum 400, 22 unrichtig mir derindt ist. Das facimus 400, 23 ist den vorhergehenden Verbalformen feelmus irudrmus, commendamus, lordamur angeglichen, jedoch nicht, wie Schütz meinte, aus facit, sondern aus *fuerit Tullius*, vgl. 430, 2. 430, 21. 431, 4 Dicit T., 415, 6 surrexisse T., u . . . C hat facimus, aber darnach eine Rasur von zwei Buchstaben. In *eum* 400, 24 liegt vermutlich derselbe Fehler vor wie in pos [r] eo 427, 23 und mehrfach bei Pseudonemonius; also eum statt reum; vgl. Verr. act. I 20 reus ipse so condemnatum putabat.

400, 26 Facta est autem comperendinatio. *Dicit* enim (*Dicendo* enim C, *Dicit* enim v) accusator, deinde defensor. Item eodo (jetzt, hier) accusator dicit ou ea, quae defensor dixit. Der Sachverhalt ist klar, und es ist höchstens noch auf Pseudeasconius 155, 14 ff und 163, 22 ord die dort von Baiter benutzten Anmerkunger Zrmpis zu vergleichen. Andrerseits ist bedenklich das Perfekt 415, 5 Interea, sicut *dixit* Livius, opperare est Tubero

403, 12 ist *Apellonio* der Hs neben 409, 15 Apollinem zu richtig wie bei ordotem Spätlatein und ir Inschriften; vgl jetzt den Thesaurus II 244, 12, aber auch noch Stolr in Iwut v. Müllers Handbuch 1885 II 261 und Cost S. 582 A 3 427, 15 *pos* (C, *post* v) tempora. heiß duß auf ebenfalls nicht geändert werden, vgl Bonnet S. 448

Im Anschluß an Verr act I 4 (qui, quod ipsis satis satis ourri, *corrumpissent*, re (Verres) iudrum *expuisse*, ut si multis satis esse possit) wird in den Scholien 387, 36—38 der Unterschied von subripere und eripere erklärt, und zwar gemäß Verr II 4, 134 ol qui olim arbripiri rei eripui palam nitper anferat. Dr Ausdruck *subripuit eripuisse* esse, *non rupisse* wird aber Verres II 4, 10 gebraucht, in der Form der Verba rhur bereits II, 1, 58 60, d h an der Stelle, die in den Scholien 405, 17 unter ordnung so ern. schrieben wird. Ob nun emisse G Verrem, *sed dirupisse* Rrbldg ist 383. 32 dirripere pirrima. 403 30 Pesadum, 405, 35 fassum, 404, 2 omerem illum di replurem (fast) dogege ist 405, 17 *sed [d]eripuisse* herzustellen. Für die Verwechslung der grundverschiedenen Verba eripere und diripere ist sehr nicht einmal aus dem Spätlatein ein Beispiel brkerrl.

Wie Mor Nachneis 43[b]g angedeutet ist, zählt der Scholienordnung mit Quia und die Satzform Quur — ergo, idcireo, ergo idro, ideo ergo zu der Iurr typischer. Darnach empfiehlt sieh 406, 18 nicht der Text von C v: Invidiae nume levardere cersal *Qua* rostra irvidiam loquitur. Ergo ei hic[1]) invidia est, si unsiferre oculeli (Cauirra) sordere . . .] *Quia* c. 1 1, *ergo* . . . 415, 31—33 liest man: Novum crimen! Prr irrisionem Lupus est[2]) admirabilius Magnum crimen odforo quia (*dola mkuirh*) ir Afrira Ligarius

[1]) Alle vor v abweichenden Lan das C werden wenn sie für die Textgestaltung bedeutsam sind, über gegeben wurde sie Bücheskl 11 ging u. d keine weitere Rechtfert ganz verfolgen. Vollständig schon für unsere Ausgaben.

[2]) So Garatoni, zu dinger als v vgl 438, 43 exstirit sidero ut, 430, 11 ut tertium putant optimarum rei. Chrschol Ambros. 372, 31 respre nideni. Das Kompendium ist ein . . . das C über es hat, rrunt Isidor Orige 1, 20, 10 erupthia. Auch das ergibt keinen passenden Zeichen (bei Arevalo B4, III S. 32 nus den weniger richtigen Hss wie irrigere, eben) und eine Verbindung seines dritten punktum Zeichens würden in C verwerdet. Vgl auch Wattenbach Urk Pal I S. 50

[2]) so per hoc 392, 16 ac propterea 404, 11 also in Formeln aber mehr als 20mal bei Pseudoasconius, 21 mal von Konsonanten in den Bobienser Scholien

[1]) für (in dem Fehl) — *n* ert ar urrdrirben mit 401, 24 *n* praesidii repugnatis et repudiamentis — sie (dann) mirum compendiumur integritas. 430, 21 in *hoc* (insfere) melliorem esse Rosinius Fircio, *quod* . . . Rib. 405, 4 ut ipsis in re pugeller fecit, *quod* ir scelerales lesdm mihim dixi Traiectum les weiter 419—38 in tumumus te *sine* peccavrunr ei andern noch wenner — li 430, 10 a Mom. S. 34 — 403, 30 f ut, quarum (Scnes) ops urbim auctor fuisset ir en qur rurtore nebis exi allmurerur Verres bitors rppell sirtim ri popnitres esse

[2]) Wrhl soviel als Ixcelli el., Indutum rel rb eu admirabili geam dicendi (*magnificos*) vgl Volkmann Rhetorik² S 109 rod Mon Nrchwris 139g rri Erde.

Digitized by Google

fuit, *quin* aderat Iacum Caesar. *Ideo* ergo ille (sc. Cicero) *locum* obiecit Caesari Africae. Richtiger erscheint: . . . ? 'Magnum . . . fuit'. *Quin* . . . Caesar, *ideo* ergo ille *odium* obiecit Caesari Africae. Das von C v gebotene *locum* (. . . Africae ist, wie man auch die Verbindung deuten mag, abzuweisen und eine Angleichung an das erste locum. 'Zurückbleiben, Aufenthalt in Afrika', weder die nächste Umgebung der kommentierten Cicerostelle (s. Lig. 8) remanste bot, geben diese Schollen stets mit Verba (Mor. Nachs weis 43[1]).

406, 20—24 interpungiert v urd, ohne die Kommata, auch C so. Mass Hessen decrevenni, ut qui eamque rumorationes damnatus esset, . . . occideretur. *Apud* Massaliirrses, ideo ego dixi . . . statt *apud* Massilienses. *Ideo* . . . irrsamlöhnt bei die Wiederholung des Substantivs statt dessen man so erwartet oder auch ces Abee gerade für diese Ausdrucks weise, die der Hessen und zugleich der letzten Fall wirklich gestufte jeder Sprache eigentümlich ist, bietrn unsere Scholien mehr Beispiele als irgend sie mir gelegentlicher Spätlektüre. Vieglirs Mrro macht ärgerrm men z. B 408, 3 408, 23—24. 35—36 418, 22—24 (dasselbe Shit dreimal).

407, 3 si olim modo fieri possel] *Quam* non potest fieri si corrigantur Seizt man, bloß um einem weiteren Mißverständnisse vorzubeugru, noch Quasi (= 'soviel als' statt des beliebten quod dicat, dixerit) einen Doppelpunkt so läßt sich die Anderung von potest zu possit') verurteilen Ähnlich 420 31 An incorruptum Quasi et non incorrupte indicemus?) Ne blandiri videatur (sc. hoc dici) 431, 7 Cum ea solliciturdire] Quasi solliritus de illo lui. Denr in Sinne von here hanu quasi an keiner dieser Stellen gerommen sein (vgl Cass. S 573 A 4), und das von der Konjunktion quasi abhängige Verbum wied in den Grenzschollen stets in den Konjunktiv gesetzt.

408, 23 habes Cv Damnarii tertios senatus Detrahit (Tullius) senatus iudicium Vielleicht ist tertius, statt dessen man ein Nomen wie scelerstes, recentes oder auch rin Genardiv um zugelandes erwartet, ein enmensiterendes Ersatz für tot 'so und so viele'; derr mag tot noch 390, 25 392, 10 400, 2 mnerhalb des Schollions verwendet werden, so wird es doch 388 36 42b, 19 als rierr Erklärung hedtfrig betrachtet. Daß 406, 2 quod damnatis Dolabellae ille occlusto sit testertius *tot* (sestert tot. C) to verwendet ist, hat schon Orelli vermutet. Aus Traches Index zu Cassiodors Variae ersieht man, daß dieser formelhafte Gebrauch von tot verschmäht

1) Ein Druckfehlerlied Mus S. 46 passet statt passit rnd 'despravati' der Hs. rnd Arsg. matt desperavrrit. S. 53 mit der Lesrrsia st. gegen der I ' Narbarra 0. 207 28 esse luturos matt [esse] f.

2) Mit den Mon Nrchweis 43b) gesammelten Stellen für den Ausgangspunkt als Präsrrm als Vertreter des Indikativs dürfte realen Fulge ist st. Nrchweis Hamel S. 437, Arnrr S. 32 rnd Rubert Novahrquoted Apuh mnar 1904 S. 46. Vgr Nrrsk rnd dieser Verhältnisse, dem der Grammatiker Virgilius p 58, 11 16 gerudezu in eine Regel gefaßt hat für Apulerr abgerhmt.

dem Amtsstil angehört und daß Orellis zweite Vermutung, tot sei 400, 2 aus der bestimmten Ziffer der ciceronischen Quellenstelle zu berichtigen, nicht trifft. Ekmal findet sich *tanti* 'so und so viele, so manche' bei Pseudoasconius 103, 3, aber in v und allen Has mit dem unmittelbar folgenden Ideen zu tantundem entstellt. Das vulgäre *toti* 'alle' fehlt in allen Ciceroscholiasten. Vgl. Bonnet S. 275.

408, 36 Timet invidiam Lentuli praetoris, quae *dicebatur* Lentulus nobilis praeter Ich setze die Worte bloß hierher, um vor den Konj docebantur zu warnen Denn durr gebrarchrr wrder die Schreiber Ciceroscholien noch die Grenzschrr noch die rnsch zwischen ihrer rtsherrde Pseudoasconius mehr phorirurh statt putari, haberi, urfter in der Präpositionalverbindrung pro gravissimo, pro nihilo (Bon. 277, 4. 345, 5) Unsee dicebatur besagt rich mehr als rrst. Man kann es mit dem Italienischen stare = amr 398, 2 36 zusammenhalten, ferner mit haberi rnd fieri, die beim gallischen Grammatiker Virgilius und anderen Spätschriftstellern oft rrcht mehr hr irrtum als esse. Vgl Bonnet S. 689 ff. Nrch S. 23 rnd 35 A 1, Cass S. 582 A 4 rnd unten zu Gronov. 439, 9.

Zu 414 25 Mollee liest p Ligar 2[2] Q. Ligarius, ram esset nolla huh urspicne, *legatus* in Africam cum *Consulen* profectus est, qua re legatione et civibus et socilis ille se probavit, ut . . . Fr Schöll läßt im Rhein Mus 55, 494 das zwrite *cum* mit der Corrrchr A rnd mit den Hss A B bei Quinctilian IV 2 109 weg In der Tat hrmmt wenigstens in Sätzen wie Patil filius qrassire (pro quaestore, legatus) *fuit* das Dativkonstruktion statt des genitivischen nicht bloß im Amtsstil und der archaischen Epoche vor, sondern zu allen Zeiten und in allen Literaturgattungen der Prosa und der Poesie Tibull und andrrr augrisrischr Dichter, Entrop und anderr nachklassische Prosaiker haben diesen Dativ neo mallichen Sezarlungr aufverwarduchaftlicher angeschlossen. vgl Jos. Schorn, d Sprachgebrauch des Entrop Lanbarh 1892 S. 62, Schmals, Lat. Syntax m I v Müllers Handbuch 1885 II S 83, G Landgraf im Archiv VIII S Zuletst hat über diese Konstruktion P Schmiedeberg de Aurori coded 1905 S 58 gehandelt, und zwar untee Berrgnahme auf Vaee II 1, 34 und Pseudoasconius 167, 6—8 Srrtm Bemerkung: Evasoit autem posterioribus temporibus magis cognosse hir quae ontivi beduf ruer Ausschrihrung. un gilt für gen ase Versrchen gewisse Schreiber, nicht ohne weiteres für die Verfasser der Ciceroscholien, selbst wenn man von Arrenius (19, 16 Grasen collegn fuit Scaevola, qui so olim) absieht So sind folgende Dative falls nicht das Grgenteil ausdrücklich angemerkt ist, richtig überliefert in den Bobiensia 259, 23 Scipio fuit in consulatu C Norbanu rnlrga, 303, 34 qri rtana rol lega Co Lentulo Marcellino in consulatu foit, bei Pseudoasconius 98, 11 rum quaestus ei fuit fuerit, 127, 20 cum legatus ei si pro qraestura esset, 128 26 Legatus per has provincias Dolabellae proconsul() fuit ri pro quaestura, 169, 9 cum legatus ei pro quaestura fuerat, 186 1 ei pro quaestura fuerat et legatus, in den Grenzvlanus 383, 21 cum legatus esset Dolabellae proconsul() (pro consulke) v uli Grasenus,

Digitized by Google

404, 30 Colloga fuit in consulatu Appio Claudio, 441, 2 Ianri Ilius legatus fuit.')

Daraus ergibt sich für 414, 25 nicht mit v. O. Legaries legatus ‹quum› Consulio fuisset proconsul Africum, ‹have› ita administravit, ut . . ., sondern die Richtigkeit der handschriftlichen Überlieferung: Q. L. legatus cum Consulio fuisset proconsul Africum ita administravit, ut . . .: Zweifelhaft kann man bloß über zwei Dinge sein, ob cum ursprünglich nicht vor legatus oder nach Consulio gestanden habe und nur ausgefallen wäre, weil der Schreiber es nur zu Consulio gehörige Präposition betrachtete. Zweifellos wo beginnt der Hauptsatz? Nach fuisset, das von diesen Schorten und bei Paradoxographen oft recht störte als reset bedeutet, oder nach fuisset proconsul oder mit C v. und der Quelle ut die erst nach Africum? Jedenfalls sind die zwei von Orelli auf genommenen Zusätze so überflüssig als ‹a› Africano oder ‹in› Africum, die er im kri. Apparat verzeichnet, vgl F Kellermann die Sprache der Bobbiener Scholien Progr von Fürth 1901/2 S 28. Die Interpolation nach fuisset profectus is nur erhebt nur unmöglich das absolute profectsor Ilein wird mehr als 415, 6 lugurtal od Poupianus, rum carrerentur (quarrerentur C 2 b aus quarrentur, Orelli wollte ‹quo› rum quarrerentur trotz dl 5, 10 Qeld quritimini?) Auch 415, 7 folgt man am besten C Vidit Caesarem rumquerere (malim) Orelli; Malim enim putrude remissurat, vgl. d 19, 10.

Wenn die Schollastae von Ascensius an diesen Datur übersetzte angenommen haben, so erklärt sich das zum Teil aus dem nicht seltenen Vorkommen dieser Konstruktion in den von ihnen erklärten Reden. Es fehlt aber auch nicht an Correrstellen, an welche die Scholiasten statt des Dativs bereits rum Genetiv oder Ablativ vorfanden oder ihn ohne Kasus die Verwandt zum anderen oder zum sonstige aus der Verbindung der Botschaftsunterschaft entstehender Verhältnis. Ver 11 1, 71 schreibt Müller mit Recht qui tum accusae C Neron statt doß bei Pseudoascenius im Lemma 179, 17 als Has accusacus Neronis haben, vor Recte trotzdem augenerkt so werden, Ver 11 1, 3 schreibt er mit G 1: Quaestor Cn Pepirio contulerit, die von Müller nicht berücksichtigte Bemerkung des Pseudoasconius 167, 7 Legitur tamen et consuli hat rest Schmiedberg beigezogen und mit G 2 die schon von Jordan beverzigten Dativ verteidigt. In der die in Carrit 62 liest Müller mit den Codd fere omnes: quamobrem, qui quaestor cum fuerit, accusem. Jordan, Kayser, Burchfeld, E Thomas mit dem cod Lagomont 34 quamobrem cum, cui quaestor fuerit, accuser. Bei Pseudoasconius, auf den L. Thomas verweist, hat 123 8 der Matritensis des Poggianus cui, dagegen der Pistoriensis des Sozomenos und sogar die Ablegat des Matritensis (Pl jedoch ohne

') Darüber findet sich der Corrillar und der Ablativ ohne Idee mit sub 367 b c im speziellen reset Carbonis G Verres, 200 D Dolabellae Fil legatus im pretatore Ciliciae, Pseudoas. 37 10 qui et quaestor in Sicilia fuisset praetore ille im folgenden Jahr. cum. r) ser Pedusceus 100, 17 rum qui Fabius tum quaestor fuerit Sex. Peducaeus praetore, Dub 383, 8 rum qui me praetorium sub C Vergilio gratidurelur libris fuisrum ceer quaestorum cui) cum cui. Als richtig gilt mir die Konj. von Sabald Everard Rau, die 1834 veröffentlicht, aber von keinem Cicerobrog. beachtet worden ist: [cum] cui. Die Konjunktion ist nichts als eine Variante zum mißverstandenen Dativ und wurde wegen accuses so cum ungestattet, das Rau unter Hinweis auf Madvigs epist. crit. S. 106 mit Recht als überflüssig bezeichnet. Die Satzenden an mehreren anderen Stellen allein die Vorlage treu wiedergegeben hat, darf auch 123, 8 rum cui nicht cum cui, als Archetypus trixi des Pseudoasconius betrachtet werden, und zwar als einer, der hier reiser war als der unserer Correctes ist.

415, 26—28 Status venalis per causam — Non-tentionem profitentur. Ganze causas admirabile quod iste nihil rerum (v. Caesar Ligarium) Emre Behnung aber dieses Text hier ich sehr zugänglich Voresi ist mir libels Narratio è probabilis (aus abgeblatten probabilis? vgl Mon Nachweis 25) verständlich Es ist behauptet nun die derzeitige nasserig nerinqhil-letter Kontestendruck (rgl Halius Rhet. Latini S. 646 b), dessen Strigen ag die necessario narratio, d. derzeit, ist Nach der falschen Auffassung der abgekürzten ert wurde das Adjektiv, vielleicht unter Einwirkung der Endung des nächsten Wortes, zum Verbum

(Fortsetzung folgt.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Cicero, Reden für Sulla und für Archias. Kommentar, bearb von *H Rauscnat* Münster, Aschendorff 52 S 8 *M* 0,60

Euripides, Ehrins. Translated into Eighth rhymiug verse With explenatory notes by *G Murray*. G. Allen. 112 p 8. *M* 2

Fraenkel, E, *Griechische Denominativa* in ihrer geschichtlichen Entwickelung und Verbreitung Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 298 S. 8 *M* 8

Furtwängler, A, *Aegina*, das Heiligtum der Aphaia Unter Mitwirkung von *E. R Fiechter* und *H Thiersch* Munchen, G Franz VIII 504 und XX S 4, mit 130 Tafeln, 1 Karte, 6 Beilagen und 415 Abbildungen Geb in Leinw. *M* 120

Gardner, A, A handbook of *Greek Sculpture* Appendix Marmulian Art Sh 1.

Jemce, Rh., A descriptive catalogue of the manuscripts in the library of Pembroke College, Cambridge With a hand list of printed books to the year 1500. by *H Absam* Cambridge University Press Nel Sh 10.6

Polystrati Epicuri *Hegi ἀλόγων παραδόξων* liber, rd *C Wilke* Leipzig, Teubner XIX, 38 S 8 mit 2 Tafeln *M* 1,20 geb. *M* 1,60

de Premerstein, A, J Wessely, Mantissa, De codicis *Dioscoridis* Anicior Julianae, nunc Vindobonensis Med Gr 1 historia, forma, scriptura, pictura, medicinae I de Kondakovii. Leiden, W Sythoff IV, 491 S 8 mit 6 Figuren und 3 Tafeln *M* 17

Sabelle in Lariensem, ed *H Rabe* Leipzig, Teubner XII 236 S 8 mit 2 Tafeln *M* 6, geb in Leinw. *M* 6 60

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Diels in Berlin-Friedenau.

gitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 68

Hilfsbücher für den griechischen und lateinischen Unterricht.

Aly, Prof. Dr. Fr., Cicero, sein Leben und seine Schriften. Mit einem Titelbild. gr. 8. (VIII u. 194 S.) 1891 geh. 3,00 ℳ, geb. 4,00 ℳ.

Blass, Dr. F., Professor an der Universität Halle. Die Aussprache des Griechischen. 3. umgearb. Aufl. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1888. geh. 3,60 ℳ.

Böhme jr., Oberlehrer in Soest. Ein Jahr Unterricht in der lateinischen Grammatik (Stufenfolge der Unterrichtsstoffe). gr. 8. (VI u. 111 S.) 1886 geh. 1,80 ℳ.

Cauer, Dr. Friedrich, Oberl. am Gymnasium in Rheydt. Ciceros gelehrter Dreikampf. Ein Versuch. gr. 8. (VI u. 148 S.) 1900 geh. 3,60 ℳ.

Coerper, Paul, Die Kunst des Übersetzens. Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht. Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage. Mit einem Exkurs über das Präparieren. gr. 8. (XI u. 166 S.) 1903. geh. 3,60 ℳ.

Inhalt: Einleitende. I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. II. Grundbedeutung. III. Sinnliche Vorstellung und Begriff. IV. Synonyma. V. Partikeln. VI. Übersetzen oder Erklären? VII. Wortstellung. VIII. Verschulung ohne Gewichtes. IX. Satzbau. Anmerkungen.

— Grammatisches mit Lust. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts. Zweite vielfach verbesserte und um Teil umgearbeitete Auflage. gr. 8. (IV u. 180 S.) 1903. geh. 3,00 ℳ.

Inhalt: Einleitung. Zweck und Mittel. I. Grammatische Terminologie. II. Definition und Deduktion. III. Analyse und Synthese. IV. Psychologie und Logik. V. Historische Grammatik. VI. Zur Kasuslehre. VII. Tempora. VIII. Modi. IX. Hauptsatz und Nebensatz. X. Zeitlose Nebensätze. Schluß. Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.

— Palumbo's Prüfung. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902. geh. 3,40 ℳ.

Dräger, A., Prof. am Kgl. Gymnasium zu Frankfurt a. O. Horaz und seine Kritik. Ein Beitrag zur Erklärung und Erläuterung der ästhetischen Stellen und höheren Gedankenverbindungen. Separat-erweiterte Ausgabe. gr. 8. (VIII u. 196 S.) 1892. geh. 1,40. geb. 2,50 ℳ.

Engelhardt, R., Professor am Realgymnasium zu Bremerhaven. Die lateinischen Konjugationen nach dem Ergebnisse der Sprachvergleichung dargestellt. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1887. geh. 2,40 ℳ.

— Die Stammzeiten der lateinischen Konjugation wissenschaftlich und pädagogisch geordnet. Handbuch für Lateinlehrer. gr. 8. (67 S.) 1892. geh. 1,20 ℳ.

Gemoll, Dr. Wilhelm, Direktor des Königl. evang. Gymnasiums zu Liegnitz. Die Realien bei Horaz.

Heft 1: Tiere und Pflanzen — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. gr. 8. (IV u. 60 S.) 1901. geh. 1,20 ℳ.

Heft 2: Kosmologie — Mineralogie — Krieg — Speisen und Getränke. Mahlzeiten. gr. 8. (68 S.) 1902. geh. 2,40 ℳ.

Heft 3: Der Mensch. A. Der menschliche Leib. B. Das menschliche Denk. — Wasser und Erde. — Geographie. gr. 8. (127 S.) 1904. geh. 3,60 ℳ.

Heft 4: Das Sakralwesen — Die Familie — Bewerbung und Ämter. — Der Staat. gr. 8. (191 S.) 1905. geh. 5,20 ℳ.

Heynacher, M., Gymnasialdirektor in Hildesheim. Wer regelt sich aus dem Sprachgebrauch Caesars im bellum gallicum für die Behandlung der lateinischen Syntax in der Schule? Zweite vermehrte Auflage. gr. 8. (IV u. 134 S.) 1886. geh. 3 ℳ.

— Beiträge zur zweigemäßen Behandlung der lateinischen Grammatik auf Grund allseitiger Quellenlage. gr. 8. (92 S.) 1892. geh. 1,40 ℳ.

Horatius Flaccus, Q., Sermonen, Deutsch von C. Burdt. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 241 S.) 1900. geh. 4,40, eleg. geb. 5,40 ℳ.

Horaz, Satiren. Im Versmaße des Originals übersetzt von Edmund Vogt und Fr. von Hoffs. Zweite Auflage vielfach verbessert und mit erläuternden Anmerkungen versehen von Fr. von Hoffs. gr. 8. (VII u. 130 S.) 1904. geh. 2,40 ℳ.

Kettner, Gotthold, Die Epistrin bei Horaz. gr. 8. (IV u. 178 S.) 1890. geh. 3,60 ℳ.

Inhalt: I. Die Strophen, nach der Übereinstimmung ihrer Glieder. II. Die Strophenverbindungen und Strophenfolge. III. Die Horaz bei poetischen Epistel ist Form. IV. Die Mischformen der Epistrin. V. Die Abstimmung in Epistrin bei Horaz. VI. Die historische Bedeutung der Epistrin. — Erstes Buch. — Zweites Buch. — Anmerkungen.

Kornfeldt, Hermann, Übersetzt von C. Burdt. 8. (XXXII u. 240 S.) 1903. geh. 5 ℳ.

Inhalt: Einleitung. Der Sabiner. Die Zwillinge. Tarentum. Das Mädchen von Anticyra. Die Brüder.

Metz, Anton, Hilfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. Mit einem Vorwort von Franz Bücheler. Wissenschaftliche Begründung der Quantitätsverschiedenheiten in den lateinischen Schulbüchern von Hermann Perthes. Dritte Auflage. gr. 8. (VI u. 93 S.) 1900. geh. 2,40 ℳ.

Ordtner, Dr. Rudolf, Professor am Gymnasium in Braunsberg. Untersuchungen zur lateinischen Tempus- und Moduslehre mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 313 S.) 1901. geh. 6 ℳ.

Schimmelpfeng, G., Erziehliche Horazlektüre. 2. erweiterte Auflage. gr. 8. (62 S.) 1896. geh. 1,20 ℳ.

Staedler, Karl, Horaz' ästhetische Gedichte an Sinne J. G. Herders erklärt. gr. 8. (XVI u. 262 S.) 3 ℳ.

Trapp, Dr. Wilh., Prof. am Kgl. Gymnasium in Aachen. Studien zur lateinischen Synonymik. Ein Beitrag zur Methodik des Gymnasialunterrichts. gr. 8. (VIII u. 249 S.) 1886. geh. 10 ℳ.

Weißenfels, O., Prof. am Französischen Gymnasium in Berlin. Lori disputationis Horatianae ad dicendi colorum usus collecti brevibusque commentariis illustrati. 8. (XVI u. 184 S.) 1886. geh. 2,40 ℳ.

— Horaz. Seine Bedeutung für den Unterrichtsstoff des Gymnasiums und die Prinzipien seiner Schulerklärung. 8. (XVI u. 247 S.) 1886. geh. 3 ℳ.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

HARVARD COLLEGE LIBRARY
FÜR
CAMBRIDGE, MASS.

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 5 M. Inserate 30 Pfg. Zeile 0,30 M.

23. Jahrgang. Berlin, 4. April 1906. No. 14

Kommissen und Anzeigen Spalte

K. Schnorf, Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtsprache aus den zehn Rednern (G. Schneider) 369

Lysiae Accusatio Eratosthenis cum Antidosi Isocratis et Pro Mantitheo, recognovit et adnotationibus instruxit V. Thalheim (Th. Thalheim) 372

P. Vogel, Schulgrammatik zu Lysias' Ausgewählten Reden (Thalheim) 372

G. Coelhaill, Le guerre di Lilibeo (G. Schneider) 376

Hesiodus, Werke. I. Odem und Epoden erklärt von F. Noack. 16. Auflage von O. Weissenfels (J. Ilberg) 376

Anzeiger. Revue numismatique IX, 4. — Athenaeum 4066. — Notizie degli scavi 8. 9. — Bollettino di filologia classica XII, 8. 377

Berichtigung. Vermischtes 380

Mitteilungen. Académie des inscriptions. 23. Dezember. — Th. Stangl, Zur Textkritik des Grammatikers Cleroschedasten (Fortsetzung) II 382

Verzeichnis neuer Bücher 384

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Konrad Schodorf, Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern (Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache, herausgegeben von M. v. Schanz. Heft 17) Würzburg, 1904, A. Stubers Verlag (C. Kahlmeyer). VII und 114 S. 8°. ℳ 3,60.

Als 17. Heft der 'Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache' von Martin von Schanz, die uns schon so manche förderliche Studie zur Geschichte des griechischen Sprachgebrauchs gebracht haben, ist die oben genannte Arbeit von Konrad Schodorf erschienen. Der nicht ohne maßgebige Eindruck, den die flottige Studie bei bloß oberflächlicher Betrachtung macht, wird leider bei näherem Eindringen in die Arbeit stark beeinträchtigt.

Man sollte über die Terminologie des attischen Rechts nicht schreiben, ohne das attische Recht selber genau zu kennen. Diese Voraussetzung trifft beim Verf offenbar nicht zu. Nicht bloß verrät er durch die geradezu naiv zu nennende Art, mit der er über Probleme des Rechts und der Rechtswissenschaft spricht, daß ihm jede juristische Schulung abgeht, sondern er schöpft seine Kenntnisse des attischen Rechts außer aus den zehn Rednern fast ausschließlich aus der Neubearbeitung des 'Attischen Prozesses' durch Lipsius. Von der recht umfangreichen Spezialliteratur kennt Schodorf jedoch bloße das, was in dieser letzten Bearbeitung des 'Attischen Prozesses' erwähnt ist, die neueren Untersuchungen sind ihm nicht bekannt. So sieht man in dem Kapitel über die Terminologie bei der Ehescheidung (S. 85 ff.) niemand als Nunco Hruza, dessen Untersuchungen zu allerdings im wesentlichen zu falschen Ergebnissen geführt haben, aber gerade durch die Beobachtung des Sprachgebrauchs ein gewisses Verdienst beanspruchen dürfen und den Anstoß gegeben haben zu sorgfältiger Überprüfung zahlreicher wichtiger Stellen, wie sie Thalheim in seiner vorzüglichen Widerlegung von Hruza vorgenommen hat. Selbst das ziemlich umfangreiche Buch von Otto Müller, aus dem Verf manches hätte lernen können, ist ihm entgangen. Auch die Spezialliteratur über die Schiedsgerichte ist in § 6 nicht vollständig herangezogen, vor allem fehlt die Hauptschrift, die des Juristen Matthias. Wie klar ist das, was Albrecht, Heroes XVIII 379 f. über das Verhältnis von *neoitôtes* und *eleuthesthai* gesagt hat, verglichen mit dem, was Schodorf S. 56 ff. darüber sagt! Wäre Schodorf in seinen Citaten aus anderen Gebieten als den zehn Rednern nicht fast völlig von der zweiten Auflage des 'Attischen Prozesses' abhängig, so hätte er öfter, als er es tut, statt

der Lexikographen ihrer aller gemeinsame Quelle, die πολιτεία Ἀθηναίων des Aristoteles, citieren müssen. Aber die Literatur- und Quellenkenntnis des Verf.s macht eben mit ganz verschwindenden Ausnahmen da halt, so weit die im Jahre 1892 vollendete Neubearbeitung des 'Attischen Prozesses' reicht. Auch aus dem breit angelegten vierbändigen Werke von Ludovic Beauchet hatte Schoderf mancherlei Belehrung schöpfen können, so wenig auch Beauchets Werk als Ganzes befriedigt. Die Römische Rechtsschule von Fr. Schultz, die einzige Geschichte des römischen Rechts, die durchgängig das griechische Recht und gerade dessen Terminologie berücksichtigt, hatte er vollends nicht unberücksichtigt lassen dürfen.

Wenn Schodorf dadurch trachtete, seine 'Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache' aus der sehr Reinen wirklich fruchtbar zu gestalten, so hätte er einige verwandte Schriften, wie die platonische Apologie, und vor allem die übrigens nicht sehr zahlreichen Inschriften mit in den Kreis seiner Untersuchung einbeziehen sollen. Wenn übrigens in dem Titel auf dem Worte 'genauer' ein Nachdruck hegen sollte, so würde ich ihn kaum für gerechtfertigt halten, denn ich habe im ganzen Buche keine Partie gefunden, wo die attische Gerichtssprache wesentlich genauer dargestellt wäre als in den bereits vorhandenen Werken. Namentlich fehlt der historisch-chronologische Gesichtspunkt in diesen Untersuchungen und zwar selbst da, wo ihn der Verf. doch besonders betont, wie bei der Darlegung der Bedeutungsentwickelung von ἐφεῖσθαι (S. 92). Der dem Inhalt angemessene Titel der vorliegenden Studie wäre 'Beiträge zur Statistik der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern'. Auf statistischem Wege ist es aber nicht möglich, genauere Kenntnis dieser Gerichtssprache, die wir hieber Rechtssprache nennen würden, zu erlangen. Um dies zu erreichen, wäre vielmehr umfassender Kenntnis des materiellen attischen Rechts vor allem ein tiefes, sorgfältiges Eindringen in die oft verwickelten Rechtsfälle der attischen Reden und in die einzelnen Rechtsfragen, die darin erörtert wurden, nötig gewesen. Das Meiste ist in dieser Hinsicht schon geleistet, ein Fortschritt über die Leistungen der Vorgänger hinaus hätte sich jedenfalls nur durch materielle Prüfung der einschlägigen Stellen an und für sich und im Zusammenhang der ganzen Reden erreichen lassen. Daß der Sprachstatistik die materielle Prüfung des Inhalts vorauszugehen hat, gilt als selbstverständliche Anforderung an alle derartigen Arbeiten in erhöhtem Maße aber auch diese Forderung erhoben werden gegenüber einer Arbeit, die auch ein paar sprachliche Erscheinungen als solche untersucht, sondern aus den vielfach als Recht verdrehenden Phrasen der attischen Gerichtsredner heraus unsere Kenntnis des attischen Rechtssprache fördern will. Weil mich der Verf dieser sehr schwierigen und mühsamen Arbeit entzogen hat, so hat seine Studie trotz des ungeschmälert darauf verwendeten Fleißes wegen der bloß äußerlichen, mechanischen Zusammenstellungen zu wenig greifbaren Einzelergebnissen geführt. Trotz des harten Urteils, das ich über den geringen Ertrag der Untersuchungen von Schodorf glaubte abgeben zu müssen, soll dem Verf. die Anerkennung für den großen Fleiß und die Sorgfalt, die er auf die Sammlung und Ordnung des Materiales verwendet hat, nicht vorenthalten sein.

Frauenfeld (Schweiz). Otto Schultheß.

Lysias' Ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika. Für den Schulgebrauch herausgegeben von Andreas Weidner. 2. Auflage besorgt von Prof. Dr. Paul Vogel, Direktor des Königin Carola Gymnasiums zu Leipzig. Leipzig 1905, Freytag; Wien, Tempsky. 164 S. ℳ 1,50 = 1,80 K.

Paul Vogel, Schülerkommentar zu Lysias Ausgewählte Reden. Ebenda 1905. 45 S. kl. 8°. ℳ 0,50 = 0,60 K.

In dieser zweiten Auflage ist von der ersten äußerlich nur die Auswahl der Stücke geblieben und auch diese nicht ganz, denn die I. Rede für Eratosthenes ist ihres Gegenstandes wegen fort gelassen und durch die XIV. gegen Alkibiades ersetzt worden. Während Weidner auf eine selbständige Gestaltung des Textes Wert gelegt (hatte er doch sich der Mühe einer Nevergleichung der Handschrift unterzogen) und ihn mit einer Fülle eigener Vermutungen ausgestattet hatte, hat Vogel einfach meinen Teubnerschen Text von 1901 zugrunde gelegt und hat darauf, abgesehen von Beseitigung der Klammern und Erleichterung der Interpunktion, nur eine Änderung vorgenommen: XII 50 ὅπως τοίνυν μὴ φανήσεσθε ὑφ' ὑμῶν τοῦτο πεπονθότες ἀναπεισμένοι hat der Herausgeber mit Lipsius ὑφ' ὑμῶν geschrieben, weil ihm jene Lesart unverständlich erscheint. Darin bin ich jedenfalls unschuldig, denn ich habe an im Anhange der kleineren Frohbergerschen Ausgabe I² 185 urkundlich und auch im Kommentar der Textausgabe auf § 62 verwiesen. 'Dals es sich nur nicht im Lauf

nomer Rede herausgestellt, daß er den Dreißig entgegentritt. Die Verbindung mit *ἐναντιούμενος*, statt mit *γραφόμενα*, der Lipsius' Änderung vorausgesetzt, würde wohl den Hiatus Daß erfordere. Ob den Verfasser Überhaupt zu billigen ist, darf man bezweifeln. Dann eine wissenschaftliche Ausgabe kann und soll meines Erachtens der Überlieferung gegenüber zurückhaltender sein, während sie Schol.text überall Verständliches bieten muß. Hier steht aber z. B. X 19 *πλοῦς καὶ βλάβης, τὴν δοκὴν εἶναι ὁρμίζειν* als Gesetzesseite, was völlig unverständlich ist, während doch nur über die Herstellung der Worte nicht über den Sinn Zweifel bestehen. Die Einleitungen zu den einzelnen Reden, wie die allgemeine über das Leben des Lysias sind auf das knappste gehalten. Die Disposition der Reden ist am Rande durch Buchstaben angedeutet, wie schon in der ersten Auflage, doch dieser gegenüber mehrfach geändert.

Der Kommentar ist selbständig erschienen, weil er auch zu jeder andern Textausgabe benutzt werden kann. Er will nicht nur dem Gebrauch gedruckter Übersetzungen, sondern auch dem gedruckter Präparationen entgegenarbeiten. Er will nur das bieten was unmittelbar zum Verständnis der Stelle nötig ist, und tut es meist in Form von Übersetzungshilfen, Erklärung schwieriger (besonders Partizipial-)Konstruktionen, Angabe der Bedeutung seltener Wörter. Die Sacherklärung ist dem Lehrer überlassen. Mir will scheinen, als ob auch bei wirklich zweifelhafte Stellen absichtlich Zurückhaltung geübt ist, um der Erklärung des Lehrers nicht vorzugreifen. Im ganzen kann die Ausgabe wie der Kommentar empfohlen werden.

Breslau Theiheim

Giuseppe Cardinali La guerra di Lilibeo. Estratto dalla Rivista di Filologia e di Istruzione Classica (p. 519—561). Torino 1905, Ermanno Loescher.

In dem Streben, die kretischen Inschriften für die Kenntnis der geschichtlichen Begebenheiten auf der Insel nutzbar zu machen, haben die Forscher sie fast dem Untergang von Lyttos (Lyktos) im Jahre 220 v. Chr. in Verbindung gebracht, den Polybios IV 53 f. erzählt. Cardinali zeigt nun in ungehender und überzeugender Darlegung, daß diese Annahme unbeweisbar bleibt. Er bestimmt zunächst nach Polybius die Aufeinanderfolge der Ereignisse und lehnt die Ansicht von Scrinzi (Atti del R. Instituto Veneto di scienze etc. IX ser. VII 1897) ab, er kennt Nissen und Beloch. Werke Kreta steht mit Ausnahme von Lyttos unter Gortyna und Knossos, Polyrrhenia, Lappa und andere Städte treten in dem Streite zu Lyttos über, Bürgerkrieg in Gortyna. Ätoler kommen Knossos zu Hilfe, die befreundete Partei der 'Alten' zu Gortyna verjagt die 'Jungen', Lyttos wird durch einen Überfall genommen und zerstört. Die Einwohner finden Zuflucht in Lappa, dann bringen Amphier und Makedonier Bertaios, Kydonia, Eleutherna u. a. m. treten zu den Gegnern von Knossos bonis, das wieder von due Rhodiern Hilfe erhält, Eleutherna erklärt diesen den Krieg — doch wohl bereits im J. 219 —, die 'Jungen' schonen Phaistos u. a. f. Über Einzelheiten des Krieges sind wir nicht unterrichtet. Endlich behält Philipp von Makedonien die Oberhand — Zu zweit wendet sich die Untersuchung den doch nicht zahlreichen Inschriften zu, welche von dem Leben kretischer Städte und ihren staatlichen Beziehungen zu einander und zu den fremden Mächten berichten. Cardinali führt aus, wie sehr die Epigraphiker (er berücksichtigt Kirchhoff, Köhler, Dittenberger, Blaß, Deiters (de Cretocensium titulis publ. quaest. epigraph. Jena 1904), Kern (Psephisma v. Gort. f. Megar. Schriften), Hiller von Gärtringen, Halbherr (Ann. Journ. of Arch.), de Sanctis, Sorenson, Serion u. s. f. in ihren Ansichten über die Datierung der Inschriften nach dem Charakter der Schriftzeichen (*ε, Θ, ν, σ, ω* = *x*, des halbmondförmigen *σ*) auseinandergehen, so daß die gesch. hthehen Konstruktionen von Sorenson (Nom. de la Crète ant.) und Serion a. a. O. z. T. völlig hinfällig werden andere gegewiß bleiben. Da gegen nostro stesso risulto comu ultima conclusione che il metodo di ripartire alla guerra di Lilibeo quanto pur epigrafi si potessero, è stato illusorio e fallace (S. 550). Er betrachtet sämtliche

Des Q. Horatius Flaccus sämtliche Werke, erster Teil: Oden und Epoden, für den Schulgebrauch erklärt von Nauck, 16 Aufl. besorgt von O. Weissenfels. Leipzig 1905, B. G. Teubner. XLIII, 244 S. gr. 8°. 2,25 M.

Naucks Horaz bedarf keiner besonderen Empfehlung. Denn man weiß, daß keine andere Kunstkommentare die Interessen unserer Primaner so zu fesseln verstand, wie der durch seine Präzision und Frische, mitunter auch durch etwas Sarkasmus ausgezeichnete Naucksche Kommentar. In Weissenfels hat er einen gemütverwandten Bearbeiter gefunden, von dem inzwischen schon drei weitere Auflagen besorgt worden sind. Die vorliegende 16 zeigt wieder überall die Berücksichtigung der neueren Literatur, da und dort sind durch Streichungen, Zusätze oder schärfere Formulierungen im Kommentar Änderungen eingetreten, auf die wir hier hinweisen.

Daß c. I 1, 4 curriculo pulverem Olympicum collegisse nicht mehr auf die von Augustus nach griechischem Muster veranstalteten Wettkämpfe bezogen wird, sondern auf die eigentlichen Wettkämpfe in Olympia, über deren problematische Ruhm schon Xenophanes spöttelte, ist gewiß zu billigen. Verschiedene wird über die Chronologie von I 2 geurteilt. Daß aber in dieser Ode v. 4 f. nicht der erschute Rotter (Octavius) angerufen ist, sondern Merkur, verlangt der ganze Zusammenhang nach vectus, Apollo, sive tu mavis, Erycino, sive auctor saltate lode (Mars) mußte mit sive imitaris iuvenem (Octavium) gewiß auch wieder ein Gott apostrophiert sein, und zwar der flinke Mutec. Weiterhin hat sich dann allerdings die Identifizierung des Merkur mit Octavius, die ja auch in den von Kiefslieg erläuterten Inschriften von Pompei geeignam hervorirrt, für den Dichter so gründlich und in plastischer Verwirklichung vollzogen, daß er sich am Schluß mit der Anrufung Caesar direkt an Octavius richten kann. Zu I 22 (duteger vitae) hält W. seine Ansicht, wonach die Grundstimmung dieser Ode 'ernst, wenn auch nicht gerade feierlich sei', während Kiefslieg eine ernsthafte Auffassung als bellste Absurdität bezeichnete. Man kann darüber nicht weiter rechten. Aber wenn W. meint, das Gedicht sei 'die besten Jahrhunderte durch von allen Lesern des Horaz ohne die leiseste Bedenken für ernst gehalten worden' so stimmt dies nicht. Schon die Scholiasten begnügen die Erklärung dieses Gedichts mit den Worten: dehortandam utrum inculcatur an vere dicentur. Daß ferner der Adressat Fescue Aristius ist, die humorvollste Persönlichkeit des Horazischen Freundeskreises, läßt den Gedanken eines Scherzgedichts nicht weit ablegen. Die neue Erklärung von mobilia folia (I 23, 5) — verdorrte, trockene Blätter, so daß inhormit folia vom Rascheln und Rascheln des allen, zum Teil abfallenden Laubes gebraucht sei, scheint uns nicht stärkstens. Die Scholien erklären mobilia folia = nata, quae de rom frischen grünen Laub, und so wird auch bei Ovid (amor III 3, 35) folia mobilia gebraucht. Die Änderung der Interpunktion in II 10, 6 ist entschieden eine Besserung. Die Interpunktion in II 17, 18 hat eine kleine Geschichte. Nauck hatte früher gegen das Komma nach formidolosus protestiert, mit Recht, weil es den Sinn zerstört, in Aufl. 14 war dann das Komma noch fortgelassen, aber der Protest war fallen gelassen. In den zwei letzten Auflagen erschien wieder das Komma. Aber die in der Note gegebene Übersetzung der Stelle 'ein Stern scheint mich so als der am heftigsten beteiligte' spricht doch für die Auffassung von pars violentior als Prädikat, in diesem Falle aber ist das Komma zu tilgen. Zur Erklärung der Rümeroden III 1—6 sollte Domaszewskis Aufsatz aus dem Rhein. Museum (NF. 59) beachtet werden. Die Erklärung von III 6, 22 (mutare) ist jetzt verändert herausgerückt. Aber aus dem unmittelbar dahin stehenden und auf dasselbe Subjekt (virgo) gehenden *tam nunc* und *de tenero meditatur ungui* geht hervor, daß die frühere Erklärung (mutare = mature) richtig war d. h. daß hier lediglich von früher Verlobung die Rede sein kann. Zu III 23, 8 ist bemerkt, daß die zurückgelegten und mit der ausgebreiteten Handflache dem Himmel zugekehrten Hände Gestus des Empfangens sind. Das muß bezweifelt werden; gerade diese Haltung der Hände ist vielmehr Gestus des Abwehrens eines Flehes der von den höheren Mächten droht. Während III 24, 4 noch die letzte Auflage Lachmanns Konjektur *terrenum — publicum* als eine 'mehr als gigantische Hyperbel' ablehnte, wird sie jetzt in den Text gesetzt und als 'nicht gigantischer wie Schillers bis zum Himmel spritzet der dampfende Gischt' bezeichnet. Indessen kann o. E. diese Horaz stelle nicht zu Schillers Satz gemessen werden, denn letzterer ist geradezu sprichwörtliche Redensart, für terrenum — publicum aber läßt sich keine zweite Stelle finden. III 24, 18 sollte *temperat* nicht durch Schillers 'zehrt den Knaben' erklärt werden. Denn diesem Gedanken würde *temperare* mit dem Accusativ entsprechen; *pritigavit* temperat heißt aber 'sie behandelt mit Schonung' — eine Bedeutung, die in der Note wohl zu *innocens* er-

oxlc

nähnt wird, aber auf temporal paßt. In III 30, 10 wurde früher der Satz qua violens — populorum ex omnibus potens bezogen, was besser war. Denn daß die Apoler auf ihren Landesmann stolz sind, ist recht wenig; zum mindesten hätte man dann doch erwartet daß mit rt noch ein anderer Teil von Italico angeführt wird und der Rahm nicht bloß auf Apulien beschränkt bleibt. Übrigens steht die Unterscheidung für Apulo durch den doppelten Relativsatz in v. 10—12 recht unständlich aus, während die Worte qua — populorum als Ausführung zu bunitis eine wirkungsvolle Pointe enthalten. IV 2, 37 ist die Auffassung von undex jetzt wohl mehr so kurt. Auch IV 11, 5 will uns die Beziehung des multa auf ein uns natürlicher vorkommen. Die Interpunktion III 20 43 ff ist besser als früher; die zu III 27, 58 verlangt ein vollkommen entsprechendes Schlußsatzverhältnis; darum ist v. 66 ep. 16, 41 ist Sengera *alta* (il aria) ohne jede weitere Begründung in den Text aufgenommen. Als störender Versehen steht in der Note zu I 28, 34 resolvent 'würden' statt 'werden'.

Baden. J. Bäßler.

Auszüge aus Zeitschriften.

Revue numismatique. 4 Serie IX. Band 4 Trimester 1905.

S. 449 A. Dieudonné, monnaies grecques récemment acquises par le cabinet des médailles incertaines: monnaies de Thrace. Tal IX. Unbestimmte Silbermünzen mit Brüstungen auf dem Pegasus, mit lasiender Flügelspur, mit Sphinx u. s. w., Münzen von Abdera, Acanthus, Byzantium. — S. 470. Julien Maurice, Numismatique par les médailles des empereurs romains de la fin du IIIe et du IVe siècles. Fortsetzung. Tal X u. XI. Die besten Münzporträts des Crispus, der Fausta, der Helena, Konstantinopolis und Constantius' II. werden, mit kurzen historischen Notizen versehen, zusammengestellt nach den verschiedenen Münzstätten und unter Berücksichtigung des Lebensalters. — S. 507. Feuardent unniker Münzen. — S. 508. A. Dieudonné, einiges über die substituées Imperatorine des Nero und des Vespasianus. — S. 511. Anzug aus einer Arbeit von Sulzberger über die antiken Nummusik — Prou, verbesserungen zu einigen der in seiner französischen numismatique. S. XLIX. Antike Fälschungen römischer Münzen in Elsaß mit Erwerbungen. — S. LI. Fund republikanischer Denare in Olbia auf Sardinien. — S. LXIII. Gallische Münzen der Marine u. s. w.

Athenaeum 4086 (17. Februar 1906)

S. 203. In der Sitzung der Society of Antiquaries vom 8. Februar las Haverfield über zwei in London gefundene römische Skulpturen und ein Mithrasrelief. Die eine Figur stellt einen Flußgott, die andere einen Genius oder den Genius Exercitus dar, das sehr gute Mithrasrelief trägt die Inschrift "Ulpius Silvanus mercius leg II Aug votum solvit laetus Arausionsis". — S. 208. Archäologische Notizen. Opperts postumer Werk über den Codex des Rammurabi, das demnächst erscheinen wird. Q. stellt darin eine Art von Digesten, d. h. eine Sammlung von Entscheidungen verschiedener Gerichtshöfe aus verschiedenen Zeiten. — Novillius Vorlesungen im Collège de France über ägyptische Religion. — Fouraria Besprechung von Ayrtons und Currellys Schrift 'Abydos III' (Revue de l'histoire des religions), mit Nachweisen über die Vorläufer Auguste. — Scott Moncrieffs Entdeckungen in Khamma, Wadi Hilifa und Semneh. — Weitere Arbeiten des 'Egypt Exploration Fund' in Deir el-Bahari. — Veröffentlichung von Cantarelli in der 'Revue orientalique' über die Verehrung des Dusaresches bei den Ahrab, die darauf hindeute, daß man in ihm einen Verfahren des Menschen sah. — S. 208 f. R. Lanciani, Nachträge zum Rom. Besprecht einige neuere Forumsfunde, indem er auch den etwas phantastischen Deutungsversuchen gegenüber äußerst skeptisch gegenüberstellt, betrifft das Polliarische Lauksonfragment, die in Aussicht gestellte Publikation der 1904 von den Italienern im Forum gemachten Papyri, die Vitelli und Comparetti überlassen ist, endlich prähistorische Funde auf Capri, die die Nachricht Sorlemo (Augst 72) erklären.

Notizie degli Scavi S. 3 (1905)

S. 213—225. G. Ghirardini, Römischer Inschriftenstein aus Este, gefunden in Venedig. Bei der Aufräumung der Fundamente des Campanile zu Venedig wurde ein Stein mit der lnschrift gefunden: PVBLICA | L. ANCHARIO CF. ROM | TRIB. MIL. — BISPRAEFECTO | II VIR. AVGVRI | HONORIS CAVSSA LOCus | SEPVLTVRAE DATVs | IISI POSTERISQVE Eius | SEPVLT | VICELLIAE EI ////// Vergl. hierzu C. I. L. Suppl. Ital. 1554. VICELLIAE ANCHARI, der letztere Stein ist in Este gefunden, und auch der umgebrauchte Stein stammt daher wie die Angabe der Urkunde Romulo zeigt. Die Verschleppung nach Venedig ist sehr bemerkenswert. — S. 225—242. L. A. Milani, Auffindung einer großen thrakischen naturreligiösen Grabanlage in Montecivetta bei Castellina in Chianti, durch zahlreiche Gegenstände aus Eisen und Bronze. — S. 245—257. A. Sogliano, Bericht über die von Dezember 1902 bis März 1905 zu Pompeji gemachten Funde (Forts.). — S. 259—263. G. Ghirardini, Vorläufiger Bericht über die Vornahmen zur Aufdeckung der römischen Theaters zu Verona. — S. 273—280. A. Sogliano, Weitere Fortsetzung des Berichts über die Funde zu Pompeji (s. o.). — S. 281—288. G. Quagliati, Auffindung eines Mosaiks mit Tierdarstellungen zu Reggio di Calabria.

Digitized by Google

Bollettino di filologia classica XII, 9 (Februar 1906)

S 186 f. P. Rosi, Ad Augusti Cenotaphium. III 1 et Plaut. Trin. 237*—237*. Versuch, die beiden Stellen durch ihre Vergleichung zu erklären.

Rezensions-Verzeichnis philologischer Schriften.

Antinoesensia. La Trouvée d'Adaméklissi. Étude archéologique par *Bpl* II 5 S 147 151. Das in der Gesamtrichtung vorliebte Buch ist durch mehr völlig ohne Nutzen. *Felix Solmsen*

Aegyptophonos Aigyptos, edited with introduction, critical notes and commentary by *H. Sharpley*. *BphW* 5 S 129 137. Die Arbeit ist in sprachlicher Hinsicht verfehlt, aber nach anderer Richtungen hin recht beachtenswert. *Carl von Holzinger*

Aristophanes. The Acharnians. Edited by L. *E. Graves*. *BphW* 5 S 197 f. Diese Schulausgabe ist allen tüchtig zusammengestellt worden. *Carl von Holzinger*

Bilabiger, Ernst, Die Materialisierung religiöser Vorstellungen. Eine religionsphilosophische Studie und geschichtlicher Grundlage. *FC* 6 S 195. Wird sehr gelobt.

Fried. B. M. Blaydes, Analecta Comica Graeca. *BphW* 5 S 139. Viel bewährt sich auch hier als nun hervorragender Kenner der griechischen Lexis. *Carl von Holzinger*

Collignon, M., Lysippe. *Classr.* 19, 9 S. 468 f. Wird von *G. F. Hill* gelobt.

I. Collignon, Maxime, Lysippe. Étude critique. — 2. Perrot, Georges, Praxitèle. Étude critique. — 3. Pottier, Edmond, Douris et les peintres de vases grecs. Etude critique. *FC* 6 S 217 f. Nicht allein der unzünftige Leser, sondern auch der naturwissenschaftlich Gebildete wird reich der zahlreichen feinen Bemerkungen und Betrachtungen freuen, die sich in diesen Monographieen finden. *F. S.*

A. Dieterich, Eine Mithrasliturgie. *BphW* 5 S. 1461. Die Lektüre wird dringend empfohlen von *W. Kroll*.

J. Dirlmeier, Komposition und Quellenbenutzung in Ovids Metamorphosen. *BphW* 4 S. 105 110. Die Abhandlung ist nie dürftig, nur in einiger Kenntnis der Literatur zeugende Zusammenstellung des Materials nicht ohne Nutzen. *Hugo Magnus.*

Paul Dorwald, Aus der Praxis des griechischen Unterrichts in Obersekunda. *NphM* 3 S. 601. Alles in allem ein vortrefflicher Band. *Georg Schwandke*

F. W. Fiebek, Die Aufgabe und Gliederung der Sprachwissenschaft. *NphR* 3 S. 521. Diese gedankenvolle Abhandlung ist mit grösster Prägnanz und Gedrungenheit abgefasst. *Fr. Stolz*

Gebrich, Le numismatica di Augusto. Aes stodi e matrirali III Florens 1905. *Rev. num.* 1905, 418. Zustimmend besprochen von *Adrien Blanchet*

Goodwin, W., A Grammar of Greek Art. *Classr.* 19, 9 S 467 f. Wird von *F. L. Thompson* als ein brauchbares übersichtliches Handbuch warm empfohlen.

Camille Gosplon, Olympia. *AphR* 3 S 54 f. Die flotsige Arbeit empfiehlt sich durch Sachkenntnis und klare, lebhafte Darstellung. *H. Rüter*

Albert Grubo, Das Schlachtfeld von Issos. Eine Widerlegung der Ansicht Jarkes. *AphR* 3 S. 58 f. Verf. hatte recht, seine Bedenken zu äußern aber entschieden ist der Streit noch nicht. *R. Hansen.*

Gruppe, Georg, Kultus der alten Kelten und Germanen. *LC.* 6 S. 215 f. Das Buch ist ebenso belehrend als erwärmend. *Hermann Sörgel.*

H. Holtke, Einleitung in das Studium der Numismatik, 3 Aufl. Berlin 1905. *Rev. num.* 1905, 414. 'Nützliches Werk.' *Adrien Blanchet.*

Hardel, Christ., Homer. Ein Wegweiser zur ersten Einführung in die Ilias und Odyssee. *DLZ* 5 S 280. Reifrat.

Hartmann, J. J., De Ovidio poeta. *FC* 6 S 211 f. Dies Werk enthält zwar das Verfehlte genug, daneben aber auch eine große Menge treffender, fördernder Bemerkungen.

F. Hertlein, Die geschichtliche Bedeutung der in Württemberg gefundenen Kelten münzen, aus Fundberichte aus Schwaben' XII 1904. *Rev. num.* 1905, 525. Lobend besprochen von *A. Blanchet*

Hill, G. F., A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum. Coins of Cyprus. *Classr.* 19, 9 S 470 f. Vorzügliche Arbeit. *G. Macdonald*

G. F. Hill, Catalogue of the greek coins of Cyprus, London 1904. *Rev. num.* 1905, 420. "Grand legend, doch bleibt noch vieles unsicher. *E. Babelon.*

F. Hinneberg, Die Kultur der Gegenwart ihre Entwicklung und ihre Ziele. Teil I, Abt. VIII. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache. von *U. v. Wilamowitz-Moellendorff, K. Krumbacher, J. Wackernagel, Fr. Leo, E. Norden, F. Skutsch*. *BphW* 4 S. 110 118. Für die bearbeiteten Teile des großartigen Unternehmens hätte der Herausgeber kaum geeignetere Bearbeiter finden können. *Hermann Peter.*

Q. Horatius Flaccus. Saturn, erklärt von *Adolf Kiessling*. 3 Aufl. besorgt von *Richard Heinze*. *BphW* 5 S. 139 142. Der Erfreulichen ist in dieser neuen Auflage sehr viel mehr als dessen, was man etwa noch anders wünschen möchte. *H. Röhl*

Jovenalis, ediderunt (!) in usum sch. *A. E. Housman*. *Classr.* 19, 9 S. 462 465. *W. M. Lindsay* hat manchertei an der Ausgabe auszusetzen.

Karpp, Drei Römer im Orientalande. *Unter Vierteljahrrrrhrrt* IX. S. 85. Wer derrinst der Geschichte der römischen Germanien schreibt, wird gut tun, nicht Koepp, sondern Fabricius ('Die Brustarmbänder Badens durch die Römer') und zum Muster zu nehmen. *E. Kornemann.* — Dazu: *BphW* 4 S. 118 121. Trotz manchet Anstellungen hat das Buch mit Vergnügen und Interrrss gelesen und mannin Anregung, rictanr geschöpft. *F. Haug*

H. Lechat, La sculpture attique avant Phidias, Paris 1905. *Rev. num.* 1905, 519. Sehr gepriesen von *Jean Babelon*.

Loschke von Ehrengrentb, Kritenmünzen von der Gertrzesalpe und aus Meggra. Aldr. aus dem Jahrbuch der k. k. Zentralkommission II Wien 1904. *Rev. num.* 1905, 416. Kurze Inhaltsangabe von *Adrien Blanchet.*

Digitized by Google

Macdonald, Catalogue of greek coins in the Hunterian collection vol III Glasgow 1905: *Rev belge de num.* 1906, 93 Lehmann angezeigt von *Vsr B de J.*

Macdonald, Coin types, their origin and development. Glasgow 1905: *Rev belge de num* 1905, 103 Besprochen von *Vsr B de J.*

Martialis, Juvenalis Nemesianus ed. *J P Postgate Classr* 19, 3 S 462-465 II *M Findlay* geht auf die hier von Duff und Housman hergestellten Texte des Martial und Juvenal genauer ein.

Müller, John, Die Bearbeitung verdeutscht und vergegenwärtigt *LC* 6 S. 1536 Ein Buch für alle, die englisch denkende und religiös Menschen sind; ein Buch für die Sachsenden zumal *Sn.*

Nindermoon, Max, Contributions à la critique et à l'explication des gloses latines *DLZ* 5 S. 279. Willkommene, wenn auch nicht durchweg Neues bietende Beiträge zu dem 1 Band des Corpus glossariorum latinorum. *H Goetz*

J. Oerl, Euelpides unter dem Druck des Sizilischen und Dekeleischen Krieges *BphW* 4 S 27 —10. Ein scharfsinniger und wertvolle Beitrag zur Chronologie und Exegese des Euripideischen Drama. *W. Nestle*

Ohlenthal, E v. Das K K Institut für österreichische Geschichtsforschung 1854-1904 *LC.* 6 S. 205. Eine dankenswerte und anregend geschriebene Geschichte

Paulys Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. Herausgegeben von *Georg Wissowa* Supplement. 1 Heft. *ApfR.* 3 S 554 Durch dies Heft ist der Inhalt der Bände IIV auf die Höhe der heutigen Forschung gehoben. *Otto Schultheiß*

Perrot, G., Praxitèle *Classr* 19, 9 S. 468 f. Gut. *G F Hill*

Propertii opera with a commentary by *H E. Butler. The Amer journ of phil.* XXVI S 467 *B. O. Foster* bespricht eine Hülfe von Einzelfragen der Textkritik und der Interpretation

A Przygode und E Engelmann, Grimbischer Anfangsunterricht im Anschluß an Xenophons Anabasis II. Übersetzung *Nphlr.* 3 S 61 f. Vornehlige zur Verbesserung macht *O Kuhl*

Antonio Reitoro, Tito Livio e la decadenza della lingua Latina nel primi cinque libri della prima decade delle sue storie *NphlR* 3 S 49 f. Den Inhalt skizziert kurz *F. Luterbacher.*

Siegmund Schlossmann, Latia contestatio *ApfR* 3 S 58 f Auch für den Philologen kommt hier Interessantes zur Behandlung *O Hackermann*

G Schlumberger, L'épopée byzantine à la fin du Xe siècle. III. Tml (1025 1057 n. Chr.) Paris 1905 *Rev num.* 1905, 421 Sehr gelobt, auch um die archäologisch notwendigen Beigaben willen von *E. B*

E. Schwartz, Über den Tod der Söhne Zebedäi. Ein Beitrag zur Geschichte des Johannesevangeliums *BphW* 4 S. 101-105 Viel Neues und Wahrscheinliches und unbedingt Richtiges

Sevronos, J N., Das Athoner Nationalmuseum, deutsche Ausgabe von *W. Barth*, 3-4 *Classr* 19, 9 S. 463 f. *John J. Baker-Penoyre* hebt die interessantesten der hier photographisch wiedergegebenen Schätze hervor. — Dass. 5 6 Die Reliefs mit Anschluß der Grabreliefs *NphR* 3 S 56 f Das Doppelheft gewährt zum handig zu begrüßenden Preis einen wertvollen Einblick in die Reichhaltigkeit unseres archäologischen und philologischen Wissens. *Ernst Neuling*

Alibi Tibulli carmina. Accedunt *Sulpiciae* Elegidia Edidit *Georg Nemethy BphW* 6 S 141 145 Die Ausgabe wird sich bei aller Schwierigkeit Bahn brechen. *Felix Jacoby.*

Will Vespasian, Die Germania des Tacitus deutsch *ApfR*, 3 S 50 52 Diese erste Band der 'Statuen deutschen Kultur gibt eine durchaus lobare Übersetzung. *Edmund Wolff*

Veltchér, Theodor, Rom und Leben der bildenden Kunst *LC* 6 S. 2161 Im allgemeinen ist der vom Verf eingeschlagene Weg ein sehr richtiger zu nennen *L V*

Weinhee, Gestor, Schule und Leben *LC.* 6 S. 213 f Diese Reden sind geeignet, auch in weiteren Kreisen ein lebhaftes Interesse zu erwecken. *tz*

Wunsiken, Hugo, Anzeig aus der vorderasiatischen Gesellschaft *LF* 6 S 1971 Wer sich in Kürze zu unterrichten wünscht, findet hier einen kaum einmal versagenden zuverlässigen Führer *Otto Weber*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

22 Dezember.

Th Reinach, Griechische Texte aus einer Sammlung von losehesten aus Aphrodisias in Karien Inschriftenordnungen, Widmungen, Grabschriften — S. Reinach, Die griechischen Quellen des 6 Buches der Aeneis.

Zur Textkritik des Geoponchen Cornosahelmatus

(Fortsetzung.)

417, 29 *Hic* acelos *partem* (*Hoc* anelna *partem* Cv) Pompen fusse mutandi. Hoc entsteht eines Gegensatzes Das Schaben bezieht sich unmittelbar auf p 149 18 Inertat (Pompam) nopidi, fnermit trati, fumini portinunes; acelens vere crimne [illegible] Cn Pompeio mortuo, flemt multis aliis carere. Quando hoc quisquam ea in, Caesar, audivit —? Mitinhae bezieht es sich auch auf § 21 in quidam (= Pompium) agebat, ita rel p sanctissimum nomen oppumbat, ut, etiamsi alter sentiret (Lignius) vee beram tamen ipserum pondus sustinere non posset. Das Worte Quamle *hoc* ex ea quis pam gibt der Schlolnat als Lemma, und dessam hun ist hie ongegliehen worden. Das Acc *partem* ist als accbanzierte ana Adverb zu verstehen und braucht kaum in partem geändert zu werden, wenigstens C im Lemma 442, 40 Obsemras parte sient O partim hat. Auch 391 6 (*Τετράδιτος* ne partem drat posse recreari) spricht für die adverbiale Deutung aliqua ex parte das Lemma 391 6 und via 1 on ex parte possit sanari des Schalions 391, 8. Nicht gestattet werden darf an der Vulgata 425, 12 Mode ea modern partem restaul

410, 7—8 Vidit Caussrom ignoscere; multis enim potentia venia fuerat. Provocat *illum* ad ⟨*hoc*⟩ genus laudis. So wollte Orelli, gewiß stangenhaft. Palaeographisch wird, weil in den Grenzscholien *ille* mehrfach statt *idem* auftritt, Ixikalisch Bezug aber... *illum* ad ⟨*ipsum*⟩ g. l. Vgl. Mss. Nachweis 43⁸⁴, Bornet S. 201, Cass. u. S. 572 A. 1.

425, 40. 425, 10. 432, 20 (ihren Epilogus, Plautinus und metaforae (methaphoram v!) auf griechische Buchstaben der Vorlage des C, für *μεταφορὰ* 407, 1 und andere Australismen sind sie durch C selbst entbehrlich.

424, 22—23 Daphnis confectione causam disponendae naturali *praeceptum* (Cn. persequitur Landpraet in einer größeren Anzahl der Rezensen). Vgl 403. 14 Decore amplificationem praeceptus est, Reh 287, 23 Opportunitatem temporum percepitis enumeratione, 361, 14 durumintradunem duorum facit comparatione p (dasgege 222. 31 perargri enumeratis, 234, 2 piratas, 308, 22 testimonio Sectium, Pseudease 102, 11 inimicitias, 206, 21 numinis, Cronov. 432, 36 patrentem persequere = p necare. Mon Nachweis 43⁸⁴). Daß 424, 23 prosequitum = *διέξεισι* an sich möglich wäre zeigt, wen anderen Autoren ebenso, 403, 22 Herodirus rum rec Aegyptias persequeretur, sie ist

424 25 hui Landgraf rt intelligi facile ⟨*possit*, accusativi suppendo potichtaudum in seinen Text gesetzt, aber facile est intelligi verbiß sich zu *facile* intelligere wie das bei Prenez und Cicero brimbie liret rerni zum regelrechten leset cerucre, femer wie das im Spätlatein häufige dürer hitrihgi zu vergleichen Verbindung von dolur mi den aktiven fuhrithy cet rungers dextrum noe datur? Arn I 443, vgl Barret S 671 A 3. Spätlateinisch ist cogae habet intelligi = *ἔχω γεγνωκυῖαν* = I potest Bonnet S. 690, Xenese S 35 A 1

425 3—5 Plocat Ciceroni excursus ille iuvenilis de sapphiris parricidarum, ad unros usus. *Ad* excudimationem tam Sondae *partis* latet melius (Orelli im App., partes irkrundus C) haec oratio pominc. Der Sinn des zweiten Satzes ergibt sich aus dem Wrtten, wenn Cicero selbst na Buch 316 den Stichbrahlee ceiner Irgendrede p Sex. Roscio würdigt, vor allem aber aus Orat 107 Ipse ille iuvenilis *recitandatus* (= *γεγυμνασμένος ἀθρῶς*, genau dieselbe Metapher, besonders im Abschluß über die Strafen der Vatermörder) habet *multis attenuatis* (= *γεγυμνασμένος λογοῖς*, g. d. tenue), *quaedam* etiam *partis hilatvora* (= *χρώμενος* g. d. medium oder temperatum). Demnach gehört die Illustrans ausschließlich wedee dem hohen noch dem niedrirn noch dem mittrrer Stile an, sondern einer Mischgattung Über floridus *ἀνθηρός* vgl Velk mann Rhetorik S 535 und mehr minder 536

Landgraf Interpretirtur vor *sed* rx. sei richtig, nrrrrhig bewegen sehn Konj. *pigrities* Pars ist hier nicht, wie Orelli meinte, gleichbedeutend mit *ἕξις* 'Realisationsstufe' — sie wird das Wort r. B hei Prirer, ihrr nur mit dieit und dergl verwendee — sondern greift auf ererrsn zurück und bedeutet einfach Trl (der ganzen Rede). Abschnitt, Passage = lircus, capnt Du dirse Verwendung, allgemeir latemisch ist, so sind eigentlich überflüssig Belege wie 403, 29 Obtinuit immanerdo hunc partr (= *ἕτυμον* 403 28) 404, 5 Quod pertinent ad ingtutem partes ircus, 405. 11 Senatorum hac in parte proscindit. Jedar Zweifel wird ausgeschlossen durch 432, 32—34, d. h. durch das Schlußwort zu einem ganzen Exkurs § 70: hanc in ordinem vivis] Hic *locus* a criticis reprehensus est hunc autem *locum* alii laudat Cicero. Scholastum tamen est quia (dafs) *in hoc caput genus dicendi altum est*, tractat enim (γὰρ, cicero) de sapplicio parricidarum. Hingegen vermehrte ich für einen Zusammenhang, wie er 425, 4—5 vorliegt, tam forense *artis* aus keiner Epoche der Latinität zu verbindrr Die Griechen verwenden da nur ἐξις, sondern γυμνασίᾳ (*γεγυμνασμένος*), *ἰδέα*, *ἀξίᾳ τέχνη*, *πλάσμα*, der Lateiner genus, scribendi (dicendi, sermonis, orationis), elocutio, oratio und dergl. oder Verba wie eloqui, proferre offerre nur ersetzen das vielbrdeutigen generellen Begriff 'Kunst' durch den zu anwendenden speziellen 'Sprachkrast. Knrcl der sprachlichen Darstellung'. Drrrh der Artikel *ars* im Thesaurus wird diese Bekouptung die sich aus ihm übrhaupt nur mittelbar hrrausrisch läßt nicht widerlegt.

425, 22 bezeichnet der Schlußsatz die aus dem Prrdnium dri Roscians entnommrnrn Worte Quid urgr ordrinisbrus ege ex urmibus? Meinere als eine antipeosmus In der Sprache der Grammatiker bedeutet das Wort die Setzung eines Kasus für den andern, r B drs Nrminativ für den Vokativ, in der Sprache der Rhetorik die Setzung des Gegenfalles Das trifft hier vollständig zu Denn urmittelbar vorher hat Cicero alle Anwälte, die die Verteidigung des Roscius nicht übernahmen, ziemlich unverhüllt als Feiglinge bezeichnet dir voe Chrycogonee und dessen Schutzherrn, dem Diktator Sulla, brbeu. Wäre das cyno nyme *ἀνυπεύθυνον* (vgl. Ernesti lex. technol Gr rhet S 23 und Volkmann² S 403 A 1) übrhaupt so hätte man nicht *ἀνυπεύθυνος* gefärdert, obwohl eine *ἐφήρμοσις* gar nicht vorausseht Der Theonanna kennt für unterrissn keine Strfle, für antipeose keine Stelle im Sinne drr ansrrigen.

426, 19—20 Hoc dixit irrsonee *quo* libentissime *honorem* interpsela feinre patronrnnr urmun glorientur So C, v ärdert von drn acht Wörtern des zweiten Satzes fünf: *quo gratu libentius hominem* adiuvabitis? g nennlee glorantur. Schade, daß man nicht auch rach frrnre textkritsch und wegen seiner Stellung beanstandet hat. Außrr quo — das in drr drei Schlußsatzmaßrrgrr mehrfach bald zu qua bald zu qri rdee cui ceisteill ist, darf mehrs gesändert werden, weil *glorantur* bedrrim kann sie marhen stolz. Der Übergang vom reflexiven zum transitiven Gebrauch begreift sich aus glorianda das schon Cicero mit praedicandus verbindet und dem erubescen das gegenüberstellt, zweckens nos Justus Orodes vocrorem Pacciurn Rorrmurum gloriobatur (XLII 4, 11) O muchee von F als Bruegee d R. viel Aufhebens drutens mri vorsehlich ars der zum Granges ' an gefürkten Stelle, un drr Jrhrs Vahrinre ne *glorians* gewagt hat. Eine nennltehace Parallele zu 426 20 ist nur mehl bekannt, aber mcrim = commoratur tritt sehrr früh auf und das Spätlatein (Bonnet S 435) bringt mitunter = mitiico, mitige, irmoiscen = necum furre rud dergl Brkarrter bei, besonders soll den Aufsatzrn im Archiv III 284 IX 515 XI, die umgekehrte sprachliche Erscheinung, derrnfolge Verba,

gitzed by Google

die im Klassischen nie reflexiv verwendet werden, in dieser Verwendungsbereich im Spätlatein eine einbrängen.

420, 25 Damnate et rioct-] Mo?e (jetzt, hier') mercur quaestio? si participia in cuiusm sutter, quare dixit 'nocte'? Quia oratoris est *nunc dicere* quae nam rei, ut dicat exilium. Der einzige K. W. F. Stinner fand in seiner Ausg. der Fosciana v. J. 1835 die Stelle simlos und änderte die Schlußworte in ut hic (sc. Sex Roscius) est in exilium. Da muss sich doch zu den drei vochmalgnlunden Worten ziehen lässt, ist auch nicht das Sinn nicht klar. Vielleicht ist zu erklären: weil es dem Redner zukommt, nicht die eigentliche Strafe des Angeklagten zu nennen, so dass er hin klein von Verbannung spricht. Die Pachtkriminos und nimmer stall non unumquam bedürfen bei einem Spätlateiner keiner Hinbfürtigung, so wenig als magna stall sed. Aber verständlicher wäre *(nec) unumquidque dicere* possum rel. Minimum primitiv ist wie sein Gegensatz augere exteliere *αὐξάνειν* ein jüdem Rictor und Scholiastus gelänfige t. t. Im eigentlichen Sinne steht das Wort 388, 18 (in C aus mehrere hervgiert), in unserem übertragenen 438, 31; das correctionelle demimore und das eleeemosyche minimore fehlt. Dass der Schollast jenen Gedanken mindrechen wollte, läst die Antithesen in cuiusm sutter und coerce erkennen, eb dee Gedanke ebenfalv richtig sei ist eine Frage für sich.

Setzden die Geschichte des sog poetischen Plurals durch P. Mannim Archiv XII und E. Norden im Anhang zu Verg. Aenn B VI eingehend und lehrreich behandelt werden ist. Koen man 426, 37 *Lentulorum* rathnum *(tentem* indicum C, *Lens* indicum V), at heuivah nium capiel nis selbstverständlich bezeichnen. Vgl 439 36 subirahit hundus Imulis, ut nigeret Pompei lumem (in der Quellenstelle Pomp 21, steht Suns hen esse lumbis). 407, 40 luciuni puscinus, 415, 29 In usta ornatoem pec hiromani esse principia intelleganus. 426, 8 Pachmalis narratio loco peneiporum cecidit (nbee 400, 32 *neque ad* principium secundae untimus. 426, 11 in principio 427, 14 hoc ad virtutem principi pertinet quod oppulletur d. h. des ang Pr-- ihnn dun zuhl verstandenum appellatne steht das Korrepicimumbnn ⏑)!), 428, 27 dixit pius cipio, narrationem excessus (= 425, 3 exercisus 426, 16 excursatio); nunn summem dicit, 431, 30 in his caputins bon dicit (sonst Sgl), 432, 36 notarne meo persetrit.

Zu p Sex Rosc. 15 Glaucia quidem, horas *tenuis libertinum*, chrysogonus Sullae T Rosci hasfui ns 428, 9—10 in u Duplex nausa necessitatis Sum leuus corrumpi potuit Bicetinus qui etiam meinebat effen dure richtigee bei Landgraf *tenuis* n p. *libertinum, qui* —; ich nimm *libertinus* ne voe Die Partikel ist in den Gronovschelien anlimmin als in dem Bohnoser und bei Pseudoasconius abee ele steht z B 388, 15 390 35 394, 28 402 31 406, 30.

Zum Werte dieses des glenhon Satzes heißt es 428, 11: Hoc *mire* (sc. insulit u. dergl., vgl. 429, 3), ut se inimicis ad exadum salornatus sit, quibus sine dubio deshet (deheat C) obscquium. Für Hoc mire ut (=Wunderbar, unsterhaft hat er die Bezichtigung einfliessen lassen, dass') hat man Hoc *nimirum* ut in den Text gesetzt. Aber dieses ästhetisch kritisierende, hier rühmende Adverb (= *θαυμαστῶς, ὑπερφυῶς*) kennt nicht bloss Donat, Servius und andere Schollasten, sondern auch die Ciceroerklärer verwenden es bald mit bald ohne Verbum der Bohnosen 130, 17. 207, 10 297, 1. 324, 35 (ähnlich mimo 270 7. 285, 12 287 24. 381, 7) noch öfter (scandaeosomos 101, 2 101, 7 109, 15 113, 26 (mirer die Hss und v), 117, 5 142, 10. 149, 13 (Inde v) 183, 8. 208, 12 203, 10 210, 3

428, 32—34 Patrem occidit] Congenit schemnitis matrona. Nam pen quaestium argumentatur, respondentem fuisse. *Quotiensnumm pin cor ictura* (conjectura Schütz) est, summa pontuq; incipiens a genere criminationis naturam convenimus = Causa hum, causa inmichtiumm patrem occidit *naturae convenientem* (= causa t. patrem ub os occisum esse n. e est). Landgraf schimbt , *respondentem* fuisse *qui* hunsecundum *rerum* num est, ; Damit verkennt er erstimm dass conjectura hier, wie oft, mit status coniecturae (=stats) gleichbedeutend ist, ein Ausdruck, der 425, 6 gerade von unserer Rhetorik gebraucht und durch *divinatorgrapin* nähes bestimmt wird. Insbesdem kehrt er, um mit den Bohnoser Schollen und Pseudoasconius abzuschöne, in Halms Rhet Lat nun wieder, wo S 221 und 308 gerade due § 39 numeren Bedeutung erklärt und die Kunstausdrücke des Schollasten nunmm (= ex numis nullo), nerimnatio, causa verwendet wurden. Zweifeln dränken im Halo pun quae situm argumentation, respondentem fuert Gedanken aus die weder von einander losgerissen noch mit dem folgenden Satz, den abendrein generell gefaßt ist, zusammengt werden dürfen. Die zweite Behauptung erhällt ohne weiteres aus den Stellen bei Halm, die erste wird, sofern sie eines Beweises bedarf, durch folgende Schollastenstellen bewiesen: Bob 238, 34 243, 6 245, 8. 285, 23. 287, 27 289, 23 unite ea pulli ex eodem (adversarii) propositio validum respondiscum, 277, 14. 281, 17 adversus propositionem partis adversae facto responsio est tenellur, 282, 27 Haec sibi limulimum nunnulinavit. In quisimme praemissa ut subinde consponsione. 293, 8 si conpendium nimmi sehe fortum est wenn die gegnerischen Beziehungen nicht mehr sich wenden, 336, 1. 338, 1. 360, 8—7 Huic ita factae propositioni appellitur acute responso, 367, 24. Gronov 434, 14 zu p. Sex. Roscio 31. Modo (haec) quasi obiectio inimici est et respondo Cic rotus, ut alle negat se potuisse occidere, hin nonsimul

Was Landgrafs Streichung des zweiten *naturae* (natura () *conventum* bedeutet, so läßt sie sich durch die ohne gegebene Interpunktion vermeidem. Von den sonstigen nicht weniger wunderlichen Wiederholungen, die in den Gronovschollen sich finden, sollen bloß zwei nachgetragen werden. 411, 2—3 laborat ovidon occidendae esse quaestum potest, ei nuader sind agendo (in Abschneidungen) quaestum potest, dann das Epiphonem 440, 24 da ennes deleli sunt, ut nec mentine

gitzed by Google

posset existere, ita omnes extincti sunt. Echt kann sogar sein 424, 10 *Hic* cum haberet . . ., *hic* Sulla dominante . . . occisus est. Das Anakoluth erklärt sich daraus, daß das dem Haupt- und Nebensätze gemeinsame Subjekt, das an der Spitze der Periode steht, von seinem in die Klausel gerückten Verbum *occisus est* durch 32 Wörter getrennt ist, während Sulla dominante etc., d. h. die näheren Bestimmungen des Hauptverbums, 12 Wörter umfassen. Vgl. Bennet S 745 f. in repetitions de mots et de constructions.

Aus dem Titelcorum II 173, 84 wissen wir jetzt, daß *nothgnarivus* nur anders verwendet wurde als entweder für Liebhaber Verehrer der alten Zeit, Lehrer gewöhnlichen, Literatur und dergl mehr für librarius. Verursacht wir also jener Stelle der Gronovschriften an der das Wort ‚Brennd des Landbrus bedeuten müßte, beimkommen. Im Zusammenhange lautet sie 430. 17—23 Diversa quidem artificio sunt, sed quotiens ad finem (*finem* C) venunt, simulla *simul* haec *agrarius* (oder *simil* [*ari*]*agrarius*; C bot an il *antagarius*. Graovius wollte agricolis aus 430 22) ei advocatus. Ars quidem dissimilis, sed tamen ars est in suo quisque artis mihor ille, *qui imperatus (quum peritus* C, meiser ‹peritus› ille, qui ‹rei› imperitus Schütz) in melnor parte est positus. Exercus accusator obiicietur rutilcam vitam Roscii. Dieri Tullius in hoc melnorem esse Roscium Erucio, quod melior sit ille (*is* für C[a] ihre der Zeile, um C[1]) agricolae quam ille accusator illa scaleri medicinae, qua su primum diximus. Über den Sinn von agrarius und advocatus kann angesichts der Quellenstelle, des fol gendrn erroisetur — vitam rusticam sowie agricolae — erroisetur kein Zweifel aufkommen. Mit dem dritten Satze, in dem wrder ille noch parte angetastet noch die Kopula hinzugefügt werden darf, soll wohl gesagt werden: Wedrr ist, wrun sachkundig, besser als jener, der zwar in der nu sich besseren Partei steht, aber nicht nachkondig ist. Über *positus* est in das man braustandet hat ferner über die Synonyma situs, constitutus, locatus, collocatus vgl Caes S. 273 nebst den dortigen Literaturanschrwmen.

Zu 431, 1 M. Aitilius Serranus (manilius serranus C) ist jetzt Pauly-Wissowa II 2095 zu vergleichen.

431, 17—18 Quamam rir obsecerai Cum nullo convivium iemit, dirit Cicero Quis (qui C) cum *poscerei*, qui . . . hortantem hortatorius non esset? Selbst wenn nachgewiesen werden könnte, daß poscere im Sinne von vocare (ad cenam), wwnture verwendet wurde, dürfte man hier an passive *τράπεσθαι* (als Wirt) abfuitrm glauben als an einen Vulgarismus.

Suspeinarum habemus hrifst bald wir legen einen Verdacht bald wir stehen mitre rnrun Verdacht = suspirm est in nobis. Für 431, 32—33 si qua erit suspirio rune*centibus*, dem wrnesenlar, porgari possmt ohne in ist nur kein Brieg brkannt.

432, 3 quos dicit ille contemptui *duelos haberi* (Orelli, *habere* C, *ab* A Eberhard) Erucio Es hrgt in habrri nicht eine Dittographie der Anfangssilben des folgendrn Wortes vor, sondern eine erst spät lateinische Verwendung dirses Verbums als Hilfsverbum statt esse. Hirrfür und für die Dativkonstruktion statt ab mit Abl. findet man in den zu 408, 35 angeführten Schriften reichliche Belege.

432, 26 Orestes et Alcmaeon bonum (*Bonum* C) in sarricichs *pine* mentio exemplum (ec. sunt) Wegen des Lammas Videtisne *esse*!

432, 36 naturae iura *peculiit* (C ans prosciht) darf nicht zu [*per*]*solvit* gekürzt werden, weil persolvere naturae mit und ohne debitum schon Georgos belegt, und zwar aus zwei Inschriften.

433, 10 Hunc lucum Cicero diffurt, ut (‚daß er nämlich'; vgl. 426, 11) contra Rosrius respondeat (*respondet* C); 437, 12 ut *cultarint* (*u*, *r* C) 447 4 ut . . . recreet (*r* -*at* C). Ob an den drei Indikativen der Ilm nicht fortzuhalten ist? Vgl Bonnet S 670, Caes. S 264, Xenos S. 32, andrerseits 432, 9 ut pulsarint der Be

433, 34—38 ut an interrogativem. Pugna Cnnensis accusatorium] Non intrllrgrhant Judices, *quid* essel pugna Cannensis, rrd emendaval !) rl praesens exemplum prohibit Mallus inqui *causas* vidmus accusatores, non ‹apud Teutonorum› sed› apud Servium lucum.

Caesos] Quru (lacuna carsor quia v) dixeral pugna Cannensis, dirit ‚caesos' quod rsl pugnae. Der Sinn der dritten Bemerkung ist Perrmnsst in transitivem 427, 7, Servovii *pernoppav* 438, 20 Die sorgfältig liebe Erklärung rluns rinzelnrn Wortes aus einem vorhergehrndrn Satz ist bei Pseudrascorlius und in den Gronovschrirn noch häufiger als in drn Bobiensis.

434 31, 2 si Afrirnus . . . aliquid agerrt lo lrdrie (agerrt, lo l v) neo dirrrt (se lestimonium, aus 434, 30)

435, 9 rruit arxognitu ri dixit se erursae certam ri rapuit ‹XL› Hor (ri ‹XL› r. Hur v) . . . Das nähere Objekt strht nicht nur in den Parallelgliedern nach seinem Verbum, sondern diese zusammenziehende Wortstellung begegnet in drn Gronovschoßen öfter beopt oft

435, 20 Ostendit vitam turpissimam Capitone *mache quae* (modo quae mit kumma davor v) ri opal querm praesumm leventur et apud quem perfidia et rrirrra mulrfira, ipsum *potassae* occulere Roscium. Wrr das Anakoluth quae — potassae ohirhal, obwohl zwischen der Konjunktion und ihrrm Verbum 19 Wörter ringerschaltet sind (vgl. Bennet S. 668, Caes. S. 551), mals potassae olr Anglrichung an den folgrndrn Infinitiv betrachtrn. Dals mode strht hier nicht aus der Klausel an den Satzanfang gerückt zu werden braucht, wäre zuzur zurber (vgl. Quintilian 7, 9, 7. 9, 4. 29 Seyffert-Meller Lael ² 8. 73. 97) ohne Parallrlrn wie 423, 27 ego ttbi feri iniurum utique 432 14—15 Ceridit (= intutus est) locur communis de parrridile, quemadmodam supprimr non posse fieri parricidium sine consa

435, 23 gehört *omnium* noch zum Lemma

Zu 436 24—26 Anthepsa (antipsa C) ille *quem laude pius* — dir korsiv gedruckten Wörte fehlen in v — ric ist jetzt Tursorius II 1599, 9 ff. zu vergleichen.

1) Orelli wollte *enucleanst*. Aber *emendare corrigere* (medialio correrlio sind vor *lexicographos Latinos* (rhetorische I. I., Peratuisse 140, I Bob 206, 30 344, 25. 286, 25 ff. Das *recreat* der Gronovschriften (Mom. Nachwms 438 g) entspricht dem *instituerint*.

Digitized by Google

436, 27 Leetiarii dicuntur, qui *maiores nobiles* portant. A. Eberhards gestattete oder ertaphor und Landgrafs bekannte statt nobiles sind gewiss hübsche *Eufallie*; aber an maiores darf schwerlich gerüttelt werden. Maiores — minores 'die im Range höher, niedriger Stehenden' ist schon tacitcisch (Agr. 40 und öfters; zu II. IV 48), sodass wird magnus in diesen Schrien selten verwendet (z. B. 427, 37. 440, 33) und 413, 23 satellites maiores ganz so wie 436, 27. 437, 7 gilt nur als die entschiedene Ergänzung der verstümmelten Überlieferung. Dieß ist ‹agi› hoc modo, ist (Dieß ut hoc ludos 6, Dieß ist ‹agi› ut hoc i Schütz) omnium praescriptorum infirmantur ihn Deinde dieri, hoc tantum agere Rosciou. Dafs agi rur oder auch dem davon abhängigen hoc mihi (ihre Zweck des gegenwärtigen Processes sei) ausgefaller ist, darf man nicht rer wegen des folgenden Satzes annehmen, sondern auch wegen der Qrellin stelle (p. Sex. Rascio § 132 An vero, iudices, vae non intellegatis nihil aliud agi, cum ut praecriptorum iuborn quasi rationc irillantur, ut rius rei initium in exitio ture iurando atque in Sex Rosci *quaeri*?), ferner wegen 437, 1 Sin id ortum (r nun dem Lemma 436 36 Sic id actum est et idirco arma sumpta sunt C hat Sin dirtum) nel hoc bello at . . , 402 28 14 eum egit ut . . . (idem egit ut Cv) Was *id = ut* (blofse Schreiberg in alten Hss.) — *ut* betrifft, so hat C hier ut — id statt id — ut wie 420 13 im Lemma zu oudrom stall id a. Bei Pseudoascome heben im Lemma 152, 6 die mofsgebenden Hss ut ubi stun rd ubi 174, 6 im Scholion quod quoque do subiugata provincia per triumphum apportavissel, *et* (statt ids om v) — ransrerunlur Umgekehrt hat 162, 2 die Sozomenochs. aliquid nirht aliquid, das als korrekter Poggio gelten dorf Cic. Oral 168 haben A id ontin. Gellius et crim 199 hat r rt id — un ol, J ut id — non id, dr or I 16 J v se id 3 sat, alle übrigen Mrdh. segar B E, Niehie, I 255 hat r id quod, J ut quod, rarigr Ausg [rl q In den Grorovsrhaller 422, 7 ist das Lemma Cum id schlechtdire zu Cum ea s. gewordor

437, 23—28 Lucrius (Tigrarrm) dum persequitur alini natitas civitates et ‹*re ini*› *praeda* pienni

438, 38—40 Mos. fuerat apud omnes Graecos evolutos Coeirilii habere *conventus* Populus R. verius, ne nominal *coetibus* (durch ein Synedrion', *comitia* C v) novitium conuinem, capeturus (= rerum iorarum c. c.)—— Wertspiel!

439, 38—42 Incorgruum videtur exemplem, quod imperatori femmum ermparsuit ced in omni parte quadrare monetrallur (= qradral, rgl. Cass S 579 und mein Programm Bohrnsun vom J 1884 S 17) primum ex loco, quod Mithridates Panileus lull quae patre Mrdone usi ex facto quod, at illo parricidium fecit, ere ri iste ouriore Sallustie et fratrem ei sororem occidit, ad patrem*m comparans exitium* Wenn Jürgrs de Sallrsili reliquiis S 37 *exsilium* fordrrt so ist zu bemerken dafs im Spallatein exilium mit oder ohne mortis lell auch rrall exitus verwendet wird vgl Bonnet S. 715 Auch das von mir früher vorgeschlagene comparar‹libr›o ist nicht notwendig das Partizip des dritten Glieder „reift eirfrrh aus krinhrrh und rumparavit zurück, stall in einer Form wie comparando, cum comparet und dergl. der Konstruktion des zweiten Satzes und — quadrare monstratur Rechnung zu tragen. Solche absolute oder ‹frei› Partizipien sind im Spallatein häufig; vgl. Bartols Ausg. des Lucifer Calaritanus S. 370a, Bonnet S. 585 ff., Cass S 547 A. 1 mit Literaturnachweisen.

L. Maurenbrecher, der mit Jürgr s an die Gleichung comparans exitium = c. exitum, c. similitudinem exitus nicht dachte oder nicht glaubte, empfiehlt S. 64 seiner Prolegomena zur Ausg. der Historien des Sallust ‹*matri*› *comparans exitium*, nimmt also das Verbum an der zweiten Stelle in anderem Sinne als an der ersten Anderdrm erklärt er mit Jürgen et fratrem et sororem recidit als unter Zwiste, den der Schulhall an der sich ihm bietenden, letzten Endes sallustianischen Quelle gemacht habe Mag urrh diese Annahme zutreffen, ‹*matri*› schreit mir nemögrirh in drittem Glirde dieses Vergleiches zwischen Medea und Mithridates Der Zweck gehörte in das zweite Glied, dem dieses bezieht sich auf die Ähnlichkeit des Meisverwardtenmordes das erste auf die Gleichheit des Vaterlandes das dritte auf die Ähnlichkeit des Erdirrhrkals. Will man die auf Sallust surückgehende Nachricht Strabos (bei Appian Mithr. c. 112) *καὶ εἰς μητέρα ἔπεσπε καὶ τὸν ἀδελφὸν* und das vor Servius überlieferte paenlim regum ingressus *matre sua* regem *interfecit* derrinns in den Gronovsrholler raterbirrgen, so ist der Platz hierfür 440, 5 d h in dem Scholion, das eine Art Dorhbrile zu 439, 38—43 bildet Brrr Mithridatem Medeae comparavit, nam et ipse parricida est. Fertrr rnim fratrem enum occidisse *et matrem (patrem* Cv) bello superasse contra Sallam Obendrein ist underwning nicht bezeugt, dafs Mithridates VI. Eupator, der mit 11—13 Jahrrr der Thron bestieg und seine zur Regentschaft berufenrnie Mutter und seine Geschwister beseitigte, im Knabenalter seinen Vatrr geiötet hatte

441, 17—19 Nan alienis Semper resuqiieque, qui militum ingreditur, legit alium facta et ita *fir mater*

Praeceptis Praeter Lucullum seeum habebat unu ollorrs. Dafs formatur ord Praeter Lucullus ze lesen sei, ist längst erkannt worden; es ist aber auch *formatur praeceptis* Praetor — zu interpargoren

441, 20 Pompeius nur logendes, sed *videndo* (durch eigene Erfahrung) factus miles erinnert an Sallust Jrg. 85, 13 Quae ab ardrer et legere solent, eorum partem vidi, alia gessi Folglich sind Konj wir inbonda zu verneiden

443, 27—28 (Pompirrs) quoniam videral et remirri amurem *Caesaris*, armatis caesil ipsum imitarum, ne alio modo evadere *posset* (v, *possit* I'). Da das Fürsqusmpariekt zu dieser Schrirr sowie bei Pseudoascoinre und anderen Spätlsleirern oft zum Imperfrkt entwerlel ist, darf viderat nicht gründert werden Wohl aber erwerlel man [el] renn ea amicum *Caesarem* one 443, 12 Mile amicus Ciceronis 389, 38 ist im Srhrlum Cirrrn und C, rbkehrt ir re den Bohlener Scholien 336, 26 bei der Palinpsest P Cl Pelcher stoll Clodius, bei Asrar 42 27 hat M die Abkürzrrg c., r rn Pabe die Arflosung, Cicero, SPb' s clodius Ans solchen Abkürzungen oft wiedri

Digitized by Google

kehrender Eigennamen erklären sich die Mon. S. 49 verzeichneten Verwechslungen. Auch 412. 28 ostendit (Cicero) populo se placensse erwartet man *Caesarem*.

Das handschriftliche *possit* 445. 28 hat v. wohl mit Recht verworfen; beim gleichen Verbum und Modus kehrt der gleiche Versuß gegen die Zeitenfolge wieder 449. 25. 440. 24 (wo v. possit beibehält) und 437. 24. Unzweifelhaft sind die Verschreibungen mehl, denn Fehler gegen die verschiedenen Gesetze der Zeitenfolge finden sich auch bei anderen Verben und zwar im gesamten Spätlatein, nicht bloß bei den drei jüngsten Ciceroscholasten.[1])

Würzburg. Th. Stangl.

Verzeichnis neuer Bücher

Aeschylus' Choephoren. Erklärende Ausgabe von *Fr. Blass*. Halle, M. Niemeyer. V, 205 S. 8. *M* 5.

Die Altertümer unserer heidnischen Vorzeit. Nach den in öffentlichen und Privatsammlungen befindlichen Originalen zusammengestellt und herausgegeben von der Direktion des römisch-germanischen Zentralmuseums in Mainz. V, 6. Mainz, V. v. Zabern. S. 169—200 mit Abbildungen und 3 Tafeln. *M* 3.

[1]) Ein dritter Artikel erscheint demnächst.

Bucolici Graeci. Theocritus, Moschus, and Bion. Edited by *U. de Wilamowitz-Moellendorff*. Oxford University Press. Sh. 3.

Eleutheroudakis, Führer durch Athen und Umgebung. Athen, C. Eleutheroudakis. 84 S. 8 mit Abbildungen und 1 Plan. *M* 1.60.

Jurandic, F., Prinzipiengeschichte der griechischen Philosophie. Agram, G. Trpimac. VIII, 218 S. 8. *M* 2.

Macdonald, G., Coin Types. Their origin and development. Macleluse. 286 p. 8. Net Sh. 10.

Petronius, Cena Trimalchionis. Translated and edited with introduction, notes etc., by *J. Rose*. W. Scott. XLII. 284 p. 8. Sh. 3,6.

Plato. Auswahl von *O. Weißenfels*. Leipzig, Teubner. Ausgabe A. Text. VIII. 52 und 160 S. 8. *M* 1.80. Kommentar. LII. 28 und 88 S. 8. *M* 1.60. Geb. zusammen *M* 3,40. Ausgabe B. Text und Kommentar. VIII, 180 und LII, 88 S. 8. Geb. *M* 1.40.

Ruelin, Ch. Em., *Bibliotheca latina*. Bibliographie des études latines. Eichler. Fr. 3.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Über die gotische Wanderung. Berlin, G. Reimer. 21 S. 8. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. M. Deutschmann, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.

Soeben erschien

DEUTSCHE ALTERTUMSKUNDE

VON

KARL MÜLLENHOFF

ZWEITER BAND

Neuer verbesserter Abdruck besorgt durch **Max Roediger**

Mit vier Karten von Heinrich Kiepert

Lex. 8. (XXII u. 418 S.) Geh. 14 Mk.

Inhaltsübersicht

Drittes Buch. Die Nord- und Ostnachbarn der Germanen. — Viertes Buch. Die Gallier und Germanen. — Anhänge.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien

Lazamon

Versuch über seine Quellen

Von

Rudolf Imelmann

Dr. phil.

Privatdozent für englische Philologie an der Universität Bonn.

8°. (VII u. 118 S.) Geh. 3 Mk.

Mit Beilagen von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

digitized by Google

WOCHENSCHRIFT FÜR KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 3 M. Inserate Spalt. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 11. April 1906. No. 15.

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
E. Wrecking, Auszug aus der Vorderasiatischen Geschichte (J. V. Prášek)	393
Miglin Hobhouse, ed. M. Kaltal. I (J. V. Prášek)	395
W. Mackay, The Psalms of the Church, Tercentenary Psalms compared with the Hebrew (H. Löhr)	395
Papyrus grecs et démotiques, recueillis en Égypte et publiés par Th. Reinach (W. Crönert)	395
M. Bieling, Kleine Schriften, gesammelt von H. Bulle und H. Byron. II. Zur Geschichten Kunstgeschichte d. Westens (Ch.)	399
R. Lachenbach, Die Akropolis von Athen. 2. Auflage. (2. Zechen)	400
E. Kühner, Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. II. Satzlehre. 3. Auflage von B. Gerth. 2. Band (W. Vollbrecht)	403
L. Wenger, Römische und antike Rechtsgeschichte (E. Kornemann)	407
W. Dressler, Das Auspicium von Tod, rhythmische Epistel an Arbogastes von Talas (A. Hauvette)	408
Aufsätze illustrierte Monatsschrift, redigiert von Baum. I. (H. D.)	410
Ausz. Berliner philologische Wochenschrift 8. 9. — Glasgow Mem. m. (XI.) — Harvard studies in classical philology. Vol. XVI. — Classical Philology. I.	411
Rezensions-Verzeichnis	416
Mitteilungen. Academia des inscriptions. 3. und 10. Januar. — Philologische Programme. Athen. Münchener 1905. II	419

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Hugo Winckler, Auszug aus der Vorderasiatischen Geschichte. (Hilfsbücher zur Kunde des Alten Orients 2. Band.) Leipzig 1905, J. C. Hinrichs. 86 S. gr. 8°. 3 M., geb. in Leinw. 3,50 M.

Der Verf. wurde von dem Bestreben geleitet die vorderasiatische Geschichte — nicht die des Alten Orients — mit Ausschluß Ägyptens in chronologischer Anordnung und knapper Form zu behandeln. Bei der wohlbekannten Anschauung des Verfs. ist es natürlich, daß Babylon als größtes Kulturzentrum des alten Vorderasiens im Vordergrunde steht, auch insoweit bloß politische Geschichte in die Reihe kommt. Assyrien, Elam, Syrien, Medien und Arabien werden wohl berücksichtigt, aber nur in dem Maße, als es der Zusammenhang ihrer Geschichte mit jener Babylons erfordert. Die Geschichte Israels wird selbständig nicht behandelt. Der ganze Auszug ist auf keilinschriftlicher Grundlage aufgebaut, die nur hier und da durch biblische oder griechische Angaben bereichert wird, es ist auch hervorzuheben, daß Winckler auch die jüngsten in Babylon und Kelah Sergat an den Tag getretenen Keilschriftfunden für seinen Zweck verwertet, allerdings insofern solche fachmäßig noch publiziert vorliegen. In Einzelheiten heiße sich wohl mit Verf. rechten, so über den Zeitansatz der Holysschlacht, die nach Verf im Jahre 557 stattgefunden haben soll. Winckler ist hinsichtlich dieser Schlacht bestrebt die Ktesiasschen Angaben bei Herodot mit Xenoph. Anab. III, 4 zu vereinigen. Die bei Xenophon angeführte Sonnenfinsternis, welche die Einnahme einer von Medern bewohnten und am Tigris liegenden Stadt Larissa durch den Perserkönig zur Folge hatte, hat bekanntermaßen im Jahre 557 stattgefunden, aber dieses Jahr paßt keineswegs zum Zeitansatz der Holysschlacht. Die Teilnahme des Kyaxares an dieser Schlacht steht fest, dann aber ist es nicht angebracht mit der chronologischen Einordnung dieses für die Geschichte Vorderasiens überaus wichtigen Geschehnisse bis in die letzten Jahre des Astyages hinabzugehen. Verf war selbst sofern Stande seine Ansicht konsequent durchzuführen, denn S. 61 setzt er dem 560 einen Krieg zwischen Alyattes und Kyaxares, der 557 in der Holysschlacht sein Ende nimmt, aber S. 85 wird für die Regierung des Kyaxares noch Nachfolgers Astyages die Zeit zwischen 584 und 550 in Anspruch genommen. Sonst erfüllt das nette Büchlein vortrefflich seinen Zweck als verläßlicher Wegweiser auf dem Gebiete der vorderasiatischen Geschichte.

Prag. **J. V. Prášek.**

hat, nicht nur durch den Ankauf der Stärke Dueo schwerlich wäre eine solche Luxusausgabe ohne seine Beisteuer zu Stande gekommen. Wir wünschen, daß er noch lange bei den Papyrusstudien verbleibe

Göttingen Wilhelm Crönert

H. Brunn, Kleine Schriften, gesammelt von Heinrich Bulle und Hermann Brunn. Zweiter Band: Zur griechischen Kunstgeschichte. Mit 69 Abbildungen im Text und auf einer Doppeltafel. Leipzig und Berlin 1905, B. G. Teubner. VI, 532 S. gr. 8°. 20 *M*.

Der Wunsch nach einem raschen Fortgang des verdienstlichen Unternehmens der Sammlung von Brunns kleinen Schriften ist leider nicht in Erfüllung gegangen. Sieben Jahre hat es gedauert, bis der zweite Band endlich erscheinen konnte, aber man muß froh sein, daß die Fortsetzung überhaupt zu stande kam; denn es hat sich ernstlich darum gehandelt, das Unternehmen ganz fallen zu lassen, und nur auf dem Wege der Subskription sind schließlich die Hindernisse gehoben worden, die dem Abschluß dieser Sammlung im Wege standen, so daß nun noch das Erscheinen des dritten Bandes gesichert ist und in Bälde erwartet werden darf. Es wäre in der Tat bedauerlich, je gewesen, wenn sich für die gesammelten Schriften des hochgefeierten Altmeisters der Archäologie nicht genug Abnehmer gefunden hätten.

Der uns vorliegende stattliche Oktavband bildet gewissermaßen einen Ersatz für die nicht vollendete griechische Kunstgeschichte. Enthält er ja doch neben der Behandlung rein archäologischer und chronologischer Fragen die Aufsätze, in denen Brunn seine Ansichten über die hervorragendsten Werke der griechischen Kunst niedergelegt hat. Mag darin auch manches durch neuere Forschung überholt und widerlegt sein, so bleibt doch stets die Art der Behandlung durch Brunn überaus gründ- wie lehrreich, sowohl er nie müde wird, zu betonen, daß unser Wissen, und nicht am wenigsten auf dem Gebiete der griech. Kunstgeschichte, Stückwerk ist, und der Weg, den er in seinen Untersuchungen geht, mit wenigen Ausnahmen zu sicheren Ergebnissen geführt hat. Wie vieles der Jüngeren ist es wohl noch bewußt, wie viele neue Entdeckungen in der griechischen Kunstgeschichte eben Brunn verdankt werden? Ich erinnere nur an den Aufsatz über die Alhenischen Weihgeschenke, in dem er so recht die pergamenische Kunst schon vor den deutschen Ausgrabungen in Pergamon entdeckt hat, an die sog. Leukothea in München, an seine Ausführungen über den Hermes des Praxiteles u. a. m. Überall sind nicht nur wenigstens in den beiden letzteren Aufsätzen wir dem sorgfältigen Lehrer, und andere möchten wir ihm nicht wünschen, die Wahrnehmung machen, daß der Blick aufs Ganze in keinem dieser Aufsätze verloren geht, daß sie gemeinsames Band also durchzieht und sie zusammenhält, daß er in ihnen die Vorarbeiten zu seinem leider unvollendeten Lehrwerk niedergelegt hat und daß sie so in der Tat, wie ich oben gesagt habe, einen gewissen Ersatz für dieses zu bieten vermögen. Von den Aufsätzen der griechischen Kunst hat er auf in der Zeit des Hellenismus brache ist keine Frage kann ein bedeutendes Kunstwerk oder Gruppe von Kunstwerken, die er nicht in den Kreis seiner Untersuchungen gezogen hätte. Nur seine Aufsätze über Vasenbilder fehlen. Hier und mehr anderen zur neueren Kunst dem dritten Bande vorbehalten.

Es wäre überflüssig, ein Wort weiter zum Lobe der Brunnschen Aufsätze zu sagen, unser Lob beschränkt sich auf die Brauchbarkeit der Sammlung derselben, die in den besten Händen liegt, aber ein Wort des Wunsches drängt sich uns auf, daß recht viele zu diesem trefflichen Buche greifen, sich aus dieser klaren Sprache an dieser sicheren Methode der Behandlung erfreuen und daraus, wenn noch mehr neues Wissen, so doch jenes wissenschaftliche Arbeiten lernen mögen, das allein Wissen ist von dem rücksichts- und vorurteilslosen Streben nach Ergründung der Wahrheit. Hieraus ist Brunn ein unerreichtes Vorbild und darum verlohnt auch seine kleinen Schriften sich.

Cuhw Paul Weizsäcker.

H. Lechner, Die Akropolis von Athen. Mit 83 in den Text eingedruckten Abbildungen. Zweite, vollständig umgearbeitete Auflage. VI, 53 S. Lex. 8°. München und Berlin 1905, R. Oldenbourg. 2,50 *M*.

Dem Meister der Akropolisforschung Adolf Michaelis zum 70. Geburtstage dargebracht, trägt diese neue Auflage von Lorkenbuchs schönem und stattlichem Buche vollauf den zahlreichen neuen Ergebnissen Rechnung, die die wissenschaftliche Untersuchung der Burg von Athen seit dem Erscheinen der ersten Auflage im Jahre 1896 gezeitigt hat. Verf. zeigt auch in dem vorliegenden Buche die überaus besonnene Urteil gegenüber den noch unerledigten Streitfragen über die Baugeschichte und die Topographie des Burgfelsens. So verdient es wohl Zustimmung, daß er mit Michaelis gegen

Dörpfeld das 'alte Erechtheion' (*δεῦτερος νεώς*) nicht mit dem etwas später gebauten Hekatompedon identificiert wissen will (S. 3 Anm. 1), und daß in (S 5 Anm. 1) das Gigantengebälk des letzteren Tempels von dem Typhongiebel durch einen etwas längeren Zeitraum getrennt wissen möchte, als die von Peterson angenommenen 25 Jahre (um 550 bis um 525); ebenso darf man sich dem vorsichtigen Hinweise auf die Möglichkeit anschließen, daß auch die Baureste der 5 Kilometer dortarhin Boten, die sich von der älteren Periode der Burg allein aus der Zeit vor 480, erhalten haben auf Schutzbauten, etwa der wichtigeren Denes (— so Petersens Vermutung), beziehen, und mit dem Verf (S. 13) die Beziehung des Baues südwestlich vom Parthenon als Chalkothek als wahrscheinlich nicht zutreffend betrachten. In Bezug auf Dörpfelds Vermutungen über den ursprünglichen Bauplan des Erechtheions, der die Kereuhalle in die Mitte eines gewaltigen Baues von der doppelten Länge des wirklich ausgeführten gebracht haben würde, wird man jedenfalls abzuwarten haben, wie der Urheber der Vermutung die bisher allein vorliegende kurze Andeutung (Ath. Mitt. XXIX S. 101 ff.) näher ausführt. — Mit Recht erscheint mir bei der Sonderbarkeit der ganzen Komposition und bei dem Mangel einer gesicherten mythologischen Grundlage, wenn Verf (S. 4) den Bau, der die schiefsten Reste ja, wie es scheint, tatsächlich in der Mitte des Typhongiebels am Hekatompedon anzunehmen zwingen, so interpretiert, daß darnach Herakles auch Gegner des Typhon wäre und durch des Staates gewissermaßen sein Standquartier bezeichnet würde*), noch für den Fries des Nikotempels erheut mir vielleicht, die Deutung auf ganz bestimmte Kämpfe festzuhalten, wenn wir diese auch zunächst noch nicht näher bestimmen können, ein ganz allgemeiner Hinweis auf die Kämpfe der Athener in den letzten Jahrzehnten, wie ihn Luckenbach (S 17) für möglich hält, schriebt mir mit dem Geist der attischen Tempelplastik des 5 Jahrhunderts nicht vereinbar zu sein. Ob wir in den Männern vor der Aphrodite des Parthenonfrieses wirklich der 'befreiten Zuschauer, Vertreter des Publikums' zu erkennen haben (S 40) ist mir fraglich; Luckenbachs Motivierung für ihr Erscheinen an dieser Stelle des Friezes ist ja an sich ganz hübsch: der Bildhauer wollte den Festzug von den Göttern trennen, und zu diesem Zweck schob er die plaudernden Männer ein', aber erstens, warum war denn eine solche Trennung nötig? und sodann sollten sie nicht doch besonders wichtige Vertreter des Volkes sein, die an so bedeutsamer Stelle der Komposition ihren Platz gefunden haben?

Die bildliche Ausstattung des Heftes ist vortrefflich reichhaltig; als Lücke in dem Bildermaterial empfinde ich es auch der 2 Aufl age gegenüber, daß der Abschnitt über das Anklopezeug (S 51) nicht durch die Wiedergabe eines der Votivreliefs aus dem Heilbezirk belebt ist, auch das Bild der Baureste des Hekatompedon in der Nordmauer (s S 62) vermißt man; entschieden vom Standpunkt der Schule aus, mögen Die mangelnde Plastik des Bildes der Erechtheionthür (Fig 50 auf S 32) hebt Verf selbst mit Recht hervor und versucht sehr richtig auch die Gesichtszüge der Parthenos auf dem Bilde des reknonvierten Tempelinnern (Fig 58 auf S 38) mit einer kleinen Warnungsnotiz. Mit Schwarzeiße Ergänzung des Westgiebels die Luckenbach in Fig 68 auf S 43 trotz einiger Bedenken wiedergibt, kann ich mich nicht recht befreunden, wie bringt nach meinem Dafürhalten das Motiv, daß die siegreiche Athena dem Poseidon 'zum Rückzug zwingt' — wenn anders man überhaupt von einem 'Zwingen zum Rückzug' reden darf — trotz aller Unruhe und Gedrängtheit der Komposition nicht klar zum Ausdruck. Das Bild des Ptonatempels (Fig 74 auf S. 46) ist insofern vielleicht nicht ganz zweckmäßig, als es von der Aufstellung des Tempelbildes keine Vorstellung gibt, ich bezweifle übrigens, daß der Tempel vor eine offene Säulenhalle ohne Cella gewesen ist. Der große Wert von Luckenbachs treffichem Buche soll durch solche Einzelmonstellungen natürlich in keiner Weise geschmälert werden, es stellt zusammen mit den 'Abbildungen zur alten Geschichte' und mit dem 'Olympia und Delphi'-Buch die schlechterdings unentbehrliches Hilfsmittel für die Schule dar

Berlin (Wilmersdorf). Julius Zinken.

*) Die neueste Arbeit Furtwänglers über die Rekonstruktion des Giebels lag dem Verf noch nicht vor

---

R. Kühner, Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache. Zweiter Teil: Satzlehre. Dritte Aufl in neuer Bearbeitung von B Gerth Zweiter Band Hannover 1904, Hahn IX u. 714 S gr. 8° 14 ℳ

Mit diesem Teile ist nunmehr die neue Bearbeitung des so wichtigen, in vortrefflicher Weise glücklich beendet, und wir Philologen und Schulmänner dürfen uns dessen mit dem verdienten Herrn Verfasser freuen. Im großen und ganzen

Digitized by Google

liegt das alte Werk in neuem, zeitgemässem Gewande vor uns, vieles ist unverändert geblieben, oder doch nur hie und da gebessert, manches noch ganz neu gestaltet.

Während in der zweiten Auflage (1872) der eigentliche Text (von S. 573 bis S. 1107) 534 Seiten umfasste, nimmt er jetzt deren 606 ein; zeigt schon diese Angabe, dass der Inhalt wesentlich vermehrt worden ist, so erkennt man das auch bei eingehender Prüfung des gebotenen Stoffes. Nur wenige Seiten sind wohl ganz nicht verändert, manche Abschnitte haben aber wesentliche Umgestaltungen erfahren, wenn auch die Zahl der §§ (471 – 608) ganz dieselbe geblieben ist.

So auch, um mit einigen unerheblichen Änderungen zu beginnen, gleich im ersten § 471, 1 einige Ausdrücke geändert, in No 2 über die Natur der Infinitive sind diese nicht, wie R. Kühner es tat, unbestimmte als Kasusformen, sondern ausdrücklich als Dative erklärt, und in diesem Absatz ist der frühere Absatz 3 über den 'Infinitiv ohne Artikel' zum Teil hineingearbeitet; dann ist an der unmittelbaren No 3 (früher 4) über den 'Infinitiv mit dem Art.' eine längere Anmerkung hinzugefügt. Neu ist ferner die Anm. zu § 472c, geändert und z. B. § 473 Anm. 4 und 7, § 474c Anm. 1 und 2, § 475c Anm. 2, § 475b gestrichen ist die frühere Anm. 13 zum § 473 und § 476 Anm. 1, sowie § 484, 31 Acm. 4; statt der Anm. 3 zu § 475, 4 findet sich jetzt eine solche hinter § 475, 5, die frühere No. 8 zu § 479, 4 ist zum Teil in § 473b hineingefügt. Viel ausführlicher ist jetzt § 479a, die neue Zusatz ist § 473b teilweise aus dem früheren § 473, 4, in § 485 sind 1 und 3 neu. Zuweilen betrifft die Änderung nur einzelne Ausdrücke, z. B. im § 473 'Ergänzung' statt 'Objekt', § 477 'persönlich' und 'unpersönlich' statt 'personell' und 'unpersonell' (aber an anderen Stellen, z. B. § 60, steht noch das Fremdwort!) Manchmal sind statt der früheren Beispiele neue gegeben, z. B. § 473, 1 Anm 2, zum Teil § 473 Anm 3, § 476 Anm. 1, § 481, 3 und sonst oft und an den früheren noch Beispiele hinzugefügt, so § 481, 3. 482 1, n 3. Dabei möchte ich es beklagen, dass in umfangreicheren Absätzen, die Beispiele zu vielen einzelnen Worten bieten, z. B. § 482 1, 2. 5, 11, 15, § 486 Anm. 8 u. 9, nicht dadurch gestreift ist, durch kleine Absätze oder in anderer Weise die grosse Fülle des Stoffes übersichtlicher zu machen, was denen, die zur Auffindung einer Einzelheit einen § durchlesen, die Erreichung ihres Zweckes erleichtert hätte. Nicht gar selten erkennt man auch die bessernde Hand des Verfassers an der richtigeren Lesarten oder Formen, die er jetzt bietet, z. B. *οἴκοι ἔφαν, οἴκοθι* als Dativ von Herodot statt *οἴκοσι*, o o , doch ist S. 97 zu An 4, 8, 27 *φιλονεικία* stehen geblieben. S. 32, 8 steht *οἴφασι*, gleich nachher S. 33 im Beispiel zum Dem. 1, 16 *ἄφασι*.

Bedeutendere Änderungen haben sodann Abschnitte erfahren, wovon wenigstens einiges hier angeführt werden soll. Die früheren §§ 506 konsekutives Adverb *τέ* und indefinites Suffix *τέ* und 509 'konsekutives *ἄρα*' sind zu dieser Stelle, in der 'Lehre von dem Adverb', gestrichen; der Inhalt jenes § kehrt, aber in wesentlich geänderter Form, im § 518 in der Lehre vom 'zusammengesetzten Satz' und der 'Aoreihung' wieder, wobei in einer ausführlichen Anmerkung (S. 240 f.) begründet wird, weshalb der Verf. von Kühners Auffassung dass das sogen. 'konsekutive' und das indefinite zu verschiedenen Ursprungs und damit auch verschiedener Bedeutung seien, abgegangen ist, und Ähnl. *ἄρα* wird viel ausführlicher (auf 9 Seiten statt der früheren 4) und eingehender im § 543, in dem Abschnitt zusammengesetzter Satz, kaumle Beordeung gehandelt. — Die früheren §§ 529 *μέν . . μέν — δέ . . δέ — μέν μήν . . δέ..* de und 530 *μέν . . ἀλλά* u.s.w. — *μέν . . τέ* oder *καί* und zu einem § 529 zusammengezogen ebenso die früheren §§ 536 *οὔτε . . οὔτε, μήτε . . μήτε* und 537 *τέ . . καί . . μηδέ* an dem einen § 535, wobei auch noch einzelne kleine Änderungen nach Art der oben besprochenen vorgenommen sind. — Der Abschnitt über die konsek Beordnung ist ganz umgearbeitet; früher wurde nach einer ganz kurzen Vorbemerkung im § 544 gehandelt vom 'Grund *γάρ*' und im § 545 von 'Folge oder Folgerung *ἄρα οὖν τοίνυν τοιγάρτοι τοιγαροῦν*', jetzt bringt zunächst § 542 eine ausführliche Erörterung zur Einleitung, dann behandelt § 543, wie schon gesagt, ausführlich 'die Folge oder Folgerung *ἄρα*', § 544 *οὖν* u. s. w. und danach erst § 545 den 'Grund *γάρ*', auch wieder viel eingehender und wesentlich anders als früher, wo allerdings manches von dem, was sich jetzt an dieser Stelle findet, in dem § 509 erörtert wurde.

Während die §§ 546—575 im wesentlichen mit denen der zweiten Auflage übereinstimmen, wenn auch mit manchen Änderungen und Erweiterungen ist dem früheren § 576 '*εἰ* mit dem Optativus und § 575b vorausgeschickt' *εἰ* mit dem 'iterativen Optative', als III b zu dem III a des § 575 '*ἐάν* mit dem Konj.', und § 576 trägt eine ein Überschrift 'εἰ mit dem Optative der subjektiven Annahme', und die in der Vergangenheit wiederholte

Digitized by Google

Handlung, von der früher § 576a β (S 960 f) handelte, ist in den § 576b gebracht. Dabei ist S. 479 Anm. 7 dargelegt, daß Kühners Ansicht, wonach 'uns dieser Form der hypothetischen Periode sich durch Unterdrückung der Apodosis die Wunschsätze entwickelt hätten', jetzt, besonders nach den Untersuchungen L. Laugs, fallen gelassen und daß dafür gerade die entgegengesetzte Auffassung zur Geltung gekommen ist: Optativische Bedingungssätze sind teils aus Wunschsätzen, teils aus potentialen Aussagesätzen hervorgegangen'.

Eine bedeutendere Umarbeitung hat ferner das dritte (früher sechste) Kapitel von dem 'Fragesatze' (NB.! im Inhaltsverzeichnis der neuen Auflage steht 'Fragesätze'). S. 515 ff. erfahren. Der frühere § 587 ist in zwei §§ zerlegt, indem in § 587 die Bedeutung des Fragen und die Stellung der Fragwörter, fast ganz wie früher, in § 588 die 'Wort- oder Nummulfrage' behandelt werden, die früher noch zum § 587 gehörten, sodann folgt § 589 'von der Satzfrage', was auch in der zweiten Aufl. noch in § 587 steht. § 590 bringt dann eine längere und übersichtliche Zusammenstellung über 'Modi in dem Fragesatze', wovon früher § 588 sehr kurz handelte; dagegen sind die §§ 589 'Bemerkungen über die Bedeutung und Konstruktion des Fragworts μή in der abhängigen Frage' und § 590, 'Bemerkungen über die verschiedenen Konstruktionen der Ausdrucke der Furcht' hier ganz ausgelassen, da der Inhalt in früheren Abschnitten, z. B. § 510 unter μή, § 553b 'Substantivsätze der Befürchtung mit μή' erörtert worden ist. — Endlich ist auch im letzten Abschnitt über die 'oblique oder indirekte Rede' der Stoff zum Teil anders geordnet, als es in der zweiten Auflage geschah.

In zeugt die notwendige neue Bearbeitung sich als eine wirkliche Bearbeitung, und im Großen wie im Kleinen und Einzelnen ist die besonnene und sachkundige Hand des sehr gelehrten und scharfsinnigen Verfassers zu erkennen, und seine Sorgfalt und Mühe verdienen höchste Anerkennung.

Diesem Urteile soll es keinen Eintrag tun, wenn ich nun noch ein paar Punkte anführe, in betreff derer ich mit dem Verf. nicht übereinstimme. Selbstverständlich findet jeder sorgfältige Benutzer eines solchen Werkes derartige Stellen. So würde ich es für zweckmäßig halten, in § 473 mehl die Verba, Adjektiva und Substantiva, als deren 'Ergänzung' der Infin. dient, reihen oder vielmehr auch einander koordiniert aufzuführen, sondern in Gruppen zu ordnen, der Inf. nach *λαγχάνω, ἐλπίζω* u. a. steht an Stelle eines Aussagesatzes, der auch des 'Ausdrückens des Wollens und Nichtwollens' vertritt einen Begehrungssatz, sodaß so Sinn hat der Inf. nach den 'Ausdrücken des Könnens' u. s. w., anderen bei sogenannten Ausdrücken, anderen bei Adjektiven — Der Auffassung des Verfs., daß beim 'formellsätze', d. h. unabhängigen oder absoluten Inf. (§ 473b) der Artikel τό nicht zum Inf., z. B. *εἶναι* gehöre, sondern zu den adverb. Bestimmungen, z. B. *κατ' ἐμέ, νῦν* u. a. (S. 19), stimme ich nicht bei. Ob Thuk. I 93 *ἤδη δὲ ξυνῆν ὑμᾶς ἀεὶ οἱ Ἕλληνες ἡγεμόνα* und Xen. Anab. I 1, 8 *ὅστις οὐδὲν ἄρχεσθαι οἶδεν ποιεῖν* Gno absol. verlegt, d. h. die Sprache empfand den Gen. nicht als Objekt des reg. neuen Verbs, sondern als Subjekt des Partizips (S. 54), ist nur doch sehr fraglich. — Die Anakoluthie (S. 78): 'Das Partic. coniunctum wird gebraucht, wenn das Subjekt des Nebensatzes entweder Subjekt oder Objekt des Hauptsatzes ist' und 'die Genitivi absoluti werden gebraucht, wenn der Nebensatz sein bezonderes Subjekt hat, das im Hauptsatze nicht vorkommt', hat doch nur dann Berechtigung, wenn Regeln für den Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische gegeben werden sollen, widerspricht auch dem unmittelbar vorhergehenden Satze, daß 'auch ein solches Partizip in einen Nebensatz aufgelöst lässt'. Viel richtiger heißt es § 434b 'Die Genitivi absoluti finden sich auch da, wo das Subjekt derselben nicht verschieden ist von dem Subjekt des Prädikats oder einem Objekt desselben' — Die Worte Xen. An. I 2, 6 *ἐκ Μίλητου πλεῖσθαι ἔχων χίλιους* sind recht so übersetzt: 'brachte mit sich' (S. 61), sondern 'kam mit oder 'war gegekommen mit'

Bei den unendlichen Fülle der angeführten Beispiele ist es natürlich nicht zu verwundern, daß nicht immer die beste Lesart gekoten wird, so hat Gemoll jetzt Xen. An. II 2, 15 *καὶ γὰρ κατακαυ κτλ.*, nicht *καὶ γὰρ καὶ κ.* (S. 348 f), Ac. I 2, 21 ist *ἀμίγανος* die Lesart der schlechteren Handschrift, Gemoll liest mit den besseren *καὶ ἄρεσκον* (S. 30), An. III 5, 13 liest Gemoll jetzt *διαπλεύσειεν* (S. 50).

Am meisten gewundert hat es mich, daß in den Literaturangaben im wesentlichen nur die älteren Angaben Kühners wiederholt und verhältnismäßig wenig aus neueren Kommentaren und Schriften citiert ist. Sollten nicht z. B. Krüger, Classen, Rehdantz auch neben Poppo, Stallbaum, Kühner u. a. erwähnenswert sein? Sollte nicht auch z. B. zu den grammatischen Abhandlungen, die unter der Leitung von M. Schanz erschienen, einiges sich finden, das die Ansichten

gitzed by Google

und Aufstellungen der früheren ergänzt oder berichtigt? Manche der vom Verf auch Kühners Vorgang oft angeführten Werke sind jetzt auch schon schwerer zugänglich.

Einzelne unerhebliche Druckfehler, unrichtige Akzente, Ungleichheiten in der Schreibung griechischer und deutscher Wörter und dergl. hier anzuführen, würde mir kleinlich erscheinen gegenüber der Fülle der Belehrung und Anregung, die ich beim Durcharbeiten einer Anzahl der wichtigsten Abschnitte dieses Werkes empfangen habe. Ich schließe hieber mit dem aufrichtigen Ausdruck des Dankes und der Anerkennung für das vom Verf in langjähriger Arbeit Geleistete und mit der Aufforderung an die Fachgenossen, das nun vollendete Werk recht fleißig zu gebrauchen. Niemand wird es, ohne großen Nutzen daraus gezogen zu haben, wieder fortlegen, einmal seine Benutzung durch ein sehr ausführliches und genaues 'Sachregister' und ein eben solches 'Wortverzeichnis' sehr erleichtert ist.

Altona. W. Vollbrecht.

Leopold Wenger, Römische und antike Rechtsgeschichte. Akademische Antrittsvorlesung an der Universität Wien, gehalten am 26 Oktober 1904. Graz 1905, Leuschner & Lubensky's Universitätsbuchhandlung. 31 S. 8°. ℳ 0,70.

Einen gehaltvolle akademische Antrittsrede, in der das Programm entwickelt wird, 'das auch die romanistische Papyrusforschung gestellt hat, um das römische Recht hinauszuheben über die Schranken, die es bisher rundum und zeitlich umschlossen'. Wenger skizziert damit kurz für die Rechtsgeschichte das, was für die Erforschung der alten Geschichte im weitesten Umfang genau so gilt, und was ich am Ende meiner (nicht gedruckten) Tübinger Antrittsvorlesung vom 3 Dezember 1903 in zugleich eine Gedächtnisrede auf Theodor Mommsen war, folgendermaßen gefaßt habe: 'Tausend Fäden führen von Rom hinüber nach Griechenland und dem Orient, nicht allein, wie man früher glaubte, in Literatur und Kunst, sondern auch in der Ausgestaltung des Staatswesens und seiner Verwaltung, im Recht, in Sitte und Glauben, namentlich seitdem durch die gewaltigste Herrscherpersönlichkeit der Antike, Alexander den Großen, der ganze Osten zu einem einheitlichen Kulturgebiet geworden war. Alexander, nicht Caesar steht, von der höchsten Warte gesehen, an der Spitze einer neuen Weltperiode, von der die römische Epoche doch nur ein Teil ist. Aufgabe der neuesten Forschung ist es daher, insonderheit seitdem von der Boden Ägyptens in seinen Urmassen von Papyrusurkunden ein ausgezeichnetes Quellenmaterial für derartige Forschungen liefert, diese internationale Welt der hellenistischen Großstaaten seit Alexander immer tiefer als Einheit zu erfassen, eben Aufgabe, die gerade für uns heute die gegebene ist, da auch wir in einer allerdings von nationaler Basis zu gehenden, aber bereits über die Einzelnationen weit hinausstrebenden, wo der imperialistischen Idee beherrschten Zeit leben. Die hellenistische Welt aber, wie man sie seit Droysen nennt, hat zwei Wurzeln, eine griechische und eine orientalische. Das Griechentum ist, um mit Jakob Burckhardt zu rede, der kulturelle Sauerteig darinnen, aus dem Orient mit seinen Flächenstaaten dagegen stammt die Weltreich-Idee, jener antike universalistische Imperialismus, der meinem auch an den Gestaden des Mittelmeeres seinen Sitz aufgeschlagen und die europäische Menschheit fast zwei Jahrtausende lang nicht aus seinem Banne losgelassen hat. So führt uns der Blick rückwärts von Rom über die großartige Figur Alexanders zu den Griechen und Persern, ihm den letzteren aber vor allem zu der bewundernswerten Reichsschöpfung des Darius und über diese hinweg zu den altorientalischen Großstaaten, schließlich nach Babylonien und Ägypten, den Wiegen unserer europäischen Kultur. Es ist meiner Ansicht nach der größte Segen, der von dem neuen Papyrusmaterial ausgeht, daß, 'so spezialisiert des Studium beim ersten Anblick erscheinen mag (Wenger S. 16), es zur universalhistorischen Betrachtung der Dinge anregt und gleichzeitig die Vertreter der verschiedensten Disziplinen, die Theologie, Philologie, Jurisprudenz und Geschichte einander immer näher bringt, also auch der universalhistorischen dient. Auf dem Teilgebiet aber, das Wenger vertritt, muß, wie er richtig betont, der allgemeinen Entwicklung der historischen Altertumswissenschaft gefolgt, die römische zur antiken Rechtsgeschichte werden. L. Mitteis mit seinem bedeutenden Buche 'Reichsrecht und Volksrecht' ist die Grundlagen hierzu gelegt. Wenger thut mit ebenso inniger Dankbarkeit als froudiger Genugtuung seinem hohen Lehrer seiner Schule gehört die Zukunft.

Tübingen. E. Kornemann.

Wilhelm Brandes Des Aonplicius von Tonr rhythmische Epistel an Arbogastes von Trier. Wolfenbüttel. Druck von Herkners Verlag. 1905. 32 S.

Ref. hat jüngst gelegentlich einer Besprechung der Arbeiten von Pietro Rasi über die Metrik des Ennodius (Zeitschr. f. d. Gymn. 1905 S. 509 f.) die Vermutung ausgesprochen, daß wir in den von Rasi angegebenen Versfehlern gegen die Prosodie, die sich im troch. Tetrameter des Ennodius so zahlreich finden, und in der in diesem Verse so häufig auftretenden Übereinstimmung von Wort- und Versakzent bereits den Einfluß der rhythmischen Poesie zu erkennen hätten. Es fehlte aber bisher an der Möglichkeit, nachzuweisen, daß die rhythmische Poesie bereits im V. Jahrhunderte von vornehmen Lateinern gepflegt wurde. Die von W. Brandes in der vorliegenden Arbeit veröffentlichte Epistel des Auspicius von Toul an Arbogastes von Trier bestätigt nicht nur Erwartetes schnell, daß die Rhythmik auch schon im V. Jahrhunderte in hohem Maße entwickelt war und so von Einfluß auf die alte klassische Form des Versbaues gewesen sein kann.

Das Gedicht, das sicherlich von größter Bedeutung für die Geschichte der lateinischen Metrik ist, war bisher wenig gewürdigt. Die Erwähnung, welche desselbe bei den Metrikern gefunden hat, soweit sie dasselbe überhaupt einer Erwähnung wertfanden, war eben nicht derart, daß man ihm eine Bedeutung hätte beimessen können, ja einer großen Zahl von Gelehrten, die sich mit den Anfängen der rhythmischen Poesie beschäftigten wie W. Meyer u. a. ist das Gedicht ganz und gar entgangen.

Die Verse der Epistel sind in den Handschriften in sechsmalbiligen jambischen Langversen überliefert und diese Art der Überlieferung war für E. du Meril so verhängnisvoll, daß er die Verse als rhythmischen Hexameter las. Wie monströs die Verse dadurch aussahen, mag gleich der erste Vers des Gedichtes zeigen, der skandiert wurde: Praecelso exspectabili tua Arbogaste nomini. Da nun die beiden Hälften der Langzeilen völlig im Einzelnen übereinstimmend gebaut sind, da ferner die erste Halbzeile nicht bloß mit der unmittelbar folgenden sondern öfters auch mit der ersten Hälfte der nachfolgenden Langzeile reimt und des mehreren anderen Gründen löst Br. die 82 Sechsmalbiler in 164 jambische D meter auf und stellt dieselben, da auch je vier Halbzeilen auch ein syntaktischer Abschnitt fällt, in 41 jambische Strophen zusammen. Mit Recht bemerkt der Verf., daß man wohl nicht annehmen könne, daß Auspicius sich seine Technik für den eine Gedicht zurechtgelegt und daß den spätere Hymnenpoesie sich diese seine unscheinbare Epistel zum Vorbilde genommen habe. Ob man aber mit dem Verf. mit dieser Annahme auch schon mit Notwendigkeit voraussetzen müsse, daß eine Hymnendichtung in dieser Form vorhanden war, möchte ich bezweifeln. Gerade der Umstand, daß von der älteste rhythmische Poesie zuerst in einer Epistel begegnet, könnte uns ein Fingerzeig sein, daß die rhythmische Versteknik erst allmählich aus der Volkspoesie literaturfähig wurde, daß man sich derselben zuerst in der in ihrer Form weniger anspruchsvollen Epistel und nach und nach erst in den edleren Formen, wie in der Hymnenpoesie, bediente.

Es würde zu weit führen, hier alle Gesetze anzuführen, die der Verf. aus dem Baue des Gedichtes ableitet. Nur das sei erwähnt, daß das Wesen dieses Verses in der Harmonie des Wortakzentes und zwar in dem Sinne beruht, daß dieser sich durchgehends an die Stellen des metrischen Versakzentes gestaltet hat. Dabei muß erstens die hauptsächlich Silbe drei- und mehrsilbiger Wörter immer an einer Iktussstelle stehen und darf zweitens im dritten Fuße überhaupt keine Akzentverschiebung eintreten, im zweiten und vollends im vierten wird sie nach Möglichkeit vermieden, nur im ersten ist sie, jedoch auch hier bloß innerhalb eines zweisilbigen Wortes, zulässig. Daß dieses Gesetz für die Lösung der vielumstrittenen Frage nach dem Entstehen und dem Wesen der rhythmischen Poesie von größter Wichtigkeit ist, leuchtet ein.

Die Änderungen im Texte und die Verbesserungen, die der Verf. nach seinem kurzen Überblicke über die Überlieferung des Gedichtes (Kap I) im II. und III. Kap. vorschlägt und begründet, werden kaum Widerspruch finden und der Literarhistoriker wird an den Resultaten der Forschungen, die im Kap. IV (Zeit und Menschen) zusammengestellt sind, nicht ohne Beachtung vorübergehen können. Der interessanteste Teil der Abhandlung ist aber jedenfalls der letzte Abschnitt über den Rhythmus.

Krefeld-Uerdingen. Adalbert Hamm.

Aufwärts! Illustrierte Monatsschrift zur Weckung und Förderung der Ideale der katholischen studierenden Jugend besonders an Gymnasien, Real- und Progymnasien, Lehrerseminarien und ähnlichen Anstalten. Unter Mitwirkung hervorragender Fachmänner redigiert von Dr. Baum, Schwyz, J. Bösler, Verlagsbuchhandlung. Halbjährlich 3 ℳ. Preis des Heftes ℳ 0.50. Erster Jahrgang. Oktober 1905. Erstes Heft. 64 S. 8°.

Wir müssen hier von dem Sonderzweck der neuen Zeitschrift absehen und können nur auf

Digitized by Google

dagegen aufmerksam machen, was aus dem Gebiet der klassischen Philologie für dieses Zweck verwertet wird. S. 4—16. R. v. Kralik, Das Leben Homers nach den alten Biographien: Geschlecht und Geburt, Zeitalter, Name, Knabenalter. Erste Reise, in Kolophon, Margites, Erfindung. Die delphische Orakel, Der Wettkampf mit Hesiodos zu Chalkis, Des Hesiodos Tod (Fortsetzung folgt). Die Zusammenstellung ist geschickt und lest sich gut; hoffentlich bringt die Fortsetzung auch eine Kritik der biographischen Nachrichten. — S. 17—25. Boee, Etwas vom Übersetzen, bespricht vom sprachwissenschaftlichen und philosophischen Standpunkte die Aufgabe und die Schwierigkeit des Übersetzens gibt dann diejenigen Regeln, nach denen jeder verständige Lehrer verfährt und bespricht das bevorzugend bildenden Wert des Lateinischen. Dass das Griechische mindestens ebenso hohen Wert hat, dürfte eigentlich nicht erst behauptet und bewiesen zu werden brauchen. Ein späterer Aufsatz soll Ergänzungen bringen. — S. 25—32. J. Krafsnig, Der Schönvortrag empfiehlt das Deklamieren und bezeichnet die Gesetze als eine notwendige Begleitung des Vortrages. Mir scheint die Gesticulation nicht notwendig, auch glaube ich nicht, dass den Sängern Flach so vorgetragen, wie hier in einzelnen beschrieben wird, die gewünschte Wirkung haben würde. — S. 54 f. Baum, Philosophische Propädeutik am Gymnasium? bespricht sehr kurz die Ausführbarkeit und Nützlichkeit philosophischer Unterweisung in den verschiedenen Unterrichtsfächern und weist auf die Gefahr hin, die zur Differenz mit dem Religionsunterricht führen würde. Diese Gefahr besonde freilich auch für evangelische Schulen, wenn ein religionsfeindliches System vorgetragen würde, kann aber kaum eintreten, wenn die philosophische Belehrung in ihren Grenzen bleibt und so den jedem Gegebenen zeigt, wie philosophische Fragen behandelt werden. — Von den vier Kaiserbildern ist die erste zu nennen, eine Reproduktion nach einer Photographie der Verlagsanstalt F. Bruckmann. B. von Everdingen, Diogenes sucht einen Menschen. H. D.

Auszüge aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 8 (24. Februar 1906) 9 (3. März 1906)

S. 253. W. A. Merrill, Lucretiana. V. 1308 ff. M. fragt, woher Lucrez diese Kunde habe und bringt Thrasymachos, Platon, Aristoteles, Varro in Vorschlag. Ich glaube, dass Lucrez selbst die Beobachtung gemacht hat. — S. 253. W. A. Merrill, Lucretiana. V. 1308 ff. M. fragt, woher Lucrez diese Kunde habe und bringt wie Tiere (abgesehen natürlich von den Elefanten) im Kriege verwendet, haben können. Gewöhnlich wird nur Strab. nur zitiert Spartianus, Caesar VI 5. — S. 253—256. Polemik zwischen A. Gruhn und E. Lommatzsch betreffend die Kritik, die L. an Gruhns Buch über die Schlacht bei Issos (Berl. Woch. 1905 Nr. 50) geübt hat. — 9. S. 284—286. M. C. P. Schmidt, Die Renaissance der antiken Geschütze. Schmidt schildert die Tätigkeit Korbiys, Rödiens und Delmlings für die Erkenntnis des antiken Geschützwesens, berührt seine eigene Arbeit an diesem Gegenstand im III. Bande seiner Kriegsführen Übersetzung und berichtet eingehend über die von R. Schneider und E. Schramm in gemeinsamer Arbeit erzielten Resultate. — S. 286 f. Erweiterung von Zielinskis und Krolls Besprechung meines Chiasmusgesetzes in Berl. ph. Woch. 1905 S. 1659 und Entgegnung von Kroll.

Rheinisches Museum LXI, 1.

S. 1—18. O. Hense, Eine Menippea des Varro in den Saturae und Seitenblick auf Varros Satire *Hebdomades* zusammenhängende Fragmenten Gellius Var. fr. 403 B. 404 B. zeigen sich in zahlreiche Bemerkungen zum Kynismus, daß die Annahme einer Benutzung des Menippos durch Varro unbedingt. Wenn dennoch die Vermutung nicht als völlig sicher gelten darf, so liegt das an der Möglichkeit, daß die Namen des Chrysippos wie bei Gellius, so vielleicht schon bei Varro genannt war, und an dem Umstande, daß auch Chrysippos an sich der Satire des Varro die nächstgute Anregung geben konnte. — S. 19—27. C. Mönnich, Zu den Fasti consulares, meist auf einige Widersprüche bei Mommsen hin. Während dieser im J. 1883 Staatsr. III 970, 2 für die Reihen der Consoren die Ansätze aufstellte 633 = 121 Lustrum LXI Q. Caecilius Metellus Balearicus, P. Cornelius Lentulus 646 = 108 Lustrum LXIII. L. Calpurnius Piso Frugi, C. Licinius Geta, gibt er 1. J. 1899 Strab. 174, 2 die Daten resp. 634 = 120 Lustrum LXI Q. Caecilius Metellus Balearicus, L. Calpurnius Piso Frugi 646 = 108 Lustrum LXIII Q. Fabius Maximus Servilianus, C. Licinius Geta, wobei er offenbar der Liste de Borre (Fasti consulari 21 f.) folgt und nur den von de Boers auf einem Fragezeichen versehenen Beinamen (Pharnax?) des Q. Fabius Maximus annimmt. Und gerade bezüglich dieses Beinamens sagt er 1. J. 1893 im C. I. L. I² p. 36 zum J. 646, es sei weder Ehrenname noch Servilianus, sondern Allobrogicus gewesen. Die Unterscheidung stellt fest, daß Mommsen die 1888 aufgestellte Ansicht später nicht ohne Grund hat fallen lassen und daß er auch hinsichtlich des fraglichen Beinamens schwerlich im Recht war. — S. 28—33. S. Sudhaus, Die Klage der Circe. Die 6 Verse 448—453 passen in die Klagerede (404—448) nicht hinein und nach 24 Zeilen spärer nachgeholt. — S. 34—77. G. Loeschcke, Das Syntagma des Gelasius Cyzicenus (Schluß). II. Die wahrscheinlich aus Johannes entnommenen Gelasius mehr oder weniger eigentümlichen Constantinbeilefe erweisen sich sämtlich als echt. Besonders der Brief Constantins an Alexander von Alexandrien wird ein vortreffliches Licht auf die Kirchengeschichte des Johannes. III. Alle früher aus dem Abendland des Bischofs Dalmatius von Cyzicus, welches Gelasius benutzt hat, stammenden Urkunden erweisen sich als echt. Gelasius hat also ein echtes

von der Synode selbst publizierten Exemplar der Akten von Nicäa in Händen gehabt. Wie viel Urkunden es enthalten hat, läßt sich nicht bestimmen. Gelasius ist der einzige Schriftsteller, der uns größere Stücke der nicänischen Akten erhalten hat; sein Buch kommt nicht einen hervorragenden Wert. — S. 78—90. G. Keller, Zur Überlieferungsgeschichte des Horaz, polemisiert in scharfer Weise gegen die [illegible] makert in allgemeinen und im besonderen gegen die im X. Supplementband des Philologus veröffentlichte gleichbetitelte Abhandlung Vollmers, der die Kritikerehre Anspruch nimmt diesen Dreiklassensystem ihr Hss. verwirft. Vollmer konstruiert einen Kodex archetypus, Stammbaum der vorliegenden Hss., den er bis auf Vokativs Probus zurückführt, scheint wohl, er dem lakirchen Arrhetyp, in jünger Datum an, wodurch viele Emendationen möglich werden, und endlich arbeitet er das Dreiklassensystem Kritiers durch ein Zweiklassensystem. Seine Ausführungen werden von K. zum großen Teil als haltlose Phantasiegebilde angesprochen. — S. 91—106 F. Wilhelm, Zu augusteischen Dichtern. 1. Horaz schreibt auch in Ca. II 4, wie in Sat I 2, ein griechische Epigrammprosecie angeblich zu haben. 2. Die Chronik eines in der Epigrammbildung des lateinischen Dichtern vorbildlich gewesen. 3. Ovid hat für die Adonismage (Met X 503 ff.) griechische wie römische Vorbilder benutzt. 4. Auch das zweite Solpizie gedicht der Tibull steht zur Adonisbild in Beziehung. 5. Zuwachsen der weiblichen Duplizidrichtung (Mot I 452 ff.) und der Nikomprinode der Nemesis (Dion XV 169 ff. und XVI). bestehen zahlreiche Übereinstimmungen, die auf dieselbe hellen starke Vorlage schließen lassen. 5. Zu Betrachtung der Iphis bei Or. Met IX 726 ff. und der Daphnis bei Longos IV 12. 2 ist nachtrag aber Variation eines Themas wahrlich in den zahlreichen, auch Art der Pseudolukianischen "Εσωτερικὰ abgefaßten populärphilosophischen Schriften der Griechen über Liebesverkehr behandelt war und von da in die alexandrinische Dichtung übergegangen sein wird. — S. 107—116. P. Lehmann, Folgentinus. In der Hs. der Caroliner Landesbibliothek fand [illegible] 49 bekannt und bis 1520 der Folgentinus. Da R. Helm in seiner kritischen Ausgabe der Werke des Fulgentius (Bibl. Teubn. 1898) dieser Cod. Fuldensis mitgangen ist, so widmet ihm L. eine eingehende Besprechung. — S. 117—134. A. Brinkmann, Photiomnon περὶ μιμήσεως. Der Autor der unter Syrians Namen überlieferten Prolegomena zu Hermogenes περὶ ἰδεῶν (Spengel Art. script. S. 185 ff., Walz VII S. 90 ff., Rabe Syrians in Herm. comm. I 96 ff.) ist nach K. Fabr (Deutsche Lit. Zeitg. 1893 S. 963, Rh. Mus. 51 S. 501) der Sophist Photiomnon. Dieser hat im 6. Jh. in Ägypten gelebt und ist wahrscheinlich auch der Verfasser des Traktats über die rhetorischen Figuren (Walz VIII S. 432 ff., Spengel III S. 44 ff.). Die drei größeren Teile seiner Prolegomena zu Hermogenes περὶ ἰδεῶν zusammenrode Abhandlung über die Nimesis bekämpft die Gegner den Nachahmens, die in den Kreisen ihr unwesentlich lästiger Neuplatoniker zu suchen sind. Der Verhältnis der in Betracht kommenden Hss. wird für malifert und der Text der Abhandlung vorgelegt. — S. 135—144. Miscellen. — S. 135—138. G. Knaack, Antiphanes von Berge, stellt mit Hilfe literarischer Zeugnisse folgendes als wahrscheinlich hin: Antiphanes aus Berge in Thrakien lebte am Ausgang des 4. Jhs. und schrieb ἄπαντα ἐπὶ θεάτρῳ, eine witzige Parodie der Fahrt des Pytheas, die, als Lügenbuch arg verschrieen, noch im 1. Jh. n. Chr. von Antonius Diogenes benutzt und nachgeahmt, seinem alter, wie es scheint verschollen ist. — [illegible] G. Némethy, Horatiana erklärt folgende Stellen: Sat II 3, 182—186. Carm III 14, 21—22. IV 15, 1—2. — S. 140—144. F. Buecheler, Nepotianus. Januarius Nepotianus, der Epitomator des Valerius Maximus, und der Victor in der Epitome sind nicht identisch und dem Nepotianus und Victor von Sicca (Compter rendus 1905 S. 451 f.). Die Epitome hat ans sprachlichen und sachlichen Gründen nicht vor Ausgang des 4. Jhs verfaßt werden können und gehört wahrscheinlich nach Rom. — S. 144. O. Seeck, Zur Gerichtete des Weihnachtsfestes, schließt aus einer Notiz in der Chronica minora I S. 234 (Mommsen) und 2 Stellen bei Ensebius (hist. Const. 5, 17 f.) und Lobes des Kaisers IV 40, 1), daß i. J. 335 der 25. Dezember in Rom und am Kaiserhofe von Konstantinopel als Gebnrtstag Christi bekannt war, aber in Palästina noch einige Jahre später nicht in diesem Sinne Anerkennung gefunden hatte. — S. 144. Berichtigung. Bd. LX S. 611 Z. 8 von oben ist Macarius statt Maximor zu lesen.

Harvard studies in classical philology vol XVI (Cambridge Mass., 1905)

S. L. Clem L. Smith prüft und klassifiziert zwei vatikanische, eine Ambrosianische und drei im Britischen Museum befindliche Handschriften von Suetons vitae Caesarum, nämlich mac XV, in Ergänzung seines einige 30 Manuskripte derselben Werkes behandelnden Artikels Harv Stud XII 19 ff., und vielfach Bezug nehmend auf Frenzelhammer Tranaeus ändnis zur Historie du texte de Suétone de vita Caesarum (Brüssel 1904). Sein Ergebnis ist daß die Handschriften des XV. Jahrh. mehr außer Beachtung gestellt werden dürfen, die Aufgabe, die Erforschung der Handschriften fortzusetzen und zu vollenden, will er jedoch andern Händen überlassen. — S. 15. Ch. R. Post erörtert die Entwicklung der dramatischen Kunst des Aeschylus in engen und lerimarken Sinn dieser Ausdrücke. Er führt das Thema für jede einzelne Tragödie in drei Absätzen durch: Aufbau, Charakterisierung, allgemeines Gesichtspunkte. — S. 63. H. Oertel und E. H. Morrison prüfen die Theorien über Natur und Ursprung der indoeuropäischen Flexion, die Agglutinationstheorie und die Adaptionstheorie, und die Lehre der "Grundbegriffe und Grundwortspezies". — S. 123. K. K. Smith, Der Gebrauch des Hochverbs in der griechischen Tragödie des 5. und 4. Jahrhunderts v. Chr. Das Ergebnis der Prüfung der Dramen, der gleichzeitigen und der späteren Literatur somit der auf Denkmälern erhaltenen Darstellungen eine älteren und jüngeren Zeit ist dieses: Im 5. und 4. Jahrh. war der Hochschuh noch nicht im Gebrauch, er ist eine Erfindung der nachklassischen Periode.

Google

Classical Philology I, 3.

S. 1. John Williams White gibt eine kurze Geschichte der Aristophaneshandschriften, der er eine Liste derselben in alphabetischer Anordnung, nach Ländern und Städten getrennt, folgen läßt. Alle Handschriften aus Belgien, Dänemark, England (Cambridge, London, Oxford) usw. (1. Teil). — S. 21. **William Gardner Hale** behandelt die unreasoning construction of the latin subjunctive: the second person singular in general statements of fact. Die Unterscheidung geht nun von Sätzen wie Nihil satis est, inquit, quia inde quantum habeas sis (Her Sat. 1, 62) und Assem habeas assem valeat (Epitres 77) Die bisher gegebenen sechs Erklärungen (Coniunctivus des Oratio obliqua, Cons. hortativus, persuasivus, potentialis, Cond. der gemilderten Behauptung, oder Fut exactum in Fällen wie 'norm') genügen ihm nicht. Er will beweisen, daß dieser Konjunktiv dann diene, unabhängige Feststellungen allgemeiner Art auszudrücken zu geben. Den Unterschied im Gebrauch des Indikativs und Konjunktivs in solchen Sätzen vergleicht er mit dem Gebrauch des englischen you und one. In der Indikativkonstruktion ist nach dem Verf. der Modus nicht das Zeichen des Allgemeingültigkeit, so der Konjunktivischen Konstruktion ist er inhärent — S. 43. **Miodrag Veerea**, ein neues Fragment des Apolloderus von Carystus bringt aus einer römischen Handschrift (Bibl des Barsten Chigi) H VII 240, die er selbst K gevarnt hat, ohne neue Lesung die Fragmentkommentars zu Terenz Hecyra 620, in der es den Namen des Apollodor zu finden meint (vgl Kommentar zum Phormio 87 wo in K nicht Appollodor) Die Stelle hat das Zitat in griechischen Lettern — S. 47. **Walter Dennison** handelt, an einen Beitrag zur Ansprache des Lateinunterrichts zu liefern, von der Wortberechnung (resp Silbenabtrennung) in den lateinischen Inschriften — S. 69. **Samuel Ball Platner** bringt einen Aufsatz über 'Das Septimontium und die sieben Hügel' Die Gesellschaft der sieben Hügel ist nach ihm folgende: Nachdem die Stadt ihre Grenzen über den Palatinus ausgedehnt hatte und arbitrös die sieben Hügel oder besonders Hügelspitzen, nämlich die drei des Palatinus (Palatium Germalus Velia), die drei des Esquilinus (Oppius, Cispius, Fagutal) und die Oel- oder Weinspitze des Cerlius (Sacra via = Subura). Das Septimontiumfest wurde zu Ehren der bestehenden Stadt gegründet und von der Montani besonders gefeiert. Daraus Name wurde der Stadt selbst wahrscheinlich von der Einrichtung des Festes gegeben. Noch der Erbauung der Servianischen Mauer — in historischer Zeit — erhärtete man die alte Septimontium als auf die sieben Hügel in die Mauer hineingezogenen Hügel bezeichnet, d. h. auf Palatin, Capitolin, Aventin Caelius, Esquilin Viminal und Quirinal. Dies wurde die kanonische Bedeutung des Ausdrucks, der durch das Volk allgemein und sogar von den Historikern anerkannt wurde, also genommen ein paar Altertumsforscher wie Lakes Troizdrm scheint zu, als ob eine dunkle Vorstellung davon im Volk war daß ursprünglich einige andere Hügel gemeint gewesen wären Aber die 'septem montes' der lateinischen Literatur waren die eben aufgezählten Als Augustus Rom neu organisierte und in 14 Regionen geteilt hatte, deren eine und zwar eine sehr wichtige die transtiberinische Südseite, schien es sicher unglücklich, das Janiculum in der Liste der sieben Hügel auszulassen, und deshalb finden wir diesen Hügel mit der Zeit an Stelle eines der Servianischen eingesetzt, z. B. das Capitolinische in der Rechnung des Servius. Im früheren Mittelalter scheint dann auch der aventinus. — S. 81. Notes and Discussions: Paul Shorey, Ein Fall von Iotacismus bei Thrasimachus (p 200 B Schenkl), will ἔσαν in εἰς ἐν ändern. — G. L. Hendrickson, Tacitus, Dialogus 20. 10 ändert corruptus in corrupta. — Tenney Frank, Schicksal über die Mode der lateinischen Aufführung.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ahlberg, W, Studia de accenta latino. *Mus.* XIII, 4 S. 128 f. Dem Verfasser sind die Resultate seine Behandlungen nicht überall gelungen. *C. Bleckling.*

Appiani Historia Romana ex rec. *L. Mendelssohni*. Editio altera correctior carante *P. Viereck*. *The Engl. Hist. Rev.* 81 S 140 *L. V. M. Benecke* rühmt hier nicht das Verfahren des neuen Herausgebers.

Aristophanes. Ecclesiazusae, ed. *Evan Leeuwen*. *Mus.* XIII, 4 S 125-128 Gut. *K. Kuypers*

Aristophanis Acharnenses, by *E. Graves*. *Rev* I S 18 Gut, die Erklärung könnte mehr hinaus. *A. Martin.*

Ἀριστοφάνους Εἰρήνη. Edited with introduction, critical notes and commentary by *H. Sharpley*. *I.C* 8 S 285 In der Ausgabe steckt eine tüchtige Arbeit, die ihr antiken den verhältnismäßig besten Platz sichert. *C. W-n*

Augustini De consensu evangelistarum libri IV rec *Fr. Weihrich*. *Rev* I S 8 10 Der Apparat könnte vereinfacht werden. *B. Leyser*

K. Buchleitner, Kasuslatinum und das weibliche Klassiken. *Bph W* 6 S 175 f Jeder Lehrer der Gesellschaft wird das Buch mit dem größten Nutzen zu Rate ziehen. *F. Anders*

Belgel, R, Rechnungswesen und Buchführung der Römer. *Mnh hist Fil* 1905 S 52 Teolz einiger Bedenken zum Studium und zur Nachprüfung empfohlen von *Dietrich*

du Urlay, J, La défense et illustration de la langue française, Edition critique par *H. Chamard*. *Mus.* XIII, 4 S. 139-140 Sehr dankenswert. *M. Pervot.*

Dulaulier, G, La comparaison de Catilina. *The Engl. Hist Rev* 81 S 137 Die gewandte Darstellung wird gelobt, den Urteilen z. T widersprochen. *H. W. Fowler*

Keil Brugmanns, Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen 2 und 3 Lieferung Lehre von den Wortformen und ihrem Gebrauch und Lehre von den Satzgebilden. *Bph W.* 6 S 176-185 Das ausgezeichnete Werk bringt nun mannigfaltige und reiche Belehrung. *Felix Solmsen*

Christ, W, Geschichte der griechischen Literatur 4 Auflage. *Rev* I S 3 Das relativ beste Handbuch. Neu ist die Ikonographie. *A. Hauvette*

Google

Dahn, Fel., Die Germanen. Volkstümliche Darstellungen aus Geschichte, Recht, Wirtschaft und Kultur. *DLZ.* 6 S. 355. Referat.

Diehl, Ch., Etudes byzantines. *The Engl. Hist. Rev.* 81 S. 143. Anerkennend. *J. B. Bury.*

Dieterich, A., Mutter Erde. *Rev.* 1 S. 1 ff. Schaulustig und ergebnisreich. *V. Henry.*

Dill, S., Roman society from Nero to Marcus Aurelius. *Mus.* XIII, 4 S. 141 f. Gut. *G. Hilde.*

Διονυσίου τοῦ Ἀρεοπαγίτου περὶ ὑμνου, edd. *Jahn-Vahlen*, 3. Aufl. *Gymn.* 18 S. 654. Treffl. rb. *Riepel.*

Edmonds, Albert J., Buddhist and Christian gospels. Edited by *M. Anesaki. LC* 7 S. 2341. Das Werk kann nützen, die auch mit vergleichenden Religionsstudien beschäftigen, aufs wärmste empfohlen werden. *H. Pf.*

Frazer, J. G., Lectures on the early history of the Kingship. *LC.* 8 S. 276. Verf. dieser schönen Vorlesungen kann den wärmsten Dank sicher sein. *S. y.*

Friedländer, L., Erinnerungen, Reden und Studien. *Rev.* 1 S. 15. Sehr mannigfaltiges Inhaltes. Hervorzuheben ist die Aufsatz über den Fortleben des Altertums im Mittelalter. *E. B.*

Gellriker, J., Das griechische Drama, Aischylos, Sophokles, Euripides. *Rev.* 1 S. 31. Angenehm zu lesen und orientierend. *A. Hauvette.*

Grossmann, Hugo, Der Ursprung der israelitisch-jüdischen Eschatologie. *LC.* 8 S. 273 f. Das interessante Buch verdient nicht nur gelesen, sondern eingehend studiert zu werden. —*rl*—

Hall, H., Early painted pottery from Gournia, Crete. *Rev.* 1 S. 17. Nourri. *S.*

Harnack, A., Mithia Christi. *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 54. Eine gediegene Untersuchung. *K. Löschhorn.*

Hirbig, W., Les attributs des Saliens. *Rev.* 1 S. 18. Scharfsinnig und sicher. *J. Tintant.*

Hoops, Joh., Waldbäume und Kulturpflanzen im germanischen Altertum. *DLZ.* 6 S. 359. Das reichhaltige, gediegene Werk wird dursihr Bewunderung wie dasgrige V. Hehns erwerben. Es zieht aber auch die paläontologische und prähistorische Forschung in seiner Bereich. *O. Schrader.* — Dass. *LC.* 8 S. 295 f. Man schreibt von dem stattlichen Buche mit dem Gefühl herzlicher Dankbarkeit gegen den Verfasser. *Wilhelm Streitberg.*

Horaz, sämtliche Gedichte im Sinne *J. G. Herders* erklärt von *Karl Stadler. BphW.* 6 S. 163 175. Einer Fortsetzung dieses Werkes kann man auf Grund des hier Gebotenen mit freudiger Erwartung entgegensehen. *H. Röhl.*

Jahn, Paul, Aus Vergils Dichterwerkstätte. Georgica IV 281-558. *DLZ.* 6 S. 360. Referat.

Karrer, August, System des Immissionsrechts. Ein Beitrag zur Lehre von den Grenzen des Eigentums und der Nachbarrechte. *LC.* 8 S. 285. Diese Schrift ist als eine sehr verdienstvolle Arbeit zu rühmen. *Ernst Rabel.*

Weih. Freih. von Landau, Beiträge zur Altertumskunde des Orients. IV. Eine Inschrift aus Beldan. — Tammuz. — Tammuzprobleme. Eine Grimme. — Wurfeshärungen. *BphW.* 6 S. 175. Die mit Sachkenntnis geschriebene Abhandlung über Tammuz bietet für den Philologen das meiste Interesse. *Ferd. Justi.*

Leder, Paul August, Die Diakonie der Bischöfe und Presbyter und ihre nachbarschaftlichen Vorläufer. *LC.* 8 S. 275. Die fleissige Arbeit kann als eine tüchtige bezeichnet werden.

Lurith religiöse rer enarr. *J. Marx*, vol. I. *Gymn.* 17 S. 615. Gelehrt und vielseitig. *Gelling.*

Mrlsiner, B., Ars dem altbabylonischen Recht. *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 49. Nützlicher Vortrag. *B. Clemens.*

Monumenti antichi pubblicati per cura della Reale Accademia dei Lincei. Vol. XIII 1-2, XIV. 1. *LC.* 7 S. 250-253. Die stolzen Zeugnis für Italiens Schätze und die erfolgreichen Bemühungen um ihre Veröffentlichung. *U. v. W.-M.*

Nördrmann, M., Contributions à la critique et à l'explication des glosses latines. *Rev.* 1 S. 6. Sehr interessant. *A. Meillet.*

Oehler, Richard, Friedrich Nietzsche und die Vorsokratiker. *LC.* 8 S. 276. Durch diese Schrift wird ein Lücke in der bisherigen Nietzscheliteratur sehr dankenswert ausgefüllt. —*k.*

Oertl, J., Exerpte aus der Drucke des antiklerikalen und des diskalesschen Kriegers. *Rev.* 1 S. 4 f. Schärfe Beobachtergabe. *A. Hauvette.*

Der alte Orient, herausgegeben von der *Vorderasiatischen Gesellschaft.* VI. Bd. *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 48. Ein bedeutsames historisches Organ. *B. Clemens.*

Pausaniae Graeciae descriptio. Edidit *Hermannus Hitzig* et *Hugo Blümner.* Vol. II pars posterior. Liber VI. Elaca II. Liber VIII. Arcadica. *BphW.* 6 S. 161-163. Auch durch den vorliegenden Band ist die Kritik und Erklärung des Pausanias um ein tüchtiges Stück gefördert worden. *Heinrich Schenkl.*

Prorapti Caesarienses. Opera omnia. Erroganeit *Jacobus Hilary.* Vol. I. Ilr. *LC.* 7 S. 254. Wir dürfen die neue Ausgabe mit vollem Vertrauen und tiefem Danke für die langjährige hingebende Bemühung in der Hand nehmen. *E. Gerland.*

Reirh, Hermann, Der Mimus. Ein literaturentwicklungsgeschichtlicher Versuch. 1 Band, 2 Teile. *LC.* 7 S. 251-254. Ein Buch, von dem in seiner vollen Bedeutung das Wort gilt: wo viel Licht, ist auch viel Schatten.

R. Reirh, Der König und der Dornenkrone. *BphW.* 6 S. 173 f. Der Arbeit bringt manchmerlei Neuland, die die Bedeutung des antiken Mimus weiter aufhellen. *O. Gruppe.*

Reloll, G., Probleme aus der griechischen Kriegsgeschichte. *Mitt. hist. Lit.* 1906 S. 49. Vortrefflicher Ausführungen. *E. Wiehr.*

Schrijnen, J., Inleiding tot de studie der vergelijkende indogermaansche taalwetenschap, vooral met betrekking tot de klassieke en germaansche talen. *Mus.* XIII, 4 S. 131-135. Von sogleichem Werte. *A. van Wijk.*

Schultrn, Adolf, Nomadio. Eine topographisch-historische Untersuchung. *LC.* 8 S. 277 f. Eine vortreffliche Monographie. *Fr. Regel.*

Tibullı carmina ed. *G. Nemethy, Rev.* 1 S. 7 f. Gut, ohne Neues zu bieten. *E. T.*

gitzed by Google

Volley, Ch., Le culte et les fêtes d'Adonis-Thammouz dans l'ancien orient antique. *Mus.* XIII, 4 S 143f. Klar und reichhaltig, aber von zweifelhaftem Werte. *Th. Hewtema.*

Winckler, H., Auszug aus der vorderasiatischen Geschichte. *Mitt. kat. Ges.* 1906 S 49. Wichtig und empfehlenswert. *B. Clemenz.*

Winnlin, H., Die Gesetze Hammurabis in Umschrift und Übersetzung. *Mitt. kat. Ges.* 1906 S 48. Das Buch wird auf lange Zeit allen der wichtigsten der Orientforschung sein. *B. Clemenz.*

Wünsche, Aug., Die Pflanzenfabel in der Weltliteratur. *DLZ.* 6 S 946. Referat.

Xenophon, Hellenica. Auswahl von *C. Bunger.* *Rec.* 1 S 17. Die Auswahl ist gut, aber die Behandlung des Textes mißkritisch. *A. Martin.*

Mitteilungen

Académie des inscriptions et belles-lettres

5 Januar.

L. Délisle. Die Miniaturen der Josephushandschrift (Fortsetzung). — S. Reinach, Varc ugeterix in Alesia: die Regierung wurde aus Mangel an Lebensmitteln fortgeschickt, weil die Gallier kein Fleisch essen mochten.

12 Januar.

Babelon, Athenische Münze des Tyrannen Hippias. — Delattre, Ausgrabungen in Karthago: Marmorsarkophag mit Bemalung (erfüllte Skylla) rinden bemalen und vergoldeten Holzsarg enthaltend. — A. Thumin, Das Tierraumverzeichnis des Polemius Silvius (449 n. Chr.).

Philologische Programm-Abhandlungen 1905.

(2. Sendung.)

I. Sprachwissenschaft.

1. Brachesi, Grh. G. (727) — *H. Wirth*, Index germanischer Sprachbezeichnungen.

2. Königsberg i. Pr., Un. Winter 1905/06 — *A. Ludwich*, Anecdota zur griechischen Orthographie. I.

3. Mainz, Grh. H. G. (768). — *H. Blase*, Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. II.

4. Feldkirch, K. k. St. G. — *J. Fehler*, Die lateinische Kirchensprache nach ihrer geschichtlichen Entwickelung.

5. Wien VIII, K. k. St. G. — *J. Keyzlar*, Die Übersetzung der lateinischen Metaphor. Ein Beitrag zum Studium der lateinischen Stilistik.

Vergl. noch IV 1.

II. Literatur.

a) griechische, b) römische.

a) 1. München, K. Ludwigs-G. — *Ph. Hoffmann*, Aristarchs Studien über die relle et vieta berouin im Anschluß an Karl Lehrs.

2. Freising, Kgl. hum. G. — *Fr. Pongratz*, De arabum colonia in dialogorum sexarius Arnobiophanis.

3. Wien, K. k. Soph. G. — *K. Horna*, Anekdoten zur byzantinischen Literatur.

4. Dorlach, Prog. (729). — *J. May*, Zur Kritik der Proosmien des Demosthenes.

5. Troppau, K. k. St. G. — *H. Schefferik*, Der logische Aufbau der ersten philippischen Rede des Demosthenes.

6. Znaim, K. k. G. — *A. Schlerka*, Rückblicke auf die Demosthenesliteratur.

7. Basel, G. — *J. Oeri*, Euripides unter dem Drucke des sizilischen und des dekelischen Krieges.

8. Aschach, K. hum. G. — *G. Helmreich*, Galen, Über die Kräfte der Nahrungsmittel. Erstes Buch Kap. 1—13, als Probe einer neuen Textrezension herausgegeben.

9. Passau, Kgl. hum. G. — *J. Engel*, Ethnographisches zum Hunnenreichen Kriegs- und Schlachtgerät. II. Das Hauc und die Schutzpflicht in Arabien sowie bei Homer.

10. Jauer, Kgl. G. (729). — *H. Michael*, Die Heimat des Odysseus. Ein Beitrag zur Kritik des Dörpfeldschen Leukas-Ithaka Hypothese.

11. Krems, K. k. St. G. — *A. Wenger*, Das Ende des Hyperides gegen Athenogenes. II.

12. Jugenstedt, Kgl. hum. G. — *Fr. Rödel*, Zur Sprache des Lucretius Chalkenkries und des Kreuzes sine lectus.

13. Straubing, Kgl. hum. G. — *G. Deram*, Ist die Atlantis in Platons Kritias nur poetische Fiktion?

14. Würzburg, Kgl. A. G. — *A. Geuzler*, Über die Idee der Platonischen Apologie des Sokrates.

15. Zehern, G. (628) — *H. Solms*, Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Publicola.

16. Zwittbrechen, Kgl. hum. G. — *H. Eeg*, Die Polybiosfragmente aus 154. Olympiade. Eine rhenologisch kritische Untersuchung.

17. Erlangen, Kgl. hum. G. — *C. Wunderer*, Die psychologischen Anschauungen des Historikers Polybios.

18. Hadamtchen, Kgl. G. — *H. Meyerahm*, Xenophons Hellenika als Geschichtsquelle im Unterricht.

b) 1. Wolfenbüttel, Herz. G. (840) — *W. Brandes*, Das Amplcius von Trier.

2. Berlin, Un. Winter 1905/06 — *J. Vahlen*, Adnotationes Tullianae (Cluver).

3. Bayreuth, Kgl. hum. G. — *J. Königsdörfer*, De carmine odiosae Marcionem quod in Tertullianum libris traditur Commodiano abrogando.

4. Weiden, Kgl. hum. G. (726*) — *C. Kuppler*, Über die unter dem Namen der Cornelia überlieferten Brieffragmente.

5. Ried, k. k. St. G. — *J. Hebenstreit*, Gliederung der gelesenen Lebensbeschreibungen des Cornelius Nepos.

6. Landshut, K. hum. G. — *G. Vogel*, Beiträge zur Lektüre des Cornelius Nepos.

7. Stuhm, Kreis. K. k. St. G. — *J. Nestler*, Die Latinität des Folgentius.

8. Ellwangen, Kgl. G. (704) — *Haemer*, Die Römeroden des Horaz.

9. Oberhollabrunn, K. k. St. G. — *J. Lindenthal*, Horaz und die römische Dramatik.

10. Borghausen, Kgl. hum. G. — *A. Hustauer*, Zu Lucanus Pharsalia lib. VII.

11. Bamberg, Gelehrtenurbale des Jah (875) — *J. Dürler*, Komposition und Quellenbenutzung in Ovids Metamorphosen

12. Neuburg a. D., Kgl. bam. G. — *K. Rück*, Die Anthropologie der Naturalis Historia des Plinius (Schluß) Anzeige des Robert von Cricklade Anz der Wallmühlleitung und Londoner Kandschrift herausgegeben

13. Einbladt, Kgl. bam. G — *Fr. Degenhart*, Studien zu Julianos Pamerios

14. Aschaffenburg, Kgl. bam. G — *W. Reve*, Altertümer bei Tacitus.

15. Augsburg, Kgl. bam. G. St. Stiph — *H. Strob*, Studien zu Valerius Flaccus besonders über dessen Verhältnis zu Vergil

16. Nördlingen, Kgl. G. (291) — *K. Schambach*, Vergil im Faust des Mittelalters II

17. Regensburg, Kgl. A. G — *H. Jannel*, Commentationes philologicae in Zenonem Veronensem, Gundolfum Brixenorem, Petrum Chrysologum Ravennatem I.

Vergl. noch III B, IV 2 3. 4.

III) Altertumskunde.

1. Kranstadt, Hoeteres G — *J. Groß*, Eine Schafreise nach Palästina und Ägypten

2. München, K. Tarc G — *A. Kalb* Aus dem Tagebuch einer ägyptischen Reise (1903).

3. Aschaffenburg, Kgl. bam. G — *M. Glaser*, Zeitbilder aus Alexandrien nach dem Pandägone des Clemens Alexandrinus

4. Kempten, K. bam. G — *M. Marquard*, Die pessimistische Lebensanschauung des Altertums

5. München, K. Luitpold G — *M. Rost*, De sacrificio quinquatrus publici Iovis Altini (ἐπιτροπεῖα, ἐπιτροπεύσεις, ἐπιτροπεύσεσθαι, ἐπιτροπεύσασθαι, παρεπιτροπεύσεις).

6. Regensburg, Kgl. N. G — *J. Schmale*, Balae, das reale Luxusbad der Römer I

7. Pirna, St. R. (694) — *K. Menschke*, Zur Geschichte des Königs Eumenes II von Pergamon

8. Augsburg, Kgl. bam. G. St. A. — *K. Hartmann*, Der Grieche und das Kind

9. Wien, K. k. Max G — *J. Oehler*, Zum griechischen Vereinswesen

10. Braunsberg, Kgl. Lyc. Hos. Winter 1905/06 — *W. Weyhrodt*, Ein ägyptischer christlicher Grabstein mit Inschrift aus der griechischen Liturgie im kgl. Lyc. Hos. zu Braunsberg und ähnliche Denkmäler in auswärtigen Museen I

11. Teschen, K. k. Albr G — *H. Fleischmann*, Sätze meiner Sinclairreise nach Italien und Griechenland.

12. Straßburg, Els., Gisrh. G — *L. Sax*, Vorgriechenländische Bauernkalender. Ein Beitrag zur christlichen Kalenderkunde.

13. Bamberg, Kgl. A. G — *J. Schmale*, Charakteristischen Züge der ersten römischen Kaiser (31 v. Chr. bis 68 n. Chr.).

14. Salzburg, K. k. St. G — *E. Müller*, Spartakus und der Sklavenkrieg in Geschichte und Dichtung.

15. Bamberg, Kgl. N. G — *W. Schatt*, Studien zur Geschichte des Kaisers Tiberius II

IV. Unterricht.

1. Stettin, K. W. G. (175) — *K. Kappus*, Zur unterrichtlichen Behandlung der griechischen Modi auf wissenschaftlicher Grundlage, namentlich in den Bedingungssätzen. I. Verfechtung

2. Tauberbischofsheim, K. k. Albr G — *K. Grezelschek*, Beispiele zur griechischen Syntax aus Xenophon, Demosthenes und Platon gesammelt (Fortsetzung)

3. Horn, Land. R. und Ob. G — *Kl. Matzura*, Schülerkommentare und Präparationen in lateinischen und griechischen Klassikern

4. Innsbruck, K. k. St. G — *A. Strobl*, Zur Schulschrift der Annalen des Tacitus (Fortsetzung).

Vergl. noch II n) G 18, b) 6

V. Geschichte der Philologie und Pädagogik.

1. Brody, K. k. Real G — *J. Kostyniuk*, Entstehungsgeschichte des K. k. Rudolf Gymnasiums in Brody.

2. Braunschweig, Mart. Cath. (829) — *Fr. Koldewey*, Personalistische Gedichte des Humanisten Johannes Caselius. In Auswahl und mit Anmerkungen herausgegeben.

3. Krems, Hoheres G — *J. Groß*, Herder und das Gymnasium

4. Ung. Hradisch, K. k. deutsch. St. G. G — *J. Gallina*, Historisch-statistischer Überblick des K. k. deutschen Staats-Obergymnasiums in Ung. Hradisch. II

5. Horn, Land. R. und Ob. G — *J. Krenchmeka*, Die Inkunabeln und Frühdrucke bis 1520 rowie ältere Bücher aus 16. Jahrhundert aus der ehemaligen Piaristen- und Hausbibliothek des Gymnasiums in Horn, N.-Ö. (Fortsetzung).

6. Lissa, Kgl. Com. G. (151) — *A. v. Sanden*, Zur Geschichte der Lissaer Schule 1555—1905

7. Triest, K. k. St. G — *A. Hofer*, Das Militärschulwesen und die neue Zeit (Fortsetzung) Gesamtübersicht. Rückblick

8. Olmütz, k. k. dtsch. St. G — *A. Tschechner*, Das deutsche Gymnasium in Olmütz. (Dritte Fortsetzung.) Gesamtübersicht. Rückblick

9. Rudelbrunn, K. k. O. G. — *K. Pamer*, Das K. k. Staats-Obergymnasium zu Rudolfswerth (Fortsetzung).

10. Krems, Hoheres G — *J. Groß*, Schiller und die Antike

11. Marburg, K. k. St. G — *K. Verstovsek*, Simonidovi jambi περὶ γυναικῶν

12. Tübingen, Kgl. G. (714) — *R. Stahlecker*, Beiträge zur Geschichte des höheren Schulwesens in Tübingen

13. Würzburg, Kgl. Wirtz. 1905/06 — *S. Merkle*, Das Kanzler von Trient und die Universitäten.

14. Wien VI, K. k. St. G — *K. Müller*, Frowein Casthonensis vita Victorini Feltrensis

15. Waidhofen, K. k. St. G. — *Fr. Prosch*, Dokumente zur Geschichte des K. k. St. G. in Waidhofen IV.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

gitzed by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.

Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian von **Otto Hirschfeld.** Zweite vermehrte Auflage. gr. 8°. (VIII u. 416 S.) 1905. Mk. 12.—

Beiträge zur alten Geschichte und griechisch-römischen Altertumskunde. Festschrift zu Otto Hirschfelds sechzigstem Geburtstage. gr. Lex. 8°. (IX u. 413 S. 1 Porträt u. 1 Taf.) 1903. geh. Mk. 24.—

Apophoreten. Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der Gymnasial-Sektion. gr. 8°. (101 S.) 1903. geh. Mk. 4.—

Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta ediderunt U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I: Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Pars I: Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II: Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. gr. 8°. (XXIV u. 509 S.) 1903. geh. Mk. 20.— Vol. III: Excerpta de virtutibi et vitiis ed. Carolus de Boor. gr. 8°. (XXIV u. 228 S.) 1906. geh. Mk. 8.—

Römische Komödien. Übersetzt von **C. Bardt.** Plautus: Der Schatz. Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros. Die Brüder. 8°. (XXXII u. 240 S.) 1903. Fleg. geh. Mk. 5.—

Ciceros politisches Denken. Ein Versuch von **Friedrich Cauer.** gr. 8°. (VI u. 148 S.) geh. Mk. 3,60.

Inscriptiones Latinae selectae. Edidit **Hermannus Dessau.** Vol. I. (VII u. 680 S.) 1902. geh. Mk. 18.— Vol. II. pars I. gr. 8°. (IV u. 736 S.) 1902. geh. Mk. 24.—

Italische Landeskunde von **Heinrich Nissen.** I. Bd. Land und Leute. gr. 8°. 1883. (VIII u. 566 S.) geh. Mk. 8.— II. Bd. Die Städte. 1. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (VIII u. 1084 S.) 1902. geh. Mk. 15.—

Der Hemmilehof. Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Oelender.** Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. gr. 8°. (VIII u. 204 S.) 1900. geh. Mk. 5.—

Die Tegesgüter in Rom und den Provinzen. Aus der Kultur des Niedergangs der antiken Welt von **Ernst Mass.** Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 311 S.) 1902. geh. Mk. 10.—

Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit von **Walter Altmann.** Mit 208 Abb. im Text u. 2 Heliogravüren. 4°. (III u. 306 S.) 1905. geh. Mk. 18.—

Der Mimus. Ein litterar-entwickelungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Reich.** I. Bd. 1. u. 2. Teil. gr. 8°. 1902. geh. Mk. 24.—
1. Teil. Theorie des Mimus. (XII u. S. 1—416.)
2. Teil. Entwickelungsgeschichte des Mimus. (S. 414—906 mit einer Stammtafel.)

Homers Odyssee. Eine kritischer Kommentar von Prof. Dr. **P. B. Ch. Hoeufft.** gr. 8°. (VII u. 903 S.) 1903. geh. Mk. 12.—

Studien zur Ilias von **Carl Robert,** mit Beiträgen von **Friedrich Bechtel.** gr. 8°. (VIII u. 501 S.) 1901. geh. Mk. 10.—

Die griechische Bühne. Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein.** Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4°. (VI u. 144 S.) 1900. geh. Mk. 8.—

Antike Schlachtfelder in Griechenland. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer.** I. Band: Von Epaminondas bis zum Hungerfrieden der Römer. Mit 6 lithogr. Karten und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (X u. 452 S.) 1902. geh. Mk. 12.—

Anaximenes von Lampsakos. Studien zur älteren Geschichte der Rhetorik. Festschrift zu der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg von **Paul Wendland.** gr. 8°. (IV u. 108 S.) 1905. geh. Mk. 2.80.

Die Textgeschichte der griechischen Bukoliker von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** (Phil. Untersuchungen. v. A. Kiessling u. U. v. Wilamowitz-Moellendorff. 18. H.) gr. 8°. (XI u. 363 S.) 1906. geh. Mk. 8.—

Pedanii Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque edidit **Max Wellmann.** Vol. II: Quae continentur libri III et IV. gr. 8°. (XXXVI u. 339 S.) 1906. geh. Mk. 14.—

Die Fragmente der Vorsokratiker. Griechisch und deutsch von **H. Diels.** gr. 8°. (X u. 601 S.) 1903. geh. Mk. 15. in Leinw. geb. Mk. 16.50.

Theodosiani libri XVI cum constitutionibus sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes consilio et auctoritate academiae litterarum regiae borussicae ediderunt **Th. Mommsen** et **Paulus M. Meyer.** Accedit tabulae sex. Volumen I: Theodosiani libri XVI cum constitutionibus sirmondianis. Adiecit prolegomena apparatu critico indices **Th. Mommsen.** (CCCLXXX u. 931 S.) 1905. geh. Mk. 50.— Vol. II: Leges novellae ad Theodosianum pertinentes adiutore Th. Mommsen **Paulus M. Meyer.** 4°. (CIX u. 193 S.) 1905. geh. Mk. 12.—

Gesammelte Schriften von **Theodor Mommsen.** I. Abteilung: Juristische Schriften. I. Band mit Mommsens Bildnis und zwei Tafeln. Lex. 8°. (VIII u. 480 S.) 1904. geh. Mk. 12.— II. Band. Juristische Schriften. II. Band. Lex. 8°. (VII u. 440 S.) 1905. geh. Mk. 14.—

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simon M.f., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 5gesp. Zeile 0.25 M.

23. Jahrgang — Berlin, 18 April — 1906. No. 16.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Papiri Greco-Egizii pubblicati dalla R. Accademia dei Lincei sotto la direzione di D. Comparetti e G. Vitelli. I. Papiri Fiorentini: per cura di G. Vitelli. Fasc. I. (G. Wessely) . . . 465

Euripidis Hecuba, par H. Weil. 2e édition (K. Busche) . . . 468

E. Hasebrauch, Quaestiones Demosthenicae in the Castellionis Rhetoricis secundis iuris quaestione respondenti (H. Gillischewski) . . . 471

A. Partsch, Klaros. Le satire, tradotte e commentate da V. Ussani jr. (K. Hulin) . . . 480

N. Pityanus Th. Schiphilini commentarius utque Persii et Horatii vitae ex illi codicibus (R. Hulin) . . . 480

S. Hellmann, Sallustiana. Quellen- und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters, herausgegeben von L. Traube. I. (M. Manitius) . . . 490

Anzeiger. Philologus 64, 4. — Journal of Hellenic Studies XXV, 2. — Rev. XI 2 . . . 490

Neueste Verzeichnis . . . 464

Mitteilungen: Preußische Akademie der Wissenschaften. 8. und 22. März. — Thesaurus Linguae Latinae. Neuanstellungen. — Verteilung von Dubletten der Königlichen Münzsammlung in Berlin an der Sammlung Imhoof-Blumer . . . 465

Verzeichnis neuer Bücher . . . 117

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW. Ziemerstr. 94, gesandte zu wollen

Rezensionen und Anzeigen.

Papiri Greco-Egizii pubblicati dalla R. Accademia dei Lincei sotto la direzione di D. Comparetti e G. Vitelli. Volume primo: Papiri Fiorentini. Documenti pubblici e privati dell' età Romana e Bizantina per cura di Girolamo Vitelli. Fasc. I. N° 1—35 con 6 tavole in fototipia. Firenze 1905. 64 pp. gross 4°.

Mit diesem Bande beginnt die Publikation der Florentiner Papyrussammlung, die in den Jahren 1901—1904 gehäuft wurde. G. Vitelli hat die Bearbeitung der Urkunden übernommen, während Comparetti die literarischen Stücke und Briefe zu ediren vorbereitet. Die Einrichtung des vorliegenden Bandes ist folgende. Die Texte werden durch ein Schlagwort gekennzeichnet, mit Angabe der Provenienz, der Grösse, des Alters, eventuell der Spezialliteratur, die sich an sie knüpft; hierauf kommt eine ausführliche Inhaltsangabe, endlich der Text mit kritischen und exegetischen Noten, namentlich in letzteren macht sich die riesige Arbeit des Verfassers bemerkbar, der ein unübersehbares und schwieriges Papyrusliteratur beherrscht. Der Inhalt ist sehr mannigfaltig. No. 1 aus 153 v. Chr. ist eine Darlehensurkunde, die für die Geschichte der lex commissoria bei dem Pfandrecht sehr wichtig ist (vgl. Ref. im Anzeiger der philos.-hister. Klasse der Wiener Akademie 1902 No. 15). Auch die Anfertigung der prachtigen lehrreichen Urkunde zeichnet sich aus durch ihre Genauigkeit und die vielen Unterschriften, so daß 5 Hände zu unterschreiben sind. No. 2. Eine Urkunde über die Bestellung von liturgiepflichtigen Personen vom Jahre 266. Die Komarchen machen die Vorschläge zur Ernennung von geeigneten und brauchbar tauglichen Personen für das Amt als Epistates, Komarchen, Gefängnisaufseher und zu anderen Verpflichtungen, wie zur Trieris, der Liturgie 3 Transporttiere, Esel, herzustellen. Das Einkommen der Betreffenden schwankt zwischen 1000—2000 Drachmen. Auch dieser Text ist von bemerkenswerter Grösse. No. 3 (a. 301 p. Chr.). Dem Strategen zeigen zwei Komarchen einer Ortschaft seines Distrikts an, daß zwei Personen zur Arbeit im Alabastrines-Bergbau im Aestasch mit dort Arbeitenden kommen werden. Bemerkenswert ist, daß diese Urkunde zur Zeit der Diokletian und Maximian geschrieben wurde, wo jene Christenverfolgungen in Ägypten sich abspielten, die auch Euschius so viele standhafte Bekenner in die Bergwerke brachten. No. 4 aus Oxyrhynchos. Dieses Finlokenerstis enthält eine der allgemeinen Volkszählung des Jahres 245, ganz so stilisiert wie die vielen andern aus *oxidar ἀπογραφαί* aus den beiden ersten Jahrhunderten der Kaiserzeit erhaltet

in erwünschter Weise meine Ausführungen (Studien zur Palaeographie und Papyruskunde II 26 ff.) über die Fortdauer dieser Institution im III. Jahrhundert. Zu Z. 14—15 möchte ich auch auf meine Abhandlung Ephemeris usw. Wiener Sitzungsberichte 1900 p. 23 hinweisen, wo ich in der Urkunde der Berliner Museen 118 II 9 σχοινοκλῶσαι (σκοινοκόπους) las. No. 5, ein Gegenstück zu No. 4 ebenfalls aus 244—5, stammt aus Arsinoe. No. 6 u. 210 (Hermopolis) aus Politeuma aus den Diobiotae Calasiris Adulter in einem Sykophantie-Prozeß in Alexandria und der Erledigung. In Z. 15 f. δ[ιαφερόντως]. No. 7 u. 247 eine Getreidesteuer-Quittung aus Theadelphia im Arsinoites. No. 8 u. 136—8, eine Bürgschaftserkunde aus dem Hermopolites Nomos. No. 9 u. 255 aus dem Arsinoites, eine polizeiliche Klage wegen des Raubes eines Esels auf dem Heimweg. No. 10 u. III Heron aus Arsinoe macht einen Pachtantrag auf zwei Taubenschläge. Gehöhr 400 Drachmen jährlich. dem Besitzer Aurelius Appianus, Exegeten und Ratsherrn von Alexandria. No. 11 u. IV—V Eine Rechnung aus dem Arsinoites mit vielen Ortsnamen. No. 12 u. 186—9 aus Memphis, drei Steuerquittungen für λογεφγία, Kopfsteuer, und μισυμμα φυλάκτων. No. 13 u. VI—VII aus Hermopolis. Pachtung einer Realität. No. 14 u. 328 aus Theadelphia im Arsinoites. Darlehensvertrag über 340 Talente. vgl. über diese Währung das Ref. Alterauf zum im Philologus Wiener Sitzungsberichte 1904. No. 15 u. 343 aus Herakleopolis. Pachtung eines Hauses. Die Schwierigkeit in Z. 10 löst sich, wenn wir das Wort σταβλοκυπιτικου herstellen, zusammengesetzt aus στάβλον (vgl. Ref. in den Wiener Studien 1902 p. 98 ff.) und μεγίστου (metatum) gleich καπήλιον. No. 16 u. 239 aus Euhemeria im Arsinoites, Pachtung eines Gemüsegartens. Ähnlich No. 17 u. 341 aus dem Hermopolites. No. 18 u. 147—8 aus Theadelphia im Arsinoites. Pachtantrag des Peneus auf $6^{11}/_{24}$ Aurenen γῆς ἀμμώδους, bemerkenswert ist dabei der Ausdruck παγκακον und wohl auch πιγ(κακῶς). Es erinnert an σφοδρῶς. Ein ähnlicher Pachtantrag ist No. 19 u. 248 aus Andromachis im Fajum, gerichtet an Aurel. Hermias, Ratsherrn von Arsinoë und Decemprimus der 2 und 4 Toparchie des Themistes-Bezirks dieses Nomus, vgl. über diese topographischen Einzelheiten Ref. Topographie des Fajum, Wiener Denkschriften, 50. 1904. No. 20 u. 127 aus Theadelphia im Fajum. Afterpacht von einer Arure ἀμμώδους γῆς zum Anbau von Arak und Senf. No. 21 u. 239 aus dem Arsinoites. Eingabe an Sarapeion offenbar zur Bestellung von Dominialgütern. No. 22 u. 151 aus Sokonpaiu Nesos. Kaufvertrag, abgeschlossen im Ptolemaios Energetes. No. 23 u. 145. Hermopolites. Quittung über 62 Drachmen Pachtsumme für $1^1/_2$ Aruren. No. 24 u. II (Arsinoë). Ein Register von abgeschlossenen Urkunden mit der Menge des Inhalts. Ähnlich dem von dem Ref. in den Mitteilungen Papyr. Erzh. Rainer V. 1907 publizierten. No. 25 u. II (Arsinoites) ein akribisches Register. No. 26 u. 273, Arsinoites. Eine Quittung für ἀμμώδεις γῆ[ς], gerichtet an die ἄνα(γραφεῖς) γεωμ(ετρησάντων) βου(λευτὰς) δεκα(πρώτους) ζ & τοπαρχῶν. No. 27 u. IV—V Quittung über das Pachtgeld für 7 Aruren Getreide und Arak. No. 28 u. 179 Hermopolis Magna. Durch eine Bankanweisung werden 683 Drachmen zu $12^1/_2$% überwiesen an Eudaimon, Sohn des Agathos Daimon von Hermion, Sohn des Apollonios, dafür bieten Sicherheit $5^1/_2$ Aruren von einem Grundstück von $13^1/_4$ Aruren in einer ländlichen Ortschaft. No. 29 u. IV. Vom Ende eines Kaufvertrags. No. 30 u. 362, Arsinoites. Im Darlehen von Samuknos aus Andromachis. No. 31 u. 312 aus dem Hermopolites Nomus. Quittung, welche drei ἐπιμελεῖ κριθῶν über 308 Pfund Schweinefleisch ausstellen. No. 32 u. 298. Hermopolites. Aurelius Triadelphus meldet drei Grundbesitz an, ebenso Olympiodoros. Diese Apographai sind an den διοικητὴν κερατίνης gerichtet, weitere 14 Jahre später ist der Beginn der Indiktionenrechnung. No. 33 u. IV. Hermopolis Magna. Fragment eines öffentlichen Aktenstücks, darin wird der Hegemon Satrius Hadrianos genannt. No. 34 u. 342. Hermopolites Nomus. Eine Burgschaft unter zwei Bewohnern dieses Nomus. No. 35 u. 167 aus Teh. im Arsinoites. Eine Quittung über Steuergetreide.

So reich ist der Inhalt dieser schönen Publikation die auch mit guten Lichtdrucken trefflich ausgestattet ist.

Wien. **C. Wessely**

Euripide Hécube Texte grec, recension nouvelle avec un commentaire critique et explicatif et une préface par H. Weil. Troisième édition remaniée. Paris 1905, Hachette & Cie. 100 S. 8°.

Die vorliegende dritte Ausgabe der Hekabe des Euripides von H. Weil läßt auch fast als ein Abdruck der 2 Auflage bezeichnen, so gering ist die Zahl der Abweichungen. Sie betreffen folgende Stellen: v. 293 ist die Interpunktion geändert, früher las man τὸ δ' ἄξιωμα, κἂν κακὸς λέγῃ, τὸ σὸν | πείσει, jetzt ist um hinter τὸ σὸν ein Komma gesetzt. Die Erklärung ist dieselbe

geblieben quand même elle (l'asterité) aurait tort, demeurait dr manrais conseile Das *πασῶς λέγη* hält noch auch kaum anders auffassen; wenn nicht auch die Citate des Stobäus und Gellius *λέγῃ* böten, möchte man auf Wecklein Moretz Änderung *λέγῃς* verzichten 367 ist Wril jetzt zu der überheferten Lesart *ἀφίκῃ ὑμαύτον ἐλεύσεσθαι φέγγος* zurückgekehrt, während er früher mit Blomfield *ἐλεύσεσθαι* schrieb Daß *ἐλεύσεσθαι* in der Tat einen guten Sinn gibt, habe ich in Fleckeisens Jahrb 1891 S 517 nachgewiesen 449 ist jetzt durch Hiersemanns Conjektur *ἥ* aus dem folgenden Verse ein Glykoneus hergestellt, ebenso 460 durch die Abteilung *ὦ | δίνος* und durch Aufnahme von Wecklens Vermutung *φίλον* für *φίλῳ* 525 wird jetzt von F W Schmidt *δοκοῦ* für *δοκεῖ* geschrieben Das letztere ist allerdings neben dem folgenden *ἔκφρασις* seltsam und notwahrscheinlich 543 ist Herwerdens Änderung *ἀφεψήσειν ζωμῶνον κόπτης λαχάνων* aufgenommen für *ἀφεψήσειν φ. κ λ ἁμαίχμιον* ist eine kühne, aber treffende doch wohl unmöglichre Emallage Auch 566 f., wo Weil jetzt mit Hartman *ὁ δ', εἰ θέλων τε καὶ θέλουσ' ἀγαπᾷ κοεῖν, | τίμιον οὐδεμιᾷ διαφορᾷ* schreibt würde ich das überlieferte *κοεῖν κεφ.* beibehalten Eine Änderung, die jedenfalls keine Besserung gegen früher bedeutet, findet sich v 745, wo W. im vierten Fuße des Trimeters *γὼ πρὸς* für *γε πρὸς* hergestellt hat Quaedoque bonus dormitat Homrus. Vgl über das gewiß richtige m meinen Aufsatz a. a. O S 522 — v 1046 endlich hat W. jetzt nach eigener schon früher vorgeschlagener Vermutung aus dem Text entfernt, wie mir scheint, mit Recht, denn die zweite Hälfte kehrt in v 1051 wieder und *ὄψει ζῶντας* ist ohne rechtes Sinn, weil in Polymnester überhaupt nicht mehr sehen kann

Abgesehen von diesen Abweichungen ist, wie gesagt, Text, Kommentar und Erklärung sonverändert geblieben Ref hätte gern noch an einigen anderen Stellen eine Abänderung des früheren Textes gesehen So z. B halte ich v 279 für eine arthere Interpolation, der Vers wurde als Reminiszenz aus Or 66 beigeschrieben und drang in den Text. V 397 verdient es E. die Emendation Jacobs *οὐδὲν δεσπότης ἀκτημόνη (ἀκτημόνι F)* bei weitem den Vorzug vor *οὐδὲ δεσπότης ἀκτήμονος*, was sich nur recht gezwungen erklären läßt; 602 ist *μιλδὼν* mehr kaum als wird *σταλδῶν* mit Wakefield zu schreiben sein Auch *σμῶσα κ ἀπ' ἄλλων* v 642 ist sicher korrupt ich habe früher *σ. τε παλδῶν* vorgeschlagen, W. vermutet unter dem Text *σ. τε κλαῶν* Zu v 1162 hätte die schöne Emendation Verralls *πολιτῶδων* wenigstens in den Noten erwähnt werden sollen Obwohl also die Revision des Textes etwas eingreifender hätte sein können, ist die Ausgabe vor allem wegen des zwar knappen aber gehaltund geschmackvollen Kommentars für jeden, der die Hekabe genauer kennen lernen will, auch fernerhin fast unentbehrlich

Leer. K. Boorke

Ernestus Hanhentbal, Quaestio Demosthenea in libr Cleitophontea de secunda parte quaestione respondenti Dissertatio Jenae 1904

Der Verfasser hat sich die Aufgabe gestellt, die zwischen den §§ 120—124 der Demosthenischen Cleophontea und den §§ 228—229 der Anklagerede des Aeschines obwaltenden Diskrepanzen und Schwierigkeiten aufzuklären und zu beseitigen Die Resultate der alles Material gewissenhaft zusammentragenden und gegen einander abwägenden, aber wegen ihres Wortreichtums streckenweise nicht gerade übersichtlichen Erörterung sind etwa folgende

Demosthenes hat vor den Richtern mehr gesagt, als in der nun erhaltenen §§ 120—1 steht denn das Überlieferte paßt nicht zu der Anklagerede des Aeschines und es ist besonders auffällig, daß sich bei D orhts über Behandlung Fremder findet, worüber Ae ausführlich gehandelt hatte, und nichts über die frühere Gesetz, auf das der Ankläger sich allein gestützt hatte Es ist anzunehmen, daß die überlieferten Paragraphen vor der Verhandlung niedergeschrieben, aber nicht so vor den Hehrten gesprochen wurden Als Ae wider Erwarten über das Diopeithes Gesetz redete, sprach D ex tempore gegen seine Ausführungen Nach dem Prozeß gab D seine Rede hrrens und ersetzte die hierfällig gewordenen Konzeptstellen durch die wirklich gesprochenen Worte Nach des D Tode gab sein Erbe all seine Schieden heraus, auch das Konzept der Cleophontea. Der librarius respiciendum hatte dann irgendwie die Konzeptworte als marginale oder interlineare Zusätze in den Text der ausgeführten Rede, und bezüglich des zweiten *παραγραφον* hat dann 'librarius quidam', der beide Rezensionen kannte die zu Hause angearbeitete (erste) in den Text gesetzt (Kap. 1).

Im 2 Kapitel handelt es sich um den bekannten Stresemvergleich, mit dem D. die Richter vor Ae warnte. Diesen Vergleich hat D zweifellos sowohl vor den Richtern vorgebracht als auch in

Digitized by Google

die nach dem Prozeß veranstaltete Edition aufgenommen §§ 228—9 sind bei der Übersetzung der Rede vor Ac eingefügt worden, um Worte des D zu widerlegen. In unserer Tradition des D. fehlen die bezüglichen Worte, aber nicht 'propter inscitiam Demosthenis', sondern propter imprudentiam librariorum. Es hat also vollweder in der zweiten Recension der Paragraphen des D, die nicht auf uns gekommen ist, der Vergleich gestanden, oder aber es findet sich in dro überlieferten Paragraphen eben die erste Recension jenes Beweisgrundes, der denn vor den Richtern mit dem Stimmenvergleich ausgeschlossen worden ist (vgl. oben[1]).

Hueboethal hat meines Erachtens mit seiner mustergültigen Ausführung eine Möglichkeit aufgewiesen zur Erklärung der bestehenden Schwierigkeiten, aber noch nicht mehr. Die Siegesgewißheit, die sich so manchen Stellen, besonders aber am Ende der Dissertation ausspricht (... qui exitus institutae inquisitionis extra omnem dubitationem positus mihi videtur ... difficultates, de quibus disputamus, non conjecturis propositis expediri non posse etc.) kann ich nicht teilen.

Das Latein ist sorgfältig, doch ist mir eine gewisse Vorliebe für ungewöhnliche und seltene Wendungen aufgefallen.

Berlin H. Gillischewski

La satire di Aulo Persio Flacco tradotta a cura di Valerio Miti. Messina 1905, Virr Muglio 247 S. 8°

Das Interesse für den Satiriker Persius, der wegen seiner dunklen Sprache und seiner nicht übermäßig krostrollen Form im allgemeinen wenig Beachtung findet, ist im letzten Jahre in Italien sehr groß gewesen. Den beiden Ausgaben von Ramorino und Cousin ist eine Übersetzung auf dem Fuße gefolgt. Jeder der sechs Satiren ist eine Inhaltsangabe vorausgeschickt. Der Übersetzung ist der Text auf der linken Seite gegenübergestellt ohne kritischen Apparat. Die erklärenden Anmerkungen stehen zum größten Teil der Sacherklärung und schließen sich zum Teil der Ausgabe von Ramorino an. Nach den Kommentaren, dem Meisterwerk von Jahn, aber auch dem von Mülle Landsmann und Lehrer Ramorino, war die Übersetzung sehr erleichtert, darüber, ob sie den ästhetischen Anforderungen genügt in dem Maße, wie es es beansprucht, steht mir natürlich kein Urteil zu, aber immerhin wird sich in dieser Hinsicht bei Persius die Schwierigkeiter verhelfen. Mehr als die Hälfte des Buches nimmt eine Einleitung über den Dichter und Vorgänger des Übersetzers ein. Da sind die verschiedenen Urteile über Persius zusammengestellt, die Quellen wurden gemustert d. h. zusammengesucht, das aufgeführt was bisher in den Kommentaren verstreut berichtet war, aber abgesehen von der ja bekannten Behauptung der 2 Satire auf die 2 Alkibiades halten sich alle diese Bemühungen mir auf der Oberfläche in der Wiedergabe der Scene von Menandros Encarheo V 164, die auch Horaz sat. II 3. 259 ff. hat, leugnet der Vf. merkwürdigerweise den Einfluß von Horaz. Etwas tiefer geht der Nachweis des Stoischen in Persius' Satiren, der sich auch in mannigfachen Berührungen mit Seneca zeigt. Aber ich glaube, daß hier ein sorgsames Eingehen auf die einzelnen Gedanken und eine Vergleichung mit der ähnlichen Diatribenliteratur noch mehr Material zu Tage fördern kann*). Ein sehr umfangreiches Kapitel bespricht endlich die früheren italienischen Übersetzungen, zweifellos von besonderem Wert für Italiener, aber auch für uns erfreulich es nicht des Interesses, zumal in der Einleitung auch die Übersetzungen bei den anderen Völkern aufgezählt sind. Hier kann nun die Italiener alle Revue von Vallone (1576) bis G. B. Baldissina (1897); die Vorzüge und Mängel der einzelnen werden besprochen. Man erstaunt über die Fülle des Interessen, das Persius mit jeher in Italien erwirkt haben muß, es sind etwa zwanzig Übersetzer genannt. Was der neueste Übersetzer ihnen etwa verdankt, weiß ich nicht, in einem beweist er jedenfalls ein gesundes Urteil: die Phantasie, die uns den Satiren richtige Dialoge machen will, wünscht er zurück. Darin hat auch Ramorino zu viel des Gute getan in seiner Ausgabe, und mit Recht macht M. auf Stellen wie I 40 mit dem 'tat' aufmerksam. Wer das Dialogische streng suchen will bei Persius, gerät ja stets in die Schwierigkeit, daß dieser niemal als Dichter und niemal als interlocutor einem andern gegenüber spricht, die Wechselgespräche also jedem Augenblick wieder zerrissen wird.

Steglitz R. Heim.

Nicolaus Perrasse, Thomae Schipioldi renuncupatoris atque Persii et Horatii ritus ex iis sublatae. Estratto dagli atti del decadennia Perusanna di Assisi vol II n. 12 1905 16 S.

In der kleinen Abhandlung werden zwei Hss. aus Palermo besprochen, zu rothalten der Kom-

*) Zu verweisen ist jetzt auf die Dissertation von Fahrenberg De Persii sat. natura atque indole. Breslau 1906.

Digitized by Google

mentar des Schiphaldus aus dem Jahre 1461 zu Persius gewidmet dem Johannes Thomas de Mouchi, sowie einen Kommentar zu Horaz ars poetica und Ovids Sapphobrief. Für die Person dieses unbekannten Humanisten, der 1430—95 gelebt hat, werden wir auf Vincenzo di Giovanni Filologia e letteratura siciliana, Nuovi Studi Palermo 1879 S 246 ff verwiesen, seine verunbindenen Arbeiten zählt der Verf. S. 6 selber auf. Die Wertheit, die Schiphaldus vorbringt, hat er, wie er sagt, von seinen Lehrern Franciscus Patricius und Bartholomeus Salmonensis. Herausgegeben sind hier als Probe aus diesen Kommentaren die Viten des Persius und Horaz. Die Persiusvita schöpft nicht direkt aus der uns bekannten des Probus, es wird außer anderem dazu behauptet, Persius sei von Nero ins Gefängnis geworfen und getötet worden. Die Horazvita ist nach Ausgabe des Schiphaldus selber aus Porphyrio und Acro zusammengesetzt. Wert haben die Viten beide nicht für die alte Literaturgeschichte.

Stegliitz. R. Helm

---

8. **Hellmann, Sedulius Scottus** (= Quellen und Untersuchungen zur lateln. Philologie des Mittelalters, herausg. von Ludwig Traube 1 1). München 1906, C. H. Beck. XV, 203 S. gr. 8°. 3,50 *M*.

Mit diesem Hefte ist ein neues Unternehmen ins Leben getreten, welches sich mit der Arbeit über Sedulius Scottus äußerst vorteilhaft einführt. Die neue in Einzelunternehmungen erscheinende Zeitschrift soll, wie der Hrsg. im Vorwort auseinandersetzt, als Organ für größere Untersuchungen und kritische Ausgaben aus dem Gebiet der mittelalterlichen lateinischen Philologie dienen, und zwar sollen Forscher hier zu Worte kommen, die durch Gleichheit der Schule oder volle Einigkeit über die philologischen Wege und Ziele unter sich verbunden sind.

Über den gelehrten Iren Sedulius hatten bisher hauptsächlich H. Hagen (zur Ausgabe des Fulvius-Kommentars Anecd. Helv. 1), E. Dümmler (NA IV 315 ff.) und in seiner Ausgabe von Carmina des Sedulius) und ganz besonders L. Traube (Poet. Car. III 151 und Abh. der bay. Akad. XIX 339 ff.) gehandelt. Der letztere hatte eine Übersicht der Werke des Iren gegeben, im Zusammenhang mit 4 Hss., die mit Sedulius in Beziehung stehen, auf dessen griechische Studien aufmerksam gemacht und in einer äußerst lehrreichen und scharfsinnigen Untersuchung über die Exzerptsammlung im Cusanus C 14 (jetzt Cus. 52) bewiesen, daß diese auf Sedulius zurückgeht.

Auf den bahnbrechenden Forschungen von Traube baut nun Hellmann weiter. Seine Arbeit besteht aus drei großen Abschnitten, nämlich einer Ausgabe des Fürstenspiegels, die rezterius Christianus, der Untersuchung des Collectaneum oder der Exzerptesammlung und aus Forschungen über die Überlieferung des Pelagianerkommentars zu den Paulusbriefen.

Schon E. Dümmler hatte die Absicht gehabt, den Liber de rect. Christ. neu herauszugeben, welcher wohl zwischen 855 und 859 für Lothar II. geschrieben wurde und erst durch die Fürstenspiegel aus dem XIV. des falschen Namen de regimine principum erhalten hat. Die neue Ausgabe des Verf. stützt sich nun zum erstenmal auf alle bekannten Hss., nämlich Bremens C 36 s. IX, Berol. theol. fol. 366 s. XII, Vat. Pal. 591 a. 1472, außerdem auf Freihers Ausg. von Vögelin (Heidelb. 1619) und auf das Collectaneum in Cus. 52, da sich in dem Werk viele Stellen der Proverbia Gregorii finden. Hauptsächlich benutzt wurden vom Lib. de rect. Christ. die Scriptores hist. Aug. und Cassiodorus historia tripartita.*)

Mit der Hs. des Collectaneum sehr übereinstimmt weist Verf. drei Hss. in Brüssel und eine in Darmstadt nach; sie sind wohl sämtlich in ihrer Urschrift in Lüttich entstanden. Das Collectaneum ist weder vollständig noch auch in der ursprünglichen Ordnung erhalten. Seine hier besonders interessierenden Teile sind folgende: Proverbia Gregorii,**) die Übersetzung einer Sentenzensammlung aus dem Griechischen in 74 kleinen Stücken, Exzerpte aus Cassiodor hist. tripart., aus Valerius Maximus (übersetzt von Klein), Eine Hs. des Nicolaus von Cues) und Lactanz, eine in 27 Kapitel geordnete Sammlung von Sentenzen, die wahrscheinlich aus Schulzwecken angelegt wurde. In dieser letzteren Sammlung ist vor allem wichtig die Benutzung von Caesarius Balbus in der verkürzten Gestalt (= φ), die auch in Heiros von Auxerre Exzerpten wahrscheinlich nach Diktaten des Iren Ehus erscheint, ferner von Publilius Syrus in der Fassung *Σ*, außerdem finden sich in 4 Citate und Exzerpte aus Porphyrios Horazkommentar aus der Epitome des Aurelius Victor, Stellen aus Cicero und Seneca und Citate aus Charisius (dem Sedulius auch sonst bekannt, s. Migne 103, 388). Überhaupt scheint die Erhaltung des Ch. der Iren verdankt zu werden, s. S. 100).

*) Hierzu wird in den Nachträgen p. XIV des Fulgentius Mythologie als Quelle hinzugefügt.

**) Hrsg. von Hellmann S. 122—149.

Digitized by Google

Freilich weist Verf auch dafs nur verhältnismäfsig wenig von dieser umfänglich erschienenden klassischen Literatur im Gefolge der Iren auf den Kontinent kam, sondern dafs diese in kontinentalen Klöstern sehr reiche literarische Anlehne gemacht haben müssen, auf Rechnung solcher Anlehen kommt z B sicher die ausgebreitete Kenntnis des Sedulius von Cicero (die Fragm. Cusani bei Klum No 11—18 hat Traube Vench Abh XIX 368 f aus der Rede pro Flacco zugewiesen, die Citate aus den Tusculanen weisen in ihrer Überlieferung auf die Lütticher Gegend) und von Valerius Maximus, während bei Vegetius an irische Vermittelung gedacht werden kann (zur Beschäftigung mit diesem Autor trieb die Normenzeit). Übrigens überwiegt bei Sedulius stets das moralisierende und stilistisch-formale Interesse, nicht das stoffliche, wie bei dem ihm überlegenen Lupus von Ferrieres. Nur insofern hat er seine nutzbaren Quellen sicher verändert, als er keine Korrekturen in christlichem Sinne an ihnen vornahm, wie der Ciceroleser Heiland (Philol. Suppl V 399 freg von P. Schwenke) getan hat. Für die kritische Seite der Texte haben die Sedulusexzerpte wenig Wert, sie sind nur dort wichtig, wo sie die einzigen Repräsentanten der Überlieferung bilden. Verf. tritt übrigens für die Wahrscheinlichkeit ein, dafs die Proverbia Gregorii, die im Collectaneum nicht vollständig vorliegen, irischen Ursprungs sein können, dann in der byzantinischen Literatur findet sich das Werk nicht, die lateinische Fassung ist unbedingt den Iren zuzuschreiben und diese sind überhaupt die Träger der Überlieferung; Teile des Werkes finden sich nämlich im Liber de rect. Christ., aufserdem in dem Yorker Anonymus aus Cantabrig Corp Christi coll. 388 und in der von Wasserschleben frag. Irischen Kanonessammlung. Die lateinische Fassung geht wohl noch ins 6. Jahrhundert hinauf, da ihr Stil noch nicht durch die lateinischen Kirchenväter beeinflufst ist.

Höchst interessant und wichtig für die patristische Forschung sind die Untersuchungen des Verf. über die Stellung des Sedulius in dem Kommentar der Paulusbriefe zu Pelagius und über die verspreugten Reste des Pelagiuscommentars überhaupt. Da Sedelius Paulescommentar die bei den Iren beliebte Stellung des Kolosserbriefes zeigt, so ist nach dem Verf die Meinung von Traube unhaltbar, dafs Sedulius den Text nie Buenosaenus erklärt hat, dem ohnehin die drei letzten Verse des Römerbriefes fehlen. Der in den Schriften des Kentmenis nicht häufig genannte Name Pelagius findet sich bei Sedelius vor, und auch dem Verf die auf das Fortleben des Pelagius commentars bezüglichen Untersuchungen von H Zimmer kurz rekapitulert hat, wendet er sich gegen dessen Aufstellung zweier insularen und einer kontinentalen Gruppe der Pelagiusüberlieferung und stellt fest, dafs Pseudo-Hieronymus (Migne 30, 644) und Saegall 73, Epistle Pelagi super omnes epistulas Pauli allen übrigen Abhängigen gemeinsam gegenüberstehen, dafs Pseudo-Primasius (Migne 68, 413) eine gewisse Hinneigung zur ersten Klasse zeigt, und dafs endlich Saegall 73 eine Kontaminationsstufe zwischen beiden Klassen darstellt. Sämtliche Hss. von Sedulius' Paulescommentar (Monac. 9545 und 6238 saec. X, Turic. 99 72 saec. X, Fulde a XI/XII Bamberg B V 24 a XII) verraten auch deutlich ihren irischen Ursprung, sie verwenden nämlich die bekannten irischen Kürzungen und die kritischen Zeichen, die aus Saegall 48, Dresd A 145 b und Bern 363 bekannt sind. Dem in kurzem der reiche und die Wissenschaft angemein fördernde Inhalt des Buches, aus welchem noch hervorgehoben sein mag, dafs S. 118 ff. die orthographische Eigentümlichkeiten des Collectaneum sorgfältig verzeichnet werden, worauf zu vergleichen sind Zimmer, Giessene hiberno Xlf, Traube Poet. Car. III 795 und v Winterfeld Poet. Car IV 178 u 4, ferner die Orthographie in dem (wohl irischen) Matthäuscommentarfrag ment, das Ref Ztschr f Kirchengeschichte 26, 236 herausgab. Endlich sei bemerkt, dafs S. 144 ff. die von Klum überschenen Stücke aus Cic. Tusc. IV und V, aus Valerius Maximus und aus Macrobius Somn. Scip genaufs ihrer Wichtigkeit für die Geschichte der Überlieferung kollationiert werden — Das Buch hat nicht nur einen so auch sehr wertvollen Inhalt, es wird auch infolge der vielen in ihm gegebenen Fingerzeige vielfältig zu weiterer Untersuchung besonders derjenigen Handschriften anregen, welche zur irisch-kontinentalen Sphäre gehören. Hervorzuheben ist endlich der überaus korrekte Druck und die vorzügliche Ausstattung.

Radebeul b Dresden — M Manitius

Auszüge aus Zeitschriften

Philologus 64, 4

S. 481. Ludwig Deubner, Zur Ionage, beschäftigt sich mit der Variante, der zufolge Hermes den Argos mit einem Stein tötet, weil das Stehlen der Jo ihn mifsfreut, Apollodor Bibl II, 7. Die alte Tradition hat Bakchylides XVIII (XIX) 25 f., und es mufs in v 29 das erhaltene λ zu λίθῳ ergänzt

Digitized by Google

werden. Herauszuheben ist eine keltische Amphora der Münchener Vasensammlung (vgl. die hergegebene Tafel), deren Darstellung sich an Heuds Katalog anlehnt. Die Tötung des Argos mit dem Schwerte entnimmt dem Argivos. Die erwähnte Vase stammt wohl aus Ialemo, auch die Inschr. wie sie in den Katalogen gegeben wird, wahrscheinlich. Die Etymologie des Nomens Ἔπαφος weist wohl auf ἅπτω-ομαι, das eine magische Handlung bedeutet. Jedenfalls ist der Name die künstliche Bildung eines Genealogen. Die Losage ist (nach Gruppe) zugleich mit dem Herakult ans Kaukasus nach Argos gewandert. Die argivische Tradition ist sekundär, auf argivischem Boden ist die Sage von der irrfahrt entstanden, als deren Ziel dann vielleicht Euboea Ägypten erschien. — S. 493. Otto Schroeder, Asklepiadeen und Dochmien, bietet metrische Analysierungen, welche die Entstehung der Asklepiadeen und Dochmien aus Kolkern erweisen wollen. — S. 499. August Zimmermann, Die griechischen Personennamen auf -ων und ihre Entsprechungen im Latein. bietet Material zur Vergleichung in 62 Nominativ. — S. 509. A. Mommsen, Formulae der Dekrete Athens, behandelt den aus den Dekreten so oft wiederkehrenden Kurialeid und die im Laufe der Zeit hervorgetretenen Umgestaltungen desselben in chronologischer Übersicht. — S. 554. Rudolf im Müller, De attributo inditorum suernis V Alticorum obsessionem quendam, behandelt folgende Fragen: 1. De positivo vah quatuorum graecum formam alteri substantivo, eo articulus praefigitur, annexorum. 2. De positivo adnexi rum, numeralium, participiorum attributive adhibitorum. In Anhang potemisiert der Verf. gegen die Dissertation von Machan: De verborum inscriptionum Atticarum usu ch V. — S. 567. M. Manitius, Zur krimmerbau Schlechtigkeitsrahmen. 1. Zur Vita und des Scholiast des Persius, bringt zuerst die Lesarten der noch unvergliebenen Vita im Cod. Menacensis 14498 zur Regensburg in Collation mit Jahns Ausgabe (Lips. 1843), dann eine Anzahl der besonders vom Druck abweichenden oder für die Kritik wichtigen Scholien. 2. Scholien zu Horaz, bietet aus demselben Codex eine Anzahl von Scholien zur Ars poetica. — S. 573. Albert Müller, Militaria aus Ammianus Marcellinus. I. Übersicht der von Ammian genannten Truppenkörper. A. Legionen. B. Auxilia. II. Flotten. III. Die militärischen Grade. IV. Waffen & Schutzwaffen. B. Angriffswaffen. C. Fahrzeuge. V. Feldzeichen. VI. Der Dienst. VII. Marschordnung und Kampfstellung. VIII. Die Kriegszucht. IX. Belohnungen und Belohnungen. X. Verpflegung und Sold. XI. Sitten und Gebräuche. XII. Verhältnis des Militärs zum Zivil. — S. 653. Otto Immisch, Zum Margites.

Journal of Hellenic Studies Vol. XXV 1905. II. Heft.

S. 133—203. J. Wells, Some points on the Chronology of the reign of Cimmon I. In diesem Aufsatz, der von der Datierung der Argivischen Exedium und der Athen. Phalangordnung Athens, die mit einander zusammenhängen müssen, handelt, ist im Spezielles und im Detail gegen Grotes dem Thuky-

dides — 53 Jahr vor der Eroberung von Plataea — widersprechende Ansatz dieser beiden Ereignisse auf 508 vor Chr. gekommen. Sie haben wirklich in der ersten Regierungszeit des Kleomenes stattgefunden, aber nicht wegen Pausanias III, 4, sondern weil Thukydides zu einem Recht kommt, weil die Lage in Athen mehr für das frühere Datum spricht und weil dir von Herodot den Lakedaemoniern ungerechnebenen Motive ganz genau zu ihrer allgemeinen Politik in dieser Dekade passen. Argos war in der Tat 475 vor Chr. wieder ganz auf seiner Höhe, wie damals die berühmte Kunstschule des Agelades blühte, hatte 10 bis 15 Jahre früher schon Krieger genug herauf und mußte doch mindestens 30 Jahre gebraucht haben, um sich von den Folgen der Niederlage durch Kleomenes zu erholen. Das Jahr 519 vor Chr. paßt auch auf alle von Brandt gegebenen Daten — als gegeben von den Orakel VI, 77, das mit dem Schicksal von Argos das von Milet gleichsetzt und verdächtig ist — und zu Herodots ganzer Schilderung des Kleomenes, dieses wie von glühendem Meteor ein großen Erfolgen aufleuchtenden und in Dunkeln endigenden Fürsten. — S. 204—224. W. W. Torr, The greek warship Larisaeus II. Bei Bearbeitung der Monumente stellt Tarn folgende Darstellungen für seine Theorien zu verwerten, wahrt Münzen und die Darstellungen auf der Trajanssäule bei Seite gelassen werden müssen wir glauben 15 Darstellungen von Bireme, drei von Trireme und keine eines größeren Schiffes zu besitzen. Aber das Verdertell auf dem die Nike von Samothrake steht, ist eine von Demetrios Poliorcet, die gegenwärtig Bremen der Dipylonvasen und orta perspectivische Zeichnungen, sondern primitive, aus denen mehts hervorgeht, als daß der Zeichner wusste, daß jedes Schiff auf jeder Seite Ruderer hatte, auf den assyrischen Reliefs sehen dem Palaste Sanheribs sind keine Bremen, die Prachtexemplare ist nur vielleicht eine Bireme, die Reliefs aus dem Palazzo Spada und Ludovisi sind ganz unsicher, das Lenormant-Relief ist eine Monere. E. Die Quinqueremen der letzten drei Jahrhunderte vor ein leichtes Schiff, auf dem fünf Männer ein Ruder bedienen, ähnlich waren die Hexeren bis Dekeren gebaut. Tarn betrachtet dann auch Hexed 7, 36 und Gelen de nav. part. 1, 24, um zu dem Schlusse zu kommen daß nichts mit Sicherheit für die allgemein angenommene und auf verschiedene Weise zu lösen versuchte Theorie spricht, daß eine Trireme drei Ruderbänke in verschiedener Entfernung, eine höher als die andere, hatte. Im übrigen glaubt er die in den Bugen des Aufsatzes aufgestellten Punkte wahrscheinlich gemacht zu haben. — In einem Appendix weist Cecil Torr die meisten Darlegungen Tarns zurück (Derselbe wendet sich in The Classical Review vom Dezember gegen die Versuche mit der von Richardson und Cook in Newcastle gebauten Trireme die nur zeigt wie gut die Trireme in der Einteilung dieser Herren versteht aber nicht, wie sie im Altertum war, während Tarn in The Classical Review vom Februar nachmals auf seine Erklärung von Thranites, Zygites, Thalamites zurückkommt). — S. 225—233. C. C. Edgar, On the dating of the Fayûm Portraits. Mumiensiegeln und Mumien

Digitized by Google

porträts treten gleichzeitig auf, sind nur lokal verschieden und zwar auch nicht durchaus, so daß sie wie z. B. in Antimonopolis auch zusammen vorkommen. — Was die Zeit der Münzporträts betrifft, so beginnt sie im Zeitalter des Claudius und dauert bis in der zweite Viertel des 3. nachchristlichen Jahrhunderts. Alle diese Münzreihen sind ganz frei von ägyptischem Einfluß, sie sind ganz abhängig von griechischer Kunst, während die Maskenbildung ihre Entwicklung der ägyptischen verdankte. Die ganze Serie dürfte wir nicht als römisch, kein Stück als pluvinarisch bezeichnen. — S 234—259 P. Gardner, The Apoxyomenos of Lysippus. Die Arbeit geht davon aus, daß man den Apoxyomenos nicht mehr als Norm für den Lysippischen Stil nehmen darf. Agias und der Apoxyomenos. Wenn der Agias wirklich ein Werk Lysipps ist, kann es die Vaticanische Statue nicht sein. Vom Helm ausgehend hat man den Kopf werden die beiden Werke nicht den im Aulicumian Museum neben einander aufgestellten Gips abgeformt vergleichen. Der Bildner des Agias kopierte, war auf den Oberflächen hervorragend schöner malen, hatte Körper zu arbeiten war, der Bildner des Apoxyomenos wußte, was nur der Haut war; diese anatomischen Kenntnisse führen, wenn auch unwillkürlich, seine Hand. II. Der Zeit des Lysippos. Der Erbier in der Dalleray Lysippe lag darin, daß man ihn von dem Apoxyomenos nicht trennen kann, d. h. von dem Apoxyomenos, wie wir ihn als romische Kopie besitzen. Lysipp war Zeitgenosse der Praxiteles und Skopas, nur hat er länger gelebt (vielleicht 380 geboren) und länger gearbeitet als diese, man kann seine Arbeitszeit von 372—320 vor Chr. festeren (Trotine 372 gemäß Pans VI, 1, 4, Seleukus als Offizier um 320, da das *φυτείας* Zutat des römischen Kopisten sein kann). Der Agias war nach Brenner zwischen 339—331 vor Chr. geschaffen, eine solche Änderung im Stil, wie ihn dagegen der Apoxyomenos bietet, ist bei dem 50jährigen Lysipp dann nicht mehr möglich. Der Apoxyomenos ist entweder eine freie neo-attische Kopie nach dem Original des Lysipp oder die richtige Kopie einer vorhlympischen Originalstatue. III. Die alten Kritiker über Lysipp. Die alten Kritiker sowohl wie das Selbstzeugnis Lysipps, das Plinius überliefert hat, sind in ihrer breiten Auslegung ebenfalls durch die Rücksicht auf den Apoxyomenos beeinflußt. Lysipp war kein Naturalist ebenowenig wie Praxiteles, trotzdem er mit ihm zusammen und vertauscht optime operassae von Quintilian angeführt wird. IV. Lysippus und Alexander. Der Anspruch des Alexander kann nicht Lysippus sein, da er alle Eigenschaften nicht hat, die Plutarch an Lysippe Alexanderbildnisse rühmt. Die Archäologie hat den entrinnen Idealismus der Kunst des 4. Jahrhunderts übersehen. Die Lysiamethe Muses und der Londoner Kopf können eher dem Ideal des Lysipp näher kommen, die Azara Hermes hat etwas Naturalistisches. V. Schlüsse. Außer dem bereits Erwähnten zieht Gardner den Münchener Junon Hermes und den Ares Ludovisi zum Vergleich für den Apoxyomenos heran, der wohl aus der Lysippischen Schule, aus Sikyon, stammen kann und weiterhin natürlich mit dem Farnesischen Diadumenos (296 vor Chr.) ist, aber jedenfalls erst 100 3 Jahrhundert entstanden ist. — S 260—262. Edward S. Forster, A fragment of the Edictum Diocletiani. Fragment des Edictum Diocletiani 'de pretiis rerum venalium' (lateinischer Textteil) zu Oetylon an der Westseite des Messenterhuhn Gefunden, einer Stadt, die seit der Homerischen Zeit (B 585) bis gegen Ende des 3. Jahrhunderts n. Chr. bewohnt ist (s. Mommsen-Blümner 'Der Maximaltarif des Diocletian pp 7—6 11 23 29, womit noch die jetzt gefundenen Fragmente dreikre). — S 263—293 E. Norman and Gardner, Wrestling (Fortsetzung). In diesem rein griechischen Abbildungsmaterial begleitaten Fortsetzungen werden die in ersten Abschnitt durch die Literatur festgestellten Hauptstadien durch die Denkmäler zu bewiesen gesucht. A Verbereitende Stellungen und verschiedene technische Andrücker beim Ringen. B Hand- und Armfassen (*ἀρπαγαί*, 'the flying more — *εἰς ὕψος ἄνω βιαστικόν*). C Halsgriffe (*τραχηλισμός*). D Körperfassen (*περιστάσεις, ἀναλαμβάνειν, μεσολαβεῖν, μετάγειν εἰς μεσόν*). E Der Crohkultock (*γονυκλιστήρ*, so daß der Unterarbeiter des Trocks hinter die mitgebrachten andern Ringer zu stehen kommt). F Beinstellen (*ὑποσκελίζειν* in verschiedenen Typen). S 294—319 Louis Dyer, Olympian Treasuries and Treasuries in General. I Identifizierung der zwölf *Θησαυροί* von Olympia und Versuch, Pausanias damit in Einklang zu bringen, soweit er nicht Mißverhalt ist und Unsicheres nützt. Voraussetzung ist dabei, daß VIII nicht Schatzhaus, sondern ein alter Aschenaltar ist. Zugleich wird die örtliche Reihenfolge der Entstehung der *Θησαυροί* (wenn VIII (der Asclenaltar), XII (Gela), X (Selinunt), XI (Megara), VII (Kyrene) VI (Sybaris) V (Byzanz), IX (Metaport) IV (Epidamnos), II (Syracus Carthago), III (aus dem Text von Pausanias 6, 19, 5 verloren), I (Sikyon). Alle stammen spätestens aus dem 6. Jahrhundert vor Chr., nur I steht an Stelle eines alten früheren Schatzhauses; II ist zum Andenken an die Schlacht von Himera (480 v. Chr.) gestiftet, auch das in Urkunden III ist aus späterer Zeit. Merkwürdig ist, daß nur I und XI aus dem eigentlichen Griechenland, alle andern Schatzhäuser wahrscheinlich nach III von kolonialen stammen, denen im 7. und 6. Jahrhundert die religiösen Institutionen Olympias besonders Anziehung boten. II Schatzhäuser im allgemeinen. Für die eigentlich fakrihr Bezeichnung *Θησαυροί* im allgemeinen dürfen aus hauptsächlich der elf Olympischen und drei weiter bestimmte Denkmäler (Sikyon, Thrhon, Athen) in Betracht kommen, deren Übereinstimmung typische Phase zeigen. Die Ursachen der Gründung eines *Θησαυρός* waren frommer Gesinnung für den Gott und Enthusiasmus für den bestimmten Staat; die Ausgaben beschränkten sich auf den Bau als reichen und hatten nichts oder wenig mit dem darin Aufbewahrten zu tun. — Solche von den *Θησαυροφύλακαι* zu unterscheidenden Gemeinschriftungen (*Θησαυρός, σηκός, οἶκος*) waren kleine Tempel ohne Kultbilder, Eigentum der Stiftungsgemeinde und dem Gott des Tempelbezirkes gemeint (*Μεγαρέων Θησαυρὸν* ac. *οἶκος*). Der Stiftungsgemeinde blieben die Unterhaltungskosten, und sie hatte dafür gewisse Privilegien. Die Form war

Digitized by Google

Tempium in antis ohne Opisthodom. Das war in Delphi Ἀρχαιότερος genannt wurde, hinter in Delos ὄπιθεν, in Olympia πρόσω. Von einigen Ἀρχαιότεροι läßt es sich nachweisen, daß sie zuerst Stiftungen einzelner waren (Hippias, Kypselos) und dann später erst zu Gemeindeämtern umgewandelt wurden (Sikyon, Korinth); sie waren ursprünglich dann über Ἀρχαιοτέρους gewesen. Für die späteren Gemeindestiftungen (Ἀρχαιρεσία, αἵρεσις, κοσμεῖν) läßt sich kein anderes Alter dings nachkommt konstatieren — Inventar nachweisen als halbgerade. Auch die von Polygnot angefertigte Lesche der Knidier in Delphi war keine Stiftung, sondern von Ἀρχαιοτέρους, wie von der Gründer gestifteter Tempel (hier in Delphi sodann = templum plusq. Plautus) weshalb auch in der bekannten Herodotstelle über Polygnot richtig ἐν τῷ Ἀρχαιοτέρῳ von ἐν τῷ ἀρχαιοτέρῳ stehen bleiben kann. Pausanias sagt mit der ‘alt Knauel’), daß die Delpher des zerstörungs Lokal λέσχης nennen, nicht die Gründer. Denn für Delphier pflegten dasselbst religiös-mythologische Gespräche zu halten, wie auch der bekannten Erzählung von der großen Pan zu tot in Plutarchs ‘de defectu oraculorum’ hervorgeht. — S. 320—337. H. R. Hall, Für two Labyrinths. Als Mitte dieses sehr lesenswerten, auch für die ägyptischen Details reichen Aufsatzes gibt Hall Diodor I, 61 ‘quod ἐκ τύχης καὶ τὸν διάλογον καὶ ἀκὶ’ und sucht den Inhalt dieser Stelle zu beweisen, nämlich, daß das Labyrinth von Knossos und das ägyptische von Hawara zum Eingang des Ayan in einem Zusammenhang stehen. Er gibt die schematischen Beziehungen zwischen Ägypten und Kreta durch, benützt den Ausdruck Labyrinth als Name für den Doppelaxt’ Idoniarch mit dem karischen λαβρύς = Λάβρυς und assanischer Endung νδα und stellt die mykenischen minoischen Kultur als eine vermischte resp. urhellenische an, die von drittel ethnologischen fremden Mittelmeervölkern gefärbt, aber von den sonstigen Menschen durch hyperboräischen Nordvölkern getrennt noch nicht die griechische Sprache mit sich brachten, teilweise übernommen wurde. Wirkliche Berührungen zwischen dem Ägyptischen Labyrinth der XII Dynastie und jenem dem Stil und der Technik nach in die XI Dynastie fallender Tempels vor Der el Bahari und dem des minoischen Kretas, das auch an Namen mit dem ägyptischen Tempelbau des Amenemhet III abgab — dann der Palast der Doppelaxt ist er, wenn auch nur wenig später entstandene, aber neue Labyrinth genannt. Für — lassen sich durchaus, namentlich vierseitige Pfeiler und Benützung von glänzender weißer Steinarten. Diodor sagt der Fährten zirmlich mehr gekommen sein, als er sagt, daß Daedalus nach Ägypten kam, das Labyrinth besonderte und nach Ähnlichen für Minos baute. Die cäsitterische griechische und ägyptische Zivilisation zogen von der gleichen fruhen Steinzeitkultur ausgegangen sein, die reich dann am mondenen Ufer des Nil und mit den verschiedenen Insehn des ägrischen Meeres so verschiedenartig weiter entwickelten. Bis in den Norden kommende Arische Einwanderung der nordischen Feuilands- und Inlandkultur den griechischen Geist aufdrückte (die neuen Ausgrabungen in Der el Bahari, 5 Quarterly Statement des Egypt Exploration Fund 1904/1905 lassen das ägyptische Vorbild für das kretische Labyrinth in einzelnen Architekturformen noch deutlicher erkennen). — S. 338—365. F. W. G. Foat, Tsade and Sampi. Ausführliche Abhandlung zur Samechgraphie der griechischen Papyri und zur Geschichte des griechischen Alphabets und seines Verhältnisses zu orientalischen Alphabeten (ist im Auszug nicht gut wiederzugeben, schon wegen der Druckschwierigkeiten der verschiedenartigen Buchstaben und Zeichen). — S. 366—372. Notices of books. Kurze Inhaltsangaben nur ein gelegentlicher Bücher. — S. 373—382. Vorzeichnis des Inhalts zum Band XXV. —

Eos XI, 2 (1905)

S. 65—111. Th. Sinker, Der griechische Roman. Seine Entstehung und organische Entwicklung. — S. 112—114. S. Schroeder, Ζεὺς Μειλίχιος bei den Athenern, sowie zu beweisen, daß das größte attenische Fest zu Ehren des Zeus Meilichios Chthonischer Natur gewesen sei und mehr Berührungspunkte mit dem orientalischen Schlangenkult als mit dem uns imponierenden Begriff eines Gottes, der seinen Zorn gehabt habe. — S. 114—125. S. Siedlecki, Der Unsterblichkeit der Seele in Platons Symposion, gelegt am Ende der Untersuchung zu dem Ergebnis, daß die individuelle Unsterblichkeit im Symposion nicht in Abrede gestellt werde. — S. 126—142. G. Blatt, Nerres Aoristen über die Entstehung der Flexion in der indogermanischen Sprachen. — S. 143—155. S. Witkowski, Wesen und Ursprung der Kome (frei nach denselben Verfassers Broschüre über die Literatur zur Kome in den Jahren 1898—1902 in Dr. Hahns Jahresbericht). Über die Fortschritte der klass. Altertumswiss., Jahrg. CXXII (1904). — S. 154—160. Th. Sinker, Homerische Klangkosten, II, handelt über den Einfluß der römischen und griechischen Dichter auf den polnischen Dichter Nikolaus Szarzynski (s. XV). — S. 161. A. Miodonski, Gregor von Nyssa über den Druck der Sonnenwärme (Migne, Patr. graec. t. 46, col. 25). — S. 161—162. Th. Sinker, Ein Wort über die Ausgaben der Chronik des Dingosz (s. XV). — S. 162—163. Z. Dumbitzer, Bannaccerolanum, er klärt eine Stelle in Calliurohi Rosnaecorsis De vita et rumtibus Gregorii Sanocei (cap. 30 § 5 apud ed. Fiobel in Mon. Poloniae hist. VI, 1893, p. 202).

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Blass, Fr., Die Interpolationen in der Odyssee. *Bull. de philol. cl.* XII, 7 S. 147 f. Skizzenweg des Inhalts, von *G. Fraccaroli*.

Brugmann, K., Abrégé de grammaire comparée des langues indoeuropéennes d'après le Précis de grammaire comparée de *K. Brugmann* et *B. Delbrück*. Traduit par *J. Bloch, A. Cuny* et *A. Meillet* sous la Direction de *A. Meillet* et *R. H. Gauthiot*. *Bull. de philol. cl.* XII, 7 S. 146—148. Angezeigt von *Alfred Ernout*.

Bonk, D., A grammar of Oscan and Umbrian. *Rev.* 3 S. 44 f. Das denkbar vollständigste und bequemste Handbuch für den Gegenstand, unentbehrlich für Latinisten und Historiker. *P. L.*

Google

Burger, X., Minucius Felix und Seneca: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 339 f. Der Gegenstand ist rein philologisch und erschöpfend behandelt. *J. de Decker.*

Christ, Geschichte der griechischen Literatur, 4. Aufl.: *Gymn.* 20 S. 723. Besonders empfehlenswert. *Wirmer.*

Consoli, S., La 'Germania' comparata con la 'Naturalis historia' di Plinio e con le opere di Tacito: *Boll. di filol. cl.* XII, 7 S. 154-156. Eine brauchbare, dankenswerte Sammlung. *Luigi Ciaccio.*

Corpus posiorum hellenorum, ed. *J. P. Postgate* Fasc. I. II: *Boll. di filol. cl.* XII, 7 S. 149-152 Sehr gerühmt von *P. Rasi.*

Cousin, G., Kyros le Jeune en Asie Mineure: *Boll. di filol. cl.* 7 S. 156-158 Brauchbar. *A. Solari*

De Marchi, A., Il culto privato di Roma antica: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 336. Der Verwerb, den vielfach dunklen Gegenstand zu behandeln, ist dankenswert. *Ch. Dubois.*

Dittlefsen, D., Die Erforschung des germanischen Nordens im Altertum. Die geographischen Bücher der Naturalis Historia des Plinius Secundus: *N. Jb.* S. 152. Ein gutes Hilfsmittel für die Weiterarbeit auf dem Gebiete der alten Geographie. *Walther Kaye*

Diels und Schubart, Anonymer Kommentar zu Platons Theätet: *N. Jb.* 1 S. 148. Die Herausgeber haben zu wollen, wirr abgeschmackt. *Otto Immisch*

Dilthey, O., Die Grenzen der Sprachwissenschaft: *Rev.* 3 S. 53. Übrezugend. *A. Meillet*

Donati Interpretationes Vergilianae, ed. *H. Georgii*: *Rev.* 2 S. 26 f. Vorzüglich in jeder Hinsicht. *E. T.*

Philip Howard Edwards, The Poetic Element in the Satires and Epistles of Horace: Part I: *Bph W.* 7 S. 204. Die Abhandlung ist verständlich und dankenswert. *H. Rohl*

Ensebius Onomastikon der biblischen Ortsnamen, hrsg. von *E. Klostermann*: *Boll. di filol. cl.* XII, 7 S. 148 f. Übrigens noch Lagardes Ausgabe *A. Manitius.*

Adolf Gross, Die Stychomythie in der griechischen Tragödie und Komödie. Ihre Anwendung und ihr Ursprung: *Bph W.* 7 S. 193-197. Verf. hat die Frage mit großer Energie angefaßt und in großartiger Weise behandelt. *Wecklein*

Hirschfeld, Otto, Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian. 2. neubearb. Auflage: *DLZ* 7 S. 423. Dies völlig neue Werk ist ein standard work der klassischen Altertumswissenschaft. *E. Wenger.*

Hirsfeld, Holland, Sindia Subemana: *Bph W.* 7 S. 205-210. Die mühlreiche Arbeit zeigt, wie viel farbe Frucht auf diesem noch wenig berührten Boden zu ernten ist. *E. Gustav*

Ii Joni Juvenalis Satirae. Ediderunt et annotavit *A. E. Housman*: *LC.* 10 S. 358 f. Diese Ausgabe verdankt ihre Entstehung der greifbare und verbitterten Stimmung des Verfassers. *C. W—n*

Konrr, Robert, Die verzierten Terra-sigillata-Gefäße von Cannstatt und Kösten Gmuende: *LC* 9 S. 325. Die Untersuchungen zeugen gründliche kenntnis des vorhandenen Stoffes und arbeiten mit besonnen in ebenem aufgefaßter wie vorsichtiger Weise. *H. Sörgel*

Köhm, Joseph, Altlateinische Forschungen: *LC.* 9 S. 319 f. Diese Arbeit ist im wesentlichen eine dankenswerte statistische Zusammenstellung der Familien- und Verwandtschaftswörter im alten Latein. *H. K.*

Lucani De bello civili libri X., iterum edidit *C. Hosius*: *Rev.* 3 S. 45 f. Sehr sorgfältig. *P. Lejay*

Lucilii carminum reliquiae rec. enarravit *Fr. Marx* Vol. posterius. Commentarius: *Boll. di filol. cl.* XII, 7 S. 155 f. Im einzelnen äußert einige Bedenken, im ganzen hält das Werk *C. Pascal*

William A. Merrill, On the influence of Lucretius on Horace: *Bph W.* 7 S. 203 f. Verf. hat eine gewaltige Menge von Stellen gesammelt, die er sorgsam verwertet. *H. Rohl*

Meyer, Arnold, Die Auferstehung Christi: *LC.* 10 S. 357-360. Das streng wissenschaftliche Buch ist so schönen, lebendigen und klaren Stil geschrieben. *C. Clemen.*

Josephus Mikolajczak, De septem sapientum fabulis quaestiones criticae. Breslauer philologische Abhandlungen, hrsg. von *R. Förster* 2. Bd. 1. Heft: *Bph W.* 7 S. 211-213. Mit all zu großem und rühmenswertem Fleiße und Vertrauen in Werke gegangen. *G. Türk*

G. Millet, J. Pargoire et L. Petit, Recueil des inscriptions chrétiennes du Mont Athos. Première partie: *LC.* 10 S. 340 f. Diese Sammlung ist eine verdienstliche Arbeit. *Caspar René Gregory*

Th. Mommsen, Gesammelte Schriften I, 1: *Bph W.* 34 S. 673. Mit Freude begrüßt von *C. Pauli de Lessert.*

C. Musonii Rufi reliquiae ed. *O. Hense*: *Bph W.* 7 S. 197-202. Wir danken ihm verdienten Herausgeber für seine schöne Gabe. *Paul Wendland*

Melanges Nicole, Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à Jules Nicole: *LC.* 10 S. 360-364. Der Band enthält eine große Reihe recht wertvoller Arbeiten. *Walter Otte*

Olcott, N., A dictionary of the latin inscriptions. I, 1: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 338 f. Verspricht sehr nützlich zu werden. *Ch. Dubois*

Otte, W., Prinzer und Tempel im hellenischen Ägypten, ein Beitrag zur Kulturgeschichte des Hellenismus: I: *Rev.* 2 S. 22-24. Gewissenhaft und regelmäßig. *G. Maspero*

Philosophie. Die deutsche Literatur über die Sokratische, Platonische und Aristotelische Philosophie 1901-1904: *Arch. f. Gesch. d. Philos.* XII, 2 S. 217—287. Jahresbericht von *H. Gompertz*

Die Philosophie im Beginn des zwanzigsten Jahrhunderts. Festschrift für *K. Fischer*: *GgelA* 1 S. 1-14. Nicht so allumfassend, wie der Titel sagt. *H. Höffding*

Prüfer, S., Index locorum: *Rev.* 2 S. 26. Ausgezeichnet. *A. Hauvette*

Adam Reinherl, Zur Quellenfrage von Galens Protreptikos: *Bph W.* 7 S. 202 f. Findet im ganzen Beifall bei *Max Pohlenz*

Reich, H., Der Mann mit dem Eselskopf: *Rev. de phil.* XXIX, 4 S. 336 f. Entfällt überraschende wahrscheinliche und wichtige Ergebnisse. *A. Grenier*

Google

Resch, A., Der Paulinismus und die Logia Jesu: *ThLZ.* 2 S. 42-45. Fleißige Sammlung, doch fehlt die Beweisführung. *Ad. Jülicher.*

Richter, E., Xenophon in der römischen Literatur. *Rec.* 3 S. 53. Gründliche Untersuchung, besonnenes Urteil. *E. T.*

J. v. Rozwadowski, Wortbildung und Wortbedeutung, eine Untersuchung ihrer Grundgesetze. *Sph* H. 7 S. 213-216. Diese kleine Schrift berührt angenehm durch energisches Denken in präziser Form. *K. Brugmann.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur. III. Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Konstantin 324. 2 Auflage. *ThLZ* 2 S. 52 f. Unübertroffen. *G. Krüger.*

Schanz, Geschichte der römischen Literatur, IV 1. Viertes Jahrhundert. *Gymn.* 20 S. 724. Schön und gründlich. *Waldmann.*

Schmidt-Duhrung, Paulus, De Aeneae exhortatione et de Ciceronis scholiis Sangallensibus. *DLZ.* 7 S. 415. Inhaltreiche Dissertation, deren Ergebnissen wenigstens teilweise Anerkennung sicher scheint. *B. Schilling.*

Taciti, Historiarum liber III, ed. *Valmaggi. Rec.* 3 S. 53. Beachtenswerte, sorgfältige Ausgabe. *E. T.*

Torkewitz, W., Horaz. *DLZ* 7 S. 417. Inhaltsbericht.

Verrall, A. W., Essays on four plays of Euripides (Andromache, Heler Hercules, Orestes). *Athenaeum* 4086 S. 192 f. Bringt feine psychologische und ästhetische Auseinandersetzungen, die zu ganz andern Auffassungen der Stücke führen.

Woszynski, Stefan, Die Bodenpacht. Agrargeschichtliche Papyrusstudien. Erster Band. *LCB.* 10 S. 343 f. Das Buch gibt uns nicht zu sehr etwas Neues, als eine wissenschaftliche Zusammenfassung. *W. Schubart.*

Wechlein, Stechen zur Rede. *Gymn.* 19 S. 691. Sehr interessant. *Stürmer.*

Wilson, M., Le nouveau commentaire de la Rhétorique à Herennius. *Rev.* 3 S. 53. Füllt eine Lücke in der Kenntnis der Überlieferung dieser Rhetorik. *E. T.*

Wissowa, G., Gesammelte Abhandlungen zur römischen Religions- und Stadtgeschichte. *Rev. de phil.* XXIX, 1 S. 139. Sehr dankenswert. *Ch. Dubois.*

Mitteilungen.

Preußische Akademie der Wissenschaften

8. März. Philologisch-historische Klasse.

Herr Kekule von Stradonitz las über die Kunst in der Epoche der Antonine. Im einzelnen wurden die künstlerinschriften und der Heimatsbezeichnung Aphrodisias. Löwy 364 bis 373 und 549 besprochen und der Kreis der durch die Bildnare Antiochos und Paulus bekannten Künstler erweitert versucht. Es wurde vorgelegt Corpus inscriptionum Latinarum Vol. XIII: Inscriptiones trium Galliarum et Germaniarum latinae. Pars 3. Instrumentum domesticum ed. Oscar Bohn. Fasc. 2. Berolini 1906.

22. März. Philologisch-historische Klasse.

Herr von Wilamowitz-Möllendorff las über neue Bruchstücke griechischer Dichter aus der ägyptischen Abteilung der kgl. Museen. Es sind Reste von Rollen und Büchern, sie enthalten Bruchstücke der hesiodischen Kataloge (mindestens zwei), von Sophokles (Achäerversammlung), Euripides (Phaethon, Kreter), von zwei attischen Komödien, einem heroisch-epischen Epos, von seltsamen Anapästen (Kassandra spricht), von Gedichten auf den Tod von Rhetoren, der Schrift von Berytos aus dem 4. Jahrhundert. Von erhaltenen Schriften sind besonders die Reste einer Aristophanesurkunde (natürlich Acharner) und einer des Nomos (Buch 14 und 15) bemerkenswert. — Herr Ermen legte eine Abhandlung des Herrn Prof. Kurt Sethe in Göttingen vor. Eine ägyptische Expedition nach dem Libanon im 15. Jahrhundert v. Chr. Sie suchte, ein Schatzmeister König Thutmosis III. (um 1500 v. Chr.) berichtet in seinem Grabe, daß er nach Byblos in Phönizien gesandt wurde und dort auf dem Gebirge Cedern habe fällen lassen.

Certamen Poetarum Hosoffianum

Von den im vergangenen Jahre eingesendeten lateinischen Gedichten hat den Preis erhalten das Gedicht Larinae Iuvenes. Der Verfasser ist Alcino Galante aus Vercelli. Es soll mit drei andern durch Bekanntgabe ausgezeichneten Gedichten veröffentlicht werden: Hiranda Alatina von Fr. Rosa in Rom, Agape und Lada magister ludis Minervae

Versteigerung von Dubletten des Königlichen Münzkabinetts zu Berlin aus der Sammlung Imhoof-Blumer

Gerade jetzt, wo auch dem Königlichen Münzkabinett zu Berlin die Gelegenheit bietet, die großartige Sammlung griechischer Münzen des Bankiers Löbbecke zu Braunschweig zu erwerben (Preis 757 000 M., 157 000 M. sollen aus dem Etat der Kgl. Museen und dem zu erwartenden Erlös der Versteigerung der Dubletten gedeckt werden), für die Bewilligung des Restes wird der Landtag angegangen werden), ist es von Interesse, zu sehen wie sich der Dublettenverkauf aus der Sammlung Imhoof-Blumer gestaltet hat. — Diese Versteigerung hat am 12.-14. März d. J. unter Leitung der rühmlichst bekannten Münzhandlung von Adolf Hess Nachf. zu Frankfurt a. M. statt gefunden. Es wurden selbst für gewöhnliche und, wie bei solchen Doubletten-Ausscheidungen unvermeidlich, vielfach recht mäßig erhaltene Münzen durchschnittlich sehr hohe Preise erzielt, einzelne Seltenheiten und besonders schöne Exemplare brachten vielfach Beträge, die das Pariser und Londoner Kabinett erheblich hinter sich ließen. So brachte No. 67, eine Tetradrachme von Akanthos mit dem selbständig gewordenen Hermeskopf von prachtvollem, strengem Stil des 5. Jahrhunderts v. Chr., 2500 M., No. 113, Tetradrachme von Chersonnesos, nur in drei Exemplaren bekannt, 1325 M., No. 196 Tetradrachme von Chalkidike aus dem Anfang des 4. Jahrhunderts von feinstem Stil und vorzüglicher Erhaltung 1125 M., die hochseltene Tetradrachme von Terone (No. 22)

gitzed by Google

mit der bekränzten Amphora 3975 M., No. 454 Silberstater des Königs Alexanders I. von Epirus mit Kopf des Zeus Dodonaeus 525 M., No. 458 Malber Goldstater seines berühmteren Nachfolgers Pyrrhus, wahrscheinlich während des Feldzuges gegen Rom in Syrakus geprägt, 630 M., Doppeldrachme desselben mit Kopf des Achilles 1400 M., No. 544 Silberstater der böotischen Stadt Haliartus 505 M., No. 606 Tetradrachme von Eretria, mit dem Gorgonenhaupt, aus dem Jahr 500 geprägt, 850 M. No. 1040 Silberstater von Phaleus in Arkadien mit Kopf der Demeter und dem Hermes, der den Kleinen Arkas auf dem Arm trägt (für Sigel des bekannter Hermes der Praxiteles), 1425 M., No. 1077 Stater von Cyzikus auf Kticie mit der reizenden Darstellung eines Jägers mit seinem Hunde 1250 M. usw.

Verzeichnis neuer Bücher.

d'Arbois de Jubainville, *Les Aunides* et les deux celtigues à forme d'animaux Champion Fr 4

Catullus, Tibullus, and Propertius By *H. Ellis* Clarendon Press Sh. 8,6.

Cicero, 5 Rede gegen Verres Für Schüler erklärt von *O. Brenkhahn*. Text und Anmerkungen Berlin, Weidmann III, 84 und 52 S. 8. Geb und geheftet *M* 1,40

Colin, G., *Le culte d'Apollon* Pythien à Athènes. Fontemoing. Fr. 10.

Erhardt, F., Über historischen Erkennen. Probleme der *Geschichtsforschung*. Bern, O. Gruns. 96 S. 8. *M* 2,40; geb. *M* 3,20.

Hornaffer, E., und A. Hornaffer, Das klassische Ideal. Leipzig, J. Zeidler. VII, 329 S. 8. *M* 7,50 geb. *M* 9.

Inama, V., *Antichità greche* pubbliche e private. Milano, Hoepli. XV, 230 p. 16 figg. e 19 tavole. 4,50

Inscriptiones graecae ad res romanas pertinentes Tom III, fasc. 5 Curavit *R. Cagnat*, auxiliante *G. Lafaye* Paris, E Leroux 8 483—560 *M* 2

Natali, L. I *Greci* Milano 132 p 16 L 1

v. Schubert, H., Staat und Kirche von *Konstantin* bis Karl den Grossen Kirchl. Lyprian & Fischer 20 S. 8. *M* 0,60

Tibullus, edited by *P. Postgate*. Clarendon Press Sh. 2

Venturini, L., *Il mpero romano*. Vol I Milano XX 270 p. 8 L. 3 50

Wegner, E., Über Museen und über die großherzoglich badischen Staatssammlungen für *Altertums- und Völkerkunde* in Karlsruhe 2 Vorträge Karlsruhe, G Braunsche Hofbuchdruckerei. 32 S. 8 *M* 0

Verantwortlicher Redakteur Prof. Dr. H. Draheim Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

THEODOSIANI

LIBRI XVI

CVM CONSTITVTIONIBVS SIRMONDIANIS

ET

LEGES NOVELLAE AD THEODOSIANVM PERTINENTES

CONSILIO ET AVCTORITATE ACADEMIAE LITTERARVM REGIAE BORVSSICAE

EDIDERVNT

TH. MOMMSEN ET PAVLVS M. MEYER.

VOLUMEN I

THEODOSIANI LIBRI XVI

CVM CONSTITVTIONIBVS SIRMONDIANIS

EDIDIT ADSVMPTO APPARATV P. KRVEGERI

TH. MOMMSEN

ACCEDVNT TABVLAE SEX

4° (CCCLXXX u. 991 S.) geh. 50 Mk.

VOLUMEN II

LEGES NOVELLAE

AD THEODOSIANVM PERTINENTES

EDIDIT

ADIVTORE TH. MOMMSENO

PAVLVS M. MEYER

4° (CIX u. 210 S.) geh. 12 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simon M.f., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 8 M. Inserate 30 Pf. Beilagen Zuschlag 3,50 M.

23. Jahrgang. Berlin, 25 April. 1906. No 17.

Rezensionen und Anzeigen: Sp. 449

O. Hense, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Auflage (R. Oellacher) 449
O. Kraus, Die Lehre vom Lob, Tadel und Stolz bei Aristoteles (A. Döring) 451
O. Kraus, Über eine alt überlieferte Mißdeutung des epideiktischen Redegenus bei Aristoteles (A. Döring) 451
C. P. Schmidt, Altphilologische Beiträge. II. Terentianische Studien (S. Günther) 455
Terentius in Codex Ambrosianus H 75 phototypice editus. Praefatus est E. Rehm (O. Thiele) 455
E. Wessely, The illustrated Terence Manuscripts (O. Thiele) 456
C. Weiß, The relation of the Scene-Headings to the miniatures in manuscripts of Terence (O. Thiele) 456
O. Engelbrecht, Die Illustrationen der Terenzhandschriften (O. Thiele) 456

Anzeige: Sp. 470

A. Eichenberg, De Persii imitatorum natura atque indole (E. Fehrle) 470
E. Hattinger, Analecta (R. Helm) 491
Anzeige Berliner philologische Wochenschrift 12. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII/XVIII 3. — Athenaeum 4/96 4/98. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen Februar-Heft 495
Rezensions-Verzeichnis 496
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 13 Januar — Grabkammer unter der Saule des Trajan — Sarkophag aus Aarhuus — Funde im Dom zu Trier — Wichtiger Fund zu Delos (Fabricius) — Neue Schule — Pl. Stangl, Zur Textkritik des Terenzischen Eunuchus (Schluß) — Wilhelm, Zu Lucians Hermotimus 489 470
Verzeichnis neuer Bücher 479

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen

Otto Hense, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2. Aufl. Freiburg 1905, Herder. Lex. 8°. VI u. 38 S. 2,40 ℳ.

Die Maske hat als unveräußerlicher Bestandteil des stehenden Apparats für die szenischen Spiele des Dionysoskultes sowohl auf die Auswahl und Prägung der Charaktere als auch auf die Begrenzung des dichterischen Stoffes und die dramatische Struktur der Tragödie einen nicht unerheblichen Einfluß geübt. Sie trug dazu bei, die Charaktere sicher zu umschreiben und plastisch vor das Auge zu stellen, sie festzuhalten und den Schwankungen vorübergehender Stimmungen zu entziehen. Eine Reihe von Kunstgriffen der Dichter läßt sich nachweisen, die Maske gerade in den Stimmungen dem Achtich der Zuschauer zu entziehen, in welchen die Beibehaltung des bisherigen Gesichtsausdruckes der Darsteller psychologisch als Unwahrheit empfunden wäre (so die Verhüllung, die Verdeckung, das Niederfallen von Personen u. s. w.) Es läßt sich aber vermuten, daß trotz solcher Hilfsmittel der Dichter bisweilen Veranlassung haben konnte, eine Maske, wenn nicht zu wechseln so doch zu modifizieren, besonders beim Neuauftreten einer Person nach der Peripetie. Bei einer Szene konnte natürlich eine solche Modifizierung nicht stattfinden. Um den Boden vorsichtiger und berechtigter Untersuchung nicht zu verlassen, galt Hause nur auf solche Fälle zu den Stücken der drei großen Tragiker ein, in denen der Text selbst einen auf das veränderte Aussehe der Maske hinzielenden unzweideutigen Wink enthielt, und bemerkt richtig, daß die Dichter erst in allmählich fortschreitender Entwicklung sich der archaischen Gebundenheit bei der Behandlung der Maske entledigten; sei wohl natürlich. Einige der behandelten Stellen führe ich hier an: Aeschylus' Agamemnon 1343 ff. Sophokles Oedipus Tyrannos 1295 ff (wozu wegen der gleichen Situation d. h. des Auftretens eines Geblendeten zu vergleichen sind: Euripides' Hekaba 1066 ff., Euripides Kyklops 667 ff., vielleicht auch Euripides Phrixos und Euripides Oedipus) In demselben Zusammenhange wird auch die bekannte Stelle des Pollux IV 141 (über die beiden verschiedenen Augen des Thamyris) behandelt und im Widerspruch zu Lessing entschieden. Ich muß allerdings erklären, daß mir auch Hense die Streitfrage noch nicht definitiv beantwortet zu haben scheint, und daß ich genaugt bin, auf die Seite Alb. Müllers zu treten, der *γλαυκός* = 'strahlend' nimmt. An die Augenfarbe zu denken, scheint

Digitized by Google

mir diese doch bedenklich. Mit dem Ausdruck *ἀνάγκη* (bei Eustathios) ist meines Erachtens nicht viel anzufangen. Die Erklärung desselben ist doch zu unsicher, um darauf Schlüsse aufzubauen.

Erörtert werden dann unter anderem noch Sophokles' Aias 1002 ff., Euripides' Hippolytos 1348 ff., Aischylos' Eumeniden 34 ff., Sophokles' Antigone 526 ff. (die große Schwierigkeit, die das Wort *αἰμυλόν* macht, wird durch die Annahme einer Interpolation aus dem Wege geräumt, die allerdings nicht überzeugend nachgewiesen sein dürfte!); Trachiniernen 865 ff.

Im allgemeinen kann man den Folgerungen Heuses gewiß zustimmen um so mehr, als er sich einer vorsichtigen Zurückhaltung befleißigt und die starken Hiatlizenzen wohl erkennt, da sich der Erschöpfung seines Themas in den Weg stellen. Interessant ist die Schrift auf jeden Fall auch da, wo man anderer Meinung sein kann.

Berlin H. Gillischewski.

Dr. **Oskar Kraus**, Privatdocent der Philosophie in Prag, Die Lehre von Lob, Lohn, Tadel und Strafe bei Aristoteles. Halle a. S. 1905, M. Niemeyer. X u. 78 S. gr. 8°. 2,40 *M*.

— — Über eine ostentlich tendenziöse Mißdeutung der epideiktischen Redegattung bei Aristoteles. Halle a. S. 1906, M. Niemeyer. 40 S. gr. 8°. 1 *M*.

Die erste dieser beiden Schriften ist die erweiterter Abdruck einer zuerst im 'Gerichtssaal' erschienenen Rezension der Schrift von R. Löning 'Die Zurechnungslehre des Aristoteles', als Band I einer Geschichte der strafrechtlichen Zurechnungslehre' 1903 in Jena erschienen. Die Erweiterung besteht in der Hinzufügung von Belegstellen zu Punkten, wo dieselben in der ursprünglichen Arbeit vermißt worden sind. Löning hatte den Beweis geführt, daß die Elemente einer wissenschaftlichen Lehre von der strafrechtlichen Zurechnung sich bei Aristoteles in überraschender Weise finden. Der Verf. gegenw. Schrift stellt sich auf den gleichen Boden, glaubt aber einige der von L. gegebenen Bestimmungen aristotelischer Begriffe teils genauer, teils richtiger darstellen zu können. Eine Würdigung des vom Verf. in dieser Beziehung Gebotenen wäre nur möglich, wenn die Schrift von Löning zur Vergleichung herangezogen würde. Auch würde das Eingehen auf diese Einzelfragen viel Raum in Anspruch nehmen. Da mir nun weder die Schrift von Löning noch der erforderliche Raum in dieser Zeitschrift zur Verfügung steht, auch offen gestanden, die hier diskutierten Fragen für den Gesamtnutzen der praktischen Philosophie des Aristot. nur von untergeordnetem Interesse sind, so begnüge ich mich, Interessenten auf die sorgfältig gearbeitete Untersuchung hinzuweisen.

Die zweite kleinere Schrift nimmt ihren Ausgangspunkt von einer ganz offenbar unrichtigen Fassung des Begriffs epideiktisch in Aristoteles Rhetorik in der Übersetzung dieser Schrift von Ad. Stahr. Danach soll epideiktisch soviel bedeuten wie 'virtuosistisch', d. h. lediglich bestimmt die Leistungsfähigkeit, das Talent des Redners zu dokumentieren.

Es wird hier der in der betreffenden Stelle der Rhetorik vorkommende zunächst nicht näher bestimmte Ausdruck *δύναμις* als Virtuosität auf den Redner bezogen und demgemäß die Beziehung epideiktisch aus einem sich zeigen als Zweck der Rede abgeleitet. Der Verf. zeigt nun, wie auch sonst (z. B. von Wieland) epideiktisch im Sinne von 'fastlichen' oder 'Prunkrede' gefaßt werden ist. Er geht im weiteren Verlaufe der Entstehung dieses Mißverständnisses nach, sogar einen Anhalt in der vorherrschenden Bedeutung von *ἐπιδεικτικός* = schaustellerisch und seinen tiefsten Grund in dem Überwuchern der rein virtuosenmäßigen Redekunst im späteren Altertum, von dem denn auch der Hummanus die falsche Fassung übernommen hat.

Die richtige Deutung ergibt sich aus der rein schematischen Dreiteilung der Redegattungen bei Aristoteles. Die beratschlagende Rede bezieht sich auf die Zukunft ist parteiend oder abratend und betrifft das Vorteilhafte oder Nachteilige. Die gerichtliche Rede bezieht sich auf die Vergangenheit, ist anklagend oder verteidigend und betrifft das Gerechte und Ungerechte, die epideiktische Rede bezieht sich auf die Gegenwart, ist lobend oder tadelnd und betrifft das *καλόν* und *αἰσχρόν*.

Danach kann die *δύναμις*, mit der sie es zu tun hat, nicht die Virtuosität des Redners, sondern nur größe, Maß und Wert des Sittlichen (und Unwert des Gegenteils!) sein und epideiktisch kann nur bedeuten 'darstellend', nämlich das Sittliche und sein Gegenteil mit dem praktischen Zwecke einer Festigung der sittlichen Überzeugung. Die epideiktische Rede ist paränetische. Mahnrede, epideiktisch ist nicht medial, sondern in aktivisch-transitivem Sinne zu nehmen.

Es ist nur entschiedenes Verdienst der kleinen Abhandlung, gegenüber der mindestens schwankenden und schillernden Bedeutung in der das Wort epideiktisch noch heute noch im al-

ogle

gemeinen Sprachgebrauche dasteht, nachdrücklich und überzeugend des Sinn, den wenigstens Aristoteles dem Worte hat beilegen wollen, nachgewiesen zu haben.

Gr. Lichterfelde-Berlin. A. Döring.

Max C. P. Schmidt, Altphrygische Beiträge. Zweites Heft: Terminologische Studien. Leipzig 1905, Verlag der Dörrschen Buchhandlung. X und 91 S. 8°. *M* 1,40.

Der auf dem Gebiete der exakt wissenschaftlichen Forschung schon wiederholt mit wertvollen Veröffentlichungen hervorgetretene Verfasser unternimmt es in diesen Schriften, drei Sinn dreier Kuriositätsbrücke, die er, wie in ihrem Bereiche meist gebrauchten gebören, genauer aufzuklären. Es sind dies die Worte *Πανσπουδία*, *Σαμβύκη* und *Ἴσεῖον*. Man wird vielleicht mit einigem Stutzen wahrnehmen, daß hier eine nur höchst gelinde gewordene Nomenklatur noch so viel Neues soll gesagt werden können, allein man wird sich bald überzeugen, daß es dem Verf. in der Tat gelungen ist, scheinbar ganz bekannten Dingen so manches neue Seite abzugewinnen.

Es wird, worauf der soeben Traugott Müller in seinen terminologischen Untersuchungen hingewiesen hat, besonderer Nachdruck darauf gelegt, daß die Definitionen der Griechen im hohen Grade verschieden waren, und daß dies auch von denjenigen der Römer gilt, aber freilich in einem ganz andern Sinne. So hat man denn auch die Partizipialform 'Hypotennse in diesem Sinne zu deuten gesucht, ohne daß, wie gezeigt wird, die vorhandenen Auslegungen, von denen im ganzen fünf aufgezählt werden, voll zu befriedigen vermögen. Der Verf. erklärt das Wort nicht als 'Übergespannte', sondern als 'Hinaufgespannte (sei Saite) und erinnert an die 'Harfe des Marsellus, so seine als Belagerungswerkzeug gefürchtete 'Sambuke'. Beim Bogenspannen kommt das Wort *ὑπατείνειν* niemals vor. Auch die nach v. Jan abgebildeten Saiteninstrumente lassen die gegebene Interpretation als wahrscheinlich erscheinen. Aus der ursprünglichen musikalisch-technischen Bedeutung, die auch durch des Pythagoras Monochordversuche gestützt worden kann, entwickelte sich dann allmählich der geometrische Terminus, den Plato in seiner Abneigung gegen jede Vermischung mathematischer und mechanischer Begriffe noch nicht gelten lassen wollte.

Um auch von dem Akte, der aus der Adjektivform Summa ein Substantivum bildete, eine Vorstellung zu machen, wäre anzunehmen, daß die Römer bei Additionsexempeln zwar auch, wie wir es tun, die Summanden vertikal angeordnet, das Faxit aber nicht unten, sondern oben angeschrieben hätten. Dafür, daß es die Römer nicht anders machten, lasse sich verschiedene Zitate anführen, dem Worte *κορύφωσις* eignet die römische Bedeutung. Allerdings fehlt es, weil ja überhaupt antike Zahlenrechnungen nur in so äußerst spärlicher Zahl auf uns gekommen sind, an direkten Bestätigungen, aber schon der Umstand, daß der Byzantiner Maximus Planudes so verfährt, kann als eine solche aufgefaßt werden. Bei ihm begegnen wir der neuen Bezeichnung *συγκεφαλίωσις*, die von dem Summieren auf dem Abakus ein einleuchtig verständliches Bild entwirft.

Als höchste und tiefste Töne stehen sich in der Musik der Alten *νήτη* und *ὑπάτη* gegenüber. Auch diese Wörter weisen auf die Harfe und durch diese auf Ägypten zurück. Aber im übrigen ist damit noch nicht aufgeklärt, wieso die Griechen dazu kamen, 'hohe und 'tiefe' Töne zu unterscheiden. Indem der Verf. die pythagoreische Überlieferung in ihren verschiedenen, gleich unwahrscheinlichen Varianten prüft, glaubt er ihr keine annehmbaren Anhaltspunkte entnehmen zu können; wohl aber hält er es im Hinblick auf Euklids 'Kanonik' für möglich, daß man sich eine Skala jener *ἀρχαῖαι*, welche mißverständlich das Schwingungszahlen vertreten sollten, angeschrieben und von dieser, die natürlich auch einen Betrag der Bequemlichkeit halber unter oder über dem andere aufwies, die Grenzwerte als 'oberste' und 'unterste Zahl unterschieden haben möge. Damit wäre das älteste der uns bekannten Saiteninstrumente auch unter einem ganz andern gearteten Gesichtspunkte, als der Geschichte der Mathematik in nahe Beziehung gesetzt.

Auch ein paar andere Aphorismen der Schmidtschen Schrift verdienen noch nachträgliche Erwähnung. Dahin gehört die Bemerkung über das griechische Eichmaßwesen, dahin der Nachweis, daß die älteste Probe römischer Rechenkunst in einer Lex Licinia aus dem Jahre 376 v. Chr. vorliegt. Die stets geschickte, oft von sehr scharfer Kombination zeugende Methodik des Verfs. in der Wendung der Belegstellen nach den verschiedensten Seiten wird auch demjenigen, der mit ersterem nicht durchweg einverstanden sein sollte, gleichwohl zu hoher Befriedigung gereichen.

München. S. Günther.

Digitized by Google

1. **Terentius.** Codex Ambianensis II 75 inf. photolypice editus. Praefatus est Erlen. Bethe. Accedunt 91 imagines ex alus Ter. codd. et ill. impr. nunc primum collectae et editae (Codices graeci et latini photographice depicti duce Scatone de Vries bibliothecae universitatis Leidensis praefecto. Tomus VIII.) Lugduni Bat. A. W. Sijthoff 1903. Text 71 S., Imagines LIX S., Gr. Amber. 120 frl.
2. **Karl E. Weston,** The illustrated Terence Manuscripts = Harvard Studies in Classical Philology Vol. XIV 2) Cambridge Mass. 1903. Genau mehr als Titel Volume p. 37—54, mit 26 Tafeln, darunter 4 farbige, auf 26 Lichtdrucktafeln. 8°.
3. **John Calvin Watson,** The colorless of the Scene Headings to the Miniatures in Manuscripts of Terence = Harvard Studies etc. ebd. p. 55—172.
4. **Otto Engelhardt,** Die Illustrationen der Terenzhandschriften. Ein Beitrag zur Geschichte des Buchschmuckes. Jena, Diss. 1905. 97 S. 8°.

Von allen erhaltenen Resten der antiken Buchillustration haben die Bilder der Terenzhandschriften von jeher das meiste Interesse bei Archäologen und Philologen gefunden; glaubte man doch in ihnen bis zu einem gewissen Grade wichtiges monumentales Material für antike Bühnenterminologie und Kostümdarstellung zu besitzen. Es fehlte jedoch bisher vor allem an einer grundlegenden Untersuchung ihres Wesens und gegenseitigen Verhältnisses der Handschriften. Auch war noch keine einzige Handschrift in zuverlässiger Reproduktion zugänglich. Beides erfüllt die Ausgabe des Ambrosianus in der Leidener Sammlung der Codices photographici depicti. Da der Vaticanus demnächst in einer besonderen Ausgabe erscheinen soll, so kämen als Exemplum neben dem Ambrosianus (F) nur noch der Parisinus 7899 in Betracht, denn über die Sonderstellung des Ambianensis läßt sich streiten. Die Latscheidung könnte erst die Einzelschätzung der Bilder bringen, die die noch wenig geschehen ist. Auch der Pac. hat namentlich in den Gesten selbst gegen den Vat. C viel eingebüßt, dagegen ist allerdings F mit gutem Verständnis des Kopisten kopiert. Bethe ist (für den vorliegenden Zweck mit Recht) diesem Detail aus dem Wege gegangen. Sein Bestreben war, zunächst einmal einen ganzen illustrierten Terenz vorzulegen, deshalb ergänzt er die im F fehlende Andria aus dem Parisinus, von den übrigen Handschriften und selbst von den ältesten Drucken welche ihnen noch die antiken Bilder in kulturhistorisch überaus interessanter Weise fortpflanzen, gibt er eine gut gewählte, durch Beigabe antiker Denkmäler bereicherte Sammlung von Proben, so daß man eine Erläuterung seiner Einleitung an stattliches Material von 49 Lichtdrucktafeln (ohne die Reproduktion des Ambrosianus) zur Verfügung hat. Die Einleitung erledigt in 5 Kapiteln (Codices antique more picti, Toccati picturae mediaevae, de Parerli figuratis libris impressis, de Terentii publicarum marmore, qui extate Terentii pictorae ortae sint) die Beschreibung und Vergleichung des hs. Materials und beantwortet in bündigen und dicht geschriebenen Untersuchungen die wichtigsten zunächst zu stellenden Probleme. Der illustrierte Archetypus hat, wie bekannt, mit dem in Bembinus vorliegender Rauptrecherche des Terenz nichts zu tun; es fragt sich daher ob die Bilder zu diesem oder zu den beiden übrigen Handschriftenfamilien gehören. Hier weicht Bethe von der Auffassung Leos ab, der eine einzige illustrierte Ausgabe γ annimmt, auf die CPO direkt, FLN indirekt, weil aus einer Muschlasse stammend, die den Text mit Zusätzen aus DV (ohne Bilder) durchsetzt, zurückgehen. Bethe kommt für F, ohne auch für [L] N zu einer besonderen Quelle, die D (dessen Vorlage auch illustriert war) nahe steht. Bethe trennt damit die Tradition der Bilder vom Text, läßt sie ohne aus drei im VIII.—IX. Jahrhundert vorauszusetzenden Exemplaren stammen, aus denen einem CPO, einem zweiten N, einem dritten F kopiert sind. Für Bethe Auffassung spricht zunächst die Analogie anderer Bilderkreise, die einen Weg unabhängig vom Text genommen haben, der Aesop-, der Dioskurides-, der Arat-Illustrationen. Angreifbar ist jedoch für erste Bethes Scheidung in die hier antiqua more und mediaevali more pieti. Diese Scheidung könnte für die Ermittlung des Bilder-Archetypus verhängnisvoll werden, da wir wissen, daß auch noch die spätesten Ausläufer (ich erinnere nur an Steinhövel bei Äsop) alte Motive bewahrt haben können. Ebenso trennt uns auch der Vaticanus (C) durch die zarte Wiedergabe des antiken Contours. Der Vaticanus ist vermutlich in Deutschland kopiert (so Traube und, abwohl zweifelnd, Bethe; kunsthistorische Beweise Goldschmidts, auch erinnert sie lebhaft an die Fuldaer Agrimensoren-Handschrift. In Fulda hatte man, abweichend von den ostfränk. Schulen die Neigung, treu nachzu-

*) Der XIV. Band der Harvard Studies enthält außer den Abhandlungen und Tafeln zu den Terenzillustrationen noch einer Lebensabriß (nebst Porträt) des Latinisten Greenough, des verdienten Förderers der Harvard-Studien, von L. Kittredge, sowie eine kurze Abhandlung von W. Warde Fowler zur IV. Ekloge Vergils, deren Beurteilung ich dem Vergilforscher überlassen muß.

Digitized by Google

malen ohne Stützung. Wie finden im Vaticanus diese angeblich gesamte, alles selbständige Stützwerk vermeidende, damit oft aber entsetzlich rohe Manier. Vergleichungsmaterial stellt die Bethe auch nicht vorliegende Publikation von Weston. Diese gibt in bequemer und billiger Form eine sehr wertvolle Ergänzung zu der gleichzeitig erschienenen Leidener Publikation, nämlich sämtliche Bilder zum Phormio in verkleinertem Maßstabe nach den vier HauptHandschriften Vaticanus, Parisinus, Ambrosianus, Decahmensis gegenübergestellt. Während die Erklärung Westons oftmals sehr viel zu wünschen übrig läßt, sind diese Tafeln für die Einzelerklärung der Bilder ein unschätzbares Hilfsmittel. Es wäre schön, wenn andere gelehrte Gesellschaften die Mittel für einen ebenso eingerichteten Bilderapparat der übrigen Stücke Süess machen könnten.[*] Für die Tafeln scheinen Photographieen zu grunde gelegt, bei der Redaktion und Kolorierung (die dritte Scene des V. Aktes ist farbig reproduziert) sind viele kleine Änderungen vorgenommen, im großen und ganzen aber sind die Tafeln sehr brauchbar. — Um also auf Bethes Publikation und den Wert von C zurückzukommen, vergleicht man auf Westons 28—31. Tafel (Phormio 231) C mit P, so ist die Haltung und Gebärde des Geta in C schlechter als in P wiedergegeben. Ebenso steht auf Taf 54—57 C durchaus hinter P und auch hinter F zurück. Ein weiteres Beispiel gibt Tafel 58—61, wo P neudeutsch will. Tafel 86—89 ist C, wie soll deutlich sind, ja ernsthaft, auch auf Tafel 93 möchte man schwanken, ob nicht P vorzuziehen sei. Trotz alledem gibt uns natürlich der Vaticanus immer die lebendigste Vorstellung von dem spätattischen Aechetypus, seine Vorlage scheint in vielen der Kunst der Wiener Genesis nahe gestanden zu haben.

Zur Begründung meines abweichenden Urteils über die von Bethe sogenannten 'mittelalterlichen' Handschriften möchte ich Folgendes zu bedenken geben. Die Tatsache, daß die Architektur in N (O) stärker hervortritt, dünkt mich wichtig. In C P F finden wir von der Szenerie nichts als ein paar leichte Türrahmen übrig, oft fehlen auch diese, so daß einzelne Scenen, wie der berühmte Hausangriff der Eunuchen IV 6, ganz unverständlich werden.[**] Sehr störend wirkt das Fehlen des Hauses am Schluß des Phormio (Tafel 93 Weston) = 894, wo die beiden Alten dem Parasiten der Naustrate aus dem Hause herbeirufen, der Mund zuhalten, besonders aber in demselben Stück v. 606, wo Antiphos entweder ein Versteck benutzt, das auf den Bildern der besten Handschriften fehlt. Nun vergleiche man die antiken und 'mittelalterlichen' Handschriften für Aude 601—15. Hier ist es Davus gelungen, sich zu verstecken vor dem wütenden Pamphilus, mehr das nicht auch aus der Darstellung deutlich werden? In C (nach Fortguerra, Terenti Com. Ustiano 1736 Taf 31) und P (Taf XIV Bethe) ist es nicht der Fall. Dagegen ist in N (die Leidener Publikation druckt versehentlich M auf ihren Tafeln) Taf LIII Bethe durch ein Dekorationsstück dafür gesorgt, daß Davus unentdeckt bleibt. Solche notwendigen Ergänzungen sind aber nicht mehr als Zusätze 'mittelalterlicher Rubrikatoren — so weit diese auch in Verzerrungen des Kostüms, Gesten, Körperformen gehen mögen — zu verstehen, sondern offenen alter sein. Gerade Gelegenheiten zum Sitzen und Anlehnen (vgl die auf die Bühne zockelgeführten Darstellungen zum Pompejo Mus. d. Iost. XI, Taf. 30—32) sind zum Verstecken (bei aller optischen Freiheit, die auf jeder Bühne herrschen muß) sind für die Komödie verständlich. In C P F wird von allem diesem abstrahiert. Bethe macht auf den Unterschied zwischen der Darstellung des ersten Auftrittes der Andria in den Codices C, S und N aufmerksam und nimmt eine successive Umbildung der Scene an (Taf III, XL und XLIX). In C gehen hier, scheinbar ganz bühnenmäßig, die Sklaven des Sosia und den gekauften opsonia über die Bühne ins Haus, während unterdessen Sosia selbst die Koch Sosia aus dem Hause heraus zu sich ruft. Es ist überflüssig, daß wir in S und N den Kessel im Hause auf dem Feuer sehen, die war

---

[*] Das Vorwort bemerkt, daß die Spezialmittel für die Herstellung der Lichtdrucke durch Beiträge von Freunden und Schülern Grammichs gesammelt worden.

[**] Dafür, daß die dürftigen Türrahmen mit den antiken Vorlagen nicht ursprünglich sind, sondern nur eine Reduktion des vollständigen Milieus darstellen, gibt es eine interessante Analogie. Man lugen vor die Reste eines illustrierten Exemplars der historia Apollonii (die Publikation verzögert sich durch die hostspielige Art der Tafeln). Auf diesen Bildern sind an den Scenen, wo Tarsia im Bordell sind dem Athenagoras, bald dem vilicus pullarum in dessen Wohnung gearbeitet sieht, die Anlagen (hier eine Interieur) bald durch einfache Türrahmen mit Vorlagen, bald durch architektonisch gegliederte antike Portale spätrömischen Charakters angedeutet; diese abenteilig mit Vorlagen. Die Türrahmen sind hier ganz deutlich nur Reduktionen architektonisch ausführlicherer Darstellungen, wie sie in den Terenzbildern der Hss. O, N, L erscheinen.

gitzed by Google

jo auf der Bühne noch keineswegs dargestellt. Nähmen wir mit B. an, daß C die einfache bühnenmäßige Darstellung bietet, dagegen S und N diese durch immer mehr überflüssige Zutaten erweitern, so zeigt die Darstellung dieser andern Scene schon in CP nicht bühnenmäßige Zusätze, ich meine die Scene Adelphoe III 3 v. 364 Der Text verlangt folgende Erklärung: Demea geht dem Sklaven Syrus, der mit v 285 auf den Markt gegangen war, um opsonia zu kaufen, zurückkehren Es entwickelt sich ein erregtes Gespräch zwischen ihm und dem schlauen schalkbewußten Diener, der aber eine köstliche angenehme Ruhe zur Schau trägt und diese durch die pronominierenden Befehle an die beiden mit Fischen beladenen ihn begleitenden Köchenymphen markiert Mit diesen Anordnungen schickt er die Sklaven hinein (haec salsamenta etc. v 379), er selbst will nachkommen — redibo, d. h. ich werde mit dem hier schon fertig werden! — Diese Scene fassen unsere Illustrationen ganz verkehrt auf Syrus kommt aus dem Hause, nicht vom Markt direkt, im Hause, d. h. hinter der Tür, sehen wir einen Sklaven heraus mit dem Schlachten der Fische beschäftigt. Daß man dies auf der Bühne sah, ist undenkbar, würde auch die Wirksamkeit der Scene abgeschwächt haben. Also hier rechnet CP nicht mit der Bühne und bringt originales Beiwerk in trivialer Auffassung. Vergleichen wir aber weiter z B die Darstellungen der fünften Scene des II Aktes der Andrie im Parisinus (Bethe Taf XI) und Vaticanus (Fortsetzung Taf 20) mit dem entsprechenden Bilde des in 'mittelalterlicher Manier' gemalten Codex N (Bethe Taf LII) Wir begegnen hier einer ganz andern Auffassung der Scene als in PC. Hier ist von der Bühne ganz abstrahiert und die Scene ins Freie, in die Landschaft verlegt. Ein Hügel (durch den Titulus noch überdies mit solle bezeichnet) verbirgt (wie auf dem Bilde Taf LIII eine Rosenbank) den Inschenden Byrria, zugleich aber auch Davus und Pamphilus dem Simo Der Vergang ist vom Zuschauer recht plump und ungeschickt wiedergegeben aber darum auch nicht von diesem erfunden und geht auf ältere Tradition zurück Die Scene der Andria z. B auf Taf LIII (Bethe), wo Davus das Kind aus dem Hause bringt, weicht sehr stark ab von CP, ist aber durchaus noch Bethe selbst will auch prinzipiell den Zusammenhang dieser Illustrationen mit dem Altertum nicht abweisen, möchte aber die Architektur und die Landschaft lieber als Zusätze der modernen Bearbeiter ansehen Das ist ausgeschlossen dadurch daß wir Species dieser Auffassung auch in CPF finden Auch hier agieren die Figuren nicht auf einer Bühne, sondern auf einem eigentlich mit stilisierten wellige Terrain, wie auch Engelbach (s unten), ohne es zu erklären, bemerkt. Die Andeutung des Terrains wird vielfach so übertrieben, daß im Phormio v 834 Pl 33 Westen der sich gegen die beiden Alten wehrende Parasit auf einem kleinen Hügel steht, was mit der Situation der Wirklichkeit schwer vereinbar ist. Also (folgere ich) schon in Archetypus aller unserer illustrierten Handschriften war die Rücksicht auf die Bühne fallen gelassen und das Spiel in die Landschaft verlegt das heißt doch nichts anderes als der Terenz war in der Zeit, als unser Archetypus oder dessen Vorlagen entstanden, nicht hebrauchlich illustriert, sondern durchaus als Lesedrama behandelt. Der Unterschied von einer modernen illustrierten Schillerausgabe bestand wesentlich darin, daß die Masken und zum Teil das Kostüm beibehalten wurden und der entwirrte Gestus der Bühne Das starke Betonen der Architektur und Landschaft in der Illustration weist uns in die Buchenlehre des IV —VI. Jahrhunderts (s meine Ausführungen im 'illustrierten lat. Äsop' S. 30 ff) in dieselbe Zeit ist auch das Original des berühmten Utrecht-Psalters, an dessen Terrainbehandlung zu verlegen. Haben wir diesen Archetypus der Lesedrama-Illustration rekonstruiert, so können wir nun, wie ich es auch für andere Bilderkreise gezeigt habe, weiter zurückgehen Gewiß hat Bethe Recht, wenn er hier eine alte Tradition vermutet, wenn er auf die Komödienscenen der pompejanischen Wandbilder hinweist, aber mir können nichts posteriores, sondern müssen die Etappenstraße suchen, die uns in die hellenistische Zeit führt. Das ist es, was ich noch mit meiner früheren Polemik (de antiquorum libris pictis) gegen Bethe gewollt habe Wir haben nun darin leider mißverstanden Bethe sucht im V Kapitel seiner Einleitung § 16 die von Leo auf grund der Nachrichten über die Masken der römischen Schauspieler gezogenen Grenzen (I Jahrh. v. Chr bis IV. Jahrh n. Chr) zu verengen Die Form der Maskenschränke vor jedem Stück, deren Bedeutung auch immer nicht geklärt ist, weise auf das II Jahrhundert n Chr., das Terenzporträt sei wegen der Bärtigkeit und das Beiwerks nicht über die nächsten sechs Zeit hinaufzurücken Aber wie sehen damals die illustrierten Komödienausgaben aus? Für die Beantwortung dieser Frage müssen wir uns bescheiden bis auf kärgliche Papyrusfunde einiges, aber doch nur für die spätere Jahr-

digitized by Google

hunderte, wie z. B die Terrainbehandlung, lehrt der eben publizierte Papyrus der alexandrinischen Weltchronik. Ich fürchte sehr, daß wenn man das Problem der antiken Illustratore auf die Buchillustration beschränkt, wir für die Zeit vor Einführung des Codex bald den festen Boden unter den Füßen verlieren.

Ist die Frage nach dem Alter und der Bühnenmäßigkeit unserer Terenz-Illustrationen greift die Dissertation von Engelhardt ein. Das Hauptresultat der ganz vom kunsthistorischen Standpunkt aus verfaßten Schrift ist unanfechtbar und bestätigt meine obigen Darlegungen, die Bilder sind nicht aus der Bühnenanschauung hervorgegangen. In manchem ist freilich die Polemik gegen Bethe nicht glücklich, so in den Erörterungen über die Moskau-Aedicolae E. vergißt, daß diese immer wieder umgebildet sind und darum an sich recht alt sein können. Wenn überhaupt Ornamente der Aedicolae zufällig mit Denkmälern der frühchristlichen Epoche übereinstimmen, so beweist das nichts für ihr Alter überhaupt. Ich möchte gerade die Maskenbüsser für einen älteren Bestandteil der Illustrationen halten, weil sie uns auf die Bühne zurückweisen. Aber für die Redaktion der Bilderreihe selbst im IV — VI. Jahrhundert ist von Engelhardt viel richtiges angeführt und gesammelt. Was seiner Arbeit fehlt, ist die Bekanntschaft mit den übrigen Resten antiker Buchillustration. Namentlich fehlt auch die gründliches Studium der Wiener Genesis und der Wickhoffschen Einleitung. Ich verlange, daß alle Untersuchungen über illustrierte Handschriften bis zu der Vorlegeszeit der Wiener Genesis zu Grunde legen. Engelhardt wäre ohne diesen Mangel auch auf Spuren einer älteren Darstellungsmanier in unseren Terenzillustrationen gestoßen, die uns tatsächlich einen Schritt weiter vorwärts bringen in ein älteres Stadium des Bilderkreises. Ich meine die konventionelle Darstellung, die allerdings mit der jetzigen Verteilung der Bilder in schroffem Widerspruch steht und daher fast ganz verloren gegangen ist. Engelhardt vermerkt S 75/76 die sonderbare Darstellung der Scene der Hecyra III 4, wo Parmeno und Sosia sich über die Mühsale der Seereise unterhalten, und Pamphilus, wie es der Text verlangt, als ungeduldiger Zeuge des Gespräches an der Tür steht. Als Parmeno ihn erblickt, schickt er Sosia ins Haus und wendet sich nunmehr jungen Herrn Pamphilus zu, der ihn dann aber sofort mit neuem Auftrage entläßt, um ihn los zu werden. Dies letzte ist eigentlich eine Scene für sich, sie ist aber nicht für sich illustriert, sondern so, daß Pamphilus, der für beide Scenen notwendig ist, nur einmal vorhanden ist. Die Scenentitel wußten mit dieser Personenverteilung nichts anzufangen, in F ist Pamphilus nur zur ersten Scene gezogen und die übrigbleibende Figur hat den mißing Beischrift Orlando erhalten. Dieser Darstellung gegenüber ist Engelhardt ratlos. Da aber die konventionelle Darstellung hier sicher ist, darf man kein Bedenken tragen, sie auch an anderen Stellen zu suchen, z. B Heaut. II 4, erste Scene, die so irrgen Mißverständnissen Anlaß gegeben hat (Bethe p 49/50, Engelhardt S 69). Chore wird mit seiner Gehebtee voreingt durch Bacchis und Syree. Hier sind auf allen Bildern 3 Personen dargestellt, d. h. ein zweiter Jüngling. Nun hat aber Chrysis, wie alle Erklärer zugeben, schon vorher die Bühne verlassen müssen. Alle anderen Versuche, die fünfte Figur zu erklären, müssen zurücktreten vor der einfachen Lösung, daß Chrys zweimal dargestellt ist, einmal rechts, wie er von Syrus zurückgehalten (Syre, vis assero) wird, dann aber links, wie er doch der Gehebten in die Arme geeilt ist. Also zwei Momente durch konventionelle, echt antike, Darstellungsmanier verknüpft. Ich halte dies Resultat für sehr wertvoll. Wenn erst alle Handschriften in zuverlässigen Reproduktionen vorliegen, wird man auch weitere Spuren dieser älteren Bilderfolge zu suchen haben (man beachte z. B Phormio 795, wo ein Teil der Hss. 2 Scenen darstellt, das Bild aber konventionell für 2 Scenen ausreicht). Daraus wird dann auch sofort klar, daß die jetzige Verteilung der Bilder nicht entsprungen ist, modern auf der Scenenabteilung des Textes beruht. Dieser sind — vermutlich im IV —VI Jahrhundert — ältere Bilderfolgen eingegliedert worden, und damit ergibt sich sofort die Unhaltbarkeit der These, welche Watsons Abhandlung mit großem Aufwand von statistischen Zahlen und mit anerkennenswerter Gründlichkeit und Sorgfalt, aber mit unnötigender Weitschweifigkeit auf fast 140 Seiten zu beweisen bemüht ist, daß nämlich die Scenentitel unserer Terenzhandschriften auf den Illustrationen beruhen. Zuerst habe es Illustrationen gegeben und an die Plätze der Bilder seien dann, zum Teil mit späterem Wegfalles dieser, die Namen der Personen und Rollen getreten (während Bethe richtig die Scenentitel aus der zur Bequemlichkeit des Lesers erfundenen Einteilung herrühren läßt). Das Unzutreffende, aber eben durch einseitige Untersuchung Watsons bei sorgfältiger viel Bestechendes, einzelne gute Bemerkungen der reichhaltigen Abhandlung

können stutzig machen, wenn man alle anderen Faktoren außer Acht läßt. So p. 128, daß in den Adelphoe 364 nur der eine Sklave Dromo, nicht auch Stephanio zugleich in den Szenentitel des Bembinus und auf den Bildern erscheint. Wir sahen aber oben, daß gerade dieses Bild an der späteren Redaktion der Bilderreihe gehört. Auch (p. 126) das zweimalige Auftreten der advocati in einer Szene des Phormio (848) wird sich anders erklären lassen als mit Watsons These, vielleicht liegt auch hier kontinuierende Darstellung zu grunde. Auf die Herkunft der zum Teil mit ähnlicher Terminologie operierenden Szenentitel um Plautus, der doch kaum im späteren Altertum noch illustriert wurde, ist Watson gar nicht eingegangen. Gegen seine These sprechen aber auch Szenentitel wie Adelphoe III 4, wo die hinter der Szene klagende Pamphila, die auch von den Bildern völlig ignoriert wird, mit im Personal der Szene aufgeführt ist. Die Titel sind fortwährend irrtümlich auf die Bilder verteilt, was auch gegen eine Priorität der Bilder und für eine mehr zufällige oder lose Verbindung der Bilder mit den Titeln spricht. Die Szenentitel markierten eben die Punkte, in welche die Bilder bei der Herstellung unseres illustrierten Archetypus eingerückt wurden. Adelphoe V 9 v. 956 erklärt sich das Mißverstehen der dem Syrus durch Micio erteilten alapa (W. weist diese Erklärung ab) bei der Freilassung auch nur wenn Titel und Bilder zusätzlich voneinander wären. Es ist also Zufall oder vielmehr es liegt im Wesen der Sache und zeigt, wie die thematische verwendete Statistik irreführen kann, wenn wirklich 83 Prozent der Szenentitel und Bilder in der Reihenfolge der sprechend eingeführten Personen übereinstimmen.

Marburg Georg Thiele

August Eichenberg, De Persii satirarum auctore atque indole. Pars prior. Diss. Breslau 1905. 36 S. 8°.

Die Beachtung und Erkenntnis der antiken Diatribenliteratur hat erst in letzter Zeit an Umfang und Tiefe zugenommen. Wilamowitz hat im 'Antigonos von Karystos' und in der Eigenart dieser Gattung antiker Predigten an dem Beispiel des Wenderedners Teles gelehrt (1881), dessen Fragmente dann Hense (1889) aus den bei Stobäus erhaltenen Exzerpten des Theodorus gesammelt herausgegeben hat. Seitdem hat das Interesse für diesen Zweig der Literatur und seine Fortwirkung auch allen Seiten weitergeleitet. E. Weber hat in den Leipz. Stud. X die Abhängigkeit des Dio Chrysostomus von der kynischen Diatribe gezeigt (1887). Die Arbeit von H. von Müller De Teletis elocutione, Freiburg i. Br. 1891 enthält wenigstens im Anhang einzelne Beobachtungen, die im allgemeinen der Diatribenstil angehen. Den Einfluß dieser Literaturgattung auf Philo wies Wendland nach in den Beiträgen zur Geschichte der griech. Philosophie und Religion, Berlin 1895, wo er zugleich eine scharfe Charakteristik derselben in den einleitenden Worten gegeben hat. Im selben Jahre schrieb H. Weber De Senecae philosophi dicendi genere libero, Marburg 1895. So ist man bemüht in der äußeren Form wie in den Gedanken die Spuren jener kynischen Wanderprediger aufzudecken.

Eichenberg sucht in der Skizzen gewidmeten Dissertation in einfangem Stadium all das zusammen, was dazu dient, den Persius Satiren den lehrhaften Predigten zu verleihen. Er geht dies Beziehungen zur Volkssprache nach, wie sie sich in der Wahl der Worte zeigen, aber auch den Beziehungen zum Denken des Volkes und seinen Gesichtskreis, wie sie sich in der Erwähnung der im täglichen Leben vorkommenden Gegenstände offenbaren. Weiter gehört hierher die Verwendung von Sprichwörtern und von Vergleichen. Für die Vergleichung der Menschen mit Kindern hat inzwischen Reuter in der Festschrift des Münchener Phil.-hist. Vereins (1905) S. 54 ff. Beispiele aus Epiktet gesammelt. Ein weiterer Teil der Dissertation beschäftigt sich mit den rhetorischen Kunstmitteln wie Asyndeton, Polysyndeton, Anaphora u. s. w., der letzte mit den Figuren der Prosopopoeie, der Einführung des Dialogischen bei Persius u. s. Das Ganze ist als erster Teil bezeichnet, der zweite soll nach der Ankündigung die Verbälder in das Gedanken und der Beweisführung behandeln. Jüngst hat Juvenal in dieser Hinsicht eine vorzügliche Bearbeitung erfahren durch R. Schütze Juvenalis ethicus, Greifswald 1905. Möge es Persius ebenso beschieden sein und die Fortsetzung der Arbeit dem Anfang entsprechen!

Steglitz R. Helm.

L. **Castiglioni**, Analecta (Studi italiani di filologia classica XII [1904] S. 273—318).

Castiglioni liefert hier Nachrichten über eine Neapolitaner Hs. zu Statius Achilleis mit Berücksichtigung von noch um paar anderen Hss. aus der Ambrosiana zu Mailand und sucht sie in der Überlieferung auszuordnen, aber etwas Neues bringt sie nicht. Auch für Ovids Remedia amoris, die sie weiter enthält, bietet sie nichts Besonderes.

Endlich gibt C. aus derselben Hs die Kollation der Elegie Nux, noch hier seiner Zufügung anderer zu der Florentiner. Einige kritische Bemerkungen sind darum angenehmlos. Ohne innere Zusammenhang ist eine Besprechung einzelner Tibullstellen angehängt. Für die neue Elegie verfällt er wieder in die durch Vahlen und Leo hinreichend abgetane Methode der Umstellungen, zugleich unter Annahme kunstvoller Responsion im übrigen bringt er sie zur Konjekturen ohne besondere Begründung.

Stegliz. **R. Helm.**

Auszüge aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 12 (24. März 1906)

S. 380 f. R. Engelmann, Illustrationen zu Vergil. Das bekannte Laokongemälde von Pompeji ist als eine Illustration zu der Vergilstelle aufgefasst; der Entwurf Forsters, dass ein Gemälde die Katastrophe innerhalb eines *κέρκυρος* sinnfindlich, bewerft umbis, dr sonst der Dichter in seiner Episode als Heiligtum voraussetzt. Auch auf dem Stich Marcantons (Thode Taf 6) ist die Scene in ein *κέρκυρος* verlegt, und doch schreibt der Zeichner bloss, prout in il Aeneidos P. Maronis. — Auch das eine der beiden Mosaike von Sousse, die Mon. Piot IV S. 242 publiziert sind, enthält eine Illustration zu Vergil, nämlich den Abschied zwischen Aeneas und Dido. Die Bahnhantie erklärt sich aus dem Gleichnis IV 300 ff. — S. 381—384. Eb. Nestle, Christus, Michael, Gabriel. N. hält an seiner in den Expository Times XV 237 (Febr. 1904) und Byz. Z. 1904 S. 493 gegebenen Deutung der auf christlichen Inschriften und Bannsprüchen sich findenden Formel *Α Μ Γ* als Christus, Michael, Gabriel fest gegenüber der Deutung *Χ(ριστὸν) Μ(ιχαὴλ) Γ(αβριὴλ)* oder der als Zahlenwort von *ἡ ἁγία τριάς*. — S. 384. Numismatisches. Demnächst wird der prunkvolle Landtag über den Ankauf der grossartigen Sammlung griechischer Münzen des Bankier Löbbecke in Braunschweig zu entscheiden haben.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XVII und XVIII, 2

I. S. 81–. Karl Dieterich, Neugriechische Sagen klänge vom alten Griechenland, will zur wissenschaftlichen Erforschung des mittelalterlichen und modernen Griechentums zum Zwecke der besseren Erkenntnis des alten anregen. Er verweist auf die Arbeiten des Sprachforschers Hatzidakis, des Historikers Lambros und des Mythologen und Folkloristen Polites. Er geht besonders auf ihre 1904 in Athen bei K. Beck erschienene Buch des Politis ein, das den Titel führt *Μελέται περὶ τοῦ βίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παραδόσεις. Μέρος Α'* und *Β'*. — S. 102. Johannes Haller, Canossa. — II. S. 65. Rudolf Meissner, Geltungsbereich und Wesen der lateinischen Consecutio temporum (I Teil), untersucht zuerst die neueren Theorien, also die von H. Kluge, M. Wetzel, J. Weisweiler aufgestellt sind, aber dem Verf. nicht genügen. Er geht dann selbst daran, in einem I. Kapitel den Geltungsbereich des Hauptgesetzes der Consecutio zu behandeln, indem er anmerkt die Sätze einer Betrachtung unterzieht, deren Tempus durch das Tempus des regierenden Satzes nicht bestimmt wird. Es sind nach seiner Darstellung folgende A. Konjunktivische Nebensätze. a) Sätze mit cum. b) Relativsätze, α) solche, die einen Satze mit cum entsprechen, β) umschreibende Relativsätze. c) Konsekutivsätze, α) umschreibende Sätze mit ut, β) selbständige Konsekutivsätze mit ut. d) Konjunktivische Bedingungssätze. — S. 83. Siegfried Kutter, Friedrich August Wolf und David Rohdenius (liebst ungedruckten Briefen). Schluss. — S. 102. Martin Hartmann, Der Schinarzi für höhere Lehranstalten, eine notwendige Ergänzung unserer Schulorganisation.

Athenaeum 4087 (24. Februar 1906). 4088 (3. März 1906)

S. 238. In der Sitzung der 'Royal Numismatic Society' sprach Frau MacDowall über 'Contorniaten und tabulae lusoriae', sie sucht zu zeigen, dass die Contorniaten calculi seien. Evans bemerkt indessen, die auf dem Forum gefundene Spieltafel sind zeigen doch nirgends Kegeln etwa darauf gespielt wurde. — 4088. S. 270 f. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 20. Februar las E. N. Gardiner über Herakles Fankratiastes. Bei dem Parkanion der 6 und 5 Jahrhunderts kam es wesentlich auf Geschicklichkeit an, wie denn gymnastische Übungen, allerhand entnatete dann die Knust und der Kampf wurde immer brutaler. Man kann das auch am Heraklestypus verfolgen, Pindar nennt den Helden klein von Gestalt, aber unbezwinglichen Gestes, und so stellen ihn auch die Vasenbilder dar, während der farnesische Herakles den späteren Athletentypus zum Ausdreck bringt.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen 40 Jahrgang Februar-März

I. Abt. O. Weissenfels, Welche Förderung kann man sich von Übersetzungen grammatischer und romischer Klassiker für die Zielaufgabe des Gymnasiums versprechen? S. 77–101. Wer, zum Zweck eigener menschlicher Bildung oder um mit in höherer Stellung ein Führer der Menge sein zu können, Einigen und Vergängliches unterrichtlichen lernen will, kann dies durch den Umweg, der mit dem Erlernen der alten Sprachen verbunden ist, nicht ersparen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften

Barbagallo, C., La fine della Grecia antica. *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 183 f. Kühnert. P. wohl gelungener Versuch. *V. Costanzi.*

Bibliotheca Teubneriana (Pausanias, Nonnus, Marcus Antonius, Calpurnius Flaccus, Joannes Lydus, Pindarscholien). *Öfbl.* 2 S. 48. Dürftig besprochen von *H. Swiencki.*

Alfred Biese, Pädagogik und Poesie. Vermischte Aufsätze. Neue Folge. *Bph W.* 8 S. 246 f.

Digitized by Google

Der Band bietet äußerst reichlich viele, wertvolle Anregungen für den Unterricht. *Julius Ziehen*.

Brugmann, K., Abrégé de grammaire comparée des langues indo-européennes. traduit revu et augmenté par l'auteur sous la direction de *A. Meillet* et *R. Gauthiot*. *Rec.* 5 S. 73-75. Sehr sorgfältige, übersetzliche Arbeit, nur liest sich die Übersetzung etwas schwer. *V. Henry*.

Brünnow, R. E., und A. v. Domaszewski, Die Provincia Arabia. 2 Bd. Der befestigte Limes und die Römerstraßen von El Ma'ân bis Bosra. *DLZ* 8 S. 435-36. *M. J. de Goeje* berichtet über den Inhalt dieser Prachtwerkes, dem auch ein 3 Band folgen wird.

Bodde, Gerh., Geschichte der fremdsprachlichen schriftlichen Arbeiten an den höheren Knabenschulen von 1812 bis auf die Gegenwart. *DLZ* 8 S. 471. Der Verf. geht zu seinem Vorhaben auch Abschaffung des lateinischen Abgangsaufsatzes zu weit. *O. Weissenfels*.

Candel, J., De chansons à Sedaine ou en tibris qui inscribuntur Psarhale Oper adhibitis. *ÖLBl* 2 S. 38. Die Ergebnisse der Studien Candels sind wichtig für die Verbesserung des Textes. *Wolfgang Graber*.

Candrglia, A., Cantorer Epheterioris. *Rec.* 4 S. 63 f. literarisant und lehrreich. *My*.

W. Christ, Griechische Barbarismen über Italien. *BphW* 8 S. 240-242. Schwere Fragen werden durch zahlreiche, arbeitsmäßige Vermutungen zu lösen versucht. *Hermann Peter*.

Excerpta historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta. *C. de Boor. Bell. di filol. cl.* XII, 8 S. 171 f. Ausgezeichnet, enthält auch einige Inedita. *C. O. Zuretti*.

Colonna de Cannir continuatibus libelli a Nicolao Regino in rem suam latinum translatus primum edidit. *C. Kalbfleisch. Rec.* 5 S. 76. Interessant und lehrreich. *My*.

Corr., U., In qual tempo abbia scritto Vopisco le biografie degli imperatori Possibile data de composizione di ogni biografia. Lattendibilità di Vopisco. *Bull. di filol cl.* XII, 8 S. 176-182. Torbing, wenngleich nicht einwandsfrei. *C. Giambelli*.

Friedrich Gundolfinger, Cäsar in der deutschen Literatur (Palaestra, herausgeg. von *Alois Brandl, Gustav Roethe* und *Erich Schmidt*, No. XXXIII). *NphR* 4 S. 77-80. Trotz mancher anfechtbarer Auffassung im ganzen und im einzelnen steht Referent recht wo das Buch als eine gute Arbeit zu bezeichnen. *Ernst Schwabe*.

Adolf Harnack, Militia Christi. Die christliche Religion und der Soldatenstand in den ersten drei Jahrhunderten. *NphR* 4 S. 83 f. Diese wertvolle Monographie liefert wichtige Beiträge zu der Frage nach der Entstehung der katholischen Kirche. *G. Fr.*

Hilberg, W., Sur les attributs des Saliens. *Bull crit.* 36 S. 709. Interessante Studie. *A. Baudrillart*.

W. Helbig, Zur Geschichte des römischen Equitatus. *NphR* 4 S. 80-83. Mit besonderer Freude sehen wir der Fortsetzung dieser Abhandlung entgegen. *Brunche*.

Hellmuth, S., Sedulior Scotus. *ÖBl.* 2 S. 43. Vortrefflich. *A. E. Schönbach*.

P. D. Ch. Hennings, Homers Odyssee. Eine kritischer Kommentar. *NphR.* 4 S. 73-75. Im wesentlichen operiert Verf. mit zwei Grundansichten, die beide völlig unsicher sind. *H. Munck*.

Hirschfeld, O., Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian. 2 neub. Aufl. *Bell di filol. cl.* XII, 8 S. 185 f. Fast ein neues Werk. Ein Werk ersten Ranges. *L. Cantarelli*.

Hölscher, G., Die Quellen des Josephus für die Zeit vom Exil bis zum jüdischen Kriege. *GLBl* 2 S. 43. Die Hauptresultate werden angegeben von *J. Fürst*.

Horaz. Gli apodi, con introd. e note di *E. Pistelli. Bell. di filol cl.* XII, 8 S. 175 f. Ganz vortreffliche Schulausgabe. *L. Menozzi*.

Horaz. Le Satire, comm. da *R. Sabbadini*. Ser. ed migl.: *Boll. di filol. cl.* XII, 8 S. 176-178. Enthält nützliche Verbesserungen, besonders dankenswert sind die Exkurse zu den einzelnen Gedichten. *V. Ussani*.

Jansen, Rh., A descriptive catalogue of the manuscripts in the library of Pembroke College. *Rec* 4 S. 61 f. Enthält alle Wünschenswerte. *P. L.*

Rudolf Kapff, Der Gebrauch des Optativus bei *Diodorus Siculus*. *BphW* 8 S. 229-232. Eine sehr gründliche Arbeit. *H. Kallenberg*.

Krüger, Gustav, Das Dogma von der Dreieinigkeit und Gottmenschheit in seiner geschichtlichen Entwicklung dargestellt. *LC.* 11 S. 377 f. Verf. kann größtenteils nur anderwärts schon Gesagtes wiederholen. *C. Clemen*.

Karl Krumbacher, Ein vulgärgriechischer Wörterabzug. *NphR* 4 S. 75-77. Der Herausgeber macht uns hier mit einer wunderlichen dichterischen Leistung bekannt. *Oster*.

Lucper, Das alte Athen. *Gymn.* 23 S. 830. Eine treffliche Gabe für den Lehrer. *Leppermann*.

M. Manilii Astronomicon Liber primus. Rec. et commavit *A. E. Housman*. *DLZ* 8 S. 472. Das allein Befriedigende und allem Selbstbewußtsein des Verfassers ist dem Ergebnis durch nur dürftig. *F. Boll*.

Mélanges Boissier. *Rer* 5 S. 77-82. Enthält mancherlei mit Anmerkung der Beiträge von *G. Boissier* zur Rome antique. *P. Lejay*.

Morsch, Hans, Der höhere Lehramt in Deutschland und Österreich. *LC* 11 S. 359 f. Das Buch kann mit reichen Nachweisen gute Dienste leisten, wenn es gewissenhaft benutzt wird. *Sdyr*.

Newberry et Garstang, A short history of Ancient Egypt. *Rer* 4 S. 57 f. Kurz, lesbar und fesselnd. *G. Maspero*.

Die Saptangruta Papyri und andere altchristliche Texte der Herdelberger Papyrus Sammlung herausgegeben von *A. Deissmann. ThLZ* 4 S. 101 f. Die wichtigen Briefe sind sehr sorgfältig behandelt und erklärt. *E. Klostermann*.

Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearb. von *K. Kalbfleisch* und *H. Schöne. Bell di filol cl.* XII, 8 S. 170 f. Vortrefflich. *C. O. Zuretti*.

J. Preuß er und A. Stöpfer, Burgenkunde. Griechische Schutzgrenzen. Erster Teil: Formenlehre. *NphR* 4 S. 83 f. Der trockene Stoff der Einteilung des Lernstoffes in dreier verschiedenen Grammatik wird allgemeinen Beifall finden. *F. Adam*.

Platon, Critо, ed by *A. F. Watt. Bell di fildl. cl* XII. 8 S. 1.60 l. Ausgrachalsee, brauchbare Schulausgabe. *G. Francavilla.*

T. Marcr Plauti Comoediae. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit *W. M. Lindsay.* Tomus II. *JC* 11 S. 397. Dan Urteil des gelehrten Verfassers hat sein höchste interessiert. *Max Niemeyer.*

Julius Perrufs, kritisch erregtetische Beiträge zum VI. Buch des Thukydides. *Bph W* 8 S. 228 f. Viel Neues kommt nicht heraus, so legen sich aber einige der Erörterungen mit Interesse. *Karl Hude*

Ernst Wo., Alliteratiorare bei Tacitus. *Bell. di fild. cl* XII. 8 S. 174 l. Sehr denkenswert. *L. V.*

Schaar, Geschichte der römischen Literatur, III. 2. Aufl. *Gymn.* 24 S. 570. Gedrgen. *Widmann.* — Dass. *Rer* 4 S. 64 f. Das Ideal eines Handbuches. *E. Thomas*

Heinrich Schliemanns Sammlung trojanischer Altertümer, beschrieben von *Hubert Schmidt.* — Hubert Schmidt, Troja-Mykene-Ungarn. *Bph W.* 8 S. 242-248. Die Arbeiten des Verfassers wird hohes Lob zuteil durch *F. v. Duhn.*

Stiller, Ernst. Der Ertrag der Ausgrabungen im Orient für die Erkenntnis der Entwickelung der Religion Israels. *LC* 11 S. 378 l. Zur Orientierung gehen den Teilbestand wir über die maßgebenden Gesichtspunkte in der Buhrl Bibel Frage ist die Abhandlung trefflich geeignet. —*rl*—

Stabile, Fr., Unso rerato della prepenzione in separabili com'e *Boll. di filol. cl* XII. 8 S. 172 f. 175. Verf. geht nicht immer bis zu den Quellen zurück. *S. Ornelli*

Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae, edidrunt *Th. Mommsen* et *Paulus M. Meyer.* Vol. I. Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis edidit adsumpta separata *P. Kruegers Th. Mommsen.* Voluminis I. pars prior. Prolegomena. Voluminis I. pars posterior. *Bph W* 8 S. 235-240. Dies letzte große Werk des Meisters findet mit in Beifall bei *O. Gradenwitz*

Thukydides, erklärt von *J. Classen.* Siebter Band, sechstes Buch. 3. Aufl. bearbeitet von *J. Steup. BphW.* 8 S. 225-228. Findet mit Anerkennung, trits Widerspruch bei *Karl Hude*

Vitruvius Ussani, Questiom Petronianae. Le anotazioni di Pompeius Leto a Lucano. *Bph* II. 8 S. 234 f. Beide Aufsätze werden brifällig besprochen von *Carl Hosius.*

Veltry, Ch., Le rutte et les lêtes d'Adonis-Thammouz. *Boll. di filol. cl* XII. 8 S. 184 l. Interessant, aber nicht ganz frei von Urgenauffassung. *C. Pascal*

Waszinski, St., Die Bodenpacht Agrargeschichtliche Papyrus-Studien I. *Rer* 4 S. 581. Verdienstlich. *G. Maspero*

Weisinger, C., Griechische Holzsarkophage aus der Zeit Alexanders des Grossen. *Rer* 4 S. 621. Eine Monographie im besten Sinne. *S. Reinach.*

Wendling, E., Ur Markus. Versuch einer Wiederherstellung der ältesten Mitteilungen über das Lebe Jesu. *ThLZ* 4 S. 102-104. Klare scharfsinnige Untersuchung mit reichem Ergebnis. *A. Hilgenfeld.*

Franz Anton Winter, Über den Wert der direkten und indirekten Überlieferung von Origenes Buchern contra Celsum. 2 Teile. *Bph W.* 8 S. 232—234. Die sorgfältige Arbeit führt zu einem wichtigen Resultat. *Otto Stählin*

Wohlrab, Martin, Sophokles' König Ödipus. *DLZ* 8 S. 483. Referat.

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres

19 Januar

Cagnat berichtet über die Auffindung einer römischen Familiengruftschrift in Tourrettes-Levens. — Naville, Die Gottheit des Armamentes in der Oase Siwa. — Bréal: Die Herkunft der Wörter Finis und Fanus, beide bezeugen von *cyclvos*, weiter durch Dolabellanus *cyclvos* gesagt wurde, den Übergang in den dritte Deklination bewirkte die Verbaldildung *cyclvos*. — S. Reinach, Griechische Skulpturen in Boston.

Grabkammer unter der Basis des Trajan. — Sarkophag aus Karthago. — Funde im Dom zu Trier. — Wichtiger Fund zu Bonn-ai-Rahari (Father ain Knb)

Nachforschungen in der Basis der Trajanssäule haben die Existenz einer Grabkammer erwiesen, d. h. der Gruft, zu der nach Dio Cassius und Eutropius die Asche des Kaisers in einer goldenen Urne beigesetzt war, findet hat sich die Grabkammer als leer erwiesen. Doch haben die Arbeiten immerhin einige Ergebnisse zu Tage gefördert; ueber der Basis fanden sich abgebrochene Stücke der Säule und drei mit prächtigem Lorbeerzweigen ornamentierten Gesimses der Basis. Rest vermutet, daß sie abgeschlagen worden sind, als man die brousene Bildsäule des Kaisers, die als Krönung auf der 100 römische Fuß hohen Säule stand, herabzerrte um das bertvolle Metall — wie dasjenige von Hunderten anderer ähnlicher Bildwerke — zu anderen Zwecken zu verwenden. — Dieselbe berichtet ferner von der Auffindung eines prächtigen grossen Sarkophages zu Karthago. Vergl. Wochenschrift No. 15 S. 419. Er ist besonders ausgezeichnet durch eine Darstellung der Scylla, der wie leo auf den Deckel aufgemalt ist. Der prächtig erhaltene Stück soll von St. Louis, wo es jetzt aufbewahrt wird, in den Louvre geschafft werden. — Bei Restaurierungsarbeiten im Westchor des Domes zu Trier sind in einer Tiefe von zwei Metern unter dem jetzigen Fußboden größere römische Mosaiken gefunden worden. — Der 'Daily Graphic' vom 2. März berichtet von einem ganz besonders wertvollen Funde, den Naville und Hall im Berge hinter dem Tempel des Mentuhotep III. zu Deir-el-Bahari gemacht haben. Auch Bestrigung einiger Steine entdeckte man den Eingang zu einer kleinen 10 Fuß langen und 5 Fuß breiten Kapelle, deren Mauern mit farbigen Buschreliefs bedeckt waren, so klar, als wären sie erst gemalt worden. Die gewölbte blaubemalte Decke war mit gelben Sternen gesäet. Seit Jahrhunderten von keinem Besucher betreten, fand in diesem Heiligtum die Götter Hathor, der es geweiht war. Sie ist als eine schöne Kuh in Lebensgröße dargestellt, aus rötlich braun bemalem Kalkstein gemeißelt, der schwarze Flecken aufweist. Zwischen

ihren Hörnern ist am Halsband angebracht, den zwei Federn überragen. Hupf, Hörner und ein Teil des Körpers waren vergoldet, der Nacken ist mit Poppyros umwunden und Blumen verziert. Als ob nie eben dem Tal ruhiege. So lebensähnlich ist das Standbild, daß als man die Steine vom Eingang, des Heiligtums entfernt hatte, die Göttin von dem innern hervorgetretenen schien. Hinter dem Kopf der Standbilder ist die 'Cristocho des Amenhotep III, des Schnee des großen Thotmes III, dessen Baschefs die Wände bedecken. Nach der Erklärung des Hr. Ingenieur machte Dr. Naville sofort der ägyptischen Regierung Mitteilung, und eine kleine Truppenabteilung wurde zur Stelle beordnet, am Tag und Nacht Wache zu halten. Sobald tonlich, wird die Standbild nach Kairo übergeführt werden. Auch die Kapelle wird abgebrochen und im Museum wieder aufgebaut werden. Der Wert dieser Funde ist zu angebracht', schreibt Dr. Naville, 'und die Schwierigkeiten der Bewachung sind so groß, daß es an gefährlich wäre, sie an der jetzigen Stelle zu lassen, da zur Möglichkeit des Raubes und die der Zerstörung durch herabfallende Steine kommt'

Zur Textkritik des Grenovschen Ciceroscholiastes III

(Schluß.)

In der JJ. f. Philol. Bd 143 S. 423—432 hat Georg Götz I. J. 1891 zur drei und Lord Octav. 88 saec. X fol. 117—138 sechsundfünfzig Scholien zu ciceronischen Reden veröffentlicht, von denen ungefähr zwanzig in jenem Leydener cod. Vossian. Quart. 138 wiederkehren, durch die allein uns die Grenovschen als Ganzes erhalten sind, während die übrigen unbekannt waren. Der von Götz gesagene Schluß der Mehr der Übereinkunft in der Oktavhz. (= E) enthaltene dem beiden Hss. gemeinsamen Archetypus und bei einer Neuhearbeitung der Scholien seien alle in der Quarthz (= C) heute fehlenden Abschnitte zu berücksichtigen, erscheint vollberechtigt. Auch gegen Götz weitere Annahme der Archetypus habe die Ciceroreden nicht in der heute vorwerrenen Reihenfolge der Rs C sondern in jener der Excerpte enthalten, läßt sich kaum anwiderleglicher Einwand erheben. Bedenken habe ich bloß gegen der Anordnungsprinzip, das im Archetypus befolgt gewesen sein. Anfrerdem leidet der Text der Leydener Auszüge, der Nurkweis der Scholienabschnitte denen sie entnommen sind, und das Verhältnis der neuen Scholien zu Prandecarmular, dem älteren Ciceroscholiastus, zu einigen Bemerkungen ein.

Das erste Scholion, zu In Cat. II 2 gehörig ist so lesen: 'Affluriae' penebitur aliquando pro statu *fulminis* (*fulminis* E) luctus, 'profligatus' (<pro>*f*) subversus. Vgl. Thesaurus I. L. unter affluius A b de igni fulmure Bd. I 1228, 67 und unter affio B meta de fulmine dicta I 1240, 47.

Im 10. Scholion, der auch auf zu Cat. III 6 bezieht, werden die zeptem regiones noctis aufgezählt und erklärt. Ausgelassen ist die Definition dies an derselben Stelle genannten *conticinium*. Von den fünf Autoren (Varro Nonius, Servius Prisrian und Isidor), die für die Begriffsbestimmung des arrhaischen Wortes neben Georges anführt, ist natürlich derjenige, dessen Text für die Ergänzung zu benutzen, der dem Excerpt noch somit am nächsten steht.

Das 14. Scholion dolor premens 'augor' dicitur beschi Götz zweifelnd auf p. Mare I partim dolore parium verecundia. Näher liegt wohl p. Marc 2 dolorbam ... et vehementer *angebar*. Die Erklärung erinnert an Tusc. IV 18 augor (rel.) aegritudo premens.

Das 19. Scholion gehört im ersten Teile zu § 31 der Rosciana, im zweiten zu § 32 und hat ehedem gelautet 'Mancipes' appellantur reemptum quodirm qd aliquod rectigal *redemebant* (*reddebant* E) Veteratores' dicti sunt sorri arieti. Red mere, redemptio, redemptor sind für diesen Sachverhältnis soll der arrhaischen Epoche die ruralnis propria. Daß sie auch den Ciceroscholiasten noch nicht fremd waren, ersieht man aus Pseudoascenius 113, 14—21 einer Vorlage, die hier von dem Gronovscholiasten benutzt und wie gewöhnlich, gekürzt wurden ist. 'Mancipes sunt publicanorum principes, Remael luminarz, qui quaestos causa ut dorumos *redimunt* (decumas decantur) et portum aut portus publica, portum aut portuli, ... *prevendiones* in illa *redemptione* consuedo suir, ubcore redimi 137, d (anders 131, 6 161, 11; redemptio 196, 13, redemptor 172, 8. 196, 8. 156, 12. 167, 8. 158, 3. 138, 15, schol. Bob. 244, 12 qui certingulis redimerai sit qui pro mancipe vectigalium Sirm saum interponerit. 286, 6 de publico redimerai locationere praebitorem. 256, 19 publicani arcadei locationere praebitorem. 244, 14 quod omnem pecuniam redemptores vertigalium reparsarent. Anders verwendet sit redemptio im Gronovscliol. 382, 27. 398, 16.

Die zweite Definition von mancipes, die im 44. Scholion zur die in Cner 33 gegeben wird, berührt sich mit jener, die Pseudoascenius 130, 19—21 zu § 13 der gleichen Rede gibt.

Das 28. Scholion, dem ein solches zu § 55 der Pompeiana vorausgeht und eines zu § 60 der Miloniana folgt, gel ört wahrscheinlich zu § 15 der Milouiana. Huic Cn. Pompeius non modo nihil gravius contra Milonem *indicavit* sed etiam *statuisse* videtur quid von in ludrunde spartare oporteret. Dumach hätte das Exerrpt zu lauten 'Stantum' est quod necesse est heri, 'indicetum (*indirium* E) quod ad tempus definitur. Welche Bedeutung der Bobbieser Scholiast der richtigen Erklärung von statuere an jener Stelle der Milouiana beigelegt hat ersieht man aus 281, 35. 282, 23 (276, 37). Hingegen erreichet Mirquel für die Antithese von statuere und *indicere* keinen Beleg. Über statuere vgl. auch die Gronovscliol. 401, 2 ff. zu Verr. II 1, 1 und Pseudoascenius 104, 14.

Im 38. Scholion finden sich zwei ganz gewöhnliche Angleichungen von Endsilben, dergleichen auch in C nicht selten sind: 'Versara' omne debitum patest dici, sed proprie dirilur versura, cum ab *altero unate* (*annam* E) pecuniam et *alteri* (alterae E) solve, quasi 'versam debitum'. Was die Erzeulung des Scholions betrifft, so nennt Götz nicht Verr. II 2, 186 (oder p. Flacco 20, 48), sondern p. Caelio 17. Dafür spricht auch 392, 20 'Solus' maxime utrinad ad malum (partem), quemadmodum in *Caelio*(*Caelio* (§ 31) 'unius non solum nobilis, sed etiam nobi-

Digitized by Google

Das 33 Scholion ist zu lesen: 'Sedulitas' est *nubium commentio*, 'sedulitium crimen' quando ... Sämtliche Ciceronbelehrten benutzen nur das Subst. commentio, nicht sedulitas, als Synonyme finden (arbid. Bob. 253, 22) *u. simul*. Die Beziehung des Excerptes auf p. Plancio 47 beschränkt sich in der sodalicium tribunicia eranius ad corruptam nubilus causam rapidissimi betrachtet Götz selbst mehr als sicher. Da für das 32 Scholion p. Cael 17 die Quellenstelle ist, kann sich unser 33 auf § 16 der gleichen Rede beziehen. Quod haud scio an dr nubium et *de crudelitas* istis *scelerum ac sequestrum* similiter respondendum putem. Der etwaige Einwand, daß bei dieser Annahme das 32 und 33 Excerpt ungetrennt werden müßten, wird durch die Scholien zur div. in Caec. widerlegt, deren Ordnung in E wiederholt gestört ist. Auf Grund der Reihenfolge der Glossen in E nimmt Götz folgende Anordnung der Ciceroreden im Archetypus von C E an: in Caecil. II—IV, p. Lig., p. Marc., p. S. Roscio, p. Mil., p. Plancio (?), div. in Caecil. Das Prinzip, das jener Anordnung zugrunde liegen soll, daß nämlich der Kommentar von den leichteren Reden zu den schwereren aufsteige, hätte ich, selbst gesetzt sicht erraten, soll es bisher nur so fraglich sein die Deutung des Pallastendubitierhauses des Valeacius Sedulius. Wenn irgend eine Rede Ciceros durchsichtig aufgebaut ist und sachlich geringe Schwierigkeiten bietet, so ist es die Pompeiana. Der Versuch in einer Prima traurbei nicht ernst gemacht an werden. In solchen Fragen kommt unsern praktischen Schulmännern das letzte Wort zu.

In der großen Lücke, die der Text der Hss. C (bei Orelli 384, 32) in der Scholien zur div. in Caec. § 3—70 aufweist, sind sämtliche Excerpte einzuordnen, die Götz unter No. 37—41 zu § 11—26 mitteilt und unter No. 42—56 zu § 28—58. Das 42. Excerpt hinter das Götz: div. in Caec.' mit Fragezeichen gesetzt hat, bezieht sich auf § 8 dieser Rede und steht hochwahrscheinlich bei Orelli 384, 27—29. Die Stelle ist ein weiterer Beleg dafür, daß von E innerhalb der einzelnen Reden die ursprüngliche Reihenfolge nicht lediglich worden ist.

Inhaltlich berührt sich Excerpt 38 mit Pseudoasconius 104, 8—12 und mit 159, 12—14, No. 39 mit 104 13 ff., No. 40 mit 110, 6 ff., No. 41 mit 145, 5 und noch mehr mit 111, 20—21. Die letzt genannte Stelle ist in allen Hss. des Pseudoasconius, den nun unrichtigsseen Mottrietate Poggios nicht aus genommen, verstümmelt und läßt sich aus E wenigstens teilweise ergänzen. In 41 Scholion ist occpubis tel moleres 'die Iriger oder hölter Gestelle bezeichnet' wird wegen 43b, 27 maurres nubilus und 41b, 24 satellites maurores, am Ausdruck, vor dem in E nubilus interpoliert ist.

Das 43 Excerpt kann ursprünglich nur gelautet haben 'Deportamus' proprie cum operiet portare, '*apportamus*' (*exportamus* E) rem non aportat. Das ergibt sich aus der Originalentstellung in der div. in Caec § 28 von to ex Sicilia interas in Verrem deportare velis arbitrandum, sed apportare. In den Hss. des Pseudoasconius ist 112, 17 Deportare interea] 'Apportare' aliquid, id interea, 'deportare, ut inter locum zu bürras [ausportare verstümmelt: 177, 17 hal cur Pa oppertatis, 158, 24 alle Hss. richtig Syracusis exportare belli iure.

Das hierreihese Excerpt 46 'Versator' quod non satis est love, '*mctator* quod levissimus est stehl swischen Scholien zu § 47 und 49 der div in Caec. und berieht sich vermutlich auf § 45 dieser Rede. Te quamquidem ad elusorum, quam cum ratione *sectaturus*, videre iam videor. Gest notre therner' bemerkt Emil Thomas in seinem Kommentar S. 34 und bewies damit den Erklärungsbedürftigkeit dem Ausdrucks. Gegenüber dem Bedenken, daß, um für tectare, so auch für verware die Quellenstelle nach gewiesen werden müßte, ist zu bemerken daß die Verfasser von differentiae verberum und ihre Ausbeuter, zu denen Pseudoasconius und die Grusonscholien gehören durchaus nicht immer von Quellenstellen ausgehen, sondern die entgegengesetzten Begriffe tatsächlich ausgesprochen und in die vom Erklärer gewählte Antithese gefaßt sind.

Das 47 Excerpt ist mit Pseudoasconius 119, 19—21 zusammenzuhalten, das 48. mit 118, 17—20, das 49 erinnert an die Grusonscholien 414, 10, das 50. an 441, 19; es gehört zur div in Caec 52. Das hierreolese 51 lautet: *Subnarrantur* enim legitimae causae narrantur. War du urrig, daß subnarratio weder klassisch noch urchussch ist nerb aus dem Munde klassischen von Georges belegt wird, muß jedes Wort des Excerpts als Eigentum des Scholiasten betrachten und annehmen, der Excerptor habe in erstes Worte des Satzes rie Lemma gesehen. In Wirklichkeit ist der ganze Satz eine Erklärung des Knotsusdruckes *enodiyeros*, der im Scholion für einen bestimmten Abschnitt der erklärten Rede gebraucht war. Volk mann, Rhetorik 2 Aufl S 152, erklärt in Anschluß an Fortunatian (p 112, 10 Halm) die *enodigeros* als jene Art von Darlegung des Tatbestandes, 'wobei man den Tatsachen angemessen auch die Absichten, Pläne und Veranlassungen der Täter angibt'. Für welche Stelle der div in Caec trifft nun diese Voraussetzung zu? Das Excerpt, das unserem 51 vorangeht, gehört, wie schon Götz gesehen hat, zu div. 52. Vergleichen wir ferner dies hierreolese 52 Excerpt 'Reliqua est timor eum veneramune mit div 50 ut praeferto illi *reliquienem* Veneris nomine obtecres, sodann das 53 Excerpt 'Parere' est reuntare, wiederum zu *edocemurus* mit der 56 indicium dit statim 'Si *paret* cum se ei suu Verris esse dixisse, so darf man das 51. Excerpt in einen Abschnitt der Scholien suchen, der zwischen § 52 und 55 liegt. In der Tat kann nur § 55—58 infrage kommen. In diesen vier Paragraphen wird der Beweisstandel dargelegt und kritisiert, bei dem Verres die strengen Regeln aus Lilybäum selber geschädigt hat und außerdem nach der Behauptung von Ciceros Gegner Q. Caecilius diesen selbst. Al rem illi, heißt es § 55, C. Verres licet interrogare, quae ceterorum quoque animos possit aliena incommode commovere. Minime, quam id quoque ad rem pertinere arbitror, qualis in forum dicatur, *quae causa nuncietur*, *quam praeferatur*. *Cognoscite ex me*, eum ista cum ... numquam protert. Agnois quantum est Lilybitanos ... Das ist eine ausgeprägte *enodigeros*. Auf Ciceron Verliebe, gerade bei der Darlegung des Tatbestandes von der

Digitized by Google

Fersen zurzugeben, wenn schon die Rubricage Scholien 285, 10 und Pseudoasconius 163, 20 hin. Daß der Kommentatore, die den Nordrock auf die rhetorische Erklärung legen, genau den verschiedenen Arten der narratio — die nachquintilianische Trichter haben wohl dazu ausgeklügelt — kennzeichnen, ist selbstverständlich; hier finde ein Beispiel aus dem in den Grenzwachten oft benutzten Pseudoasconius 100, 12 ff. findet es nur die 2. narrationem in exordio multi miramur ut dignam reprehensione, sed non recte. Est enim *argumentatio* narratio ad priorem divisionem, in qua quaeritur an recte Cicero ex defensore accusator effectus sit

Das wäre die Randglossen, die ich zu Gg. Götz dankenswerter Veröffentlichung sämtlicher Leydener Excerpta vor Jahren nur gemacht habe. Ich schließe mit ein paar weiteren Bemerkungen über Drellis Text, dem wenig die Hauptsache C zu Gemüte liegt.

410, 8—9 haben C v Expulit Ortavius *Cinna* expulsus corrupt mit les. Dieser Text paßt nicht zu 410, 22 Ortavius expulit (collegam) Cinnum 'collegam' dirit und wird am einfachsten durch E O *Cinna* expulsus ersetzt, nicht durch Grävius' ‹Cinnam›, Cinna.

413, 22 Cerm animo sepulta te patriam] Quis dixit sepulta', insepultes acervos civium Im Lemma ist gewiß in *patria miserrima* aufzulösen Die Satzform des Scholiums ist hart und verurteilen von 385, 4, das man allein halbwegs vergleichen kann. Eher, quis 'obsultus recuperare' dixit Was man erwartet, zeigt 438, 37 Quis dixerat 'pugna Canonnis', *dicet* 'caesos', quod est pugnae

417, 24—26 Sic coepit erotus Tuberonis. 'Vola de sedens Lagari dicere' De *verbo hoc modo* con tendit der Sinn des dritten Satzes kann nur arior Über dieses Wort (sreine) resiert sich Cicero ipist (iner). Aber die Stellung des hor zwischen den zwei Ablativen ist selbst für den, der in diese Schulmo sich eingelesen hat, von Zweifenlichkeit nicht frei Denn in sämtlichen Grammatikbüchern steht hor vor seinem Kasus, und mehr als 60 derartige Fälle erhält das einzige, aber nennenswerte ad virtutem partic hinne 404 5 gegenüber, also eine Stelle zur innern Teile des Kommentars, der auch sonst viele sprachliche Eigenarten aufweist Die Stellung von hoc kann 417, 25 von dem Mißverständnisse herrühren, als sei hier die Interrellatio hor modo an Platz, und zwar um so leichter, als eine direkte Rede folgt.

Grävius kj Status coniectura ‹e› schon Landgraf 425, 6 selbstverständlich sie ist aber überflüssig Das Spätlatein nimmt sich die Freiheit, das attributive Adjektiv oder den determinierenden Genetiv durch eine Apposition zu ersetzen und zwischen status voluntatis, status veritas und status venia zu verwechseln, vgl Bonnet S 550, 6 und Pseudoasconius 204, 9 Status principaliter coniectura (dagegen 210 1, Boh 286, 8 und Gronov. 421, 31 Status coniecturae, 155, 13 status coniecturalis, 354, 6 quaestio coniecturalis), 150 13 Figura wegma, 206, 24 cum parenthesi figura Beispiele für das umgekehrte Verfahren, z-B für den bei Curriedor nicht seltenen determinierenden Genetiv statt der Apposition (ad locum Aretinasse, in Samarias civitate, de Argypii terra) und in den Bl f d bayer Gw 1895 Bd 64 S 582 gesammelt, neuer Belegmaterial der wichtigsten literarischen Nachweise

442, 4 lese ich lieber Quando dixi Lucullus ad hellum, *petebat (coperat* Cj *prumum* infinitum late accepi — und zwar wegen Hist mit wegen 442 11 (ingressus in provinciam postulabat prumium) — als mit Grelli gutgeat

Bei der früheren Besprechung von 433, 43 war mir P. Jürgens' Schrift de Sallustii historiarum reliquiae nicht zugänglich, sondern ich war auf Mauerbrechers Auszüge angewiesen Mißverstanden habe ich die treffliche Göttinger Dissertation gelesen und gefunden, daß Mauerbrecher an der strittigen Stelle einige Punkte, die Jürgen hervorhebt, nicht betont. Ersteres nimmt Jürger die anakoluthische comparatio ruhig hin, freilich ohne es positiv zu stützen Zweifelwoist er Dietsch' Kj ‹matri› comparens exitum curiück will wo dem annulichen vorhergehenden Fragmente der Historien widersprochen (Mithridates *extremo puerilia* regnum ingressus mater rea *veneno* interfecta). Drittens deutet er exil[i]um als 'Ausgang der List', die Mithridater und Mirdea in ähnlicher Weise bewerkstelligt hatten. Schon deshalb sei exitum (Kadeschirkel nunmehr, weil Mithridates noch nicht tot war, als Carrro die Pompeiane hielt Was den chronologischen Hinweg beim zweiten und dritten Punkte anlangt so dürfen wir nicht vergessen, daß der Gronovsi ofast auch nicht bei einer einzigen der mehrgeschichtlichen Tatsachen, die er berührt, das Jahr anführt Er kennt es eben nicht In der Caracalogie ist er nur manchmal wie selbst Dessauseeums, nicht zu reden von den Bohrister Scholiasten gar vom Historiker Asronius Deshalb halte ich für 440, 9 bei letzter fretzem vunn accidisse et *matrem* beilo vopriure contra Sullam Das überlieferte *patrem* widerspricht allen Quellen, auch jenen, mit denen die Gronovscholien sonst übereinstimmen.

442 29—32 Consulibus Sertorianum bellum detrectantibus Pompeior electus est Cnus interrogaturam patres, quod delgent eum potestate mitti. Philippus convulsus rubre ignoviam 'pro consulibus dixit. Cicero hoc *caput (capit* v). quasi hoc dixerit (Philippus) laudet Pompeium, non consulum vituperatione. Der nach und wegen hor zu caput vortreffliche Zeitwort hat weder capit noch carpit gelautet, sondern *repaut* Die für einen solchen Zusammenhang geradezu klassischen Verba repere und serpere (*repsaeiv* aufgreifen) begegnen in den Ciceroscholiasten mehrmals Boh 270, 22 Sed orato repsit ex eodem proposito validum responsionem 306, 15 Acute ‹*depopere*› repsit ut in Vatinium crimen intinsanda retorquere, 238 32 ‹ › arripuit, orneuterus mihitosum crimentumum Graecorum ‹ ›, 287, 8 Tullius arripuit forum voluntatis ad arguendum Antonium. Der Schreibfehler kehrt 425, 24 wieder Officiosiores propter dicentor qui volunt od enum officium pertinere, ut rapuot (C v, rapuut E) causas defendendas.

Nachschrift. Zwei Tage vor dem Erscheinen des zweiten Artikels in No 13 v 28 März ist mir durch die Güte des Herrn Dr Corssilius Brukman in Hoog, der den Lesern dieser Wochenschrift durch

Digitized by Google

seine bandschriftlichen Studien über Proclus und den Hebräer Chrysostomus und durch seine Sidelsahrt zu Boethius bekannt ist, ein Separatabzug des Aufsatzes zugegangen, den er unter dem Titel *De Ciceronis scholiasta Gronoviano* in der Monatsschrift Jahrg. 1906 H. 1 S. 25—134 veröffentlicht hat. Brakman teilt seine Kollation der Leydener Hs. mit — sie ist mit großer Sorgfalt gefertigt, wie ich als sein Vorgänger bezeugen kann und freudig bezeuge —, außerdem eine Reihe von teils sicheren teils beachtenswerten Konjekturen. Emigrmair sind wir beide, völlig unabhängig von einander, die gleichen Wege gegangen und haben gleichen Ergebnis gefunden —

In No 14 Sp. 387 Abs 2 ist 'Partei' Druckfehler für 'Sparte'

Würzburg Th. Stangl.

Zu Lucians Hermotimos § 83

Gegen Ende von § 83 sind die Worte überliefert *βέλτιον δὲ λόγων ἐμὶ ἀνειλῆσθαι μᾶλλον μὲν κατὰ τὸν παιητὴν αὐτὸν ἴδιν ἂν μὴ ἔτερος σοι λόγος, συμμαχήσας ἀφῖκται τῷ μὴ ἐξὴ ἀγνοεῖν*. Zunächst hat Jakobitz, da Lucian im Prooemin § 4 die Brastelle h 775 (*Ἕκτορ, ἐπεὶ σοι λόγος ἀνειλεν αἰτιασθαι*) mit Beibehaltung des *αἰτιασθαι* citiert, mit Recht das auch an der Hermotimos-Stelle eingesetzt (vgl Fritzsche Luc. II 2 p 204 f.) Übrigens steht auch Sammerbrodt Luc I 2 p 257 *αἰτιασθαι* im Vat 90 (*F*). Aber München liegt noch eine schlimmere Verderbnis vor. Die zusammenhangenden Bedingungssätze Früherer hat Fritzsche in seiner Ausgabe (II 2 p 205) treffend widerlegt und selber vorgeschlagen, zwischen *αἰτιᾶσθαι* und *αὐτὸν* einen Ausfall mehrerer Worte anzunehmen, die durch Abirren des Schreibers von einem *αἰτιᾶσθαι* auf ein anderes bald folgendes verloren gegangen seien. Diese Lücke ergänzt er wie folgt *κατὰ τὸν ποιητὴν [πὶ κἀκεῖθεν, ἕλον μηδένα ἄλλον] αἰτιᾶσθαι [ὃ ἐς αὐτὸν, ἐπεὶ ἂν μὴ —* Allein mit Recht hat Hermann Bichard (Über die Lügners Dialoge des Lukian', Bamberg 1886 p. 16 Anm. 4) darauf aufmerksam gemacht, daß die folgenden von Fritzsche selbst herein angeführten Stellen eine andere Ergänzung verlangen. Unmöglich nach unserer Stelle (§ 63) heißt es nämlich *ἕλον γὰ τοι καὶ τοῦτο πλεῖστ' ἀναίτιον φαίην ἂν σοι ὃ λόγος ὢν ἔπειτα πορεῖς ἐμὲ ἔσως αἰτιατὴν*, vor allem aber scheint § 66 *μὴ ἐμὲ, ἀγαθὲ ἑῶνα, ἀλλὰ τὸν λόγον αὐτὸς αὐτὸν* sich direkt auf unsere Stelle zu § 83 zurückzubeziehen. Richard hat daher vorgeschlagen *[αἰτιᾶσθαι, ἕλον τὸν λόγον] αἰτιᾶσθαι [μᾶλλον δὲ σε] αὐτὸν, ἐπ' ἂν μὴ —* Aber wenn schon Fritzsche genötigt war, einen weiteren Ausfall von 3 Buchstaben zu Hilfe zu nehmen, so wird hier die offenbar sotreffende Wiederherstellung des Sinnes durch nur um den Preis der Annahme einer noch größeren zweiten Lücke gewonnen, für welche eine brauchbare Erklärung fehlt. Nur scheint die oben angeführte Stelle aus § 66 zu lehren, daß auch hier das überlieferte *αὐτὸν* unmittelbar mit dem ausgefallenen *τὸν λόγον* zu verbinden ist. Dann ergibt sich folgende Ergänzung *αἰτιᾶσθαι [ἕλον τὸν λόγον αἰτιᾶσθαι] αὐτὸν* oder *[αἰτιασθεῖσα ἕλον τὸν λόγον] αἰτιᾶσθαι αὐτὸν*. Wie leicht aber jenes *μᾶλλον δὲ σεαυτὸν* so entbehren ist, wird klar, wenn man sich der platonischen Auffassung der Unterredung erinnert, welche diesen ganzen Dialog beherrscht. *λόγος* bezeichnet bei Plato freilich häufig eine bestimmte einzelne Ansicht oder Behauptung, z. B. Phaed 85 d 88 c Theaet 151 e. Fritzsche meinte nun, es werde hier die Ansicht des Lyrikers der des Hermotimos gegenübergestellt. Aber überhaupt ist häufig bei Plato und viel charakteristischer für ihn ist der Sprachgebrauch, daß als der *λόγος* die logische Notwendigkeit bezeichnet wird, welche durch die Übereinkunft aller Teilnehmer im Laufe eines bestimmter Gespräches festgestellt worden ist und das bald widerlegt für sie alle gleichermaßen ihre Geltung behält, in diesem Sinne wird der *λόγος* als zwingende objektive Instanz der schwankenden subjektiven Meinungen der Einzelnen gegenübergestellt. Vgl z. B. Phaedr 262 d, Crito 48 a, Phileb. 50 e, Sophist. 238 b Gorg 475 d, ferner auch Gorg 487 e 509 a. Ist dies nun auch an unserer Stelle der Sinn des *λόγος*, so würde offenbar dem Gegensatze zwischen Lyrikus und dem *λόγος* in seiner Zuspitzung etwas abgebrochen werden, wenn er auch durch den Gegensatz zwischen Lyrikus und Hermotimos überboten würde, welchen Richard durch sein *μᾶλλον δὲ σεαυτὸν* hineingetragen hat. Jedenfalls hinter diese einfache Heilung einen Ersatz für die sehr unwahrscheinliche Vermutung Sommerbrodts, welcher *αἰτιασθεὶς αὐθαδέστερ ἂν μὴ ᾖ* schreiben will

W Kunda

Verzeichnis neuer Bücher.

Ball, R., *Rome* A practical guide to Rome and its environs. Black 284 p 12 with 8 illustrations to colour and 3 plans. Sh 2 6

Cicero, Pro S Roscio Amerino, edited by *C Nicol*. Cambridge University Press. Sh 3,6

Collin, G, *Rome et la Grèce*, de 200 à 146 avant J.-Chr Fontemoing Fr 16

Dottin, G, Manuel pour servir à l'étude de l'antiquité *celtique*. Champion. Fr. 5

Hardy, G, Studies in *Roman* history Sonnenschein 360 p 8. Sh 6

Moulton, H, A grammar of *New Testament* Greek, based on F. Meritor's Edition of S Winer's Grammar XX, 274 p. demy 8 vo. Edinburgh T. & T Clark. Net Sh 8

Plato, Theaetetus and Philebus, translated and explained by *F. Cornford*. Sonnenschein. 228 p 8 Net, Sh 3,6, hf., cal, Sh 4,6

v Wilamowitz-Moellendorff, U., *Panionion* Berlin, G Reimer 20 S. 8. *M* 1

Woodhouse, J., Tutorial history of *Greece*. Clive. Sh. 4,6

Xenophon, Hellenica. Text by *C Marchant*, notes by *E Underhill*. Oxford, University Press Net, Sh 7,6

Zwicker, J, De verubulis et rebus Gallicis sive Transpadanis apud *Vergilium*. Diss Leipzig, E. Gräfe. 94 S. 8. *M* 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim-Friedenau.

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Philologische Handbücher.

Geschichte der römischen Litteratur von Fr. Aly. 7 M., geb. 8 M.

Griechische Literaturgeschichte von Theod. Bergk.

I. Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 950—776 v. Chr. G. 9 M.

II. Band. Zweite Periode. Die ältere oder attische Zeit von 776 (Ol. 1) bis 500 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode. Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlasse herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.

III. Band. Dritte Periode. Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Dramatische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlasse herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.

IV. Band. Dritte Periode. Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. Geb. Dramatische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang: Nachleben der Litteratur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Peppmüller. 8 M.

Griechische Geschichte von Ernst Curtius.

I. Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 9 M.

II. Band. Bis zum Ende des Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.

III. Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit Griechenlands. Mit Zahlenlexikon und Register zu Bd. I—III. 6. Aufl. 12 M.

Leben der Griechen und Römer von Guhl und Koner. 6 vollständig neu bearbeitete Auflage von Rud. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geb. 20 M.

Griechische und römische Metrologie von Friedr. Hultsch. 2. Bearbeitung. 8 M.

Topographie der Stadt Rom im Alterthum von H. Jordan.

I. Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung. — Das Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters. — Die topogr. Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil: Lage, Boden, Klima. Anhang: Ausgrabungen. Servianische Mauer. Tarquinische. Mauern und Serv. mauer. Stadt der XIV Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken. Ufer. Hafenbauten. Wasserleitungen. Innerer Anbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.

I. Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil: Die Altstadt. Capitolinischer Burgbezirk. Unterreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 6 Tafeln Abbildungen und einem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.

I. Band. Dritte Abtheilung. (Schluß.) Im Druck.

II. Band. Historisch-topographische Beschreibung der XIV Regionen. Ueberblick über die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Urkunden. Notitia urbis. Regionenverzeichniß. Curiosum urbis Romae. 6 M.

Römische Alterthümer von Ludwig Lange. 3 Bände.

I. Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.

II. Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.

III. Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil. 1. Abt. 2. Aufl. 6 M.

Römische Geschichte von Theodor Mommsen.

I. Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.

II. Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sullas Tod. 6. Aufl. 8 M.

III. Band. Von Sullas Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichniß zu Band I—III. 9. Aufl. 8 M.

V. Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 5. Aufl. Mit 10 Karten von H. Kiepert. 8 M.

Ein vierter Band ist nicht erschienen.

Italische Landeskunde von Heinrich Nissen.

I. Band. Land und Leute (Quellen. Namen und Grenzen. — Das Meer. — Alpen. — Poland. — Apennin. — Vulkanismus. — Apenninflüsse. — Inseln. — Klima. — Vegetation. — Volksstämme). 8 M.

II. Band. Die Städte. 1. Abteilung 7 M. 2. Abteilung 8 M.

Griechische Mythologie von Ludwig Preller.

I. Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.

II. Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

Römische Mythologie von Ludwig Preller. 3. Auflage von H. Jordan.

I. Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die Indigitamina und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 8 M.

II. Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Totendienst. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des festen Elements. Schicksal und Leben. Heilgottheiten und Heroen. Letzte Ausstrahlungen des Heidenthums. 6 M.

Griechische Alterthümer von G. F. Schoemann. 4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.

I. Band. Das Staatswesen. 12 M.

II. Band. Das internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 1 ℳ. Insertionsgebühr: Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang — Berlin, 2. Mai. — 1906. No. 18.

Spalte

W. Kirschfelder † 481

Besprechungen und Anzeigen

O. Tenzler, Die innere Entwicklung des griechischen Epos (K. Kunz) 481

Xenophons Hellenika. Auswahl von J. Sörgel. 2. Auflage (W. Vollbrecht) 484

L. van Hook, The metaphorical terminology of Greek rhetoric and literary criticism (H. Blümner) 487

Spalte

W. Soltau, Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola (Fr. Reuss) 489

Anzeige: Mitteilungen des kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung. XXX, 4. — Revue de l'Instruction publique en Belgique XLVIII, 6 491

Berichtigung. Verzeichnis 492

Mitteilung. Archäologische Gesellschaft zu Berlin. März-Sitzung 495

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Wilhelm Hirschfelder †.

Am 1. April d. J. starb zu Eisenberg in Sachsen-Altenburg seinem Ruhesitz, Dr. **Wilhelm Hirschfelder**, ehemals Professor am Königlichen Wilhelms-Gymnasium zu Berlin, der Begründer und langjährige Mitherausgeber der 'Philologischen Wochenschrift' (Oktober 1881 bis Ende 1883) und der 'Wochenschrift für klassische Philologie' (von Anfang 1884 bis Ende 1888). Er war die Seele und der Mittelpunkt beider Unternehmungen und hat auch, nachdem ihm seine erschütterte Gesundheit gezwungen hatte aus der Redaktion auszutreten, der 'Wochenschrift für klassische Philologie' sein Interesse bewahrt und sie als Mitarbeiter durch Beiträge mannigfacher Art unterstützt. Wie seine zahlreichen Schüler ihm ein ehrendes Andenken bewahren, so wird die Erinnerung an ihn und seine schöpferische Tätigkeit auch in den Herzen der Herausgeber dieser Wochenschrift niemals erlöschen.

G. Andresen. H. Draheim. F. Harder.

Rezensionen und Anzeigen.

Otto Immisch, Die innere Entwicklung des griechischen Epos. Leipzig 1904, B. G. Teubner. VI u. 34 S. gr. 8°. 1 ℳ.

Mit diesem Herrn Lipsius gewidmeten Schriftchen legt der Verf. einen im November 1903 in der Aula der Universität Leipzig als Antrittsvorlesung gehaltenen Vortrag vor, in welchem er in fesselnder Weise die Geschichte des sogenannten alten Epos der Griechen behandelt, wie sie sich insbesondere durch Vergleichung der epischen Kunst bei verschiedenen Völkern erschließen läßt. Ihm empfiehlt für das Epos mit Rücksicht auf dessen erste Ausbildung durch einen berufsmäßigen Sängerstand die Bezeichnung 'Gemeinschaftsdichtung', die er der üblichen Benennung 'Volkspoesie' wegen der Mißverständnisse, denen diese ausgesetzt ist, vorzieht. Er weist auf die Traditionen jenes Ödeudenrafes hin, die zu einer festen Terminologie, zur Bildung eines Kosmos, einer Art Tabulatur die für den epischen Sänger bindend war geführt haben. So entwickelte sich eine allgemein übliche, einem stillschweigend anerkannten Gesetz gleichende Kunstform. Dem Sänger waren aber dadurch in stofflicher insbesondere aber in formaler Hinsicht ganz enge Schranken gezogen, dafür befähigte ihn beim Vorhandensein einer entsprechenden Anlage eine geläufige Beherrschung der üblichen Formeln für Übergänge, Gleichnisse u. s. f. über beliebige Stoffe ein episches Lied sogar zu improvisieren, vgl. des Themises Worte

Digitized by Google

z 347 f Imm zieht zur Analogie die Übung epischen Liedes bei den Schwarz-Kirgisen herum (nach Radloff, Die Sprachen der nordlichen türkischen Stämme, Petersburg 1885) Allmählich bekam nun diese ursprüngliche Gemeinschaftspoesie eine mehr individuelle Farbung, wurde reicher an subjektiver Charakteristik, es rhetorisierenden Ausführungen, je sogar an subjektiver Farbung des stereotypen sprachlichen Ausdrucks und trat somit in eine neue Phase ein (Charakter der Odyssee im Gegensatz zu dem der Ilias) Eine grossere Vorliebe für stimmungsvolle Bilder charakterisiert diese Epoche, die in der jonischen Kultur mit ihrem Streben nach Entfaltung individueller Kraft ihren natürlichen Nährboden gefunden habe In diese Periode falle die Entstehung der ergreifendsten Szenen der Ilias (Hektors Abschied von Andromache, Priamus vor Achill) Hand in Hand mit dieser Entwicklung gehe nun Streben nach Vergeistigung des Ideals, da nun auch allmählich gewöhnte, den Vorzug des Intellekts gegenüber der rohen Kraft anzuerkennen Wenn also die Konzilform selbst im Verlaufe der Entwickelung des Epos auf einer absteigenden Linie sich bewege, so lasse sich dem gegenüber behaupten, dass hinsichtlich der zur Darstellung gebrachten Inhalte die Bewegung eine aufsteigende sei Eine weitere Stufe der Entwicklung zeige sich dann, dass die Dichter nicht mehr an dem ursprünglichen epischen Stoff, dem Mythus und der daraus gebildeten Sage, festhielten, sondern, was ihr eigenes Herz bewegte, in der Dichtung zum Ausdruck zu bringen suchten; so der Dichter 'drüben in lieberreicher Schilderung an den Niederungen des Lebens, bis zur Welt der Mühseligen und Beladenen' (vgl das Hirtengehöfte und die Leutesche, die Dorfschmiede, die Losche und die ganze Darstellung des Eumäus in der Odyssee). Dies sei die Periode des Realismus in der epischen Poesie

Es fragt sich nur, ob bei dieser gewiss richtig gezeichneten Entwicklung der Epik infolge derer manche das Erhabene der Dichtung fördernde Eigentümlichkeit des älteren heroischen Epos, z B das Eingreifen der Götter in die menschlichen Handlungen, aufgegeben erscheint und das Gewaltige und Wunderbare dermaßen hinter dem rein Menschlichen und Natürlichen so bedeutend zurücktritt, die Bewegung tatsächlich als aufsteigend bezeichnet werden kann, ob man nicht vielmehr auch hierin Anzeichen des Verfalles zu erblicken hat.

Der Schlussabschnitt (S. 23 ff.) ist einer Würdigung Homers und der Betrachtung der letzten Erzeugnisse der epischen Muse bei den Griechen gewidmet, die zu einer Selbstauflösung des Epos geführt haben.

Wenn auch so manches in dem vorliegenden Vortrage begreiflicherweise nicht neu ist, so wird der Leser doch den Ausführungen des Verf bei der immerhin originellen Gesamtauffassung des behandelten Gegenstandes und der fesselnden Art der Darstellung gewiss gerne folgen und die Gründe, die Imm im Vorworte für die Veröffentlichung seines Vortrages anführt, rückhaltlos anerkennen. Ebenso möge der Wunsch des Verf, die von ihm hier gewählte Betrachtungsweise auch bei der Homerlektüre im Gymnasialunterricht nach Tunlichkeit verwertet zu finden, in Erfüllung gehen.

Wien Karl Kunz.

C Sänger, Auswahl aus Xenophons Hellenika für den Schulgebrauch bearbeitet. Zweite Auflage zweiter Abdruck. 1905 Leipzig G Freytag und Wien, F Tempsky XVIII u 144 S. 8°. M 1.60.

Dieser 'zweite Abdruck' entspricht so ganz dem ersten, der 1895 erschien, daß sogar einige Druckfehler, die jedem gleich auffallen, nicht verbessert sind, s S 26 Z 8 *navdiwoc*, S 41 Z 5 v o *νέφει*. Da nun in dieser Wochenschr über diese Auswahl-Ausgabe noch nicht berichtet worden ist, sei bemerkt, daß sie insofern eigenartig ist, als der Verf versucht hat, die ausgewählten Abschnitte der Hellenika mehr nur dadurch in geschichtlichen Zusammenhang zu bringen, daß der Inhalt der ausgelassenen Teile angegeben ist, sondern noch durch Einfügung der geschichtlichen Tatsachen, welche zum Verständnis des Zusammenhanges notwendig sind. Obwohl auch der Begriff notwendig in dieser, wie in mancher anderen Hinsicht sehr unbestimmt ist, scheint das Verfahren des Verf. so Beifall zu finden, ich habe trotzdem immer der richtiger gehalten, daß der Lehrer das jeweils Nötige zur Herstellung des Zusammenhangs teils durch Fragen und Antworten teils durch seine Mitteilungen gibt. Sodann ist mit dem Text bisweilen etwas gewaltätig verfahren, nicht blos sind hie und da größere Abschnitte umgestellt, sondern es sind auch innerhalb derselben häufig einzelne Sätze ausgelassen, wenn sie für das Verständnis überflüssig erscheinen. Das zweite billige ich vollkommen, mit dem ersten bin ich aber gar nicht einverstanden, denn dadurch wird die Eigenart der Hellenika, ihre 'Unfertigkeit', verwischt, von der doch unsere Schüler auch schon eine Vorstellung bekommen können.

Digitized by Google

An dem Texte selbst kann ich die Interpungierung gar nicht billigen. Vor Konjunktionensätzen, vor Relativsätzen, vor indirekten Fragesätzen findet sich meist kein Komma. z. B. S. 40 Z. 4 v. o., Z. 1 und Z. 9 v. u., S. 42 Z. 8 v. o., S. 45 Z. 8 und Z. 14 v. o.; dagegen wird das Partizip vom Verbum durch ein Komma getrennt, z. B. S. 38 § 18 ταῦτα εἰπὼν καὶ μεταπεμψάμενος πρὸς τοὺς ἐναντίους, ἡσυχίαν εἶχε. häufig gar in dieser Weise. παρῆλθεν ἐπὶ τὸν κυρὸν λιμένα, σκοπῶν πῇ εὐεπιτιχτοτάτης εἴη ἡ Πάταρίς (S. 41 § 3 t), oder ἔχρησεν ἱππέας εἶπων ὅτι κτλ. (S. 45 § 4) u. ö. m. Nicht immer ist eine verständliche Lesart gehoten: z. B. III 3, 7 (S. 48) steht, freilich nach den Handschriften, das gar nicht erklärbare τῶν δ' ἵππων ὅσα οὐ μὲν ὄρνυσι συντεταγμένα μᾶλλον ἰόντα, ἐμφανῆ γε, ὁπόταν ἐκτείνεσθαι, hier muss doch das sinnlose ἐμφανῆ γε entweder gestrichen oder irgendwie geändert werden.

In der 'Einleitung' über Xenophons Leben und Schriften finden sich mehrere Behauptungen, die der Verf. schwerlich wird beweisen können. So wird gleich auf S. VII gesagt, Xenophons Hellenika schliefsen sich 'unmittelbar' an das Werk des Thukydides an (ebenso S. XIV). Nach S. VIII ist Xenophon 'geboren beim Beginn des grofsen Krieges': da wäre doch hinzuzufügen, dafs wir solches wohl vermuten oder kombinieren können, dafs wir aber das Geburtsjahr Xenophons nicht bestimmt wissen (ebenso auch das Todesjahr: nicht, s. S. XII!). So viel 'Wahrheit' kann auch der Unterschmdauer schon vertragen. Vollständig der Phantasie des Verfassers entstammt es aber, wenn er S. IX von Xen. behauptet, dafs er 'der schönste und stattlichste unter seinen Altersgenossen war, sowie, dafs er (S. X) 'ein gehorsamer Soldat des erfolgreichen Angriff auf die Grenzfeste Phyle mitmachte', und dafs er 'nach den ersten Kämpfen in denen gehörte, welche der Gewaltherrschaft ein Ende machten und eine Versöhnung der Parteien anstrebten'. Dafs Xen. die Feldzüge des Derkylidas und Agesilaos 'sozusagen als Generalstabsoffizier' mitmachte (S. XII), scheint mir auch nicht richtig zu sein. Woher weifs der Verf., dafs Xen. von Skillus aus 'manche Reisen unternommen' insbesondere die Stätten der damaligen Kriegsereignisse durch den Augenschein kennen gelernt' hat (S. XII)? Über die 'Wahrhaftsliebe und Unparteilichkeit' Xenophons urteilt der Verf. (S. XIV) zu gunstig, von seiner parteiischen Vorliebe für Sparta sagt er gar nichts.

Doch diese Fehler könnten bei einer neuen Auflage ohne sonderliche Mühe gebessert werden. Im übrigen hat sich das Angabe ja als brauchbar und praktisch erwiesen, zumal seit ein Verzeichnis der Eigennamen und einige Kärtchen und Pläne beigefügt sind.

Altona. W. Veltbrecht.

Larue van Hook, The metaphorical Terminology of Greek Rhetoric and Literary Criticism. Chicago 1905. 51 p. 8°.

Die vorliegende Abhandlung, eine Doktordissertation der Universität von Chicago, verfolgt, wie der Vf. im Vorwort bemerkt, einen doppelten Zweck: sie will die gebräuchlichen figürlichen Ausdrücke der rhetorischen und literarischen Kritik der Griechen unter Besprechung ihres Ursprunges, nach Gebieten geordnet vorführen, und sie will zweitens die entsprechenden Termini im Englischen und Lateinischen angeben. Von diesem zweiten Zweck können wir hier absehen, der Vf. beschränkt sich einfach auf Anführung der betreffenden englischen und lateinischen Übersetzungen, ohne in der Regel Belegstellen dafür anzuführen, obschon er gelegentlich solche für die lateinische Terminologie (verschiedlich aus Cicero und Quintilian) zitiert. Die Hauptsache ist ihm offenbar die Sammlung der in Frage kommenden metaphorischen Ausdrücke, die er nach Rubriken geordnet (Natur, menschlicher Körper und dessen Pflege, Athletik, Krieg- und Seewesen, Alter und Geschlecht, soziale Zustände u. s. w.) mit einer Auswahl von Belegstellen vorführt. Als Materialiensammlung dürfte die Arbeit, obschon sie auf Vollständigkeit verzichtet, zur Kenntnis der rhetorischen Ausdrucksweise einen ganz brauchbaren Beitrag liefern; eine eigentliche Untersuchung bietet sie freilich nicht, und die Frage, inwieweit diese oder jene Metapher Gemeingut der Sprache, inwieweit sie etwa der rhetorischen Diktion entlehnt oder von dem hehr Autor, bei dem sie sich zuerst findet, geprägt worden ist, bleibt unberührt. Bedenken erregt hier und da die Klassifizierung der Begriffe, so wenn z. B. καθαρός unter Wasser untergebracht ist, κλίμαξ beim menschlichen Körper, ebenda μέγεθος und τεχνη. Eigenschaften, die doch allgemeinerer Natur sind und nicht blofs beim Menschen beobachtet werden, oder ἄκτινος unter Weben und Spinnen, ἀκμαῖος unter Drechslerarbeit u. dgl. m. Da der Vf. jedoch einen alphabetischen Index (griechisch, lateinisch und englisch) hinzugefügt hat, so ist wenigstens das Auffinden der Termini nicht durch diese oder jene diskutable Einreihung erschwert. Bedenklicher scheint mir, dafs die vom Vf. exzerpierten und angeführten

Digitized by Google

Termini nicht vollständig und so vermißt man eine ganze Zahl von Ausdrücken, die Lahmann in kritischem Sinne testephonisch notwendig, die Dissertation von O. Schmidt Metapher und Gleichnisse bei den Schriften Lukians (1897), ist dem Vf., wie man aus der § 45 angeführten Literatur ersieht, leider unbekannt geblieben. Hier vermißt man nach Euckens Schrift über Bilder und Gleichnisse bei den griechischen Philosophen Wirkliches wissenschaftliches Wert kann aber eine derartige Arbeit nur beanspruchen, wenn man sich auf ihre Vollständigkeit (nicht in dem Belegstellen, wohl aber in den angeführten Metaphern) verlassen kann. Erst dann könnte uns als Grundlage dienen zu einer weiteren Untersuchung, die hier im Keime verborgen liegt, nämlich inwieweit die römische Rhetorik bei ihren Metaphern von den griechischen Vorbildern abhängig ist.

Zürich. H. Hitmeier.

W. Soltau, Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola. Progr. Zabern 1905. 22 S.

Die Aufgabe Plutarchs in seinen Lebensbeschreibungen war es nicht, die geschichtliche Überlieferung über die zu behandelnde Persönlichkeit zu durchforschen, sondern er verarbeitete das bereits gesammelte Material und gründete darauf sein ethisches Urteil; er entnahm daher jenes vielfach schon der biographischen Literatur und erweiterte es durch Zusätze, die ihm seine angelehnte Belesenheit bot. In den erhaltenen Gewährsmännern darf man nicht in erster Linie benutzte Quellen sehen, und viele von ihnen sind von der Liste der ausgeschriebenen Autoren abzusetzen, wie dies z. B. von Leo (Die griechisch-römische Biographie) mit Cornius Antipater, Valerius Antias, Sallu, Cicero, Pontius Thrasea, Soltau, Livius, Polybius, Dionysius u. a. geschehen ist. Auch der auf dem Gebiete der Quellenuntersuchungen unermüdlich tätige Forscher Soltau teilt diese Anschauung und hält die Benutzung griffbereiter lateinisch geschriebener Geschichtswerke durch Plutarch schon deshalb für ausgeschlossen, weil dieser der lateinischen Sprache nicht genügend mächtig gewesen sei. Mit der lateinischen Grammatik stehe er allerdings auf gespanntem Fuße, indessen darf man bei einem Manne, der in seiner Jugend in Rom und Oberitalien sich aufgehalten hatte und das römische Bürgerrecht besaß, gewiß ausreichende Kenntnis der lateinischen Sprache voraussetzen, um die in ihr geschriebenen Werke zu verstehen und zu benutzen, erkennt doch auch Soltau die Vitae und excerpta des Nepos, sowie die epitomae Fenestellas als Vorlagen an, denen der griechische Biograph in zahlreichen Lebensbeschreibungen (Camillus, Paulus, Sulla, Marius, Crassus, Pompeius, Caesar) und in den quaestiones Romanae und in dem Essay de fortuna Romanorum gefolgt sei. Die vita Poplicolas betrachtete H. Peter als einen Auszug aus dem verloren gegangenen Annalenwerke des Valerius Antias, anders urteilte in neuerer Zeit, wie es scheint, unbekannt gebliebene Aufsätze notae de Romanorum annalibus (Göttingen 1903) E. Schwartz, der bei Plutarch einen Dionys zwar ähnlich lautenden, aber erweiterten Bericht fand. Peter beruft sich für seine Annahme auf Asconius in Pisonem p. 13, wo die Überlieferung des Valerius Antias über den Bau der Valeriertribüne (Plut. c. 10 und 20) vorliegt; aber diese Stelle spricht, wie Soltau nachweist, gerade gegen die Benutzung des Annalisten und weist auf Varro hin, der sich an jenem zwar anlehnt, ihn aber erweitert hat. Enger noch als mit der angeführten Stelle berührt sich Plutarch, wie ergänzend bemerkt sei, mit Plinius N. H. 36, 112: *duci paenae μεγάλαις ἐ Μάρκος ἐπέτρεψε* und mit der in jedem magistratu habitos deviserat, doch vermißt man in dem Autorenverzeichnisse so dem 36. Buche Valerius Antias, während Varro (und auch Julius Caesar) genannt wird. Eine Quelle Plutarchs, welche Valerianische Tradition mit einer andern kombiniert darbot, stellt Soltau für die Nachrichten Plutarchs (c. 19) über die Ratserstotue Cloelias dar. Valerius fest, auch hier hatte auf das gleiche Verhältnis bei Plinius 34, 29 hingewiesen werden können. Wenn Peter somit nicht berechtigt war, Plut. c. 8 *Ταρκυνίου τὸ Ταξίαρχον* zu ändern, so hat was Soltau bestreitet, Plutarch oder vielmehr seine Quelle sich gewiß durch eine Namensverwechslung zu schulden kommen lassen, wozu gerade die Verbindung dieser Sage mit dem Tarquinergeschlechte den Anlaß bieten mochte. Die Vermutung Soltaus, daß die Notiz über Tarquinius Fenestella entnommen sei, findet durch die mit der Erzählung bei Gellius (VII 7) völlig gleichlautenden Angaben bei Plinius 34, 27 keine Bestätigung: *maritum eius in ipsa pompa amabilem verbis quod campum Tiberinum gratificanta esset papulo* (Gellius *quod campum Tiberinum sua Martium populo condonasset*).

Den Beweis, daß bei Plutarch nichts auf direkte Benutzung des Antias hinweise, hatte ich durch Soltau für erbracht, aber in der Annahme, daß Dionys direkte Quelle für die Biographie des

Popliola gewesen sei, kann ich ihm nicht folgen. Ein sicheres Anzeichen dafür soll die nur von Dionys entlehnte chronologische Notiz, *Πεντακόσιός δὲ καὶ τριτὸν ἐπιτελεῖτον* (c. 17) sein, aber die Heldentaten des Manius und der Claulia gehören in das Ende des Krieges mit Porsenna, und diesem hat die Überlieferung mit Ausnahme der des Dionys eine zwei- bzw. dreijährige Dauer gegeben. Bei Livius ist durch den Ausfall des dritten Konsulatsjahres des Poplicola dieser Sachverhalt verwischt, aber doch unbedingt vorauszusetzen, wenn er II 15, 7 schliefst: Romanis pax fida ita cum Porsinna fuit und II 16, 2 fortfährt: P. Valerius quartum, T. Lucretius iterum consules fecit, vgl. Oros. II 5 Porsenna tribus continuis annis tropidam urbem terruit. Auch an der Reihenfolge des Erzählten in Poplicola c. 10—12 darf man nicht Anstofs nehmen, sie weicht von der bei Dionys (V 19) ab, stimmt aber genau mit der bei Livius überein (II 7—8, vgl. 8, 3 tum demde comitia collegae subrogando habuit), dazu braucht Popl. c. 12 *ἔγραψε γαρ νόμον κτλ.* keine Dublette zu c. 11 *δεύτερος δ' ὑπὸ δεχὴν κτλ.* zu sein, sondern enthält doch wesentlich Neues. Von einem unzweifelhaften Beweise für die Abhängigkeit Plutarchs von Dionys kann dicht die Rede sein, auch bei den in letzter Linie zweifellos auf Dionys zurückgehenden Mitteilungen spricht nichts für direkte Herübernahme. Die Erzählung Plutarchs meidet so vielfach von der des Dionys ab und bringt eine solche Fülle von selbständigen Nachrichten, dafs eine direkte Verwandtschaft beider Erzählungen aufser in einzelnen Einzelheiten m. E. in keiner Weise behauptet werden darf. Selbst da, wo Plutarch sich scheinbar eng an Dionys anschliefst, wie z. B. am Ende von c. 15, enthält er selbständige Angaben, die aus dem Zusammenhange seiner Darstellung nicht gelöst werden können; Dionys V 25 *εἰώθει χαλκῆν ἕνεκεν ὁ δῆμος ἕστησεν αὐτοῦ τῆς ἀγορᾶς ἐν τῷ κρατίστῳ*, Popl. c. 16 *εἰκόνα χαλκῆν ἔστησεν ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἡφαίστου τὴν γενομένην ἐκ τοῦ τριπόδος τοῦ ἀνδρὸς χαλάσαντα μεῖον τριῶν πηχῶν*. Soltau erklärt das Mehr oder Abweichende der Plutarchschen Mitteilungen durch direkte Benutzung der schon Dionys vorliegenden Quelle, gibt aber die Möglichkeit einer indirekten Benutzung des Dionys durch die Vermittlung Jubas zu und hält es sogar für wahrscheinlich, dafs Plutarch auf diesem Wege seine Angaben zugekommen sind. Was er als möglich ansieht, halte ich für tatsächlich. Wenn Popl. c. 16 der Name Coeles mit dem griechischen *Ἀνάσχιος* in Zusammenhang gebracht wird, so haben wir eine Bestätigung dessen, was Plutarch (Numa 13) von Juba behauptet: *γλαφύρως ἐξελήλυθεν τούτων*, und auf gleicher Höhe steht auch die schon angeführte Bemerkung über den Ort, an dem Herodes' Standbild aufgestellt war. Dionys ist Plutarch aus Juba bekannt, wie dies schon früher von Barth und mir (Wetzlarer Progr. 1880) angenommen worden ist. Mit Livius (I 55) hat Plutarch eine Notiz aus Piso gemeinsam: c. 15 *λίνεος ὀργυιὸν τετραπυρῶνες*, mit Livius II 12 senatori timens hängt c. 17 *ἐξιόντα δὲ περὶ νεᾶν δεδιώς* zusammen.

Soltau gewinnt für die Abschnitte Popl. 1—7, 8—10 Anf., 11 Anf., 16—23 Anf. zwei Hauptquellen, es waren dies Dionys, der aus Piso und Antias geflossene Darstellung Varros zur Vorlage hatte, und Juba, der aus Varro und Antias schöpfte. Daneben werden aber auch literarische Quellen herangezogen, es Fenestella, der gleichfalls aus Antias schöpfte (Popl. c. 8 E.; 11 E., 12 E., 13, 14—15 teilweise) und Nepos (Popl. 1, 23 E.) Fenestella wird von Plutarch in quaest. Rom. 41, wo mit Popl. c. 11 parallele Überlieferung vorliegt (vgl. quaest. 42 und Popl. c. 12, quaest. 79 und Popl. c. 23), erwähnt, aber Litt (Rh. Mus. 55 S. 603—615) konstatiert hier durch Juba übermittelte antiquarische Weisheit des Verrius Flaccus, mit dem Phot. Popl. c. 11 die Zahl der neu aufgenommenen Senatoren gemeinsam hat. Für Nepos (Praedonictor 15) wird die Jahresdauer der Trauer der Matronen, die bei Livius nicht erwähnt werde, geltend gemacht, doch findet Plutarch nichts anderes, als Dionys V 48 *ἐνιαύσιον δὲτὸν ὄγδοον χρόνον* Popl. 23 *ἐκτὸς ὀγδόου ἐνιαυτοῦ*. In einem weiteren Kapitel bespricht Soltau die Ergebnisse, die durch neuere Untersuchungen für die Quellen in Plutarchs Cornelian und Camillus gewonnen sind. In der Lebensbeschreibung Coriolans ist die Archäologie des Dionys nicht, wie Peter will, die einzige Vorlage gewesen, sondern auch Juba als Hauptquelle benutzt worden, und anders steht es auch nicht mit der Biographie des Camillus, nur dafs für diese neben der Archäologie Juba noch dessen *ὑφηγητικὸς* Material beigesteuert haben. Neben diesen Hauptquellen sind als Nebenquellen gleichfalls Nepos und Fenestella (auch für Numa c. 18) zu Betracht zu ziehen.

Wenn ich noch in der Frage der direkten Benutzung des Dionys durch Plutarch mit Soltaus Ansicht nicht einegehen kann, so stimme ich doch gern seinem Schlufssatze zu, dafs neben der früh entstandenen epitome Livii in lateinischer Sprache auch die gröfseren Auszuge Jubas in

Digitized by Google

griechischer Sprache sich grösser Brüchtheit erfreut haben.

Cöln Friedrich Reuss.

Auszüge aus Zeitschriften

Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung. XXX 4.

S 305—322 Hans Schrader, Der Cellafries des alten Athena-Tempels auf der Akropolis. Das tag Rehef der wagenbestiegenen Frau und die dazu gehörigen Fragmente eines Frieres waren um der Cella des vorperserischen Athenatempels angebracht und über dunrrten durch eine Deckplatte gesichtet den Perserbrand und Brand der Burg 480 v Chr. Der Meister des Frieses hatte seine Kunst bei den Chaten gelernt Die Einführung des römischen Frieses in den attisch dorischen Tempel gehört nicht dem V, sondern dem Ende des VI Jahrh an Wie auf dem Parthenonfries scheinen auf dem des alten Tempels Totenbauer ein grosses Panathenaeenzug dargestellt zu sein — S 323—330 Th Wiegand teilt mehre Inschriften aus Kleinasien mit — S 331—374 Ernst Pinkl, Zur Gesetzgebung des Kurienbaues Der Rundbau erwachsen aus der rundrn Hütte oder der kreisförmigen Grube, stellt die älteste Hausform in Europa dar Die Germanen haben den Rundbau, wenn sie ihn auch kennen, nicht entwickelt sondern den vollkommneren viereckigen Plan erfunden In Europa ist der viereckige Grundriss entweder selbständig wie den Dolmenkammern oder den ältesten Pfahlhäusern entstanden oder aus dem Orient eingeführt. Die mykenische Kultur bringt das viereckige Haus in Europa dauernd zur Herrschaft In der klassischen Zeit fährt der gesamte altgriechische Kurienbau, Rund, Oval und Apsidenbau vorwiegend in der Provinz in Hedingtümern (Vasta-Tempel), Gräbern und Wirtschaftsgebäuden ein wenig beachtetes Dasein, gelangt aber in der hellenistischen Zeit zu reicher Ausbildung (Pantheon) — S 375—389 Ludw. Curtius, Relieffragment in Theben Es ist die linke Ecke eines Marmorgerüsts mit der zu Boden gesunkenen Figur einer sterbenden Amazone Anlass ist die auf dem Ammonkranker in Arezzo dargestellte Die Komposition ist ganz im Geiste des dritten Agineteiltempels Giebel — S 391—398 Ernst Nachmanson, Zum lemnischen Mauerbau, trifft eine attische Steinmetzinschrift, die eine Abrechnung über den Zugelbau für Kastros Myrrr enthält — S 399—407 Paul Wolters, Sandalenkratte Auf einer auf Hydria aus Volci in Würzburg ist ein Knabe dargestellt dessen Körper Spuren von Sandalenschlägen zeigt, die ein Mädchen ihm erteilt hat, das nun knieend einen Regen den Jüngling am Verziehung hittet Man vergleiche die Stellnotten der Aphrodite mit erhobener Sandale und unser *Pantoffelheld* etc — S 412 f teilt G Friedrich zwei Inschriften aus Bulgarien mit — S 414 Fundr

---

Revue de l'instruction publique en Belgique XLVIII (1905), 6

S 348—354 P Graindor *L'Athéna au phier*, widerspricht einer Ergänzung und Deutung, die *Frechet* von einem Flachrelief der Akropolis gegeben hat. — S 355—368 E Boisacq lässt sich über die antike Trilogie und das Seekrieg aus.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Alciphronis rhetoris epistolarum libri IV. Edidit *M A Schepers Bph* W 9 S 962 f. Verf ist in der Herausgabe seines Autor schon fortgeschritten H. *Schmid*.

Allard, P., Haben die Christen Rom unter Nero in Brand gesteckt? *ThLZ* 5 S. 144 Gegen Pascal gerichtet, Prolemos Werk war dem Verfasser noch unbekannt Die Erklärung der Tacitusstelle (qui [sc. Nero] per flagitia invisos odio[sos] ist wahrscheinlich, wenn der Nachweis, dass in den ersten Jahrhunderten eine mehrfache Anschuldigung gegen die Christen nie erhoben worden ist *H. Haltenmann*.

Altendorf, E., Ästhetischer Kommentar zur Odyssee *ApbR* 5 S. 92/99 Dem Rezensenten gibt das Büchlein als das schönste, das er über Homer gelesen *H. Nauck*.

Antiloganarma, Die Reste der unkanonischen Evangelien, herausgegeben und übersetzt von *P. Preuschen* 2 Auflage *Rec er* 6 S 98/100. Das sehr nützliche Werk erscheint durch wichtige Stücke vermehrt. *A Lemay*

Chr Blinkenberg, Archäologische Studien *Bph* W 9 S 272/274 Vier Aufsätze, deren jeder seine besondere Bedeutung hat *Hubert Schmidt*.

Budde, Gerhard, Geschichte der freimdsprachlichen schriftlichen Arbeiten an den höheren Lehranstalten von 1812 bis auf die Gegenwart *LC* 12 S. 436 f Die dankenswerte Arbeit findet in der Hauptsache Beifall bei *tz*

Georg Busolt, Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chaironeia. Band III, Teil 2: Der peloponnesische Krieg. *ApbLC* 5 S 100/106 Verf bietet hier eine zuverlässige und streng kritische Zusammenfassung der bisherigen Forschungen und eine feste Grundlage für die Weiterarbeit. *Henrich Swoboda*.

A catalogue of the greek coins in the British Museum Barclay V Head, Catalogue of the coins of Lydia. Warwick Wroth, Catalogue of the coins of Parthia. George Francis Hill, Catalogue of the greek coins of Cyprus *Bph W* 9 S. 267/272 Beifällig besprochen von IE *Wait*

Chatelain, Aem., Uncinhe scriptura codicum latinorum nova exempla illustrata *Rec er* 6 S 95—98 Besonders wichtig für Kirchenschriftsteller *P Lejay*.

Ghodzieshi, Staatsrechtsklagen des römischen Kaiserreiche. *Gymn* 2 S 56. Dankenswert für Lehrer und Schüler *Widmann*

Gleman, C. Das Apostelgeschichte im Lichte der neueren Texte, Quellen und historisch-kritischen Forschungen *ThLZ* 5 S 137 f. Der Gegenstand wird mit Beherrschung der Literatur behandelt H. *Holtmüller*

Crawley, C, The tree of life. *Athen* 236 f. Im ganzen abzulehnen, aber reich an nützlichen Gedanken und darum durch nur Lektüre zu empfehlen.

Digitized by Google

Attilio De Marchi, Il mito privato di Roma antica. II La religione gentilizia e collegiale. *DLZ* 9 S. 542. Zumpt von vorsichtigem und gemässigtem Urteil. *J. B. Carter*

Euripide, Hécube. Troisième éd. rev. par **Henri Weil**. *AphR* 5 S. 99 f. Diese neue Auflage bringt verhältnismäßig wenige Änderungen. *F. Bücherer*

Eusebius' Werke. 4. Band. hrsgb. von *Erich Klostermann*. *LC* 12 S. 409 f. K. verdient für diese ganze innerlich und äußerlich überaus fleißige Arbeit unsern Dank. *G. Kr.*

Ferrero, G., Grandeur et décadence de Rome. II. Jules César. *Rev. cr.* 7 S. 111 f. Geistreich, aber in Beurteilungen mitunter zu weit gehend. *P. Guiraud*

Gardiner, The Inscription of Mes. Untersuchungen zur Geschichte Ägyptens IV 3. *BphW* 9 S. 278. 279. Wird gelobt von *K. H. Früh. v. Bissing*

Gardthausen, Augustus und seine Zeit. III 1, 2. *Gymn.* 2 S. 56. Feierlich und besonnen. *Wissmann*

Gayo, K., The Platonic conception of immortality and its connexion with the theory of ideas. *Rev. cr.* 6 S. 90 f. Es ist kaum wirklicher Punkt übergangen oder im einzelnen gebirdet. *Aly*

Georgii Monachi Chronicon, ed. *C. de Boor*. II. *Rev. cr.* 6 S. 93. Sehr verdienstlich. *My*

Gesseler, F., Lenkes-Ithaka. *Athen* 4087 S. 240 f. Darlegung des Dörpfeldschen Hypothesen. Der Ref. steht dieser nicht unsympathisch gegenüber.

Giesen, A., Die Stichomythie in den griechischen Tragödien und Komödien. *Rev. cr.* 6 S. 85 f. Gut. *My*

Hieronymus, The Bodleian Manuscript of Jerome's version of the chronicle of Eusebius. Reproduced in Collotype. With an introduction by *J. K. Fotheringham*. *Athen.* 4087 S. 285. Hoche dankenswert.

Hodgkin, Thomas, The history of England from the earliest times to the Norman conquest. *LC* 12 S. 414 f. Das über und gelaufig geschriebene Buch zeigt ein sehr scharfes und verständiges Urteil. —*r—r*

Hommel, Fr., Grundriß der Geographie und Geschichte des alten Orients. 2. *Aufl. des sog.* II S. 1021 f. Selbständig und geistvoll. *H. Derenbourg*

Jordy, A., Das geographische Mosaik von Madaba. *PhLZ* 5 S. 118—121. Wertvoll als Beitrag zur Kunstgeschichte. *E. Schürer*

Jowett, The speeches, with critical and explanatory notes by *W. Wyse*. *Rev.* 6 S. 92. Reichhaltige, unentbehrliche Ausgabe. *My*

Korsen, Eugen, De raptivis Romanorum. *DLZ* 9 S. 543. Auffassung des Raubes doch wird bemerkt, daß die Inschriften nicht berücksichtigt sind.

Krans, Dr., Über eine stilübrigliefernde Milsdeutung der epideiktischen Redegattung bei Aristoteles. *DLZ* 9 S. 537. Sehr entschieden abgelehnt von *P. Wendland*

Lafaye, G., Les métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs. *J. des sav.* II S. 82. 96. Eine gewandte und gerechte Beurteilung des Dichters. *E. Chambaud.*

Lavisse, E., Histoire de France. Tome I. *Hist. Z.* 96, II S. 304—309. Das Tableau de la géographie von *P. Vidal de la Blache* ist sehr verdienstlich, Les origines von *G. Bloch* gründlich und vielumfassend. *A. Schaube*

Mrdlycott, A. E., Indra and the Apostle Thomas. *Athen* 4088 S. 255 f. Die Beweisführung für die Ansicht, daß Thomas in Indien das Evangelium verkündigt, dort das Märtyrertod erlitten habe und daß sein Grab in Mylapore gefunden sei, ist kaum wegzuzeugen.

Mélanges Nicole. *Athen* 4087 S. 232 f. Übersicht über den reichen und gediegenen Inhalt, selbst ausgenommen wird auf Dörpfelds Vorbrennung und Bestattung der Toten im alten Grabenland, Francottes 'Entstehung in griechischen Städten', Le Conture 'Über Ausspreche des Lateinischen zur Zeit Karls d. Gr.' und Millets 'Die großen Augen in der späteren griechischen Kunst.'

Papyrus *Th. Reinach*. *Rev.* 7 S. 105—111. Briefe und Note. *P. Jouguet.*

Pascal, C., Studi intorno al poema di Lucrezio. *J. des sav.* II S. 102. Es ist ein glänzender Gedanke, bei Lucrez den jüngste Form der Epikureismus zu suchen. *G. Lafaye*

Priscii Caesariensis. Ed. and translated into English prose by *H. E. Jones*. *DLZ* 9 S. 538. Für Anfänger und Laien angemessen, aber ohne selbständigen Wert. *L. Friedländer*

Plautus, Captivi. by *J. Henson*. *Athen.* 4088 S. 269. Brauchbares Hilfsmittel für die Oberklassen.

Proclus, Index *locorum*. *Gymn.* 1 S. 12. Leider nicht vollständig, trotzdem von großem Nutzen. *J. Sitzler*

Procrii Diadochi in Platonis Timaeum commentaria, ed. *E. Diehl*. II. *Rev.* 6 S. 91. Ausgezeichnet. *My*

Jean Psichari, Essai de grammaire historique sur le rhapsement de λ en ρ devant consonnes roi grec ancien, médiéval et moderne. *BphW* 9 S. 279 f. Verf. kommt humbit, seine Beobachtungen wieder auf das Gebiet der Wissenschaft zu verpflanzen. *Karl Dieterich*

Matthias Ringmann, Die Grammatica figurata des M. R. (Philesene Vogrgenus) in Faksimildruck mit einer Einleitung von *Fr. R. v. Wieser*. *LC* 12 S. 428. Kurz angezeigt.

Rusbuer, W. H., Die ionosäischen und dribdomadischen Fürsten und Wochen der ältesten Griechen. — Derselbe. Die Sieben und Neunzahl im Kultus und Mythos der Griechen. *LC* 12 S. 433 f. Diese Untersuchungen sind aus einer bewundernswerten Belesenheit des Stoffes geboren. *E. Drerup*

Roeibe, Gust., Humanistische und ästhetische Bildung. *DLZ* 9 S. 531. Erregt mehrfach Widerspruch bei *Fr. Paulsen*, der des Verf.s 'sonnetige Liebe' nicht zu teilen vermag.

S. E. Sacchi, Brevi appunti sulla formazione del poemi omerici. — 2. N. Weckiin, Studien zur Ilias. *BphW* 9 S. 257. 262. I. rosenlert in Körze die modernen Homerischen Forschungen, ohne Neues bringen zu wollen. 2. kann als nützlicher Beitrag zur Lösung der Homerischen Frage brauchbar werden. *Dietrich Mülder*

Schultze, A., Nomastai. *Rec cr.* 6 S. 94. Eine gute Vorarbeit für die Aufgrabungen. *A. Merlin*

L. Annaei Senecae dialogorum libros XII ed. *E. Hermes. BphW* 6 S. 264-267. Die Ausgabe bringt manches Brauchbare, aber die textkritischen Grundlagen reicht nicht aus. *L. Bickel.*

Steffens, Franz, Lateinische Palaeographie. III. Entwicklung der lateinischen Schrift vom 13. bis zum 18. Jahrhundert. *LC.* 12 S. 428. Das Werk sei allen Freunden der Geschichtswissenschaft warm empfohlen. *Eduard Heydenreich.*

Tibulli carmina ed. by *Percival Alline.* 4058 S. 260. Vorrefühlt der Text ist sehr besserungsbedürftig, sogar des Verfassers eigene Konjekturen haben zurücktreten müssen.

Régence de Tunis, Enquêtes sur les institutions hydrauliques communes ou Tunisie; dirigée par *René Gauckler.* 2 Bde. *JS* 3 S. 274-275. Von diesem Gebiete französischem Kolonisationsthätigkeit ist nun Erfreuliches zu berichten. *Rudolf Oehler.*

Vollmer, F., Jesus und das Soldatenspiel. *Hist. Z.* 96, 11 S. 343. Übersprungend.

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Die griechische Literatur und Sprache. *J. des sav.* II S. 75—81. Sehr erhältenswert. *H. Weil.*

Wilmar, L., Die Bruchzahl der Bauern. *Hist. Z.* 96, 11 S. 347. Es wird der Nonsuria verwirft, daß die Bolcae nicht, wie Zeuß meinte, von den Marken stammen, sondern von den Logern herstammen, welche zwischen den Suhwebben und Guten ihren Stammsitz hatten.

Mitteilung.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

März-Sitzung.

Der Erste Vorsitzende, Herr Kekule von Stradonitz, begrüßte die Versammlung, zu welcher die vorhergehenden Rate des Kultusministeriums, die Herren Geh. Oberregierungsrat Schmidt und Geh. Regierungsrat Eilsberger als Gäste erschienen waren, sodann trifft er den Anfnahme des Herrn Dr. Ernst Götze hark als ordentliches Mitglied und des Herrn Dr. Max Friedländer als außerordentliches Mitglied mit.

Seitens der Gesellschaft wurden vorgelegt *Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XIV/7 8 Pubblicazioni da le Section fint d'Institut G. D. dr Luxembourg I. — Cambridge Antiquarian Society, Octavo Publications XLI. Accademia R. de Belgique, Bulletin 1905, Nr. 12.* Wahlen A. Müllin, *Nacktheit und Entblößung in der altorientalischen und älteren griechischen Kunst, Leipzig Teubner 1906. Klio, Beiträge zur alten Geschichte,* hrsg. von Lehmann Haupt und Kornemann. *Beiheft IV.*

Obwohl die Zeit dem Sitzung heraus im Vorraus voll in Anspruch genommen sei, wollte Herr Conze es doch nicht unterlassen, zwei Werke vorzulegen: *I. Codex Esmralensis, e A. des Österreichischen Archäologischen Institute herausgegeben von* H. Egger, *unter Mitwirkung von* Chr. Hülsen *und* Ad. Mikhaelis. *Wien 1906.* Es sei erfreulich, daß die Bilderhandschrift so in reformer Gestalt endlich dargeboten worden, als an erstens des Deutschen Archäologischen Instituts zuerst beabsichtigt gewesen sei.

2. Aegina, das Heiligtum der Aphaia, herausgegeben als Festschrift der k. Bayerischen Akademie der Wissenschaften von Adolf Furtwängler *unter Mitwirkung von* Ernst Fiechter und Herman Thiersch. *München 1906.* Das Unternehmen und dessen Durchführung seien gleich ausgezeichnet. Die Publikation des bedeutenden Gegenstandes gebe eine schöpfende aus Große wie in das einzelne kleine.

Herr Schulten aus Göttingen berichtete über seine zusammen mit Herrn C. Könen aus Bonn an den Stätte von Numantia unternommenen Ausgrabungen. Vgl. den Bericht im Archäologischen Anzeiger 1905 S. 182.

Zum Schluß sprach Herr Zieben über

Ornamenta ἐφεστρωτά.

In ersten Hefte der ricerionischen Korrespondenz mit Athen ist aus einer kleinen Gruppe von Beiden von den Jahren 68-66 v. Chr. erhalten, in denen der Redner Crinon Freund, der damals in Griechenland weilte, bittet, zu seinem Namen fleißig Ehrenworte anzuhäufen, da zur Ausschmückung der damals von Cicero angekaufte Villa in Tusculum dringen sollen. Die meisten dieser Kunstwerke sollen in dem mit der Villa verbundenen Gymnasium und der mit diesem ring zusammenhängenden Palästra aufgestellt werden (s. ad Att. I 10, 3), mehre von ihnen sind aber näher bezeichnet. Wir hören von *Hermae Bacchici cum capitibus aeneis* (s. I 8, 2), die an anderer Stelle als *Hermeraclae* bezeichnet werden und sich so mit der I 4, 3 erwähnten Hermathena gut zu einer Gruppe zusammenfügen, die den jedem an die bekannten Verzeichnissen Hermen dürfte wird. Aber eine erschöpfendes Verzeichnis der Skulpturen, die Atticus damals für Cicero erworben hat, ist freilich in dem Brief wahrsi nicht gegeben, wir müssen vielmehr vorläufig nehmen mit einer allgemeinen Wendung, indem wir die beiden folgenden Aufserungen des Redners lesen ad Att. I, 8, 2 *tu urbem ea quae ornamenta ἐφεστρωτά reperire poteris quae loci sint eius quem tu non ignoras* (vgl. I, 10, 3 *a quid aliud dixerim quae loci quem non ignoras reperies et maxime quae olim palaestram gymnasiique videbuntur esse*, s. auch ad fam VII 23, 2 und dazu F. Marx in der Festschrift für Bonndorf S. 37 ff.), *ea praetermittas* und I 9, 2 *quae ἐφεστρωτά maxime sunt, ea quaero.*[1])

Quae eius loci esse videntur — es ist die Frage nach dem Verhältnis von Status und Ort, wie sie kuhnen seiner Zeit zu behandeln begonnen hat, die durch die Brüder nur so allgemein gehaltene Aufserung Ciceros mit bezug auf das antike Gymnasium uns humanität, es umfängt uns zu wissen, welche Schöpfungen Cicero wohl sonst noch als ornamenta *ἐφεστρωτά* betrachtet hat, oder um von dem Briefstile unmittelbar abzuleiten und nur den einen recht be-

[1]) Nebenbei sei bemerkt, daß das Arcadiatheum, das Cinero zu jung dem obigen Zeit in Anlehnung an einen Anlage des Atticus in Epirus gegründ hat (ad Att. I 16, 18 s. zuletzt Schirbr Jahresber. des Best philol. Vereins 1904 S. 324), wohl eine Grotte im Park gewesen ist, die wie etwa das Antrum Cyniopus und ähnliche Anlagen in Rom, eine mythologische Staffage hatte an die Heiligtum mit Retinfachwand wird schwerlich zu denken sein

Digitized by Google

zeichnenden Gesamtausdruck von der Betrachtung dieser Stellen her beizubehalten, wir haben zu fragen: welches sind die ornamenta in *ypaypaσιάδες* des Altertums, in welcher Art waren die Palästren, Gymnasien und die mit ihnen zusammenhängenden Anstalten mit Bäumen ausgeschmückt? Einige Unterlinien zur Beantwortung dieser Frage sollen hier andeutungsweise gegeben werden, wobei freilich ein Wort des Bedauerns über die äußerst geringe Ausgiebigkeit der Überlieferung auf dieser Gebiete die Darstellung eröffnen muß. Es ist uns somit meine konkretes die Dinge reicht, keine eingehende Beschreibung der Innenräume eines Gymnasiums in der antiken Literatur überliefert, und auch die Ausgrabungen haben bisher zu einer auch nur einigermaßen ergiebigen Rekonstruktion der Innenanlage einer derartigen Anlage noch keine ausreichende Grundlage gegeben. Auf Einzelheiten der literarischen und monumentalen Überlieferung wird weiter unten einzugehen sein. Was die architektonische Gestaltung der Gymnasien betrifft, so ist Chr. Petersens bekanntes Programm v. J. 1858 infolge neuerer Funde, besonders zu Priene, bekanntlich durchaus veraltet geworden und bedarf dringend einer Erneuerung, wie sie ihr nur für einige Fragen der Irrtrpretation von Vitruv V 11 bisher u. a. durch Jr. Bilgen (Bonner Diss. v. J. 1863) zu Teil geworden ist.

Gehen wir nach sachlichen Rubriken vor, so haben die Götterbilder ohne Zweifel einen sehr wesentlichen Bestandteil des bildnerischen Schmuckes der Gymnasien gebildet, und zwar zuerst die Statuen der Gottheiten, die als Beschützer der Palästra und der anderen Bildungsanstalten in allgemeingültiger innerer Beziehung zu ihren Räumen standen, wir auch diejenigen der einzelnen anderweitigen Gottheiten, denen die einzelne Anstalt aus irgendwelchem besonderen Grunde geweiht war. Der Apollon Lykeios dem in Lukians köstlichem Anacharsis Solon seinem nordischen Gaste rühmend zeigt, ist wohl der bekannteste Vertreter der ersteren, während von den Göttern der letztgenannten Art Hermes *ἐναγώνιος* wohl am häufigsten in den Räumen der Gymnasien und Palästren sein Bild gehabt haben wird ist er doch der *θεὸς παλαιστρῖτης* (s. Roscher, Mythol. Lexikon I Sp. 2368 und den Artikel Palaestra ibidem), der zugleich als *cultureus repertor* und *parens ingeni* (s. Carter *Epitheta deorum apud poetas latinos* S. 69) auch die moralische Seite der Jugendausbildung neben der körperlichen zu schützen braucht war eine Hermesbüste der Villa Albani (Helbig Führer II No. 702) hat mit ziemlicher Ausspruch darauf, unmittelbar als ornamentum *ypaypaσιάδες* bezeichnet zu werden, denn ornerseits bieten die beiden auf dem Schafte angebrachten Epigramme die Beziehung des Gottes zur Palaestra besonders hervor, und andererseits hat Helbig sehr richtig bemerkt, daß die eigenartig kräftige Behandlung des Nackens bei dieser Hermesdarstellung wohl durch direktes Bezugnehmen verursacht ist. Herakles selbst hat bereits bei Gelegenheit des cerroniischen Brunnenfundes als ornamentum *ypaypaσιάδες* Erwähnung gefunden. Athene sind, wie auch die Musen selbst, in erster Linie den Stätten der literarischen Ausbildung als Schutzgöttin nahe, in diesem Sinne und nicht auf Grund der Anekdote bei Plinius Hist. nat. 34, 19 wird sie auch den Polianem Musica geführt haben.

Von den Personifikationen, die man als Dekorationen der Palästren und Gymnasien hat auffassen wollen, ist allerdings mehr als eine von vornherein zu streichen. Das gilt zunächst für die angebliche *Hasdrie* des Berliner Vasenbildes bei Gerhard Trinkschalen und Gefäße Taf. 20, die zwar zweifellos einen Jüngling und keine weibliche Gestalt darstellt und in der man doch wohl am besten tut einen jungen dichten Anführer der Palästra zu erblicken, und ebenso gilt es ziemlich sicher für die sog. Palästra des Pariser Sardonyx Babelon V 32 für die ich die auf Lenormant zurückgehende, von Babelon angenommene Bezeichnung als Diotima freilich auch nicht für wahrscheinlich halte — denn mit der Porträthaftigkeit des angeblichen Sokratesköpfchens dürfte es doch, nach den Abbildungen wenigstens recht bedenklich aus sein, und unzweifelhafter ist dagegen die auch in schriftlich bezeichnete Palästrafigur, die uns auf dem römischen Terrakottamedaillon bei Frühner Gazette archéologique 1890 S. 10 begegnet und durchaus annehmbar ist auch das was Philostrat (resp. 32) von der Gestalt der Palästra als Personifikation zu sagen weiß.

Dann ohne die Philostratfrage hier nun aufrollen zu wollen (s. u. a. E. Bertrand, Un antique d'art dans l'antiquité. Philostrate et son école. Paris 1882), hörer wir wohl heute mit Bestimmtheit sagen daß die Schilderung dieser Personifikation des Ringkampfes mit der sie umgebenden Ereter als Vertretern der *παλαίσματα* recht im innres Phantasiegebilde, sondern einen wohlbekannten dem Sophisten geschenen Bilde entnommen ist. Der ebenso Gemmenmäßige Erinnerung der Villa Albani (Helbig Führer II No. 818) ist am besten geeignet, von dem Gedanken des philostratischen Bildes wenigstens in Bezug auf die Anordnungen eine Vorstellung zu geben, durch die Albanische Relief wie durch die Schilderung, das Philostrat kommen wir freilich mit der Palästra nur eine ziemlich späte Zeit hinab, aber es scheint mir durch aus annehmbar, daß die Personifikation des Ringkampfes kurzerhand vor der hellenistisch-römischen Periode angehört; schon in der attischen Kunst des vierten Jahrhunderts sind nach Ausweis der Urkunden zahlreiche Personifikationen ziemlich häufig gewesen, und Palaestra mag ebenso wie die *Ἐπιτήδευμα Σοφίας*, *Ἀγορά* der aphrodisischen Agora (s. Arch. Anzeiger 1904 S. 87) sehr wohl bereits der Kunst der Zeit von Alexander angehört haben.[1])

Neben der somit hinlänglich gesicherten Palästra ist zunächst die Personifikation des Wettkampfes zu erwähnen, die in den Gymnasien und der verwandter Anstalten ohne Zweifel eine Stätte hatte. Die auf

1) Der weiblichen Figur, die auf dem vatikanischen Relief Helbig Führer I No. 256 angesetzt ist, während Herakles von Lapos im Lysippische umgedeutet wird, ist mit Sicherheit nicht zu benennen. Helbig dachte an eine Personifikation des Unterrichts überhaupt oder des musischen Unterrichts im besonderen, hebt aber selbst den Mangel jeglicher charakteristischer Attribute sehr mit Recht hervor.

Digitized by Google

nus gekommenen Darstellungen des Agon sind allerdings meines ergebnisvolle unmittelbar als monumenta γυμνικοῦ ἀγῶνος gekennzeichnet, noch auch ausreichend gesichert (s. Reisch bei Pauly-Wissowa I Sp 8351, der mit Recht zurückhaltender ist als Schreiber in Roschers Mythol. Lexikon v. Agon), ebenso der Ἀγὼν ἱππικὸς ἀπήνης (Pausan V 26, 3) des Dionysios von Argos wie auch der des Kolotes von olympischen Kentaurisch (Pausan V 20, 1) sind völlig gesichert und kurrhen schwerlich bloß auf subjektiver Anlegeversuchen des Exegeten, was Reisch das für möglich hält. Auch Kaibel, dessen regr Verbindung mit dem Hermes Ἐπαγώνιος für Olympia direkt bezeugt ist (s. Roschers Myth. Lex. v. Kairos), ist im antiken Gymnasium gewiß nicht selter dargestellt gewesen, doch alles Nähere entzieht sich da zunächst noch unserer Kenntnis, da uns weder die sechste Ἐκφρασις des Kallistraten noch auch die Kaiserstatue (s. Friederichs-Wolters No. 1897 f.) wesentlich weiter helfen. Übee den Kairos der unter den Werken des Lysippos erschimat, s. Susemihl in Roschers Mythol. Lexikon, wo auch der *nudus tale incessens* (Hin 34, 55) des Polyklet in seinem Verhältnis zu der lysippischen Figur wohl richtig charakterisiert ist. Sehr ansprechig will wegen ihres späten Ursprunge eine Stelle aus dem wunderlicher Leichtuche des Martianus Capella beurtat sein, wo gesagt ist, daß Harmonia die druta gymnasia[1]) schon lange verlassen habe (p 839 S 336, 21 bei Eyssenhardt) ist das nur allegorische Phrasenlogie oder liegt tegendwelche bestimmte Verstellung zr Grunde? Man würde die letztere Frage verneinen, wenn nicht eostens in all dem Wust des Einkleidung, mit dem der Verfasser der Nuptias arbeitet, doch ganz ursachlich manches wertvolle alte Gut steckte und wenn mehr nuls-seelen die Ἐφεσία von fünften vorchristlichen Jahrhundert an tatsächlich als Personifikation — freilich meist in anderem Gedankenbreite — oft genug uns entgegentritt, so wie uns mal der Lekythos (Archäol Zeitung 1879 Tal 10 s. Körte Text 8. 93 f.) neben Tyche, Peitho und Hygiua ersscheint, was zr wohl auch im Zusammenhang palästrischer Darstellungen gebrauchlich vorgekommen sein

Wie kommen wir den Darstellungen ars mr nachliehem kenne- den auch als ornamenta γυμνικοῦ ἀγῶνος bezeichnet lassen, und dürfen da wohl die Porträts der Stifter des Gymnasion und der verwandten Anstalter or ersten Stelle rechnen, das Standbild eines solchen ist nach der einleuchtenden Vermutung des Herausgebers z. B. in der leider sehr zerstörten Statue zu erkennen, da man im Epheben-cod des unteren Gymnasiums in Priene gefunden hat (s. in der Publikation über Priene S 268 f. mit Abbild. S. 273 f.) rend wir dürfen gewiß annehmen, daß in dem Gymnasium, das Agrippa, etwa 19 v Chr (s. Garsthausen Augustus I 754), im Zusammenhang mit seinen Thermen erbaut hat, das Bild des Stifters ebenso wenig fehlte wie das Bild des Kaisers, dessen Bemühungen um die disciplina peperi Romani[2]) gewiß

[1]) Über die Auffindung eines Gymnasiums zu Tiegad s. A. Schiellen Archäol. Anz. 1902 S. 100.

[2]) Die Gedrängtheit des Properz IV 11 mutet vielleicht auf die oben erwähnten Bestrebungen des Kaisers

orrti durch diese Anlage seines Freundes gelohnt sein sollte.

Auch von dem Gymnasium, das Nero — halb aus persönlicher Liebhaberei für die griechischen Übungen, aber schee auch bestimmt durch die ihm für Augustebetonte volksverabschiedeten Gedanken — z. J. 61 n. Rom gestiftet hat, müssen wir dies in ihm die Statue des Kaisers stand, als zweite 1 J. 52 bei Gelegenheit eines Blitzstrahls, der das Gebäude traf, zerstört (s. Schiller, Nero S 154, 160, 548, 539). An den zu Ravenna von Nero gestifteten Gymnasium hein Die 61, 17 nur in allgemeinen Worten die Pracht dee Ausstattung hervor (ἐξήρτυσεν μεγαλοπρεπῶς). Daß diese Pracht der Ausstattung auch in der Aufstellung zeichnerischer Bildwerke red in reicher Dekoration der Wände bestanden hat, ist von vornherein anzunehmen. Ornamenta γυμνικοῦ ἀγῶνος an loser Art und die Kunstwerkermen die jetzt in drei nach ihnen benannten Sale des athenischen Zentralmuseums (Kavvadias No. 384 416) einstmg fürchtet nehrn emander stehen, aber in ihrer ursprünglicher Aufstellung rinnen ganz anzielenden Schmuck des Diogenes-Gymnasiums gebildet haben mögen, in diesen Nachbarsraht sur 1 J. 1861 gefunden worden sind, die Ansicht muß in zuntro nuciel ristlichen Jahrhundert einen mehrer stattlicher Anblick geboten haben, denn die Kostnehmerinnen sind gewiß nicht die einzigee Schmuck gewesen rnd ruhen deren Zahl ist ziemlich beträchtlich.

Wir kommen von den Bildern der Lehrer und Vorsteher zu den Bildern derjenigen, die in der Gymnasien ihre Ausbildung erhalten. Sie verschwelt sind in unseren Museen Denkmäler zu finden, da sich mit zunehmender Sicherheit als ornamenta γυμνικοῦ ἀγῶνος bezeichnen lassen, man wird zu ihnen vor allem die schöne Statue des sogenannten Ephebon rechnen dürfen, die in zu zwei Exemplaren im Louvre und im hippothnmium Museum vorhanden, von Heilig (Führer No 505) schee mit Recht als Gemeingut betrachtet werden ist, die zur Ausschmückung eines Gymnasiums diente. Ein Gleichgilt vor den zahlreichen Athletenstatuen, die aus Salben als Dutzendwaren, als Diskrbol usw. so zahlreich in unserer Museen sich finden. Daß die Palästren auch Athletenstatuen der verschiedensten Art enthalten haben, die der Jugend Vorbilder körperlicher Tüchtigkeit vor Augen führten, ist ja an sich nahelieg end und wird uns überdies durch einen interessanten Fundbestand völlig sicher bezeugt. Das Kapitäler Exemplar des Doryphoros entstammt der sog. Curia Iulia von Pompeji, die seit Schöne und Nissen sche wertvollen Forschungen mit Gewißheit als Palästra zu bezeichnen ist, und ein Stück Rekonstruktion des innenbildes einer antiken Palästra tut sich nach der Ermittelungen der beiden Forscher wenigstens mit annähernder Sicherheit vor uns auf: die Kopie nach dem Meisterwerk des Polyklet scheint an der vorragender Stelle der Gesamtanlage weithin sichtbar angebracht gewesr zu sein und hat vielleicht den Punkt dee Gymnasiume bezeichnet, wo die Prozessionsverteilung stattfand.

Augustus Bezrg, wenn es von der Betrachtung der *domus exspirat gymnasia* Spartas ausgeht

Digitized by Google

Auch die schöne Figur des auruhenden Epheben aus Trallos (u. Arch. Anzeiger 1902 S. 104) mag ursprünglich als ornamentum *γυμνασιαδικῶς* gewesen sein, und es ist im Antikenbestand unserer Museen noch gar manche andere Figur, für die die ehemalige Aufstellung in den Räumen eines Gymnasiums oder einer Palästra ziemlich wahrscheinlich ist; aber je mutmaßlicher es ist, ohne bestimmte Anhaltspunkte von Fundortangabe oder Inschrift solche Zuweisungen auf Grund allgemeiner Erwägungen vorzunehmen, desto erfreulicher ist es, daß wir wenigstens in einem Falle mit Bestimmtheit vorgehen können — ich meine den des Tastenträgers im Präraumann, den ich Athen. Mitteil. 1893 S. 137 ff veröffentlicht habe, und zu dem Salomon Reinach im Museum zu Nevers das ebenfalls aus der Pränusstadt stammende Gegenstück gefunden hat.[1]) Ganz ohne Zweifel waren die beiden Figuren als Pendants entworfen am Eingang oder im Innenraumne einer Palästra oder eines Gymnasiums aufgestellt; daß sie der vornullianischen Zeit angehören möchte ich angesichts des Exemplars von Nevers jetzt auch meinerseits für wahrscheinlich halten. Andere Exemplare desselben Darstellungstypus scheint der französische Archäologe zu wenig wir ich gefunden zu haben.

Wie sind diese *ἄπαξ λεγόμενα* im Typenkreis der antiken Plastik — als solche müssen wir sie zunächst betrachten — zu erklären? Auch durch das Hinzukommen der Parallelfigur aus dem Museum von Nevers fällt auf die Deutung des eigentlichen statuarischen Typus unwillkommener Weise kein schlechthin entscheidendes neues Licht; wir können auch wie vor beiden annehmen, entweder daß die beiden Figuren nur Träger der Siegerbinden und also Diener bei der Preisverteilung sind, oder daß wir prosagekrönte Knaben selber vor uns haben, deren Andenken durch Weihung ihrer Statuen im Innern ihres Gymnasiums verewigt werden sollte (die Bedenken, die Ich [Athen Mitteil 1893 S 138] an der Art der Anbringung der Siegerbinden hierbeiträgt finde ich nach durch das Exemplar von Nevers nicht ausreichend entkräftet[2]) Die Vasenbilder zeigen nämlich ein durchaus anderes Verfahren bei der Anlegung der Siegerbinden, worüber Athen. Mitt. 1893 S. 138 A. 3 einige Angaben zu finden sind.[3])

Wenn uns der Versuch, die Pränusstatuen zu deuten, zur Betrachtung attischer Vasenbilder mit Darstellungen aus Gymnasien und Palästren geführt hat, so bringt uns das leider nicht den weiteren Gewinn, daß wir aus diesen Bildern von der Innenausstattung dieser Anstalten Näheres lernen. Gewöhnlich abgesehen von einer Säule, die gelegentlich die Architektur, und von einigen Gerätschaften, die wohl Wandhaken, finden uns die Vasenmaler fast ausschließlich die lebenden Gestalten, die sich in den Räumen der antiken Ring- und anderen Schulen aufhielten, nicht aber den bildnerischen Schmuck, dem wir hier nachgehen. Ein Gedanke freilich mag nicht ganz von der Hand zu weisen sein. Es ist wohl nicht ungeschlossen, daß ein Teil der Vasenbilder, die uns, so reich an Zahl in das Leben der antiken Palästren und der antiken Schulen einführen, auf Wandbilder zurückgeht, die die Wände der Gymnasien schmückten, aber in dieser Hinsicht mit Hypothesen aufzuwarten ist mißlich, wenigstens weiß ich keinen Fall wo bestimmte Anhaltspunkte dafür vorliegen, daß der Vasenmaler sich auf diesem Gebiete von der großen Kunst oder dem großen Kunsthandwerk hätte inspirieren lassen.

Wir sind am Schlusse unserer Übersicht angelangt und dürfen zusammenfassend sagen: die Ausstattung der Gymnasien mit Bildwerken war im allgemeinen ein recht bunter Bild von Darstellungen recht verschiedenen Inhaltes gewesen haben. Daß sie die Spuren dieses bunten Nebeneinanders wenigstens teilweise festgehalten hat, ist ja, nebenbei erwähnt, ein Hauptargument zu Gunsten der Glaubwürdigkeit der Beschreibung, die uns Christodor im 2 Buche der Anthologie von dem Statuenschmuck des Zeuxippos gymnasiums in Konstantinopel hinterlassen hat. Wir können, um an dieser Erwähnung Christodors noch einmal den literarischen Überlieferung zu messen, nur sehr schmerzlich bedauern daß eine so unerkennenswerte ekphrastische Kunst wie die, über die der Kopist verfügt, nicht auch von Anderen und für die Gymnasien der klassischen Zeit gelegentlich zur Anwendung gebracht ist wir würden, wenn das geschehen wäre, vor den Trümmern der Gymnasien, wie sie uns Delos,

[1]) Revue archeolog 1898 Taf III S. 6 ff. Auch der Text uns dem Piräus ebenda Taf IV mag ein ornamentum *γυμνασιαδικῶς* gewesen sein.

[2]) Es wäre gar hübsch, wenn uns die Topographie der Pnyxstadt bei der Deutung der beiden Statuen mit brauchbaren Anhaltspunkten zu Hilfe käme; aber leider scheint das zur Zeit noch nicht der Fall zu sein. Man darfnen wir den Attaloshain als die beiden Aufgangsstraßen in den Hain hatten, vielleicht insbesondere einen Aufgang beschatten Gewinn in topographischer Hinsicht erhalten und die eine der Knabenfiguren, die zu Nevers, hält Abstand von und Straße in den Rücken, bei der anderen bricht das Gesäß weder mit der Rechte hält ein Bündel Bartstreifen — wenigstens scheint ihn der Gegenstand nicht anders zu deuten. Und das mag dann daran gelegen, wie eng die Statuen der Körperlichen und der sonstigen Ausbildung zu gut christlichen Abstand mit und besonder verbunden war oft in Schule und den Gymnasium in ihrem Gelände komplex vermutet waren ist, sein, daß man für die Pränusstadt mit Rücksicht auf die Attribute der beiden Figuren etwas der Art ausgeschlossen berechtigt ist. Partikularfragheit der Statuen ist wohl schwerlich anzunehmen. Haben wir es aber mit Porträts zu tun, so möchte die dritte

[3]) In der Diskussion nach dem Vortrag äußerte Herr von Wilamowitz-Moellendorff unter Hinweis auf die Arbeit seines Schülers Pusson, daß von Siegerbinden im Sinne von Siegesbinden wohl überhaupt bei den Griechen nicht die Rede sein könne es handle sich stattdessen um Bänder, die den Fußboden einem Siegerrenn Lähmung als Zeichen seiner Kunst zuweilen ähnlich wie man noch jetzt z. B. in Spanien beobachtet werde. Die Bänder scheinen mit an jener stelle zu gewerfenen Zeichen der Gunst (Zweig u. usw.) durchaus auf einer Stufe. Ich glaubte, dieser Auffassung die gewagten Vasenbilder entgegenhalten zu sollen, in denen Nike mit der Binde dem Pulsatriten zuläuft

Digitized by Google

Olympia, Priene u. a. Ruinenstätten zeigen, schwerlich so ratlos und der Wiederherstellung des Gesamtbildes ratlos dastehen, wie es jetzt leider der Fall ist.[1])

Man sieht ja, es ist zur Zeit nicht viel mehr als eine zusammenhanglose Aneinanderreihung von Einzelnotizen, die sich, soweit wenigstens meine Kenntnis der Dinge reicht, ergibt, wenn man von den ornamenta *peripteralia* eine Gesamtvorstellung zu gewinnen sucht, zieht man mit heran, was sich als Ausschmückungs- oder künstlerisch etwa mit in Betracht kommendes Anschauungsmaterial in den dem wissenschaftlichen Unterricht gewidmeten Schulen befinden hat, so ist wohl noch mancher Zusatz möglich: die Sitzstatue des Euripides und der ihr verwandten Denkmäler, Trens Ilias und Odyssee (Athen Mitt. 1883 S. 160 Taf. V, Kavvadias Nr. 311-312), die Homerapotheose und vielleicht auch die Tabula Iliaca und ihr Kreis sowie das Gemälde des Kebes liefsen sich namhaft machen, während wir leider der phrasenreichen Rede des Eumenius *pro restaurandis scholis* wohl eine Notiz über die Anbringung einer grofsen Karte im Schulraume, über die künstlerische Ausstattung dieses Raumes eben leider nicht entnehmen können — aber Stückwerk bleibt doch alles, so sehr ich auch hoffe, dafs bessere Sachkenntnis das Bild, das hier vorerst nur skizziert wurde, reicher ausstatten zu stande sein wird.

Diese sehr kärgliche Zusammenstellung des Wenigen, was über die bildliche Ausstattung der Gymnasien und Palästren nach meinen Kenntnis der Dinge sich etwa sagen läfst, darf vielleicht mit einem Hinweis auf die beiden Wege schliefsen, auf denen die Erforschung dieses Gebietes zu einfacheren und erfreulicheren Ergebnissen gelangen kann; diese beiden Wege scheinen mir gegeben einmal durch die topographischen Fundkarten, die — auch für anscheinend Funde auf dem Gebiete der Kleinkunst — genau die Fundstellen registrieren, wie das bei den neuerdings freigelegten Gymnasien ja mit so dankenswerter Vollständigkeit geschieht und sodann durch die genaue Durchsicht der Inschriften, die, wie ich besonders betonen möchte, bei dem Wenigen, was die vorliegenden Mitteilungen zu bieten vermochten, noch fast ganz ausstand. Erst wenn nach diesen Seiten hin die nötigen Vorarbeiten vorliegen, wird man die Innenansicht antiker Schulräume im weitesten Sinne des Wortes mit den Sicherheit rekonstruieren können, wie sie sich z. B. bei den römischen Teilen in der Wolfsbäder mit ihrem Raumenschmuck (s. Heibigs illustr. Führer durch das Trierer Museum, 2. Aufl. 1905 S. 70 ff.) hat erreichen lassen.

[1]) Zum Phaneskyklos der *Ἐφημερὶς* des Christodor vgl. auch Friedrichs-Wolters Nr. 281.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. R. Oehlmann, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien

Die Romantische Schule.

Ein Beitrag zur Geschichte des deutschen Geistes

von

Rudolf Haym.

Zweite Auflage.

gr. 8°. (XII und 950 Seiten)

geh. 16 — Mk., geb. in Halbleder 18 50 Mk.

Dr. phil.

mit mehrjähriger Vorbildung gesucht an mittelrheinischer Mittelschule für bald oder später. Anfangsgehalt 1500 — 2000 Mk. jährlich. Meldungen an die Direktion des Ministeriums

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW.

Die geographischen Bücher (II 342—VI Schluß) der Naturalis Historia des C. Plinius Secundus.

mit vollständigem kritischen Apparat herausgegeben von

D. Detlefsen

Lex.-8°. (XVII u. 282 S.) 1904. geh. 8 Mk.

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Herausgegeben von W. Sieglin. H. 9

Mit einer Beilage von Ferd. Schöningh in Paderborn

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simon Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 5 ℳ. Inserate 30 pf. Die 5gesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 9 Mai **1906. No. 19.**

Besprochene und Anzeigen Spalte

Meyers Reisebücher Griechenland und Kleinasien 6. Auflage (O. Lang) 593

Theophrastus Περὶ λέξεως hrsg. v. C. Wachsmuth (G. Götte) [Schluß] 597

Gelzer, Über die Kräfte der Nahrungsmittel. Ersten Buch, Kap. 1–13, herausgegeben von G. Helmreich (R. Fuchs) 600

G. Ferrero, La fortuna della Britannia secondo le testimonianze di Tacito (Ed. Wölfflin) 549

G. Ferrero, Della voce Scozia (Ed. Wölfflin) 549

Jahresberichte über das höhere Schulwesen, herausgegeben von C. Rethwisch. XIX. Jahrgang (O. Weissenfels) 617

Anzeigen. Berliner philologische Wochenschrift 48. — Kultur, Zeitschrift für Kunst, Literatur, Religion, Wissenschaft und Leben 48. — Revue archéologique, Septembre-Octobre 1905. — The Journal of Philology. XXX. 60. — Athenaeum 4021. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVII. 1 621

Rezensionen. Verzeichnis 593

Mitteilungen. Academia dei Lincei. 20. Januar und 4. Februar. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin. April-Sitzung 592

Verzeichnis neuer Bücher 594

Die Herren Verleger von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Griechenland und Kleinasien. 6. Auflage. Meyers Reisebücher. Leipzig und Wien 1905. Bibl. Institut. XII, X u. 336 S. kl. 8°, geb. ℳ 7,50.

Dies Buch erscheint eben recht, um bei den am 20. Mai beginnenden Fahrten der neu eingestellten Deutschen Mittelmeer-Levante-Linie (vom Nordd. Lloyd zusammen mit der Deutschen Levante-Linie betrieben) als Führer zu dienen. Zum erstenmal wird man diesen Sommer von Neapel aus auf deutschen Schiffen nach dem Piräus und weiter über Smyrna und Mytilene nach Konstantinopel regelmäßige Verbindung haben. Durch diese einladende und bequeme Gelegenheit wird sich unzweifelhaft der Besuch Griechenlands durch Deutsche wesentlich steigern, und auch Nichtarchäologen werden mehr und mehr die schönen Küsten und Inseln des Ägäischen Meeres aufsuchen.

Für wissenschaftliche Zwecke ist Baedekers Griechenland noch immer unentbehrlich. Das Meyersche Buch dagegen ist für 'Vergnügungstouristen' bestimmt, für solche Reisende, 'die wenig studieren und lesen, aber desto mehr schauen wollen'. Doch sind auch Studienreisende auf das letztere Buch angewiesen, sobald sie Kleinasien besuchen wollen, das Baedeker noch nicht in Angriff genommen hat.

Aber auch für Griechenland gibt das Meyersche Buch recht schätzbare wissenschaftliche Anleitung und Aushalt. Den geographischen Teil hat der Berner Universitätsprofessor Dr. A. Philippson, den archäologischen Dr. Lisco-Berlin auf Grund einer zweijährigen Studienreise durch Griechenland neu bearbeitet. Auf des letzteren Rechnung ist wohl die vorschnelle Parteinahme für Dörpfelds Leukasbypothese zu setzen, wodurch sich die 6. Aufl. nicht zu ihrem Vorteil von der 5. unterscheidet. Besonders dankenswert ist der ausführliche Bericht über Delphi, dessen 10 Seiten gründlicher Revision unterzogen und auf den neuesten Stand der Wissenschaft gebracht worden sind. Daneben zeichnet sich hauptsächlich der Abschnitt Athen durch Ausführlichkeit und Gediegenheit des Gebotenen aus (S. 108—138). Das Wertvollste in jeder Hinsicht bietet der Abschnitt Kleinasien (S. 271—326). Da ist vor allem der Abschnitt Ephesus auf den augenblicklichen Stand der Ausgrabungen des österreichischen archäologischen Instituts, Pergamon nach den seit 1900 jährlich erneuerten Ausgrabungen des kaiserl. deutschen Instituts umgearbeitet und ergänzt. Man brauchte ferner nur die Überschriften Smyrna, Magnesia a. M., Priene, Milet, Didymoi, Sardes und Troja zu nennen, um eine Vorstellung von der Fülle des Gebotenen zu erwecken und von der Muße der wissenschaftlichen Arbeit, welche auf so engem Raume aufgestapelt liegt.

Heilbronn a. N. **O. Lang.**

Thucydides Book I edited by E. C. Marchant Lordon 1905, Macmillan and Co

Wenn alle Ausgaben der 'Classical Series for Colleges and Schools' so gut geraten und wie diese mir vorliegende auch äußerlich gut ausgestattete Thukydidesausgabe, so darf man der Firma Macmillan and Co ohne Bedenken gratulieren. Ich habe sie wenigstens als ungemein praktisch und zweckmäßig erfunden und kann nur sagen daß ich sie jedem Kollegen, der einen handlichen Kommentar neben größeren Werken benutzen möchte, recht sehr empfehlen kann. Dieses Urteil gebe ich um so lieber ab, als ich sonst von erklärenden Schulausgaben nicht übermäßig erbaut bin. Außer der Vorrede enthält das Buch folgende Teile: 1 Life of Thucydides (S IX—XI), knapp gefaßt, aber ausreichend und klar 2. Predecessors and contemporaries of Thucydides (S. XII—XVII), nur interessante und wissenswerte Notizen ohne Gerede und Verunzierungen 3. Aoelysis of the first book after Poppo (S. XVIII—XXXVII) trotz der Zugrundelegung eines etwas veralteten, aber doch vortrefflichen Werkes wegen der die Übersicht erleichternden Nutzen durchaus brauchbar 4 Mind and Style (S. XXXVIII - XLII), neben den ausführlichen Erörterungen bei Classe-Steup gar nicht zu verachten 5 The Speeches (S XLIII—XLVIII), voll treffender Urteile über Umfang, Art, Anlage und Eigenheiten (in formeller und inhaltlicher Beziehung) der thukydideischen Reden 6 Manuscripts and Text (S. XLIX—LI), die nötigsten Angaben über die Überlieferung 7 Text (S. 1—131) in prächtigem Druck mit lexikalischen Fußnoten, übersichtlicher Abteilung der Kapitel (ohne die erschrecklich vielen rechts oder links stehenden Zahlen wie sie z B die neueste Ausgabe von C. Hude bei Teubner aufweist), mit kurzen englischen Zusätzen über den Inhalt z. B zu I 1 the reason for writing this history. Thus war is greater than any that preceded it, oder zu I 20 general character of early Greek history — dem einzigen Teil des Buches, den ich für entbehrlich halte 8 Notes (S 133—272) nach Textseiten geordnet, in ihrer alles Wichtige mitnehmenden, alles Überflüssige ausscheidenden Knappheit, wie wir scheint, mustergültig und verbindlich Ich gebe ein Beispiel. Zu I 13, 6 (bei Marchant Textnote 13 Zeile 21) findet sich folgende Note *Mycenaeum ἀκῆρυκτος* — 'at the time when they founded Masalia' Herod I 166 gives an account of a victory of the Etruscans and Carthaginians about 546 B C, the time of which Thuc is here speaking But Eusebius and others placed the foundation of Marseilles 600 B C — there is plainly a discrepancy in the dates given for its foundation (Classen in the 3rd ed book took *ἀρίστου* to mean 'gained victories' and referred them to 600 B C.; but Thuc is plainly referring to ante 546 B C See Steup appendix) Meochmol haben wir eine ganze kurze Note z B I 49, 4 (Textseite 43 Zeile 3) *παρεγγυήσαντες* — literature, Zeile 4 *μαχης* — *ἔχειν* — take the aggressive, Zeile 25 *κἀκ δη τ* introduces the decisive act Daß nicht alle Noten gleich wertig sind und daß man über die Berechtigung mancher Erklärung streiten kann, ist bei einem so schwierigen Autor wie Thukydides selbstverständlich Ich muß aber sagen, daß mich dieser Kommentar bei der Kontrole von Stellen, die mir Mühe machten oder machen, weniger oft im Stich gelassen hat als manche andere, die sich, wie man wohl scherzhaft zu sagen pflegt, dann am meisten als 'fortlaufende Kommentare erweisen, wenn man etwas Wichtiges von ihnen wissen will.

9 Greek Index (S 273—278) 10 English Index (S. 279—281) Sie beziehen sich auf die in den Noten behandelten Namen und suchen die referenee is to the page on which the note appears.

Wenn der Herausgeber in der Einleitung sagt In the introduction to this book I have only attempted to suggest lines of thought or investigation« and so I have touched on those points that seem to me, at least to be most interesting. In writing the notes my sole object has been to arrive at e clear understanding of the text myself, and to present what I take to be the most way as clearly as possible and in a simple form. I could wish that my notes might be thought illominating, but have no ambition whatever that any one should think them learned — so hat er damit seiner Bescheidenheit ein gutes Zeugnis ausgestellt, das in unserer prätentiösen Zeit doppelt wohltut. Wir dürfen ihm aber sagen, daß er ein auf wissenschaftlicher Grundlage beruhendes gutes Schulbuch geschaffen hat. Und die sind seltener, als man denken sollte.

Ich würde eine Übersetzung in das Deutsche durchaus für lohnend halten

Berlin **H. Gillischewski**

Guise Über die Kräfte der Nahrungsmittel Erstes Buch Kap 1—13 als Probe einer neuen Text rezension herausgegeben von G. Helmreich, Gymnasialdirektor Progr d. K. humeorat Gymnas. zu Ansbach f. d Schuljahr 1904/5 Ansbach 1905 C Brügel & Sohn 54 S 8°.

Digitized by Google

Helmreich bietet in dem Schulprogramm eine Probe zu der geplanten Ausgabe der Galenischen Schrift des Galenos. Er setzt den Wert in die vorgerückten Lebensjahre des pergamenischen Arztes, weil dieser darüber klagt, daß er seiner schadhaft gewordenen Zähne wegen den Lattich nur noch in gekochtem Zustande genießen könne. Der Wert dieser Schrift besteht, wie Verf. sehr richtig hervorhebt, in der Methodik der diätetischen Vorschriften und in Zitaten aus alten Zeugen, deren Werke untergegangen sind, des Kerystors Diokles und des Mnesitheos und Philotimos. Von anderen Autoren werden außer den Hippokratern und Theophrastos auch zuerst Homeros und Herodotos, übrigens von dem Verse nur des Aristophanes *Olκαδες* (Kühn VI 541). Sprachgeschichtlich bedeutungsvoll sind Erläuterungen über attische und gemeingriechische Pflanzennamen. Die drei Bücher behandeln der Reihe nach 1. Getreide und Hülsenfrüchte, 2. die übrigen Vegetabilien und 3. die animalische Kost. Der echte Titel ist nicht *περὶ τροφῶν δυνάμεως* (Valg), sondern *περὶ τῶν ἐν ταῖς τροφαῖς δυνάμεων* (z. B. VI 469, 766, 770 etc., XVII, 1 341, XVII, II 303, XIX 31). 9 Handschriften werden genannt, 3 eingesehene, aber nicht verglichene (Urbin. 70 saec. XIV, Murr. 279 saec. XV und Marc. gr. V Nr. 11 saec. XV, bloß Berl. III enthebend); 5 wird genauere Zwirkung im Jahre 1881 berichtet, Par. 2161, 2173, beide saec. XVI, Par. suppl. Graec. 764). Hingegen ist Par. suppl. Graec. 634 saec. XIV von Mingarelli Myese vollständig beschrieben worden. Unsere Vulgata beruht auf der ed. princeps des Aldus Manutius anno 1525 (IV 45a—71b). Die bessere Form der letzterwähnten Handschrift gegenüber der Aldina erweisen Beispiele, die durch die doppeltradierte Überlieferung und Orthosien gedeckt sind (S. 7). Die Vermehrung des Textes ist ein wichtiges kritisches Hilfsmittel. Auch Lösekes der Vulgata fällt der Parisinus anno und Glosseme hilft zu beseitigen. Seine Irrtümer sind größtenteils der Nachlässigkeit des Schreibers zur Last zu legen. Leider ist der Wolfenbüttler Palimpsest (Wissenburgensis 54 = 4148 Hunnemann) saec. V in Uncialen durch das Darüberschreiben der lateinischen Etymologien und Evangelien des Isidorus im 8. Jahrhundert fast ganz zerstört und auch sonst hoffnungslos zerblättert. Da muß denn die fast wörtliche lateinische Übersetzung des Wilhelm von Moerbeke vom Jahre 1277 aushelfen (Legd. 1528 und in Handschriften). Liegt somit der arg vernachlässigte Text des Galenos allerdings in wenig einwandfreier Form vor, so hat doch Helmreich bewiesen, daß auch sein bescheidenes Hilfsmittel in der Hand eines tüchtigen Werkmeisters ein nützliches Werkzeug werden kann. Diese Gewißheit erhielt man bei der Durchprüfung des kritischen Apparats an jeder Stelle.

Dresden Robert Fuchs

Giovenco Ferrero, La forma delle Bitinicola secondo la testimonianze di Tacito (Rendiconti del R. Istit. Lombard. Ser. II, vol. XXXVII [1904]). Milano 1904. 8 Seiten. di Torato. C. 16 S. 8°.

Dursolbe, Dulia veen 'Scutelia'. Nota di semantica latina. Ebenda 1905. 12 S. 8°.

Um die historische Gestalt dieses oder jenes Landes anschaulich zu machen, warfe die alten Geographen um um man Vergleichung verlegen Strabos Gewährsmänner und Vorbilder. Erdumfang, Polybios u. a. übernittelte eine reiche Anzahl chorographischer Bilder. Formen der Tier- und Pflanzenwelt, geometrische Figuren, Gegenstände des täglichen Gebrauchs. Myrthe schrieb auf primitiven Kartenentwürfen (oder Zerrbildern) berechnenden Vergleichungen werden von der Literatur bis tief ins Mittelalter hinein festgehalten, andern erfahren mit der fortschreitenden Erdkunde Modifikationen, wobei jedoch subjektive Anschauung sich auch stets geltend macht. Bildet doch z. B. Helios nach des Polybius Ansicht ein Dreieck, nach Strabo ein Viereck, und Plinius vergleicht es gar einem Eichblatt*). Konnten also bis zur römischen Kaiserzeit die Vorstellungen über die Umrisse selbst von Mittelmeerländern derart auseinandergehen, wie viel mehr mußte dies bei Britannien der Fall sein, das 'sofserhalb der Welt' lag und von dem die Alten, wie Ferber bemerkt, nie eine ganz richtige Ansicht gewonnen haben. Noch Ptolemaios läßt es auch parallel mit der gallischen Küste von W nach O erstrecken. — In der älteren Überlieferung erscheint die Insel als eine 'Dreiseite', was leicht begreiflich ist, wenn durch die Pytheasfahrten und des Hundelsarkehr vom Festlande aus wurde eben vorzugsweise die Südküste urbar; diese beiden Endpunkte bei Dover und Landsend eingermaßen bekannt, also die Grundlinie mit den anliegenden Winkeln, woraus man dann, mehr noch Vermutung (*γνώμη*) als nach Erkundung (*ἱστορία*), jenes ungleichseitige

*) S. die Zusammenstellungen bei Reiter, Über Strabos Geographica, Frankfurt 1887, S. 10 f. und Miller Mappaemundi VI (1898) S. 119.

gitzed by Google

Dreieck' (Diodor V 21) konstruierte und in Karten eintrug dessen Spitze noch lange in dichten Nebel gehüllt blieb. Aber auch von der Küstengliederung Britanniens aus im einzelnen — die kannte für unsere Frage unmittelbar in Betracht — haben die Alten höchst unvollkommene Kenntnis gehabt, nicht zu reden von Kolonien, trotz der Umsegelung, die dem kühnen Massalioten gelang und von der er Kunde über die äußerste Thule mitbrachte. Die herrschende Ansehauung tritt denn auch bei Caesar zu Tage (b. g. IV 20), der anfangs trotz angelegentlichen Befragens der von allen Seiten her herbeieilenden Händler nichts von Bedeutung erfahren konnte, dann aber in den Bericht über die Kämpfe mit den Britanniern eine größtenteils auf Hörensagen begründete breite Schilderung von Land und Leuten einschaltet (V 12–13).

Ungeachtet der durch Caesar dort angeknüpften, unter Augustus ornesorten politischen und Handelsbeziehungen, blieb die nördliche Insel im ganzen den römischen Chorographen ein Fabelland, die Vorstellung von der Dreiecksgestalt oder erhielt sich in einem Teil der Überlieferung (Strabo, Mela, Plinius), während wir zugleich durch Tacitus von Versuchen Kenntnis erhalten, die Umrisse Britanniens der Wirklichkeit entsprechender zu vermenschaulichen: Agr 10 *Formam totius Britanniae Livius veterum fulsit Rusticus recentium; eloquentissimum auctores obtectam scutulae vel bipenni ade-umlanare* Der erste Vergleich soll jedenfalls auf Livius, der zweite auf Fab Rusticus zurückgeführt werden und 'ref' steht im Sinne unseres Inzulungswortes', dürfte etwa = rel petius, wie Ersonehmen möchte; denn nichts berechtigt zu der Unterstellung. Tac. wolle das Bild der bipennis als das entschiedene und den Fabius als mehr informatum bezeichnen. Sehr unlöblich können selbstverständlich die beiden Gegenstände nicht gewesen sein, rel mehr mag uns die Beantwortung der Frage: was ist hier unter 'scutula' zu verstehen? anfter durch das Adjektiv 'oblongae' auch durch die angeführte zweite Ähnlichkeit mit der 'bipennis' eingermaßen erleichtert werden

Was zunächst *scutula* angeht, so verwirft F die sämtlich allgemein angenommene Ableitung von scutra (scuta) und will eine Doppelform scutula—scotella*) nicht anerkennen, er findet ferner gerade in dem Beiwort oblongae einen Grund gegen die Deutung scutula = Schüssel, wobei er allerdings die verfehlte Abbildung bei Wex, einen muschelförmigen Napf (ohne Art 'pentola'), im Auge hat Und doch hat gerade die (von Livius angehauste) Vergleichung Britanniens mit einer 'länglichen (flachen) Schüssel', einem Ellipsoid, wohl am meisten Anklang und bis in späte Zeit Nachahmung gefunden, das zeigen die Angaben bei Isidorus, Orosius (der das Verhältnis der Länge zur Breite der Insel = 8 : 2 setzt) Julius Honorius u. a. m., auch auf der Peutingerschen Karte und den späteren Kopien, die Scotia als eine Insel für sich darstellen, ist die langgestreckte Figur Britannias (das 'Brett im Ozean') bemerkenswert

Die verwickelte Geschichte des seltenen Wortes *scutula* hat F derart ausgezogen, daß er ihr eine, mit großem Fleiß und Scharfsinn geschriebene, besondere Abhandlung gewidmet hat (s. oben), in der er sich bemüht, seinen inneren Nexus zwischen den verschiedenen Bedeutungen dieses griechischen Lehnworts festzustellen Denn daß es ein solches und zwar, wie der Lautwechsel zeigt, ein sehr altes ist, hält auch er für ausgemacht. Die Gleichung *σκυτάλη* (richtiger wohl dorisch *σκυτάλα*) = scutula werde auch noch durch eine wenig beachtete, griechisch-lateinische Glosse (Corp Gloss. lat. II p. 434 24) bestätigt. Für die ursprüngliche Bedeutung aber zitiert F die Sudas *σκυτάλη = βακτηρία ἀκροστιγὴς* und, was fast auf das gleiche hinauskommt, *σκύταλον = φόρυτλον*. Als gelehrte Bezeichnung für den eigentlichen Briefstab der spartanischen Ephoren blieb im Lateinischen das Fremdwort scytala gebräuchlich, während das Lehnwort unter Einwirkung der Volksetymologie mannigfache von seinem eigentlichen Sinn weit sich entfernende Anwendungen gefunden hat. F geht nun an eine unendliche Prüfung aller Stellen, von Plautus bis zu Martial, wo scutula in verschiedenen Zusammenhange auftritt Mit seiner Anlegungsweise kann ich mich nicht überall befreunden, er greift immer wieder auf die augenliche Grundbedeutung Stab mit dickem Ende (Keule) zurück und erwartet diese Vorstellung etwas willkürlich zu der eines gleichmäßig (konisch) sich zuspitzenden Stabes der wie er meint, 'in rohem Umriß auf die Fläche hingezeichnet, die sehr spitzes Dreieck darstelle. So möchte er selbst bei Caesar b c III 49 unter den subjectae scutulae beförmige Holzstücke verstehen, die je die Schiffe mit Hebeln gehoben würden Allein die von C. geschilderte, wohl von den Griechen erlernte 'maschinatio navalis' war unter den gegebenen Umständen ohne Anwendung cylindrischer Rollbäume (b c II 10 7 phalangae genannt) absolut undurchführbar Dafs

*) A Walde, Lat. Etym. Wörterbuch (1906) läßt gar *scutula* erst von *scutella* aus gebildet sein

Google

daher auch keilförmige Klötze zur Verwendung kamen, ist selbstverständlich. — Bei Plautus, mil glor 1178, ist mit scutula lanea eine annähernd viereckige Binde gemeint, wie man sie über ein krankes Auge zu legen pflegt, ich verstehe nicht, weshalb die Stelle Herro F. nicht ganz klar erscheint. — Die meisten Beispiele des Wortes scutulatus bietet Plinius. Bei ihm steht scutula (und scutulatus) mehrfach als technologischer Terminus für die quadratischen und rautenförmigen Zwischenräume eines Netzes eines Gespinstes, gewürfelter Stoffe. Doch beschränkt sich sein Gebrauch wie o. h. 17, 118 zeigt, keineswegs auf geradlinige Figuren, auch scutulatus bedeutet nicht allein 'gewürfelt' (karriert), sondern auch, namentlich bei den Späteren, bunt gefleckt, scheckig (pomellatus, synonym mit varius, versicolor), vgl. auch Juven. II 97. Genauere Vorstellungen von der Form der scutula lassen sich aus der Terminologie der Musikinstrumente gewinnen, wo sie unter scutulas stets rhombische Figuren zu verstehen

Aus allen von ihm besprochenen Beispielen glaubt F. den sicheren (?) Schluß ziehen zu dürfen, daß scutula bei den Römern weniger einen bestimmten Gegenstand, als eine mehr oder weniger rhombische Figur (losanga) bezeichne. Wie aber kam der griechische Einwanderer dazu, solche Funktion zu übernehmen? F. sucht die vermittelnde Ursache, hinreichend genug, in der oben erwähnten sagenhaften Grundbedeutung von σκυτάλη = bacillus crassa capite = triangulo mollis allmagato. Wenn nämlich, meint er, beim Weben eines Stoffes oder bei der Komposition eines opus sectile eine solche Dreiecksgestalt gebildet wurde, so konnte diese wohl den Namen scutalu erhalten nach Analogie der Benennung senkrechter Linien oder Streifen durch virgae, wie ja noch das mit Querstreifen versehene, 'gebäkte' Kleid trabea, von trabs, genannt wurde. (Auch an die metaphorische Bedeutung des 'clarus' hätte F. erinnern können.) Da es zweifellos eine restis scutulata gegeben habe, so dürfe man dieses Adjektiv ebenso von scutula ableiten, wie virgata von virga und *trabeata von trabes. — Die Rautenform an sich aber leicht als bloße Variation der ursprünglichen Zeichnung zu denken[1]) so daß der Terminus 'scutulata' vermöge einer 'oberflächlichen populären Anpassung' auch für die Rautenmuster, wie sie z. B. im Gewand des Harlekin dargestellt herbeigeholt werden könnte. Noch wahrscheinlicher sei eine solche Ausdehnung der Bedeutung von scutula bei den soeben besprochenen Figuren des opus sectile.

Erst zum Schlusse behandelt F. den Punkt, den er von vornherein hätte schärfer ins Auge fassen und betonen sollen, daß nämlich die Volksetymologie, die sich um Regeln der Quantität und Lautwandlung wenig zu kümmern pflegt, auch an der Entwicklung und Differenzierung der Bedeutung von scutula wesentlichen Anteil gehabt hat. Diomedes und andere Grammatiker leiteten bereits scutula und scutellus unbedenklich von scalum ab, wobei übrigens nicht immer, wie F. denkt, rechteckige Gestalt des Schildes vorausgesetzt wird. Er zitiert ja selbst Isidorus (Orig. XII 1, 51) scutulatas vocatas propter orbas, quas habet caudibus ruber purpureus. Eine Vermengung von scutra abgeleiteten Demoterms mit nur mit dem griechischen Lehnwort, sondern auch mit scutum hat augenscheinlich stattgefunden.

E. wundert sich, daß die in den Abkürzungen scutulata (vestis) und scutulatum (pavimentum) erkennbare Bedeutung von scutula Gelehrten wie Diomedes, Serrius und Praelanus entgangen sein könne. Es liegt aber lediglich eine Differenzierung vor und die steht zu bestreitende Anlehnung an den nationalen Wortschatz, die Einwirkung des begrifflich vergleichbaren scutum muß schon weit früher geschehen sein, als der Verf. nachweisen will. — Wie dem auch sei — die etymologische Forschung steht angesichts des seltsamen Schwankens der Quantität, das im Familienbereiche des Wortes sie herrscht, und bei der mehrfach nachweisbaren Überlieferung der Texte, vor immer neuen Problemen, so daß — auch die bei romanischen Wörterbücher zeigen es — von dieser Seite kaum neue Aufschlüsse zu erwarten sind.

Schließlich bespricht F. noch die beiden Stellen Martials, an denen scutula vorkommt. Über VIII 71, 7 ist mir leicht zu entscheiden; aber XI 31, 18 sq. leves scutulas cavasque lances, kann m. E. kein Zweifel darüber bestehen, daß mit sc flache Tellerchen, Präsentierbrettchen oder ähnliche Geräte gemeint sind, deren besondere Form uns unbekannt ist. Läßt sich nun denken, daß Tacitus, Plinius, Martial scutula neu scutum abgeleitet haben? Die Schwierigkeit, meint F., ist allerdings große, aber die gelehrten Grammatiker haben den Quantitätsunterschied nicht beachtet, das Volk sprach scutula aus, und wenn ferner die

[1]) Allerdings eine sehr erfindliche, denn willkürliche und künstliche Einteilung eines Dreiecks in Rauten mit per le basi (⧖) = doppia scutula = romboe molti = allungate

Digitized by Google

'ursprüngliche' Ranke sich einer der zahlreichen Schildformen gentlheri hatte, so dachte der literarische Schriftsteller nicht an die griechische *σκυτάλη* und brauchte scutelo in der neuen (?) Bedeutung, welche die Herleitung von scutum zu rechtfertigen schien. Sonach lassen sich nach F.s Meinung in der Bedeutung des Wortes drei verschiedene Elemente nachweisen: das ursprüngliche des griech. *σκυτάλη*, das abgeleitete der mathematischen Figur (Rhombus) und die irrige Etymologie von scutum, an welchem sich auch das im moderne Italienische übernommene scutella (scodella) anschließt.

Von der hier kurz gekennzeichneten nicht gerade sehr ergebnisreichen Exkursion ins Etymologische kehren wir nun zu des Verfs Versuch zurück, die Agr. 10 erwähnte Vergleichung Britanniens mit einer 'länglichen Schüssel' — denn diese Deutung scheint allein zulässig — und die zweite mit einer 'Lupinus', mit einander in Einklang zu bringen. Das wird freilich überaus schwer fallen, wenn man die Vorstellung des *σέλευκος διστομος*, der auch auf Denkmälern verewigten, typischen Streitaxt der Amazonen, festhält und solches Bild durch den Hinweis auf die Küstengliederung Britanniens annehmbar zu machen glaubt: wie es in A. Koch Müller in seinem verdienstvollen Werke (s. o. VI 2 II f.) tut. Er meint, die Anwendung des Bildes der Schüssel oder Streitaxt, auf den diesseits von Kaledonien liegenden Teil der Insel beschränkt, dürfte nicht schwierig (?) oder zweifelhaft sein; und man wird eingestehen müssen, daß das Bild sehr zutreffend ist. Hier verfällt M. in den von ihm selbst gerügten Fehler, die neuere Geographie zur Grundlage für die alte zu machen' (VI 2 f) : 'Wir müssen, um die Alten recht zu verstehen und die geschichtliche Entwicklung der Kartographie zu finden, unser heutiges Wissen von der Erde und den einzelnen Ländern vollständig abstreifen und die Schriftsteller lediglich aus ihren eigenen Angaben zu verstehen suchen'. Diesen richtigen Grundsatz hat M. bei seiner Rekonstruktion des tonförmigen Britanniens mit den 2×3 Einbuchtungen nur unvollkommen befolgt; er glaubte wohl dem Tacitus und seinen Gewährsmännern eine genauere Kenntnis der Küstengestaltung (vom Clyde und Forth abgesehen) zumuten zu dürfen, als aus den vorliegenden Angaben hervorgeht, andererseits ist M.s Zeichnung weder vereinbar mit der üblichen Vorstellung einer Streitaxt noch mit der einer Schüssel gewöhnlicher Gebrauche. Man erwäge doch z. B., daß die Alten auch die West- und Nordküste Galliens samt der germanischen Nordseeküste als eine fast gerade nach NO ziehende Linie dachten und die scharf vorspringende bretonische Halbinsel ganz unberücksichtigt ließen. Ebenso wenig wollten oder konnten sie mit ihren summarischen Vergleichen die Gliederung Britanniens im einzelnen zum Ausdruck bringen. — Für die Beurteilung unserer Textstelle dürfen wir allerdings jene ältere Tradition, die seit Pytheas und Eratosthenes allgemeine Vorstellung der Dreiecksform, nicht ganz unberücksichtigt lassen, wenngleich mit ihr das Bild der 'Doppelaxt' ebenso unvereinbar ist wie mit der 'länglichen Schüssel'. Denn ich kann F. nicht zugeben, daß die Form der Lupinus so, wie er sie versteht, der wahren Gestalt Britanniens sehr nahe komme. Formen läßt zwar, gleich den meisten Gelehrten, die Möglichkeit gelten, daß die Lupinus in mild loosely of a *simple axe head* and we should then get a figure not very different from the triangular form', doch kommt er über das Bild der Doppelaxt nicht hinaus und gibt, in vollem Widerspruch mit den Tacitus Darstellung eine, jüngst auch von Dacia übernommene Zeichnung, wonach die Enschneidung zwischen Clota und Bodotria die Achse der 'double-headed axe' bildet. Gelingen bringt in seiner englischen und in der deutschen Agricolaausgabe von einander abweichende Skizzen, die im ganzen aber auf demselben Irrtum beruhen, daß nämlich auch nach dem Fab. Rusticus Idee der Mittelpunkt der Streitaxt das schmalste Teil der Gesamtinsel darstellen sollte. Ähnlich Tucker in Class. Rev. 1901 S. 46 — Mit Recht bemerkt Ferrero: Augenommen Tacitus hätte auf seines Schwiegervaters Mitteilungen hin noch die wirkliche Gestalt der Insel mit einiger Genauigkeit vorgestellt, so konnte er unmöglich die Ähnlichkeit mit der Doppelaxt annehmen und Kaledonien mit der neuen beiden Kliegen gleichsetzen, denn er stellt dieses Land dar als ein immenum et *enorme* spatium, welches zudem keilförmig zulaufe (nicht aber als Ganzes einen Keil bilde wie Millar annimmt; auch Godeau in seiner Berliner Ausg.). Tacitus korrigiert vielmehr seine Vorgänger, indem er bemerkt, ihre Vergleichung sei nur für den Teil der Insel diesseits von Kaledonien zutreffend.

F. sucht nach seinerseits mit der fraglichen Schilderung wohl oder übel so abzufinden, daß er die Vergleichung sowohl mit dem traditionellen 'Dreieck' als auch mit der einem solchen entfernt ähnlichen Axtklinge (sie darf freilich nicht dem von Wex gelieferten Bilde gleichen!) und der 'länglichen Schüssel' auf den südlichsten, bis zum

Humber reichenden Teil Britanniens beschränkt, der vor Agricolas Ankunft die römische Provinz bildete. Nach diesem, nur bedeutlich schwankenden Deutungsversuch, bei dem die ‘oblongo scutulo’ jedenfalls zu kurz kommt, würde der ‘greise, unregelmäßig gestaltete Landkomplex’ für den römischen Beobachter schon weit vor dem Isthmus zwischen Clyde und Forth begonnen haben. Und extra Caledoniam? — Man sieht, eine befriedigende Interpretation der vielbehandelten Stelle liegt noch in weitem Felde, hinsichtlich der Worterklärung im einzelnen müssen wir uns mit Möglichkeiten begnügen. Keinenfalls aber sollte, um der Abstrusität mit der ‘bipennis’ willen, jener sonstige so abenteuerliche Formen zugeschrieben werden, wie es mehrfach geschehen ist, weit eher läßt noch annehmen, daß unter bipennis hier ein ganz gewöhnliches Hackmesser (Rebmesser) zu verstehen sei (mit breiter, am Ende etwas vorgebogener Klinge) mit dem der Gärtner oder Winzer Baumzweige und Schößlinge zu kappen pflegt. Vgl. Hor. carm. IV 4, 57 ilex tonsa bipennibus, wo sicherlich weder an eine Doppelaxt noch an eine breite schwere Axt überhaupt zu denken ist, ähnlich wie ein Werkzeug, wie man es jederzeit in der Händen der Landleute Italiens, namentlich im Garten und Weinberg sehen kann. Die Form eines solchen breiten Messers dürfte immerhin der oblonge scutula nicht allzu fremdlich sein.

Homburg v. d. H. Eduard Wölfflin.

Jahresberichte über das höhere Schulwesen herausgegeben von Conrad Rethwisch. XIX. Jahrgang 1904. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. VIII u. 577 S. gr. 8°. 18 *M*, geb. 20 *M*.

In diesem neuen, im übrigen den vorhergehenden in nichts nachstehenden Jahresberichte sind für einige Fächer andere Berichterstatter eingetreten. So für die Schulgeschichte an Stelle Erlers der Oberpräzeptor Dr. E. Schott in Marbach a. N., an Stelle des verstorbenen Pomtow für Geschichte Dr. U. Goede in Berlin, für die Mathematik an Stelle Thaers Dr. J. Tropfke in Berlin. Der Bericht über die katholische Religionslehre umfaßt in diesem Bande die letzten beiden Jahre. Französisch-Englisch fehlt diesmal und soll im nächsten Jahrgange in einem Doppelbericht erscheinen.

Wie in den früheren Bänden, so entwickelt der Herausgeber C. Rethwisch auch in diesem in einem einleitenden Kapitel organisatorische Gedanken über den künftigen Ausbau unseres höheren Unterrichtswesens. Nach einem vierjährigen Volksschulunterricht soll der Schüler in dem Alter von zehn Jahren den achtjährigen Gymnasialkursus beginnen. Durch stärkere Betonung der grundlegenden volksschulmäßigen Kenntnisse und Fertigkeiten, hofft er, werde dem Gymnasium die Arbeit erleichtert werden. Sei im deutschen Unterricht eine tüchtige grammatische Vorschulung gewonnen, so werde man im Lateinischen von Anfang an das Augenmerk viel entschiedener auf ‘Erstellung von Sprachfertigkeit’ richten können. In der Reifeprüfung will er an die Stelle des Extemporales eine freie Arbeit im Anschluß an die Lektüre setzen. Eine solche werde besser zeigen, welche Vertrautheit mit der fremden Sprache gewonnen sei, als eine Übersetzung aus dem Deutschen. Man sieht, daß der zu Tode gepeinigte lateinische Aufsatz schon wieder den Kopf aus der Erde steckt. Ich dächte, man setzte ihn in einen Teil seiner früheren Ehren jetzt wieder ein. Um ihn aber vor leidenschaftlichen Anfeindungen zu bewahren, die ihm, noch ehe er zu Kräften gekommen, wieder das Lebenslicht ausblasen könnten, muß man ihn nicht Aufsatz, sondern eine freie Arbeit. Sie wird freilich in der Mehrzahl der Fälle sehr unfrei sein, diese freie Arbeit. Darauf muß man sich gefaßt machen. Durch die Masse der unbeholfenen Lateinlerner werden eben alle Maßregeln, durch welche man das Gymnasium zu reformieren versuchen könnte, nur ihre beste Wirkungskraft gebrechen. Dem, was Rethwisch sodann über das ‘Extemporale’ sagt, möchte aber doch nicht ganz zugestimmen sein. Die Hinübersetzung deutscher Texte, wendet er ein, sei eine für Knaben ungemessenere Beschäftigung als für Jünglinge. Für das Lebensalter, in dem der Drang nach eigenen Schaffen sich rege, seien Arbeiten geeigneter, die inhaltlich und sprachlich dem Triebe nach selbständiger Gestaltung entgegenkämen. Auch auf der obersten Stufe, meine ich gleichwohl, ist die Übersetzung aus dem Deutschen ins Lateinische eine sehr ergiebige und empfehlenswerte Übung. Doch bedarf es dazu anderer Übungsbücher als der heute, hier in Norddeutschland wenigstens, zu Gebote stehenden. Das Deutsch unserer gedruckten Vorlagen ist trotz aller modernen Allüren kein echtes Deutsch. Man hüte mich in solchen Büchern von allen Modernitäten fern, die nur durch eine seltsamzierliche Geschicklichkeit im Lateinischen wiedergegeben wären. Auch ate gere man die Eigentümlichkeiten unserer Sprache nicht, um Bemerkenswertes zu bieten, bis ins Geschmack-

Google

lose. Aber man böte Texte, die den Schüler einladen, ihn zwingen, das mit den geistigen Organen des modernen Menschen Erfaßte mit den geistigen Organen des antiken Menschen wiederzugeben. So betrieben, wird ein solches Übersetzen eine fruchtbare zweiseitige Übung sein, im Gegensatz zu der ruhigen, nur nach einer Seite gerichteten Tätigkeit, die eine freie lateinische Arbeit von ihm verlangt. Dieses Übersetzen soll erstens eine praktische Übung in der antiken Denkart sein, während es sich in jenen freien Arbeiten nur um ein Herumdrehen in einem eben durchlaufenen Kreise ohne energische Selbsttätigkeit handele würde. Sodann kann eine bei dem Übersetzen eine dem Deutschen im Lateinische, wenn sie echter deutscher Text zu Grunde gelegt wird, in sehr fruchtbarer Weise vergleichende Stilistik treiben und findet dabei fortwährend Gelegenheit zu psychologischen und kulturhistorischen Erörterungen über das Antike wie über das Moderne. Bei diesen Übungen von dem, was im weiteren Sinne das Stilistische heißt, ganz abzusehen und sich an elementarer Korrektheit genügen zu lassen, ist ganz verkehrt. Dem Ciceronianischen Purismus soll nicht das Wort geredet werden. Ja, moechus, was bei Cicero sich findet, mag als ciceronisch verboten werden, wiewohl sich sicht viel derartiges nachweisen läßt. Auch im Ausschluß an spätere Schriftsteller mag gestattet sein, was sich irgend noch in Übereinstimmung mit den Tendenzen des antiken Denkens und Sprechens befindet. Ein Latein aber zu schreiben, das nur noch den Körper des Lateinischen hat, aus dem die antike Seele aber entwichen ist, darf dem Schüler durchaus nicht gestattet werden. Was das Griechische betrifft, so will es Rothwisch nur in den drei letzten Jahren, allerdings mit verstärkter Stundenzahl, getrieben sehen, weil erst unter fünfzehnjährigen eine Sonderung der Geister nach ihrer Mehrbefähigung für Alt- oder Realgymnasium möglich sei. Auf besondere Religionsstunden verzichtet er für die letzten drei Jahre, weil für das Beschäftigung mit dem Neuen Testament und der Kirchengeschichte im Griechischen und im Geschichtsunterricht gesorgt sei. Auch Deutsch und Geschichte will er für die ganze Oberstufe zusammengelegt sehen; der unterste Klasse sollen die alten und die deutschen Sagen zufallen, der folgenden die erste Beschäftigung mit der Geschichte des Altertums. Schließlich befürwortet er noch über die zur Durchführung dieser Reform nötigen Übergangskurse.

Die Schulgeschichte (jetzt vertreten von E. Schott) hat einen von Jahr zu Jahr wachsenden Stoff zu bewältigen. Die mühsamen Geschichten einzelner Anstalten, wiewohl vorwiegend nur von lokalpatriotischem Interesse, geben doch hier und da zu denken und regen zu einem Vergleich mit der gegenwärtigen Zustänlen an. Sehr bemerkenswert aber ist, was über die Neuveröffentlichungen hervorragender pädagogischer Werke aus früherer Zeit hier berichtet wird. Besonders die Gegengewicht gegen die einseitige Tendenzen, die sich heute die Herrschaft zumessen. Hierhin gehören Ernst Moritz Arndts Fragmente zur Menschenbildung, ein Buch, das vieles Überholte hat in seinem Kerne aber gesund ist. Auch die Buch wie Schellings Vorlesungen über die Methode des akademischen Studiums ist mit Dank herauszunehmen. Aus der Zersplitterung kann es den, der über dem Zusammenraffen von Kenntnissen noch nicht ganz das Denken verlernt hat, zur Einheit zurückrufen.

Umgekehrte Mussen von Material boten sich auch wieder für den Bericht über die Schulverfassung (L. Viernek). Unter die aufgeführten Schriften ist allerdings nur weniges, was hier und da den Nagel auf den Kopf trifft. Auch glaubt man manches nur zu hören, was man schon hundertmal gelesen hat. Aber diese Veröffentlichungen legen doch Zeugnis von dem lebhaften Interesse für die Fragen der Pädagogik ab. Wer freilich immer nur derartiges liest, ohne sich vorher in einige gut gewählte pädagogische Hauptschriften der früheren Zeiten, in denen für diese Wissenschaft der Grund gelegt ist, vertieft zu haben, wird dadurch mehr geschädigt als gefördert werden. Oder sagt etwa der immer das Beste, der zuletzt das Wort ergriffen hat?

Mit demselben Eifer wird auf den anderen Gebieten gearbeitet und geschrieben. Es wird bald dahin kommen, daß man unser Jahrhundert das pädagogische nennt. Die Berichte über die evangelische und katholische Religionslehre von H. Petri und J. N. Brunow umfassen zusammen 106 enggedruckte Seiten dieses großen Formats. Beiden zusammen kommt fast getrieb der Bericht über das Deutsche (R. Junge). Das hier Mitgeteilte durchmustert darf man vielleicht finden, daß zu Gunsten dieses Gegenstandes von den Verfassern der besprochenen Abhandlungen in weit eindringlicheren Weise hätte geredet werden müssen. Von der Theorie bis zur Praxis ist freilich ein weiter Weg, aber unerschöpflich das Deutschen sind doch immer noch mehr die äußeren Vorbedingungen des Gedeihens geschaffen.

Digitized by Google

Welches aber sind diese? Ersteus Vermehrung der Stundenzahl! Kein anderer Gegenstand ist so wichtig, daß er nicht, wenn es sich um das Gedeihen des deutschen Unterrichts handelt, zu einem Opfer bereit sein müßte. Sodann müssen dem Lehrer des Deutschen diese Stunden wenigstens doppelt angerechnet werden. Die Vorbereitungen zu diesem Unterricht und die Korrekturen, die immer in reichem Maße damit verbunden sein werden, kosten sehr viel Zeit. Und bedarf es für eine deutsche Stunde, wie sie sein soll, nicht einer viel größeren Ausgabe hoher Kraft als für eine Stunde, in der man übersetzen und nachübersetzen läßt oder elementare lateinische und griechische Syntax einübt? Schließlich sind vor allem für eine gedeihliche Behandlung des Deutschen kleine Klassen nötig. Auch der geschickteste und eifrigste Lehrer muß sich bei diesem Unterricht an dem Groben genügen lassen, wenn er einer Klasse selbst von dreißig Schülern, die doch für eine mittelstarke gilt, gegenübersteht. Wohl irgendo wird die Muttersprache und die nationale Literatur mit so viel Umsicht und mit so gutem Erfolg gepflegt wie in Frankreich. Dort sollte man Beobachtungen machen und das für unsere Verhältnisse Brauchbare von dem, was dort geübt wird, für die Gestaltung des deutschen Unterrichts in unseren Schulen verwerten. Sehr wichtig ist ferner, daß die pädagogischen Seminare den Kandidaten nachträglich das bieten, was ihnen die Universität bei dem heutigen Zustande der Wissenschaft nicht bieten kann: Es ist überhaupt das größte Hemmnis für das Gedeihen unseres Unterrichts, daß manche junge Leute, die sich die fünf fer ihre innere Entwicklung entscheidendeo Jahre hiedurch vielleicht zur fachwissenschaftlichen oder dem Gegenstande ihrer Wahl beschäftigt haben, dann als Lehrer fruchtbare Anregungen auf den geistigen Gesamtzustand menschlicher Wesen ausüben sollen. Aufgabe der pädagogischen Seminarien ist, das verlorene gegangene Gleichgewicht ihres menschlichen Innern wiederherzustellen und sie aus der fachwissenschaftlichen Enge zu befreien. Vor allem ist das für das Deutsche nötig. In dem Aufsatz von Matthias über die soziale und politische Bedeutung der Schulreform im neuen Jahrgang der Monatsschrift findet sich der Satz, der deutsche Unterricht müsse unter erste Gedenkenarbeit gesetzt werden und dürfe nicht der ästhetisierenden Oberflächlichkeit und Phrase verfallen; die schwierigsten Probleme seien in diesem Unterricht die wertvollsten. Mit dem Ästhetisieren ist hier offenbar etwas gemeint, was sich zu der echten ästhetischen Erklärung so verhält, wie der Affe zum Menschen. So konnte man auch die geschichtliche Betrachtung dem Historismus, den Literarhistoriker dem Literaturkrämer gegenüberstellen, sowie Lessing schon das Altertumsstudium von der Altertumskrämerei unterschied. Es ist eine Hauptaufgabe des Seminarjahres das Wesentliche vom Nebensächlichen wieder unterscheiden zu lehren, eine Fähigkeit, die vielen auf der Universität verloren geht und ohne die vor allem im Deutsche von einer Vertiefung in den behandelten Gegenstand keine Rede sein kann. An Hilfsmittele für den deutschen Unterricht ist wie auch die diesjährige Übersicht des gewissenhaften Berichterstatters beweist, kein Mangel. Freilich ist auch viel Fabrikware darunter, durch welche die Aufmerksamkeit leicht von wirklich wertvollen Arbeiten abgelenkt wird.

Der Bericht über das Lateinische (H Ziemer) steht hinter denen der früheren Jahrgänge nicht zurück, ja, es will scheinen als ob die Geschlossenheit des Berichtenden sich immer noch in aufsteigender Bewegung befände. Mit so sicherer Hand ordnet er seine ungeheuren Massen Materials, mit soviel Klarheit durchleuchtet er sie. Dabei gehört er zu den Seltenen, die, derb ohne gewaltige Wissenslast beschwert, doch elastischen Ganges einherschreiten. Nun merkt seinem Bericht nirgends etwas von Verlegenheit oder Ermüdung an, und so übernimmt den Leser ein Gefühl des Behagens, wenn er die Gründlichkeit und das Wissen mit der Formgewandtheit und dem Darstellungstalent einem gefälligen Bund schließen sieht. Am bewundernswürdigsten ist dabei, daß die von schon in soweleo Jahrgängen im Anschluß an die immer üppiger hervorsprießende Literatur über die Ziele und die Methodik des lateinischen Unterrichts behandelten Fragen mit einer Frische hier diskutiert werden als wären es res integrae. Es kommt sonst für jeden die Zeit — bei dem einen früher, bei dem andere später —, wo er über gewisse Dinge nicht mehr reden mag, weil sie für ihn völlig erledigt sind und weil es verdrießt, immer wieder offenbar Vorhebrtes und Schleudas zu widerlegen. Diesem Berichterstatter kann dies nachsichtsvoll, daß er das ersterbende Interesse für die förmlich zerreißen Hauptfragen der Gymnasialdidaktik zu neuem Leben zu erwecken versteht. Merkwürdig ist es, daß manche recht bunte Unterrichtsbücher es zu hohen Auflagen bringen und eine immer weitere Verbreitung gewinnen, während wirklich selbständige, theoretisch und praktisch gleich

wertvolle Bücher derselben Gattung unbeachtet bleiben. Ich denke dabei an Ziemers eigene Lateinische Schulgrammatik, die seit 1903 nicht wieder aufgelegt worden ist. Er klagt selbst darüber, daß man sich oft mit einem alten, neuzeitgemäßen Lehrmittel behelfe, um nur nicht die mit der Einführung neuer neuen unbekannten Grammatik verbundenen Scherereien auf sich nehmen zu müssen. Wer am Virtuosen des Unterrichtens ist und das Latein in sich so etwas Lebendigem gewohnt hat, der kann freilich nach jedem Grammatik unterrichten, wie neulich auf einer Direktorenkonferenz gesagt worden ist. Ist das aber ein Grund auf die Vorteile eines besseren Lehrbuches zu verzichten?

Aus dem knapp gehaltenen, aber sorgfältig alles Wesentliche berücksichtigenden Raumbuch ohne das Griechische (A v. Bamberg) sei vor allem auf das Kapitel über die Methode des gymnasialen Unterrichts verwiesen. Es wird da von dem Versuch gehandelt, die griechische Lektüre mit Homer zu beginnen sowie über den griechischen Anfangsunterricht im Anschluß an Xenophons Anabasis. Es wäre zu bedauern, wenn beide Methoden Verbreitung gewönnen. Sie klingt sehr verlockend, die Rede, daß man die Schüler gleich von Anfang an mit einem natürlichen, nicht mit einem gemachten Griechisch beschäftigen, vom Leichteren zum Schwereren fortgehen, das eurat Entstandene dem darauf später Entstandenen vorangehen lassen und gleich zum Verständnis eines Schriftstellers führen müsse. Im Grunde beruht diese Meinung aber auf einer falschen Auffassung und äußerlichen Nachahmung des Natürlichen. Auch das Unterrichten ist eine Kunst. Natürlich soll man wohl alle Kunst nun, aber sie soll keine schwierigen Nachahmungen der Natur bieten und sich nicht zum Ziel setzen, Illusion hervorzubringen. Ebenso bedarf, was zu Gunsten der Induktion und über die Vorteile des Selbstfindens gesagt wird, der Einschränkung. Nicht jene Nachäffereien der sogenannten natürlichen Methode, sondern eine mit Einsicht geübte Systematik führt sicher und schnell zum Ziele und kann als via tertissima et quam compendiaria zu ernstem gewöhnt werden. Ordnung lehrt Zeit gewinnen, spendet Licht und spart Kraft. Das Systematische artet freilich, wie alles, wenn es zur Alleinherrschaft gelangt, leicht eine und wird zu einer tyrannischen Pedanterie. Als Reaktion gegen den immer lustiger werdenden Druck einer regelfreudigen Methodik hatte jene homo unsprachlichen Unterricht zuerst gefällt und hier und da jetzt auf das Altsprachliche übertragen, auch ihren Naturlichkeit rühmende und doch höchst unnatürliche Methode einige Berechtigung. Jetzt aber hat sie ihre Schuldigkeit getan und könnte uns wirklich für eine Weile wieder gehen. Wie kann man sich ferner der Ehrlichkeit versehlessen, daß ein griechisches Stück geringeren Umfangs für die erste elementare Beschäftigung mit dem Griechischen einem Inhalte nach weit bessere Dienste leistet als einige Paragraphen der Anabasis? Auch das ist eine von den verführerischen Täuschungen, daß man glaubt von Anfang an eine Verständnis eines Schriftstellers üben zu müssen.

Den neue Berichterstatter für Geschichte (U Gaede) verspürt hinter seinem Vorgänger nicht zurückbleiben. Auch hinsichtlich dieses Unterrichtsfaches, wie auch hinsichtlich der Erdkunde, herrscht viel methodischer Stumpf. Es ist der Vorzug des fremdsprachlichen Unterrichts, daß er selbst bei der ungeschicktesten Behandlung noch einen stattlichen inneren Gewinn bringt. Geschichte und Erdkunde aber wirken, nach falscher Methode behandelt, geradezu verdummend, während sie durch geschickte Behandlung zu den ausgebreitet und anziehungsten Unterrichtsgegenständen werden. Man kann beiden Berichterstattern, diesem über die Geschichte wie den über die Erdkunde (F Lampe) nachrühmen, daß sie von dem Hinundhergehen des methodischen Kampfes ein klares Bild verschaffen.

Mögen diese Jahresberichte auch immer auf dieser Höhe halten! Bei jedem neuen Bande dankt man Gott mit jenem Pfarrer von welchem Lessing erzählt, daß er die Welt nicht bloß mit Lenkonsacharo, sondere auch mit so vortrefflichen Berichterstattern gesegnet hat. Was denkt nicht mit Schaudern an die frühere Zeit zurück, wo er sich aus Zeitschriften tausenderlei notieren mußte und sich nachher in diesem Chaos von Notizen nicht zurecht fand?

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O Weissenfels

Auszüge aus Zeitschriften

Bentleys philologische Wochenschrift 18 (31 März 1906).

S 413—415 L. Hefermehl, Den Homeriker der *Ilias* des Julius Africanus. Verfasser erhebt energischen Protest gegen die Art und Weise, wie Bliss in seinem Buch über die Interpolationen in der Odyssee den Papyrus *Ilias* des Julius Africanus (O P 442 = III p 36) für die höhere Kritik verwandt hat. Die Variante *Δ* 39 *νεοτεύκτῳ ἔλκεσι* beruht auf

Digitized by Google

zuzu Milavorschlägen, es muß ἐκατόν δέκα οἶκον gelesen werden. Auch die Behandlung der Verse 44—47 durch Flörz wird bemängelt.

Kultur Zeitschriften. 40, 3

S. 129—217. Hultzsch, Pedersen, Nroes und Nachträge über 3 Exegetische und syntaktische Fragen: salzsätzige Sätze, Gliedungsnormen über die Satzkonstruktion und der grammatikalische Genus im Indogerm., den Passiv im Idg. und das Infektionsthema Passiv. — S. 217—234. Rud. Meringer, Zu ἄραξα und zur Geschichte des Wortes. — S. 234—243. Heinr. Schenkl, Zu ἐμάξα, behandelt die Gebrauch des Wortes bei Homer und Hesiod.

Revue archéologique. Quatrième Série Tome VI. Septembre-Octobre 1905

S. 209—215. Clermont-Ganneau, L'Heracleum de Rabbat-Ammon Philadelphie et la déesse Astarté. Die Inschrift aus Ammân (Revue biblique 1905 S. 596 f.) ist zu lesen 'Zu Ehren des Martas, auch Mnasiz genannt, Sohn des Dugrurr, der während zweier Tage ihnenfortirrgen ist, weil er die Frei gelenert (Lösung) und die Prosession nach dem Heiligtum gröbert hat, usw. Es gab also zu Ammân (Asteria Philadelphia) ein Heraklesm, was auch Münzen der Kaiserzeit bestätigen, dessen Fest mit einer Prozession mit Götterwagen zu einem Hochpunkt gefeiert wurde. Wahrscheinlich ist Herakles an Stelle des ammonitischen Milkom getreten, dem Astarte (gemeinsich Astria, aussagurt ist. In einer gewirren Mythologie ist Astreia (Cic. de nat. deorum III, 16) die Mutter des Herakles, die Zeus zeugeden können Gattinnen, Schwestern und Mütter — marchmal alles zugleich sein. Sie ist auch der Mythus bei Athenaios (IX, 392) zu erklären, denn Asteria, die Mutter des Herakles und Schwester der Latona (Delos, Asteria, Ortygia) wurde in einer Wachtel verwandelt und man pflegte den Herakles Wachteln zu opfern. Herakles, der von Typhon getötet ist, wird von Jolaos durch zum Wachtel 1 h seine Mutter wieder erweckt. Herakles und Asteria, die auf den Münzen von Philadelphia zusammen gebracht, gehören wirklich zusammen. — S. 216—229. A. L. Frothingham jr, Sur la véritable signification des monuments Romains, qu'on appelle l'Arc de triomphe. Der Verfasser faßt den unlateinischen Ursprung und die konstruierte Entwicklung des sogenannten Triumphbogens ganz bei Seite, die darauf befindlichen Inschriften und die Lage dieser Monumente lassen sie durchaus nicht als Siegerbogen Verherrlichungen errichten, der Bogen symbolisiert die unter der Ägide Roms organisierte lokale Freiheit. So soll eine römische Kolonie gegründet werden, erhält man zur Errichtung eines Bogens, der den Namen, die Eigenschaft (municipium, colonia etc.) und die Zeit der Gründung der neuen Stadt nannte. So kann man rowohl Städtegründungen nach den Bogen wie Bogen nach der bekannten Geschichte der Städte datieren. Der Triumphbogen über einer römischen Stadt ist ein lokales Bürger, kein triumphalen kaiserlicher Denkmal. Der ganz neue Gesichtspunkt eröffnende Aufsatz ist ein Resumé eines Kapitels aus einer Art Corpus der 'Arcs Romains', aus denen Frothingham eine Liste von über 600 aufgestellt hat. — S. 231—245. J.-J. Marquet de Vasselot, Les émaux Limousins à fond vermiculé. Verfasserung der Aufsätzes über eine gewisse Art von Limoger' aus dem 12. und 13. Jahrhundert (mehrere in deutschen Museen befindlichen Stücke sind beschrieben, drei Gisbri eines Reliquienaltares im Kestnermuseum zu Hannover abgebildet) — S. 246—256. Ch. Gutte et M. Gevard, La verrerie de Régalen. Ohne zu entscheiden, ob es sich um eine prähistorische oder römische Glasindustrie handelt, wird eine genaue Beschreibung der jedenfalls weit zurück zu datierenden Böhlenanlage an Régrère zwischen Méribodel und Cheval blanc (Vaucluse), der darüber befindlichen Gruben, Werkzeuge, Glasreste und die mineralische Analyse der benutzten gegeben. — S. 257. Dr. Hermann Siegfried erhandelt (Grafs Lehrbriefe), La bataille de Paris en l'an 52 avant notre ère (Vorbemerkung resp. Verwahrung im Dunst eines in seinen Grundzügen richtig im Mai 1906 erschienenen Aufsatzes.) Der Bericht des Laharpe zum dem Jahre 52 a. Chr. (Caes. bell. gall. VII 57—62) macht nur deutlich Schwierigkeiten, weil man Meudon (VII 61 Mittelsedum) und Melun (Meledunum VII, 58 § 2; 58 § 6, 60 § 1) unzutreffend hat. 'E inquam Lutetiae contra Labieni castra' (resp. 58 1 f.) bezieht sich auf Meudon das Lager des Camulogenus Aulercus, des ergrauten Gallerführers, war auf den Höhen von Saint Chaud, das des Labienus an Boulogne-sur Seine. Feuerr ist die Stelle cap. 59 1 f. zum Inglauses etc. etc. zu übersetzen 'Übrigens war die Brücke einer großen Strömung zuzuschreiben von ihrem Lagerplatzern und ihrem Kriegsmaterial getrennten Legionen gebracht, wobei augenommen wird, daß von der vier Legionen am Ufer der Essonne, am Camulogenas an tänzlich Melun zu wrtir dirge und die Rückzug auf Sens zu erhorn zurückgelassen ist. — S. 272—285. Etienne Clouzot, Une énième à rose au XVe siècle. Schilderung einer Doppelrebellion des 15. oder vom Ende des 14. Jahrhunderts nach alten Dokumenten. Es handelt sich um die Ecluse de la Roursille an der Sèvre Nortuise, zwei Stunden jahrwärts von dem Hrfen von Niort entfernt. — S. 286—294. Paul Girardot, Vases archaïques à relief de Timos. Vier Fragmente mit handgemachten Reliefs gemhmäßiger roher Tongefäße werden genau beschrieben, die Reste wirschaftsartiger Darstellungen als Perseus oder Acrisia, Sphinx oder Simos, Pferd erkannen lassen. Sie sind unter geometrischen und bestischen Einfluß in Timos entstanden, wo sonst Ahors hier eine Fabrik von Reliefvasen bestanden hat, deren Technik sich von rein geometrischer Dekoration bis zu der bei der Sphinx oder Sirene hervortretenden gemischten Arbeit entwickelt hat. — S. 295—305. S. Chubert, Histoire der études d'épigraphie grecque en Europe. (Fortsetzung.) Boeckh's Prinzipien, Hermanns Unzulänglichkeit Boeckh's Anti Kritik. Die Entwicklung der Epigraphik unter dem Einfluß der griechischen Freiheitsbewegung. Die französische Expédition du Morée und die Mission von Ph. Le Bas

seits von W. H. Waddington und Foucart zur Ausführung gebrachtes Inschriftenwerk (1847—1876). Texiers 'Description de l'Asie-Mineure etc.' Die Arbeiten von für die Griechen arbeitenden Ausländern (Thiersch, Ross), geborener Griechen (Pittakis und seiner Genossen, Rhangabe). Joh. Franz und seine systematisch-theoretischen Arbeiten zur griechischen Epigraphik. — S. 306—324. Variétés I. S. Reinach, Idées générales sur l'art de la Gaule. Ein im Jahre 1900 während der Ausstellung gehaltener Vortrag Salomon Reinachs über die gallorömische Kunst als Einleitung in das französische, wobei das Fortleben kritisiert er Elemente in ihr als das Interessante erwerbende Moment angenommen wird. II. Italiens Art und Mäuse Cellerinus (Abdruck eines Artikels aus der New York 'Sun' über die Biera, die Sammlung Tri volzio und das Museo Feldi Pizzoli sowie die Sammlung in Castello, reichen die Privatsammlung Crespi in Monfaud). III. A. Vanutrr, La Question de Parthénon (Abdruck eines Aufsatzes aus 'Hellénisme' zu Gunsten einer Rekonstruktion des Parthenon). — S. 325—337. Bulletin mensuel de l'académie des Inscriptions (Sitzungen vom 2. Juni—16. Juni 1905). — S. 338—362. Nouvelles archéologiques et correspondance. Ankreinge für Jahrs Oggeri, Alois Riegl, Paul Berhamm. Erwerbungen des Bostoner Museums 1904. Photographien kretischer Altertümer. Assyriologische Publikationen (Pinches und King). Die Zukkaru und Sirmiru (Zakkur-Baal, Zacherbab, Zakkur). Neue Inskriften zum Album Caranda. Die Einrichtung des neuen ägyptischen Saales im Louvre und der Mastaba der 5. Dynastie. Die Ausgrabungen bei Alise. Die Auktion Pfeiffer (Preise für ägyptische und griechische Kunstgegenstände). Cook und van Eyck. Sir William Hamilton Winckelmann Portrait. Salomon Reinachs Reisenotizen aus Museen (Stuttgart, Frankfurt a. M., Nürnberg, Mailand). Publikation der Sammlung der Gräfin von Béarn. Titians Meisterwerk (die Borghesetafel nach neuem Epithalamium des Statius). Calamis (Reinachs Rep. III, 2, 187,2 = Sosarchus). Artikel der französischen Staatsmuseen 1904. Inschrift von Sikyon. Band XIV, 2 der Monumenti Antichi. Zeitschriftenschau. — S. 363—384. Bibliographie.

The Journal of Philology XXX No. 59

S. 1—33. H. J. Bell, Dr. Papyros des British Museum, welcher Isocrates *regi Nicocli* enthält (Brit. Mus. Pap. 132); sorgfältig revidierte Publikation des zum ersten Male 1891 edierten Textes. — S. 34—39. H. W. Garrod, Emendationes in Propert. I, 2, 25; horrere, I, 4, 13—14: sobrietas, I, 5, 6: et libere epota toxica Thessala, I, 12, 15—16: nonnihil ista laraïs, II, 2, 3—4: ignari, II, 3, 15: nur si quando Arabo, II, 5, 4: versus III, 2, 3—4: dolorumque dies Threicae sorrowisse lyrae, III, 4, 5—6: Arsacidae Ausonias, III, 10, 22: ni rosione terre murreus pocgat onyx, III, 13, 25: pagana, III, 13, 35—36: saltus humo . . . aplaque, III, 13, 59: cornigor Arcadii . . ., III, 20, 18: du, IV, 1, 53: parvo, IV, 1, 46—47: sacra resagratis, IV, 1, 49: vetulae, IV, 1, 53—54: grneri . . . arva, IV, 8, 9—10: Brigantia . . . pastus . . . necelor, IV, 3, 51: num mihi quo Poeni farr purpura fulgent nutriz; IV, 4, 19—20: perflatis . . . tubis; IV, 4, 32: vades statt comes. — S. 40—48. H. W. Garrod, Die Elision in Menekleasklauseln. Die Catullus sind Elisionen äußerst häufig, bei Manil und Statius selten und an bestimmte Regeln gebunden, nämlich I. für Martial: 1. Die Elision einer langen Silbe wird ganz vermieden. 2. Silben auf -am, -em u. s. w. werden sehr selten elidiert. 3. Auch kurze Silben werden selten elidiert, und zwar nur a) wenn die elidierte Wort eng anklitisch ist (que, ve, ue), b) wenn das folgende Wort ei, mi, si in jeder sonst vorkommenden Gestaltung ist, z. B. adhuc, hic, sit, impune, c) wenn das Wort, das elidiert wird, arbist ein so ganz gewöhnliches ist, z. B. bene, tibi, sibi, ita, nisi. — Andere Elisionen sind ganz vereinzelt. II. für Statius: 1. wie bei Martial. 2. Nur zwei Fälle: 3. a) que drehnol, b) ver et und cqu je einmal, c) eece, amarge je einmal. — S. 85—132. C. Taylor, Die Alphabet des Ben Sira. — S. 133—160. D. A. Slater, Emendationen zu Statius' Silvae.

Athenaeum 4090 (17. März 1906)

S. 333. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries' vom 8. März las H. W. Sandars über Vorrömisch-Bronze Votivgegenstände von Despeuperros in der Sierra Morena. Diese Gegenstände iberischer Kunst sind unter griechisch-phönizischem Einflusse entstanden, durch haben die ihrer dabei eine gewisse Selbständigkeit zum Ausdruck gebracht. — S. 334. In der Sitzung der 'Society of Biblical Archaeology' las Pilcher über kabbalistisch-astrologische Zaubertafeln, die meist dem 16. oder 17. Jahrhundert n. Chr. angehören, aber auf alten Aberglauben zurückgehen.

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVII. 1. 31. Jänner 1906.

S. 1—22. J. Kvičala, Emendation, behandelt und gebraucht zur Kritik von Fragmenten des Ennius mit besonderer Berücksichtigung der beiden Ausgaben *Vahlens* (1854 und 1903). Er urteilt die zweite Ausgabe von diesem *Ennianae poesis reliquiae* zum repräsentativsten Leistung, in der dem Dichter eine Bearbeitung zuteil geworden sei, wie sie grundlicher und gediegener nicht gedacht werden könne. (Schluß folgt.) — Dazu ein Beiblatt 'Zeitschriftenschau' VII.

Rezensions-Verzeichnis philologischer Schriften.

Carl Abel, Über Gegensinn und Gegensinn in den klassischen, germanischen und slawischen Sprachen. Heft II: *Aphlt*. S. 105—112. Die Theorie des Verfassers beruht auf einer ernsthaften Anordnung und Sammlung der Schrift verdienstvoll und wertvoll. *J. Ariler*.

Artinas, par *J. Vesserens*. *Chasse* 20, 1. S. 67—69. Beachtenswert. *R. Ellis*.

S. Anrelii Augustini Hipponiensis episcopi epistulae. Rec. et commentario critico instruxit *Al. Goldbacher*. Pars III. *Ztg.* 13. S. 469—470. Der Herausgeber hat seiner Arbeit mit gewissenhafter Umsicht

und sicherlich nicht ohne einige Selbstverleugnung geleistet. *E. P.*

Mauritz Bloomfield, Cerberus the dog of Hades. *Bpl W* 10 S. 311 f. Der Schrift enthält manches Amüsante, aber die Parkir, auf die es allein ankommt, werden überhaupt nicht berührt. *O Gruppe*

Nauck, B. J., Eviktore to Athenian courts. *Classr* 20, 1 S. 56 60 Anzuberd und nützlich. *H. Nyse.*

Cicero 1 The orbis Cloniacensis of C by *A C Clark* 2 Orationes pro Roscio mr ver *A. C. Clark Classr.* 20, 1 S. 52 57 1 Meister und unterhalt 2 Editio omnibus numeris absoluta *J. L. Surdye*

Tiburi Claudi Donati ad Tiberium Claudium Maximum Donatiorum filium suum interpretationes Vergilianae. Primum edidit *Henricus Georgii.* Vol I Acn illr I Vl. *Bph W.* 10 S 297 307 Wir sind dem Herausgeber für die ertsaunegsvolle Arbeit zu nichtstem Danke verpflichtet. *P Wessner*

Feuerbach, Ludwig, Das Wesen der Christentums. Kritische Ausgabe Mit Einleitung und Anmerkung herausgegeben von *Karl Quenzel* 1 *C.* 13 S. 449 f Unzweifelhaft ist durch Arbeit unter dem Gesichtspunkte der historischen Wirksamkeit des Verfassers Hauptarbeit. *Deug*

Gumplowicz, Ludwig, Geschichte der Staatstheorien *LC* 13 S. 466 f Wir können den Verf zu dieser mehr zu empfehlenden Publikation nur von Herzen beglückwünschen.

Breuer, Sruo, Die Anwendung des Wortes Appog im Neuen Testamente *DLZ* 10 S 588. Die wichtige Arbeit löst nicht manche wichtige Probleme ungelöst *Ad. Deissmann.*

Knapp, J., Wahlthäume und Kulturpflanze im germanischen Altertum *Mus* XIII, 5 S. 167 170 Vielseitig und wertvoll *O Uhlerbeck*

Hornriffer, E., Plutos gegen Sokrates *Gl bl* 4 S 110. Ehre arbeitungswirte Arbeit, obgleich ihre Ergebnisse nicht überzeugen. *H Schenkl*

Rusney, George B., A Handbook of Latin homonyme comprising the homonyms of Caesar, Nepos, Sallust, Cicero, Virgil, Horarr, Terence, Tacitus and Lary *DLZ* 11 S. 676 Kelerat

Janke, A., Auf Alexanders des Großen Pfaden *LC* 13 S. 455 457 Als wertvolle Vorarbeit und Materialsammlung soll diese Schrift des Verfs gern anerkannt werden *E von Stern*

Knopf, Rudolf, Das nachapostolische Zeitalter *LC* 13 S 450 452 Ein ernsterbaften Zusammenfassung der bisherigen Forschung über das nachapostolische Zeitalter, von der alle Weiterarbeit wird ausgehen müssen. *O Clemen*

Wilhelm Kroll, Die Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert. *Npl R.* 5 S 106 109 Das Wink wird fortan zu dem Handapparat jedes Forschers auf dem Gebiete der Altertumswissenschaft gehören *O Markenmann*

G Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. *Bph W* 10 S 289 295 Dies elegant geschriebene Buch ist sicht durchweg überzeugend *P Di Ch Hennings.*

Lipsius J H, Das attische Recht und Rechtsverfahren 1. Bd. *DLZ* 10 S 617 623. Ausgezeichnet! *L. Wenger*

Lucrili carminum reliquiae rec *Fr Meyr,* II. Commentarius. *Classr* 20, 1 S. 63 65 H. *M Lindsay* spricht dem Verfasser lebhaft Anerkennung und Dank aus

Macdonald, G., Catalogue of Greek Coins in the Hunterian Collection (Glasgow). III *Classr* 20, 1 S 30 f Dieser Schlußband ist für Spezialisten der anziehendste. *G F Hill*

Albert Mayr, Aus dre phönikischen Nekropolen von Malta *Bph W* 10 S. 312 Der sorgfältige Darstellung tritt zwar nicht mit großen Entdeckungen hervor, erschöpft aber die Gebirt. *Heinr Schultze*

Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen Heft IV *DLZ* 11 S 681 Die punktliche Sorgfalt und Genauigkeit verdienen wirkr großes Lob *E Arthes*

Monumenta Germaniae Paedagogica XXXIII. Die Schulordnungen des Großherzogtums Hessen, herausgegeben von H. *Diehl. ThLZ* 6 S 183-185. Sehr rardienstlich. *K Kreke.*

Newberry, P. E, Scarabs. *Athen* 4088 S 333, Ausgezeichnet

Nitzsch, B, Grundriß der römischen Geschichte nebst Quellenkunde, 3 Aufl : *Hrsgn Gymn* 17, 12 S 66 Der Verfasser scheint *O Jager* in Streben nach Vollständigkeit allen gewissenhaft gewesen zu sein.

Noordtzij, A, De Feestgasten, hoe afkomst en geschiedenis *Mus* XIII, 5 S. 176 180 Der erste Teil ist gründlich, der zweite flüchtig *M Shys*

Orri, J, Euripides unter dem Drurk des sirilharber und dekeleischen Krieges *DLZ.* 10 S 585. Refrat

Otto, Walter. Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten 1 Bd *DLZ* 10 S 599. Der Verf verdient Dank für das Gelebtete und Anerkennung, daß er auch abweichenden Ansichten Achtung zollt *Fr Hiller Bunrg*

Papyrus grecs et démotiques, recueillis en Egypte par *Th Reinach Classr* 20, 1 S. 54 56. Wird von *F G Kenyon* willkommen geheißen

Petronii Satyrae et Liber Priapeorum Quartum edidit *Fr Buecheler Mrs* XIII, 5 S. 163 Gut Einige Konjekturen die früher im Text standen, sind in die Adnotatio gesetzt *G Rose*

Petronius, Cerr Trimalchionis, translated by *M J Ryan Athen* 4088 S 260 Trifft der Ton im ganzen recht gut

Petronii Cena Trimalchionis with critical and explanatory notes, and translated into english prose by *H D Jowett Athen* 4088 S 260 Gut, nur reicht die Einleitung nicht ganz aus

Phillimore, Index Verborum Propertianus. *Athen* 4088 S 260 Höchst dankenswert

Plutus, Apologie und Kritik, Schülerausgaben von *F Rüttgert Human Gymn* 17, 1-2 S 761. Wird von *Uhlig* empfohlen

Pöhlmann, R., Griechische Geschichte nebst Quellenkunde, 3 Aufl *Human. Gymn.* 17., 1-2 S. 65f Ein nur jeder Hinsicht treffliches Buch *O Jäger*

Profumo, A., Le fonti ed i tempi delle tirannidi Nerroniane *ThLZ* 6 S 167-170 Sehr gründlich, aber nicht durchweg überzeugend *H Holtzmann*

Reinach, S., Cultes, mythes und religionen *Athen.* 4090 S 331-333 Trotz mancher Widersprüche im einzelnen erklärt der Rel ins Buch für hochbedeutsam

Gerhold Reich, Das Apostelédikt nach seiner inhaltskonnexen Textgestalt untersucht *BphW* 10 S 295-297 Die ganze Untersuchung wird rechtens aufgenommen werden müssen *Eb Nestle*

Schultheß, Friedrich, Christlich-palästinensische Fragmente aus der Omajaden Moschee zu Damaskus *LC* 13 S. 469 Nur unermüdlicher Geduld und umgemeinstestem physikalischen und kritischkritischen Scharfsinn gelang es diese Texte der Wissenschaft zu Wissenschaft zu ermöglichen *Brockelmann*

Semmer, Ferd, Griechisches Lautsystem *DLZ* 10 S. 669 Ablehnt

Staedler, Karl, Horaz sämtliche Gedichten im Sinne J G Herders erklärt *DLZ* 10 S 594 Enthält vorzügliche Analysen, verfährt aber nicht kritisch genug und läßt mehr den wahren Horaz erkennen. *O Weissfeld*

Sactonius, De Vita Caesarum libri VIII by *L. Pendlehouse Athen* 4088 S 251. Die Bemühungen des Herausgebers um den Textgestaltung sind dankenswert

K F Süpfle, Aufgaben in lateinischen Stilübungen II Teil Aufgaben für Schüsse 23 ter bessrte Auflage von *G. Süpfle* und *C Stegmann Nphlk* 5 S 112 f Bei zahlreicher Verbesserungen im einzelnen bohrt diese Aufgaben ihren Hauptvorzug nicht eingebüßt *E Krause*

Vergil, The Aeneid, with a translation by *Ch J Billson. Athen.* 4088 S. 251. Die Blankverse sind un ungenau

Wuul, A. de, Rem um sacrae *Hum Gymn* 17, 1-2 S 78 Macht an manchen Stellen mehr der Eindruck eines Erbauungsbuches als das eines wissenschaftlichen Cicerano. *b Krieger*

Walde, A., Lateinisches etymologisches Wörterbuch 1 B *Human Gymn* 17, 1-2 S. 74-76 Sollte zu keiner Gymnasialbibliothek fehlen *Uhlig*

Waldstein, Ch, The Argive Heraeum II *Classr* 20, 1 S 84 87 IV *H. D. Rause* berichtet anerkennend über diese Publikation der Kleinfunde der Ausgrabungen

Withers, H B, History of ancient pottery *Classr* 20, 1 S 87-90 Der Verfasser hätte ein neues Werk schreiben, nicht das Buch von Birch neubearbeiten sollen *J E Harrison*

Crl Watzinger, Griechische Holzsarkophage aus der Zeit Alexanders des Großen? *BphW* 10 S 307-310 Die Kenntnis antiker Grabsteine des Kaukasusländer und der Technik verdankt dieser vorbildlichen Arbeit reichen Gewinn. *H Blumner*

Way, A S, The Odyssey of *Homer* in englischer Prosa 2 ed. *Classr* 20, 1 S 601 Empfehlenswert *A Eck*

Weiss, O., Charakteristik der historischen Sprache 3 Aufl *Bull crit.* 5 S 90 Trotz einiger Mängel der Einrichtung sehr nützlich *J Vessereau*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

26 Januar.

Cagnat, Inschriften der Legio III aus Süd Tunis. — E. Mauroux, Forscherjahre über die Metrik altchristlicher Gesänge, meistens Inschriften, die Werke Commodians und anderer Dichtungen über die Vandalenzeit; Analyse von Argentum Psalmus contra partem Donati Verse von 16 Silben gestellt in Hallverse die lesenswürdig sind und um Schürsse Beherzigung haben.

2. Februar.

B Haussoullier, Griechische Inschriften aus Babylon, darunter eine Gymnasion Inschrift von 110 v. Chr. mit Arsakiden- und Seleukiden Datum. — Cagnat, Bestimmung der Bibliothek in Pompeji durch Vergleich mit den Bibliotheken in Timgad und Ephesus. — S. Reinach, Die Christenverfolgung von 177 in Lyon und Wien und das Bistehen einer jüdischen Gemeinde zu Lyon.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

April Sitzung.

Der Erste Vorsitzende Herr Kekule von Stradonitz teilte mit, daß das Ableben ordentliche Mitglied Herr J Ziegler wegen seiner Übersiedelung nach Frankfurt a Main seinen Austritt erklärt hat.

Vorgelegt worden *Kais Akademie der Wissenschaften zu Wien: 1 Denkschriften XXV enthaltend* Bauer und Strzygowski, *Alexandrinische Elfenbeine. 2. Schriften der Balkankommission, Antiquarische Abteilung. IV. Antike Denkmäler in Bulgarien* bearb v E. Kalinka. *Bulletin de la Société archéol d'Alexandrie 1905* Ad. Michaelis, *Die archäologischen Entdeckungen des neunzehnten Jahrhunderts.* F. Koepp *Die Ausgrabungen bei Hofkirch, Vortrag*

Herr Furtwängler wies zunächst auf den Abschnitt über Urgeschichte und Technik von Ausgrabungen hin den F von Luschan in der 3 Auflage von G von Neumayers Anleitung zu wissenschaftlichen Beobachtungen auf Reisen (Hannover 1905) verfaßt hat und warnte die Archäologen ermahnt werden bei ihren Ausgrabungen auch für die Konservierung der Skelett und Schädelfunde gebührende Sorge zu tragen und referierte dann über M. von Groteis Studie über die Entstehung des minoischen Kapitells und sein

oglc

Beleuchtung für die griechische Musikmal (Straßburg 1905) der Verfasser habe mit Recht betont, daß man bei der Erklärung des Vokterstückes im ionischen Kapitell der Stiftehalle aus dem Spiele lasser und die ägyptisch-ionische und die sog. äolische Form des Lotosknospenkelch abirrter müsse und als archaischen Typus des ionischen einzig nur den attischen bezeichnen dürfe, aber er sei ihm nicht gelungen. Wasser und Gerbstoffe des Eierstabes in überzeugender Weise aufzuklären, wenn er darin nicht richtig ein bestimmtes aus den vegetabilischen oder tierischen Urstoffen konstantes akzidentelles Element gesucht habe.

Sodann trug Herr Max C. P. Schmidt über die Technik des antiken Lautenspiels vor. Es stellen dem Forscher angesichts des Lautenspiels zwei Fragen auf. 1 Wie ist die Leier gespielt worden, also nun das πλῆκτρον zu Hilfe nahm? 2 Wie liefen die Saiten, ehe Pythagoras (580—508) seine Namen (ὑπάτη, μέση, νήτη etc.) erfand. Ursprung und Abstimmung der Saiten. Den höchsten Ton gab die ὑπάτη, der tiefste Ton die siebente Saite. Das behielt Pythagoras an einer Stelle bei, als er zu 7 Saiten die 8 fügte und die Namen der Mittelsaiten änderte, so die die Namen der Endsaiten durch ihre etymologische Bedeutung bestätigt waren (ὑπάτη, νήτη). Er nannte die Saite des dritthohen Tones τρίτη. Daneben gab es gewiß Ausdrücke der Kinder mehr des Elementarunterrichts. Ein Dritmer Elementarlehrer sprach von den Mittelsaiten und Scheren etwa wegen des Klaviers. Dergleichen hat sicher auch bei den Griechen existiert. Auch das übrigens Pythagoras an einer Stelle haben er die Form des drei- oder fünften Tones λιχανός (Lerksaite) nennte. Nun helfst aber λιχανός eigentlich Leckfinger. Aristides Quintilianus sagt ausdrücklich, der Saite sei so wie der sie schlagende Finger benannt worden. Lurian aber spricht vor einem, der die Schüssele mit dem Finger ausleckt. Das kann nur der Zeigefinger der Rechten sein. Es erhlig also die dreifache Saite. Also bleiben die beiden kleinen Finger außer Gebrauch. Die Rechte schlägt die 4 dem Körper fernsten, die Linke aber die 4 dem Körper nähesten Saiten der senkrecht zur Körperbreite gehaltenen Leier. Hiel die Leier 7 Saiten, so treffen auf der Mittelsaite der rechte Daumen und der linke Ringfinger zusammen. Endlich erfindet Pythagoras seine Namen. Die ὑπάτη ist die hinaltste (Kemparation: ὑπό, ὑπέρ, ὕπατος, ou ὑπό, ὑπερ, ὑπατος = summus). Das Wort kann er nur von der ägyptischen Harfen entlehnt haben, deren Saiten allerdings rückwärts numeriert wurden, doch so daß jede folgende, da die verschiedene Länge hat, höher hinuntergegriffen wird, bis die Saite des tiefsten Tones 'am entferntesten hinaus' reicht. — Musik theoretiker sprechen von 2 Arten Tetrachorden, aus denen die Leier zusammengesetzt worden sei. Das in Fiktion. Dieser vermeintlichen 'Tetrachorde' sind vielmehr jene beiden Gruppen der Lehrsaite, die die linke und die rechte Hand griff. Wie nannte man eine, ehe das Tetrachord ausgebildet wurde? 'Griffe' oder συλλήψεις. So kam es, daß Pythagoras die Quarte συλλαβὴ nannte. So stammt unser Wort 'Silbe' aus der Technik des alten griechischen Leierspiels. — An einem Vasenbilde wurde soleist erwiesen sein wenig die Bilder in gebrauchen sind, wenn es gilt, die Technik des Leerspiels festzustellen.

Zum Schluß sprach Herr Köstler über den Südflügel der Propyläen zu Athen. Dieser ist das Propyonrauschen Krieges wegen nur in provisorischer Gestalt zur Ausführung gekommen, geplant war er von derselber Größe wie der gegenüberliegende Nordflügel. Gewesen orchmaktoserbe Unregelmäßigkeiten erfuhren darauf hinzudeuten daß er nahezurrichtet vom Nordflügel nach Westen mit einer Säulenstellung ab erhielten sollte, was bisher allgemein angenommen wurde. Die Grabungen des letzter Sommers haben aber erwiesen, daß diese architektonischen Unregelmäßigkeiten erst Folge des projektierten Planes sind und für die Rekonstruktion des ursprünglichen Entwurfs nicht in Betracht kommen. Alter Wahrscheinlichkeit nach war der Südflügel nicht als Säulenhalle geplant, sondern sollte wie der nördliche Flügel einen geschlossenen Raum mit einer Wand als hinten. Eine ausführliche Behandlung dieser Fragen erscheint demnächst im Archäologischen Jahrbuch.

Verzeichnis neuer Bücher

Amelung, W. und H. Bulle in Gem. The Museums and Ruins of *Rome*. The english edition revised by the authors and Mrs. *S. A. Strong*. 2 vols. Dark worth 350 und 196 p. 12 with map, plans and illustrations. Net Sh. 10.

Breasted, H. A history of *Egypt* from the earliest times to the Persian conquest. Hodder and Stoughton. 668 p. 8. illustr. Net Sh. 10.

Dörpfeld, Alt- und Neu-Ilion. Vortrag, gehalten in der Ortsgruppe Berlin der Gesellschaft für deutsche Kolonisation am 3. Februar 1906. Berlin, Ernst Wasmuth. 1906. 32 S. 8. mit 1 Abbildung. *M* 0,50.

Dörpfeld, W. Alt-Ithaka. Ein Beitrag zur Homerischen Frage. Mit einem Anhang: Die Inschrift von Vathy. Mit 2 Tafeln und 1 Textabbildung. München, Verlag der Münchner Drucke. 1927. VIII, 464 S. 8. *M* 12.

Dörpfeld, W. Troja und Ilion. Ergebnisse der Ausgrabungen in den vorhistorischen und historischen Schichten von Ilion in den Jahren 1870—1894. Mit 1 Tafel und 1 Textabbildung. Athen, Beck & Barth. 1902. XVI, 752 S. 8. *M* 20

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Griechische und lateinische Schulschriftsteller.

Ciceros Rede über den Oberbefehl des Pompeius. Für Schüler erklärt von **O. Brenckhahn**, Gymnasialoberlehrer. 8. **Text** (30 S.) **Anmerkungen** (26 S.) 1902. geb. 0,80 ℳ

Die zu den Lesebüchern von Ostermann-Müller gehörige, jetzt in 12. Auflage vorliegende Ausgabe ist durch Einführung der Schulorthographie und durch Einfügung von Inhaltsangaben in den Text noch handlicher geworden.

Ciceros Rede für Murena. Für Schüler erklärt von **O. Brenckhahn**, Gymnasialoberlehrer. 8. **Text** (44 S.) **Anmerkungen** (36 S.) 1903. geb. 1,00 ℳ

Diese Ausgabe ist nach denselben Grundsätzen wie die der Catilinarien so handlich und wie diese ist auch der Text der Rede genau der von Ed. Müller in den Erläuterungen erreichten natürlich soweit die Benutzung für den Privatmann überflüssig ist für den Schulgebrauch völlig weit.

Ciceros Rede für Sestius. Für Schüler erklärt von **O. Brenckhahn**, Gymnasialoberlehrer. 8. **Text** (73 S.) **Anmerkungen** (71 S.) 1904. geb. 1,20 ℳ

In dieser Ausgabe, wie die der Pompeiana und der Murena, soll vor allen Dingen dem Prinzipe der Einheit in der Behandlung mehr eine richtige und gute Übersetzung ermöglichen.

Ciceros fünfte Rede gegen Verres. Für Schüler erklärt von **O. Brenckhahn**, Gymnasialoberlehrer. 8. **Text** (III u. 84 S.) **Anmerkungen.** (61 S.) 1906. geb. 1,40 ℳ

Ciceros Cato major über das Alter. Für Schüler erklärt von **O. Brenckhahn**, Gymnasialoberlehrer. 8. **Text** (III u. 37 S.) **Anmerkungen.** (90 S.) 1906. geb. 0,80 ℳ

Herodotos. Auswahl für den Schulgebrauch von **Heinrich Stein.**

Erster Teil: Text. 8. (V u. 208 S.) geb. Anmerkungen. 8. (44 S.) 1895. 2,40 ℳ

Zweiter Teil: Text. 8. (238 S.) geb. Anmerkungen. 8. (53 S.) 1895. 2,40 ℳ

Wenn Vieler Stein die Zahl der Schulausgaben um neun vermehrt zu haben scheint, so ist dies keineswegs ein Fehler, sondern ein Vorzug. Denn jeder dieser neun Bände ist in sich von dem ungerechtesten Gedanken leiten lassen dem jungen Leser möglichst viel Übersetzen zu ersparen. Ein Blick auf den Umfang und auf den eigentümlichen Charakter der Anmerkungen, sowie ein Blick auf die Inhaltsliste des Textes wird dies bestätigen.

(Neue Bahnen f. d. Unterrichtswesen.)

Horaz. Auswahl für den Schulgebrauch von **Dr. K. P. Schulze**, Prof. am Friedrich-Werderschen Gymnasium zu Berlin.

Erster Teil: Text. 8. (IV u. 147 S.) 1895. geb. 1,20 ℳ

Zweiter Teil: Anmerkungen. Zweite, erweiterte Auflage. 8. (208 S.) Mit 2 Taf. 1904. geb. 1,80 ℳ

Die in zehn Jahren rasch gut gewordene Ausgabe hat in dieser neuen Form gegebenen Anmerkungen bedeutsame Ergänzungen und Verbesserungen erfahren, die ihr noch mehr Freunde werben werden.

(Neue Jahrb. f. d. ges. Altert.)

P. Ovidius Naso. Auswahl aus den Gedichten für den Schulgebrauch von **Dr. A. Tegge**, Prof. am Königl. Gymnasium in Krotoschin.

Erster Teil: Text. 8. (XIII u. 158 S.) 1902. geb. 1,60 ℳ

Erster Teil: Anmerkungen. 8. (216 S.) 1902. geb. 2,— ℳ

Zweiter Teil: Text. 8. (VIII u. 168 S.) 1904. geb. 2,40 ℳ

Zweiter Teil: Anmerkungen. Mit einer Karte von Rom. 8. (274 S.) 1904. geb. 2,60 ℳ

*Während der für die mittleren Klassen bisher vielgenutzten Bändchen Text und Anmerkungen zusammen nicht mehr als 80 Seiten Abdruck aus den Metamorphosen enthielt, bietet der Text, für die oberen Klassen berechnet, 168 Seiten und ermöglicht somit eine viel reichere Auswahl. Die Anmerkungen sind gegen die früheren Teile, die Einführung des Ovidius, die Elegien und Heroiden, die Inhaltsübersicht, die Übersetzungen und Erläuterungen, die Anmerkungen, die Karte, die Übersetzungen, die Anmerkungen, die Karte, die Übersetzungen, die Anmerkungen, die Karte, die Übersetz

MAY 31 1906
FÜR
CAMBRIDGE, MASS.

WOCHENSCHRIFT

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis für halbjährlich 8 M. Inserate 30 Pf. pro 1 Zeile à 0,25 M.

23. Jahrgang | Berlin, 16 Mai | 1906. No. 20.

Rezensionen und Anzeigen Seite

E. Pöhlmann, Grundriss der griechischen Geschichte. 3 Auflage (Schneider) 537

A. Heuwieser, Archäologie, zu vergleichen (J. Sitzler) 539

J. Keckmann, Über vorgeschichtliche Ortsbezeichnung im Altgriechischen (H. Ziemer) 543

G. Gruppe, Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. 1. Hälfte: Von Augustus bis Hadrianische Kultur. II. Anfänge der christlichen Kultur (Ziehen) 545

Anzeige. Berliner philologische Wochenschrift. — Bulletin de correspondance hellénique XXX, 1. 2. — The cuneiform chronicle I. III. — Abhandlungen 1905. — Blätter für das Gymnasialschulwesen 42, 1. 2. 560

Rezensionen (Fortsetzung) 564

Mitteilungen. Preußische Akademie der Wissenschaften 29. März. — Ausgrabungen in Alexandria 568

Verzeichnis neuer Bücher 640

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW, Zimmerstr. 94, übersenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Robert Pöhlmann, Grundriss der griechischen Geschichte nebst Quellenkunde. Dritte, vermehrte und verbesserte Auflage. München 1906. C. H. Beckesche Verlagsbuchh. VI u. 307 S. Lex. 8°. Geh. *M* 5,50, geb. *M* 7,20. (Handbuch der klass. Altertumswissenschaft, herausg. von Iwan v. Müller. Dritter Band, 4. Abt.

Diese kritische Übersicht, welche neben den politischen auch die wirtschaftlichen und sozialen Fragen erörtert, leistet, was sie sich vorgesetzt hat, und kann sehr wohl als Führer in dem Labyrinth der Tatsachen und Meinungen dienen. S. die Besprechung der 2. Aufl. von 1896 (268 S.) in dieser Zeitschrift 1896 No. 29/30. Die Anlage ist nicht geändert, die Einteilung nach Perioden ist dieselbe geblieben, die einzelnen Abschnitte sind numeriert (180 Paragraphen). Die Zitate sind mehr in die Anmerkungen geschoben, umgekehrt sind wichtige Anmerkungen in den Text hineingearbeitet, ohne daß Gleichmäßigkeit erreicht wäre. Der einzelne Ausdruck ist oft vorsichtiger gewählt, das Ergebnis eines Krieges, eines Zeitabschnittes ist, etwa im Schlußsatz, schärfer zusammengefaßt, die Persönlichkeiten, die politischen wie die literarischen, werden irgendwie zu charakterisieren gesucht, die Lage der Örtlichkeiten wird bezeichnet (Dekelea 92, Eetioneia 96), die Datierung erscheint bestimmter. Manches ist nachgetragen wie die Erwähnung der Bauten von Akragas und Selinus, des Brauchhumtempels 45, der fünf Steuerbezirke des attischen Seebundes 59, der Klerochine 66, des Petalismos in Syrakus 55, die Schlacht von Amorgos 152 u. dgl. m. Im ganzen ist das Buch noch zu Gesichtspunkten hin vermehrt und verbessert worden. Zunächst sind die mannigfachen Ergebnisse, welche die literarische Forschung, z. B. über Aristoteles, Xenophon, und die Grabungen gezeitigt haben, in der Darstellung und in den Quellen verwertet, damit sind auch die Anmerkungen gewachsen. Die Werke von Ed. Meyer, mit dem Pöhlmann wesentlich übereinstimmt, von Beloch, Busolt, Bauer, Niese, Mahaffy, die Artikel bei Pauly-Wissowa u. s. f. sind natürlich benutzt (Adr. Burckhardt-Brandenberg, Kulturgeschichte neuerer Zeit gegen v. Wilamowitz in Schutz 6) und angeführt, dagegen sind ältere Arbeiten, z. B. von Wachsmuth, Dissertationen und Programme fortgelassen, namentlich tritt auch Curtius zurück, ebenso Duncker. Genauer ist die mykenische Kulturperiode erörtert, dann haben die Abschnitte VII (d. alt. Seereich u. d. Demokratie von Athen), VIII (d. pelop. Krieg) besonders gegen Ende, XI (die innere Zersetzung der hellenischen Staatenwelt) und XII (das makedonische Zeitalter) größere Änderungen oder Erweiterungen erfahren. Anzuführen wäre z. B. die der Schlacht von Thermopylä, die der Lage vor dem Kampf von Salamis, der Ursachen des peloponnesischen Krieges, die Darlegung des Prozesses des Alki-

Digitized by Google

binden u. a. m., oder das Eingehen auf das Werk des Thukydides, überhaupt die durchgehende Heranziehung der griechischen Dichtung, besonders des Aristophanes.

Zu diesen wertvollen Zusätzen kommt zweitens eine Reihe sudsrer, die dem Verfasser der Geschichte des nahen Kommunismus und Sozialismus nahe lagen. P. hat sich benützt, das gesamten Gehalt der politischen Geschichte der Griechen aufzusaugen und klarer herauszuarbeiten' (Vorwort). So handelt er über Religion, Priestertum und Kötzerei 25, den Stadtstaat 6 27 122, die Stellung der Stadt Athen 18 mit sonder Hrnnihl und in ihrer Bedeutung als Bildungsschule für die Menschheit 54 128, über individualistische und kosmopolitische Strömungen 113, die Volkssouveränität 118, die ökonomische Ergänzung des politischen Prinzips der Demokratie 116 120 das Freiheit der Demokratie 123, die Psychologie der Volksherrschaft 127, die Monarchie 128. 158, die Heroisierung des Herrschers (Alexanders d. Gr.) und das griechische Freiheitsempfinden 146 148 159 u. o. w

Das (so kurze) 'Sachregister' (S 301—307) ist um 63 selbständige Nummern und 8 Zusätze gewachsen. Die Gliederung nach Paragraphen ist für die brennenden Anfragen erwünschenswert, aber die Seite aufzuschlagen war leichter. Die neue Rechtschreibung ist angewandt, warum aber 'andererseits'? In der Schreibung der griechischen Namen herrscht keine Folgerichtigkeit. Epirus, Pisistratos, Achos, Timäos u. s. f. Lysanders Tod gehört kaum in die Anmerkung, S 294 Z 2 u. o. ist nur Reihe beim Satz ausgefallen, vielleicht nach im Register Pharsabazos 99. In diesem ist verdruckt *σωκεπαρχος* (§ 109, nicht 110). Syssitien, Thespiae Seite 109 Anm. 2 sollte es S. 69, nicht 59, heißen; warum hat S. 76 im Text der Rat 40 Mitglieder, in der Anmerkung 400?

Frankfurt a. O. **Schneider**

A. Hoevelle, Archiloque, sa vie et ses poésies. Paris 1905, A. Fontemoing. X, 302 S. 8°. fr. 7,50.

Der Verf. behandelt im 1. Kapitel, es dem der Anhang S. 297 ff. zu vergleichen ist, die Chronologie und Biographien des Archilochos. Er geht dabei von der Besprechung der von Hiller von Gärtringen veröffentlichten Inschrift auf dem von Sosthenes, bezw. Smalbenus, gestifteten Archilochosdenkmal auf Paros aus, deren Bedeutung meist nur für Archilochos, sondern für die literarhistorische Forschung überhaupt er ausführlich darlegt. Erkennen wir doch aus ihr, daß die alexandrinischen Gelehrten in ihren chronologischen und biographischen Angaben nicht überall auf irgend Kombinationen und Vermutungen angewiesen waren, sondern auch oft, vielleicht öfter als man glaubt, auf gute, wenn auch teilweise nur Sagen und Irrtümern durchsetzte Überlieferung stützten, wie sie für Archilochos jetzt in den leider nur allzu verstümmelten Nachrichten des Euthrikrates Demeas vorliegt.

Nach diesen Auseinandersetzungen wendet sich der Verf. der Prüfung der Tatsachen zu, die man bisher als feststehend im Leben des Archilochos betrachtet hat, nämlich das Datum der für 74 erwähnten Sonnenfinsternis, die Gleichzeitigkeit mit dem fr. 25 genannten Gyges und die Beziehung der *Μαγνήτων ἅρπαξ* fr. 20 auf die Zerstörung Magnesias beim Einfall der Kimmerier, und sucht nachzuweisen, daß auch diese kaum sichere Anhaltspunkte abgeben. Hinsichtlich des Gyges kann man ihm insbesondere beistimmen, sowie die Herodot I 12 offenbar interpoliert ist, in die Ansetzung, daß unser Dichter gegen Ende der Regierung des Gyges oder auch noch später gelebt habe, entspricht der Archilochosstelle noch mehr. Dagegen kann ich ihm bezüglich der beiden anderen Data nicht beitreten, die Worte über die Sonnenfinsternis lassen nur die Deutung zu, daß Archilochos das Ereignis selbst miterlebte, und das Ungliick der Magneten auf irgend etwas Unbekanntes gestützt auf die schwerste, so vielbesprochenen Schicksal zu beziehen erscheint gezwungen. Außerdem reihen sich die drei Angaben ungezwungen und ganz von selbst so schön aneinander — der Tod des Gyges im J. 652 (nach Gulzer), die Zerstörung Magnesias 651 und die Sonnenfinsternis 648 —, daß das Jahr 650 als runde Zahl im Leben des Archilochos gar nicht bezweifelt werden kann. Nach dem Verf. ist er um 708 geboren und jung noch vor dem Einfall der Kimmerier gestorben, also älter als Kallinos, was wir mit dem uns zu Gebote stehenden Material weder beweisen noch widerlegen können, denn Strabo XIV 647 ist nur eine Vermutung.

In der Beurteilung der biographischen Nachrichten über Archilochos zeigt sich der Verf. konservativ, was ich nur billigen kann. Er hält daran fest, daß Telhs und Kleobös den Kult der parischen Demeter in Thasos einführten, daß Telesikles, vom Orakel hinsichtlich, die Kolonie gründete, daß die Sklavin Enipo die Mutter des Archilochos war, und daß dieser infolge von Armut nach Thasos auswanderte, aber was Hiller v. Gärtringen aus der Inschrift des Archilochosdenkmals heraus-

Digitized by Google

lesen wollte, nämlich dafs unser Dichter die Thraker verrat und berumbte weist Huuvelle (vgl auch Rev des etudes gr 1901 S 88 Eg.) mit Recht zurück dies tat nun Bande unter Anführung des Sohnes mons Pangaiatros Auf Thasos waren viele, schwere Kämpfe vorangegangen, wie die eben erwähnte Inschrift zeigt. Auch die Kämpfe mit Naxos währten lange Der Verf bestreitet, dafs Archilochos Söldnerdienste getan habe, meiner Meinung nach mit Unrecht Allerdings steht fr 24 das Futurum, aber dass deutet doch das Entschlufs des Dichters an, der ohne Zweifel auch ausgeführt wurde, und zwar, wie ich meine, indem er am Kriegu auf Euboia teilnahm was der Verf im Anschlufs an U Bahnlje auch in Abrede stellt. Aber wenn dieser κατνος in fr 3, 4 so fafst, als ob der Dichter damit von Poros aus die Abenteu in Euboia bezeichnet und auch so aus der Ferne in ihre Kämpfe versetzt und diese im Futurum geschildert habe, so wird er sicherlich dem Charakter des Archilochos nicht gerecht, die κατνος und die Gegner, das Feinde, und diese kennt der Dichter auch schon genau, wie v 4 zeigt Das Futurum gebraucht er aber mit Bezug auf die bevorstehende Schlacht, auf die er seine Kriegskameraden mit diesen Versen vorbereitet, vgl v 291 h welche Zeit sein Zerwürfnis mit Lykambes fällt, mufs dahingestellt bleiben, und infolge dessen auch, welche Folgen dies für ihn gehabt hat, der Verf ist der Ansicht, dafs er dieser Verhältnisse wegen Paros nicht verlassen habe Dagegen bestimmt er wieder mit Recht, dafs die Sage von der Tötung des Dichters durch Kalondas einen geschichtlichen Kern enthalten müsse

An die Betrachtung der Lebensschicksale des Dichters schliefst der Verf in dem 2, 3 und 4 Kapitel die Untersuchung der Dichtungen er spricht da über ihre Entstehung, ihr Verhältnis und über die Ausgabe der Ahrendtour, über ihren Dialekt, ihre Metra und monikalische Begleitung, über den Gedankeninhalt und die Art der Satire, über die Komposition der Gedichte nach Form und Inhalt Hinsichtlich der Echtheit der elegischen und iambischen Fragmente hegt er keinen Zweifel, weniger sicher ist er in bezug auf die lyrischen Stücke, doch ist er auch geneigt, die Epigramme, die auch in der Ausgabe an die Elegien angeschlossen, für ursprünglich zu halten Die grofsen Verdienste des Archilochos um die Ausbildung der griechischen Poesie hebt er gebührend hervor In dialektischer Hinsicht will er dem Dichter Paiouia und Aspuaiiros Formen des Pronominalstammes zo und so nebeneinander zugestehen, was unmöglich ist, wenigstens in der gleichen Dichtgattung. Auch die Annahme, dafs Archilochos die Götternamen zwar dem Volksglauben und der epischen Tradition entnahm, aber nur als Symbole der Naturkräfte und Personifikationen der sittlichen Mächte auffafste läfst sich nicht aufrecht erhalten, eine solche Auffassung mag dem späteren Rationalismus zukommen, aber für den alten Dichter waren die Götter persönliche Wesen, die tätig in die Natur und das Menschenleben eingriffen, wie die rom Verf selbst zusammengetr Stellen klar zeigen Ebenso wenig versteht man das Widerstreben des Verf, eine sittlich anstöfsige oder auch derbe Stelle auf den Dichter selbst oder Neobule zu beziehen dafs er die letztere nicht geschont hat, bewies doch die ennuläge Uberheferung und es ist kein Grund zu finden, warum er gegen sich rücksichtsvoller als gegen andere gewesen sein soll, zumal da das Zeugnis des Kritias bei Aelian, v h X 13 für das Gegenteil spricht

Die Arbeit ist zwar etwas breit angelegt und ausgeführt, aber sie beruht auf genauer Kenntnis der betreffenden Literatur und auf eingehendem Studium des Dichters und klärt uns mehr, als dies bisher der Fall war über Wesen und Kunst des Archilochos auf Wesentlich neue Gesichtspunkte werden allerdings nicht aufgestellt, und auch die chronologischen und biographischen Fragen werden nicht endgültig gelöst, was wie es scheint, auf den uns hir jetzt zur Verfügung stehenden Mitteln überhaupt nicht möglich ist.

Freiburg i Br J Sitzler.

J. Heckmann. Über präpositionloses Ortsverhältnis im Altlateinischen Sonderabdruck aus den Indog Forschungen Band XVIII, S 297—376 Strafsburg 1905, K J Trübner

Im Jahre 1904 erschien eine Münsterer Inaugural-Dissertation von demselben Verf J Heckmann unter dem Titel Priscae latinitatis scriptores qua ratione loca significaverint non sit praepositionibus, eine mühsame, aber mit ihrem weitschichtigen, nicht gerade übersichtlichen Material schwer lesbare Arbeit Schon hier fragte Verf nach drei Punkten 1 Welche Verhältnisse können präpositionales ausgedrückt werden und 2 Welche Formen sind dazu im Altlateinischen vorhanden, 3. Inwieweit drückt ein und dieselbe Form verschiedene Verhältnisse aus? Es ergab sich 1 Es kann überhaupt nur eine beschränkte Zahl von Ortsverhältnissen präpositionslos ausgedrückt werden und 2 auch diese werden nicht immer prä-

positionnies gehalten, sondern vor dem, wenn eine der drei maßlichen Vorstellungen wo? woher? wohin? zu grunde liegt, oder wenn es bestimmte, ursprünglich im Indogermanischen durch den Instrumentalis bezeichnete Vorstellungen sind.

Diese Arbeit Heckmanns ist von Gico Funaioli in dieser Zeitschrift 1905, S 33ff so ausführlich und mit so eingehendem Verstand, Einzelheiten zu bessern und zu berichtigen besprochen worden, daß ich gewünscht hätte daß auch er die nur verlangende zweite Arbeit Heckmanns zu gleich genauer Kritik übernommen hätte. Dann sie ist die notwendige und vom Fortsetzung selbst vernünftige Fortsetzung der ersten Studie. Sie erörtert nämlich die nach dem Inhalt der ersten Arbeit unbedingende Frage: In welchem Umfange werden eben jene Verhältnisse prapositionslos ausgedrückt? Oder Welche Adverbia und welche Nomina finden sich im Altlateinischen präpositionslos zur Bezeichnung örtlicher Verhältnisse verwandt? Warum diese Frage dort nicht zur Erörterung kam, liegt Verf in der vorliegenden Arbeit S. 302 dar. In beiden wird ermittelt, daß der Umfang des präpositionslosen Gebrauche wesentlich von der Art oder besonderen Bedeutung der Wörter abhängt, und zwar heben sich die Adverbia besonders stark von den Nomina und wieder einige Gruppen der Nomina von den übrigen ab. Verf verfährt nach in der neuen Arbeit so, daß er alle Beispiele aus der gesamten altlatein Latinität vollständig aufführt und zwar nun in einer solchen Übersicht, daß sie leichter auffindbar sind.

Er teilt das Ganze nach Adverbien und Substantiven. Jene werden wieder S 304—309 vollständig aufgezählt, natürlich wie das ganze Material mit Fundstellen. Hier sind vorgesetzte Präpositionen selten, z. B imbi, inanper, so daß als Gesetz hingestellt werden kann: Nur die einfachen Adverbia werden vom Orte, die zusammengesetzten von der Zeit und der Art und Weise gebraucht. Ist dieser Teil von den Adverbien verhältnismäßig kurz, so ist der zweite von den Substantiven (S 309—372) natürlich länger. Heckmann teilt sie in Nomina appellativa und Nomina propria. Bei den Appellativen fragt die Untersuchung a) nach den Nomina, von denen mehrere Kasus, b) von denen nur je ein Kasus ohne Proposition verwandt wird, an dritter Stelle nach den so verwandten Kasus anderer Nomina, z. B. corde, animo, Abl hominum est (Abl originis, Abl rem) infitias, suppetias ruunt, possum. In allen diesen Gruppen werden die einzelnen Erscheinungen nach den Kasus geordnet (α Lokative, β Ablative, γ Akkusative).

Auch die Nomina propria werden in guter Übersicht zweckmäßig eingeteilt. Überall geht Verf darauf aus, aus der Fülle der tatsächlichen Erscheinungen die Regel zu finden und sie in möglichst kurzer Form auszudrücken, wobei die Ergebnisse jedes Abschnittes mustergültig zusammenfaßt sind. Er unterläßt also nicht, überall da, wo Formen ohne Präpositionen neben Formen mit Präpositionen parallel gehen oder durch wie nur eine Art des Ausdrucks möglich ist, die Bedingungen dieses Sprachgebrauchs zu ergründen, soweit es möglich ist. z. B ergibt sich aus S 318, daß die alte Schulregel über den Gebrauch von *domus* mit oder ohne Präposition im wesentlichen schon für das Altlateinische gilt. Nur ein einziges Mal kommt domum paternum, sonst wird stets bei domus in Verbindung mit einem nichtpronominalen Attribut die Präposition gesetzt, beim Possessivpronomen in dieser Verbindung kann die Präposition bald stehen, bald fehlen. Besonders scharf grenzt Verf überall die eigentlichen Lokative ab und das ist recht nützlich. Die Frage freilich wie es kommt, daß die Konstruktion der Städtenamen eine andere ist als die der Eigennamen und anderer Substantive, wagt auch Heckmann nicht zu lösen, ebenso wenig wie Mahrig und Delbrück völlig befriedigende Erklärungen gegeben haben (vgl S 374). Man weiß nur als sicher, daß die Lateinische dazu neigt, die Präposition hinzuzufügen, wenn zum Substantiv noch ein Attribut tritt wie in *domo istac, in domo altera*. Dagegen streitet nicht *meae domi, prosumus vicinae*, denn hierin liegt eine Begriffsverschmelzung, eine Begriffseinheit etwa wie im Deutschen *meine Kasse, Wein*, ein großes Stück *Brot*, Leder zu *zwei Paar Schuhen*, *einen großen Bogen weißes Papier* (Grimm Volksmärchen) frz. *à Paris, capitale* de la France, *marier à George, prince de Danemark* (Remusat), lat. in den Datumangaben in ante diem octavum Kalendas Octobres, usque ad pridie Nonas Maias, deutsch auch *Albrecht der Bären*, zu *König Heinrich* u. s. w.

Auch zwischen dem Lokative der einfachen Frage wo? dient, und dem Ablativ mit *in* läßt sich im Altlateinischen ein Bedeutungsunterschied der doch ursprünglich bestanden haben muß nicht mehr ermitteln. Diese präpositionslosen Lokative, Ablative und Akkusative sind offenbar als Adverbia empfunden worden, wie Verf S 375 richtig bemerkt.

Digitized by Google

in Einzelheiten mit dem Verf zu rechten, fühlen wir uns nicht gewillt auch häufig. Einmal können wir das riesige Belegmaterial nicht nachprüfen, sodann fehlt uns Zeit und Raum zu kritischen Bemerkungen. Ein allzu häufiger Anlaß zu Berichtigungen liegt auch nicht vor, da Verf. darauf verzichtet, auf die Grundbelegung und die allgemeine Bedeutung der Adverbien und Kasus im Lateinischen uns dem Material Schlüsse zu ziehen oder gar auf das Urindogermanische zurückzugehen. Dieser Versuchung dürfte er wohl folgen. Er hat wohl, in seinem mehr beschränkten Kreise zu bleiben. Nur zweierlei möchten wir noch erwähnen. Auch wir halten mit Fraenkel a. a. O. S. 6 *coeli*, das fast nur in der Verbindung *alieni coeli* esse auch im Altlat vorkommt, nicht für einen Lokativ trotz Heckmanns numerischer Verteidigung S. 326. Lucil. 144 (Non. 173, 14) *aera nunnei usurbanis coeli* spricht nicht gegen den Dativ. Das nebenstehende *annum* erklärt Heckmann selbst nicht mehr für einen Lokativ, das verbietet auch Epid. 138 *despicabam mentes*. Ich halte daher *annum* lokativische Auffassung von *animi* in meiner Lat. Schulgramm. § 190, 2 nicht mehr aufrecht. Ob *pessum* (S. 339) ein Akkusativ oder nur *pedes verrum* entstanden ist, läßt H. dahingestellt. Ist *venum (dare)* ein Akkusativ, dann ist es sicher auch *pessum (dare)*, und die Verbindungen von *venum* mit *ducere, agere, asportare* sprechen dafür. Ich sehe in *pessum* denselben Stamm wie in *Sup pessimus* und erkläre *pessum* aus **ped-tum* in den Fall, d. h. zu Boden zu gehen.

Da uns jeder Beitrag zur Syntax der Lateinischen und somit zur Erkenntnis der Natur dieser Sprache willkommen sein muß, der unter Anführung sämtlicher Belegstellen das zerstreute Material sichtet, übersichtlich ordnet und klärt, so sind wir auch Heckmann für seine methodischen Arbeiten dankbar.

Kolberg H. Ziemer.

Georg Grupp, Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. Bd I: Untergang der heidnischen Kultur. XII, 583 S. 51 Abbild. Bd II: Aufgang der christlichen Kultur. VIII, 622 S. 67 Abbild. gr. 8°. München 1903 und 1904, Allg. Verlagsgesellschaft. 18 *M*, geb. 22 *M*.

Es ist — zumal im Rahmen einer verhältnismäßig kurzen Anzeige — nicht leicht, dem vorliegenden Werke gerecht zu werden. Ohne Zweifel hat es sehr große Vorzüge, gerade gerühmt sei vor allem der Wagemut, der den Verf mag so unendlich schwierige Aufgabe hat in Angriff nehmen lassen und der durch eine erstaunliche Belesenheit und einen gewaltigen Fleiß auszeichnend vor dem Verdacht leichtfertiger Überhebung des eigenen Könnens und Unterschätzung der Schwierigkeit der Aufgabe gerade dazu ist. Auch der Ausgangspunkt der Forschungen des Verf ist der Durchführung seines Unternehmens sehr günstig: als Vertreter der allgemeinen Kulturgeschichte des Altertums hat Grupp die fruchtbarsten Gesichtspunkte vergleichender Kulturbetrachtung zur Verfügung, ein Umstand der bei dem derzeitigen Stand der Arbeiten über die Kulturgeschichte des Altertums sehr in die Wagschale fällt und uns für den Mangel klassisch philologischer und archäologischer Schulung, der in diesem Werke gelegentlich stark zu Tage tritt, gewiß entschädigen kann.

Diesen Vorzügen des Buches stehen freilich auch Schattenseiten von grundsätzlicher Bedeutung gegenüber als größte wohl die, daß Verf trotz allen Bestrebens, der Antike vollauf gerecht zu werden, stellenweise doch sehr stark durch seinen eigenen konfessionellen Standpunkt bestimmt ist und daher manchmal das eigentliche Bild nur sehr oft stark geschrumpfter Kulturgeschichte bietet. Nicht zum wenigsten in solchen Teilen aber, wo es den Widerspruch hervorruft, ist das Buch doch sehr anregend und wird ohne Zweifel die Forschung über die Kultur des späten Altertums durch den erneuten Versuch der Gewinnung eines Gesamtbildes wesentlich fördern, wie es denn auch als empfehlenswertes Hilfsmittel für den Gebrauch derer zu betrachten ist, die im wissenschaftlichen Unterricht das Altertum und die ältere Zeit des Christentums zu behandeln haben.

Um dem Werke wenigstens für einige der wichtigsten Gesichtspunkte noch etwas näher zu treten, sei hier vom Verf gewählte Stoffanordnung nach meiner Ansicht große Bedenken geg[illegible] sch[illegible]. Schon die Zweiteilung: Band I Untergang der heidnischen, Bd II Aufgang der christlichen Kultur ist anfechtbar und wird durch die Einzelbehandlung des Stoffes in dem Buche selbst eigentlich als undurchführbar erwiesen; ich glaube Verf. hätte ruhiger gehandelt, wenn er die verschiedenen Kulturgebiete oder Kulturäußerungen der Entstehung zuerst zu gerade gelegt hätte und wenn er in jedem der so gewonnenen Abschnitte streng chronologisch vorgegangen wäre (in den 100 Kapiteln des Buches, wie es jetzt vorliegt, kreuzen sich der sachliche und der chronologische Gesichtspunkt vielfach in störender, auch

Digitized by Google

zu unnötigen Wiederholungen zwingender Weise, und das Bild des abstoßenden Tuhmes und der edlen, des edelblühenden Lebens auf der andern Seite wird durch häufiges Wechseln der Stoßkraft in seiner Klarheit nicht wenig beeinträchtigt. Allerdings muß betont werden, daß wir ja wohl überhaupt erst jetzt begonnen, unter dem Einflusse einer allmählich sich abklärenden Weltanschauung und Kulturpolitik in immerem heiligen Lehen die wünschenswerten festen Gesichtspunkte zu gewinnen, um der Kulturgeschichtsforschung und Kulturgeschichtsschreibung einen klaren und sicheren Stoff anordnung zu geben. Den Stoff in seiner Gesamtheit hat Gruppe gewiß recht glücklich aufgefaßt er hat mit Erfolg den wirtschaftlichen Untergrund breiter ausgelegt und die Kultur nach ihrer räumlichen Ausdehnung weiter zu verfolgen gewußt, in letzterer Hinsicht ist der Unterschied orientalischen und occidentalischen Wesens, nicht nur für kirchliche Dinge, mit Recht betont und hervorgehoben, auf eine entschiedenen Stellungnahme zu Strzygowskis jetzt so viel besprochener Vorstellung von Hellas in des Orients Umarmung dabei allerdings leider verzichtet

Was die Quellenbenutzung betrifft, so ist dies selber unübersehbar vorhandene literarische und monumentale Quellenmaterial naturgemäß nicht lückenlos benutzt — welcher Einzelne vermöchte das heutzutage überhaupt zu leisten! —, aber man darf dem Buche nachrühmen, daß Lücken grundsätzlicher Art in dem benutzten Quellenbestand nicht vorhanden sind. Daß die Quellennachweise auf die Mittelmäßs beschränkt sind, ist durchaus zweckmäßig, nimmt da ausgiebige Hinweise auf die Fachliteratur jedem Leser des Buches ermöglichen sich nach Bedürfnis die ausführlicheren Quellennachweise zu holen; fraglich ist nur, ob Verf. überall ausreichend darauf bedacht gewesen ist, von den Quellenschriften oder Quellenstellen diejenigen auszuwählen, die den größten Quellenwert haben oder am charakteristischsten und in ihrer Tragweite am bedeutsamsten sind, so ist unter anderem für die Kämpfe zwischen Hellenismus und Christentum der Hinweis auf mehr als eine Schrift der einen wie der andern Richtung unterblieben, die den gesamten Ideenkreis dieser Kämpfe zum Gegenstande hat, und zahlreiche, ziemlich zersplitterte Einzelzitate können für einen solchen Hinweis nicht als Ersatz dienen

Vielleicht hätte es sich empfohlen, ein einleitendes Kapitel über den Gesamtbestand unseres Quellenmaterials voranzuschicken, in Ermangelung dessen war es aber mehr am Platze, die angeführten Quellen, wenigstens die wichtigsten und eigenartigsten unter ihnen, mit einer kurzen Charakteristik zu versehen, wiederholt erscheint, um nur ein Beispiel zu geben, der Quorolos als ausgezeichnete Quelle — der Benutzer des Buches muß wünschen zu erfahren, wie weit der assyrische Dichter in die Stelle ultimativ und plautinischer Mutter Zeitgenössisches überhaupt gesetzt hat Besonders wichtig ist ein charakterisierender Zusatz bei solchen Stellen, denen Wert durch die Tendenziösen oder sonstwie aggressiven, z. B. satirisch oder rhetorisch übertreibenden Charakter der zu grunde liegenden Quellenschrift bedingt ist die Übertreibung in dem Selbstporträt des Johannischen Monogoor (II S 314), in der Schilderung von Maximins sinnlicher Grausamkeit bei Lactanz de mortibus persecutorum (II S. 78) ursäte ähnlich einmaligen, für die höfische Verherrlichung der Kaiser bei den Panegyrikern und Claudian der Unterschied mancher phrasenhafter Wendung und wirklicher Verstellung betont (II S 316) und in Fällen wie II S 421, wo Hieronymus als begeisterter Lobredner des Mönchtums — ou sich mit Recht — herangezogen wird, darauf hingewiesen werden, daß bei dem Lob der hl Paula doch sehr die überkommene rhetorische Schablone die Diktion des Kirchenvaters bestimmt hat

Die Darstellung ist im allgemeinen fesselnd und durch eine anziehende Wärme des Tones belebt, schade es sind darum bunderte die Bedeutung der ideellen Kulturgüter im Vergleich zu den materiellen gehührend zu betonen, ihn und wieder könnte man in E zu plastischer Schärfe gewinnen, wenn Verf die geeigneten Quellen in der richtigen Weise zum Wort kommen hätte, dafür könnten uns ausführliche Auszüge, wie die II S 484 ff aus dem griechischen Romanen ruhig in Wegfall kommen. Auch hätte sich an interessanten lutherischer Darstellung vielleicht in allen den Fällen das Persönliche mehr betonen, wo es bestimmte Kulturverhältnisse in typischer Weise zum Ausdruck bringt, wie dem Briefe Victors an den Abt Salomo aus der Selbstbiographie des Faulines von Pella, aus Salvians Kulturschilderungen lassen sich farbenreiche Bilder herausheben die in ihrer Unmittelbarkeit anziehender und als jede moderne Wiedergabe dessen, was bei diesen Autoren zu lesen steht Verfasser sucht — nicht mit Unrecht — seine Darstellung auch dadurch zu beleben, daß er vergleichend auf die Zustände und Anschauungen der Gegenwart hinweist so spricht er II 372 von der 'modernen

Digitized by Google

Weisheit das soziale Notstände heilen will ohne der Seele zu gedenken', not lässt sich auch die so lehrreiche Vergleichung der heutigen wirtschaftlichen Notlage der unteren Volksklassen in Italien nicht entgehen. Dass bei dem Hinweis auf die Gegenwart der kirchliche Parteistandpunkt des Verfassers am stärksten und nicht selten störend zu Tage tritt, bedarf kaum besonderer Hervorhebung.

Der Bilderschmuck des Buches bringt in 118 Figuren meistens recht wertvolle und zweckmäßig ausgewählte Materiali, allerdings nur aus bereits gedruckten Quellen. Verf. hat es z. T. recht gut verstanden, den inneren Zusammenhang zwischen Bild und Text zu wahren, manchmal lässt er sich freilich die völlige Ausnutzung des Bildes entgehen, so bei dem christlichen Gleichnis des Schreiners I 51, so dem das Herumspielen heidnisch-mythologischer Motive und Typen schwerlich unerwünscht bleiben darf. Auch die Wirkung der Bilder selbst hätte sich durch andere Auswahl und Zusammenstellung gelegentlich erhöhen zu müssen. dem Bild des nackenstarrenden Mainden (II S 8) etwa eine der heidnischen Opferhandlungen gegenübergestellt werden, wie sie z. B. das Relief der thrakischen Reitergötter (z. Arch. Anz. 1904 S. 11 ff.) in so interessanter Weise bietet, und zu dem Relief der Tabithaerweckung (II S. 87) wäre wenigstens im Text kurz auf die Typenübertragung hinzuweisen, die hier nach Ausweis der Attributgruppe mit Darstellung der Krankenheilung vorliegt. Die Unterschriften könnten gelegentlich auf die Förderungen archäologischer Unterrichtsmuseen mehr Rücksicht nehmen; so scheint es mir eine falsche Vorinanderstellung zu sein, wenn zu einem bekannten christlichen Relief (II 169) bemerkt wird, dass Adam und Eva das himmlische Feuer erwarten, das Prometheus aus der himmlischen Feuerschmiede holt. Die weibliche Figur, über die auf dem II S. 514 abgebildeten byzantinischen Relief der eingreifende Kaiser dahinspreengt, ist nicht eine 'Unheldin', sondern die Erdgöttin. Der Gedanke, dass auf dem Konsulardiptychon II S. 535 links unten eine Gestalt mit dem Programm der Tierspiele zu sehen sei, bliebe besser unerwähnt, es kann sich nur um die Kängtür handeln. Die Inschrift vom Grabstein des C. Valerius Berta (I S. 333) gibt 40, nicht 15 Lebensjahre an. Die aus Duruys Kaisergeschichte entnommenen Darstellungen zum Hochverherin und Kaufleuten sind z. T. in der Wiedergabe der Originalreliefs nicht ganz unverdächtig und in ihrer Deutung keineswegs alle gesichert, es ist in solchen Fällen bedauerlich, dass Verf. mit bereits beim Verleger vorhandenem oder leicht beschaffbarem Clichématerial hat rechnen müssen. Näherer Erklärung hätten u. a. die 'Mysterienbilder' II S. 117 ff. bedurft mit der kurzen Unterschrift 'Symbolische Gestalten aus einem heidnischen Mysterium' ist für die Mehrzahl der Leser so gut wie nichts gewonnen. Sehr am Platze wäre in dem Abbildungsmaterial eine — wenn auch geringe — Anzahl solcher Bilder, die die Berührung der christlichen durch die heidnische Kunst so recht klaren Beispielen vor Augen führen, wie könnte da die Statue des hl. Hippolytus als Nachbildung antiker Philosophenstatuen in Betracht kommen. Vielleicht gibt eine Neuauflage Anlass, in dieser Richtung noch einige Verbesserungen an dem Buche vorzunehmen.

Ich greife nach diesen allgemeinen Erörterungen noch nur, allerdings beschränkte, Anzahl von Einzelfragen heraus, in denen die Darlegungen des Verf. nach meiner Ansicht nicht unwidersprochen bleiben dürfen. I 48 Anm. 1 ist wohl nicht der richtige Ausdruck getroffen, wenn Verf. die Beziehungen Senecas zum Christentum nur für 'unbeweisbar' erklärt. I 122 durfte der uns nicht näher bekannte 'Frauensaal' nicht kurzweg als eine allgemeingültige Einrichtung aufgeführt werden. Dass es gerade die Behandlung der Schulzucht ist, die dem Verf. zu einer kurzen Ausdeutung über die Kulturgeschichte des Schimpfwortes bei den Römern Anlass gibt (I 140 f.), soll als Kuriosum angeführt; der Schluss aus Quintil. I 2, 18 dass 'das derberbliche Prinzip heutiger Schulmänner' (sic!), mit Bestrafen glänzen zu wollen, bei den Römern 'weggefallen' sei, misst wohl der ersten Stelle zu grosse Tragweite bei. auch die Ansicht (S. 145), erst das Christentum habe den Bildungsmitteln eine moralische Zweckbestimmung gegeben, ist sich wenigstens nicht richtig. I 176 hätte ein Hinweis auf die zahlreichen Wandgemälde in den öffentlichen Säulenhallen der antiken Städte nicht fehlen sollen. Von der Absetzk der antiken Theater sowie von den antiken Theatervorstellungen überhaupt gibt I 190 eine zu ungünstige Vorstellung. Wenn II S. 218 die Behandlung der Götterwelt bei Claudian mit Euhemeros in Parallele gestellt wird, so beruht das in E auf einer falschen Auffassung der dem römischen Dichter völlig fern liegenden rationalistischen Bestrebungen des griechischen Mythendeuters.

I 361 ist ganz richtig Rom als das Centrum des geistigen Lebens dargestellt, an dem uns alles Gegenden des ganzen Erdkreis in den Literaten zu-

Google

zusammentreffen doch die Nebeneinanderstellung von Lukian, Apuleius, Lucian und Prudentius ist infolge der völligen Nichtbeachtung aller chronologischen Verhältnisse nicht gerade glücklich, ie dementsprechend Abschnitt III das Bild des 'geschlossenen Handelsstaates' dem das römische Reich darstellte, den Grundzügen nach wohl richtig gezeichnet, doch hätte der Hinweis auf die durch den Imperialismus der neueren Großstaaten geheilten Analogien etwas anschaulicher gestaltet werden müssen; auch die Bemerkungen Bd I S. 331 über die Unmöglichkeit der Ausbildung einer Volksvertretung im römischen Reiche sind wohl zu kurz gehalten. Für die Verwendung griechischer Brocken im Lateinischen, die Verf I S. 427 ganz richtig mit dem Gebrauch französischer Wörter im Gesellschaftsjargon des 18. Jahrhunderts in Deutschland vergleicht, mußten mehr Belege angeführt werden als nur Martial. 10, 68, 5 und Juvenal 6, 195, übrigens bedarf die ganze Erscheinung wohl noch mehr als einer eingehenden Spezialuntersuchung. I 432 ist mir die wunderliche Gleichstellung der syrischen Göttin mit der Himmelsgöttin von Karthago, der großen Mutter Kybele, der Ops und der Bellona aufgefallen. Verf. beobachtet überhaupt bei der Behandlung der mythologischen Dinge vielfach m. E. nicht die nötige Vorsicht. Über die Kunstdarstellungen Christi fehlen in I 461 A 1 die gerade für diese Frage sehr wichtigen Literaturangaben (s. übrigens I 471 A 2). Sehr richtig wird I 515 A 1 darauf hingewiesen, daß Nordafrika auch vor dem Erscheinen der Römer bereits eine blühende Kultur hatte, neben den Punern hatten dabei noch die Numiderkönige mit ihrer zeitweise südlich griechenfreundlichen Bestrebungen genannt werden können. Die Erwähnung der Diospolita als Soldatengötter I 546 ist zu allgemein gehalten, Verf. betont nicht, daß sie (seit Hadrian?) eine feste Stelle im römischen Lager hatte. Die cautiones tristitia der Pompeia Grämina im Bericht des Tacitus ann. 13, 32 ist II S. 58 A 1 sehr mißverstanden, wenn Verf. meint, sie sei vor das Familiengericht geladen worden, 'weil sie immer trauerte (!), ebenso ist sicher unrichtig wenn der Hochzeitszug talassio II 150 A 1 mit Nupten in Verbindung gebracht wird. Auf die ziemlich zahlreichen Stellen, wo die Wechselwirkung zwischen Heidentum und Christentum umreitig zu Gunsten des letzteren behandelt wird, kann ich hier mehr näher eingehen, auch sonst wären noch recht zahlreiche Stellen zu erwähnen, die — zumal vom Standpunkte philologischer Forschung aus — der Fragezeichens am Rande gar sehr bedürfen, doch werden gerade philologische Leser die Menge des Buches auch bei flüchtiger Durchsicht in wenigsten verborgen bleiben, und es mag dann an dieser Stelle mehr betont werden, daß trotz dieser Mängel eine Gruppe Kulturgeschichte doch auch für den Philologen sehr viel wertvolle Belehrung und Anregung zu gewinnen ist.

Für den Fall einer Neuauflage, bei der auch eine Reihe von Druckfehlern, besonders in den Eigennamen und in fremdsprachlichen Wörtern, beseitigt werden müßte, möchte ich den Rat geben, dem Werke eine Zeittafel beizugeben, die in übersichtlicher Nebeneinanderstellung die Hauptdaten der hindmanschen Kulturentwicklung einerseits und die der christlichen andererseits verführen müßte; vielleicht würde es auch sogar lohnen, eine derartige Zeittafel — und dann in anschaulicherer Gestaltung — zum Gegenstand einer besonderen Veröffentlichung zu machen, deren Schwierigkeit allerdings ebenso groß ist wie ihre Wichtigkeit.

Ein Bücherverzeichnis von 18 Seiten gibt eine alphabetische Übersicht über das wichtigste Werke der vom Verf so reichlich herangezogenen Fachliteratur, sodann folgt zum Schlusse ein Register, bei dem dann auch etwas stärkere Berücksichtigung der Quellenschriften erwünscht wäre, das aber auch so die Benutzung des Buches sehr erleichtert, zumal da es durch ein ziemlich ausführlich gestaltetes Inhaltsverzeichnis am Anfang jedes Bandes ergänzt wird. Die Fülle des sachlichen Materials von der auch eine flüchtige Durchsicht bereits Übersichten jedem Leser eine sehr dankliche Vorstellung gibt, mag Anlaß geben, zum Schlusse dieser Anzeige noch einmal hervorzuheben wie sehr das Gruppenbild Werk trotz mancher Anstellungen, mit denen Ref nicht glaubt zurückhalten zu sollen, doch vor allem ein Werk des Dankes verdient für die Reichtum seiner Darbietungen auf einem so schwer zu übersehenden z. T. noch so wenig bekannten und doch so überaus wichtigen Forschungsgebiet.

Frankfurt a. Main Julius Ziehen.

Anzeigen aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 15 (14. April 1906)

S. 477 f. Erb. Nestle, Kirchlichen zum griechischen Alphabet. Bei Erwähnung einer katholischen Kirche zeichnet der Wegweiser das lateinische und griechische Alphabet in Asche, mit der der Boden bestreut ist. In einem aus dem 11. Jahrhundert stammenden Pontificale listet das griechische Alphabet also: beta gama dalta e brevis epsilonn zeta

Digitized by Google

loca loca lota kapa lapda mi ni xi o brovis pe cepe ro simma tau gru ... xi psi o mega. Exacof. Es liegt die Verwendung der Buchstaben als Zahlzeichen und Einteilung in drei Einheiten zugrunde: *A*—*Θ* = 1—9; *I*—*Ϙ* = 10—90; *P*—Exacof, was Scaliger Sampi nannte). — S. 478. A. Krause, Zu Sallust Jug. 3, 2 patriam aut parentes. Ergänzung zu Nohls Ausführungen in der 'Woch. f. klass. Philol.' 1905 No. 18 S. 502 und ib. No. 25 S. 701 f. Vor allem wird auf Harnisters Abhandlung 'Z. f. d. Gymn.' 1904 S. 385 ff. hingewiesen und somit einiges nachgetragen.

Bulletin de correspondance hellénique. XXX, 1—2.

S. 1—45. W. Vollgraff, Fouilles d'Argos. B. bucerubt die kimmerischen Funde aus der prähistorischen Ansiedlung auf der Aspis von Argos, die sich in 7 Klassen teilen lassen. Nach Analogien mit der Schicht von Troja werde dem mykenischen Schuttgrabers gehören jene Funde an, in das Jahr 2000 — S. 46—51. Th. Reinach, Bemerkungen über das ethnische Elément zu Ehren des Pharaonen I, 2. — S. 52—57 Ph. E. Legrand teilt mit, dass Sindunikos das von Verf. für eine Palästra gehaltene Gebäude in Trezen vielmehr in einen Bankettsaal umgewandelt erklärt. — S. 58—91 Mich. Kambanis über die chronologische Einordnung einiger athenischer Münzen. — S. 92—102 Paul Graindor, Fouilles de Karthaia (Fortsetzung), teilt 7 weitere Inschriften aus Karthaia mit. Kaos mit

---

The numismatic chronicle and journal of the royal numismatic Society. 1906 part I, fourth series. No. 21

S. 1 B. V. Head, The earliest graeco-bactrian and graeco-indian coins. pl. I. Die bisher als erste, von 314 ab datierende Prägung Alexanders III. bezeichnete Münzgruppe mit Zeuskopf und Adler ist vielmehr in Indien oder den Grenzgebieten (Barbina, Sagdiana) gegen Ende seiner Regierung oder nach seinem Tode geprägt. Die schönsten sind zu den Doppeldrachmen- die Silbertetradrachmen mit knieendem Kentaur (darunter der mit *Βοΐσκος*) und die Nachahmungen altmazedon. Tetradrachmen (für davon ist mit *Αἴξ* bezeichnet, das VI zweifelhaft ist Aigiai, Herodot III 92, kenneth) sowie die Münzen mit athenischem Athenakopf, aber dem Adler statt des Eule auf der Rs. Das Drkadrachmen mit einem dem Alexander und Ammon in Ammonie gegen einen Kriegselephanten wird als Erinnerungsmünze für den Porosschlag betrachtet. Schliesslich werden auch die Tetradrachmen und Fünfstücke mit Zeuskopf und Heraklesgespann, welche der Natur des Silbers nach Attischen tragen, nach Indien verwiesen. — S. 17 Imhoof-Blumer, Two mint at Babylon. — o rejoinder VI vertheidigt seine Zuteilung einer Gruppe von Alexandermünzen und von Satrapenmünzen (Doppeldrachmen in Gold, Löwenmünzen in Silber) alle mit verschiedenen Monogrammen neben Buchstabenkombinationen bezeichnet, an die Münzstätte Babylon in der Zeit von 331—306 v. Chr. gegen die Einwände von Sir Howorth und bekämpft dessen Zuteilung jener Münzen an die Süd- und Westküste von Vorderasien. — S. 26. F. W. Hasluck, Notes on coin collecting in Mysia. VI teilt seine numismatischen, für die Zuteilung einiger Münzsorten nicht unwichtige Erfahrungen mit, die er während seines vierjährigen Aufenthaltes bei Cyzicus gesammelt hat, und macht neue Münzen bekannt von dieser Stadt sowie von Apollonia, Miletopolis, Hadrianotheras und Poemanenum. — S. 37. Martin Millington Evans, Hair-dressing of Roman ladies as illustrated on coins. pl. III—VI. Die römische Frauenhaartracht von der Zeit der Republik bis ins 5. Jahrh. n. Chr. wird unter Hinweis auf die literarischen Quellen und geringeratherm Monumente nach den wichtigen Münzbildern geschildert nach Originalen des Sir John Evans, mit begleitendem Text illustriert

---

Athenaeum 4091 (24 März 1906)

S. 368. In der Sitzung der 'Royal Numismatic Society' am 15 März sprach B. V. Head über den ältesten griechisch beschriebene und griechisch bildenden Münzen. Indem Blumen hat 1883 ein Tetradrachmen mit der Aufschrift *Ἀλεξάνδρου*, Vs Zeuskopf, Rs Adler auf Blitz nachbaut, als die ersten in Asien Prägung Alexanders in Mamdumbra bekanntlich, nun hat das British Museum aus dieser Münzen erworben, deren sehr uns In ihm stammt, während dem Hinkunft der anderen zweifelhaft ist. Auf östlichen Ursprung deutet auch der Satrapenschmuck des Kopfes hin. Demnach glaubten Head, dass diese Münzen aus Baktrien oder dem Distrikt an den südwesten Nordwestgrenze von Indien stammen. In Indien prägte man zu Alexanders Zeit in Nordindien der Athenischen Münzen schlug, auf denen die Eule durch einen Adler ersetzt ist, während die andere Seite noch den bekannten Athenakopf zeigt. Eine jüngst aus Taxilakend gestammte Münze zeigt eine Vereinschung beider Typen. Vs Zeuskopf Rs Adler der auch Athenischen Meister geprägten Stücke. So werden also die zuerst genannten Stücke dem Satrapien Osten von Alexandres Reich und dem Ende seiner Regierung bezw. der Zeit zwischen seinem Tode und der Thronschaft des Seleukos zugewiesen sein

---

Blätter für das Gymnasialschulwesen, herausgegeben von Bayer Gymnasiallehrerverein, 42. Band 2

S. 43. A. Rehm, Zur Pflege der Kunst und Kulturgesichte des Altertums an unseren Gymnasien. Erörterungen über Urkunden Dreikanter der griech und röm Skulptur, 2 Erfahrungen mit dem Gebrauch der Gymnasialmarchäologie, 3 der Kulturwert der Antike und das heutige Gymnasium. — S. 68. H. Diplmayr, Aussprachenbuch und Gymnasialunterricht. — S. 83 Chr. Hoger, Zu Herodotus Buch 1 4, 35 Inhalt des Vortrages Mrisers als drei statt 11/2 schreiben wollte 'nein', und verteidigt die Lesart des Archetypus durumodo risum movimus aliis non hic unquam parcet amico

---

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften

Amelung, W., und Beltalagrr, H., The museums and ruins of Rome. Engl. edition rev. by the authors and *S. A. Strong. Athen* 4092 S. 400. Man vermisst den Angabe der Preisezeit den Kunstwerke

Digitized by Google

Asmus, R., Julians Galläerschrift: *ZfG.* 57, 1 S. 23-25. Eine recht erfolgreiche Arbeit. *J. Fritsch.*

M. Bahrfeldt, Die Münzen der Flottenpräfecten des Marcus Antonius (aus der Wiener num. Zeitschrift): *Num. chron.* 1905, 91. Angezeigt von *H.G.*

Bauer, A., Die Chronik des Hippolytus im Matritensis graecus 121: *ThLZ* 7 S. 208 f. Sehr wertvoll. *A. Druseke.*

Benndorf, O., Zur Oriskunde und Stadtgeschichte von Ephesos: *Rev. de phil* XXX, 1 S. 74 f. Gut, aber tearr. *V. Chapot*

Brunnalli, K. A., Elektra: *DLZ* 12 S. 725. Referat über den Gegenüberstellung von Sophokles und Hofmannsthal.

Otto Eichler, Die Abfassungszeit von Senekas Briefen: *Bphilw* 11 S. 324-334. Für den Mulcuschen, der das Gebiet erkundung und vertheidigt durch sacht hat, hirbl der Schrift immerhin anregend, den neuen Herausforderungen kann sie freilich. *F. Schultesz.*

Fr. W. von Bissing und A. E. P. Weigall, Die Mastaba des Gem-ni-kai: *Rev. arch* 1905 II S. 373-375. Sehr nützlicher Publikation, andere Ausziehen über den Zweck der Wandmalereien in Grabkammern äußert. *Edouard Ameliè*

Chapot, Victor, La province romaine proconsulaire d'Asie depuis ses origines jusqu'à la fin du haut empire: *DLZ* 12 S. 743. Das ganze Werk zeugt von sorgfältiger Quellenforschung und kraus unserer Kritik. *A. Oberlümmler.*

Cicero, Ende für Scaurus und Cato major, erkl. von *O. Dreschkhalm: ZöG.* 57, 1 S. 33 f. Auer kennende Anzeige von *A. Kornitzer*

Cicero, philos Schriften von *O. Heffenfelder Bayer. Bl.* 42 S. 127. Eigenartig und interessant gruppierte, wenn auch nicht über jeden Einwand erhaben. *Ammon*

Cicero, philos Schriften von *Th. Schreiber Bayer. Bl.* 42 S. 125. Im ganzen beerkannt von *Ammon.*

Delbrück, B., Einleitung in das Studium der indogermanischen Sprachen, 4. Aufl.: *ZöG.* 57, 1 S. 28 f. *Fr. Stolz* wünscht der nach allen Richtungen vortrefflichen Erkrift möglichste Verbreitung.

Max Strauss, Zeitschrift für Aesthetik und allgemeine Kunstwissenschaft. 1. Band, 1. Hefte: *LC.* 14 S. 306 f. Man kann dem Unternehmen nur den schönsten Erfolg wünschen. *K. S.*

Drerup, E., Der Anfänge der hellenistischen Kultur. Homer: *Eos* XI, 2 S. 171-173. In diesem Buche werden die Ergebnisse der bisherigen Homerforschung zusammengefaßt, außerdem viele Probleme zum ersten Mal angegriffen oder von einem neuen Gesichtspunkte aus betrachtet. *F. Ragozinskis.*

Ellrem, S., Die göttlichen Zwillinge bei den Griechen: *Rev. de phil* XXX, 1 S. 751. Sehr beachtenswert. *A. Martin*

Epitaphius Textes choisis par *Fr. Plessis. Rev. de phil.* XXX, 1 S. 78 f. Sehr verdienstlich. *H. Bornecque*

Field, W. T., Rome. *Athen* 4092 S. 399 f. Will Touristen mit dem Nötigsten kurz bekannt machen, diesem Zweck erfüllt das Buch in vortrefflicher Weise.

Hennecke, Edgar, Handbuch zu den neutestamentlichen Apokryphen. In Verbindung mit *P. Drews, G. Ficker* u. A.: *LC.* 14 S. 489-491. Ein Buch voll höchst respektabler Gelehrsamkeit. *Schn.*

Herders Konversations-Lexikon. Dritte Auflage. 5. Band: Kumbination bis Mira: *LC.* 14 S. 509 f. Wird gelobt.

Holzweissig, Fr., Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen (O II und I): *ZöG.* 57, 1 S. 35 f. Wird reichen Nutzen stiften können. *F. Aust.*

Horatius. Jahresbericht von *R. Hahn: Zf. f. d. Gymn.* Februar-März S. 41-72.

Hussry, G. B. A. Handbook of latin homonyms: *ZöG.* 57, 1 S. 241. Vom lexikalischen Interesse. *J. Golling.*

Jäger, O., Homer und Horaz: *Bayer. Bl.* 41 S. 121. Ein Buch, dessen Lektüre Freude macht, auch wenn man die Gedanken und Vorschläge des Verfs. nicht durchaus annehmbar finden kann. *H. Seibel.*

Kühner, R., Ausführliche Grammatik der griechischen Sprache, Satzlehre II, 3. Auflage von *B. Gerth: ZöG.* 57, 1 S. 25-27. Dankbar zu begrüßen, wenn noch der Geist der lebendigen strengen Systematik, der die Einzelsprache als starre Einheit betrachtet, gebrochen hat. *E. Kalinka*

Wilhelm Freihrr von Laodan, Vorläufige Nachrichten über die im Lehmanlrumpel bei Sidon gefundenen phönizischen Altertümer etc. Mitteil der Vorderasiat. Ges. 1904 und 1905. Ergebnisse des Jahres 1904: *Rev arch.* 1905, II S. 376-378. Der rührigende Ernstlinie, welche die Fortsetzung der Arbeiten bei Sidon wünschen lassen. *René Dussaud*

Lehr, E., Die römische Literatur des Altertums: *Eos* XI, 2 S. 167-169. Der Name des Verfassers bürgt für die Güte der Arbeit. *B. Kruschewez*

Lehr, Fr., Der Saturnische Vers: *DLZ.* 12 S. 723. Die Verteidigung der alten quantitierenden Theorie wird kaum viele bekehren, aber zur Verbesserung des Textes und zur Erhellung der Theorien der römischen Metriken ist die Arbeit ein wertvoller Beitrag. *H. M. Lindsay.*

Mahaffy, John Pentland, The progress of Hellenism in Alexandros reprint: *LC.* 14 S. 493 f. Zum vortrefflichen Einführung in den Hellenismus. *E. Drerup*

Meister, K., Der syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften: *ZöG* 57, 1 S. 27 f. Ein gründlicher Gedanke ist sehr sorgfältig ausgeführt. *Fr. Stolz*

Memorin graeca Herculanensia, proposuit Gal. *Crönert: Rev de phil* XXX, 1 S. 72-74. Sehr wertvoll, besonders für die griech. Grammatik. *A. Martin*

Niedermann, M., Contributiones à la critique et à l'explication des glosses latines: *ZöG* 57, 1 S. 31 f. Nur weniges überzeugt wirklich. *J. H. Schmalz*

Otto, W., Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten: *ThLZ* 7 S. 200 f. Reicher Inhalt, aber schwierige Anordnung. *E. Schürer*

Illudere Patris, Ebusus, Egypt Exploration Fund, Twenty Sixth memoir: *Rev arch* 1905, II S. 378-382. Ausführliche Inhaltsangabe der wenn auch nicht reichen, so doch nicht unproduktiven Ausgrabungen von Ebusus gibt *G. Fougeres*

Digitized by Google

A. Parrot, Le origini di Napoli. Parte I. Fabrizio Napoli. Mit 1 Tafel. *BphW* 11 S. 341 343. Eine sorgfältige, zurückhaltende und ganze Material berücksichtigende Untersuchung. *F. Gerlaud*

Reinhal, A., Der praktische Freidenkerlehrer in der Philologie comprendu. Zwei Bände. *Bph W.* 11 S. 343 f. Das Werk eines saloserordentlich fleißigen und belesenen Mannes wird in Deutschland schwerlich auf Leser rechnen dürfen. *Max Niedermann*

Sedulius Scottus von S. *Hellmann*. Quellen und Untersuchungen zur lateinischen Philologie des Mittelalters, herausgegeben von *Ludwig Traube*. 1. Band, 1. Heft. *BphW* 11 S. 334 340. Ein recht treffliches Buch, das neue Resultate und neues Material zur Forschung bringt. *K. Ehrald*

Sethe, Karl, Beiträge zur ältesten Geschichte Aegyptens. Mit einem Beitrag von *Ed. Meyer*. *DLZ.* 12 S. 734. Vielfach scharfsinnig und wertvoll, doch bleibt manches unbeweisbar, ja willkürlich. *Ed. Eduard*

A. Solari, Lainzio Catulo, nella narrazione della Guerra Cimbrica di Plutarco. *BphW.* 11 S. 340. Verf. hat sich seine Sache sehr leicht gemacht. *Hermann Peter*

W. Sellan, Die Quellen Plutarchs in der Biographie des Valerius Poplicola. *BphW* 11 S. 321—324. Anerkennung und Bedenken äußert *Hermann Peter*

Ter-Mikaelantz, Erwand, Die armenische Kirche in ihren Beziehungen zu den syrischen Kirchen. *DL* 14 S. 891. Verf. führt auch hier fortschreitend in die abendländische Wissenschaft ein. *E. P.*

Vellay, Ch., Le culte et les fêtes d'Adonis-Thammouz dans l'Orient antique. *ThLZ* 7 S. 193—195. Reichhaltig und übersichtlich. *W. Bauchissin*

Vorner, H., Die Kunst, die lateinische Sprache zu erlernen, 3. Aufl. *ZöG* 57, 1 S. 841. Bedarf der Verbesserung. *J. Golling*

Wecklein, N., Sindern zur Ilias. *Bayer. Bl.* 42 S. 118. Verdient Beachtung in weiteren Kreisen. *J. Menrad*

Weißenfels, O., Hilfsbuch zu Ciceros philosophischen Schriften. *Bayer. Bl.* 42 S. 128. Empfehlenswert wegen der reichen Literaturhinweise und der reifen Darstellung. *Aenuon.*

v. Wilamowitz-Moellendorff, U., Die griechische Literatur des Altertums. *Lor* XI 2 S. 164 167. Die Darstellung der hellenistischen Prosa bildet den Glanzpunkt des Werkes, während der Abschnitt über die alexandrinische Poesie viel zu wünschen übrig läßt. *Th. Stuka.*

Weltjer, R. H., De Platone praesertim rationem philosophorum exitimante et iudice. *Lor* XI, 2 S. 173 176. Der Einfluß der Orphik auf Plato war bedeutend unterschätzt, als der Verfasser meint. *S. Sudhaus*

Xenophon, Ehrenrettung von *K. Schenkl*, 13. Aufl. von *A. Kornitzer* und *H. Schenkl*. *ZöG* 57, 1 S. 231. *J. Golling* hält den Kommentar an einzelnen Stellen für einer Erweiterung bedürftig.

Xenophon, Respublica Lacedaemoniorum, rec. *G. Pierleoni*. *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 72. Entspricht allen Anforderungen der Gegenwart. *Ch. Gilbert*

Ziolkiski, Th., Das Klauselgesetz in Ciceros Reden. *GLbl.* 5 S. 141. Trotz mannigfacher Einwände werden die Vorzüge des Buches anerkannt von *E. Kalinka*

Mitteilungen.

Preußische Akademie der Wissenschaften.

29. März. Gesamtsitzung.

Herr Zupitza las über die Bearbeitungen klassischer Stoffe in der altirischen Literatur und ihre Einflüsse auf die volkstümliche Sagenliteratur Irlands. Erzählungen von der „Zerstörung Troias“ und von Alexander dem Sohne Philipps gehörten im Repertoire irischer Sagenerzähler aus der zweiten Hälfte des 10. Jahrhunderts, solche Texte sind uns aus etwas jüngerer Zeit erhalten, ferner irische Erzählungen von dem Umherirren des Ulixes' sowie von der Fahrten des Aeneas (nach Virgil). Die irischen Behandlungen der Ilias und Odyssee setzen keine direkte Kenntnis Homers voraus, sondern sind Bearbeitungen lateinischer Texte aus der Zeit des ausgehenden Altertums. Die Einflüsse der nach Art der nationalen Stoffe erzählten klassischen sind die volkstümliche Sagenliteratur sind mannigfacher Art. Helden der irischen Sage werden in einzelnen Episoden mit solchen aus genannten klassischen Stoffen zusammengebracht (Cuchulinn mit Herkules) oder nach ihnen teilweise umgestaltet. Motive aus den klassischen Stoffen wurden aufgenommen, und deren Kompositionen dienen als Vorbild bei der Verknüpfung einzelner irischer Episoden zu größeren epischen Ganzen.

Ausgrabungen zu Alesia.

Schon durch die im Auftrage Napoleons III. unter Leitung des damaligen Hauptmanns Stoffel 1862—1865 auf dem Plateau von Alise Sainte Reine vorgenommenen Ausgrabungen war endgültig festgestellt worden, daß hier Alesia gelegen habe, wo Vercingetorix von Cäsar zur Ergebung gezwungen wurde. Zahlreiche Münzfunde sowie sehr schöne Schmuckbronzen, Inschriften, Säulenkapitelle, einige Venusstatuetten bestätigten diese Annahme besonders auch der Nachweis von Louis Maitrachet, daß ein römisches Stadium hier zusammenstehe. Nun will, wie der „V. Z.“ gemeldet wird, die „Société des Sciences historiques et naturelles“ von Semur die Ausgrabungen von Alesia systematisch vornehmen lassen. Im vergangenen Herbst hatte schon in Alise eine Versammlung von über 400 Archäologen, Gerichtsbeamten, Schriftstellern und anderen Leuten stattgefunden, die sich für die Frage interessierten. Sir Laurin Rhe freudige Überraschung. Perrot, ehemaliger Direktorunser von Alise, der schon bei den Ausgrabungen Napoleons III. gehofft hatte, hatte nach Gerstwold fünf Einschnitte vornehmen, die sich Meter lange beurteilen lassen, die staatlich Entdeckungen bestätigen. Umrahmung, Brunnen, eine Treppe, eine gepflasterte Straße, Säulenstumpfe, usw. Bei einem Spaziergang entdeckte Herr Héron de Villefosse das Theater, dessen eigentümliche Form sich noch unter der rundliche des Erdreichs des Bergabhanges zeigt. Die Ausschnitte wurde erkannt, der Vergrabungen ve

Google

anstalten, über die vor acht Wochen Major Espérandieu im Institut berichtete. Diese Vergrabungen förderten eine große Anzahl kleiner Gegenstände und eine Münzstatue zu Tage, ebenso wie Unterbauten, Mauern, Bronzen und ein Columbarium. Allem Ansehen nach wird es nicht schwer sein, die Ausgrabungen in die Flucht zu bringen und die sämtlichen Reste der alten Stadt systematisch hinzulegen.

Verzeichnis neuer Bücher.

Mark Aurels Selbstbetrachtungen, übersetzt von *H. Stich*. Halle, O. Hendel. 119 S. 8. Mit dem Bilde Mark Aurels im Geschenkbd. *M* 1,50.

Euripides Medea und Hippolytus. With introduction, translations and notes by *S. Waterlow*. Deut. 224 p. 12. Net Sh 2,6.

Gelling, O., Schulkommentar zu einer Auswahl aus *Virgils* Bukolika und Georgika. Im Anschluß an die Ausgaben von J. Gelling und W. Klouček. Wien, A. Hölder. 63 S. 8. *M* 0,80.

Hardy, H., Red letter days in Greece and Egypt. Sherratt and Hughes. 155 p. 8. Illustr. Net Sh. 3,6.

Heilig, O., Die Ortsnamen des Großherzogtums Baden gemeinfaßlich dargestellt. Ein Beitrag zur Heimatkunde. Karlsruhe, F. Gutsch. X, 157 S. 8. *M* 3, geb. *M* 4,60.

Krogh-Tenning, K., Essays. I. Platon als Vorläufer des Christentums. II. Leibniz als Theolog. Mit einem Begleitwort von *O. Willmann*. Kempten, J. Kösel. XII, 226 S. 8. *M* 4,50, geb. in Leinw. *M* 5,50.

Lucian, Selected Writings, edited by *C. Allinson*. XIII, 265 p. 8. Glue Sh. 7,6.

Rand, E., *Johannes Scottus*. I. Der Kommentar des Johannes Scottus zu den Opuscula sacra des *Boethius*. II. Der Kommentar des *Remigius* von Auxerre zu den Opuscula sacra des Boethius. München, C. H. Beck. XIV, 106 S. 8. *M* 6.

Shurpley, H., A realist of the Augustan house; a verse translation of the mimes of *Herodas*. Deut. V, 97 p. 8. Sh 2,6.

Virgil, Aeneid. With a translation by *J. Bilton*. E. Arnold. Net Sh. 10.

Wiegand, Th., Fünfter vorläufiger Bericht über die von den königlichen Museen in *Milet* unternommenen Ausgrabungen. Berlin, G. Reimer. 178 S. Mit Abbildungen. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draeger in Potsdam.

ANZEIGEN

Preisaufgabe.

Die **kgl. Bayer. Akademie der Wissenschaften** stellt auf Vorschlag ihrer philologisch-philosophischen Klasse zur Bewerbung um den mit dreißig Dukaten ausgestatteten Preis aus dem Eindrich'schen Legatum die Aufgabe:

„Technik und Geschichte des byzantinischen Urkundenwesens."

Die Bearbeitungen können auch in deutscher, lateinischer oder griechischer Sprache geschrieben sein und müssen an Stelle des Namens des Verfassers ein Motto tragen, welches auf der Aufschrift eines mit obigem Motto versehenen, den Namen des Verfassers enthaltenden versiegelten Zettels wiederkehrt.

Preis: 1500 Mk., wovon die Hälfte sofort nach Zuerkennung des Preises, der Rest nach Vollendung des Druckes zahlbar ist.

München, den 3. Mai 1906.

Das Sekretariat
der kgl. bayer. Akademie der Wissenschaften.

Verlag der
Weidmannschen Buchhandlung
in Berlin SW.

In neuen Auflagen erschienen soeben:

Griechisches Übungsbuch
Von
Dr. Adolf Kaegi
Professor an der Universität und an der Kantonsschule in Zürich.

Erster Teil:
Das Nomen und das regelmäßige Verbum auf -ω
Neunte, umgearbeitete und vermehrte Auflage.
gr. 8°. (XII u. 177 S.) In Leinwand geb. 2 M.

Zweiter Teil:
Das Verbum auf -μι und das unregelmäßige Verbum. Die Hauptregeln der Syntax.
Achte, verbesserte Auflage.
gr. 8°. (VIII u. 210 S.) In Leinwand geb. 2,20 M.

Ein dritter Teil dieses Übungsbuches erscheint im Herbst dieses Jahres.

Kurzgefaßte
Griechische Schulgrammatik.
Nach den Bestimmungen der neuen Lehrpläne für die Gymnasien.
Bearbeitet von
Dr. Adolf Kaegi
Professor an der Universität und an der Kantonsschule in Zürich.
Sechzehnte Auflage.
gr. 8°. (XII u. 178 S.) In Leinwand geb. 2 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simon Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 30 Pfg. Zeile 0,35 M.

23. Jahrgang — Berlin, 23. Mai — 1906. No 21.

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen.	
Xenophon: Anabasis. Textausgabe von W. Gemoll. 3. Auflage (W. Nitsche)	961
Lysiae Orationes selectae. Ausgewählte Reden, mit einem Anhange aus Xenophon: Hellenika, herausgegeben von A. Weidner. 2. Auflage von P. Vogel (H. Gleinecke)	970
O. Rossbach: Die Abfassungszeit von Senekas Troades (C. Hosius)	972
H. Blase, Studien zur Geschichte des lateinischen Syntax. I. II. (M. Lindner)	972
H. Menge, Taschenwörterbuch der lateinischen Sprache. II. Deutsch-Lateinisch (Böttger)	977
J. Ulrich, Proben der lateinischen Novellistik des Mittelalters (M. Manitius)	98
Auszüge Berliner philologische Wochenschrift 10. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, römische Abteilung XX. 1. — Klio (Beiträge zur alten Geschichte) V. 3. — Mitteilungen des Vereins der deutschen Bibliothekslehrer in Nordböhmen V. 1. 2.	982
Das humanistische Gymnasium XVII. 1. 2	983
Eingesandte Verzeichnisse	988
Mitteilung. Academia. Des inscriptions. 6 Fabricius	989
Verzeichnis neuer Bücher	990

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Xenophons Anabasis. Textausgabe für den Schulgebrauch von W. Gemoll, mit einer Doppeltafel und zwei Karten. 3. Auflage. Leipzig und Berlin 1906, Druck und Verlag von B. G. Teubner. XXXVI und 298 S. 8°. Geb. 1,80 *M*.

Diese Ausgabe, die den Text neuerdings bringt, empfiehlt sich durch ihre äußere Ausstattung und meine Enthaltung in hohem Maße. Die wichtigsten Stellen sind durch gesperrten Druck hervorgehoben, es ist reichlichere Interpunktion angewandt; von Rande sind an den betreffenden Stellen die Zeitangaben für den Zug der Zehntausend beigesetzt, die auch, zu einer Übersicht vereinigt, S. XXXII ff. dem Text vorausgeschickt sind. Der Druck ist sphendike und das Papier schön. Besonders ist dadurch jeder Eindruck des Unruhigen vermieden, daß die früher den Text unterbrechenden Zeichen ⟨ ⟩ und [ ] vollkommen beseitigt sind.

Diese Veranstaltung hat nun freilich auch ihre Schattenseiten. Der Leser wird genötigt, dem von Gemoll konstituierten Text völlig zu vertrauen, während er früher durch jene Zeichen doch erinnert wurde, daß die handschriftliche Überlieferung ihre Mängel hat und die Herausgeber an vielen Stellen zu Änderungen greifen müssen und dabei in ihren Entscheidungen abweichen. Gemoll sagt selbst im Vorwort: 'Von den früheren Konjekturen des Verfassers sind einige zurückgezogen, manche neu hinzugekommen.' Der Plan der vorliegenden Ausgabe, die eine Schulausgabe sein soll, variierte, daß dieselben in den Text aufgenommen wurden, da zwar nun im ganzen kritisch sicherer Text gegeben, aber alle Fülle kritischen Zweifels dem Schüler fern gehalten werden sollten. Inwieweit dürfte letzteres aber auch erreicht sein. Wenn z. B. VI 1, 32 früher der Text unter Aufnahme der geringeren Hss. in der Gestalt erschien: *συναγαγεν ⟨αν⟩ βουλεσθαι ⟨μ⟩αντιν*, gleichsam zur Warnung, daß der Leser zwischen Boden betrete, so wird jetzt noch nach dem Wegfall der Klammern kritischer Zweifel doch herausgefordert. Das Mißliche dieses Textes muß sich aufdrängen. Die beste Hs. C dagegen und mit ihr A und B, auf welche Familie der Hss. Gemoll solches Gewicht legt, daß es gleich zu allerarst im Vorwurf sagt 'Die zweite Familie darf nur, wo die erste versagt, herangezogen werden', halten *ἄγειν συνεβούλευεν*, und darauf haben alle Hss. *ἐνενδ*. Wiewohl nun Scherf diese Überlieferung gerechtfertigt hat und Ullrich im Jahresbericht des Berliner Philolog. Vereins, den Gemoll im Vorwort lobend erwähnt, den Rechtfertigung beigestimmt hat, ist dennoch Gemoll bei seiner Textkonstituierung geblieben. Auch bei I 9, 4 *ἐνένετο* könnte ein Schüler fragen,

Digitized by Google

Warum nur einige? Das überlieferte *τριακόσιοι* wie Leute gehört werden ist unlesbig. Es bedurf jenes Zusatzes von Gemoll nicht. — Was andererseits die früher in [ ] gesetzten Worte betrifft, so sind sie sämtlich, auch wenn nur ganze Zeilen bilden, weggelassen. Aufbewahrt sind von den als nicht-xenophontisch verworfenen Stellen nur die, welche schon früher unter den Text gestellt waren: I 7, 15 und die anderen bis VII 8, 25 f. Hinweisen ist die Auslassung S. 297 f. im Verzeichnis der 'Abweichungen dieser 3. Aufl. von der ersten und zweiten' angegeben, z. B. I 10, 2 um *λαμβάνει*, IV 1, 27 *ἅρμας* ons. (zweimal), oder wenigstens angedeutet, z. B. III 2, 13 *ὅντες δέκα* (früher dafür *ὅπως [μὴ] δέξ*), IV 6, 12 *ἡ προσχοῦσα ἀναχεῖ* (hinter *ἡ προ [πτῶσις ἀνα]χεῖ*), ohne in den meisten Fällen ist von dem Ausfall in jenem Verzeichnis kein Vermerk oder Andeutung gegeben, so z. B. auch nicht I 2, 3 vom Ausfall des Wortes *Συρακόσιοι δὲ καὶ Συρακόσιαι πολλαὶς ἔχει χλαῖνας*, wiewohl sich doch die Anmerkung S. XX auf sie bezieht. Auch was eine derartige Auslassung unbetroffen, können nur nachdenkender Schüler bei der Lektüre von III 3, 15 *ἐκ τοῦ φωμαίου* eine ähnliche Abstandsbestimmung im kurz vorhergehenden § 9 vermissen: wo Gemoll nur mit Cpr sie *πολλοῦ* beseitigt hat.

Außer der Hochhaltung von Cpr hat Gemoll im Vorwort noch zwei andere Prinzipien als die für ihn leitenden ausgesprochen. Xenophons Sprache dürfe nicht attische Konkret gegeben werden, und für die orthographischen und grammatischen Fragen müssen die attischen Inschriften herangezogen werden. Diese beiden Prinzipien stehen in offenbarem Widerstreit mit einander. Gemoll selbst hat u. a. die Akkusative *τριήρεις* u. s. w. Xenophon zurückgegeben, er behält den ionischen Gebrauch von *πρίαν* im Hauptsatz V 4, 33, er hat jetzt *πέμπτην* I 5, 3 aufgenommen und sicherlich II 4, 6, auch *δεύτερον* III 1, 2. Da hätte wohl auch VI 2, 8 *ἕβδομον* wieder wachen sollen. Warum sollte nicht Xenophon das außerhalb Attikas üblichere *κωμαρχης* gebrauchte haben, das auch C. I. G. n. 3420 und Add. n. 3641b urnehmt. Wiewohl diese Form neuinhaltsos Anab. IV 5, 10. 24. 29 f. 32. 34—36. 6, 1 ubundurfurt ist, hat sie dennoch Gemoll in das attische *κώμαρχος* umgeändert. Und warum sollte nicht Xenophon das außerhalb der attischen Inschriften üblichere *ὀγδωμήκοντα* angewendet haben, zumal auch die Leute aus dem Orte wohl selbst so nannten? (sgl. Λεοντεῖς, wie die Insel von ihren Einwohnern selbst genannt wurde, und das attische *πέμπτος*). Doch Gemoll hat vorgezogen, dafür das in den attischen Inschriften gebräuchliche *ἕκτ* einzusetzen an allen den vier bebedeuten Stellen, nicht bloß II 5, 37, welche Stelle allein Gemoll im Verzeichnis der Eigennamen S. 281 anführt, sondern auch in den übrigen II 5, 39. III 1, 47. 2, 4. VII 1, 40. 5, 4. Andererseits konnte Gemoll gerade mit Rücksicht auf die attischen Inschriften das Übelnhof als *δύο τετάρων* IV 3, 10 und *ὀγδοήκοντα* VII 8, 5 belassen, s. Meisterhans, Grammatik der attischen Inschriften 3. Aufl. (auf die sich doch Gemoll im Vorwort beruft) S. 200, 1626 und S. 52, 407. (Übrigens, nebenbei Gemoll im Text *ὀγδοήκοντα* wie in den früheren Ausgaben, but, bietet sein Verzeichnis der Eigennamen die Form *ὀγδώκοντα*.) V 7, 7 beruft sich Gemoll für seine Änderung des überlieferten *ἐμβαθῶ* in *ἐμβάθαιν* auf Meisterhans, der (S. 180, 2 angt.: 'Die Verba auf *-πω* haben in Futurum *-ψω*. Das mag je für die Inschriften richtig sein; aber An Ex 456 hat, worauf von anderen hingewiesen wurde, *κολᾷ* und Vesp. 244 *κολοφωνίου* von *κολάζω*. Anab. II 2, 13 ist überliefert *λογιζόμενοι ἔξειν ἅμα ηλίου δυσιν εἰς κώμας*. Für die im sehr Form *δυσιν* hatte Gemoll *δῦναι* vorgeschlagen, jetzt hat er es in den Text gesetzt. Gibt es aber bei Xenophon ein Beispiel für *ἅμα* mit dem Pt. Aor. speziell für die Formel *ἅμα ἡλίῳ δύντι*? In dem Zusammenhange von II 2, 13 könnte man doch wohl nur beifügen: 'mit dem Moment, da die Sonne untergings oder unterzugehen wäre', und das wäre doch für eine Berechnung auf die Zukunft (*λογιζόμενοι ἔξειν*) ein starkes Stück, zumal in betreff eines ganzen Heeres. VI 6, 34 schreibt Gemoll früher [*παρα*]*διδόασι*, jetzt einfach *διδόασι* obwohl das überlieferte *ἐν οἷς ἂν παραδιδῶσι* in der Bedeutung 'es gewähren durch Herod. V 67, VII 18, IX 78 belegt ist, welches Vorgängen Diktion Xenophon öfter unerkanntermaßen gefolgt ist.

Die Textrevision ist, wie Gemoll selbst aussprecht, diesmal einschneidender gewesen, als bei Neuauflagen der Fall zu sein pflegt. Zu handelnde Überlieferung ist der Herausgeber zurückhaltend. I 4, 7, indem er seinen Vorschlag *ἐπεὶς τοῦ ἐν ἅλλῃ* ausgesetzten zurückzog; 2, 8, indem er *ἡ γὰρ μικρὰ* beibehielt, 4, 21, indem er *ἐδόξ* vor *αμαξῶν* behielt und darauf *ἔχοντα* hinter *Ῥαμνοῦ* wiederherstellte; 5, 9, indem er den seltenen Sprachgebrauch *ὅβλος γε ὡς σταυδῶν* anerkannte; 10, 18, indem er *ὡς ἐλέγοντο* von Klammern befreite; II 4, 12 durch Herstellung von *ἀνάγει* 5, 28, indem *λάβῃς* vor *συγγενεσμένον* gültig wurde; III 1, 3 und IV 2, 12, indem *ἔκγονοι*

Digitized by Google

ἕκαστος und ἰδιάζοντα ἕκαστος wieder hergestellt cardui ebenso III 1 43 πολεμικοῖς; auch IV 2, 3 τρόπον τινὰ ἀμείβοντες καὶ μείζους; nur hätte darauf τὰ ἐλαύνοντα mehl gestrichen werden sollen (vgl. ἵππαις I, 16 καταβλῆναι λίθους ἄνω μεγάλους καὶ πλέων καὶ μείω); IV 6 19 ist restituiert ἀδελεσίν φαίνονται, 7, 12 διφυσενίζοντο; 8, 6 χώσαν ἀρκάδι, wo irgendein in den 'Abweichungen' S. 298 diese im Text steht dafür Hugs Konjektur χαμεύτε, und doch hatte zu dieser Konjektur Gemoll in seiner kritischen Ausgabe bemerkt: 'perperam non recabulum [χεσεῖσι] rasura deletum circumflexum quidem in paeultima habebat, sed ab littera c incipiebat' (Soref vermutet ἐνεῖσι). Eine Verschiedenheit der Art ist auch IV 8, 11; die Abweichungen gehen an τιπὸ ἀθρόων und τῇ ἀθρόᾳ φάλαγγι, im Text aber steht τῶν ἀνθρώπων und τῇ φάλαγγι. Cpr dagegen hat ὑπὸ ἀθρόων πολ- und τῇ φάλαγγι; diese Lesart hat Ullrich im genauesten Jahresbericht vollständig erklärt und verteidigt, indem er nur das folgende πᾶ vor τοῦτο auslassen will. — Mit allen Hss. Dindorfs außer D setzt Gemoll I 8, 7 (am Rande steht versehentlich 3 statt 7) πολὺν δὲ (statt ν δή). Drei mehrere folgt er an folgenden Stellen: II 3, 16 ἐδιπλασίασαν, 9 18 ἐν ... βαλλομένοις, III 1, 43 αὐτοὶ μέν, Cpr II 4 3 αὐτοὶ τε στρατεύμασι, 4, 12 παμπληθεῖ, 5, 27 ἐλάσαντες, IV 7, 19 ἐν τῇ χώρᾳ ὁ ἄρχων unter Aufnahme von Schneiders Konjektur C marg. in ant. I 3, 11 μένομεν; B II 5, 11 ἐπὶ ταῖς ὑψηλαῖς κώπαις.

Frühere Vorschläge Gemolls in den Anmerkungen seiner kritischen Ausgabe sind jetzt zum größten Teil in den Text aufgenommen, aber nur selten in den 'Abweichungen' angegeben: I 4, 8 ἡνίαν für ἱππάναν; 9, 19 πᾶς τις für τε τις (ob ἑκάστοτε δέ τις? so dafür das Ergebnis aus dem nachgetragenen ἑκάστοτε bezeichnet wäre. So hatte Gemoll früher II 3, 28 δ᾽ für τε eingesetzt, jetzt schreibt er καὶ Ταμαγόρας καὶ; ferner II 6, 25 ἐλήθεσαν ὑφεσσόμενοι für ἐδόκησαν, weil das in C in ras., III 1, 41 ὑφεσσόμενοι für εἰσθησόμενοι, weil dieses in C in ras. für ein kürzeres Wort (nach Dindorfs Vermutung war vorher nur versehentlich εἰ ὄψοιτο geschrieben, wie auch III 2, 5 Gemoll vermutet, dass für ἐλαύνων ursprünglich ἤλαυν geschrieben wäre) jedenfalls ertsprieht ἐνθυμήσεσθαι hier durchaus den Forderungen des Zusammenhanges als Gegensatz zum vorhergehenden doppelten ἀθύμως); III 5, 4 ist zweimal βουβαλίας für βουβάλεις gesetzt, IV 5, 8 ἑπτάμηνι διαστροφῇ für ἑπτὰ μηνιαίᾳ (und doch hatte Rehdantz durch eine ansehnliche Sammlung von Belegen zu dieser Stelle bewiesen, dass das Ptz l'rs besonders gern bei πέμπτῳ steht), IV 5, 30 τοῖς ὄνοις (obgleich das überlieferte εσος ἐν τοῖς πυραὶς auch dem iterativen ἔνιοι παρὰι κάμιν ohne Anstoß ist) IV 8 2 hat C ἐξ ἐλθεῖν, aber ἐξ in ras., Gemolls Konjektur ἔξω ἐλθεῖν ist jetzt auch den 'Abweichungen' aufgenommen, aber im Text steht bloß ἐλθεῖν.

Eine neue Konjektur hat Gemoll I 3, 16 gemacht, während er früher νεανὶ für πολλὰ vorschlug, bietet er jetzt ὥσπερ πλέονες στάδιοι Ἄτραν, aber das überlieferte ὥσπερ πολλὰν ⟨ἂν⟩ ist gut einzusehen; πολλὰν = πολυμήλεον ist wohl (also ob K auf etwaige Vorderer, der Griechen den Zug erröckmachen würde); auch I 5, 9 dürfte auch μαχεῖσθαι zu lesen sein πλέον ⟨ἂν⟩ συναγείρασθαι II 4, 24 haben Cpr und A παρασκευαν μένοι δ Πόνῆς αὐτὸν ἀπαγωγῆ, C_1 und die übrigen Hss haben αὐτὸς für αὐτόν; dies scheint dürfte wohl erträglich sein, vgl II 6, 3 οἱ ἔρχοι ἰδὼ ἔξω ὄντος ἀποσιφέρει αὐτὸν ἐπιφάνεσ, Gemoll aber fügt jetzt das Pronomen An der schweren Stelle III 4, 21 ist neuerdings Marchants Konjektur aufgenommen ⟨τοῦ μὲν⟩ τὴμεσον ἴσαρα, ἄλλο ⟨τέρμα, τοῦ⟩ (statt τοὺς) δὲ παρ᾽ ἕκαστον IV 7, 16 ist Paulzulle Vorschlag πάνυ für πανυστάλεσα aufgenommen; aber wenn dieses vollendet eine so große Zahl ist, so ist jenes wahrscheinlich eine zu kleine; V 4 12 erscheint ein πολλὸν ὡς ἔξαγον, darauf § 20 als offenbar noch genauere Weise ἐδρατα παχέα μακρὰ, ὅσα ἐπὶ ἅρμα ἁρμός. Ihss Z 319 und Θ 494 hat Hekter die ἔγχη ἐνδεκάπηχυ, die Sarissen waren nach Dreyser, Kriegsalterthümer S. 19, zu Philipps und Alexanders Zeit 12 Ellen lang.

Die Angabe der Abweichungen der neuen von der früheren Ausgabe S. 297 f. hört mit Buch IV auf, aber auch in den folgenden Büchern finden sich solche, von denen ich die von mir bei einer flüchtigen Vergleichung bemerkten anführen werde V 2, 13 schreibt jetzt Gemoll mit den Hss (außer A B C E) παμπλεῖς statt πᾶσις, § 23 nunmehr δὴ νῆς ἐπιστὰς für die beste Überlieferung ἡ νῆς ἡ ἐπιστᾶσα, 4, 6 auch wohl unedlig ⟨ποιεῖν⟩ εὐ λοιπὸν, darauf § 12, gleichfalls unnötig ἀντ᾽ οὗτος statt αὐτοῦ τοῦ ἕνεκα (so den früheren Ausgaben hatte Gemoll τοῦ ἕνεκον, aber diese waren in der kritischen Ausg. Trendelenburgs Worte gesetzt 'aus dem Helze des Schaftes selbst gebildet') V 4 27 stand in Gemolls früheren Ausgaben ὧν δ᾽ ἐνὸν σίτων, wie in C überliefert ist τῶν δ᾽ νῶν ἐν τῶν, jetzt steht dafür τῶν δ᾽ ἐνὸν ἐν ὅπλα σίτων. V 7, 8 hat Gemoll jetzt hinter αὐκεῖν

Digitized by Google

ἔκασον, wie andere Herausgeber, mit Fragezeichen gesetzt. VII 2, 19 stand früher, wohl nur durch Versehen: *Λάμψακος ἄπω*, jetzt mit gedruckt *ΑΒ ἀπὸ* VII 8, 2 steht jetzt richtig *ἀφῳ· αὐτὸν*

Da der Herausgeber mit Recht den Rasuren in C großer Aufmerksamkeit schenkt, so wundert auch, daß er III 1, 21 *ἐποιήσε* beibehalten hat, das nicht recht in den Zusammenhang paßt. Der in Cpr erhaltene Wortabfall *-la* führt mir ich, wenn man den Zusammenhang im allgemeinen und besonders die nächstfolgenden Worte *ἐν μέσῳ γὰρ ἦδη κεῖται πᾶσα τὰ ἀγαθὰ πᾶλαι* bedenkt, mit Notwendigkeit auf das längst vorgeschlagene *ἀπορία* VI 6, 28 a. E. hat Gemoll Rehdantz Konjektur *συναίνος* zwischen *αἰσχυν* und *αἰ* eingesetzt, in welcher Stelle in C parva lacuna est trium fere litterarum oder, wie Dindorf sagt, lacuna quattuor ad summum litterarum capax, der hinzufügt nulla in A, qui et ipse om. *τοιοῦτος*, quod inscrit li, ut *αὐδις* E, ceteri *τοῖος* Nach diesen Lesarten ergibt sich bei Erwägung des Gedankenzusammenhanges, daß in C einst *τοιος* gestanden hat, das vermutlich als dorische Form gefügt ist (nur *τοῖος* hat Xenophon in der Cyrop.), während es doch absichtlich dem Lakonen Kleandros in den Mund gelegt war, wie nachher § 34 die Formel *νὴ τὸν Δία*, 36 *σαλῆτε* und VII 1, 8 *ἔξεστι*. Dagegen ist hier *συναίνος* nicht genau genug, sondern zwar zuerst hitzig, aber darnach gerechtigkeitsliebend. Kleandros fällt noch kein Urteil, was er durch *συναίνος* tun würde über Schuld und Nichtschuld sondern behält das Urteil einer Versammlung vor *ἵνα καὶ περὶ σοῦ βουλευσώμεθα*) Dagegen hat er mit *τοιοῦτος* den Sinn getroffen Das Wort wird ganz gewöhnlich am Ende eines Rechtsverfahrens gebraucht, um auszudeuten, daß der Beschuldigte etwaige Strafe sich selbst zuzuschreiben habe Man vergleiche nur die bezeichnende Stelle I 6, 9 *Αἴσχης εἶπε Ὁ μὲν ἄνηρ τοιαῦτα μὲν πεποίηκε, τοιοῦτος δὲ λέγει· ἐμοῦ δὲ οἱ πρῶτος, ὦ Κλέαρχε, ἀποφήνει γνώμην ἣ τι σοι δοκεῖ*, ferner nach den Schlüssen der Urteilsbegründende Xenophon VII 6, 38 *ὅστε οὐδὲ τούτοις δοκεῖτε βελτίονες εἶναι, τοιοῦτοι ὄντες περὶ ἐμέ*, sodann das entscheidende Schlußwort der takonischen Gemeinden VII 7, 12 *ἢν δὲ δὴ καὶ ὑμεῖς τοιοῦτοι ἦτε, ἐνθένδε ἐξεστιν τὰ δίκαια λαμβάνειν*, auch III 1, 30 *οὕτως πεπαίσμεναι καὶ πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα, ὥστε Ἕλλην ἂν τοιοῦτος εἶναι* Die längst von mir gemachte Konjektur habe ich mich nicht geschent endlich in die von mir besorgte neue Ausgabe der Rehdantzschen Anabase aufzunehmen.

Drin Text der Anabasis hat Gemoll mit knappe, recht brauchbare Einleitung vorausgeschickt Zuerst handelt er darin über Xenophons Leben die Worte hier 'es hindert unerständlich, daß er, wie einst Alkibiades, gegen sein Vaterland focht, wenn er nicht u s w' enthalten wohl nin nicht ganz zutreffenden Urteil Im folgenden Abschnitt 'Xenophons Schriftensprecht Gemoll Ausführlich aus, die ich darüber teile. Er hält die Anabasis für ein einheitliches Werk, geschrieben nach 371, dagegen die Hellenika für partienweise abgefaßt. Zwischen ihren ersten Teile und der Anabasis müsse ein betrechtlicher Zeitraum liegen, die Hell III 1, 2 erwähnte Anabasis des Syrakusers Themistogenes ist durch Sundas verbürgt, also ihre Existenz an beurteilen kein Grund. In betreff der *Ἀναβ. κολ.* stimme ich nicht ganz überein, zwar e 14 stammt aus der ersten Zeit des zweiten athenischen Seebundes, aber das übrige ist früher geschrieben, wie der Anfang von c 14 selbst zeigt. Der dann folgende umfangreichste Abschnitt 'Das griechische Kriegswesen zu Xenophons Zeit' behandelt das Einzelne der Reihe nach unter den Überschriften Bewaffnung, Truppengattungen Ehrmeutertahtik Die Söldnerheere, Märsche und Lager, Schlacht, benutzt und besonders Dreysens Kriegsaltertümer S XVII mochte auch I 10, 9 *ἀναπεπταμένοι τε ἦσαν*, erklärt werden Die Umgestaltung des *πλαίσιον* schreibt Xenophon III 4, 21 nicht auch selbst zu, sondern den Strategen zusammen. Beachtenswert ist die Bemerkung S XIX 'Der Angewohnen erhielten, wenigstens die Kyreer, auch Waffen von dem Soldherrn, welche gestützt wird durch Berufung auf II 5, 38. S XX konnte hinzugesetzt werden, daß die 6000 Griechen unter Senthes und noch aus Hopliten nebst 40 Reitern bestanden (An VII 6, 26 3 46) S XXIV wird die Frage erörtert, ob verschiedene Waffenplätze für die Truppenabteilungen anzunehmen seien oder ein gemeinsamer Statt 'Nach ihrem homerischen Sitte, fern von den Soldaten zu hören' möchte wohl eher das Verbild der Spartaner (S XV) in Betracht kommen (Bei diesen übrigens hatte jede Mora ihren Waffenplatz. Dreysen S. 89.)

S XXVI ff. wird eine Inhaltsübersicht der Anabasis nach Büchern und Kapiteln gegeben. V 7 würde ich umstellen Erstrafung zurückkehrender Soldaten, Entstehung des Heeres, Rechenschaftslegung der Feldherrn, worauf sich dann c 8 genau anschließt Siegreiche Verteidigung Xenophons gegen die Anklage wegen Soldatenmißhandlung (V 1, 14 *τοὺς δὲ στρατηγοὺς εἰς δίκας ... λαχεῖν*, *ἐπαίσχυνεν* erscheint ungeschickt gestellt, da nach

Google

hrr 8, 1 dieselbe Sache erst wieder aufgenommen wird, nach die Entschlüsse des Herren sich sachlich an die Bestrafung der zuchtlosen Soldaten anschließt; vielleicht ist der Satz aus der Anabasis hier eingefügt, aus welcher auch andere Einschübe entnommen sind) VII 7 wird gesagt, Xenophon erhielt den Rest des Soldes von Seuthes; aber auch dem dort § 54. 56 Erzählten ist zu bezweifeln, ob er den vollen Rest erhalten hat. VII 8 verdient zugesetzt zu werden: 'Asidates wird mit reicher Beute gefangen, von der ein großer Teil Xenophon aus Dankbarkeit überlassen wird'

Wenn es in dem Verzeichnis der Eigennamen S. 374 ff, zu dem ich nun übergehe, unter *Σατράπαι* heißt: Xenophon wird durch Gefangennahme des Asidates reicher Beute, und bald darauf, vor mir irrtümlich in Skillus von der Beute der Diana (besser auch hier: Artemis) seinen Tempel', so kann der Schüler verleitet werden, an die oben erwähnte Beute den denken statt an die (in diesem Artikel nicht erwähnte) Hilfte des Anteils an dem V 3 4 6 genannten Zehnten. Ob Orontes, wie unter *Ἀρμενία* und *Ὑφαντας* behauptet wird, nur Ost-Armenien als Satrapie hatte, erscheint fraglich. Tribazos zwar wird als Unterstatthalter (*ὑπαρχος*) von West Armenien IV 4, 4 genannt, aber Orontes, der Schwiegersohn des Königs Artaxerxes, als Satrap von Armenien schlechtweg III 5 17. Bei *Ilion* hätte ebenso wie bei *Νοτιοκλείδης* einfach gesagt sein sollen: Abgesandter Thibrons. *Βοιωτία* nordwestlich von Attika, *Σπάρτης* Marschiefehrer im Heere, *Μίνων* beteiligt bei Kunaxa den linken Flügel der Griechen. Nicht gut ausgedrückt ist: *Μυσοί*: 'Bewohner der Landschaft, brauchbar im Kriege V 2, 29 ff., lebten sich auf', denn V 2, 29 ist von einem bestimmten Individuum die Rede. Ferner erweckt *Μῆδοι* — 2) Bewohner des ganzen persischen Reiches' eine falsche Vorstellung. *Ηρόδοτος* philosophisch (und rhetorisch) gebildet. *Βύλλις* Nauarch in Byzanz' könnte eine zu enge Vorstellung von seinem Amtskreis erwecken. VII 2, 5 heißt es von ihm allgemeiner *πασης ἠδη εἰς Ελλησποντον* (diese Stelle übrigens ist unter *Ελλησποντος* hinzuzufügen). Wenn wird unter *Σπαρτιᾶται* gesagt 'Nachkommen der dorischen Eroberer', da an den angeführten beiden Stellen nur von *Λεοντιχος* die Rede ist. Nicht unzweifelhaft sind die Notizen *Λεοντιχίδης* Königschafter aus Pemmon in Argolis IV 4, 15' und *Τριπύλιες*, Einwohner von Temnos in Aiolis IV 4, 15' Unter *Φασηλιτοι* und *Φᾶσις* werden richtig die beiden Flüsse und die durch wohnenden Völkerschaften auseinandergehalten, aber es hätte erwähnt werden sollen, daß Xenophon und seiner auch seine Kriegsgenossen sie identifizierten, vgl Rehdantz zu V 7, 1 *πόλιν*, wo auch auf IV 6, 4 verwiesen wird. Nicht gut gewählt ist der Ausdruck *Φολόη* Gebirge im westlichen Arkadien V 3, 10, da doch hier die Rede ist von Skillus in Elis. Da nun jenes Grenzgebirge nördlich vom Alpheios lag, so dürfte Fr Harder recht haben mit seiner Ansicht, daß *Φολόη* hier nur ein andrer Name sei für den auch Strabo VIII 3, 13 nahe bei Skillus, also südlich vom Alpheios gelegenen Berg *Φίλλοις* — *Φρασίλας* Tantoch aus Athen, vielmehr aus Arkadien, Führer einer Abteilung von 200 Peltasten, wie die angeführte Stelle VI 5, 11 zeigt. *Ἀτρόκορος* 'führt den Vortrab', besser: die Spitze, es sind je Infanteristen, kommt von Xenophon getadelt; Xenophon drückt sich seiner aus IV 8, 3

Das beigegebene Doppelkärtchen veranschaulicht die Bewaffnung, die eine Karte enthält kleineren und dem engeren Zug der Zehntausend nach Kunaxa, die andere Griechenland, auf dieser, da sie großeren Maßstab hat, hätten zweckmäßig noch einmal sämtliche die gegen Ende der Anabasis erwähnten Ortschaften mit ihren Namen eingetragen werden können

Der Druck des Buches ist mit großer Sorgfalt überwacht. Bemerkt habe ich nur die Versehen IV 7, 10 *πειρᾶν*, VI 3, 12 *οἱ μὲν* (statt des bei Gemoll übrigen *μέν*). VII 6, 5 *προσγενεσ* VII 6 12 würde besser zwischen *μέν* und *Μ* ein Komma statt eines Punktes stehen. Im Verzeichnis der Eigennamen fehlt der Accent über *Δαμασκός*, unter *Ἐχεκράτιδες* nicht *Ἐσχημένος*, unter *Κυνίσκης* 'Tigris', während es nachher *Τίγρης* heißt, schließlich ist *Σικυώνιος* gedruckt, aber im Text III 4, 47 *Σικυωνιος*

Mit dem Wunsche, daß unser Schriftein zur Verbreitung der schönen Schulausgabe beitragen möge, sprache ich zugleich den andern Wunsch aus, daß weitere redliche und gewissenhafte Forschung der Herausgeber uns immer größeren Übereinstimmung in ihren Ausbaustetige herbeiführen möge.

Gr Lichterfelde — Wilhelm Nitsche

Lysias' neugewählter Redner mit neuem Anhang aus Xenophons Hellenika. Für den Schulgebrauch herausgegeben von Andreas Weidner. 2 Aufl besorgt von Paul Vogel. Leipzig, F G Freytag & Wien, F Tempsky 1905. 164 S. 8. ℳ 1.50

Digitized by Google

Die neue Auflage bekennt sich*) in der Vorrede als eine Schulausgabe, die dem Lehrer stofflich nichts bieten will, deshalb auf allen gelehrten Apparat, auch den index nominum et rerum noch gelegt. Für die bezüglich Reihe τῆς τοῦ Ἑρατοσθένους τάξεως ist an dritter Stelle die κατ' Ἀλκιβιάδου eingetreten. Die anderen Reden finden sich in folgender Anordnung und Reihenfolge: Περὶ τοῦ σηκοῦ, κατὰ Θεωρίππου, τῆς τῶν Ἀριστογείτονος γραφῆς, κατὰ τῶν ἀποστόλων, κατὰ Πυρρίλλου, τῆς περὶ δίδυμον, κατὰ Νικομάχου, κατ' Ἀριστίωνος, κατ' Ἐρατοσθένους, κατ' Ἀγοράτου, τῆς Μαντιθέου, δήμου κτησάλεους ἀπολογία, κατὰ Φίλωνος. Die letzten fünf haben mit der Regierung der Dreißig zu tun; an sie schließt sich als Anhang zur Ergänzung und Erklärung das Stück aus Xenophons Hellenika II 2—4. Gegen die Auswahl ist nichts einzuwenden, um so weniger als sie sich ja mit der von Rauchenstein-Fuhr deckt, der sie nur zwei Reden κατὰ Θεωρίππου und κατ' Ἀλκιβιάδου hinzugefügt hat. Die Einleitung, die kurz über den Redestil handelt und dem Leben und Wirken des Lysias handelt, ist, wie mir scheint, ausreichend und klar. Über das attische Gerichtswesen ist nicht zu unserem Behufe, sondern in dem gutunterrichtet ausgegebenen Kommentar zu jeder Rede. An der Spitze jeder Rede stehen Verbesserungsvorschläge, die in das Verständnis des Textes einführen sollen. Ich bin kein Freund solcher Angaben in Schulbüchern. Wer aber nicht prinzipiell gegen solche Dinge ist, der wird diese Ausführungen durchaus brauchbar und ausreichend finden.

Der Druck ist recht gut und scharf. Die sorgsam ausgeführte Interpunktion und die Anwendung von Aufführungszeichen macht nur für ungeübtere direkte Rede, sondern auch beim Citieren und Erklären von Citaten mag als Erleichterung für Schüler erwähnt sein, obwohl die Gänsefüßchen im griechischen Text sich seltsam ausnehmen: z. B. *Τὸ „σπουδαῖον" τοῖσι ἄλλοις, ὦ ἄνδρες, οὐ „πρὸς ὑπερβολὴν" ἀλλὰ „πρὸς τὸ ἱκανὸν πρόκειται*", *σπέρνον ἂν βιάζεται* (S. 23).

Zum Schlusse ein paar Ausstellungen, die sich von großer Bedeutung aber für den Schülerbrauch vielleicht doch beachtenswert sind.

Auf Seite 65 ist geschrieben Agospotamoi ich würde unbedingt schreiben: Aigospotamoi.

Auf S. 101 fehlt in der Einleitung zu No. 11 hinter dem Worte Inhaltsangabe ein Komma.

*) Vergl. No. 13 S. 372 f.

Unglücklich scheint mir auf S. 7 Timaios en 'Syrakosiois' genannt. Warum nicht das alte Wort 'Syrakosaner'?

Stilistisch wünschte ich folgende Stellen geändert. S. 8 [illegible] wo der Vater entweder schon gestorben war oder, und den Söhnen zurückgekehrt, bald darauf starb.

S. 9. Der eigentümliche Reiz dieser Reden liegt in dem ἦθος (Charakterdarstellung) derselben.

S. 11. Der Übelstand war eine Hauptquelle des Wohlstandes für das ganze Volk.

S. 11 die in Privatbesitz befindlichen Bäume, wozu man noch vergleichen wolle S. 36 die dort befindlichen Vermögen. S. 37 ihr in Athen befindliches Vermögen. S. 37 [illegible] hulzagie man [illegible] den Schwiegervater des Aristophanes, daß er [illegible] unterschlagen habe.

S. 65 muß es heißen auf stummen Saiten.

S. 75 Zeile 12 v. o. muß es doch wohl heißen τίνες (statt τε).

Berlin. **H. Gilbertschmidt.**

Otto Bloder, Die Abfassungszeit von Senecas Briefen. Diss. Tübingen 1905. J. J. Heckenhauer. V u. 61 S. gr. 8°. 1,50 *M*.

Der Verfasser gliedert seine klar geschriebene Abhandlung in drei Teile. Im ersten in dem er noch durchweg auf den Wegen seiner Vorgänger mit Zustimmung oder Ablehnung wandelt, erschließt er aus bestimmten Angaben oder Andeutungen Senecas die Zeit einzelner Briefe in zweien konstruiert er einen im allgemeinen ganz regelmäßigen Briefwechsel zwischen dem Philosophen und seinem jüngeren Freunde mit Frage und Antwort und jedem an der Zeitdauer, die er als für die Beförderung der wechselseitigen Schreiben nötig und aus seinen Nachrichten erschließt, mit den Angaben der Briefe von Zeit, Ort, regieren oder mutmaßen Briefaustausch in Verbindung setzt, vermag er das Datum von einzelnen Briefen oder auch Briefgruppen genauer zu fixieren. Das letzte Kapitel erledigt einige spezielleren Hypothesen, befaßt die Arbeit sowohl das Frühere mit Kritik zusammen als fördert auch selbständig.

Münster i. W. **Carl Hosius.**

H. Blase, Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax. I. und II. Teil. Beilagen zum Programm des großherzogl. Ruckstygymnasiums zu Mainz 1904 (53 S. 8°) und 1905 (57 S. 8°).

Das Tempus- und Modussyntax gehört zu den schwierigsten Kapiteln der Sprachwissenschaft.

Digitized by Google

Das gilt auch für das Griechische und Lateinische. Wer auf diesem Gebiete den Geist der Sprache, d. h. die wahren Gründe und den tieferen Sinn der sprachlichen Erscheinungen, die vielfältigen Abarten des Sprachgebrauchs erforschen oder diesen mit der Redeweise anderer Sprachen vergleichen will, der bedarf dazu eines ganz besonderen Rüstzeugs. Er muß zunächst ein philosophischer Kopf sein, ein klarer und scharfer Denker, der mit voller Verstandesschärfe Umfang und Inhalt der Erscheinungen erfaßt, sie zu sondern und zu sichten vermag, um dann noch völliger Klarung des Einzelnen aus der Erahrungsmasse Herbt das Gesetz zu finden. Er muß aber auch ein philologischer Kopf sein, genügende Kenntnis der reichen syntaktischen Literatur und sprachgeschichtliche Schulung besitzen. Einen so doppelt gerüsteten Grammatiker verwirrt weder die Fülle der verwirkelstes Fragen, noch wird es ihm begegnen, daß er einer Theorie zu liebe den sprachlichen Dingen Gewalt nehme. Gerade hierin vor haben sich einige unsere deutsche Syntaktiker in ihren Studien über die lateinische Verbalsyntax nicht genug gehütet, während englische und besonders amerikanische Forscher, welche dieses Feld mit großem Erfolg bestellen, Schärfsame und sprachgeschichtliches Verfahren vereinend, bemerkenswerte Ergebnisse gefördert haben.

Zu unseren besten, philosophisch wie philologisch geschulten Syntaktikern gehört der Verf. der im Titel genannten Abhandlungen, H. Blase. Er hat es in zahlreichen Schriften über den lateinischen Tempus- und Modusgebrauch erwiesen. In allen von ihm behandelten Fragen bricht er sich das Material vollständig, das schwierigste und subtilste geht er nicht aus dem Wege, alles faßt er grundlich und geschickt an. Vorwiegend ist er Kritiker, der die Schwäche einer Position sofort erspäht, aber nicht blos einreißt und verwirft, sondern auch aufbaut.

Das gesinnt uns auch in den vorliegenden Studien und Kritiken. Sie sind weder durchweg gegen die Ansichtsgegner anderer Forscher gerichtet oder sie gehen von einem Angriff gegen eine als unrichtig erkannte Beobachtung aus und entwickeln in ausführlicher Weise das richtige Sachverhalt. Überall bewährt der Verf. glänzenden Scharfsinn und gewissenhafte Beherrschung des Stoffes auf sprachgeschichtlicher Grundlage. Wir sind nicht der Meinung daß er überall das Richtige gefunden. Jahrbuch rectum videt, est ubi peccat. Aber auch dort, wo man sich nicht auf seine Seite stellen kann, wird seine das Gesetz fixierenden Sätze doch derart, daß jeder fernere Forscher sie nicht wird übersehen dürfen, vielmehr sich mit ihnen abfinden muß.

Der erste Teil (Progr.-Abh. 1904) hat es mehr mit dem Indikativ, der zweite (Progr.-Abh. 1905) mehr mit dem Konjunktiv zu tun. In I befinden sich zwei Abhandlungen. 1. Der Indikativ des Imperfekts im Attentate. 2. Der Indikativ im Hauptsatz bei konjunktivischem Nebensatz in der bedingenden Periode der Vergangenheit. Die Studie über den attentatischen Indikativ des Imperfekts knüpft an eine gleichnamige Abhandlung eines jungen amerikanischen Gelehrten, A. L. Wheeler in Am. Journ. of Philol. XXIV. 183 ff. an, der E. P. Morris' bewährte Grundsätze anwendet. Wheeler unterscheidet drei Hauptarten des Imperfekts: 1. das eigentliche Perfekt der in der Entwicklung begriffenen oder während Handlung, 2. das noristische, 3. das verschobene Imperfekt. Der erste Typus der Art 1 erscheint ihm als der ursprüngliche, nämlich das einfache Imperfekt der während Handlung, älter also als die anderen beiden Abarten vor. Das Imperfekt der gewohnheitsmäßigen und das der wiederholten Handlung. Nach Blases Darlegungen aber läßt es sich durch keine Statistik beweisen, daß das Imperfekt der fortschreitenden Handlung oder das erzählende den ursprünglichen Typ darstelle, er bestreitet aber nicht, daß das Imp. der unmittelbaren Vergangenheit, das schilderde, das der Gewohnheit und der Wiederholung aus dem einfachen hervorgegangen sei, doch daß das verschobene ein junger, auch im Entstehen zu beobachtender Gebrauch sei. Aber viele Fälle in denen Wheeler ein noristisches Impf. fand, kann Blase nicht billigen.

Die zweite Abhandlung über den Indikativ im Hauptsatze bei konjunktivischem Nebensatz in der bedingenden Periode der Vergangenheit behandelt an einem Aufsatz von R. Wünmerer in Zeitschr. 1903, 673 ff. an, der gegen Blases, von Schmalz in seiner Lat. Syntax gebilligten Gesetze dieser Erscheinung einige berechtigte Einwendungen erhebt. Dies gibt Blase Anlaß, seine frühere Theorie der 6 Gruppen dieser Erscheinung einer erneuten Untersuchung zu unterziehen, und zwar in den drei Abschnitten: Das Plusquamperfektum des Imperfekten und das Perfektum im präteritalen Indikativ dieser Bedingungssätze. Es ergibt sich, daß Wünmerer irrt in dem Bestreben, aus einer Quelle heraus alle Gebrauchsweisen dieses Indikativs zu erklären. Blase unterscheidet beim Plus-

Digitized by Google

quamperfekt den sog. rhetorischen Typus, für den er alle Beispiele aus der Latinität bis Ammian mustert, ferner davon ganz verschiedene Arten bei Cicero und Tacitus, die er zum Teil wie das Beispiel bei Livius 34, 20, 10 durch die von mir in Jggr. Streifz.[2] 92. 134 ff. aufgestellte teleologische Kombination, Ausgleichung zweier Gedankenreihen, ohne scharfsinnig wie glücklich zu erklären weiss. Auch beim Imperfektum findet er diesen, namentlich von Tacitus bezeugten Kombinationstypus zahlreich vertreten, während wenigstens seit der augusteischen Zeit der rhetorische Typus eine geringere Rolle spielt. In gleicher Weise erklärt er das Perfektum in Plaut. Mil. 1207 operam dedi dureh Kontamination gleichwie Verg. Aen. 11, 112 nec veni, Aen. 5, 354 mermi, Bucol. 1. 16 memini. Eine solche Kreuzung zweier Gedanken, die sich zu einem einzigen verdichten, der wiederum Spuren beider Ursprungssätze an sich trägt, ist in der Tat viel häufiger, als man gewöhnlich glaubt, und wir selbst sind in der Lage, unsere Jggr. Streifz. a. a. O. angeführten Beispiele bedeutend zu erweitern. Das Ergebnis der ganzen Untersuchung dieser interessanten Erscheinung, deren Rätsel zu lösen schon viele Forscher reizte, geht dahin. Eine einheitliche Erklärung der besprochenen Perioden im Sinne Wimmerers gibt es nicht. Es sind Gruppen zu unterscheiden. Eine von diesen erstreckt sich auf den Tempora, nämlich die Verbindung von non satis est, parum est und der verwandten verneinten Verba des Könnens mit einem verneinten konjunktivischen Satze. Der Kontaminationstypus und der rhetorische Typus findet sich nur mit dem Indikativ des Impf. und Plusqpf. des Hauptsatzes, mit dem des Perfekts nur ganz bestimmte Fälle von Kombinationsausgleichungen.

Öfters hat Blase Gelegenheit, mit Wimmerer einen Strauss zu fechten. Aber auch, wo er ihn bekämpft, ist er nicht der Meinung das schwierige Gebiet völlig aufgeklärt zu haben. Man gewinnt aber den Eindruck, dass seine Erklärungen vor denen seiner Gegner den Vorzug verdienen. Die auch von Blase offen gelassene Frage, wie es mit den Formen auf *-urus erat* und *-urus fuit* in der konditionalen Periode steht (S. 53), habe ich an einem nordischen Philologen jüngst zur Beerbung empfohlen, und ich hoffe, dass er bald eine befriedigende Lösung vorlegen wird *).

*) Die Schrift ist inzwischen erschienen: H. Sjögren, Zum Gebrauch des Futurums im Altlateinischen. Uppsala, Akademiska Bokhandeln. Leipzig, O. Harrassowitz. 241 S., wo auf S. 196—227 über das periphrastische Futurum auf *urus sum* gehandelt wird.

Der II. Teil (Progr. 1905) handelt zuerst von Konjunktiv des Präsens im Bedingungssatze. Über ihn hatte Blase in Wölfl. Arch. 9, 17 ff. gelehrt, dass die Form *si sit — sit* allmählich verschwand und in der Volkssprache vielleicht schon in klassischer Zeit im Aussterben war, während die Formen *si sit — set* und *si set — erit* bis ins 6. Jahrhundert sehr beliebt waren. Die Gültigkeit dieses Ergebnisses und der Statistik, auf welcher es beruht, hat nun J. Lebreton in seinem gediegenen Werke Études sur la langue et la grammaire de Cicéron, Paris 1901. S. 349 ff. bestritten. Hieran anknüpfend bestreitet nun Blase die Madvig Lebretonsche Ansicht vom Wesen des Konjunktivs der allgemeinen 2. Person, ebenso Dittmars Theorie von dem Wesen des Potentialis und Irrealis des Präsens, wie auch einige Erläuterungen Caesars zu den Bedingungssätzen in seiner Grammatica nuhtens, erginnt nach einigen weitere Ausführungen gegen Dittmars Theorie seine früheren Untersuchungen über das Vorkommen der Form *si sit — sit* von Cicero bis ins 6. Jahrh., wobei er auch zugleich gegen Hoppes Darstellung der Bedingungssätze bei Tertullian wendet, bespricht dann die Formen *si sit — set* bezw. *erit* bei Plautus und Cicero wie im nachklassischen Latein, wobei er wiederum Gelegenheit findet, den übrigens nicht besonders häufigen sog. rhetorischen Typus wie auch die Kombinationsausgleichungen, z. B. bei Seneca und Apuleius nachzuweisen, die Unterschiede der nachklassischen von der klassischen Periode und das Haupttypos überall festzustellen, und kommt so dem Schlusergebnis, dass sowohl der rhetorische wie der Kombinationstypus des Form *si sit — set* auch der archaischen Zeit nur eine ganz geringe Ausdehnung hat, während die Formen *si sit — erit* mit allgemeinem Inhalt in späteren Latein zahlreicher sind, nicht aber im Altlatein und selten bei Cicero vorkommen. So modifiziert sich Blases frühere Aufstellung etwas.

Den Schluss dieses Teiles bildet eine kurze Polemik gegen R. Methners neue Theorie über den Irrealis der Gegenwart im Lateinischen. Methner erkennt in seinen Untersuchungen zur lat. Tempus- und Moduslehre, Berlin 1901, S. 131 ff. einen Irrealis der Gegenwart im Konj. Impf. in Bedingungssätzen nicht nur der Konj. Impf. sei, wenn man ihn neben Irrealis neuen Wollte überall ein Irrealis der Vergangenheit. Es gebe demnach zwei Irreales der Vergangenheit, der eine bezeichne die Handlung schlechthin, der andere die abgeschlossene Handlung. Dem gegenüber muss Blase die Hauptergebnisse seiner Geschichte

Digitized by Google

des Irrsals' zu keinem wesentlichen Punkte erschüttert. Auch unsere deutsche wie die französische Sprache lehrt, daß in Bedingungs- und Wunschsätzen die frühere prätentiale Bedeutung des Konj. impf. verloren gegangen ist. Und sollten wir die vorhin noch lat. Beispiele anders zu erklären sein? Inzwischen hat Methner seine Theorie in NJ. 1905, 75 ff und 129 ff. durch weitere Studien besser zu begründen versucht, aber auch dieser Versuch ist, wie mir Blase bei sorgfältiger Nachprüfung angeben muß, mißglückt.

Wir haben den Inhalt der Arbeiten des Verf hier ausführlicher wiedergegeben und sein Verdienst zu würdigen gesucht, weil sie u. E. eine über das behandelte Objekt weiter hinausgehende Bedeutung haben. Sie lehren nämlich wohin es führt, über die allgemein anerkannten Lehren der historischen Grammatik sich hinwegzusetzen — nur einer ungenommenen Theorie zu liebe. Warnende Beispiele für dieses Verfahren sind (nach Blase) A. Dittmar und R. Methner. Jener mißachtet in seinen Hypothesen wie dem 'souveränen' Indikativ, dem 'polemischen Konjunktiv' und dem 'verstorbenen' Acc. c. inf. die Gesetzlichkeit der lat. Tropora und Modi und gelangt so auf Irrwege, wohin ihm nicht leicht die Sprachwissenschaft folgen wird, dieser meint sich genügt, die sprachlichen Tatsachen, wo sie nicht fügsam genug erschienen, in die Zwangjacke seiner ein mal vorgefaßten Theorie einzupressen. Hier eine Warnungstafel aufgerichtet zu haben, ist auch ein Verdienst Blases, und nicht das kleinste. Damit soll nicht gesagt sein, daß Dittmars und Methners Arbeiten wertlos sind. Als denkende Grammatiker haben sie zur Aufklärung dunkler Punkte und zur Ermittelung der Wahrheit beigetragen. Nur mit ihren Hauptideen haben sie Schiffbruch gelitten.

Kolberg. H. Ziemer

Hermann Menge, Taschenwörterbuch der lateinischen und deutschen Sprache. Teil II: Deutsch—Lateinisch. Berlin—Schöneberg, Langenscheidtsche Verlagsbuchhandlung (Prof. G. Langenscheidt). 548 S. kl. 8° geb. in Leinw. 2 ℳ.

No 12, Jahrg. 21 ist der lateinisch-deutsche Teil dieses Taschenwörterbuches besprochen worden. Seitdem habe ich diesem Werk bei dem Unterricht in den oberen Klassen unentwegt meine Aufmerksamkeit zugewendet. Es freut mich, jetzt mein Urteil dahin erweitern zu können, daß dies Lexikon auch dem Schüler das bietet, was er zum Verständnis der noch in unseren höheren Schulen gelesenen Schriftsteller notwendig braucht.

Bei dem vorliegenden deutsch-lateinischen Teil vermisse ich zunächst ein weiteres Vorwort über die Grundsätze, die den Verfasser geleitet haben. Denn das Vorwort zum ersten Teil gilt im wesentlichen nur diesem. Die Kritik befindet sich also in einer etwas schwierigen Lage. Für wen hat der Verfasser geschrieben? Für Gelehrte, für Schüler oder für das gebildete Lesepublikum? Denn darnach richten sich doch Anlage, Zuschnitt und Ausführung wesentlich. Ist es für Schüler geschrieben — und so scheint es mir — dann war eine Erklärung wünschenswert, in welchem Umfange die Lektüre Berücksichtigung gefunden. Wie für den Schüler klassisch und in erster Linie nachahmenswert ist, darüber kann bei allem Zwiespalt der Gelehrten über den Begriff 'klassisch' wohl kein Zweifel sein. Dem Sprachgebrauch Caesars und Ciceros ist also unterzuordnen. Diesen haben ist zu entnehmen, was sie irgendwie lasen. Mit ihnen reicht man beim Lateinschreiben schon ein gut Stück hin, und wenn erst die Semasiologie weiter vorgearbeitet hat, wird die Ausbeute aus ihnen noch viel, viel größer werden. Erst, wo diese nicht ausreichen, sind die anderen Schriftsteller heranzuziehen. Hier beginnen denn recht eigentlich die großen Schwierigkeiten, denen Überwältigung an den Takt und das Sprachgefühl des Lexikographen die höchsten Anforderungen stellt.

Zunächst noch eine andere Frage von grundsätzlicher Bedeutung. Wie steht es mit der Übersetzung jener Unmasse moderner Begriffe, die dem Römer fremd waren? Ich meine, daß man hierbei viel mehr Entsagung üben sollte, als unsere Lexika gemeinhin tun. Man nehme möglichst nur auf, was dem Gaste heute Sprache gemeinsam ist. Man darf vor allem einen modernen Begriff nicht in die Kleid einhüllen, das einer Zwangsjacke gleicht. Da steht z. B. Glöckner seditiosus. Seit wann ist denn seditiosus und unser 'Glöckner' identisch? Hat denn ein alter seditiosus Glocken gezogen? Solche Zusammensetzungen sind willkürlich und gefährlich. Oder 'regnen' heißt gemeinhus pressum nihilum, heißt procari altum. Sage ich 'der Priester regnete die Gemeinde', wie passen dann die vorgeschlagenen Wendungen? Wie soll man mit Wörtern wie 'Einsegnung', 'Maschinenbau', 'Fahrbahndeckel', 'Beifall', 'Eisenbahn', 'Schießgewehr', 'Kanone' viellecht quält sich noch einer ab, um 'Inhaltsangabe' zu übersetzen. Wozu ferner Fremdwörter wie 'Chef', 'Dozent', 'Dose', 'Fasson', 'Raminszeez', 'manövrieren' u. s. f. Wie mutet gar an eine Zusammen-

Digitized by Google

machung wie 'in senatu' nunm latus habens?' Kurz, viel des Entbehrlichen, Irreführenden und Schädlichen hier und noch viel mehr in anderen Lexica.

Einige Worte speziell über den Artikel 'sententia'[1] scheinen fern oder dieser (im Sinne und in beratender Kollegien) ... Hierin stecken, wie mir scheint, mehrere Ungenauigkeiten, wenn nicht Fehler, und wohl in fast allen Lexica, von den Übersetzungshäufchen gar nicht erst zu sprechen, indem dieselben Irrtümer wieder... Das ist um so auffälliger, als schon Mommsen in seiner Darstellung[2]) des römischen Senats sagt 'die verkehrte Wiedergabe des Wortes sententia durch 'Stimme', die allerdings in dem Sprachgebrauch der Kaiserzeit eine Entschuldigung findet, abzustellen, wäre dringend zu wünschen'. Wie bekannt, zerfiel die Senatsverhandlung über jeden Gegenstand in vier Abschnitte: 1. Vorlegung und Vortrag durch den vorsitzenden Magistrat (relatio), 2. Die Aufrufung des einzelnen Mitglieder zur Äußerung ihrer Meinung über die vorliegende Frage und deren Antwort. 3. Die spezielle Fragestellung, d. h. die Verkündigung der einzelnen zur Abstimmung gelangten Vorschläge (pronuntiatio sententiarum). 4. Die Abstimmung (censere). Zu Akt 3 nun gehört sententiam dicere als technischer Ausdruck und als Korrelat zu dem sententiam rogare des präsidierenden Magistrats. Sententia[3]) heißt hier 'Meinungsäußerung', 'Urteil', 'Antrag', 'Beschlußvorschlag' o. ä. und sententiam dicere[4]) 'seine Meinung äußern', 'sprechen', 'sich aussprechen', 'Vorschlag machen' 'votieren'. So steht z. B. in der technischen Rede Phil. 11, 16 dune dicton sont sententiae, quorum nonlram probo, dem 16 multis iam sententiis dictis negotium sum sententiam c. s. o. Aber auch der Abstimmungsmodus läßt für sententiam dicere 'abstimmen' nicht recht Raum. Die Abstimmung,[5]) die immer in einfachen Ja- oder 'Nein' bestand und bei der die Absicht manche nicht aussprechen durfte, vollzog sich regelmäßig in der Form des Platzwechsels (discessus). Berücksichtigt man ferner, daß geheime Abstimmung im Senat in den republikanischen Zeit wohl nie, unter dem Prinzipat nur ausnahmsweise vorgekommen ist, so ist auch sententiam ferre[6]) von der Abstimmung im Senat in unseren deutsch-lat. Lexica nicht ohne weiteres zu billigen.

Bei 'Einwohner, Bewohner' werden kurz ohne Gebrauchsangabe aufgezählt incola, habitator, civis ... Was soll nun Schüler damit anfangen? incola,[7]) das Cäsar gar nicht kennt, bezeichnet bei Cicero von Personen fast ausnahmslos den nicht eingebürgerten Insassen, Ansässigen = peregrinus, auch das Wort habitator will richtig gebraucht sein. Ebenso fehlt z. B. bei 'wohnen' = tecolere' die Angabe, daß es in gutem Latein doch wohl nur von einer Gesamtheit gebraucht wird. Auch unter incola im latein.-deutsch. Teil findet sich nichts darüber.

Es wäre wohlfeil, derartige Einzelbetrachtungen weiter fortzusetzen. Die Abfassung eines deutschlat. Lexikons ist die schwierigste Aufgabe, die man sich denken kann. Ideal wäre ein Lexikon, dessen lat.-deutscher Teil das unbedingt nötige Latein deutlich hervortreten läßt, ausgestattet mit Citaten aus den Klassikern und mit dem, was Etymologie, Synonymik usw. Sicheres bieten. Dem gleichsam als Schlüssel zu kürzerer zunächst deutsch-lat. Teil, der kurz und knapp die latein. Worte angibt, über deren Gebrauch dann der erste Teil das nötigen Aufschluß gibt.

Möge das im übrigen mit sichtlicher Sorgfalt gearbeitete Werk, dem der Verfasser ein großes Maß eigener Arbeit entgegenbringt, auch in Schule und in weiteren Kreisen bald das verdiente Wertschätzung erfreuen.

Berlin. **Mittag.**

[1]) Stanislaw Lit. 3, 971, 3.

[2]) Vgl. auch 'Stimme', 'abgeben'.

[3]) sententia = Stimme. Sensi gehört erst in der Zeit des Prinzipats an. Man wisse citiert mitin Plin. ep. 2, 12, 5 in ea oratio sententiam non pondusque. Gellius 1, 18, 2 cum sententiosus illum per discessionem fiebat magna universi senatores sententiam pedibus ferebant. Etwas anders ist hinzuweisen in sententia z. B. Phil. 1, 12 ex sententia = 'nach Stimmenmehrheit' ... hier steht es für decretum, consilium oder z. B. Tac. ann. 12, 41 in

Jakob Ulrich, Prahso der lateinischen Novellistik des Mittelalters. Ausgewählt und mit Anmerkungen versehen. Leipzig 1906. Rengersche Buchhandlung. IV u. 217 S. 8° brosch. 4 ℳ.

Ref. steht einer Sammlung wie der vorliegenden sehr sympathisch gegenüber, da sie eine Menge von Lesestoff für den Anfänger enthält und jedenfalls für akademische Seminarübungen eine bequeme und billige Grundlage bietet. Verf. hat das kleine Buch aus älteren und neueren Ausgaben von mittelalterlichen Schriftstellern zusammengestellt, welche Fabeln, Legenden, Schwanke, Volkswitze und dergleichen zusammengetragen haben. Der Stoff läßt sich allenfalls unter dem Oberbegriff des Novellistischen subsummieren, manches fällt allerdings aus diesem Rahmen heraus. Mit Übergehung der kleineren Stücke setzt sich die Sammlung aus folgenden größeren Teilen zusammen: Fabeln des Adelphus Viennensis, die Geschichte des Barlaos (Grimm u. Schmeller, Lat. Gedichte d. M. A. 3,4), Stücke aus der Disciplina clericalis des Petrus Alphonsus, aus der lateinischen Übersetzung von Kalilah und Dimnah durch Johannes von Capua (Dereuxburg, Paris 1889), aus der Historia de septem sapientibus nach der Ausgabe von G. Buchner (Erlangen 1889), aus dem Barlaam Dolopathos des Johannes de Alta Silva (frag von Oesterley, Straßb. 1873), aus den Gesta Romanorum ed. Dick (Erlangen 1890), aus den Exempla des Jacobus de Vitriaco (ed. Crane, London 1890), aus den Werken des Stephanus de Borbone (Auszüge in Lecoy de la Marche, Paris 1877) und aus einer Anekdotensammlung von Tours (L. Delisle, Bibl. de l'éc. des chart. 29, 598). — Es war ein richtiger Gedanke, dafs der Herausgeber die Version derselben, bei verschiedenen Autoren wiederkehrenden Geschichten aufgenommen hat, um daran das Wandern der Erzählungen und ihre dadurch bedingte Veränderung anschaulich zu machen. Doch hätte nach Ansicht des Ref. das ungemein oft wiederkehrende Thema von der Weiberuntreue etwas eingeschränkt werden können und dafür manches aus den ungemein lebendigen und naturwahren Geschichten eines Caesarius von Heisterbach oder aus denen Gervasius von Tilbury*) oder aus den sonstigen höchlich unanstößigen Stücken bei Hauréau, Notices et extraits de quelques manuscrits etc. gegeben werden können. Indes über die Auswahl des mitgeteilten Stoffes will Ref. nicht rechten, da jeder seinen eigenen Geschmacke folgt. Etwas hätte sich aber noch über die Zustand des Textes bei den Fabeln Adelphs sagen, der nicht überall einwandfrei ist. Hier liegt nur Leysers alter Text vor und der Herausg. scheint nicht auf die bisher Grundlage zurückgegangen zu sein. So ist Fab. 3, 50 (auf 50 folgt sofort 51) 'cum' zu streichen, 59 fehlt ein Wort, 60 nach 'rirum' Punkt, 61 Komma zu streichen. IV 97 muß es heißen invenit per amorem', 111 poste, 121 'tibi zu streichen, 122 'ibi' zu schreiben. V 150 Komma statt Punkt, 167 beide Kola zu streichen, 176 'cepe' zu schreiben. VI 260 'Ut' zu streichen, 264 pugno saepe refert, 267 muß heißen 'Asper ol iste suum verbis cum sorde serenem, 293 scelus in unude. VIII 340 zu schreiben 'Esse delo'. Von Druckfehlern sind dem Ref. bei rascher Lektüre aufgefallen p. 30, 245 ad preparo; (p. 45, 1 wohl quidam fuisse buremita); 46, 62 tedium; 118, 140 quousque, 163, 578 rotulus lenam; 194, 744 servicieos. — Wie schon angegeben, hofft sich der Stoff noch weiter vermehren und vielleicht bei einer zweiten Auflage noch etwas anderes hinzufügen. Der Herausg. hat nämlich am Schlusse zahlreiche literarische Nachweise, Quellenbelege und dergl. gegeben, was für die Einführung in diese Literaturgattung sehr dankenswert ist. Er hat aber grundsätzlich darauf verzichtet, sprachliche Erklärungen bei schwierigeren Stellen zu geben, was nach Ansicht des Ref für Anfänger höchst wünschenswert gewesen wäre. Solche heißen sich in lexikalischer und stilistischer Beziehung in einer Neuauflage wohl ohne bedeutende Kommentarerweiterung anbringen und Ref ist überzeugt, daß das Buch dadurch an Brauchbarkeit sehr gewinnen würde, denn der Historienton des Lateins im 13. Jahrhundert ist je sonderbar genug und entbehrt auch nicht der aus der Volkssprache assimilierter Wortbezeichnungen. — Jedenfalls aber gebührt dem Herausg. lebhafter Dank für diese nach vielen Seiten hin lehrreiche Chrestomathie.

Radebeul b. Dresden. **M. Manitius.**

*) vgl. hierzu des Ref. Marcus und Saturnus in seinem Lateinischen (Stuttgart 1900) S. 131 ff. und 157 ff.

Auszüge aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 16 (21. April 1906)

S. 503 f. R. Engelmann, Zur Grabschrift der Petronia Muse. Die Veröffentlichung von G. Cozza Luzi in Bull. della commissione Archeol. com. di Roma XXX (1902) S. 264 bedeutet in mehrfacher Beziehung einen Rückschritt gegenüber Kaibel. Zunächst ist falsch, daß das Denkmal als auf öffentliche Kosten errichtet bezeichnet wird; da zweitig

Digitized by Google

nichts ist als ἀτάξ schlicht: *'Ατάξ δ' ἔρετμόν πάντων ἄνευθεν ἔχει*. — Ein anderer Fehler liegt in V. 11, wo Kaibel richtig bemerkt, daß ἔρετμα — ἔχετε ist, während Cazza Lucio Lessing ἔχει! mit schon aus metrischen Gründen unmöglich ist. — S. 510. A. Dieterich, *XMH*. Die Formeln sind zu deuten *Χριστὸς Μαρία γέννα, Χριστὸς Μαρία γέννα, Χριστὸς Μαρία γέννα* [s. Woch. 12 S. 465].

Mitteilungen aus Kölnerlirb Deutschen Archäologischen Institute, *Römische Abteilung*. XX (1905), 1. [26. Aug.–1905.]

S. 1—119. Ch. Hülsen, Jahresbericht über neue Funde und Forschungen zur Topographie der Stadt Rom. (Neue Reihe.) II. Die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1902—1904. (S. Wochenschrift 1902, Nr. 50, S. 1376.) Nach einem kurzen Überblick über die zu behandelnden Ausgrabungsgruppen verzeichnet der Jahresbericht zunächst mehrere Arbeiten, welche über die neuen Ausgrabungen im Zusammenhange berichten, und wendet sich dann der 'Wreathnilir des Forums' zu. Hier werden besprochen die sogenannte *ara Volcani*, die *statuae tunnitrepuerum* und die Inschrift der Claudiapeiler, der Grascostadium der Spätzeit und die alte Graecostrasse, die als *Rostra caesaris* bezeichnete Substruktion und die Reste des Rostra neuin ihre Umgebung (Tal I). Der nächste Abschnitt ist Comitium und Curia' überschrieben. Er beschäftigt sich hauptsächlich mit Petersens Versuch, die Topographie der republikanischen Comitiume völlig umzugestalten, und mit Studniczkas Gegenausführungen über die Basilica. Hülsen hält die Ergebnisse dieser Arbeiten nicht für gesichert und meint, daß diese vor allem an der bisher ruggegebenen Anordnung der Reste (Tal II—III). Der Abschnitt über die Curie behandelt die Rekonstruktion des Hochtribunales. Dann geht der Bericht zur Nordseite des Forums über und bringt hier die Ausgrabungen der *Basilica Aemilia*, besonders auch die vor dieser Front gefundenen kleinen Rundbau, das *Saeum* (*Vesta*) *Cloacinae*. Am der 'Mitte des Forums' werden erörtert die *curtius* die Fokus Saxie, des unter dem Pflaster der Kaiserzeit zu Tage gekommenen Heiligtum, in welchem Boden und Erde den *Terra Cultus* erhaupt hat, und der Fundamente des durch Stellas Darstellung berühmten *Equus Domitiani*. Dieser Basis und der Lacus Curtius gehören zu den interessantesten Funden der letzten beiden Jahre. Die 'Südseite des Forums' ist in ihrer vor der Ausgrabungen nicht berührt worden. Von der 'Osterseite' erwähnt der Jahresbericht den Cäsartempel, den Augustusbogen, die Regia und den Castortempel. Ein besonderes Kapitel ist dem Saturna Heiligtum und Augustustempel gewidmet, die ferneres den altbetriebtlichen Friesbau von S. Maria Antiqua aus der 6. — 8. Jahrhundert (Tal IV) North kurzen Bemerkungen über den Vestatempel und das Vestalenhaus wird über das Hauptergebnis der letzten Jahre referiert, die Freilegung der archaischen Grabhügel an der Sacra Via östlich vom Faustustempel. Grundon sind etwa 40 teils Brand-, teils Bestattungsgräber. Hülsen verzeichnet den Inhalt der reicheren Gräber und gibt ein nach Material und Technik geordnetes Inventar der einzelnen Fundstücke. Er hält es für sicher, daß die ursprüngliche Größe der Nekropole keine Gegenstände enthalten, die jünger wären als das 6 Jahrh. v. Chr. und schreibt die Nekropole wahrscheinlicher der Septimontialstadt als dem palatinischen Quirinal zu. 'Das Bestatten an dieser Stelle muß selbstverständlich aufgehört haben, nachdem das Forum zum Marktplatz gemacht war. Wenn nun die literarische Überlieferung den Tod der Caesar Maximus, über welche eine solche Verwendung des Titels nicht drohbar ist, den letzten Königen d. h. dem 6. Jahrhundert zurechnet, und wenn der archäologische Befund auf die Aufhörer der Begräbnisse im Forumstal in eben dieser Zeit hindeutet, so ist diese Übereinstimmung in der Tat bedeutsam für die Berichtigung der Glaubwürdigkeit der römischen Tradition in diesem Sinne darf man regen, daß die Anlegung der Nekropole das literarisch wichtigste Resultat der gesamten neuen Forums Ausgrabungen gebracht hat. — Die letzten Seiten des Berichts beschäftigen sich mit Ausgrabungen an der Sacra Via. — Beigegeben sind neben den 4 Tafeln 52 Textabbildungen. — Ein Beiblatt berichtet von den Übergang des Amtes des ersten Sekretars von *Eugen Petersen* auf *Gustav Körte*.

Klio (Beiträge zur alten Geschichte) VI 3

S. 293. Adolf Wilhelm, Inschrift aus Kyzikos. Behandelt das von H. G. Lolling in den Athen. Mitteilungen IX 60 veröffentlichte Beamtenverzeichnis. Die Liste stammt nur Kyzikos und verzeichnet die eponymen Hipparchen dieser Stadt. Der Hipparch C. Julius Archelaos ist vermutlich der vornehmste Schüler des glorbramiger Königs von Medien und Armenien, Sein Amtsjahr fällt wahrscheinlich in den Anfang des 1. Jahrhunderts nach Christus. — S. 303. Arthur Köhler, Beiträge zur Verfassung und Politik Athens zur Zeit der Perserkriege. Alexander versucht die politischen Erörterungen, die er im Mutterlande gemacht hatte im rückreichen Gebirt sicher zu verwerten, über dabei je zu vergessen, daß politische Werte, die einem bestimmter Lande entnommen sind, nur mit höchster Vorsicht und unter strikter Berücksichtigung inhaltlicher und nationaler Voraussetzungen übertragen werden dürfen. Dem wird an der Unbildung des attischen Despotismus, der Verteilung einer Kolonie in Euboea, des Kleisthenes, des Verwaltungssystems, der Reichsreform des Sieben und Tributsystems, der Münzprägung usw. ausführlich nachgewiesen. — S. 317. Ernst Kornemann, Zum Streit um die Entstehung des Monumentum Ancyranum, verteidigt seine in den Beiträgen zur alten Geschichte IV p. 88—97 vor der Entstehung des Mir Ancyr. gegebene Hypothese gegen Dr. Koepp und V. Gardthausen. — S. 333. Paul Wolters, Die Dauer des Vesuvausbruchs im Jahre 79, hat unpatet im Gegensatz zu Herrlich, daß nun der Mitteilungsbrief des 24. August der Ausbruch begann und der Aschenregen im wesentlichen nur den 25. August dauerte. Am 26. August war es zu Stabiae schon wieder hell. — S. 336. C. Thulin, Eine Polygonalmauer aus mykenischer Zeit, behauptet gegen R. Delbrück, daß die Polygonalmauer schon in mykenischer Zeit neben dem Quaderbau bestand. Er verweist auf Evans Journal of Hellenic Studies XXI

Digitized by Google

1901 S. 103 — S 540. Richard Kiepert, Die Polnische Petition der Siedenkum in Kulmsee, berichtigt einen Irrtum, der sich bei Herderby und Wilhelm Heiser in Kulmsee (= Denkschriften der k. Akad. d. Wiss. Wien, phil. hist. Klasse Bd 44, 1896, S. 80) findet und auf Strabo XIV, 670 zurückgeht. — S 541. Julius Beloch, Griechische Aufgebote I, macht in der Einleitung Klarheit zu gewissen über *πανδημεί*-Aufgebote, *παταλογοι* der Wehrpflichtigen, Stellung im Verhältnis zum Effektivbestand, Wert der Zahlenangaben bei den einzelnen Autoren, *λογάδες* usw. Er geht dann auf die besonderen Verhältnisse dieser Dinge bei Athen näher ein und zieht daher unter wiederholter Polemik gegen die Ansätze Kromayers und Weelismuths besonders die Ephebenkataloge der Inschriften heran. Schließl kommen auswerthen die Zahlenangaben bei Thukydides II 13 usw., folgenden Resultate: 1 Welche Anteil hat Athenen Philhellenen (gestorben im Juli 270 v. Chr.) an der Gestaltung der schicksalen zum chremonidischen Kriege führenden Verhältnisse? 2 War in Alter 271—270 eine Obligenheit mit Hinneigung zu Makedonien oder eine Demokratie mit antimakedonischen Tendenzen vorherrschend? Nach 1, fand 275 eine Annäherung Athens an Ägypten statt, was der zu Demetrios Phalereus erging, war die allerdings Demokratie nicht antimakedonisch. Dieser Zustand dauerte mindestens bis 271/270 fort. Die Stellung zu Makedonien war eben in den Hintergrund getreten. Der chremonidische Krieg und der Abfall des ägyptischen Besitzes Kyrenaika sind zum wesentlichen Teile das Werk der Arsinoe. Das Demokratiegefühl erging bei Lebzeiten derselben. Der Ausbruch eines heimlichen ägyptischen Krieges gegen Makedonien wurde durch den Tod der Arsinoe verzögert, bis 268 — S 392. Richard Nordin, Alsymnetie und Tyrannis, will beweisen, daß es dem Aristoteles nicht gelungen sei, vollgültige Grenze zwischen Königtum und Tyrannis ebenso als Tyrannenherrschaft und Alsymnetie andererseits zu ziehen. Die ältere Tyrannis sei wie die *βασιλεία* ein wirkliches legitimes Königtum, nicht neue Usurpation gewesen. Ein Unterschied in staatsrechtlicher Hinsicht zwischen Tyrannis und Alsymnetie bestehe nicht. — S 470. Miscellongeo ecd Nachtrichten. 1 Ludwig Borchardt, Der dreihundertjährigen Amtsjubiläum in Ägypten. 2 C. F. L., Die Restlonz Tukulti Ninibs I. 3 Vincenzo Corbinzi, Aurora in tetrarchia Iesuitica. 4 Gawril Kazarow, Zum Monumentum Ancyranum. 5 Personalien. 6 Zum Titel unserer Zeitschrift.

Mitteilungen des Vereins deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen V, 1. 2

S. 1—12. J. Martin, Pardagogik und Bibliothek, weist auf eine Reihe von Werken der schöner Literatur, wer denen für die einzelnen Gebiete des Unterrichts eine bessere Anschauung gewonnen werden kann, als der Unterricht selbst sie zu bieten vermag, für die Unterstützung der klassischen Philologie wer den genannt Wallace Ben Hur, Sienkiewicz Quo vadis, Hamerling, Aspasia.

Drs humanistische Gymnasium XVII 1—2, März 1906.

S. 1—10. Die zweite Versammlung der Freunde des humanistischen Gymnasiums in Berlin am Dezember 1905 (Ansprache des Prof. *Schulz*, Jahresbericht des Dir. *Lück*, Stellen von dem Vortrag des Prof. *Roehle*) — S. 11—15. Ahfränkische Gedanken über Gymnasialmond Erziehung vom Geh. Reg. Rat *Frudenburg*. — S. 15—24. Die Gründung eines österreichischen Vereins der Freunde des humanistischen Gymnasiums (Darlegung der Ziele des Vereins vor Hofr. *Hartel*, Artikel des vorbereitenden Komitees) — S. 25—32 berichtet Uhlig aus der pädagogischen Sektion der Hamburger Philologenversammlung. I — S. 33—48. K. Schmidt, Aus der griechischen Papyrosforschung, gibt eine gedrängte, aber gut orientierende Übersicht dieses neuen großen Gebiets klassischer Studien — S. 48 macht Uhlig im Anschluß daran einige Mitteilungen über die wichtige Hamburger Philologenversammlung in Heidelberg — S. 80. O. Jäger lädt zur 15. Jahresversammlung des Gymnasialvereins am Mittwoch, dem 6. Juni, nach Berlin ein.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aetologia della melica greca, con introd. rit. da *A. Taccone* e con prefazione di *G. Fraccaroli*. *Rend. d. ist. phil.* XXX, 1. S. 72. Sorgfältig und reichhaltig. *A. Martin*

Balmer, H., Die Romfahrt des Apostels Paulus und die Seelahrtskunde. *ThLZ* 8. 239 241. Zwar bricht das von *Breusing* gepflegte gelehrte Material über der Verfasser ist gründlich mit seinem Stoff bekannt und bietet Beachtenswertes. *E. Schürer*

Birkel, Ernestus, De Joannis Siebae excerptis Platonicis de Phaedone. *DLZ* 13. S. 798. Sehr schorfs und und von gründlich geschultem grammatischen Urteil zeugend, aber doch vielfach zu bemängeln. *O. Immisch.*

Blass, Fr., Die Rhythmen der asianischen und römischen Kunstprosa. *ThLZ* 8. S. 228 230. Der Verfasser scheint sich auf einem Irrwege zu befinden. *A. Deißmann.*

Blecher, Georgius, De exilspecie capitis tria. Arredit de Babylonismo exiturpan *Carolo Bezold* scripsimentum. *LC.* 15. S. 541 f. Eine dürftige und nützliche Schrift, die für den gegenwärtigen Moment einschlägig sind nicht schadet. *h*

The Bodleian Manuscript of Jerome's Version of the Chronicle of Eusebius, with an introduction by *Ka Fotheringham*. *ThLZ.* 8. S. 251. Vorzüglich. *A. Harnack*

Bolaffio, Gustav, La congiurazione di Catilina. *DLZ* 13. S. 806. Gehaltvoller Inhalt in künstlerisch abgerundeter Form macht das Werk für jeden Leser,

gitzed by Google

der Cicero und Sallust zu lesen hat, empfehlenswert *F. Münzer*

Bringer—Wasservogel, Leithar, Hain und Aristoteles' *DLZ* 13 S 788. Enthält mehr or reichen Gaben leider mürbes Unbackbare *A. Schmekel*

Carl Hunt, Alexander. Über Wesen und Gliederung der Geschichtswissenschaft. *LC* 15 S. 525 f. Die Darlegung ist formvollendet, klar durchdacht und übersichtlich

Cicero Tusculi disp I und V von *P. v. Bolten-stern Bayer. Bl* 42 S 129. Eine äußerst gründliche Bearbeitung *Ammon*

Cicero Cato Maior von *J. Frey Bayer. Bl* 42 S 130. Praktisch und schematisch. *Ammon*

Cicero Cato maior von *O. Brenkelhan Bayer. Bl.* 42 S 131. Ein gefälliges und bequemes Hilfsmittel. *Ammon*

Wilhelmus Dittenburger, Orientis Graeci inscriptiones selectae. Supplementum syllages in scriptionum Graecarum. Volumen alterum. *Bph W* 12 S 354 365. Der rasch alte Band wird jedem sehr willkommen sein, der sich mühsam gesuchten Text bieten, den er sich mühsam gesucht hatte. *Fitch Arbarth*

Wilhelm Dörpfeld, Lenkas. Zwei Aufsätze über das homerische Ithaka. *Bph W* 12 S 353 f. Kurz angezeigt von *Wilhelm Becher.*

Dyroff, V. De sententiis et proverbiis Horatianis Pars posterior. (Przemysl 1905). *Eos* XI, 2 S. 182—183. Ohne wissenschaftlichen Wert. *S. Bednarski*

Die vier kanonischen Evangelien nach ihrem ältesten bekannten Texte. Übersetzung und Erklärung der syrischen im Sinaikloster gefundenen Palimpesthandschrift von *Adalbert Merx.* II Teil, Erläuterungen, 2 Hälfte. Das Evangelium Markus und Lukas. *LC* 15 S. 524—525. Eine sehr dankenswerte Arbeit. *Brockelmann*

A. Foucher, L'art gréco-bouddhique du Gandhâra. Tome I. *Rev. arch.* 1905, II S. 369—371. Publikation ersten Ranges. *Salomon Reinach*

Grundidge, A. H. J. A history of Rome during the later republic and early principate. *Athen.* 4093 S. 414 f. Nicht durchweg klar und übersichtlich genug.

Guirand, Paul, Études économiques sur l'antiquité. *DLZ* 13 S. 814. Diese unzureichend und an vielen Stellen geschriebenen Aufsätze wird jedermann mit Vergnügen und Belehrung lesen. *B. Niese*

Holm, V. De Pindari Olympiorum rediribus quaestiones criticae. (In Abh. d. Krakauer Akad. d. Wiss. Philolog. Klasse Bd. XLI, 1905). *Eos* XI, 2 S. 188—189. Beifällig besprochen von *B. Kruczkiewicz*

Harnack, Adolf, Die Mission und die Ausbreitung des Christentums in den ersten drei Jahrhunderten. 2. neubearbeitete Aufl. I und II Band. *LC* 15 S. 523 f. Mitteilungen aus dem erweiterten Inhalt macht *M.*

Heuvelle, A. Archilogos. *Rev. phil* S. 80. Die wichtigste neue Publikation über Archilochus, die über Crusius' Artikel bei Pauly-Wissowa hinaus geht, wegen der Bestimmung der neuen Fragmente. *Herbert Weir Smith*

Hofmann, Harald, Hannibals Alpenübergang in der Darstellung der Dolmänner. *LC* 15 S. 543 f. Eine tüchtige Vorarbeit zu einer Sammlung der römischen Soldatengrabschrift. *A. Schulten*

Lollii Hygini selecta annotata by *Hallmann A. Merrill. Bph W* 12 S. 366 377. Wird hier mit seiner Aufgabe und eine bessere und korrektere Weise endlich kömmt. *Carl Weyman*

O. Jäger, Homer und Horaz im Gymnasialunterricht. *Bph W.* 12 S. 372 376. Das Mark gibt treffliche Anleitung zu praktischer Arbeit. *Julius Ziehen*

Jastrow, M., Die Religion Babyloniens und Assyriens. Deutsche Übersetzung. I. II. *Th LZ* 8 S. 225 227. Klagt über die erste englische Ausgabe. Lerne, ist aber mehr Materialiensammlung als großem Einfluß hingestellt, aber ohne Anerkennung des von ihm Wirklich erforschten Gemeinbesitzes der babylonischen Weltanschauung. *A. Jeremias*

Ludwig Keller, Lotterien und Loggien in alter Zeit. Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. XIV. Jahrg. 1. Stück. *Bph W* 12 S. 371 f. Die hier vorgetragene Hypothese bricht zusammen. *Victor Schultze*

Kammer, E., Die polare Ausdrucksweise in der griechischen Literatur. *Rev. de phil* XXX, 1 S. 71—86. Sehr beachtenswert. *A. Martin*

Kübner-Gerth, Grammatik der griechischen Sprache II 2 A. *Bayer. Bl* 42 S. 117. Wird Grammatikern und Interpretatoren trefflicher Dienste leisten. *A. Dyroff*

Die Kultur der Gegenwart. I, 8. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache. *Th LZ* 8 S. 228 230. Auch für die Theologie sehr lehrreich. *A. Deißmann*

Leclerc, Henri, La sculpture antique avant Phidias. *LC* 15 S. 544 f. Findet wenig Beifall bei *Hft f*

Lehmann, Konrad, Die Angriffe der drei Barkiden auf Italien. *Z. f. d. Gymn.* Januar S. 28 im Jahresbericht des philol. Vereins zu Berlin. Die fleißig gearbeitete Werk enthält recht schätzenswerte Einzelheiten, aber die vielumstrittenen Fragen nach dem von Hannibal benutzten Alpenübergange und nach dem Schlachtfelde am Metaurus sind vom Verf. nicht gelöst worden. *R. Oehler*

Lue, F., Die Originalität der römischen Literatur. *Eos* XI, 2 S. 169 171. Schon lange vor Lue hat K. v. Morawski (in der Polnischen Revue, Krakau, 1884/5) über die römische Literatur ähnlich geurteilt. *Th. Szuke*

Luczakowski, K., Versuch einer Übersetzung und Schulerklärung ausgewählter Stellen aus Livius, Sallustius und Tacitus (Lemberg, 1905, polnisch). *Eos* XI, 2 S. 183 185. Die Arbeit weist neben manchen Vorzügen viele Mängel auf. *M. Jasiński*

Merrill, W. A., On the Infinitive of Location in Horace. *Class phil* S. 89. Nollert. *Fr. L. Hendrickson*

Wilhelm Meyer-Rutzis, Die Schöpfung der Sprache. *Bph W* 13 S. 408 f. Das Buch kann nicht ernst genommen werden. *L. Schwyzer*

Digitized by Google

Mortier, H, A grammar of New Testament. I *ThLZ* 8 S. 228–236 Wenig systematisch, aber sehr lesbar und anregend. *A. Heisenann*

Moxley, W, The Psalter of the Church *ThLZ* 8 S. 227 f. Sehr viel Kommentar, sehr wenig Textkritik. *A Bahlfs*

H A. J. Munro, Criticisms and Elucidations of Catullus Second Edition *Bph* II, 12 S. 365 f. Das lange brauchbare und geschätzte Werk erscheint hier mit nur wenigen Änderungen. *Carl Hosius*

Nägeli, Th, Der Wortschatz des Apostels Paulus *ThLZ* 8 S 228 230. Sehr beachtenswert *A. Deißmann*

Nettleship, H C, Studies in Statius Class. phil. S. 385 Die Artikel über Methode und Resultaten der Studien und Kritiken von Blass. *Tenney Frank*.

Reich, H, Der Mimus all der Dornenbrecher *Byzer Bl* 42 S 153. Wertvoll. *O. Stählin*

Hauptarbeit, S., Problem eines archäologischen Normal Kabinetts an den Gymnasien (Neu Sandec, 1905) *Eos* XI, 2 S 185 188. Die Broschüre verdient, von den Lehrern der alten Sprachen und der Geschichte aufmerksam gelesen zu werden. *S. Hosius*.

Sophokles übertragen von *A Hildebrandt Bayer Bl* 42 S 112. Den Nachlichtungen wünscht die verdiente Aufmerksamkeit *R. Thomas*

J N Svoronos, Das Athener Nationalmuseum Fasc 3 u. 4 *Rev arch* 1905, II S. 372 Sehr bemerkenswert, namentlich durch die Erklärung des Eleusinischen Reliefs *S. R.*

Terlikowski, F, Das öffentliche, häusliche und geistige Leben der alten Griechen und Römer (3 Auflage, Lemberg, 1905, polnisch) *Eos* XI, 2 S. 189 191. Das zum Schulgebrauch bestimmte Buch darf den besten Handbüchern dieser Art an die Seite gestellt werden. *Z Dembitzer*

Thieme, G, Die Inschriften von Magnesia am Mäander und das Neue Testament *ThLZ* 8 S. 228 230 Wertvoll *A Deißmann*

Tibulli aliorumque carminum libri tres. Recogn. brevique adn. critica instruxit *John Percival Postgate* *DLZ* 13 S 800. Bietet einen vorzüglichen, d h konservativen Text, den kritischen Apparat unter dem Text. *W. Kroll.*

Wahrmund, Ludwig, Quellen zur Geschichte des römisch kanonischen Prozesses im Mittelalter 1, 1–3 *LC* 15 S 535. Die bewährten Grundsätze der Monumenta Germaniae historica scheinen leider nicht angewandt zu sein. *Tk.*

Charles Waldstein, The Argive Heraeum Vol II *Rev arch* 1905, II S. 367/8. Definitive und pünktliche Publikation, die alles erschöpft. *S R*

Watson, C, The relation of the semi-headings to the miniatures in manuscripts of Terence *Rev de phil* XXX, 1 S. 77 f. Gründlich und regelrichtig *G Ramon*

Wheeler, B, The Wheeze and Whither of the Modern Science of Language *Class. phil.* S. 83 Skizzierung der Grundlinien der Entwickelung der modernen Sprachwissenschaft. *C D B*

Winbley, L. A Companion to Greek Studies *Class. phil.* S. 85 Ein richtig angelegter und aus geführter Versuch, die mannigfaltigen Resultate der Forschungen hier zusammenzufassen *Charles Burton Gulick*

F C Wirk. La fondeha delle iscrizioni parietarie Pompeiane specialmente in grosso rispetto alla epoca e accenni all' evoluzione romana *Bph* II, 12 S 371. Eine fleissige, auf dem ganzen Material beruhende Studie. *E Schwyzer*

Zielinski, Th, Die Antike und wir. Vorlesungen. Autorisierte Übersetzung von *E Schoeler*. *DLZ* 13 S. 777. 'Das Beste, was über dem Bildungs und Unterwert der Antike bisher geschrieben worden ist.' *J Ziehen*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres

9 Februar

Delattre berichtet über eine in Utica entdeckte punische Nekropolis, sowie ein daselbst gefundenes römisches Haus mit Fresken und Mosaiken. — Héron de Villefosse legt eine verzeichnis deutsche Photographie der Bibliothek in Fulgentius vor (vergl Wochenschr No 19 S 532). — Cagnat legt einen Bericht über Ausgrabungen über Philippopolis (Bulgarien) vor. — Fr Gumont schickt eine Mitteilung über die Mysterien des Sabazius (Inschriftzierung des Jupiter Sabazius mit Jahwe Sabaoth, Fresken am Grabe des Vincentius. — Mitteilung von Espérandieu über die Ruinen von Alesia und über gallische und römische Funde daselbst (vergl Wochenschr No 20 S 558 f).

Verzeichnis neuer Bücher.

Euripides' Phoenissen, herausgegeben von *Chr Muff* Birkfeld Velhagen & Klasing Text XXXV, 107 S. 8 Geb *M* 1,30 Kommentar 57 S. 8 Geb *M* 0,70

Ludowici, W Stempel Bilder *römischer Töpfer* aus meinen Ausgrabungen in Rheinzabern, neue Serie 2. Teil der Stempelnamen 1901 1905 Münchn, M Rieger VI, 233 S 8. Mit Abbildungen und Tafeln Kart *M* 50

Lysias' Reden, Auswahl von *H Windel*. Buchfeld, Velhagen & Klasing. Text XXX, 153 S 8 Geh *M* 1,60 Kommentar 82 S. 8 Geh *M* 0,80

Mergoet H, Handlexikon zu Cicero. Leipzig, Dietrich IV, 816 S 8. *M* 24, geb *M* 26

Michaelis, A, Die *archäologischen* Entdeckungen des 19 Jahrhunderts Leipzig, E A Seemann VIII, 325 S. 8 *M* 9,20, geb *M* 6

Mülder, D, *Homer* und die altpunische Elegie. Hannover, C. Meyer 51 S. 8 *M* 1,50

Müller, A, Nachtrag und Ergänzung in der altertumlichen und alteren *griechischen Kunst* Leipzig, Trübner. VI, 178 S 8 Mit Abbildungen und 6 Tafeln *M* 4

v Pflugk-Harttung, O, *Odoaker* Das Ende in Italien Ostgermanische Namensgebungen Ein goldener Knoten Leipzig, Dieterich 38 S 8 *M* 1

Verantwortlicher Redakteur Prof Dr W Drakenborch Fürstenau.

gitzed by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

GRIECHISCHE TRAGOEDIEN

ÜBERSETZT
VON
ULRICH VON WILAMOWITZ-MOELLENDORFF

ERSTER BAND

SOPHOKLES, OEDIPUS — **EURIPIDES**, HIPPOLYTOS — **EURIPIDES**, DER MÜTTER BITTGANG — **EURIPIDES**, HERAKLES

VIERTE AUFLAGE.

8° (359 S.) 1904. Eleg. geb. 6 M.

ZWEITER BAND

ORESTIE.

(**AISCHYLOS**, AGAMEMNON — **AISCHYLOS**, DAS OPFER AM GRABE — **AISCHYLOS**, DIE VERSÖHNUNG)

VIERTE AUFLAGE.

8°. (313 S.) 1904. Eleg. geb. 5 M.

DRITTER BAND

EURIPIDES, DER KYKLOP — **EURIPIDES**, ALKESTIS — **EURIPIDES**, MEDEA — **EURIPIDES**, TROERINNEN.

8°. (303 S.) 1905. Eleg. geb. 6 M.

EINZELAUSGABEN.

I. **SOPHOKLES**, OEDIPUS. VIERTE AUFLAGE. 8° (88 S.) 1904. geh. 1 M.

II. **EURIPIDES**, HIPPOLYTOS. ZWEITE AUFLAGE. 8° (89 S.) 1903. geh. 1 M.

III. **EURIPIDES**, DER MÜTTER BITTGANG (HIKETIDES.) 8° (91 S.) 1899. geh. 1 M.

IV. **EURIPIDES**, HERAKLES. ZWEITE AUFLAGE. 8° (85 S.) 1904. geh. 1 M.

V. **AISCHYLOS**, AGAMEMNON. DRITTE AUFLAGE. 8° (118 S.) 1903. geh. 1 M. 20 Pf.

VI. **AISCHYLOS**, DAS OPFER AM GRABE (CHOEPHOROI). ZWEITE AUFLAGE. 8° (87 S.) 1901. geh. 1 M.

VII. **AISCHYLOS**, DIE VERSÖHNUNG (EUMENIDEN). ZWEITE AUFLAGE. 8° (107 S.) 1901. geh. 1 M. 20 Pf.

VIII. **EURIPIDES**, DER KYKLOP. 8° (62 S.) 1906. geh. 80 Pf.

IX. **EURIPIDES**, ALKESTIS. 8° (95 S.) 1906. geh. 1 M.

X. **EURIPIDES**, MEDEA. 8° (97 S.) 1906. geh. 1 M.

XI. **EURIPIDES**, TROERINNEN. 8° (107 S.) 1908. geh. 1 M. 20 Pf.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 30 pf. Zeile 0,35 M.

23. Jahrgang. Berlin, 30. Mai. **1906. No. 22.**

HARVARD COLLEGE LIBRARY
GIFT OF
JUN 14 1906

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

Berliner Klassikertexte. III: Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet von W. Kalbfleisch und H. Schöne. (H. Schöne, W. Gronert) 689

A. Weiß, Laban: Das Perikleische Ἐκ τάξεως in Aristoteles' Schrift vom Staate der Athener (Sch.-meier) 696

K. Beloch, Griechische Geschichte. Erster Band: Die Grundlagen und die Entwicklung bis zur Perserzeit. Zweite Auflage. Erste Hälfte (Fr. Cauer) 697

C. D. Buck, A grammar of Oscan and Umbrian (Jac. Wackernagel) 701

Tacito: Il libro II della Storie, commentato da L. Valmaggi (E. Wolff) 703

K. Hansen, Übungen zum Übersetzen im Anschluß an Tacitus Germania (Ed. Wolff) 707

Anzeigen: Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII/XVIII, 3. — Athenaeum 4092. — American Journal of Archaeology X, 1. — Zeitschrift für Philosophie 139, 1 709

Rezensionen: Literarisches 710

Mitteilungen: Preußische Akademie der Wissenschaften, 19. und 26. April, 1. Mai 714

Verzeichnis neuer Bücher 716

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen

Berliner Klassikertexte, herausgegeben von der Generalverwaltung der königl. Museen zu Berlin, Heft III: Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet von K. Kalbfleisch und H. Schöne. Mit 9 Lichtdrucktafeln. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung, 1905. 4°. 40 S. 5 M.

Diesmal schenkt uns das Berliner Museum eine Sammlung kleinerer Texte. Voranstehen Reste von zwei Abschriften von Hippokratesbriefen, merkwürdigerweise fast dieselben Stücke wiedergebend (Brief No. 3, 4, 5, 11 — 5, 11). Ferner ist auffallend, daß beide Texte auf der Rückseite der Papyri stehen, wir also, wie Kalbfleisch richtig sagt, zwei Privatabschriften haben und daraus erkennen können, wie beliebt damals (in den ersten zwei Jahrhunderten unserer Zeitrechnung) dieser Briefwechsel war. Die beiden Abschriften gehen auf eine Urhandschrift zurück, die zeitlich wohl nicht weit von ihnen abstehn. Sie werden auch wohl beide aus dem Fayum stammen. Freilich sowohl hier als auch bei den übrigen Stücken vermißt man die Angabe der Herkunft. Bei der Bearbeitung hat Kalbfleisch die Herkersche Ausgabe nicht benutzt, er ist auch im Lesen der Schriftzeichen nicht eben genau, da er, worauf ich ihn schon früher einmal aufmerksam machte, nicht alle Buchstabenreste verwertet. Im einzelnen bemerke ich Folgendes. Pap. 7094, 1 a l. ἀν ἀν] σπανίζει, denn daß ἀν im Papyrus gestanden hat, beweisen die Lücken der aufgenommenen Zeilen, ει für η ist nicht auffällig. 1 b ist der Endbuchstabe von ἐμεύς noch z. T. sichtbar, und so späterhin noch manches andere. 1 11 stand ἔστιν nicht im Pap., in der Satzpause war vielleicht eine Lücke von 2 Buchstaben. 1 12 wohl καπὰ Ἐξαίπνα. 1 a steht κατὰ τοῦτο wie im end. Par. 3052 (φ) an falscher Stelle, und ähnlich stimmt der Pap. 1 a mit dieser Handschrift in einem Fehler überein: πάντα βικολεῖ λέγων γε[λ]οῖον (τι β' ἀ λέγω γελοῖον φ). Das richtige steht bei Hercher: ἃ λέγω γελοῖα, was aus einer Vergleichung von φ und ουφ (ὡς ὃν ἐγὼ γραφω) gewonnen ist. Der Pap. zeugt die Entstehung der Verderbnis ΛΕΓΩΓΡΑΦΩ wurde zu ΛΕΓΩΓΡΑΦΩ, dies im Pap. zu ΛΕΓΩΝΓΡΑΦΩ, in φ zu ΛΑΕΓΩΓΡΑΦΩ. Der andere Papyrus bestätigt einen Fehler im 11. Briefe Hercher liest ἔπειχε τὸν' λοῦσα ἡ ἀνάλεψις ἢς ἥκιδος ἐν ἐκείνῃ τῇ ἡμέρᾳ καὶ ἔτερος ἔσχες, ὡς ἔστε, καὶ παρπὶ πολυετὴς ἐς κατάμονον, im Pap. steht statt der letzten Worte καὶ παρπὶ ἐγ [ ] ς[ε]λέε ἐς κατάμονον. Der Herausgeber schreibt ουε πολυετὲς und denkt es sei ein fehlerhafter Akkusativ. Man sieht klarer, wenn man sich daran erinnert, daß ει im Wortinnern vor Vokalen gern zu ε erleichtert wird; dann aber ergibt sich ziemlich das Adjektiv πουτέλεος, das

hier sehr am Platze ist, vgl *τοῖς Ἡυακλείοις τῶν Θεσμοφορίων* to Syrakus Athen. XIV 647a. Und wenn man scharf zusieht, sieht man noch die Reste von *AN* am Zeilenende. Der Herausgeber hat die Überbleibsel einer zweiten Schriftstufe bei Pap. 6934 nicht erwähnt, obwohl sie nicht zu verkennen sind: *[ἐ]ὰ δ[ὲ πρὸς τ]ὸν ἀ[ρ]χέγονον, ὃ ἔστι πρὸς λιμ(έ)*, das Übrige ist noch am Papyrus nachzurufen. Auf die Handschriftenverhältnisse der hippokratischen Briefe werfen die beiden Blätter viel neues Licht, besonders dadurch, daß sie mit der sehr jungen Handschrift *y* nicht nur in besseren Lesarten, sondern auch in Fehlern übereinstimmen, so daß man annehmen muß, daß wenigstens zwei nahe Urhandschriften sich in der bis jetzt bekannt gewesenen Überlieferung ausprägen. Aber noch die nächste Folgerung ergibt sich, daß die in den Papyri vorliegenden Briefe nicht erst in der Kaiserzeit entstanden sind. Für eine frühere Entstehung sprechen auch Formen wie *συνεπόμεθα* Kenj und *παρειλάν*.

Das wertvollste Stück der Sammlung ist der Pap 9770, zahlreiche Reste einer anatomisch-philosophischen Schrift enthaltend, die ein vortreffliches Beispiel schlechthin, gediegener alexandrinischer Wissenschaft bietet. Zur Ergänzung und Erklärung ist noch sehr viel zu tun. Für die Schriftkunde ist die Zeilenzählung am linken Rande von Werte (*Σ* und *T*), wodurch entweder je 100 oder, was ein Beispiel aus Herkulanum unlehrt, je 200 Zeilen bezeichnet werden, ferner die Zählung des Papyrusbogens *β* (oder *Δ*) am oberen Rande, vgl den ähnlichen Fall bei Philodem *Περὶ ποιημάτων* 4 Usen. XXXVIII 408, endlich die Kustodienbezeichnungen *Λ*(?) A V[illoison] und *ΚΒ* Il[ias]. Hin und wieder erscheinen Accente, wo sie verständlich sind, zur Beseitigung einer Zweideutigkeit gesetzt, so ist denn auch *Β* V[illoison] *διὰ μέν τοῦ τῶν*, somit *διὰ μὲν τοῦ τῶν* zu verstehen. Bei der Anordnung der Reste müssen auch die immer gleich bleibenden Anzeichnungen der Klebungsstreifen und die allmählich kleiner werdenden der Umrollungen berücksichtigt werden.

Das folgende Stück hatte der Herausgeber bereits in einem Rostocker Programm herausgegeben (1902). Auch die Wiedergabe des Papyrus, die das Programm bietet, ist durch eine andere ersetzt, doch ist sie nicht besser als jene. Der Text hat durch die Umarbeitung viel gewonnen. Die Schriftkunde gewinnt durch das kleine Blatt insofern etwas Neues, als am oberen Rande gleich links von einer deutlich sichtbaren Klebung ein *Ψ* erscheint. Dies und der Umstand, daß es nicht über der Mitte der Schriftsäule steht, läßt vermuten, daß hier wieder eine Kürung gezählt ist, indem etwa die aus mehreren Streifen bestehenden Bogen bei der Zusammensetzung nach dem Alphabet durchgezählt wurden.

Bis hierher hat Kalbfleisch gearbeitet. Das Folgende gibt H. Schöne heraus, und zwar Reste einer *διαγωγὴ ἰατρική*, eines grammatischen Traktats, worin man erkennen, die Naturgeschichte betreffende Stelle des Apollonios Rhodios behandelt wird, endlich Rezepte. Reiche Inhaltsverzeichnisse folgen, den Schluß aber machen die schönen Tafeln, die nun die Nachprüfung jeder Stelle gestatten. Die Geschichte der antiken Literatur ist durch diesen Band erheblich erweitert worden.

Göttingen Wilhelm Crönert.

A Wittuebon. Das Perikleische Zeitalter in Aristoteles' Schrift vom Staate der Athener. S.-A. aus der Festschrift des kgl. Gymnasiums zu Clausthal zu der am 30 Sept 1905 stattfindenden Einweihung des neuen Schulgebäudes. 1905. 38 S. 8.

Der Verfasser betrachtet im ersten Teil dieser Abhandlung besonders die cap 23—28 der *πολ.* *Ἀθ.* wie an sich so im Rahmen des gesamten Werkes zumeist im Anschluß an v. Wilamowitz. Er gibt die Ritual dar, welche aus Aristoteles als Schriftsteller mit seinem so verschiedenen Stil aufgibt und recht mundet als Geschichtsschreiber durch das, was er mitteilt, und durch das, was er vermissen läßt. Der zweite Abschnitt enthält eine kurze Übersicht über die 'Staatslehre des Aristoteles'. Es sind dieselben der Vollständigkeit abgerundete Grundsätze, wie sie sich in der Politik finden. Als Ergebnis stellt sich heraus, daß die Politik echt ist, daß aber Aristoteles die Bedeutung des Perikleischen Zeitalters völlig verkannt hat, daß er über den ursprünglichen Begriff des Stadtstaates nicht hinausgelangt ist. Der Thukydideische Gesamtbild des Perikles und seiner Wirksamkeit bleibt durchaus bestehen.

Die Ausgabe der Berliner Akademie ist nicht erwähnt. Wittuebon verteidigt c. 23, 2 die Überlieferung *πολεμοῦσι* gegen das eingesetzte *ποιοῦσιν* (?) und behält *τὸν νεωσοικον* in der Interpretation 'zu überführen' c. 20, 1 bei.

Die lebendigkeit der Auffassung und Darstellung sowie die stete Vergleichung mit anderen Zeitverhältnissen der Geschichte um 1870, macht die Lektüre angenehm und trefflich zum Lesen in den oberen Gymnasialklassen — vielleicht das schönste Lob, das ein Schriftsteller ernten kann (S. 7).

Frankfurt a. O. Schneider.

Emile Bourguet, L'administration financière du sanctuaire Pythique au IVe siècle avant J. C. Paris 1905, A. Fontemoing.

Für den gröſseren Kreis derer, die ein Interesse an den delphischen Forschungen haben, schwebt über diesen Studien leider noch immer der Unstern, daſs die zerstreut hier und da in deutscher, französischer und russischer Sprache erschienenen Publikationen so schwer zugänglich sind und so wenig Zusammenhang zeigen. Wer da weiſs, welche Mühe es macht, sich z. B. durch die Bände des Bulletin du Correspondance Hellenique hindurchzuarbeiten, in denen oft, wie leider auch zu vermeiden, der neueste Artikel einen oder mehrere frühere berichtigt oder aufhebt, wird sich nicht Lügen strafen. Es ist also immer noch so, daſs ein Referent über Delphika sich angesichts des Fehlens des schulmäſsig erwarteten Corpus Inscriptionum Delphicarum in einer üblen Lage befindet und sich wohl oder übel beschränken muſs, da er in der Lage ist, so der Hand vollständigeres Material eine genauere Kontrolle zu üben, als ihm zur Zeit möglich ist.

E. Bourguet, dessen Fleiſs wir das vorliegende Buch verdanken, gehört zu den zunehmenden Forscharbeit der französischen Schule in Delphi, der längst bewiesen hat, daſs er fähig und gewillt ist, an der Hebung der reichen wissenschaftlichen Beute dasselbst mitzuarbeiten (vgl. H. Pomtow, Vorredr zur Delphischen Chronologie 1901). Daſs er auch der einschlägigen deutschen Literatur mit Sorgfalt nachgegangen ist, zeigt das Buch auf Schritt und Tritt. Wir geben zunächst eine kurze Darstellung des Verlaufes seiner durchweg interessanten und fesselnd geschriebenen Erörterungen. Bourguet beschäftigt sich in seiner Einleitung zuerst mit den Dokumenten, auf die seine Arbeit sich stützt. Er bespricht ihre Herkunft und Lückenhaftigkeit, die es unmöglich macht, zur Zeit eine strenge Chronologie aufzustellen und ein Bild der Wirtschaftsgrundrichte zu entwerfen. Er zeichnet dann in Umrissen die besonderen Charakter der Verwaltung, der dadurch bedingt wird, daſs es sich um heilige Gelder handelt, die unter ganz besonderen, d. h. exzeptionellen Umständen verwaltet wurden.

Das 1. Kapitel gilt der Natur und dem Ursprung der zur Verwendung kommenden Geldmittel. Es werden die äginetischen und attischen Silbermünzen und das Gold, die gewöhnlichen Einnahmequellen wie Verdingungen und Verpachtungen, danach die außerordentlichen Quellen wie Subskriptionen und Steuern der Gläubigen, endlich die Zahlungen der phokischen Geldbuſse behandelt. Das 2. Kapitel beschäftigt sich mit der Kasse in Delphi und dem Rat. Es erörtert das lokale Räderwerk der Verwaltung d. h. die Zahl der Bürger, die Mitglieder des Rates, die Finanzkommissare, die Rolle, welche die Prytanen und der Rat bei der Erhebung der Einkünfte und bei den Ausgaben spielen, die Rechnung über die deponirten Fonds, die Versammlung, die *πολιτήρεις τῶν δανατῶν*. Das 3. Kapitel handelt von den internationalen Kollegien, speziell von den *πυλαγοροι*. Im einzelnen finden wir besprochen den Anfang des *πυλαγορικὸν*-Kollegiums, seine Zusammensetzung, die Vorsitzenden, den *ἐπιμήνιος*, die delphischen Naopen, die verschiedenen Perioden der Geschichte des Kollegiums, seine Beobungen und Rechnungsführung, die Ausgaben, seine Bauausschläge, Kontrakte, Submissionen und Arbeiten für den Tempel, endlich die äußeren Schicksale des Kollegiums. Im 4. Kapitel geht Bourguet zu den Schatzmeistern über und klärt uns auf über die Begründung dieses Kollegiums, über die Gründe, die möglicherweise diese Schöpfung herbeiführten, die Einnahmen des Kollegiums, seine Ausgaben, über seine Arbeiten in Delphi, soweit sie nicht dem Tempel galten, die Arbeiten in dem Thermopylen und das Ende des Kollegiums. Das 5. Kapitel handelt von den Amphiktyonen, von den Sitzungsorten, der Herbstpylaie, der Zusammensetzung der Beziehersversammlung, der Rolle der Thessaler, von dem Zusammentreten zwischen der Amphiktyonie und den Alkmaioniden, dem Gesetz von 380, den Anzeichen für panhellenische Einigungsbestrebungen, von der Erbverpachtung der Finanzverwaltung durch den Bundesrat. Im Appendix bespricht Bourguet schlieſslich noch die Rechnungsführung im Archontat des Polaios, eine Urkunde, die der Entzifferung besondere Schwierigkeiten gemacht hat.

Die Resultate des Buches stellen sich nach Bourget etwa folgendermaſsen dar:

Läſst man einige besondere Punkte bei seite, wie die Beziehungen der verschiedenen Münzen zu einander, wo ja das Einzelne ziemlich verwirrt ist, oder auch die Rolle, welche die *ἀγορά* der delphischen Bürger spielt, wo die Dokumente eine entscheidende Antwort nicht geben, so wird, von allem Einzelwerk losgelöst, das finanzielle Verwaltungssystem sehr einfach erscheinen. Die Übereinanderlagerung der Kollegien, von denen eins delphisch, die andern international sind, ist das wesentliche, alles übrige beherrschende Faktum. Wir sind weit entfernt von der Verwirk-

Digitized by Google

lung, welche die athenischen Finanzen noch zeigen, und von der Überlastung, welche das doch einfachere System von Delos so schwerfällig macht. Die Rolle des Staates ist hier auf ein Minimum beschränkt, nämlich auf die tatsächliche Beaufsichtigung der Kassen, in denen das heilige Gut deponiert ist. Die vermutlichen Barbeträge, durch die der Gott als Bankier sicherlich in anderen Zeiten und zwar in Delphi ebenso gut als anderswo seine verfügbaren Geldmittel in gutem Stand gesetzt hat, treten hier nicht in den Kreis der Berechnung ein. Die gewöhnlichen Einnahmen fehlen fast völlig, und wenn wir eine sonst wenig bedeutende antreffen, so verdanken wir sie der außerordentlichen Organisation der Verwaltung im 4 Jahrhundert. Was endlich die Finanzen von Athen so seltsam verwickelt macht, die Überschüsse der Einnahmen, so ist von deren Existenz in Delphi nichts zu merken; genau in dem Augenblick, wo der durch die Goldbulle hervorgebrachte Überschuß hätte Schwierigkeiten hervorrufen können, kommt ihnen das Schatzmeisterkollegium zuvor und wendet sie durch die Einrichtung einer sicherlich reichen Kasse zum Vertail.

Das bei den Griechen so oft festgestellte Bestreben, sich nicht blindlings aufeinander zu verlassen und ohne Begleitung kein Vertrauen zu schenken, mußte sich hinsichtlich der Finanzen und besonders der internationalen Finanzen noch mehr als in den politischen Kämpfen im Innern jeder Stadt zum Ausdruck bringen. Dieses gegenseitige Mißtrauen mußte, wie es so auch geschehen ist, ein ausgezeichnetes Verwaltungsprinzip und ebenso der Grund eines rationellen Systems werden, da es ja die Kontrolle sowohl der Einnahmen als der Ausgaben geschaffen hat. Es genügt an die Säulen zu erinnern, auf denen die Beiträge der Gläubigen eingeschrieben waren, anderseits an die Reihe von Kommissionen, die in allen Städten durch das oberste Kollegium überwacht, eine Summe, die aus der heiligen Kasse hervorgegangen ist, passiert, bevor sie dem Unternehmer der Tempelarbeiten, denen sie bestimmt war, eingehändigt wurde.

Aber so ergiebig diese Eigenschaft auch an nützlichen Wirkungen war, das in Delphi bestehende System zeugt doch von positivem Fähigkeiten. Seit den homerischen Gedichten weiß man, daß die Griechen alle Hilfsquellen geistreicher Gewandtheit zur Verfügung gehabt haben und daß auch im Bereich materieller Dinge ihre Klugheit die Lösungen zu finden gewußt hat. Wenn sie neuen Bedürfnissen durch entsprechende Einrichtungen nachkamen, wenn sie den beiden ursprünglichen Räderwerken der heiligen Verwaltung die beiden internationalen Kollegien hinzufügten, welche diese um 4 Jahrhundert vervollständigt haben, so ist das noch nichts, was über mittlere Fähigkeiten der Anpassung hinausgeht. Was wichtiger und ihres Rufes würdiger erscheint, ist die Geschicklichkeit, mit der sie, ohne etwas zu zerstören, das sich im Gebrauch erprobt hatte und noch Dienste leisten konnte, an einem bestimmten Punkte der Maschine ein neues Räderwerk eingefügt haben. Die ziemlich große Unbeholfenheit, mit der die Neupos den Eingang der einen von den außerordentlichen Einkünften überwachten, blieb ihnen erhalten, aber hinsichtlich der Ausgaben kannen die Gelder, welche ihnen überlassen wurden, fortan nur einer einzigen Quelle, sie hatten alle die Kontrolle der Schatzmeister passiert. Ebenso war es mit dem delphischen Rat: er fuhr fort, die Einnahmen zu zekassieren, welche dem neuen Kolleg um ganz entgingen und andere, welche dieses Kollegium nur in Durchgang zu überwachen gehabt hatte, aber für die letzte und wichtigste Einnahmequelle und für alle Ausgaben war er in der Verwaltung der athenischen Kasse den Schatzmeistern angegliedert. Hätte man dem 330 gesetzlichen Kollegium behauptete Kompetenzen gegeben, so hätte man im voraus die Reform unmöglich gemacht, die man in der Finanzverwaltung durchführen wollte; hätte man ihm mehr gegeben, so hätte man das Spiel aller anderen Räder zu eng begrenzt, sie zu sehr untergeordnet und oft ihre Kräften ohne Nutzen für das Gesamtwerk die Macht des neuen Organs entwickelt. Andrerseits verschwinden die Schatzmeister gleichzeitig mit den Zahlungen der außerordentlichen Einnahme, die die Ursache ihrer Einsetzung gewesen ist. Sie hatten die nützliche Wirkung, die man von ihnen erwartete, ausgeübt, sie hatten vor fortbestanden, ohne die verwickelter zu machen, was hinfort dank ihnen vereinfacht werden konnte. Es ist vielleicht der merkwürdigste Zug dieser oben erwähnten Anpassungsfähigkeit, daß man verstanden hat, auf das neue Kollegium zu verzichten, indem man die Fortschritte benutzte, welche es verwirklicht hatte.

Indem man so unser ganzes Verwaltungssystem ansehen läßt von Fähigkeiten, welche man den Griechen in der praktischen Verwaltung zuerkennt, scheint mir, daß unsere Umständen nicht mehr den Einfluß zuzugestehen, den sie doch zweifellos gehabt haben. Ich gewissen und zwar den wichtig-

ogle

ten Momenten dieser Geschichte scheint es wohl, daß um eine vollständige Erklärung der Tatsachen zu haben, die Zusammenstellung der Nachrichten, welche die allgemeine Geschichte liefere kann, unumgänglich wäre. Doch müßte man durch die Texte berechtigt sein, für sonst logische und wahrscheinliche Hypothesen eine andere Basis zu finden als man in den fast oberflächlichen Resten einer Inschrift vermeintlich stehenden Eigennamen. Man sähe gern bewerkstelligt versichert, daß Philipp an der Einsetzung der Schulzunfter sehr beteiligt war, daß ihr Verschwinden zu gut zusammenpaßt mit einer vorübergehenden Verminderung des makedonischen Einflusses, nun nicht die Folge derselben zu sein, daß wenn die Naxier eine Zeit lang nicht das für die Unterhalt festgesetzte Jahrgeld einkassiert haben, dies eine Folge des lamischen Krieges ist. Es scheint aber, daß die Rechnungen nicht erlauben, selbst beschränkte Schlüsse für die Wirklichkeit zu ziehen.

Es ist nicht angestrebt, alles zu erklären; der Verfasser gibt vielmehr alles zu sehen, was dieser Stufe ebenso wohl für das Innere ihres Gegenstandes als für das Äußere fehlt. Die Lücken der Texte machen aber vor ein Kapitel der Geschichte der finanziellen Einrichtungen in einem besonderen Moment möglich, unter Bedingungen, die uns in dieser Gruppierung nur einmal begegnet sind. Das pythische Heiligtum hat uns für die Epoche, deren Finanzen wir studiert haben, eine im ganzen correllendste Verwaltung gezeigt, die aber gewiß die Regeln der rezeitlichen und centralisierten Rechnung geahnt und sich ihnen wenigstens genähert hat.

Es würde aber erforderlich sein, die Schlüsse, die man aus dieser Studie ziehen kann, anderswohin zu übertragen, je selbst sie mit den Finanzen des Heiligtums in einer andern Epoche in Verbindung zu bringen. Wir hoffen es eben nur mit außerordentlichen Einnahmen und Ausgaben zu befassen.

Berlin. H. Gillischewski.

Hoch, C. D., Ph. D., Professor of Sanskrit and Indo-European comparative Philology in the University of Chicago. A Grammar of Oscan and Umbrian. Boston, U. S. A. 1904. Ginn & Comp. XVIII und 352 S. und 5 'Plates'.

Der Verfasser, der sich den altitalischen Dialekten seit geraumer Zeit mit besonderer Vorliebe zugewendet zeigt, darf für diese reifste Frucht seiner darauf gerichteten Studien vollen Dank beanspruchen. Hoffentlich gelingt es ihm mit seinem Buch, das zu erreichen, was dem trefflichen, aber allzu eingehenden Werk von Planta versagt blieb: das Interesse für das Oskische und Umbrische auch im Kreis der Philologie Stehenden zu erwecken oder zu erwärmen.

Einer gedrängten Übersicht über die einschlägige Literatur folgt eine Einleitung, die die in Italien zu Beginn der Geschichte gesprochenen Sprachen aufzählt, dann auf die 'italisch' in engerem Sinn gekonnten eingeht, um endlich die eigentümlichen Züge der oskisch-umbrischen Gruppe und ihre unterscheidenden Merkmale gegenüber dem Lateinisch fabelhaften aufzuzeigen, S. 1—23. Dem schließt sich S. 129—113 die Lautlehre an, der einige Bemerkungen über das Alphabet und die Orthographie vorausgeschickt sind, S. 22—29. S. 113—161 bringt die Flexions-, S. 161—194 die Wortbildungs-, S. 195—224 die Satzbildungslehre (Syntax). Den Schluß bildet eine Sammlung alter wichtigerer Inschriften samt lateinischer Übersetzung, englischen Erläuterungen und einem lateinisch-englischen Glossar. Die 5 beigegebenen 'Plates' bieten Photographien und 3 Faksimiles von Inschriften, endlich eine Karte von Mittelitalien, in der die Fundorte von dialektischen Inschriften und Münzen besonders gemacht sind.

Die Accubus einer idg. Grundform **medh-tumo-* für osk. *mesimas* 'die mittelsten' (S. 87, 134) leuchtet mir nicht ein; und die Bemerkung zu osk. *nessimas*, ocmbr. *nesimes* die nächsten — '*nessimus* may also come from *ned*, a by-form of *nedh*, seen in Skr. *nédistha* 'next', Av. *nazdista*' — habe ich nicht verstanden. Osk.-Umbr. *mesimo-* wird durch das altirische *messam* als altererbt erwiesen. Das lo get *midumn*, Aw. *maδma* enthaltene idg. **medhyumo* würde im Osk.-Umbr. zunächst **mefiumo* (*ϕ* = engl. *th*), dann **mefimo* zu lauten haben. In beiden Entwicklungsreihen konnte das lautlich stark zahlungsmüde und begrifflich entbehrliche **nesimo-* leicht so viel Einfluß haben, um daraus das geschichtliche **mesimo-* hervorgehen zu lassen.

Über das umbrische *eks*-Tempus, wie es in umbr. *purdinsus, combifiaseklust* u. s. w. vorliegt, s. S. 172 f. hat F. W. Thomas auf dem Homburger internat. Orientalistenkongreß (1902) die Meinung ausgesprochen, das *us* darin entspräche dem *ug* von germ. Verben wie *sind, bringen*. Verbindungen des 13. lateren Ost.-Kongr. 10. — Für das vielbesprochene osk. *in getuset* der Tab. Bantina hat jüngstens Brugmann IF. 16. 506 eine neue Etymologie aufgestellt, wonach es, aus **in-aget-*

Digitized by Google

oder "*unu ngel*" (*nul -un- ous nul*) hervorgegangen, an lat *ad-agium, prōci-igium, gr ἄνωγα* und am nächsten an lat. *vid igitāre* anzuschließen wäre

Gießen. Bartholomae

Corcelle Taolto II Ilhre III delle Storie con mentario di Luigi Valmaggi (Collezione di classici greci e latini con note italiane) Torino 1906, Erm Loescher 122 S. 8°. Lire 1,50

Als schülerseweite Bearbeitung des vorliegenden Bändchens (B. I ist 1891, B II 1897 erschienen) dient eine mit kurzer Kritik verbundene Übersicht der in den Jahren 1896—1905 gedruckten Tacitusliteratur, zumal der Historienausgaben, dann der übrigen den Autor und seine Schöpfungen betreffenden Schriften, eine Übersicht, die an Vollständigkeit und Genauigkeit wenig zu wünschen übrig läßt. Selbst die beschendensten Dissertationen, Programmabhandlungen und Beiträge in Zeitschriften haben Berücksichtigung gefunden. Auch der Druck, dies sei gleich hier anerkannt, ist vom Herausgeber, mit Unterstützung des Prof Stampini, recht sorgfältig überwacht worden und fast fehlerfrei (in Text 2, 5 I mehrmales im Komm. zu 5, 1 I Lr XAI 51, 4 traumerant, zu 18, 22 Nimmeyer, 4h, 6 Sprachschatz)

Für die Textrezension hat V., außer Meisers und Andresens Kollationen des Mediceus, die photographische Wiedergabe dieser Hs durch das Stythotische Unternehmen benützen können, ein Vorteil von dem sonst noch wenig Gebrauch gemacht ist. Des Herausgebers Vertrauen zu der handschriftlichen Tradition scheint mir in einigen Fällen zu weit zu gehen: 5, 1 handelt es sich um das Verlegen des Kriegsschauplatzes aus der Provinz nach Italien auf dem Landwege, und dafür ist transmittere bellum der scheinde Ausdruck. V. meint, transmittere sei hier obsolet (= passare) gebraucht, nach Analogie des 'Hinübersetzens' über einen Fluß, im Meer (wo stets auch bei Tacitus), doch glaube ich aber dass Acidalius mit seiner Ergänzung das Rechte getroffen hat. 5, 10 heut V. fides, *rescissum* pulsatior (Gronov: commissiqen); über die Substantivbedeutung 'Unternehmen' (impresa) läßt sich m. E. aus für 44, 6, 14 in lemere committo) nicht wohl begründen. 6, 9 classem Rarsenatem dürfte ein methodisch nicht sehr geschickter Nothelf der Abschreiber der geringeren Codices sein, ebenso 13, 3 secreto, wobei gegen die Zusammenstellung secreta domuum und s. castrorum Einspruch erhoben werden muß. 15, 15 corobant (M, Nipp) ist noch kaum zu rechtfertigen durch 56, 6 coro explorandi; 16, 8 läßt sich occideret nicht halten für das Perfekt sprechen entschieden die von Heraeus zitierten Stellen; vgl auch Cic. Phil II 32 cum eo, quos occiderent, proriderent futura. Zweifelhaft erscheint mir 18, 6 vecti st. doch oder recti, sowie die bloßen Ablative (der Ortsrede) 19, 5 plano und 38, 3 viene vitam — 25, 5 pulsa sagt, wenn man den Zusammenhang genau erwägt, jedenfalls zu viel. Das Rechtfertigungsverlangen mir nicht ganz verständlich, namentlich der Hinweis auf die Figur des Totum pro parte und die Berufung auf 23, 3 und 24, 3. — Der Schreibfehler 27, 9 *tegimus* liegt zunächst offen zu Tage. V. verwirft trotzdem die Verbesserung legimus und ormel legimus — et ob' im Sinne von legionarem ala ob — ala, obwohl er selbst die Konstruktion hart findet. Vgl. übrigens Nipp - Andresen zu 1, 12. Unwahrscheinlich ist mir ferner 33, 1 *igue* consideret, auch 43, 8 und 56, 4 ob st. ut (M ut), 66, 18 hic (die Analogie von iodo und ibi empfiehlt hier) 71, 18 minutes... depleret wäre mehr als eine sprachliche Ungenauigkeit — 84, 5 schreibt V. aggeres (M), doch scheint ein Druckfehler vorzuliegen, da er in der Anmerkung selbst die konzise Abwechslung zwischen Plural und kollektivem Singular hervorhebt, also testudinem turmacta aggeres fecisqunt. Unter aggeres ist natürlich nur Material zum Ausfüllen von Gräben zu verstehen — Ob die überlieferte Verbindung 2, 24 idem noster contorque consilii ero, mit der Cort. III 7, 7 verglichen wird, völlig unbefriedigend ist. Der durch idem angezeigte, naheliegende Gegensatz: Ratgeber — Vollstrecker (Anführer) verliert doch an Klarheit und Bestimmtheit, wenn der zweite Begriff durch ein Wort wiedergegeben wird, das öfter als Synonymon von necessor (impulsor praeceptor u. a. m.) und als Gegensatz zu auctor vorkommt, allerdings und der Nähe, daß auctor freilich zugleich das bezeichnet, der die Verantwortlichkeit auf sich nimmt, die nagerufene Handlung vertritt. Vgl. u. a. Cic. Phil II 14 auctor et praeceptor omnium consiliorum; II 26 si nocleres ei liberandam patriam desederaretur ille octoribus. Brutus ego impellerem Caes. b. c. I 26, 4 ille auctore atque agente. V. selbst verrät einiges Bedenken, indem er schreibt: auctore à qui 'consulore' (doch nicht, der etwas durchführt) o anche 'animatore' —

Nur in wenigen Fällen hat V. das höchst Überlieferte ohne zwingenden Grund aufgegeben, so 40, 7, wo er die Worte vitata Rarsenna als augebliche Interpolation ausscheidet (s. Atti d. R. Acc. d. scienze di Torino XXXIX 959 ff.) Warum...

Digitized by Google

den Text für unverfälscht halte, habe ich in N Philol 1905 N 40 ausgeführt, ohne jedoch den Herausg. überzeugen zu können, der neuerdings, im Beil d Allgem Zeitung 1905 N 40 ausgeführt, ohne jedoch den Herausg. überzeugen zu können, der neuerdings, im Beil d Allgem Zeitung 1905 N 40 ausgeführt, ohne jedoch den Herausg. überzeugen zu können, der neuerdings, im Beil d Philol class. N. 5, 1905, auf die Frage zurückkommt. Andrasen (JB LXXI 325 f) vermißt die Merkmale einer Interpolation und betont ferner, der an unserer Stelle dem Valens erteilte Rat laufe auf das 'fallere' hinaus, er werde besonders von Ravenna gewarnt, damit er nicht die ihn Popillia benützen und erst von Ravenna aus Schleichpfade unschlagen. Nur so werde sein Durchzug unbemerkt bleiben.

74 14 scheint mir das *cum ejo coalaccratum* gegängend geschützt durch analoge Zusammensetzungen, wie consubrerare, commordere (Sen), consaccrare (Cic), durch commonere, commeacrare u a. Bildungen des Spätlateins. — 82, 2 wird Tac wohl absichtlich poetem Molvi geschrieben haben (auch II 89, 6), man denke nur an die Variationen lucus Curtius und l. Curti, Forum Iulium und F Iulii (ann 2, 63; h 3, 43) u a m. Eine Änderung ist deshalb nicht ratsam.

Damit sind manche alle Punkte aufgezählt, an denen V.s Textgestaltung erhebliches Bedenken unterliegt, demgegenüber würde ich an viel Raum zu Anspruch nehmen, wollte ich meiner anerkennenden Zustimmung überall Ausdruck geben, wo V die Lesarten des Med durch geschickte Exegese oder durch sublistische Erörterungen und Vergleichungen erfolgreich verteidigt. Angesichts der vielen widerstreitenden Meinungen hat er m. E. in der Regel das Rechte getroffen; ich berühre nur einige Stellen: 3, 8 gravior, 13, 4 traesfugisse, 63, 8 lucem — Heinrich athmete hierzu treffende Stellen aus Silius (improvisa, horrida loca) —; 66 fugae solocismum (C Schenkl), eine Verbesserung, der vor noch Meisers sogenannte gleichwertige ist; 24, 11 defessus, 33, 9 tenuebantur, 34, 13 magnificentia (liberalita); hierzu vgl auch Cic ep ad fam II 5, 3 propter magnificentiam summam liberalitatem naturae, und h III 38, 20 magnificus = liberalis. — 55, 9 re mittere, 62, 8 peteret, 65, 6 parce inisse, 66 t2 acemulo rediturum. Zu hill gen ist ferner 73, 1 Sed plus <id> pavoris (nach Andresen) 74, 17 contecti; auch 23, t labentem bedarf keiner Änderung, vgl Cic Phil II 51 labentem et prope cadentem, Brut 185 quibus vitiis orator in his labatur et cadat.

Für die Rechtschreibung der Eigennamen sind immer unverlässigere Grundlinien geschaffen worden, in Übereinstimmung mit der Prosopographie (und Heroeus) schreibt V jetzt 12 14 Vibenin Rufino, 52, 1t Plotium Gregarium, 77, 1 Vergilii Capitonis. Die Form Mucenae (7, 3) ist nur nicht über jeden Zweifel erhoben; die Überlieferung bei Photius, ep VII t1, 4, und eine Stelle des CIL allein berechtigt uns kaum, die Schreibung des Med. anders als Mucenae zu korrigieren.

Der Kommentar, gleich dem der beiden ersten Bücher (Mucenas) von außergewöhnlicher Reichhaltigkeit und Vielseitigkeit, bringt die Früchte langjähriger Studien und einer staunenswerten Belesenheit, auch in der Fachlitteratur des Auslandes; er gibt vielfach über den nächsten Zweck hinausgehende erschöpfende Belehrung in Fragen der Semasiologie (wie 2, 8 über meditatio), der Grammatik und Stilistik. Auch fehlt es nicht an eingehenden Erörterungen antiquarischer und historisch-geographischer Materien, wie in der Note zu 6, 12 Forum Allieni (von V. schon in einer Gelegenheitsschrift, Turin 1903, behandelt); zu t1, 23 fornicibus knüpft sich die Beschreibung einer römischen Badeanstalt; 10, 23 wird signa et bellorum dona nicht als Hendiadyoin, sondern als zwei gesonderte Begriffe aufgefaßt und gut erläutert. Auch gegensätzliche Meinungen anderer Gelehrter kommen zum Ausdruck, so über 2, 25 fortuna in integro est, 10, 2b obvius Vesp litteris, 25, 8 arreptis a strage acutis ignoratis, 38, 19 in urbe ac non, 39, 4 nemine grassari — ein Verbum, das in seinen mannigfachen Verbindungen, namentlich bei Tacitus vollwertig wiedergegeben nicht leicht ist.

Nur hin und wieder wird eine Note vermißt, so zu t0, 3 militari velle, hier genügt vielleicht ein bloßer Hinweis auf 21, 3 agresti fossa, woraus der passende Gegensatz leicht zu entwickeln ist. 2t, 2 steht die Beziehung der Worte sub ipsa moenia nicht völlig außer Zweifel, wie Greef zeigt. Zu 3, 8 könnte hinzugefügt werden, daß descendere auch allein für desc. in forum vorkommt, Cic. Phil II 15 hodie nec descendit Antonius. — 39, 9 maxime gaudio doloris emersit ad bell. Alaa 56, 2 maxtam dolore relinquatam, ähnliches findet sich vermutlich öfter. — 53, 4 wird unsichtbich der Worte incitantius quam ad principem auf den Komm zu 40, 2 verwiesen, dort auf I 22, 2, wo indessen auch keine befriedigende Auskunft erteilt ist über diese locker an den Hauptsatz angehängte nachträgliche Bestimmung (Heraeus). Die echt tacitusche Brachylogie quam ad pr wird übrigens nicht übel kommentiert durch Beispiele wie Liv 31, 18, 3 *feroster oratio visa est quam* quae hohende *apud regem* erat. —

Homberg v. d. H. Eduard Wolff.

Digitized by Google

Dr **E Krause, Übungen zum Übersetzen im Anschluß an Tacitus' Germania.** Hannover 1905, Norddeutsches Verlagsanstalt O Goedel. 50 S. 8. *M* 0,60.

Mit bemerkenswertem Geschick hat der Verfasser dieser Übungsstücke eine Aufgabe gelöst, die weit größere Schwierigkeiten birgt als mancher wohl glauben mag. Solche 'Übungen im Anschluß' sind ja leider oft genug recht langweilige und pädagogisch unerhebliche einfache Retroversionsstücke oder kaum etwas variierte Paraphrasen solcher Stücke (Jul Ziehen, Über die Verbindung der sprachlichen mit der sachlichen Belehrung, 1902, S 60 — Diese vielseitig angeregte Schrift gibt zugleich treffliche Winke, wie es besser gemacht werden kann). Für die Prima des Gymnasiums (natürlich nicht etwa für die geplante mathematische Gruppe!) lassen sich glücklicherweise die Schranken etwas weiter stecken, und von dieser Freiheit hat Kr klugen Gebrauch gemacht. Er hat sich mit der freien, gut deutschen Umschreibung des Germaniatextes nicht begnügt, sondern viel interessantere teilweise quellenmäßiges Material, namentlich geeignete Stellen aus Cäsar, aus den Annalen und Historien, wie es die bestimmten Angaben in Einleitung und Kommentar zur Germania hirtru, mitverarbeitet so daß auch das Ganze wie ein zusammenhängender Abriß der germanischen Urgeschichte liest. Auch ein Stück vergleichender Kulturgeschichte ist darin enthalten, denn die vielen Hinweisungen auf kontrastierende römische Sittenzustände (Horaz ist in der Fußnoten oft citiert) sind mit pädagogischem Takt verwertet und hier und da vervollständigt worden. In bezug auf Mythologie hat die jüngere Edda einige Ergänzungen der unzureichenden Angaben des Römers geliefert; die besonderes Kapitel ist dem Balder gewidmet. — So wird mühelos eine entschiedene Erweiterung und Vertiefung die durch die Lektüre des Schriftstellers gewonnenen Winne erreicht, und die pflichtmäßige sprachliche Übung gibt gleichzeitig dem Schüler einen Ansporn zu größerer Selbsttätigkeit, indem er, zunächst vielleicht nur bloßem 'Utilitarismus', der gegebenen Wicke zum Nachschlagen in früher gebrauchte oder noch zu benutzen Klassikern gern benutzen wird.

Homberg v d H. **Eduard Wolff.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XVII und XVIII, 5

I S 161. **Knut Theod Frenfs, Der dänische Ursprung des griechischen Dramas, erläutert durch mexikanische Parallelen.** I. Atmosphärische Dämonen des Himmels und Frühlings versucht zu erweisen, daß der Vegetationsdämon je nach der Jahreszeit mit den Sternen und der Sonne identifiziert wird, will ihr Wirken vollständig von dem der Sonne abhängt 2 Dionysos. Wie im Mexikanischen Naturvorgang und *δρώμενον* nunmehr in allen Phasen entsprechen, so ist das auch im Dionysosbrief der Fall. Allerdings ist es dabei notwendig, spätere Ausgestaltungen und Umdeutungen der Mythen, die des ursprünglichen kern überwuchern, sorgfältig zu scheiden. Der Frühlingsdämon Dionysos ist das Licht der mit der Wintersonnenwende wiederkehrenden Frühlingssonne. Das Wundenbare an dieser Gebart ist aber, daß die Sterne ihr Licht und Wachsium von der Sonne holt deren Wirkungskreis immer geringer wird, daß die Sterne sind allmählich in die Sonne verwandeln und diese dermaßen intent to den Sternen vorhanden ist. Das einheitliche Sonnenlicht ist in dem zersticketten Licht der Sterne verborgen. Der jungst Frühlingsdämon wird also sofort bei der Gebart getötet und zerstückelt. Der Moment, bis zu dem dir Verwandlung in das Sonnenlicht vollzogen ist, kann bis zur Frühlingsgleiche verschoben gedacht werden. Immer aber geschieht der Absinken dadurch, daß die bisher unvollkommene Sonne in einer Fahrt unter der Erde zum Sonnenaufgang plötzlich in ihrem ganzen Frühlingsglanze ersteht. Damit sind auch die Flutsagen in Verbindung zu bringen (Usener) 3 Tragödie und Mimus. Die Nachahmungen der Naturvorgänge sollten ursprünglich einen Zauber auf das Eintreten dieser Vorgänge in der Wirklichkeit ausüben. Man stelle sie das Vergangene dar, sondern das, was man nunmehr erwartet. Der Übertragen menschlicher Vorstellungen und Motivierungen in die feststehenden Handlungen verwirrte die Naturrythmen oft bis zur Unkenntlichkeit und übte umgekehrt auf die *δρώμενα* ihren umgestaltenden Einfluß aus. Der Auferstehungszauber und die Darstellung von Übertaten bezw Dämonen zu dem Zweck, sie selbst in die Gewalt zu bekommen oder ihre Zauberkraft im eigenen Interesse auszunutzen, ist ein Quelle des Dramas. Ganz früh ist da durch die Menschheit in die Lage gekommen, komische Übsgkeiten und Wohlgefallen an mimischer Tätigkeit zu erlangen. Lustige wie tragische Szenen werden dann infolgedessen von Vergötzen an der *μίμησις ἔπος* aufgeführt. — S. 194 Friedrich Knapp, Die Ausgrabungen bei Haltern (mit vier Tafeln), will zum Verständnis von dem bei Haltern in sechsjähriger Arbeit aufgedeckten Spuren der Römer und der Methode ihrer Untersuchung geben. — S. 206 Robert Petsch, Lessings Drama. — II S. 137 Rudolf Muthmer, Gehaltsgeschwindigkeit und Wesen der tatsächlichen Consecutio temporum (2. Teil), behandelt B. konjunktivische Nebensätze, deren Tempus durch das Tempus des regierenden Satzes beeinflußt wird. II Inhalt und Wesen des Gesetzes der Consecutio temporum. A Gibt es eine gesetzliche Zeitfolge? B Es gibt nur eine prätritale Zeitfolge. Ihr Wesen (schluß folgt) — S 165 Max Nath, Die Gestaltung der Lehrpläne an den höheren Schulen bei

gitized by Google

Ausführ der von der Unterrichtskommission der Deutschen Naturforscherversammlung gemachten Vorschläge — S. 174 Hans Lebaba, Allerlei philologische Wünsche — S. 179 Bernhard Hoshauer, Bericht über die 42. Versammlung des Vereins rheinischer Schulmänner 1905

Athenaeum 4092 (31. März 1906).

S. 398. In der Sitzung der 'Society of Antiquaries' vom 22 März lasen Radgewsy und R. Smith über ottomanische Bronzen, die auf britonischem Boden gefunden sind — S. 401 f. In der dritten öffentlichen Sitzung der 'British School at Rome' am 12 März las F. Gardner über Statuennachbildungen auf Münzen, im besonderen über die Artemis von Patrae (Diana Laphria), deren Statue Augustus von Calydon nach Rom brachte, und über die Themistoklesstatue zu Magnesia (Tümpel 1 138, s. Athen. Mitteil. 1896) — A. J. B. Wace las über römische historische Reliefs, namentlich über die sechs langen Reliefs die den Fries des Konstantinbogens bilden, und über die Bauten des Obelisken des Theodosius in Konstantinopel.

American Journal of Archaeology X, 1.

S. 1—16 Bisher unedierte Inschriften des Kerrithotions. I. M. Wachsmuth, Text der Inschrift (mit Taf. I—II). 2. A. Frickenhaus, Beiträge zur Erklärung (mit Taf. IV). Der bisher bekannte Text ist nach an zahlreichen Stellen verbessern und ergänzen lassen. Es ergibt sich, daß in der letzten Prytanie des Jahres 409/8 bereits die Bildhauerarbeiten begannen, da bis zur 7. des folgenden Jahres dreizehn, im Sommer 407 war der Tempel vollendet. — S. 17—20 M. Washburn, Vorläufiger Bericht über die Ausgrabungen in Korinth während des Jahres 1905 (mit Taf. V). — S. 47—71 Ph. Stavros, Die Ostwand des Erechtheion (Taf. VI—IX) — S. 73—88 Vorlauftungen der General meeting of the archaeological institute of America, Dezember 27—29. Dezember 1905. Herverzeichnen und folgende Vorträge: C. Hoppin, Panathenaeischer Amphora mit dem Arel ostentanum Theophrastos (313/312 v. Chr.), P. Baur, Die Anordnung der Figuren am Hekelompedon der Akropolis (ausführlich Entwandlers Rekonstruktion); K. Purgstall, Bisher unbekannte Inschriften; E. Tarbell, Die Chlamys; T. Merrill, Der Untergang der Nautilus und des Centaurus (beides geht auf eine statistische Anzeichnung aus dem Jahren 314 n. Chr. zurück); B. Carter, Abstrakta als römische Gottheiten; B. van Deman, Das Atrium Vestae. C. Butler, Der Tychaion in Hamran (Syrien) als Vorbild der Altesten dortigen Kirchen (es wurden laut Inschrift im 12 Jahre dem Kaiser Commodus erbaut, also 192). B. Hill, Die Erkstempelten Inschrift (J. G. I., Suppl. p. 158). H. Hall, Gräber der Bronze-Zeit auf Kreta; H. Weller, Studies Unglaubwürdigkeit in Angaben über Griechenland. M. Marquand, Κῆρα, κηρύσσειν, Cyma, rymation, rimatio; M. Robinson, Smoke — S. 89—134 N. Fowler, Archäologischer Bericht für 1905, Juli Dezember

---

Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 128, 1 (1906)

S. 16—33. A. Döring, Zwei bisher nicht gehörig beachtete Beiträge zur Geschichte der Entwicklung des Cicero de finibus I. Zu Xenokrates. D. sucht zu zeigen, daß der Abschnitt de fin. IV 14—18 eine Gedankenfolge des Xenokrates über den Endzweck sei, der bei Clemens Strom. II § 133 durch die große Kürze nur andeutlich wiedergegeben ist, in größerer Ausführlichkeit enthalte. II. Die ältere Akademie in de finibus III 16—26 liegt ein sehr bestimmt charakterisierter Gedankengang aus der Lehre der mittleren Stoa vor, der sonst nirgends vorkommt und den wir berechtigt sind, als den des Antipater anzusprechen.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften

Albertz, Conrad (Stirnlehl), Der Weg der Menschheit. I Band. Von Cajus bis Paulus. *LC* 1b S. 566 f. Die Erwartung des Verfassers ist mit Vorsicht aufzunehmen, aber als Charakteristik mag das Buch seine Dienste leisten. *E. D.*

The Annual of the British school of Athens No. 10, 1903-1904. *Rev. arch.* 1905, II S. 363. Der ganze Inhalt ist interessant. *S. R.*

Aethelogia Palatina. A. Vanlero, I. poeti di l'Antologia Palatina secolo III a. C. Vol. I, parte I. Anfepande, Callimaco, Diosconide, Leonida Tarentino, Posidippo. Testo, versione e commento. *NphR.* 6 S. 121 f. Wird im ganzen beifällig besprochen von *β*

Aristotelus, Über die Dichtkunst, ins Polnische übersetzt von *Z. Eckhardt* (Sambor, 1905). *Ens* XI 2 S. 178-180. Die Übersetzung darf im allgemeinen als wohlgelungen bezeichnet werden. *W. Wróbel*

Des Anspirios von Tral rhythmische Epistel an Arbeugates von Trier, herausgegeben von *Wilhelm Brandes*. *BphW* 18 S. 401 f. Eine scharfsinnige und gründete Arbeit. *R. Ehwald.*

K. Rossbeder, Griechenland. Handbuch für Reisende. Vierte Auflage. *NphR* 6 S. 134 f. Das Buch ist allen Gönnern und Kennern des klassischen Altertums gleich dringend empfohlen. *E. Koch*

G. Bardt, Römische Komödien (deutsch). *Bayer. Bl.* 42 S. 138. Gehört zu den besten Frzogessen unserer ersere Übersetzungsbuust. *R. Thomas*

Böllenrücher, Jos., Geburte und Hymnen an Nergal. *LC.* 1b S. 577. Diese Erstlingsarbeit zeugt die gründliche Sachkenntnis und Gründlichkeit der Leipziger Schule.

Bonner, Robert J., Evidence in Athenian Courts. *Class. phil.* S. 36. Lebendig, sympathisch und gründet. *A. Carrathers*

Emile Bourquet, L'Administration financière du Sanctuaire Pythique au IVe siècle avant J.-C. *NphR* 6 S. 127-129. Der Buch gibt uns über sein Thema eine maßgebende Darstellung. *O. Hockermann*

Paul Brandt, Sappho. Ein Lebensbild aus den Frühlingstagen altgriechischer Dichtung. *BphW* 14 S. 417 f. Die Darstellung entspricht dem heutigen Stande der Wissenschaft. *Johannes Schöne.*

Digitized by Google

Brunstad, J. H., 1. A history of Egypt from the earliest times to the Persian conquest; 2 Ancient records of Egypt. I. The I. to the XVII dynasties; *Athen.* 4025 S. 473 f. Wenn auch Br. der 'Berliner Schule' zu sehr anhängt, so sind doch beide Werke als sehr gediegen und dankenswert zu bezeichnen.

Brunn, H., Kleine Schriften 3 Bde; *Bayer. Bl.* 42 S. 154. Warm empfohlen von *J. Melber.*

Jean Capart. Primitive art in Egypt; *Rec. arch.* 1905, II S. 464/5. Die englische Ausgabe des vielgerühmten Buches ist noch vermehrt und besser ausgestattet. *S. R.*

Clapp, E. B., Hiatus in Greek Melic Poetry; *Class phil* S. 88. Resultate eigener und früherer Forschung in klarer und gedrängter Form. *John A. Scott*

Corpus poetarum latinorum ed. *Joh. Percival Postgate* Tom. II, fasc V. Martialis, Juvenalis, Nemesianus; *DLZ.* 14 S. 881. Die Bearbeitung des Juvenal durch Housman nötigt *Fr. Vollmer*, nachdrücklich Büchelers Verdienste zu betonen.

Delbrück, B., Einleitung in das Studium der indogermanischen Sprachen; *Bayer. Bl* 42 S. 109 Inhaltreich und empfehlenswert. *J. Dietel*

Frank W. Digman, The idle acter in Aeschylus; *DLZ.* 15 S. 955. Fleißig und besonnen. *A. Körte*

Donati commentum Terenti, rec. *P. Wessner* Vol. III *Rev. de phil* XXX, 1 S. 80 f. Ebenso vorzüglich wie der erste Band. *G. R*

Dorozynski, A, Quae fuerit Romae Ciceronis temporibus ludorum scaenicorum condicio (Przemysl, 1905); *Eos* XI, 2 S. 161/162. Die in gutem Latein abgefaßte Abhandlung ist ihrem Inhalt nach veraltet und ungenügend. *S. Bednarski*

Ernst, Johann, Papst Stephan I. und der Ketzertaufstreit; *LC* 16 S. 562 f. Die Argumentation der Verfassers ist durchaus überzeugend. *J. Sickel*

W. St. Gordile, The Eriticates of Moral Values expressed in Ciceros Letters; *BphW* 13 S. 393 f. Verf. schöpft aus dem Vollen und weiß die reichen Materialien zu beleben und zu durchleuchten. *O. Weißenfels*

Hammar, S., Contemelae, quae in Ciceronis invectivis et epistulis occurrunt, quatenus Plautinum redoleant sermonem (= Abh. der Kirchner Akademie der Wiss. Philolog. Klasse Bd. XLI, 1905); *Eos* XI, 2 S. 177-178. Eine recht brauchbare Arbeit. *Th. Sinko*

Harris, J. R., The cult of heavenly twins; *Athen* 4035 S. 483 f. Dem Verfasser ist es nicht gelungen, seine Ansichten zu beweisen.

Horaz Satiren, deutsch von *Vogt* und von *Hoffa*; *Bayer Bl* 42 S. 140. Gehört zu den besseren Leistungen, doch sind die Stücke nicht gleichwertig. *R. Thomas*

Paul Jahn, Aus Vergils Dichterwerkstätte Georgica IV, 281-558; *BphW* 13 S. 398 f. Verf. ist mit Erfolg bemüht gewesen, die innige Kleinarbeit des Dichters aufzudecken. *Johannes Tolkiehn*

IAMOΣ. The sprunhes of Iamus. With critical and explanatory notes by Ben Wyre; *DLZ.* 15 S. 925. Bezeichnet in der Aufzeichnung der Strophenlogik des antiken Advokaten einen großen Fortschritt über Blass hinaus. *P. Wendland.*

Kornemann, E., Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker von Rom; *Class. phil.* S. 64. Von allem höchsten Lob und reich die Grundlage fernerer Forschungen auf dem Gebiete der Kaiser-Vitae bildet. *Henry A. Sanders.* — Dass. *Eos* XI, 2 S. 175 f. Schade, daß dem Verfasser unbekannt geblieben ist, daß die politische Literatur ein Buch über Hadrian aus der Feder K. v. Morawski besitzt, welches die von K. gestellten Anforderungen vollauf genügt. *A. Bludowski.*

I. Paul Koolarbon, Beiträge zur Textkritik von Origines Johanneskommentar. — **Adolf Harnack**, Analecta zur ältesten Geschichte des Christentums in Rom. — **Erich Klostermann**, Über die Didymos von Alexandrien in exzerpierter canonicus exegetio. Texte und Untersuchungen hrsg. von *O. v. Gebhardt* und *A. Harnack* Neue Folge XIII Band, 2 Heft; *BphW* 14 S. 410 f. 1 findet Zustimmung von 2 und 3. gibt kaum den Inhalt an. *Eb. Nestle.*

G. Krüger und **W. Köhler**, Theologischer Jahresbericht. 24 Band, enthaltend die Literatur und Tatsachen des Jahres 1904. 1. bis 3. Abt.; *LC* 16 S. 501 f. Von neuem bewährt hier das rühmlichst bekannte Werk seine ausgezeichneten Eigenschaften. *Schn*

Lafaye, G, Les métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs; *Rev. de phil.* XXX, 1 S. 81 f. Gründlich und lehrreich. *H. Bornecque*

Lograu, L., Les Punques et la Thébaïde; *DLZ* 15 S. 926. Referat.

Lehmann, Konrad, Die Angriffe der drei Barbiden auf Ihnen; *LC* 16 S. 567. Das Grammatikalische des Buch wird für den Verfasser nur ein unerlaubtes gütiges sein. *h*

Mahaffy, J. P., The Progress of Hellenism in Alexander's Empire; *Class phil* S. 87. Die Resultate zwanzigjähriger Forschung in counterbalance. Darstellung. *B. S. Milner*

Eduard v. Meyer, Pompeji in seiner Kunst (Band XXXVIII der Kunst, herausgegeben von *A. Muther*) *NphR* 6 S. 135. Die Wärme, mit der der Verf. schreibt, wird den Ihm dazu ins, in dem kreise für den das Werkchen bestimmt ist, der Schönheit der Antike neue Freunde zu gewinnen. *L. Koch.*

Menge, R., Ithaka *Bayer. Bl* 42 S. 152. Zustimmung zu seiner Fixierung homerischer Örtlichkeiten wird Verf. nicht mehr überall finden. *K. Heusinger.*

Meynes Großer Konversations-Lexikon. Sechste, gänzlich neubearbeitete und vermehrte Auflage; *NphR* 6 S. 142 f. Wird gerühmt.

Munro, H. A. J., Criticisms and Elucidations of Catullus; *Class phil* S. 95. Ein unentbehrliches Hilfsmittel für den Catullforscher. *F. F. M.*

Max Niedermanns, Contributiones à le critique et à l'explication des glosses latines; *NphR* 6 S. 1951. Das Studium dieser an exegetischen Schatz für jeden der sich mit der Geschichte der lateinischen Sprache beschäftigt, unerläßlich. *Funck.*

Digitized by Google

Platons Euthyden. In Auswahl übersetzt und eingeleitet von *Otto Kiefer*. *BphW* 14 S 420-424. Wenn diese neue Übersetzung, wenn der Nachfolger es nicht besser macht als der Vorgänger? *H. H. Müller*

1. Edmond Pottier, Dames et les peintres de vases Grecs — 2 Georges Perrot, Praxilla. — 3. Maxime Collignon, Lysippe. *BphW* 13 S 402-408. Die Arbeiten bringen keine neuen Ergebnisse der Forschung, aber 1. rückt durch den Stoff in eigenartige Beleuchtung. *Friedrich Hauser*

Fritzsaudanz und Hein, Hallrusche Sänger in deutschen Versen. *Bayer Bl* 42 S 111. Das Buch verrät Talent, bedarf aber noch der Läuterung. *Thumb*

Walter Prellwitz, Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache. Zweite, verbesserte Auflage. *AphR* 6 S 124-127. Diese neue, in der Tat sehr verbesserte Auflage wird willkommen geheißen von *Fr. Stolz*.

H. Raeder, Platons philosophische Entwickelung. *BphW* 13 S 385-393. Man darf diese gekrönte Preisschrift als die beste Einführung in die Probleme und Fragen empfehlen, besonders dem Anfänger. *Paul Wendland*.

Weiss, Wilhelm, Arapel 1. Die alte Kunst. *LC* 16 S 581f. Die Kenntnisse des Verfs. scheinen auf Handbüchern und zufälligen Lesefrüchten zu beruhen. *Wfld.*

Roscher, W. H., Die Sieben- und Neunzahl im Kultus und Mythus der Griechen. *Rev Xl* 2 S 174-175. Anerkennende Anzeige von *S. Schneider*.

Antiphon Rhamnusius. Edition critique par *J Vesserean: Rev de phil* XXX 1 S 82-84. Gründliche und nützliche Ausgabe. *G. Rauvin*

John A. Scott, Studies in the Greek Vocatives. *AphR* 6 S 129-134. Diese kleine Schrift verdient sehr, beachtet zu werden. *E. Eberhard*.

Sloko, Thadd. Dr Apollo et Alboë doctrinor Platonicae adumbrationes. *DLZ* 15 S 915. Wertvoller, wenn auch durchaus noch nicht erschöpfender Beitrag zur Literaturgeschichte des Platonismus in der römischen Zeit. *O Immisch*

Torenii Andrae, by *R Fairclough* 2 edition. *Rev de phil* XXX 1 S. 78-80. Erklärung gut, Text bedarf der Nachprüfung. *G. Rauvin*

Maurus Valgimigli, Euripide, la trilogia di Prometeo. *DLZ* 14 S 869. Referat, brillische Würdigung vorbehalten.

Vergil Aeneis VI von *E. Norden*. *Bayer. Bl.* 42 S. 132. Ein interessantes und hervorragendes Buch. *J. Wernicke*.

H. B. Walters, History of ancient pottery, greek, etruscan and roman. *Rev arch* 1905, 2 S. 366. Wird für lange Zeit das maßgebendste und brauchbarste Handbuch sein. *S. R*

Wrtz (*Βάης, Νίκος Α*) Ἀνάλεκτα, πῶν χειρόγραφον μαθῆναν τῆς ἐν Ὀθωμανικῇ μοιρᾷ τῶν Ἑλλήνων Τεσσαρακοντα. *LC* 16 S. 582f. Verf. verfolgt eine löbliche Absicht, muß aber erst lernen, Bücher zu ordnen. *Caspar René Gregory*

E. Ziegler, Gymnasium und Kulturstaat. Offener Brief an Herrn Dr. A. Kalthoff, Pastor an St. Martini zu Bremen. *AphR* 6 S 136. Das Schriftchen bietet einen geeigneten Beitrag zur Widerlegung falscher Behauptungen. *O Weckermann*

Mitteilungen.

Preußische Akademie der Wissenschaften

19. April. Gesamtsitzung.

Herr Schwarz las über Pappus VII 16. Der Ausdruck *παραπλησίως* im Gegensatze zu *ἀπὸ τοῦ αὐτοῦ* bedeutet 'mehrfach'. Zu den Worten *ἐκείνου ἢ παραλλήλου* ist *ἐχόμενος* hinzuzudenken, *ἄπειρον πρὸς* bedeutet eine grammatische Figur von der Angenehmheit, daß alle Punkte und alle Geraden mittels der Figur hatten, derselben Ebene angehören, *παραπλήσιον σχῆμα* eine geometrische Figur, bei der dies nicht der Fall ist. Der Übersetzer des Pappus sind bisher, soweit es dem Vortragenden bekannt geworden ist, zwar anderen, von Robert Simson herrührenden Erklärung der besprochenen Stelle gefolgt; diese Erklärung kann aber nicht als eine völlig befriedigende bezeichnet werden. Herr Dr. Rasel sollte mit, daß die Sammlung griechischer Münzen des Herrn Arthur Löbbecke in Braunschweig nunmehr in den Besitz des königlichen Münzkabinetts übergegangen ist. Auf dem Gebiete der griechischen Münzen ist damit das Berliner Kabinett an die Spitze aller Münzsammlungen getreten. Folgende Druckschriften wurden vorgelegt: Ed. Meyer, Die Israeliten und ihre Nachbarstämme. Halle a. S. 1906, Ibn Qutaiba's 'Uyûn al akbâr. Hrsg. von Carl Brockelmann. Tl. 3. Straßburg 1906, und W. Crönert, Kolotes und Menedemos, Texte und Untersuchungen zur Philosophen- und Literaturgeschichte. Leipzig 1906, letzterer beides mit Unterstützung der Akademie gedruckt oder bearbeitet. — Die Akademie hat durch die philosophisch-historische Klasse Herrn Diels zum Abschluß des Unternehmens der Ausgabe des Codex Theodosianus 218 Mk. 79 Pf. bewilligt.

26. April

Sitzung der philologisch-historischen Klasse.

Herr Burdach las über den Eingang des Parzival. Nach einer Analyse des Gedankenganges, welche die Zusammensetzung der Vorrede neu verschiedenen, nicht gleichartig, entstandenen Teilen erweist, wendet die Besprechung sich auf Gottfrieds Angriff in Tristan, die neues polemisch-replizierende Charakter tragen, dargelegt. Herr Roethe legte vor. Druckebe Texte des Mittelalters, herausgegeben von der königlich preußischen Akademie der Wissenschaften, Bd. VII. Heinrichs von Neustadt 'Apollonius von Tyrland' 'Gottes Zukunft' und 'Visitatio', herausgegeben von S. Singer, Berlin 1906. Herr Harnack überreichte das Werk des Bibliothekars an der kgl. Bibliothek, Dr. Ernst Voulhème: Die Inkunabeln der königlichen Bibliothek und der anderen Berliner Sammlungen. Leipzig 1906.

1. Mai. Gesamtsitzung.

Herr Pischel las über das altindische Schattenspiel. Es wurde nachgewiesen, wann das Schattenspiel

gtz.db/Google

zuerst in der indischen Literatur erwähnt wird und welchen Namen es ursprünglich führte. Das klassische Chayanatika ergab sich als literarische Fortbildung des alten volkstümlichen Schattenspiels. Es wurde ferner gezeigt, daß das angeblich griechische Theater in einer Höhle des Ramgarh Hill in Sargoja in Wahrheit streng nach den Vorschriften des altesten indischen Lehrbuchs der Dramatik eingerichtet ist. Eine der Höhleninschriften wurde entziffert. — Herr Diehl legte im Namen der Kommission zur Herstellung eines Catalogus medicorum antiquorum den zweiten Teil dieses die griechischen Ärzte außer Hippokrates und Galenos umfassenden Katalogs vor. — Herr Schmeller überreichte einen eben erschienenen weitern Band der Acta Borussica. Die Behördenorganisation und die allgemeine Staatsverwaltung Preußens im 18. Jahrhundert. Acht Bände. Akten 1748—1750.

Verzeichnis neuer Bücher.

Abel, C, Über *Gegenium* und Gegenlaut in den klassischen, gesammelten und slavischen Sprachen. 2 Heft. Frankfurt a. M., Diesterweg. S. 65—128. *M* 1,20.

Bögli, H, Über *Ciceros* Rede für Caecina. Burgdorf, C. Langlois. 58 S. 8. *M* 1,25.

Ehrengabe der Lahna. Acht Abhandlungen, H. *Fries* dargebracht im Namen des Kollegiums der lateinischen Hauptschule. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. V, 81 S. 8. *M* 2.

Krüger, H, Kurze Anleitung zur Erlernung der *Neugriechischen* für solche, welche Altgriechisch können. Tilsit, O. v. Mauderode. 24 S. 8. *M* 0,60.

Larizza, P., *Rhegium* chalcidense (Reggio di Calabria). La storia e la numismatica dal secolo prestorico fino alla cittadinanza romana. Roma. 118 p. 8 c. 14 tav. L. 20.

Lindo, F, De *Epicuri* vocabulis ab optima Attidis aetate alienis. Breslau, M. & H. Marcus. 58 S. 8. *M* 2.

Mélanges *H. d'Arbois de Jubainville*. Recueil de mémoires concernant la littérature et l'histoire celtiques. Fontemoing. Fr. 8.

Melchiori, E, Storia e topografia dell' antico municipio romano di *Forum Novum* in Sabina e del suo territorio con la pianta topografica. Roma. 64 p. 8. L. 2.

Wilski, P, Karte *der Milesischen* Halbinsel (Milet. Ergebnisse der Ausgrabungen, herausgegeben von *Th. Wiegand*. 1 Heft). 2 Blatt. 1: 50 000 mit erläuterndem Text. V, 24 S. 4. Mit 3 Abbildungen. Berlin, G. Reimer. Kart. *M* 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim in Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien

INSCRIPTIONES LATINAE SELECTAE

EDIDIT

HERMANNUS DESSAU.

VOL. II PARS II.

gr. Lex.-8. (IV u. S. 737—1010.) Geh. 10 Mk.

Früher erschienen:

Vol. I gr. 8. (VII u. 580 S.) 1892. 16 Mk.

Vol. II, pars I gr. 8. (IV u. 750 S.) 1902. 11 Mk.

Soeben erschien:

Antiquar-Katalog des Vereins 457

Klassische Philologie und Altertumskunde.

2527 Nummern. Versand kostenfrei und franko.

Joseph Jolowicz, Antiquariat, **Posen.**

Frei Lieferungshalber billig zu verkaufen:

Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft

von Iwan Müller

soweit erschienen

Cöthen (Anh.), Ernst Bechtold.

Verlag der

Weidmannschen Buchhandlung

in Berlin.

Soeben erschien:

DER BLITZ

IN DER

ORIENTALISCHEN UND GRIECHISCHEN KUNST

EIN FORMENGESCHICHTLICHER VERSUCH VON

PAUL JACOBSTHAL

Mit 4 Tafeln.

gr. 8°. (VI u. 60 S.) geh. 3,60 *M*.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung Berlin SW. Druck von Leonhard Simon Nf., Berlin SW.

JUN 23 1906

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 30 Pf. Beilagegebühr nach Übereinkunft.

23. Jahrgang. Berlin, 6 Juni. 1906. No 23.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte

W. Verrall, Essays on four plays of Euripides (W. Nestle) 617

Xenophon aus Athen, Erklärt von Rehdantz. Ges. v. Joh. Sitzler. II. Buch IV. VII. 6. Auflage (W. Gemoll) 624

Aegyptische Historia Romana ex recensione L. Mendelssohni, ed. altera correctior curante P. Viereck. II (W. Peterich) 627

E. Dümmler, Anselm der Peripatetiker. Aus Anselm und die Verussschlacht (Ed. Wölfflin) 628

Ch. Kirchhoff, Anfangsgründe der lateinischen Sprache. 7. Auflage von R. Hochmuth (Th. Stangl) 630

Anzeigen: Philologus LXV. 1. — Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts, römische Abteilung XX. 2. — The Classical Review XX. 1. — Ad. Schmarsow, Barock und Rokoko 630

Personalien-Verzeichnis 640

Mitteilungen: Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Mai-Sitzung. — Tempel des Artemis Orthia zu Sparta. — Homerisches Musikinstrumentenbuch zu Potsdam. — Römische Villa in Malta. — Ausgrabung der Zeitschrift zu Mainz 633

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW., Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

A. W. Verrall, Essays on four plays of Euripides. Cambridge 1905 at the University Press. XII, 292 p. 7 sh.

Wie das 1895 von Verrall veröffentlichte Buch Euripides the rationalist, als dessen Fortsetzung das vorliegende Werk betrachtet werden will, ist dieses reich an eigenartigen Gedanken, die freilich mehr überraschen als, bei reiflicher Erwägung, überzeugen. Das Buch enthält Studien über Andromache, Helena, Herakles und Orestes.

Die Klage über den Mangel an Einheit in der 'Andromache' ist alt. Verrall findet die Idee des Stückes in dem 'Triumph der Bosheit' (*θέσις ἐπιτυχὴς* 449) daher die Überschrift der Abhandlung 'A Greek Borgia'. Andromache ist gar nicht die Hauptperson, sondern nur der Hebel der Intrigue. Das genannte Ziel helfen der Militarismus Spartas und der religiöse Fanatismus Delphis in Bunde erreichen, gegen diese beiden Mächte kehrt sich die Spitze des Stückes. Dieses aber ist für sich allein genommen in seinem Verlauf einfach unverständlich. Man begreift nicht, wie Menelaos glauben kann, durch die Ermordung der von Neoptolemos geliebten Andromache und ihres Sohnes die Lage seiner Tochter Hermione zu erleichtern; nicht, welcher Zufall plötzlich den Orestes herführt und noch weniger dessen Bemerkung (964), er komme gegen den Willen der Hermione; nicht, wie die Ermordung des Neoptolemos in Delphi so schnell bewerkstelligt und die Nachricht davon ohne alle Rücksicht auf die Entfernung so schlag auf schlag eintreffen kann, endlich nicht, wie den Zuschauer, der den Neoptolemos gar nicht gesehen hat, die Einzelheiten über den Hergang seines Todes interessieren sollen. Diese Schwierigkeiten sucht Verrall durch die Annahme eines Vorspiels zu heben, das den Streit des Orestes und Neoptolemos um die Hand der Hermione, das Sieg des letzteren, das Verbot der Hermione an Orestes sie zu besuchen, und den gemeinsamen Plan des Menelaos und Orestes zur Ermordung des Neoptolemos enthalten hätte, der beim Beginn der Handlung der 'Andromache' schon als vollführt vorausgesetzt wurde. Dieses Vorspiel kann später irgendwie abhanden und wurde durch den von Dumokrates (Schol. zu Androm. 445) verfaßten Prolog ersetzt. Eine äußere Stütze für diese Vermutung bildet die Notiz der Hypothesis *τὸ δὲ δρᾶμα τῶν ἀνεπιλύτων*, d. h. das Drama war ein zweifles Stück. — Dagegen läßt sich einwenden, daß der Triumph der Bosheit jedenfalls nicht vollständig ist, denn Andromache und ihr Sohn werden ja durch Peleus gerettet. Was aber die Annahme eines Vorspiels betrifft, so darf man, abgesehen von dem Mangel jeder Analogie in der griechischen Literatur, die

Digitized by Google

Exposition eines antiken Dramas nicht nach dem strengen Maßstab der modernen Ästhetik beurteilen. Die von Verrall ungeführte moderne Analogie ist hinfällig, da der Stoff des tendenziösen Dramatikers den Zuhörern meist völlig neu und unbekannt ist, während der antike Dichter den Mythus als bekannt voraussetzen durfte, etwa wie es mit den Erzählungen der Bibel in den mittelalterlichen 'Mysterien' der Fall ist oder wie der antike Rhapsode mit seinem Vortrag an jenem Punkt des Epos einsetzen konnte. Für das enunciative Auftreten des Orestes führt Verrall selbst die Analogie des Augenblicks an der 'Medea' an und das kenntliche Zusammenrücken mehrerer und örtlicher Verhältnisse hat eben in der Technik des antiken Dramas seinen Grund. Daß Neoptolemus zu Beginn des Stückes noch nicht tot ist, beweist wohl nur der Umstand, daß Orestes von seiner Ermordung als bevorstehend spricht, was V ganz künstlich erklären muß, sondern noch mehr die Tatsache, daß das Vorgehen des Menelaos bei Verralls Annahme geradezu sinnlos wird: warum denn Andromache noch ermorden, wenn Neoptolemus schon tot ist und Hermione den Orestes heiratet? Die Erklärung der Notiz der Hypothesis ist nun mindestens sonderbar und daß dramatische Aufführungen unter einem Pseudonym einmal, wie hier, auswärts, nichts Seltenes waren, ist bekannt. Daß Euripides eine Umarbeitung der 'Andromache' behufs ihrer Einfügung in einen Cyklos trochäer Dramen vorbereitet habe, vermutete jüngst Oeri (Euripides unter dem Drucke des Satirchen und des Dekretschen Kriegs. Gymn.-Pr. Basel 1905 S. 46).

Die Euripideische Helena ist um so merkwürdiges Stück, daß jeder Versuch zur Lösung der Rätsel, die sie uns aufgibt, willkommen erscheinet. Verrall sieht darin eine 'Verteidigung des Euripides' gegen den Vorwurf, daß er um schlimme Frauen darstelle. Diese Interpretation ist der Weise, daß er die berüchtigste Vertreterin des weiblichen Geschlechts als Inbegriff darstelle, also eine Parteide gegenüber der Frauenwelt wie die des Stesichoros gegenüber der Helena. Zugleich parodiere Euripides in einzelnen Szenen sich selbst: Helena am Proteusgrab parodiere Andromache am Thetideion, die Entführung der Helena aus Ägypten karrikiere die Entführung der Iphigenie aus Tauris, der schiffbrüchige, zerlumpte Menelaos sei eine Parodie auf den Telephos etc. Daß das ganze Stück, worin ein Wunder geredet wird, den Mittelpunkt bildet, während sonst Euripides alles Übernatürliche möglichst unmerkt ironisch zu verstehen sei, darauf deute v. 1617 f. *σαφεστερος δ' ἀπιστίας οὐκ ἔστιν οὐδὲν χρησμῳδὸν ἢ σοφός*. Es sei ein Muchwerk ähnlich wie Shakespeares Sommernachtstraum. Soweit mag mancher Verfasser in der Hauptsache zustimmen und etwa hinzufügen, das Stück sei ein dramatisches *παίγνιον*, wie des Gorgias *ἐγκώμιον Ἑλένης* ein prosaisches (ed Blaß S. 159 Ende). Die Echtheitsfrage tut hier nichts zur Sache). Nur aber kommt die wichtigste Entdeckung, die in meiner dem Scharfsinn Verralls vorbehielten war, das Stück ist gar nicht für die öffentliche Aufführung in Athen, sondern für eine Liebhaberbühne oder Rezitation in privatem Kreis geschrieben. Mit Ausscheidung dieses ist das ganze Stück durchsetzt. Der Mittelpunkt des Kreises bildet eine geistreiche Fremdin des Euripides Nauteus Ende, im Drama Theonoe, daher der Doppelname v. 11 ff. Sie feiert das Tesmophorenfest, an dem das Stück hat ihr vorgelesen oder aufgeführt worden. Beweis das Chorlied 1301 ff., dessen Inhalt mit der Handlung des Dramas nichts zu tun hat. Schauplatz der Aufführung ist das Gut der Ede auf der Insel Helena südo. von Aliko. Beweis die Erwähnung der Insel Pharos, wo Proteus wohnt (v. 5), während doch nach anderen Stellen die Handlung 'auf dem Festland' am Nil, vor sich geht. Auf die Thesmophorien deuten auch die *καλλιστέφανοι ἑορταί* (v. 1), die eine Anspielung auf die Kalligeneia sind. Eine sonst unbekannte Örtlichkeit der Heleonmasse bei Attika ist ferner *Ἀγλαί* v. 1590, worin man bisher einen Fehler der Überlieferung erkennen zu müssen glaubte. Wenn man seither angenommen hatte, der ägyptische König Proteus in der 'Helena' sei der Anschüfer der Überlieferung, die von Σ 356 über Stesichoros, Hekataeus (Diels, Hermes 22 S. 441 ff.) und Herodot (II 112 ff.) zu Euripides fahre so war das 'nonsense' (S 75), und den richtigen Schlüssel zum Verständnis der Sache hat erst Verrall entdeckt und zwar bei Aristophanes, der noch einen Kreis der Ede gehörte und es daher wissen mußte. Proteus ist nämlich nur der leicht abgeänderte Name des Vaters der Ede, der in Wirklichkeit Proteas hieß (Thesmoph. 876). Er war Arzt und Apotheker, hatte seine diesbezügliche Kenntnisse in Ägypten erworben und war seit zehn Jahren tot. Beweis Thesmoph. 855 ff., insbesondere das Wort *μελαγχροιώτατος*, (857), zu dem, was Verrall nicht anführt, Her II 88 und 125 zu vergleichen ist. Helena 903 ff. von Dindorf athetiert, enthältan einen wertvollen Hinweis auf die geschäftliche Gewissenhaftigkeit

des verstorbenen Apothekers Proteus, ebenso wie Theon 910 auf den Kräuterhandel dieses Mannes deutet und der von Verrall (S. 82) entdeckte Umstand 'that Menelaus is seeking a doctor' auf seinen Beruf anspielt. Auch die v 1013 ff beziehen sich auf den armen toten Apotheker. Nun fehlen noch Peisarche und Theoklymenos; ersteren war vermutlich eine Hetäre, die letztere ist vom Dichter frei erfunden. Endlich hat Euripides, bescheiden wie er war, mit dem Zeus (Hel 1659. 1669), der Dioskuren zu Göttern und die Helene unsterblich machte, sich selbst gemeint (S. 120. 1). Aristophanes aber dankte der gastfreien Erde für ihre Einladung (S. 163) damit, daß er nichts Erfolgreres zu tun wußte, als die Prohibition der Thesmophoriazen durch Euripides in seinen Thesmophoriazusen so die Öffentlichkeit zu bringen und in indiskretester Weise die Herrin des Hauses und indirekt ihren verstorbenen Vater zu kompromittieren. Diese wilden Phantasien werden nur dadurch zur Not begreiflich, daß Verrall es sich nun einmal in den Kopf gesetzt hat, es liege bei Euripides 'Helena' ein ähnlicher Fall vor wie bei Miltons Comus, der zu einer Privataufführung beim Earl of Bridgewater in Sridlow Castle bestimmt war (S. 62 f.). Dies wird nun mit aller Gewalt auf das Euripideische Stück übertragen. Verrall will uns dann noch glauben machen, von der großen Zahl der griechischen Tragödien seien nur die wenigsten aufgeführt worden, weitaus die meisten seien nur in privaten Cirkeln vorgelesen worden. Er hat dafür natürlich nicht die Schatten eines Beweises. Aber der unrichtigen Vermutung liegen einige richtige, ja sogar feine Beobachtungen an den Euripideischen Dramen zu grunde: wir werden zwar nicht mit Verrall in Med 1081 ff sie den Chor ernstzunehmenden Zuschauer (,interlude' S. 126) sehen, aber richtig ist es, daß der Subjektivismus und die Individualisierungskunst des Euripides vielfach die Schranken der auf typische Gestalten berechneten Formen der antiken Tragödie überspringt und daß seine gedankenreichen Stücke sich vielfach besser zum Lesen im Hause des Gebildeten als zur Aufführung vor einem vielmenschenköpfigen sehr gemischten Publikum eignen. Dieses Mißverhältnis ist einfach anzuerkennen, aber nicht der unbillbare Schluß darauf zu gründen, daß z. B. die Medea aus einem Drama fürs Haus für die öffentliche Aufführung umgearbeitet worden sei.

Viel mehr Anspruch auf ernsthafte Beachtung kann die Untersuchung über den Herakles erheben. Verf. sucht hier den Nachweis zu erbringen, daß Euripides entsprechend der v 134 ff ausgesprochenen Ansicht den Stoff mit Erfindung aller mythischen, d. h. wunderbaren Beiständeie behandelt habe: Herakles ist nicht der Sohn des Zeus, sondern des Amphitryo und also ein gewöhnlicher Mensch und zwar ist er von Anfang an krank und wird es nicht erst durch Lyssa. Er ist der Held einer Seelentragödie. Das Erscheinen der Lyssa mit Iris ist nicht als Wirklichkeit, sondern als eine Vision des Chors gedacht. Herakles war nicht im Hades, sondern dies ist nur eine krankhafte Einbildung von ihm, die sich in der Erinnerung so an ihn mit Theseus gemeinsam ausgeführtes, für uns nicht mehr nachweisbares Abenteuer bei ihm festgesetzt hat. Das alles wird mit viel Scharfsinn durchgeführt, schaut nur aber auch nur zum Teil haltbar. Recht hat V. meines Erachtens mit den beiden ersten Punkten; für Euripides, wenn auch nicht für den Chor, ist Herakles nur Mensch; denn das Ζεὺς μ' ἐγέννησεν 1263 ist so eines sehr skeptischen Zusammenhang gerückt und daneben wird ausdrücklich Amphitryon als Vater anerkannt (1266), besonders aber weist v 1331 auf seine entehrliches Tod des Helden, nicht auf eine Apotheose hinaus trotz der 1342 eingedeuteten heroischen Verehrung. Ferner scheint mir V. die Szene mit Lyssa und Iris richtig zu deuten. Denn ἔφριξεν (873) schöpfen sie in das Haus und der Chor schaut v. 910 aus einer Art Halbschlummer, in dem er eben die übermenschlichen Gestalten geschaut und ihre Absicht erkannt zu haben glaubt, erwacht zu werden (ἀνεστάλην). Der auch von Wilamowitz (zu v. 900) 'seltsam' befundene Ausdruck λευκὰ γυμνὰ σώματα wird nicht nur verständlich, sondern auch malerisch, wenn man sich die Gruse im Schlummer hingestreckt denkt. Dagegen erscheint mir die Hypothese mit der Hadesfahrt verfehlt. Es mag noch zugegeben werden, daß der Charakter des Herakles von Anfang an einen pathologischen Zug hat; Verrall verweist in dieser Hinsicht auf seine übersprungene Zukunftspflege (565 ff), vor deren Ausführung ihn Amphitryon warnt (565 f. 593 f). Wenn aber V. weiter meint, Herakles sei gar nicht im Hades gewesen und die darauf bezüglichen Anspielungen (außer dem Gespräch mit Amphitryo 610 ff und dem seit seinem Jubel verfehlten Chorlied 763 ff | 1169 1222. 1247. 1276. 1336. 1386. 1415) seien von Euripides sämtlich absichtlich zweideutig gehalten, so daß sie zwar die große Menge auf die Hadesfahrt bezog, die Eingeweihten aber merkten, der Dichter folge hier irgend einer in der Weise des

gitzed by Google

Herodotos rationalisierten Form der Legende (vgl 152 E über den Nemeischen Löwen), zu wird dies durch die Verse 1222 1247 1276 schlagend widerlegt: diese können unmöglich anders als im eigentlichen Sinn verstanden werden und müssen auch von Verrall eine ganz künstliche und gewaltsame Umdeutung (S 180 und 184) gefallen lassen. Also die Hadesfahrt hat Euripides beibehalten: sie ist eine Konzession an den Mythos. Der rein menschlichen Auffassung des Heldes tat sie keinen Eintrag, obeg doch auch Odysseus in der Hades heah, ohne ein Zeuseshi zu sein. Allerdings holte er nicht den Kerberos heraf, den Verrall mit Paleophates 39 p 303 deutet, ohne darauf zu verweisen. Auch findet er in der Erwähnung von Tainaron und Hermione, weil an beiden Orten Hadeseingänge gedacht wurden, die Spur einer rationalisierenden Hartmeistik; alles sehr fiedig, aber wenig überzeugend.

Am wenigsten Neues bringt die Abhandlung über den Orestes. Daß der Epilog ein ganz äußerlich angehängt ist, hat Legat bemerkt. Wenn aber Verrall noch hier wieder (wie eben bei der Medea) seinen Lieblingsgedanken anbringt, daß das Stück ursprünglich ohne Chor entworfen sei, an dessen Stelle nur einige wenige Vertraute eingeführt gewesen seien, und wenn er davon sogar noch einen stehengebliebenen Rest in einem Wort der Elektra (v 126) sehen will, so wird er damit schwerlich viel Glauben finden. Richtig ist, daß der Auftrag Apollos zur Rache ganz zurücktritt und auch die Handlung vollständig aus dem Charakter der Personen entwickelt und in den Verhältnissen des 5. Jahrhunderts sich abspielt, was eine Diskrepanz mit den Voraussetzungen des Mythus zur Folge hat. Um so universeller dichter ist es, daß V es ablehnt, in dem Botenbericht (866 E) eine Ironisierung der athenischen Volksversammlung anzuerkennen, während er in den viel harmloseren Versen 804 ff eine Anspielung auf die politische Hetärren findet. Die Übersetzung dieses letzten Kapitels 'A fire from hell' finde ich nicht gerade geschmackvoll.

Bei allem aufgewendeten Scharfsinn ist der positive Ertrag dieser Untersuchungen verhältnismäßig gering. Ihr Hauptfehler liegt darin, daß der Verfasser statt auszuerkennen, daß der Euripideische Geist die Schale der antiken Tragödie zu sprengen droht, überall bemüht ist, durch eine vielfach gewaltsame und willkürliche Exegese die vermißte Harmonie der einzelnen Stücke herzustellen.

Schöneberg (Württemberg). W. Nestle.

Xenophons Anabasis erklärt von Rehdantz Carnuth Nitsche. Zweiter Band. Buch IV—VII. 6 Auflage. Berlin 1905, Weidmann. V u 248 S. 8°. *M* 2.40.

Die 6. Auflage von Buch I—III der Rehdantzschen erklärenden Anabasisausgabe erschien 1888, die der Bücher IV—VII erst so viele Jahre später. Das liegt einerseits wohl daran, daß die Bücher IV—VII seltener mit Schülern gelesen werden als die ersten drei — mit Unrecht, denn mit Ausnahme von Buch VII sind diese Bücher sämtlich interessanter als das erste, das im wesentlichen trockene Marschberichte und Frontrapporte enthält, aber dies Unrecht ist nun einmal allgemeiner Brauch. Indessen noch der erste Teil dieser Ausgabe hat seit 1888 keine Neuauflage erlebt, und davon kann der Grund nur sein, daß Rehdantz etwas sonst Mode gekommen ist. Zum vorliegenden kann eine erklärende Ausgabe von Rehdantz eigentlich nicht. In den Anmerkungen liegt ein solcher Schatz von Gelehrsamkeit und feinsinnigen Bemerkungen, daß Unterricht und Forschung immer wieder zu R greifen werden. Aber der Text war stereotyp und darum rückständig geworden. So schritt Schule und Forschung über R hinweg.

In W. Nitsche ist nun zum Neubearbeiter ein Mann gewonnen, dessen Name in der Xenophonliteratur einen guten Klang hat. Aber wenn der Kern des Werkes wie in den früheren Auflagen bewahrt bleiben sollte, so waren dem Neubearbeiter die Hände von vornherein gebunden. Im Vorwort stellt Nitsche die Abweichungen seiner Ausgabe von seinen — genannt ist wohl die kritische Ausgabe — zusammen, und ich bin zuerst über die große Zahl derselben erschrocken. Bei genauerer Betrachtung wird die Summe allerdings kleiner, da N getreulich alle Verschiedenheiten in der Setzung der Interpunktionszeichen bucht. Es ist aber doch niemlich gleichgültig, ob man ein Semikolon oder einen Punkt setzt, und ich habe nur ein Beispiel gefunden, wo Nitsches Interpunktion besser ist als meine, IV 3, 16 *ἐπορεύοντο — ἡγούντο δ' οἱ γενέσκοποι — ἐν ἀριστερᾷ ἔχοντες*. Eine weitere Reihe von Abweichungen ist durch die eben erschienene dritte Auflage meines Schultexts der Anabasis erledigt, dort steht wie bei N, IV 2, 3 *ἀμελιζόντων*, 2, 12 *δὲ γυνὴ* 7, 19 *ἐκ τανυγῆς ὁ*, V 2, 17 *καὶ ἔχοντες*, 2, 21 *ἐπέρασαν καὶ*, 4, 21 *δέξων* und *ἀφίκοντο*, 6, 7 *βοιδίοις* u. s. w. Endlich sind die Fälle abzuziehen, wo die Entscheidung zwischen zwei Lesarten fast unmöglich scheint, z. B. IV 8, 11 *τοῦτ*

Google

μένοι ὤμεν, Nitsche *κ ἴωμεν*, V 1, 2 *ἐν τάξει ὧν (ὦν)*, 1, 16 *ἐχόμενοι [χρόμενοι]*, 2, 12 *ἴδιοι (εἶδον)*, 2, 25 *(ἡ) ὑπαῦλαι* u. s. w.

Aber wenn ich auch alle diese Fälle abziehe, so bleibt doch der Abstand zwischen dieser Neubearbeitung und den jetzt gangbaren Ausgaben recht groß. Da N. im Vorwort sagt, er habe sich mehr der Ausgabe gern möglichst anschließen wollen, so sei mir gestattet, diese zum Vergleich heranzuziehen.

In der Wertschätzung von Cpr steht Nitsche hinter niemand zurück, ja er meint, daß er dieser Hs an mehreren Stellen strenger als ich gefolgt sei. Nun kann man ja die Frage aufwerfen, ob erst Auffindung des Bruchstückes der Anabasis aus dem 3. Jahrh. n. Chr. (VI 6, 9—24 vgl. Grenfell and Hunt Pap Oxyrhynchus II p 120) nicht C etwas an Wert verloren habe. Doch lassen wir diese Prinzipienfrage und stellen uns auf Nitsches Standpunkt. Wo blieb seine Wertschätzung von C, als er IV 6, 1 *Πλαισόθινα* änderte, dgl. 7, 10 *παῤῥῶν*, 8, 11 *ἂν μέν*, 28 *μέγις*, V 1, 1 *καὶ ζῶσα*), 2, 4 *πλέονς ἢ*, 6, 31 *[ἀνα-]πτίσσεται* u. s. w. Nur wenige Worte an V 2, 4! CBAE haben da *πλέους ἢ διχαίλεως*, Vec. M *πλέους ἢ εἰς χιλίους*. Nitsche meint freilich in der Anmerkung z. d. St. 'Die Lesart *πλέους ἢ εἰς* verdächtigt sich durch ihren Sinn', ähnliches habe ich auch öfter in Rezensionen meiner beiden Anabasisausgaben lesen müssen. Nun, die Übersetzungen waren mehr als gegen 1000' verbietet sich allerdings durch den Sinn, aber ist das die einzig möglliche? Die Herrec vergessen zunächst, daß es bei Xenophon eine Reihe von Parallelen gibt, ich habe in den Bemerkungen zu Xenophons Anabasis, Teubner 1897 S 553 angeführt IV 6, 11 *τὸ μὲν οὖν ὄρος ἐστὶ πλέον ἢ ἐξ-κοντα σταδίων*, VI 2, 2. 4, 5, Rehdantz-Nitsche führen an IV 6, 11 (nämlich an IV 1 4, 12. IV 2, 7, dazu füge ich jetzt noch II 1 11 4, 13. Cyr VII 5, 8 *ἐ πστρατεύ-σαι πλέους ἔχων πλεῖον ἢ ἔτει δυο σταδίοι*. Sodann redet sich die richtige Erklärung bei Rehdantz-Nitsche zu IV 6, 11 'erstreckt sich über mehr wobei wir die Präposition sofort vor den adverbialen Komparativ stellen)'. Danach ist V 2, 4 zu übersetzen 'beliefen sich auf mehr als 1000' ich wüßte nicht, was da zu tadeln wäre.

Die Konjekturen neuerer Gelehrter sind nicht hier häufig von N. verwertet worden. Statt der großen Zahl von Stellen, die ich mir notiert hatte, will ich lieber eine Stelle ausführlicher besprechen. V 8, 11 schreibt N. *εἰ διακοσίῃ τριῶν ἢ φαλαγγ πα παχέων πη καὶ βελῶν πολλῶν ἐμπεσοῦσιν εἰ δὲ [πῃ] τοῦτο ἔσται, τῇ φάλαγγι πολὺν ὅσον* An welcher Stelle ist *πῃ* richtig? Die Hs A läßt es an der ersten Stelle weg, C, hat über der Zeile zwischen *τῇ* und *φάλαγγι* noch *δίκῃ*. Demnach spricht der handschriftliche Befund für das zweite *πῃ*. Der Gedanke des letzten Satzes ist bei Nitsche ganz nichtssagend, er ist ganz vortrefflich in der Fassung *εἰ δὲ πῃ τοῦτο ἔσται, τῇ δίκῃ φάλαγγι κοιλὸν ὅσον*. So hat die Vulgata. Danach muß das erste *τῇ* fallen, die Erklärung ist nach Ullrich Bericht über Xenophec ZfGW LVIII 1904 zu geben. den auch N. anführt 'wenn unsere Phalanx von ihren geschlossenen Massec durchbrochen würde, während zugleich ein Hagel von Geschossen auf uns eindringt'.

Am schlechtesten kommen bei N. Orthographie und Grammatik weg. Es hörbert doch eigentümlich, wenn N. im Vorwort meine 'Verdienste um die Kenntnis des Sprachgebrauche von Xenophon' rühmt und im Text alles beim alten läßt. Da erscheinen wieder von *ἄλλαγμαι* die kontrahierten Formen in *η* z. B IV 2, 13 *ἠλλαχται*, 4, 21 *ἤλλαχεν*, V 2, 15 *ἠλλάχει* o. s. w, während Them. Mag. p. 146 sagt *ἑλλαγεν Ἀττικοί, οὐχ ἥλλαξα, καὶ ἐκλιν, οὐχ ἤλι*; da erscheint *κατ-μαιχης* wieder IV 5, 10. 24. 29. 32. 34—36. 6, 1, obwohl Meisterhans Gramm d. att. Inschriften[3] S. 124 *κάμαχρος* ausdrücklich unter den Worten aufführt, die attisch auf *-αχρος*, nicht *-αχης* endigen, da erscheint IV 8, 18 *Θεχεμένης* wieder, obwohl nach Meisterhans S 22, 5 *Ἐχεμένης* bis 271 v. Chr. herrschend war. Diese Beispiele mögen genügen. Wenn N alle diese Dinge duldet, so mußte er seine Stellung dazu begründen. Ich meine, daß die Textkritik nicht ablassen darf, die neuere grammatischen und inschriftlichen Arbeiten zu Rate zu ziehen, und bin deshalb auch in der 2 Auflage meines Schulertextes der Anabasis verfahren. Dort steht z. B. VI 3, 4. 5 *Μίκυρος* und *Μίκυτος* nach Bechtel, die einstämmigen männlichen Personennamen des Griechischen, die aus Spitzname hervorgegangen sind S 9 A 2, Nitsche hat *Σμίκυρος*, *-κι*, VII 7, 31 habe ich *σπεῖραν* nach Lontenbach, Grammat Studien II S 37 geschrieben, Nitsche *ἐπεῖξαν*, VII 8, 8 hat N *Ἀσφαγιτίων*, ich *Ἀτραγιτίων*, da in der vorletzten Silbe nach Kretschmer, Einleitung in die Geschichte der griech. Sprache S 390 und z in der zweiten Silbe nach Meisterhans S 73 A 674 gesichert scheint. Übrigens bezeichnet schon Kaegi Griech. Lexikon[12] s. v. als allein richtige Form *Ἀτραγιτίων*.

Nach diesen Ausführungen muß ich mein Ur-

Digitized by Google

ted dahin zusammenfassen, daß Nitsche die Protät gegen Rehdantz zu weit getrieben hat und besser daran getan hätte, den Kern des Werkes nicht so hyperbonservativ zu erhalten.

Leipzig. Wilh. Gemoll.

Appiani historia Romana ex recensione Ludovici Mendelssohnii, editio altera correctior curante Paulo Viereck. vol. II. Lipsiae (B. G. Teubner) MCMV VI u. 645 S. kl. 8°. 6 *M*, geb. 6,60 *M*.

Wenngleich die maßgebende Ausgabe des Appian unter denen der antiken Geschichtsschreiber infolge der Sorgfalt und der Umsicht Mendelssohns einen ehrenvollen Platz behauptete, so war es doch geboten, nachdem die Auflage vergriffen war, in einer neuen Bearbeitung manches umzugestalten. Es mußten noch zahlreiche, aus der Schweighäuserschen Ausgabe übernommene Fehler und Unklarheiten beseitigt werden, bei einigen Handschriften war eine vollständige Nachprüfung notwendig, die Fortschritte der Geschichts- und Quellenforschungen waren zu verarbeiten und in ihren Hauptergebnissen zusammenfassend, noch auf die Wortformen konnte noch mehr geachtet werden, endlich war auch das Zurechtfinden im Inhalt durch besseres Hilfsmittel zu erleichtern. Dies ist im wesentlichen die Aufgabe, die nach Mendelssohns Nachfolger gestellt hat. Er hat sie aber so gelöst, daß der neue Appian nun noch viel brauchbarer und gefälliger, in manchem sogar verbindlich geworden ist. Sehr wesentlich war z. B., daß Viereck für den Bürgerkrieg den Marcianus 387 in aller Genauigkeit verglichen hatte, denn hierdurch erschob sich das Bild, das Mendelssohn von den Handschriften gab, und an die Stelle des bisher mit dem Titel codex optimus bedachten Vaticanus tritt der Marcianus, beide vereint aber gewähren eine sehr feste Grundlage. Ein besonderes Augenmerk hatte Viereck auf die prosopographische Forschung, schon allein um der hier gegebenen, zahlreichen Nachweise willen kann man nun seiner Ausgabe nicht entraten. Hinsichtlich der Rechtschreibung hat er sich mit großem Fleiß bemüht, zwischen alter Überlieferung und den Abschreibern sicher zu entscheiden. Immerhin läßt sich noch manches für jene in Anspruch nehmen, so *πολλάκι* I 5 des Marcianus, 76 *ἐπεχείρησαν* (das sind Appian vielleicht wie später Prokop in seiner Thukydidesausgabe), 341 *εἰσχειρεῖν* (wie jenes *πολλάκις* vor einem Konsonanten, hingegen z. B. *πολλαπλοῦς ἀπειλάς*, also derselbe Wechsel wie bei Philodem), II 67 *πεζοπόρησαν* des Marcianus, während sonstwiederum Schreibungen wie *ἀνδμὰς*, noch wo sie durch die guten Handschriften belegt sind, aufgegeben werden sollen. Bei Wortwiederholungen wird des öfteren eine Anmerkung Radermachers erwähnt. Es ist vielleicht nicht unnütz, darauf hinzuweisen, daß die dritte These hinter der Dissertation von G. Dietz (Bonn 1870) lautet: repetitio verborum reiterationis esse fatt. Bei der Textbehandlung, die im allgemeinen konservativer als die des Vorgängers ist, aber auch manches behutsame neue Vermutung bietet, ist die wichtige Beihilfe B. Keils, der die Aushängebogen zum größten Teil durchgesehen hat, zu erwähnen. Wir wünschen dem Herausgeber, daß er die übrigen Teile schnell vollenden möge. Ganz besonders seien ihm die Indices ans Herz gelegt, in denen ein besonderer Abschnitt Poetes Appiani zu überschreiben wäre.

Göttingen. Wilhelm Crönert.

E. Düsseldmann, Alise und die Varusschlacht. Bremen 1905, C. Winter. 24 S. gr. 8°. *M* 0,50.

D. ergänzt den römischen Straßenzug in Nordostdeutschland, welches mit dem Kunstsatz auf den Mars eine bedeutsame Ähnlichkeit hat, immer neu unsern alten an der fabelhaften Menge von Militärstrafen. Anstatt zu nehmen, denn wie er meint, waren die Römer gewohnt, während des Marsches Wege zu bauen (S. 21), ja, die von den Feinden bedrängten Legionen des Varus sollen gar die Heerstraße verlassen haben, um einen neuen Weg nach Hustedberg — Alise herzustellen, nachdem sicher der Angriff der Germanen erfolgt war — Daß aber das Kastell Alise an der oberen Hunte (nach D. = Lupia des Tacitus), südlich vom Dümmersee, gelegen habe, wird hier von neuem bekräftigt durch den Nachweis von Spuren römischer Wege, die im Osten der Hase mit der großen Linie Vetera—Osnabrück konvergierend bei Hustedberg zusammentreffen sollen. Ihr Zweck sei gewesen, den auf der Hase heranzuführenden Proviant nach Alise zu schaffen. Die Lage des Platzes war allerdings ganz absonderlich gewählt: auf allen Seiten von Meeren umgeben, lag er weitab von den Haupt-Heerstraßen in einem Winkel, wohl geeignet zur Verteidigung, aber nicht zum Angriff. Um rasche Angriffe gegen aufständische Germanen in heftiger Bewegung ins Werk zu setzen, war der Platz so ungünstig wie möglich gewählt. Und diesen strategisch so wunderbar gelegenen Platz entdeckt und zum Proviantmagazin bestimmt zu haben soll den Drusus Verdienst, völlig notabler gemacht haben ihn erst Germanicus, als er im J. 16 n. den 6 Legionen zum Entsatz Alisos kam und der

Digitized by Google

Altar des Drusus wiederherstellte. Darnach, so nimmt D an, entgegen dem allerdings höchst problematischen Bericht des Tacitus, seien die Legionen, alle oder zum Teil, bei Alise geblieben und hätten die erwähnten Zufahrtsstrasse zwischen Hunsberg und der Hase gebaut, um den mit der Flotte inzwischen auf Ems und Hase herbeigeführten Proviant nach dem Kastell zu schaffen. Diese Arbeiten seien gemeint mit den Worten: Caesar ... castellum Alisaenum ad Rhenum novis limitibus aggeribusque permunierat' — Von Alise-Hunsberg konnten die römischen Truppen auf der Höhe sowie auf den Osterhalt mehrfach die Hase kreuzende Strasse leicht versorgt werden. Auch glaubt D mit der so fixierten Lage des Kastells alle sonstigen Berichte über die Germanenzüge nicht beste vereinigen zu können. Die Beziehungen zwischen Alise und dem variantenreichen Schlachtfeld seien allerdings sehr lockere, da über die Richtung, in welcher sich die aus der Niederlage Entkommenen nach der Festung geflüchtet, nichts Bestimmtes mitgeteilt sei. Trotzdem weist uns D auch den Weg zur Walstatt: über das Bohlweg No VII im Dimpelker Moor, der alten römischen Ursprungs sei (auch Scheckhardt ist von den durch Prejawa ostensuchten vor No IV östlich). Die Anlage dieser Moorbrücke sei ganz eigenartig, dass komme, dass die von der Hase nach nordöstlicher Richtung geführte Strasse an einer Stelle sich stark rechts (östlich) wende um geradewegs auf den Bohlweg VII zu treffen. Dieser Richtungswechsel ist nach D's Meinung auf nach während des Baues ausgetroffenen Befehl in den vorausgeschickten Cäsius zurückzuführen, cum Copiae Caesarem invadi sq — Jenseits des Moors betreten wir dann die Gegend, wo Varus auf ungebahnten Wegen, über Diepholz marschierend, vom Schicksal erreicht worden ist. 'Die Lage lässt bei Felsenhausen den Kampf zunächst gentlichen Anfang nehmen. Jedenfalls ist der entscheidende Moment des Kampfes nicht weit von bei Sankt Hülfe eingetreten. Das bestätigt (!) der Name, und das Terrain bestätigt diese Ansicht'. — In solcher Weise wird S 22 und 23 über die Frage der Örtlichkeit weitergeredet mit der Zuversichtlichkeit, die nur übertroffen wird von dem stolzen Ausspruch S 24: 'Ich kenne keine Hypothese über Alise und die Varusschlacht, in der sich nur so reiches Material so ungezwungen zu einem Ganzen zusammenfügt, wie bei der mir vorgetragenen' — —

Hamburg v. d. H. Eduard Wolff

Antibarbarus der lateinischen Sprache von J. Ed. Krebs. Siebente, genau durchgesehene und vielfach umgearbeitete Auflage von J. H. Schmalz. Basel 1905, Benno Schwabe. Erscheint in 10 Lieferungen à 2 ℳ.

Wie bekanntlich der 1832 von Joh. Phil. Krebs aus Halle begründete Antibarbarus seit 1886 durch J. H. Schmalz erweitert und wie tiefgreifend er verbessert wurden ist, darf als so bekannt vorausgesetzt werden, wie der Zweck und die Einrichtung des Buches. Dass es Schmalz vergönnt ist, der in den meisten Kulturländern verbreiteten starken sechsten Auflage nach verhältnismäßig wenigen Jahren eine neue folgen zu lassen und diese persönlich zu besorgen, ist freudig zu begrüßen wegen des Verfassers und nicht minder aus rein sachlichen Gründen. Es gibt unter den deutschen Philologen innerhalb und außerhalb der Grenzen des Reiches nicht viele, die das weite hier in Frage stehende Gebiet beherrschen wie Schmalz. Es gibt, zumal seit dem Tode C. F. W. Müllers, ganz wenige, die die Forderungen strenger Wissenschaftlichkeit und zugleich die Bedürfnisse der angehenden Philologen und der Gymnasialpraxis so genau kennen wie Schmalz. Es gibt vielleicht keinen, der für das Buch soviel zu gewinnen verstanden hatte nicht nur aus Büchern oder aus seiner Erfahrung als Gymnasialdirektor und Universitätslehrer, sondern auch aus persönlicher Aussprache mit Fachgenossen und aus regem brieflichen Verkehr mit in- und ausländischen Latinisten.

Ist die sechste Auflage des Antibarbarus veraltet? Die Frage ist von gewisser Seite gestellt und ohne Verbehalt bejaht worden. Ich vermag sie nur mit wesentlichen Einschränkungen zu bejahen. Veraltet ist die sechste Auflage, ja bereits die siebente, obwohl davon erst zwei Hefte[1]) vorliegen, bloß für die Dissertation jeder deutsche Doktorand wenigstens darf sie jetzt deutsch abgefasst' Für die Examina der Lehramtskandidaten ist das Buch nicht veraltet: in Bayern z. B. ist im ersten Examen eine mitunter recht schwierige deutsche Vorlage ins Lateinische zu übersetzen, im zweiten ein dem Umfange eines Druckbogens gleichkommender Teil der wissenschaftlichen Abhandlung. Der Kandidat, der für diesen rein praktischen Zweck in der Vorbereitungszeit die neueste Auflage benutzt, hat vor dem Benutzer der sechsten soviel wie nichts voraus. Das Gleiche gilt im allgemeinen für den Lateinlehrer der oberen Gymnasialklassen, der sich die sechste Auflage als

[1]) Mittlerweile ist das dritte und vierte Heft erschienen.

verlässigen Ratgeber bei der Korrektur der schriftlichen Arbeiten beigestellt hat. Das Neue und Bessere, das für diese Zwecke die siebente Auflage gegenüber der sechsten bietet, mufs spärlich bleiben gegenüber dem Fortschritt, der die sechste vor allen früheren auszeichnet.

Verzichtet ist die sechste zumal für die wissenschaftliche Forschung. Erst in der siebenten Auflage konnten die für die mannigfaltigsten Probleme ertragreichen letzten acht Bände von Wölfflins Archiv benutzt werden, ferner die heute nahezu vollständigen zwei ersten Bände des Thesaurus und die ausgezeichnete Formenlehre von Neue-Wagener, die jetzt ebenfalls abgeschlossen ist. Dazu kamen die wichtigsten Ergebnisse einiger wertvoller semasiologischer Untersuchungen lexikalischen Statistiken und zahlreicher Monographien über Syntax und Stil in den verschiedenen Entwicklungsstufen der Latinität. Das umfassende und grofsartige Werk E. Nordens, Die antike Kunstprosa, war dem Aufbauharatus in der historischen Einleitung zu berücksichtigen, und Schmalz hat das ausgiebig getan. Mit begreiflicher Genugtuung weist Schmalz im persönlichen Vorwort (p. VI) auf die mancherlei Anregungen hin, die die Verf. von anerkannt gediegenen Arbeiten über die Bedeutungsentwicklung und über die Grammatik aus der sechsten Auflage des A. geschöpft haben. 'Er hätte' — fährt er fort — 'auch mit Erfolg in bedeutendem sprachwissenschaftliche Untersuchungen beigezogen werden können' hier haben die Verf manchmal Umwege gemacht, statt den A. zu befragen, oder gutgläubt Neues zu bringen, während der A früher schon das Richtige lehrte. Ich vermisse hier nur auf Archiv [illegible]. Auch im Text fehlt es nicht an Berichtigungen zum Archiv und zum Thesaurus (z. B. S 44 160 162. 165 266).

Um die einschlägige Literatur der letzten zwei Jahrzehnte tunlichst zu verwerten und andererseits den Umfang des Werkes nicht bis zur Unhandlichkeit anschwellen zu lassen, sind in der 7 Aufl. Stellenverzeichnisse, die jetzt im Thesaurus stehen, unter Verwendung auf ihn gestrichen. Mit dem alten Ballast unnötiger Zitate aus Werken, die heute niemand mehr nachschlägt, darf die achte Aufl. noch erbarmungsloser aufräumen, als es diesmal geschehen ist.

Dann kann sie zu einem gewissen Grade[1]) auch dem von Herrn Prof. Schmalz in Tübingen zu äufserten Wunsche entsprechen, daß der A. möge für moderne deutsche Ausdrücke wie 'Gemütsmensch, idyllisch, Novelle' u. ä. eine Übersetzung verschlagen und mit unmittelbaren Belegen oder mit analogen Wendungen stützen. Herr Gymnasialprofessor Dr Burg in Rastatt hat ein Verzeichnis derjenigen Wörter und Ausdrücke zusammengelegt, die innerhalb der einzelnen Artikel des A. vorkommen, ohne dafs dies aus dem Stichwort oder einer entsprechenden Verweisung sofort ersichtlich wäre. Dieser Anhang, der seine Entstehung einem Ratschlage des frühe verstorbenen O. Riemann verdankt, wird ebenso bereitwillig aufgenommen werden wie z. B. das Index zu Nägelsbachs Stilistik. Der Vergleich mit den letzten Auflagen dieser Stilistik läßt nur noch einen Index der besprochenen Stellen vermissen, der natürlich nur denjenigen, deren Text abweichend gestaltet oder abweichend erklärt zu werden pflegt.

Die äufsere Ausstattung der siebenten Auflage ist die der sechsten, der Druck ist ebenso korrekt (nur multiloquidus S. 70 ist mir aufgefallen), der Preis der gleiche.

Hier einige Lesefrüchte und ein paar Vorschläge zu Erweiterungen der achten Auflage. S. 3 A. 2 schreibe im Suetonzitat amutorem statt enectorem, S. 13 im vierten Ciceronzitat retentate statt der ehemaligen Volgata rebusta ei, S. 26 Abs 2 Schlufszeile S. 39. Über ab mit dem Genetivus, eine klassische, aber befremdlicherweise mehrfach angezweifelte Konstruktion, ist gehandelt in den Bl. f. d. bayer. Gw. 1890 S. 4. S. 40 außer abalienare, de re 31 304 haben die autorisierten sodalitatis a te, die rutegri ganz wie II 40 44 127 203. 304 das weniger gewöhnte abs te. S 44 absens. Es ist mir kein Zweifel, daß die geistreiche Pointe aus Ciceros Brut 276 'hoc unum ab, e mihi adulatus habebat, ipse, si opus erat, depeti' künftig für manchen Mifsbrauch der roten Tinte herhalten mufs. In Wahrheit haben wir es mit einer vom Augenblick eingegebenen Antithese zu tun, die nes nicht berechtigt, zwischen absens und desse eine so scharfe Grenzlinie zu ziehen wie zwischen carere und egere. So wenig als opus est in jedem Zusammenhange = prodesse ist und so wenig als die Nichtciceronianer dem Redner M. Antonius und den orientalischen Büchern

[1]) Moralisch verpflichtet zur Erfüllung dieses Wunsches ist eigentlich nur der Urheber eines deutschlateinischen Wortenbuches. Übrigens ist die neueste Auflage von Georges, da in sie vieles aus Nägelsbach-Stolzsche Stilistik übergegangen ist, nicht so schlecht als manche meinen.

gitzed by Google

Cicero den gekünstelten Gegensatz zwischen diesem und absque eo esse adiectum haben,[1]) so wenig rümpfend die gute Consuetude das deesse als diametralen Gegensatz zu abesse. Selbst Cicero sieht[2]) de ar. II 83 nt exponeratur singulorum partes generum, in quo et *deesse* aliquem partem et superare mendosum est, tam verborum definitionem, in quibus neque *abesse* quicquam decet neque redundare. Wenn hier mit abesse und mit redundare der Erörterungsbegriff im Ausdruck vorgebeugt wird, so erscheint abesse anderwärts selbst ohne diese stilistische Rücksicht als Synonym von desse de or. I 48 quid huic abesse poterit de...? II 108 nt eoque abest quicquam aeque superest, II 281 dir. I 118 u. ö. Bei Ablativen wie *deesse tibi decrat?* at habebas. *pecunia superabat* at egebas dürfen wir nie die vom Kolon geforderten Rhythmen vergessen. Bei Ovid heißt es arx am I 177 *ecce parat Caesar domito quod defuit orbi* addisse, bei Horax ep I 13, 17 *cano et aliquid abest* Italis adsudetet armis nus welchen rhythmischen Gründen Heraus auch dem zweiten Daktylus das prosodisch an sich mögliche de(e)st vermeiden hat, erscheint mir nicht aus dem Kommodar Kiefslings, der 'freibleibt' statt 'noch abgeht, fehlt' übersetzt, wohl aber aus dem von Leo Müller. Kurz, der Thesaurus bezeichnet I 216, 10 desse richtig als (in gewissem Zusammenhange unzweifelhaftes) Synonym von abesse und als Gegensatzbegriffe adesse, redundare, superesse, superare dagegen ignoriert er nicht zu seinem Vortril dir Strukturstelle und die Parallele aus Ovid S. 61; der Satz 'Ao vor r g und q wurde nicher von Cicero gemieden' ist trotz Müller und Lehrtore nicht aufrecht erhalten, wenigstens nicht für die mir ziemlich genau bekannten rhetorischen Schriften. Ae vor Gutturale bei Sallust behandelt Kanza, Sallustiana I 1892 (vgl. Seblee im Sall.-Bericht der Berl. Z f. Gw 1895 S. 109). S. 65 verdient Erwähnung accendere (commovere, inflammare) ira, odio[3]) und dirgl 'durch Erregung von' statt 'zu', vgl Nipperdey zu Tac Ann I 53 S. 68 würde ich an Caesar b. g. V 46, 1, b. c. III 33, 2. 36, 7 bis (quibus) litteris scriptis eruseem damit der Satz 'unrichtig ist es im Passiv wo redde oder offerri gesagt wird' nicht so mißverstanden wird, wie er tatsächlich mißverstanden worden ist. S. 69 acclamare und rumores sind voces dubius wie *fagellare* und *fagellos* S. 73 nennen wir fehlt in Merguets Handlexikon zu Cicero vom J 1905 und ist tatsächlich im Klassischen so selten (Thesaurus I 353, 28. 354, 7), daß ein knapper Hinweis gerechtfertigt ist. S. 88 Der vom Thesaurus I 632, 74 gebotene Curtiustext IV 3, 25 ad eum (eum codd) per armatos adequitare ist unrichtig, weil Curtius so wenig als ein anderer Prosaiker ein Stilgefühl kam zwischen die einfache Proposition und das Partizip statt nach diesem stet. Weinholds Text von 1903 hat, wie fast durchweg, in meiner Ausgabe von 1902 vorweggenommen. S. 97 berichtigt der A. mit dem Satz. Das substantivierte *admissum* ist nie sehr selten und nicht anstößig. Wort stößt erheblich Merguets Handlexikon zu Cicero, wo es I 21 heißt admissum Vergehen, Schuld quae etiam nulla admissa ronsrqui possent part or 120 Wer der Satz bis zur Verständlichkeit auseinandert, also Consequentia dilucet exponendo non mse rile carta tedium *facti*, quae ete, wird zu nulla admisso aus dem Vorhergehenden den Subst.-Abl facta ergänzen. Was sagt der Thesaurus? Er redet I 753, 42 an Belege für admitto haec, id Cic. Mil 64 aliquid, part. 120 *nulla admisso*, Bell Hisp 30, 3 ne quid temere culpa reorum admitteretur Bisher hatten wir mit Nipperdey zu Tac Ann III 15 geglaubt, der Ablativ zu nihil heiße klassisch nicht nulle, sondern werde selbst im Urlaubil durch nulle re ersetzt. S. 103 lese man gern ein paar beziehende Stellen über admirare, das Gymnasiasten und Verfasser von Dissertationen oft mit dem wesentlich verschiedenen exprimere, effingere, excudere verwechseln. S. 108 Der Aufsatz, den G. Landgraf 1898 im Archiv X 391 ff über den präpositionslosen Zielkasus ativ veröffentlicht hat,[4]) vererhtigt ohne weiteres zur Ablehnung der Konjektur, die der Thesaurus zu Cicero ad Att. I 14, 5 aufgenommen hat: hic tibi (ad) rostra cavolat. Der Briefschreiber hat, zumal bei einem zusammengesetzten Zeitwort und in effektvoller Darstellung, das gleiche Recht wie Varro in seinem bekannten Witz, der auch im Artikelsatz angeführt ist. S. 102 admiserrimari metaphorisch wie *vexarissimus*. S. 110: anger von peinlichster Mißstimmung wie *rexor, vexatio* (= *exacerbatio*) S. 121. Das in Gymnasialstilistiken oft angeführte bis actalis esse in Wendungen wie principes a. s. orator ist so incorrekt wie selatis tibus, temperam diornia, temperibus tibus. S. 130

[1]) de or I 83. 94. Orat. 18. Vgl Quintilian VIII pro 13 die Phrasenstelle V 20, 1 nimmt auf Cicero frgm I 9 Bezug und auf de or I 63

[2]) Über den präpositionslosen Zielkasustativ bei Curtius vgl. Berl philol Wochenschrift 1900 No 39—41 Sp. 1230. 1291. 1324.

Digitized by Google

durfte au philosophor atque id oge *φιλοσοφῶ καὶ τοῦτο μέγιστον* erinnert werden.

S. 130 würen die von Georges im D-L-W genannten Ausdrücke für 'Agent am Platze, anfserdem Pompeium praetorem ad Att I 12, 1 S 133 ist statt inquit sie einziges Mal (VII 2, 6) auch bei Curtius, vgl das Verwert m Ausg. p XIX S 143 Warnung vor alius statt alterius und statt des Adj. alienus sehr angezeigt S 148 Abl I e Ei ohio ratio (oder condicio) est legum, ferner haec est olio (oder altera) quaestio *ἄλλης* (oder *ἑτέρας*) *λογος οὖτος*, rgl. Rehdantz Index II zu Demosthenes unter *λογος* S 149 *unus alter* ohne und, et, que, ve oder das spätlateinische vel verdient durchaus angemerkt zu werden Der Thesaurus kennt es I 1743, 66—68 zwar nur aus Cic Verr II 5, 76, Plin ep IX 10, 3, aber das Asyndeton ist auch für Curtius V 7, 4 durch alle Hss verbürgt und für Plautus ep IV 3, 1 durch die zwei wertvollen Hss F und R (Müllers Textrecension von 1903 merkt die Varrante gar nicht an) Man kann eine Wette eingehen, daß dieses Asyndeton auch noch im kritischen Apparat anderer Autoren schlummert [1]) S 149. Auf wras 'ein Altar' kann uttaro, aber auch *βωμοί* eingewirkt haben (vgl Berl. phil W 1905 No 22 Sp 698 u E). Noch niemand hat überzeugend erklärt Tacitus Ann XVI 31, 4 altaria ut omnia complexa. S 161 Z 3 'Richtig ist (von C F W Müller IV 3 p 273, 8) als klassisch notiert *crde an* in fra. orat A XIII 7' Aber diese Stelle der Rede in Clodium et Curionem, durch die für Cicero die Gleichung ride ac = eccine au bewiesen werden soll, kennen wir leider nicht, wie die Mehrzahl der anderen Bruchstücke, aus der primären und uralten Überlieferung des Turner Palimpsestes Peyron oder aus dem Bobbiensisch-ambrosianischen der Cisrrosch lien, sondern nur aus einem Citat Quintilians V 10, 91 (= schol. Bob 392, 1 Orelli), und zu diesem bemerkt gerade Müller in seinem kritischen Apparat p XXXVI *'rude an' Cicero non scripsit* fortasse scripsit 'rde et' S 164 zu augustus 'zu engl. See suas. I 3 Alexander orbi magnus est, Alexandro orbi augustus est; I 5 orbis illum suus non capit (vgl. Demosth. 9 27 *οὔθ' ἡ Ἑλλὰς οὔθ' ἡ βασιλέως τὴν πλεονεξίαν χωρεῖ τὴν ὑφάδικον*), Tac. Agr. 30 quos non Oriens, non Occidens exhaurerit. S 165 zu omnis. Cic. Verr II 3, 134 hoc modo summum rei regnum sed ne animum quidem parum coniserrare potuisset. Und om unechterer Quaerrem bei der Korrektur verzeichnegen: fin V 8 *nolumus* ith peccdi *dutum* pro sulu, ne putesceret, sed II 160 nec qualem, ne putesceret, animus ipsum pro sale *detam* dicit esse Chrysippus. S 189a ‚opprime in der spätes Latinität auch mit Verbee verbundeen' bareits in Plautus' Trio 373 Sens, odprime prcho, wenn man nicht Fr Leo Komjektur Scio a. preba anerkennt. S 210 'Andere ohjuod sagt Cicero nicht. Aber doch id de or III 198, tantum und quid Milo 30, alia omnia Phil II 64 S 224 eurem oder aures praebeo. S 249. Bemerkenswert das in Merguets Hand lexikon zu Cicero fehlende tatus rerut. S 259 captivitas oech mit urbium u ü. statt expugnatio captivi auch 'Mitgefangene' (Curtius X 4, 1) neben civres *συμαλώτους* und wie mihtes = Milkämpfer (IX 2 33), municipes und ähnl. S 266 würen ein paar Ersatzmittel für das nachklassische Cath earnes erwünscht, je nach dem Zusammenhange der Genetiv Sgl oder der Plural Catrhone (Cic. ad Att. IV 3, 3, semiorum C.-arum Catil II 23). Catilinae sacm, consen, hominen Catilinae sunles S 268 ohne casus = frustra Archiv II 22 VII 268. Warnung vor dem nichtciceronischen eam ob eam sam. S 270. *rir fama(e)* proximo proelio celebra bat Curtius V 1, 18 hat zuerst Friedrich Walter aus Tacitus H I 52 (ipsum celebri ubique fama) entnommen dim sind die Ausg Damstés und des Ref. gefolgt, dnen erst Weinhold. — Jungen Lenten ist fast nur celeber vielbesucht' und gefeiert' geläufig steht aber e 'weitverbreitet, beliebt' in Sätzen wie Curtius VII 6, 42 ingrittarum (angrittuch die Vulg. aus Justin) tam celebri usu. S. 273 Kerze Bemerkung aber das echtciceronische eerte quidem, q. s., zumal Anfänger diese Partikeln gern als synonym betrachten S. 275 certus überzeugend, sielenlinod de or II 38 Rosc. Am 52. S 275/6. Aus Livinsstellen wie XXVIII 24, 14, XXX 31, 7 gabt hervor, daß er certres nicht immer metaphorisch gebraucht hat. S. 276 Über cetera mit oder ohne et oder que handelt Stegmann in den Jahrb. für Philol 1894 S 17 f Der gleiche Aufsatz verbreitet sich über complores (-que) alii, ohnque plores, reliqui (-que), ceterorum mit Superlativ statt ceteris mit Komparativ S 281. An sich auffallend und bei Phädrus ohne Analogon und seine Wurle IV 1, 4 Galli Cybebes *cercum in quaestus* (Speyer wollte quaestu = quaestuosis ilineribus) *ducere* sinnum solulant S 286 vir civibu hei Quintilian XI 1, 35 —Wallmann' S 291 Über coepi ent lel Pass e od mit Infinitiv

[1]) Sigm Prei fs de bimembris dissolutis seu solicuris, Pr v Bedenkolleg 1881 S 32 fügt dazu Cic. Verr II 3, 66. Cluent. 178 (Müller bezdemal ohne Variante), die Stellen aus Curtius und Plinius kennt er nicht

als Aristeteste handelt nach V. Thumser im Programm des Staatsgymnasiums in Wien IX 1892. S. 235; gegen einzelnt nachklassisch abgeschwächt zur Kraft des Simplex wie bei Polybius *προσαγορεύω ὅτι*; vgl. Philol. 1870 Bd. 34, 160. S. 397 vermißt man colere: oratum worden des oft verkannten Bedeutungsverhältnisses zu diligere und amare, zweitens wegen der Verwendung für sein Kompositum incolere, das H. J. Müller in seinem Livius-JB 1895 S. 59 an drei Livinstellen statt des Simplex durch Konjektur einführt. S. 302 Abs 3, Cis de en I 232 archivierend sammelnisse se, aber unmittelbar darauf sese mernisse S. 309 Für das Adjektiv comparatus ist wirklig die 10 Mergnets Hoodlexikoe fehlende Stelle ons de or III 32 ut luminus semper comparati 'stets haben wir uns in der Lage befunden'

Würzburg — Th. Stangl.

Auszüge aus Zeitschriften

Philologus 65, 1:

S. 1 Otto Immisch, Ein Gedicht des Aristoteles, behandelt die bei Rose (fr Aristot 673 rd mn) wiedergegebenen Verse. Der Stifter des in ihnen genannten Altars ist Aristoteles. Der Altar gilt Plato. Er stand bei dessen Grabmal. Die Inschrift des Altars wird mitgeteilt. Aristoteles selbst hat das alles erzählt in seinem Gedichte nicht an den schon an Platos Leichnam verstorbenen Cypritier, sondern an den Rhodier Eudemus in dies Gedicht hat er auch das Distichon der Inschrift verflochten und zwar den besonders markig und sinnvoll gepragten Pentameter ohne jede Veränderung. Olympiodor kennt das Gedicht, der andrerseits das Distichon, nur in der vita Marciana ist auch ein Hinweis auch auf das Gedicht erkennbar In v 2 möchte der Verf lesen *εὐαρίθμων παρεγὼ φιλίην*, im letzten Verse *οὐ γὰρ Ὄλυμπ᾽ ἔκφυγεν οὐδὲ Τυφωεὺς* wobei dann das Citat vor dem Abschluß des letzten Gedankens endigte — S 24 Adolph Kurmer, Zur Würdigung und Kritik der Tragikerscholien, weist auf folgende Punkte hin: Vergleichung unserer Quellen, Anlage der *ὑπομνήματα* der alexandrinischen Philologen an den griechischen Dramatikern, Behandlung der Mythologie in den Tragikerscholien, Behandlung der Mythologie durch die Späteren, Widersprüche und mit Stark Konkordanzphilologie, der Euripideskritiker und der Sophoklesscholiasten Behandlung der Dramaturgie durch die alten Erklärer, die *ὑπόνοιαι* (alte *παράστασις*) des Euripides Beantwortung der *τὰ διαβόητα*, das Problem der Stilübersicht, runge sprachliche Fragen, die Homeercitate, Grundsätze dieser Afterphilologie, Beiträge zur Verbesserung des Textes — S. 91 Alfred Holder, Zu Avianus, bringt eine Kollation der f. 102—211 des Reichenauer Pergamentcodex LXXIII (Großh Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe) mit Bährens' Ausgabe des Avianus in der Poetae Latini Minores vol. V p 33—53 — S 97. Alfred Klotz, Über die Lapsonie tatine mundi et quatuor, gibt hauptsächlich an der Bearbeitung der Schrift von Thaddaeus Sinko (Archiv für Lexicographie XIII 1904) Kritik. Seine Resultate sind 1. der Recension B bleibt ihre Bedeutung als ein Hilfsmittel der handschriftlichen Kritik gewahrt, aber eine Bearbeitung A führt uns die jüngere Recension nicht hinaus. Der ursprüngliche Titel war der oben angegebene. Die Schrift hat keinen christlichen Charakter. Der Verfasser des ursprünglichen Werkes hat griechisch geschrieben (wohl für Ägypter) und war ein Heide, ein christlicher Autor hat dies lateinisch übersetzung angefertigt, und auf ihn sind die christlichen Anklänge zurückzuführen Dafür zeugen viele Gräzismen Zum Schluß gibt K einer Vermutung über die Entstehungszeit der Übersetzung Raum — S 128 Wilhelm Dörpfeld, Akrotirien zur Königszeit, polemisiert in seinem eigenen und des verstorbenen Curt Wachsmuth Namen gegen E Dreraps Ausführungen im Philologus 1905 S. 66 ff Es handelt sich dabei um das Prytaneion, die Pnyx und die Angaben des Thukydides über die Altere Polis Eine Zusammenfassung seiner Ansichten über die Stadt Athen gibt Dörpfeld S 138—139 — S 142 L. Radermacher, Griechischer Sprachbrauch gibt eine Fortsetzung von Philologus 63, 1 Er bringt Beiträge zu Euripides' Elektra 14 ff, Cyclops 74 ff, Ion 98 ff, zum Verständnis der Worte *κεκλῆσ᾽ ἔμοιγε, πεφίλησ᾽* u a. — S. 154. Miscellan 1. Max Wundt, Antigone v 569. — 2 Konstantin Horna, Kritisches Miscellen zu Plato. — 3 R Knitzenstab, Zu Laevios — 4 O Crusius, Martial IX 95 Alpinus Olphius — 5 O Crusius, *PEPPA NAIA*

Mitteilungen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung* XX (1905) 2 (13. Nov. 1905)

S. 121—130 W. Amelung, Zwei römische Fragmente römischer Kritiker, bekanntlich sind nur sammengehörige, aber jetzt in verschiedenen Sammlungen (Vatikan, Latran, städtisches Antiquarium in Rom, Palazzo) aufbewahrte Stücke einer ausgedehnten Frieswarstellung ihr Gigantenmarsch hellenistischen Stiles (Dazu Tafel V und eine Text Abbildung) Nachtrag zu — S 131—135 Derselbe publiziert einen weiblichen Kopf aus Gips im Konservatorenpalast, ein gemaues Gegenstück zu einem Straßburger Fragment, wohl aus ungefähr derselben Zeit. Das Bruchstück ist im Text die Büste farbig auf Tafel VI und VII wiedergegeben — S 136—155 Derselbe bespricht den Torso einer Statuette der Artemis aus dem lysippischen Kreise im Museo Chiaramonti, dessen Ergänzung eine Replik in einer jetzt schon Privatsammlung in Mariemont scheint, gibt besonders auf das Motiv der Wendung des Kopfes nach oben ein und wirteidigt anhangsweise den lysippischen Ursprung der Pferdegruppe zu Delphi (Bild 8 Textfiguren) — S 156—163 A v Domaszewski interpretiert eine Inschrift eines Germanenkrieges, die 1904 an der Via Ostiensis gefunden wurde, und bemerkt das Fragment sei Didius Iulianus — S. 164 f. K. Lehmann-Hartleben publiziert zwei Flachreliefbilder aus der Via Appia ohne sichere Deutung. (Dazu eine Abbildung im Text) — S 166—184 R. Schneider

Digitized by Google

will die wohlgelungenen Rekonstruktionen antiker Geschütze durch den sächsischen Artilleriemajor *Schramm* in Metz durch genauere Untersuchung der Darstellungen von Geschützen auf antiker Reliefs ergänzen und behandelt unter steter Heranziehung der alten Schriftsteller zunächst die Bahnbrecher des Hydriturs der Athena Polias Nikephoros in Pergamon und den Grabstein des Verdrurs (CIL VI 2725) (2 Textfiguren) — S. 184. W Amelung gibt einen kurzen Nachtrag zu seinem Aufsatz über ein Gigantenrelief (s o) — S 185—187. R. Delbrück erklärt gegen *A Schulten* (s. Wochenschr 1905 No 41 S 1125) ein von diesem besprochenes Architekturstück für einen Teil eines Beckens oder der Deckplatte eines Postamentes. — S 188—192 A Mau, Nochmals Micon und Pero (s Wochenschr 1905 No 30 S 1369) liest jetzt — nach Bück — *Aero digamon opus est statt Terrifico locus est.*

The Classical Review XX i, Februar 1906

S 1 Der Herausgeber macht auf zwei neue Zeitschriften für klassische Philologie, die in den Vereinigten Staaten erscheinen, aufmerksam (*Classical Philology* und *The Classical Journal*) und weist hurz auf die letzte Versammlung der *Classical Association* (s o) o o hin — S 2f R M Henry, Die Apostrophe bei Homer, widerspricht den Ausführungen *Bonners* s. Wochenschr. 1906, No 5, S. 124 — S. 3—5 L. Campbell, Coleanus Hippias, sucht den *Oedipus Coloneus* des *Sophokles* mit gewissen politischen Verhältnissen Athens in Verbindung zu bringen. — S 51 T W Allen, Adversaria, gibt Verantwortungen zu *Hom* M 211, *Hymn* III 457, XXXI 8, *Hymn L V* 31ff, 1010 und *Aristoph Eq* 536 — S. 6—11. H Richards, Plotinica VII, teilt eine Notiz von Kenjchtrose zum Text der 'Gesetze' mit. (S Wochenschr. 1905, No. 5, S 131.) — S 12—14 R. G. Bury, Platonica, veröffent licht kritische Bemerkungen zum Kothydemus, Menexenus und zur Republik — S 14f A. Platt best *Incer Paurgiar* 140 *γεγενός* für *γέγονεν* — S 15 J. S. Phillimore schreibt *Aristot. Pol. No.* IV. 1128 a 27 *ἢ καὶ τὰ γελοῖα τῶν σοφίσεων* statt *ἢ καὶ τὰ γε τοιαῦτα σοφίσεων.* — S 15—19 A J Kronenberg gibt kritische Bemerkungen zu Epiktet I—II nach der Ausgabe von Schenkl (Fortsetzung folgt) — S. 20—23 H Richards, Notes on the Iambus Graecel, behandelt Stellen von Achilles Tatius, Longus, Xenophon Ephesius und Charito. (Fortsetzung folgt) — S 23—27 R. D Hirks prüft die Frage, wer das passive Wahlrecht für die spartanischen *γερουσίαι* besaß — S 27—31 J. R Farrell zieht aus einer bei Chalbäus auf Kohos gefundenen Inschrift, die in attischer Schrift und Mundart abgefaßt ist und Anspielungen auf rein attische Religion enthält (Eph. Arch. 1902 p. 28), der Schrift, es habe dort neben sonst nuboonzgte athenischen Anmeldrng gegeben. — S 31—36 Ch Exon untersucht das Verhältnis der aufgelösten Arsis und aufgelösten Thesis bei Plautus zum prosaischen Akzent. — S. 37—47. A E. Housman behandelt eine größere Reihe die roter Stellen der Silvae des Statius. — S. 47—51. Ch N Cole prüft die Zuverlässigkeit der Citate Quintilians aus lateinischen Dichtern, als ergibt sich als gering. — S 51—59 C F Ballerine erörtert die Probleme des *tribunus copiis* in republikanischer wie in der Kaiser Zeit — S 70f A. H J Greenidge berichtet über die Verhandlungen der Oxford Philological Society im 4 Quartal 1905 und zwar über die Vorträge von Hudow (Aristeides *καθαρσις*), Farnell (kult der *Θεὰν μητρὸς*), Myres (*Ovelavcopertia*) und Long (Cäsars Landungen in Britannien). — S 71—75 Die 3 Versammlung der Classical Association [of England and Wales] to London on 5 and 6 Januar 1906. Hier sei hingewiesen auf die etwas eingehenderen Referate über die Vorträge von Hogarth (The Nature Goddess in the Greek Lands), Allbutt (The Speaking of Latin) und Verrall (The Conversion of the Furies in Aeschylus' Eumenides) — S. 75—77. W W Tarn äußert sich zu den Problem der Thraustai, Zeugiten und Thetenmilieu e Wochenschrift 1906, No 9, S. 249 f — S 77—84 A. W von Bieren, Die Tempel der Castor und der Concordia auf dem römischen Forum, stellt zu S Abbildungen im Texte die Ergebnisse der Ausgrabungen im Herbst 1905 zusammen — S 91 F. H Marshall berichtet in der Arrhas Inglischen Monatsübersicht von folgenden Funden *Griechenland* Delos (Inschriften, athenische Münzen, Götterstatuen); *Kleinasien* Alabanda in Karien (Ausgrabungs-Ergebnisse), *Pro ckreich* Marseille (Bruchstücke bemalter Tongefäße von ihrerisch mykenischem Typus).

Athenaeum 4095 (21 April 1906) 4096 (28 April 1906).

S 420 In der Sitzung der 'British School zu Rom am 4 April sprach T Ashby jun über ein noch nicht veröffentlichtes Panorama von Rom in der Rodelleau das Lanciani dem Antoni van der Wyngaerde zuschreibt. Derselbe trug dann eine von Ashby aus verfaßte Beschreibung von silbernen Zaubergeräten vor, besonders Rautensprossen, Sirenen und Sieplerdes — 4096 S 520. In der Sitzung der 'British Archaeological Association' vom 18 April las H H Forztrr über 'The Teoth Ret of Antoninus and the Roman Stations in the North of England'.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

R. Agahd, Altisches Übungsbuch *Aphil* 7 S 1551 Anerkennung neben einer Reihe von Bedenken äußert *O Walther*

Assmann, b., Das Floß der Odysseo *OIM.* 6 S. 177 Die Wiederherstellung des von Odysseus erbauten Flosses, das A verrarht, und die Zurückführung dieser Art von Fahrzeugen auf die Phönikier sind beide richtig, aber die sprachlichen Deutungsversuche des Verfassers sind dilettantisch. *E K*

Baumgartner-Poland-Wagner, Die hellenische kultur *Mus* XIII, 6 S 221 224 Gut. *A. Roetgers van der Loeff*

Beccari, C 8 J, Rerum Aethiopicarum Scriptores Occidentales inedit. Vol II, III *LC* 17/18 S 607f. Eine wertvolles Werk. *Nachod.*

Burger, E, Stilistische Übungen der lateinischen Sprache. 2. Auflage von *H. J. Müller*. *ZfG* 57, 2 S. 134. Empfehlenswert. *J. Dorsch.*

P. Brandt, Sappho. Ein Lebensbild aus den Frühlingstagen altgriechischer Dichtung. *NphR.* 7 S. 145 f. Diese mit Wärme und Begeisterung geschriebene Biographie wird ihren Zweck erfüllen. *J. Sitzler.*

Brockhaus' kleines Konversations-Lexikon. Fünfte, vollständig bearbeitete Auflage. *LC.* 17/18 S. 633. Auf allen Gebieten ist mit den Veränderungen und neuen Erscheinungen sorgsam Schritt gehalten worden.

Bruhn und Preiser, Aufgaben zum Übersetzen ins Lateinische für die II. der Gymnasien und die oberen Klassen der Realgymnasien (Frankfurter Lehrplan). *ZfG* 57, 2 S. 133 f. Wird von *J. Golling* gelobt.

Franz Boehmler, Gedächtnisrede auf Hermann Usener. *BphW.* 1 d S. 441. Diese Rede ergreift durch ihre schlichte Größe. *Julius Zeheu.*

C. Begnaud, Storia di Ezio, governo dell' impero sotto Valentiniano III. *BphH.* 14 S. 430 f. Die Arbeit liefert weder eine übersichtliche Darstellung jenes Zeitalters, noch weist sie die nötige Kritik auf. *A. Saerens.*

A. E. Boru, Nicete of Remesiana, his life and works. *BphW* 1 d S. 424-428. Er hat weder Zeit noch Mühe gescheut, alles Erreichbare über Nicete zusammenzubringen. *Friedrich Wiegand.*

Lewis Campbell, Tragic drama in Aeschylus, Sophocles and Shakespeare. *NphR.* 7 S. 146-149. Das Buch wird klassischen Philologen, Neusprachlern, Germanisten und weiteren Kreisen sehr empfohlen. *Robert Petsch.*

Cinquine, A, Index Phaedrianus. *Class. phil* S. 93. Eine vorläufige Prüfung läßt Akkuratesse vermuten. *John C. Rolfe.*

Coptic and Greek Texts of the Christian period from Ostraka, Stelae etc in the British Museum. By *H. R. Hall*. *BphW* 17/18 S. 623 f. Die Arbeit muß, soweit koptische Texte in Betracht kommen, von einem gründlichen Kenner noch einmal gemacht werden. *J. Leipoldt.*

Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium curantibus *J. B. Chabot, J. Guidi, H. Hyvernat, B. Carra de Vaux.* Durio 3. Scriptores Syri, Series III, Tomus IV, Chronica Minora, pars tertia, scheierent et interpretati sunt Brooks, Guidi, Chabot. *LC* 17/18 S. 625 f. Den Inhalt skizziert *S—y.*

E. Dünzelmann, Alles und die Voruseholeht. *NphR* 7 S. 154 f. Eine neue Hypothese, die Beachtung verdient. *O. Wackermann.*

Engelmann, L, Lateinischer Vorbereitungsunterricht, bearbeitet von *W. Schwarz*. 5. Aufl. *ZfG.* 57, 2 S. 175 f. *J. Golling* lobt die tadellose Methode.

Gardthausen, V, Augustus und seine Zeit. *N. Korr. f. Württ.* 1906 S. 71. Ein Werk von reichem Inhalt, in dem aber doch noch manches zu wünschen bleibt. *G. Egelhaaf.*

Gurlitt, L, Virtus Romana. *Mitt. des Vereins deutscher Mittelschullehrer in N. Böhmen* V, 1. 2 S. 17 der Jugendschriftenbeurteilung. Von trefflicher und für die reifere Jugend wertvollem Inhalt. *K. Hofmeier.*

Halmel, A, Der zweite Korintherbrief des Apostels Paulus. *LC.* 17/18 S. 555 f. Verf. hat seine Aufgabe mit exegetischem Geschick und großem Scharfsinn gelöst. *G. N.*

Henne, J, Griechisch-römische Altertumskunde. *N. Korr. f. Württ.* 1906 S. 74. Ein Hilfsmittel, das dem Lehrer gar nicht genug empfohlen werden kann. *Gretz.*

Hirt, Hermann, Die Indogermanen, ihre Verbreitung, ihre Urheimat und ihre Kultur. Erster Band. *LC.* 17/18 S. 612 f. Eine Reihe von Ausstellungen und Bedenken äußert *Rudolf Much.*

Hollmann, Max, Geschichtsbilder aus Leopold v. Raukes Werken. *LC* 17/18 S. 609 f. Über den Abschnitt der Weltgeschichte über den 'Ursprung des Christentums'.

Hoffmeister, F, Beitrag zur Datierung Plautinischer Komödien (Schluß). *ZfG* 57, 2 S. 179. Eine mit Methode und Kritik geführte Untersuchung. *A. Fischer.*

Horaz' Oden und Epoden von Neuck-Weißenfels 16. A. *N. Korr. f. Württ.* 1906 S. 73. Eine Silbenausgabe, zu der wir nun Glück wünschen können, vielleicht die beste ihrer Art. *Meltzer.*

Horaz, Rosi, Pietro, Le satire e le epistole di *Q. Orazio Flacco*. Commento ad uso delle scuole. Parte I. Le satire. *DLZ.* 16 S. 983. Ouvrage de goût, d'érudition et de conscience. *Paul Oltramare.*

Jakoby, Adolf, Das geographische Mosaik von Madeba. Die älteste Karte des heiligen Landes. *LC.* 17/18 S. 613 f. Im ganzen ist der Verf. mehr kompilatorisch als originell. *A. Schulten.*

Immisch, O, Die innere Entwicklung des griechischen Epos. *N. Korr. f. Württ.* 1906 S. 56. Die reife und gediegene Frucht der Studien eines Kenners. H. *Nettle.*

Lechat, H, La sculpture attique avant Phidias. *Bull. crit.* 6 S. 106. Lobende Inhaltsangabe von *E. Michon.*

Henri Lechat, Pythagoras de Rhégium. *BphW* 14 S. 431-441. Das dankenswerte Werk wird für alle weitere auf Pythagoras gerichtete Forschung Grundlage und Ausgangspunkt zu bilden haben. *P. Herrmann.*

Der römische Limes in Österreich Heraus gegeben von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften. Heft V. — Berichte des Vereins Carnuntum in Wien für die Jahre 1902/1903. *NphR* 7 S. 149 f. Wir sehen die Früchte einer überaus regsamen Tätigkeit vor uns. *P. W.*

Merguet, H, Handlexikon zu Cicero. *Class phil* S. 94. Ein willkommener Zuwachs zur Liste unserer Speziallexika. *John C. Rolfe.*

Mommsen, Reden und Aufsätze. *Class phil* S. 92. Der Herausgeber O. Hirschfeld verdient allen Dank. *Frank Gardner Moore.*

Oldenburger, Erylius, De oraculorum Sibyllinorum elocutione. *DLZ.* 16 S. 982. Tüchtige Erstlingsarbeit, auch lehrreich für die Beurteilung der Sprache des Neuen Testamente. *Ad Deißmann.*

Petronii Cena Trimalchionis. Edited with critical and explanatory notes and translated into English prose by *W. D. Lowe*. *LC* 17/18 S. 626 f. Wir dürfen der neuen Herausgabe zu seiner Arbeit bestens Glück wünschen. *Emile Thomas* (Lille).

Digitized by Google

Philosophische Abhandlungen, Max Heinze zum 70. Geburtstage gewidmet von Freunden und Schülern: *LC.* 17/18 S. 597-599. Eine Aufzählung und ganz kurz gehaltene Kennzeichnung der durchweg original gedachten und sorgfältig ausgeführten Arbeiten gibt *Dreg.*

Plauti comoediae, rec. *W. M. Lindsay*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 1 S. 29-32. Wissenschaftlich und praktisch. *P. Thomas).*

Reitzel, Friedrich, kleine Schriften. Ausgewählt und herausgegeben von *Hans Helmolt*. Mit einer Biographie von *Viktor Hantzsch*. Zweiter Band: *LC.* 17/18 S. 618 f. Freude über die neue abgeschlossene Veröffentlichung Anfserl —*er.*

Rutherford, W. G. A riupirr in the history of annotation, being Scholia Aristophanea. Vol. III: *Athen.* 4038 S. 570 f. Bietet reichen Material.

O. Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte. Dritte, neubearbeitete Auflage. 1. Teil: *NphR* 7 S. 150-153. Ohne alles hier Vorgetragene zu unterschreiben, hält die Grundprinzipien des Verfs für richtig. *Fr. Stolz*

Schwartz, E., Christliche und jüdische Ostertafeln. *LC.* 17/18 S. 602-604. Wohl der bedeutendste Beitrag zur historischen Chronologie seit Krusch's Studien. *Wilhelm Levison.*

Sládek, W., Das Dionysius oder Longinus Schrift *περὶ ὕψους* ins Böhmische übersetzt. *ZfG.* 57 2 S. 121. Bewegt anerkennenswertes Gesebick. *A. Fischer.*

Spengler, Osw., Berakht. Eine Studie über den energetischen Grundgedanken seiner Philosophie. *DLZ* 16 S. 978. Trotz vieler trefflicher Bemerkungen im einzelnen kann die Hauptfrage nicht als gelöst bezeichnet werden. *A. Schmekel.*

Tacitus. Analecta Tacitea scr. *J. J. Hartman*: *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 1 S. 27-29. Inhalt reich und vielseitig. *P. Thomas).*

Thukydides III, 1-50 ins Böhmische übersetzt von *Vavřinek*: *ZfG* 57, 2 S. 130. Nicht schlechte. *A. Fischer.*

C. Tossette, De praesenti historico apud Sallustium, Velleium, Valerium, Curtium, Florum: *BphW.* 14 S. 426-429. Des Verfs Sammelfleiß verdient alle Anerkennung, weniger seine Methode. *Th. Stangl.*

Trumbetti, A., L'ionità d'origine del linguaggio: *Mus.* XIII, 6 S. 201-204. Gründlich und lehrreich. *C. Ohlenbeck.*

K. Zangemeister, Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Im Auftrage der königlichen Bibliothek bearbeitet und fortgesetzt von *Emil Jacobs*: *NphR* 7 S. 153. Auch das Kleinste ist hier mit Sorgfalt redigiert. *Ehrhard.*

Zielinski, Th., Das Klauselgesetz in Ciceros Reden: *Mus.* XIII, 6 S. 204-211. Beachtenswert. *H. Berneaue.*

Mitteilungen

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Mai-Sitzung.

An Druckschriften waren für die Gesellschaft eingegangen und wurden vorgelegt: *Rendiconti d. R. Accademia dei Lincei XVI 9. 10, Annalen des Vereins für Nassauische Altertumskunde und Geschichtsforschung 1905—6.* Ausgestellt waren die im Verlage des Albrecht Dürer-Hauses, Berlin, erschienenen vier Lichtdrucktafeln von *Stadlers* zu Athen. Ferner machte der Schriftführer aufmerksam auf das Erscheinen des dritten (Schluß-) Bandes von *Heinrich Brunns Kleinen Schriften*, gesammelt von H. Bulle und Hermann Braun (Leipzig, Teubner).

Herr Schiff legte die drei bisher erschienenen Hefte der *Nouvelle Série des Bulletin de la Société archéologique d'Alexandrie* vor. Der neue Direktor des städtischen Antikenmuseums von Alexandria in Ägypten, der Italiener De Breccia, der seit Frühjahr 1904 als Nachfolger des verstorbenen Botti an diesem wichtigen vorgeschobenen Posten der griechisch-römischen Welt mit Energie und Erfolg tätig ist, hat den lokale Organ der zumeist aus Altertumsfreunden bestehenden Archäologischen Gesellschaft von Alexandrie erheblich erweitert und wissenschaftlich vertieft. Der reiche Inhalt der bisherigen drei Hefte, aus denen Herr Schiff einige allgemein interessante archäologische und epigraphische Mitteilungen hervorhob, berechtigt zu den besten Erwartungen.

Von den Vortragenden behandelte Herr M. Mayer in seinen „Bemerkungen zur Villanova-Kultur" die Form und Dekoration der ältitalischen Urnen, indem er auf gewisse einfachere noch unverknüpfte Formen derselben Gefäßtypus hinwies, welche fast nur als Prüfungsrist und in kleineren Dimensionen nachweisbar um hauptsächlich in Süd-Italien vorkommen, ganz überwiegend hallstatter ohne Brandgraber, mit einfacher Bestattung unzergrohen scheinen. Hinsichtlich der Dekoration, durch welche die ersteren klassisch nachweisbar, teilt der Vortragende nicht die verbreitete Meinung (Barbieri) von deren griechischen Ursprunge. An der Hand von Zeichnungen illustrierte er den ungefähr nährern Zusammenhang, in welchem jenes System mit der prähistorischen Ornamentik stehe, wozu Beispiele aus Transkaukasien und Siebenbürgen, Istrien und den Balkanländern vorgeführt wurden. Al. Grieri-Pinhal selber anerwandt, worden dicken Beobachtungen zu einer Mäßigung in der Annahme mykenischer Einflüsse auf die geometrischen Stile führen.

Herr Puchstein legte einige neue Aufnahmen von dem großen Heiligtum des Zeus Belos oder des Helios in Palmyra vor und erläuterte dessen architektonische und städtische Eigentümlichkeiten, insofern sie ganz klassisch oder syrisch-hellenistisch sein. Es war auch klassischer Weise ein großer, über 200 m im Quadrat messender, rings von Säulenhallen umgebener Hof, in dessen Mitte außer dem vorschwindenden aber sicher vormenzustehenden Brandopferaltar und zwei großen Wasserbassins (für die religiösen Waschungen) der Tempel stand. Die Hallen waren zweistöckig, nur die im Westen, Basilika des Belos genannt, vor der Propyläen mit drei Durchgängen lagen, war einschiffig, aber von 14 m Weite und höher als die anderen, sodaß der ganze Hof nach der Bauart der Säulenhallen als ein rhodischer Peristyl aufgefaßt werden kann. Der Tempel, kornthischen Stils und von pseudodipterischer Anlage, war von Nord nach Süd orientiert und hatte seinen Eingang offenbar in Abhängigkeit von altorientalischen

Digitized by Google

Grundrissdisposition an der einen Langseite, im Westen durch einbricht die von acht Fenstern erleuchtete Cella (jetzt in zwei Maarbee verwandelt), orientalischen Kultusbedürfnissen zufolge an jener der besten Schmalseiten ein Adyton oder Allerheiligstes, drei rückliegt fast zu rhomer Erde gelegen, das nördliche durch und auf einer breiten Freitreppe zugänglich, daneben hier eine, dort zwei eckige oder runde Wendeltreppen zum Bedeutenden der Tempeln. Nach Westen die Front des nördlichen Adyton zeigt in ihrer Dekoration Formen, die an die gemalte Wanddekorationen ungestürzter Zeit in Rom und Pompeji erinnern und insofern das vor hervorrufen ornithologischen Datum für die Erbauungszeit des pahyrenischen Heiligtums bestätigen, nämlich ihrn die Zeit des Augustus und des Tiberius. Die Dekoration knüpft an die grosse, von erhöhten Zierprofilen umrahmte Tür des Adyton an und stellt diese wie vor und unter einem zierlichen Säulenbaldachin stehend, dahinter aber in Staffelung der perspektivischen Tiefenwirkung noch einmal in Relief eine Anlehnung mit zwei Säulen, der Ein Abschluss, ebenso mit reicher Schlema hatte der prägtierlichste oder griechisch-römische Architekt auch bei dem ungewöhnlichen, in die westliche Säulenreihe des Tempels hineingebauten Hauptportal angewendet.

Herr Semler sprach über den Schuh im Altertum und Totenbrauch. Er ging dabei aus von der Darstellung einer reifgurigen Vase des Albaner Museums (abgeb. 'Ἐφημ. ἀρχαιολ. 1905), vor der wir etwa das dahin unbekannten griechischen Hochzeitsriten bringen können, wo Mann auf einem Schub nach dem Brautpaar. Der Vortragende wies darauf hin, dass sich dieselbe Hochzeitszeremonie noch heut noch finde in England, Schweden und der Türkei, und dass das Werfen eines alten Schuhes in England, Deutschland und der Schweiz auch bei anderen Gelegenheiten vorkomme, namentlich wenn jemand eine Reise antritt oder sonst in einem wichtigen Unternehmen begriffen ist. Der Schuh ist also Opfergabe, man gibt ihn Stärke unter Kleidung hin, um durch diese Gabe Kräfte zu gewinnen, die sonst Unheil bringen würden, abwenden und zu verschaffen. Bei den Griechen war es Sitte, den Toten ein oder auch mehrere Paar Schuhe oder Stiefel mit in ihr Grab zu geben, wie Tonfigurenbildungen von Schuhen ins Grab mitzugeben, jedenfalls im Innern an der Reise zu Jenseits zu erblicken, und der starke Brauch, dass auch bei den verschiedensten anderen Völkern eine Reise wahrscheinlich ist, dass die Hochzeitsreise ihr ursprünglich an die Seite der Almen richtete, wäre es möglich, dass man gerade den Schuh als passendste gewählt hat, weil man gewohnt war, ihn eine den Toten besonders geeignete Gabe zu betrachten.

Tempel der Artemis Orthia zu Sparta. — Römischer Gebäudefundament zu Pettau. — Römische Villa zu Seltz. — Aufstellung der Jupitersäule zu Mainz.

In den 'Times' berichtet Dr. G. A. Macmillan, daß Sparta die Stelle des Tempels der Artemis Orthia entdeckt ist. Zahlreiche Votivgegenstände und einige bedeutende Inschriften wurden gefunden. — Der vor einiger Zeit in Pettau (Portovio) in Südsteiermark gefundene Mosaikfußboden einer römischen Villa ist jetzt gehoben und in das städtische Archäologeum zu Pettau überführt. Nach neu zweiter Bodra ist bloßgelegt, ein segmentales Teppichmuster. Er hat eine Länge von 6 m, eine Breite von 4,30 m und ist zur einen Hälfte fast völlig erhalten. Der äußerste Rand besteht aus einer etwa 20 cm breiten Bordüre schwarzer quadratischer Steinchen von 1 cm Seitenlänge. Darauf folgt ein Streifen weißer Steinchen, diagonal gelegt, von 0,5 bis 0,7 cm Seitenlänge in drei Reihen in der Breite von 42 cm, an der vierten Seite in der Breite von 1,65 m. Davon ringeschlossen ist das Hauptmuster in der Länge von 3,4 m in einer Breite von 3,2 m. Die aus drei breiten Diagonalmarmorschichten bestehende Seite zeigt eine enge Streifen von schwarzen Blatt- und Rankenornamenten auf weißem Grunde in deren Mitte sich ein Kreis aus schwarzen und rote Steinchen befindet. Nun umrahmt den Kreis ein Blatt- und Blütenornament, abwechselnd auf weißem Grunde, in den Farben schwarz, gelb und rosa. Hierauf folgt ein Schachtelornament von kleinen schwarzen Quadraten, wechselnd mit diagonal gestellten Quadraten, deren zwei Dreiecke schwarz und zwei weiß gemustert sind. Daran schließt sich ein so weit Stellen griechischgleichmäßig gegen die Mitte einspringendes prachtvolles Flechtornament von rotbraunen, dunkelgrauen, hellgrauen, ins Weiße übergehenden Streifen. Die Mitte bildet neun komplizierte kreuzförmige Sterne. In jedem Stern sind acht Parallelogramme in den Farben rot, gelb, grau und blau ringelegt. Zwischen den Zacken der Sterne sind quadratische, mehrfarbige Muster ringefügt. Auch dieser Boden wird demnächst gehoben und in das Museumszum gebracht werden. — Die Ausgrabungen der Archäologischen Gesellschaft von Nimes in der römischen Villa zu Mitte förderten viel Interessantes zu Tage, z. B. einen mit einem Mörtel bearbeiteten Kopf in bronzeartigem Material. Offenbar ist es der Kopf eines Gottes. Er hat einen Vollbart, langes Haupthaar und Thorbeern von denen das eine aufrecht steht, das andere gesenkt ist; ferner eine vierreihige Flasche von 17 cm Höhe, der Sockel trägt das Bild einer Pflanze, über jeder befindet sich ein Barbarius und zwar N. C. M. J. Man fand auch die Bruchstücke einer Amphora, welche die Marke Quinto Valerius Surus trägt. — Wir haben in No 45 des Jahrgangs 1905 der Wochenschrift S. 1246 über die Auffindung einer Jupitersäule berichtet. Nachdem man die über 1000 Stück betragenden Fragmente von Jupitergiebeln und Zahnrädchen zu einem Ganzen vereinigt hat, wird das Denkmal nun in drei Trüen in der Steinhalle des Museums zu Mainz aufgestellt werden. Eine Nachbildung soll auf einem Platze der Stadt zur Aufstellung kommen. In der Steinhalle des Museums wird übrigens auch der 7 m hohe Thronbogen des Dativius Victor einen Platz finden.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

gitzed by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

Academicorum Philosophorum index Herculanensis. Iibiit Sneffrius Mekler 6 M

Aeneae commentarius Poliorceticus. R Hercher rec. et ind. 4 M

Aeschyli tragoediae. Recensuit G Hermannus Editio altera 2 Voll. 16 M

Amatiani Marcellini, fragmenta Marburgensia. Iibiit H Nissen. Accedit tabula ph dolithographica 4 M

Apelii Modaurensis, L., apologia sive de magici libri ed. h. Kroll 5 M

Arati Phaenomena recensuit, et lectionum testimoniumque notas prolegomenis in libros instruxit E. Maass 5 M.

Aristidis, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol II Orationes XVII—LIII 20 M

Aristotelis de anima libri III Rec. A. Torstrik. 6 M

Aristotelis de harmonicis fragmenta. Griechisch und deutsch mit kritischem und sprachlichem Kommentar und einem Anhang, die rhythmischen Fragmente des Aristoxenos enthaltend, herausgegeben von Paul Marquard 8 M.

Callimachi Cyrenensis hymni et epigrammata. Ed. Aug Meineke. 6 M

Cleomedis artis historicae libri duo rec. A. Weidner 4 M

Commentariorum in Aratum reliquiae collegit recognovit prolegomena indicesque instruxit Eugenius Maass 30 M.

Dionis Cassii Cocceiani rerum Romanarum libri octoginta, ed. I. Boissevain recognit. 2 Voll. 12 M

— Historiarum Romanarum quae supersunt edidit U. Ph Boissevain. Vol I 24 M Vol II 28 M. Vol III 32 M

Dionis Prusaensis quem vocant Chrysostomum quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit J de Arnim 2 Voll. 28 M

Epicharmea, des Koers, Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentsammlung. Herausgegeben von H. O Fr. Lorentz. 6 M.

Eratosthenis Catasterismorum reliquiae recensuit C. Robert. Accedunt prolegomena et spicilegia tria. 12 M

Euripidis tragoediae. Recensuit G Hermannus. Vol I—III Vol. 16 M

Euripidis Herakles. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff Zweite Bearbeitung 2 Bände 16 M

Eusebii chronicorum libri duo. Ed Alfredus Schoene 2 Voll 38 M

Excerpta historica iussu Imp Constantini Porphyrogeniti confecta edd. C. Ph Boissevain, C. de Boor, Th Büttner-Wobst. Vol I Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor

Pars I Excerpta de legationibus Romanorum et gentium 8 M

Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos 12 M

Vol. III. Excerpta de insidiis edidit Carolus de Boor 8 M.

Fragmenta Pectarum Graecorum auctore U de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita. Vol. III fasc. I Fragmenta philosophorum Empedocle edidit H Diels 16 M

Vol. VI fasc. I. Comicorum Graecorum fragmenta ed. G Kaibel Vol I fasc I 16 M

Fragmentsammlung der griechischen Ärzte Bd I Die Fragmente der hellenistischen Ärzte Akron Philistion und das Dioskles von Karystos. Herausgegeben von M Wellmann 14 M

Herodoti Historiae. Recognovit H Stein 2 tomi 24 M

Heronis Alexandrini quaestionum et stetonomiae coruns reliquiae. Accedunt Didymi Alexandrini mensurae marmoreae, et anonymi variae collectionis de linea Euclide Geminio Proclo Anatolio sharpe. F libris nunc primum editis edidit Fr Hultsch. 8 M.

Josephi, Flavii, Opera. Edidit et apparatu critico instruxit B Niese. Vol I: Antiquitatum Iudaicarum libri I—V 14 M.

Vol II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X 12 M.

Vol III Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV 10 M.

Vol IV Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 14 M.

Vol V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II 7 M.

Vol. VI. De bello Iudaico libros VII eiusdem Josephi Testimonia et B Niese. 20 M.

Vol. VII Index 4 M.

Livi, T., ab urbe condita libri a vinsuma centesimi tricesimum edidit Aug Luchs. 14 M.

Lucilani Saturarum libellus qui inscribitur *Περὶ τῆς Ἱππέων τελευτῆς* recensuit Lucianus Müller quinque Vaticano Bibliothecae codicibus nunc primum Mutciano nunc primum inspectis 1.80 M.

Lycophronis Alexandra recensuit Ed Scheer Vol. I. Alexandra cum paraphrasibus ad codices fidem recensita et annotatio, multus subiecti. 8 M.

Marmor Parium, Das. Herausgegeben von F Jacoby. 8 M.

Poppi Alexandrini collectionis quae supersunt omnium carpis edidit Intus ieri pretationem et commentarius instruxit Friedericus Hultsch 2 Voll. 56 M.

Plotari cremata ad fidem optimorum codicum emendata et integrum scripturae diversitatem adhibitis annotationibus criticae nell lit et annotationibus criticae supplementum ad Pindari Olympias scripsit Tycho Mommsen. 2 Voll 16 M.

Plauti Comoediae Recens et emend. Fr Luo Voll 18 M.—I. 8 M.—II. 10 M.

Plutarchi Fythiki illdngi tres Rec. G. N. Pulen. 5 M.

Quinti Smyrnaei Posthomericorum libri XIV. Recensuit prolegomenis et adnotatione critica instruxit A. Koechly 8 M.

Scriptores historiae Augustae ab Hadriano ad Numerianum. II Jordan et Fr Eyssenhut recognovunt. 2 Voll 12 M.

Senecae, L. Annaei, opera. Ad libros manu scriptos iterum recognovit Fr. Haase. 18 M.

Senecae, L. Annaei, opera. Ad libros manu scriptos iterum recognovit et adnotationem criticam subiecit Friedrichus Haase. 18 M.

Sibyllae, Die, Theologie und Geschichte. Von Rudolphus Eckert. 9 Voll. 18 M.

Solini, C. Julii, Collectanea rerum memorabilium iterum recognovit Th Mommsen. 18 M.

Stobaei, Joannis, Anthologium. Recens Curt Wachsmuth et Otto Hense.

Vol I et II Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens Curt Wachsmuth 18 M.

Vol III Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense 20 M.

Taciti, Cornelius, ab I Lipsio, I. F. Gronovio, N. Heinsio, P. A. Ernesto et A. Wolfio emendatus et illustratus ab Imm Bekkero ad codices nonnullos nunc primum recognitus. Cum indicibus. 2 Tomi 6 M.

Thucydidis libri I et II ex recensione Bekkeri iterum ed. I. Franz edidit Alfr Sahr one. 8 M.

Varronis M. Terentii, de Lingua Latina quae supersunt emendatius et auctius ex codice Florentino, recognovit scholiisque instruxit Augustus Wilmanns. 8 M.

— de lingua latina libri, emendavit, apparatu critico instruxit, prolegomena et Leonardus Spengel. 3 Leonardo Spengel mortuo edidit et recognovit Andreas Spengel 6 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung Berlin SW

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 8 ℳ. Inserate 30 Pfg. die 5gespaltene Petitzeile

23. Jahrgang — Berlin, 13. Juni — 1906. No 24.

	Seite
Rezensionen und Anzeigen:	
Paul Schwind zum 25jährigen Stiftungsfest des Historisch-philologischen Vereins der Universität München, redigiert von Ammon, Hey, Meltzer (O. Weißenfels)	649
W. Bigsen, The idle actor in Aeschylus (Chr. Muff)	652
Eugraphische recognitiones Lucubrationum rec. O. Pfleiderer (W. Oswald)	655
Die drei Bibliotheca historica-Editionen primum conferl. in Bekker, ebenso L. Dindorf, rec. G. Th. Fischer (W. Fr. Otto)	664
W. Bolton, Patrizierschicksale und Patrizierlegenden in der Apostelgeschichte (J. Draeseke)	669
P. Maas, Die Chronologie der Hymnen des Romanos (J. Draeseke)	695
D. Archer Hind, Translations into greek verse and prose (H. Draheim)	695
Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 18. — Eupolis, ἐξηρτυμένοι. 1906. 1. II. III. — Museum XIII. 8. — Mélanges d'archéologie et d'histoire XXV. 3	699
Besprechung ferner Schriften	699
Mitteilungen: Rundschau eines neuen Kranzgedichts. — Zur Lex Julia Caesaris. — Fiebiger, Denkmal	670
Verzeichnis neuer Bücher	672

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Festschrift zum 25jährigen Stiftungsfest des Historisch-philologischen Vereins der Universität München. Redigiert von Ammon, Hey, Meltzer. München 1905, Lindauersche Buchhandlung. III u. 96 S. gr. 8°. 1,60 ℳ.

Ein Sammelband, wie er bei Jubiläen veröffentlicht zu werden pflegt. Ist zwischen den einzelnen Beiträgen, wie begreiflich, auch kein Zusammenhang, so stellt doch das Ganze der Leistungsfähigkeit des Münchner Historisch-philologischen Vereins ein rühmliches Zeugnis aus. Da ist z. B. eine Abhandlung von Th. Zielinski über die Cicerokarikatur im Altertum, durch welche nicht bloß Ciceros Bild hinter herangearbeitet sondern auch die Praxis der Rhetorenschule und der rhetorisierenden Historie geschickt beleuchtet wird. Eine zweite, gleichfalls auf gründlicher Bekanntschaft mit Cicero basierende Abhandlung von G. Ammon behandelt dieses als Naturschilderer. Ansätze zu dieser Art der Betrachtung finden sich schon in den beiden vortrefflichen Abhandlungen von O. E. Schmidt über Ciceros Villen und im besonderen über sein Arpinum. Man findet hier Gelegenheit, in gleicher Weise die Fülle selbständiger Anschauung bei Cicero wie die stimmungsvolle und dem Gegenstande fein angepaßte Pracht seiner Sprache zu bewundern. Von psychologischem Interesse ist auch die Abhandlung von R. Reitzer 'Das Kind', ein Gleichnismittel bei Epiktet. Freilich hätte der Verf. im Schlusse wohl sagen sollen, daß diese einfache Auffassung des Kindes als eines Wesens, dessen Vernunft noch schläft, das geistig noch blind ist, nicht Epiktet oder den Stoikern eigentümlich ist, sondern der gemeinsame Denkweise der alten Philosophen entspricht. Auch für Aristoteles ist das Kind einfach ein unvollkommenes Geschöpf. Man hüte sich aber, die Alten überhaupt die heilige Ehrfurcht vor der Roubheit und sündlichen Bestimmtheit der Kinderseele absprechen. Diese Empfindung ist zu natürlich, als daß sie zu irgendeiner Zeit der Menschheit gefehlt haben könnte. Aber sie hat weder den alten Schriftstellern kaum beredten Dolmetscher gefunden. Mit einem reichen Stoffenmaterial wird in einer andern Abhandlung (K. E. Goetz, Weiß und Schwarz bei den Romern) bewiesen, daß bei allen Völkern der Farbe eine symbolische Bedeutung beigelegt, daß weiß genannt wird, was erheiternd auf das Gemüt wirkt, und schwarz, was eine niederdrückende Wirkung hat. Das war nicht ganz überflüssig. Es sei z. B. auf den wunderlichen Gedanken Nietzsches hingewiesen, der das Horazische Nigro est, hunc tu, Romane, cavete auf den gemeinen schwarzhaarigen romanischen Insassen des italischen Bodens be-

Digitized by Google

zieht, 'der sich von der herrschend gewordenen blendenden attischen Kroberermasse durch die Farbe am deutlichsten abhob'. Einen Beitrag zur Würdigung Lucians bietet die Abhandlung 'Momus bei Lucian' (L. Hasenclever), wenn es auch wohl zu viel behauptet heißt, wenn hier gesagt wird, hinter diesem mythischen Momos stecke die historische Persönlichkeit des Demosthenes. Momos bleibt doch auch bei Lucian die personifizierte Tadelsucht, und die Anklänge an Worte des *Demosthenes* *Aquae Sarg.* und eben auf ein literarischen Schmuck ernster Rede. Unwiderleglich ist, wie mir scheint, das Resultat der Abhandlung von A. Semenow 'Ilias in nuce'. Der ältern Plinius erwähnt nämlich (VII 21, 85) ein Miniaturexemplar der Ilias, das in einer Nußschale verborgen gewesen sein soll. Semenow verbindet die so oft recht Fabeln, die sich Plinius bei mißtrauischen lassen, und weist nach, daß dabei vielmehr nur ein Exemplar zu denken ist, das in einem Kasten von Nußbaumholz aufbewahrt wurde. Auch drei lexikalische Abhandlungen sind in dem vorliegenden Sammelbande. O. Hey, 'Textkritische Bemerkungen zu lateinischen Schriftstellern', A. Semenow, 'In Simonidis Ceri quinquaginta observationes', G. Ammon, 'Kritische Miszellen'. Sehr gut ist der Vorschlag Cic. Lariius 39 — der museus *cunctos* patiatur, in *vocem* zu ändern. Dagegen möchte Cic. orat. 110 dem Ärbiues die Ehre zu lassen sein. Der Verf. will dafür celeritas einsetzen. Aber gerade der gefällige Klang charakterisiert den Beredsamkeit des Äschines, während der Rhythmus des Demosthenes kräftig und mannigfaltig ist und deshalb neben der glatten Rede des Äschines etwas rauh erscheint. Von verblüffender Richtigkeit ist die Konjektur zu Corn. Nep. Att. c. 3, 2, wo es heißt, die Athener hatten dem Attyrus selbst, um et *Phidiae* Statuas gesetzt. Was hier Phidias soll, ist einfach zu verstehen. Der Verf. setzt dafür *Pitheae* Pilia, nämlich war die dem damaligen Lesern dem Namen nach bekannte Gemahlin des Attyrus. Dagegen meine ich, daß *irritatum levia* nervi defruut animique (Horaz epist. II 3, 27) nicht in *lenia* zu ändern ist. Ühr dem Glätten geht allerdings leicht die rauhe Kraft verloren. Auch Quintilian (X 4) warnt davor, in in dieser Hinsicht zu eifrig und ängstlich zu sein. Ut opus polnet hinc, ebn *exterat*. Durch solche cura machte man die scripta nur *exsangnia* et pneuo. — Eine Schlußsammlung durch die Abhandlung von Gg. Wissowa erwähnt 'Zur Beurteilung der Leidener Germanne-Handschrift'. Der Sammlung beigegeben ist eine kurze Geschichte des seit 25 Jahren bestehenden historisch-philologischen Vereins in München (Chr. Rupprecht).

Gr. Lichterfelde bei Berlin — **O. Weißenfels.**

Frank W. Bigham The idle orator in Aeschylus. Chicago The University of Chicago press 1905. 43 S. gr. 8°. 50 (55) cents.

Auf Grund der bekannten Stelle in den Fröschen des Aristophanes, in der Euripides dem Aischylos vorwirft, er lasse in seinen Stücken gewisse Personen erst lange schweigen, um Staunen und Verwunderung zu erwecken, und aus dem hüffertigen Worte herversuchen, vor denen man sich entsetze, haben ältere und neuere Erklärer in dem auffallenden Schweigen der Schauspieler bei Aischylos einen besonderen Kunstgriff erblicken wollen. In der vorliegenden Promotionsschrift der von John D. Rockefeller gegründeten Chicagoer Universität bestreitet Frank W. Bigham mit, daß es Fälle gibt, wo das Schweigen des Schauspielers vom Dichter beabsichtigt ist und eine besondere Wirkung ausübt, im allgemeinen aber hält er dafür, daß jenes Schweigen nichts anderes sei als eine notwendiges Zugeständnis an die primitive Verfassung des ältesten Theaters an die beschränkte Zahl der Schauspieler und an den Zwang der Überlieferung.

Erst von der Orestie an, so weist er auf Grund der besseren Forschungen überzeugend nach, gibt es bei Aischylos ein Szenengehäude, in das die Schauspieler sich bequem zurückziehen konnen, wenn sie auf der Bühne nicht mehr nötig sind. In den vorhergehenden Stücken fehlt es an einem Hintergrund, der findet sich nur ein Altar, ein Grabhügel oder ein Felsen oder dergleichen, es ist also schwer, wenn nicht unmöglich, einen Schauspieler geschickt abtreten zu lassen.

Wie es sich nun in jedem einzelnen Falle mit dem schweigenden oder auch nicht sogenannten Schauspieler (the idle — silent — neglected actor) verhält, worin er sich von der stummen Person (*muta persona*, the mute character) unterscheidet, warum er schweigt und ob es ein Verdienst oder ein Fehler ist, daß er schweigt das zu zeigen ist die Aufgabe, die der Verf. sich gestellt und bis zu einem gewissen Grade mit anerkennenswertem Gerdruk gelost hat. Er beherrscht fast die gesamte Literatur, verbindet Kenntnis mit Verstand und schreibt sehr gefällig. Auch was er am Schlusse über die schweigenden Schauspieler bei Sophokles und Euripides sagt, ist wohl zu brachten. Kurz, die Dissertation über-

Digitized by Google

ragt an Gehaltenheit viele ähnliche Schriften, und von ihrem Verfasser darf man nach dieser Probe noch manch gute Leistung erwarten.

Pforta. Christian Moff

Xenophontis respublica Lacedaemoniorum rec Gluns Pierleoni. Berolini 1905, Weidmann VI und 63 S. 8°. 1,80 *M*.

Von den kleinen Schriften Xenophons werden seit kurzem unter der Ägide von Diels von jungen Gelehrten Einzelausgaben, die alten Anforderungen der Textkritik genügen, herausgegeben. Erschienen sind bis jetzt der Hipparchicus von Cereschi, de re equestri von Tommasini, Cynegeticus von Pierleoni selbst. Die vorliegende Ausgabe der resp Laced schließt sich ihren Vorgängerinnen würdig an. Der kritische Apparat ist so vollständig und zuverlässig wie in keiner früheren Ausgabe, zu den Hss, über deren Wert und Verwandtschaft Pierleoni neben im Bollettino di Filologia classica a. X on 11 12 berichtet hatte, steuerte H Schenkl noch die Lesarten vom Vatic Urbinas 93, Paris 2955 und drei Vindob bei, von den indirekten Zeugen für die resp Laced ist keiner übersehen dankenswert war es, daß O Hense dem Verf Einsicht in seine im Erscheinen begriffene Ausgabe der Florida des Stobaeus gestattete.

Soweit man also mit Hilfe der Hss und alten Zeugnisse für den Text kommen kann, soweit ist diese Ausgabe gefördert worden. Nun aber hat die Konjekturalkritik einzusetzen, und ich glaube, da bei der Verf noch Arbeit übrig gelassen. Ich will an so einigen Beispielen zeigen, daß lesen wir bei Pierleoni, *καὶ γὰρ ὃς ἐν μὲν ταῖς ἄλλαις πολεμίαν ὡς τὸ πολὺ οἱ ἥλικες ἀλλήλοις νενικῶσι, μετὰ δίκης καὶ ἀλογίστῳ αἰδοῖ παραγγυνόμενοι ὁ δὲ Λυκοῦργος ἐν τῇ Σπάρτῃ ἀνέμιξε παιδοτρίβοντα καὶ παλλακὰς νεωτέρους ὑπὸ τῆς τῶν γερόντων ἐμπειρίας.* Von den bisherigen Besserungsvorschlägen beruht allein der von K Schenkl (Gutachtrift für O Benndorf S 27) *ἀνέμιξε <νομίζων>* auf der richtigen Erwägung, daß mit *ἀνέμιξε* zum Tatsache, die der Angabe im vorigen Satz *οἱ ἥλικες ἀλλήλοις συνικῶσι* gegenübersteht, und mit *τοιαῦτα ἐποίει ἐμπειρίας*, wenn wieder in Worte des vorigen Satzes *μετ' ὀπτῆς παραγγύνεται* einen Gegensatz bilden, eine Begründung angegeben wird. Doch sollte von den Abschreibern *νομίζων* wegen *ἀνέμιξε* übersehen sein? Ich schlage vor: *ἀνέμιξε παιδοτρίβοντα <γὰρ> τὰ κ. λ.* Des Verfassers Vorschlag *ἐπέδειξε* für *ἀνέμιξε* wird wenig Gläubige finden, was kommt dabei für eine verzerrte Wortstellung und was für ein platter Gedanke (*ἐν τῇ Σπάρτῃ τὰ πολλὰ κ. λ.*) heraus! *ἐπέδειξε* schmeckt den Verf auch 1, 2 noch der besten Überlieferung, ich möchte da mit den delt und Dindorf *ἀπέδειξε* und — 12, 3 *νῦν δ' ἤδη καὶ ὑπὸ ξένων τοῦτο τοῖς περιοικοῦσιν* Verbot geht *ἀνόμασιν ὑπὸ Σπαρτιατῶν προφυλάττεσθαι* Der Gedanke ist klar, desgl der Sitz des Fehlers *ἀδικῶ*. Sollte das nicht aus *ἂν ὦσι* entstanden sein? — 5, 2 schreibt P *καὶ αὐτὸν τὰ ἔπαθεν ἀδικῆς, ὡς μετὰ ὑπερηλγεσθαι μᾶλλον ἐνδικῆς γίγνεσθαι* Das richtige *αὖτον γε* hat schon Stephanus aus der ganz ähnliche Stelle 2, 5 *αὖτον γε μὴν ἔπαθε κ. λ.*

Des Verfassers Gleichgültigkeit gegen Fragen des Outhographie fällt immerhin auf 1, 3 steht *ἀναστὰν*, 2, 2 *ἀδηφάγων*, 7, 4 *ἀδρομάτων*, 1, 7 *φιλοπονώτερος* (aber 12, 2 *φιλόπονοι*. 3 *προφιλοτεκνοῦσι*); 1, 2 *χθαμαίνουσιν* ist unrichtig nach Lentennach Grammat Studien II S 146 ff., 2, 11 *μηδ' ὡς* nach Eustath. ad Il A 116, welcher *ὡς* verlangt.

Liegnitz. Wilh Gemoll

Diodori Bibliotheca historica. Editionem primum curavit Im Bekker, alteram L. Dindorf, recognovit C Th Fischer. vol IV. Leipzig 1905, B G Teubner II u. 426 S. 6 *M*.

Nach langer Unterbrechung ist die von Vogel begonnene Neubearbeitung der Teubnerschen Diodorausgabe weitergeführt worden, in der von C. Th Fischer besorgten Neuauflage liegen die Bücher 16—19 der Bibliotheca Historica in Bd IV vor, und ein weiterer Band befindet sich, wie mitgeteilt wird, bereits unter der Presse. Band V soll ausführliche prolegomena enthalten, die zweifellos über die handschriftliche Grundlage der neu edierten Bücher Aufschluß bringen, es könnte daher zweckmäßig erschienen, mit der Besprechung des veröffentlichten Bandes bis zum Erscheinen des nachsten zu warten Wenn ich gleichwohl den IV. Band allein anzeige, so liegt dies in Interesse der Sache, da das von Fischer in der Textkonstitution befolgte Verfahren vielfach zum Widerspruch herausfordert Für den Text des 16 Buches haben wir die von R. Bergmann verglichene Handschrift des Johannesklosters auf der Insel Patmos (P) Diese Grundlage reicht nicht aus, so lange nicht Vaticus 375, Laur LXX 12, Vatic 934 genau untersucht sind. läßt sich über die sonstige Überlieferung nichts sagen' (Schwartz bei Pauly Wissowa u. d. W. Diodor). Fischer zählt folgende Handschriften auf: a) Patmius cod saec X vel XI (P) b) Vaticius S Marci n 376 saec XIV

Digitized by Google

vol XV [X], II *a*) Parisinus 1645 saec XII (R), b) Vaticanus Gr. n. 132 saec XV vel XVI (V), c) X (rgl. 1b), III a) Florentinus Laur. plut. LXX n. 12 saec XIV vel XV (F), b) Venetus S. Marci VII g saec. XV (M). Alle Handschriften sind, wie aus den mitgeteilten Lesarten ersichtlich ist, durch zahlreiche Fehler entstellt. Wie für das 16 Buch so erster Linie P in Betracht kommt, so bietet R für den Text von Buch 17—18 die wichtigste Grundlage, Dindorf hat sich aber vielfach an F gehalten. Eine Vergleichung des Textes bei Dindorf und Fischer lässt erkennen, welche mitgeteilte Lesarten dieser in der neuen Ausgabe seltener hat, zahlreiche Stellen haben teils durch bessere Auswertung der hervorragten Handschriften, teils durch Aufnahme freuder Konjekturen und durch selbständige Textesänderungen eine ganz andere Fassung gewonnen. Wottte ich nur die wichtigsten aufgenommenen Abweichungen der Handschriften aufzählen, so würde ich den für eine Besprechung zur Verfügung stehenden Raum erheblich überschreiten, ich beschränke mich daher auf einige wenige. XVI 2, 5 *καθιστήκεισαν* (so immer diese Endung), *Σιμακίδων, ἀνιόντων, προεῖχεμεν* u. ä., *τριακοσίοις, δεκείνη* (XVI 36, 3), *ἀπεκατέστησεν* (F R E *ἀπικατέστησεν*, XVI 45, 9 u. 65, 6), *παρέδωκαν* (XVII 16, 2 *παρέδοσαν*, aber 16, 1 *παρέδωκαν*), *Διαφόρως, Ἴσαν πολιν, νεώ* (XVI 58, 5), *ὄψεσι* (XVI 94, 5), *Ἀλεξανδρεῖς, εἰλῆ, Μιτύλκην, περιφερομενοις, καταφέροντες, Σικυωνιάρχης, εἴφυμα* (XVII 44, 1), *ἐπιλείπεσθαι* (XVII 45, 4 u. 68, 3) *ἀβούλητα* (XVII 45, 5), *Θαλλήτερος, περιφερῆς* (XVII 88, 1), *Λάβυνος* (XVII 102, 1 u. 5), *καταναλώσαν, Κίμωνες, γαμρὸς* (XVIII 25, 2), *ἄν, κατεπείγουσιν* (XVIII 55, 3), *ἀναπλεύσαντες* (XVII 71, 2), *Χολκηδονίων* u. a. Einzelne Eigennamen erscheinen in der Handschrift in richtigerer Form, die sie von den bisherigen Ausgaben geboten wurden, so XVI 82, 3 *τὸν δε Λίκιον* (Plut. Tim 14), XVI 87, 2 u. 3 *Ἡλοκτέρων*, an anderen Stellen gibt Fisubur ihnen eine Gestalt, wie sie andererseits festgestellt ist, z. B XVII 72, 1 u. 6. *Ἀμφιπολίδας*, XVIII 7, 5 *Ἀρτιθώων* (Dittenberger) u. a., an zahlreichen Stellen aber nimmt er die gleichfalls leztstel unde Form nicht an, sondern behält die vielfach unmöglichen Überlieferung bei: XVI 46, 2 *Ἡρωισγυρος* 69, 4 *Μοσχος* (*Μοιρ αχος*), XVII 17, 6 *Ἀλέξανδρος* (*Ἀρίσταν δρος*), 87, 2 *Ἐυβίωτος* und 90, 4 *Σωσιθένους* (*Δαβίωτος*), 93 2 *Ταβρωσιτων* (*Ἡρωσίων*) u. a. m. Unentschlossen ist die Bemerkung zu XVII 86 4, daß der von Curtius VIII 12, 6 überlieferte Name Omphe dem *Μάφι*, Diodors vorzuziehen sei, dagegen spricht Mattis in ep. Mott. 104, 6. Wichtig sprachvoll ist der neueste Diodorherausgeber auch in der Aufnahme grammatischer Eigentümlichkeiten der Überlieferung. XVI 5, 3 nach PX *τὸν παραβαλαττιον* (so XVI 44, 4, XVIII 4, 4, 51, 7, aber XVII 27, 7 und 104, 6 *τὴν παραθαλαττίαν* (XVII 76, 1 *παραθαλάσσιον*) — XVIII 64, 5 *Βυβάκη* neben *Παραιβάκη* in XVIII 65, 2, 68, 2 (immer *Παιραιά*) — *ἐλαυνε* in XVI 44, 2, XVIII 36, 7; 39, 3 *ἀφίλαυε* in XVII 74, 3 *ἐνέλαυνε* in XVIII 74, 3 (vgl. XVI 44, 1 *ἀνιππαυε* XVII 49, 5 *ἐξηπαυε*), dagegen *ἀφιλάνει* in XVI 90, 2 PX, *ἀφελάνειν* in RFL *ἐλάνειν* in XVII 14, 3 (sonst *ἐλων, ἐκτέλων, ἐλάμενος* u. ä.) Unrichtig ist es, XVII 1, 1 *ἐξικατέσταγ* zu schreiben, während sonst *κατ* konstant im Text sich findet, oder XVI 60, 1 aus P *μέχρις ἀν* aufzunehmen und XVI 60, 2 herzustellen, daneben aber XVIII 55, 4, 65, 4 *μεχρ ἄν* unbeanstandet zu lassen. Unverständlich ist es, weshalb XVII 69, 5 *ποιησαντας*, 74, 2 *καθηγεσάντα*, 86, 4 *συντρεσιεν* nach *ἐπηγγιλεν* stehen bleibt, hingegen XVII 38, 1 *προτεκτάσθαι* dem ief Fehler weichen muß, oder weshalb XVIII 50, 3 *ἐξηλθε κατρσκευάσθαι* beibehalten wird. Wenn in XVIII 72, 5 das von F und Dindorf weggelassene *τολμῶν* wieder in seine Rechte eingesetzt wird, dann darf es nicht mehr *ναυαρχίαν* heißen, sondern *ναυαρχίαι* hat dann unzutreffen, wie XVI 1, 5 *κατεπέμπον* an die Stelle von *κατέπεμπον*, XVII 73, 1 *ἀφρόσυν τινα ἀδρόϊσιν* getreten ist. Neben *χειμασάμενος* kann nicht *προσχειμασάμενος* in XVII 73, 1 bulassen werden, das richtige steht XVII 93, 2 *ἐς μὲν βίᾳ χειμασάμενος, ἐς δὲ παιδοτροφασάγαμενος*. Die gänzlose Schwankungen weist der Fischersche Text in der Orthographie auf, bezüglich deren er ganz von der jeweilig benutzten Handschrift abhängig ist. Die Gefahr der Verwilderung der Klassikertexte, die Wendland kürzlich (Göttinger Gel. Anz. 1905 S 185 *ff*) von dem Streber, Singularitäten der papyri in die Texte zu setzen, befürchtete, droht noch dem Texte Diodors, für die Orthographie sind die Handschriften nicht maßgebend, und für sie doch nach Diels Meinung nur die betreffenden Schreibsklaven verantwortlich. Nach Fischer hat Diodor *βίβλος* und *βυβλος* geschrieben, ersteres z. B XVI 1, 1 u. 3, XVII 118, 4, letzteres XVI 3, 8, 14, 4, XVIII 1, 6 u. 5, 1, 9, 1, oder *ἐπὶ πλειον* (XVI 2, 2, XVII 30, 4 u. 6) begegnet *ἐπὶ πλέον* (XVII 83, 7) in XVI 2, 2 ist *πρῶτον* nicht mehr berechtigt, als die an anderen Stellen bezeugten Formen *Καβρία, Ἰλα, μαντία* u. ä. ebenso wenig XVIII 90, 6 *ὑποφλεν* (44, 4 *ὑπο*

Digitized by Google

μων) Ob *η* oder *ι* zu schreiben ist, kann nicht von der Handschrift ohneweg gemacht werden: XVII 21, 7 *Μιθρίης* (RX) — 82, 1 *Λεγκραΐη*, doch 80, 2 *Λιγκαίην* — XVII 65, 2 *Σιτιαίην* (RAF), ebenso 110, 4, XVIII 6, 3 — XVII 78, 4 *Δραγγῆς* (81, 1. 105, 7. XVIII 3, 3), aber XVIII 39, 6 *Δραγγήν*. Ebenso wenig kann über die Schreibung mit *ει* oder *ι* das handschriftliche Zeugnis entscheiden — XVII 38, 1 und 103, 7 *Ἰδεν* (XVI 75, 1 *παρείδεν*) — 48, 5 und 65, 3 *ἀφιστεῖν* (54, 6 *περιιστέον*) — 53, 2 *περφέρειν*, doch XVIII 42, 4 *σειρῆς* — XVII 64, 1. 80, 3. 110, 7 *Μηδεία*, aber XVII 3, 3. 5, 4. 39, 6 *Μηδία* — *Ἰφεία* in XVII 81, 3. 83, 4. 105, 7. XVIII 5, 4. 33, 6 neben *Ἰφία* in XVII 75, 1 — *ἐπικτᾶσθαι* in XVII 5, 4. *Ἰδελεῖσι* in XVIII 15, 1 u. dgl. m. Der nunbedeutendste Zeit gehört das Eintreten von *s* für *ss* an, bei Fischer wird das *κερασσόνησος* von R in XVII 15, 1 in *κέρασόνησος* geändert, doch *ἐφράξας* in XVIII 42, 4 beibehalten. Noch P wird XVI 57, 1 *Οἰαλέρων* (so auch XVII 40, 1) angenommen, doch in XVII 74, 1 steht dafür *Οἰαλλέρων*, für die und denselben Namen lesen wir XVI 40, 1 *Δαίνων* und XVI 59, 1 *Κάϊνων*. Das in XVI ziemlich konstant auftretende *ναὶ* weicht in XVII und XVIII häufig der Form *ἀναί* (XVII 112, 1. 4, XVIII 39, 2. 53, 7. 71, 2. 65, 1), vereinzelt begegnet XVIII 44, 5 *μαὶς* (*μάγας*) oder XVII 58, 7 *γίγνεσθαι* (RX, sonst *γίνεσθαι*)

Was die Annahme fremder Verbesserungsvorschläge betrifft, so kann man in den meisten Fällen Fischer beistimmen, doch fehlt es auch nicht an Stellen, die mir eine andere Entscheidung, als die von ihm getroffene zu fordern scheinen. So billigen ich XVI 1, 1 die Konjektur Herthiens und Madvigs *μᾶλλον* ἢ, und halte XVI 1, 3 an dem vor *συνεῖ τῇ βίβλῳ* (*περιλαβεῖν*) überlieferten *ἐν* fest, vgl XVI 1, 1 *περιλαμβάνειν ἐν τούτοις τοὺς βίβλους*. In XVI 52, 7 liegt kein Grund vor, das *ἀπιστεῖσθαι* von PX mit Diodorf und Fischer in *ἀποστατεῖν* zu ändern, dagegen empfiehlt sich, XVI 65, 7 den Vorschlag Diodorfs *κρατεῖν* anzunehmen, XVI 70, 5 mit Kaelker *πάντ' ἀκριβῶς* zu lesen. Eigene Konjekturen bietet Fischer teils im Text, teils in den Anmerkungen in reicher Fülle, sie bekunden genaue Bekanntschaft mit dem Sprachgebrauch Diodors und geben teilweise treffendere Verbesserungen sorgfältiger Textentstellungen, indessen fehlt es auch nicht an unannehmbaren Vorschlägen. So hatte ich XVI 60, 2 den Ausatz *ἐκ τῶν ἀεὶ λεγομένων συνθεσιν*) zu *ἀπαγγέλλειν* für entbehrlich, da auch Dem IV 42 *ὅπως μὴ πυνθανόμενοι ἀπεγνωκε* das Wort *ἀπαγγέλλειν* absolut gebraucht wird und entsprechend Diodor XVIII 62, 2 *ἀπαγγελεῖν* anwendet. Dem XVI 12, 6 für *κατὰ τὸν ἄλλον τόπον* vorgeschlagenen *κατ' ἄλλον τινὰ τόπον* ist *κατὰ τὴν ἄλλην τινῶν* vorzuziehen. Unnötig erscheint der Zusatz *ἐκεῖ τῆς ἐγκοπῆς* in XVI 16, 2 (vgl 17, 4 *μετ' ἐκείνων ταχθείς*), von *<πρὸ>* τῆς *πεπεμμένους* in XVI 20, 6 und *τὸ γεγονέναι* in XVII 47, 2, von *<ἐπὶ τὴν προδοσίαν>* in XVI 51, 5 (vgl 10, 2 *ἐπιτεταγένον τῆς ἀρχῆς τῶν ἄλλων ἁπάντων*), von *<καὶ γονεῖς>* in XVII 11, 3 (vgl XVII 41, 2. 46, 4. 84, 3), von *<σὺν>* zu *κατατεθέντων* in XVII 80, 1, von *<εἰς>* zu *ἀφῖκε* in XVII 92, 2, die Änderung von *ἐπιφερόμενον* in *ἐπιτιτρώσκον* in XVII 30, 2, von *σειρασίαν* in *σειραγίαν* in XVII 57, 2, von *σιδαμοῦ* in *βουνοῦ* in XVIII 27, 4 u. a. m. In XVI 35, 5 hat P *Ὑποπαγχους πεζῆ*, Fischer schreibt *Ὑποπαγχους ὄζῃς*, ich halte *Ὑποπάγου σποδῆς* für das ursprüngliche. Für das mit Grund beanstandete *εἰσνεοφῶσι* in XVI 40, 1 ist in Ε *εἰσνεοχῶσι* herzustellen: *παρασκεδῶσις τῇ πόλει συνεστοῖχας χρημασι*, vgl Dem XVIII 6 *κράκοντα μικρὰ ἐβοήθουν ἀεὶ συνεστοῖχας*. Die Lesart *ὄζῃς* (P) in XVI 45, 7 führt auf *ὀζῇσι ἔπι* (Fischer *ὀζῇσιν ἔπι*), die Überlieferung *ἐπὶ τὸν μέρος τοῦ τείχους κατεβαίνε* (Fischer *τὸ τείχος*) in XVI 74, 3 wird gerechtfertigt durch Lysias XIII 44 *ἀνεῖ τοῦ ἐπὶ δέκα στάδια τῶν μακρῶν τειχῶν ἐλθεῖν*. Verderbt ist wohl *ὄζῃσι* in XVI 88, 1 *τὴν ἐν τοῖς λογοις ὄζῃσι* und an ersterer durch *ἔξιν*, vgl Diod III 31 *ἐν ἀσκησολογίᾳ μεγίστην ἕξιν ἔχειν*, Polyb XXI 9, 3 (Hu) *μεγάλην ἕξιν εἶχεν ἐν τοῖς πολεμικοῖς* oder durch *εὐεξίαν* vgl Polyb III 6, 12. In XVII 7, 5 gewinnt vielleicht die Konjektur von *τετραπύργων* in *τετραμέτρους* zur *ἑκατὸν ὠκὰ ἐν κυκλοτέρει σχήματι τετραμέτρους, ἄλλα τὴν ὀρθὴν πασα πολλοὺς ὑπερεῖχον ἀνθρώπους*. Das Wort *ἀτέλανα*, das Fischer XVII 74, 3 (*τοὺς ἀφειλομένους μισθοὺς ἀτέλανα*) beibehält, hat vermutlich ursprüngliches *διέλανα* verdrängt, vgl XVII 109, 2 *τὰ ἄνευα διέλανα*, Polyb XXXII 13, 4 *διελεῖν τοῦτα τὸ χρέος* u. ö. Die Besorgung von *τῶν φορτίων* in XVII 105, 8 ist unklassisch, wie III 45, 4 *τὰς δὲ κομιδὰς τῶν φορτίων ἐπὶ τοσοῦτον ποιησομένους* geschrieben ist dürfte auch hier nur in *ποιησομένης τὴν ὄνου* (*τὰς καμήλους*) *τῶν φορτίων* herzustellen sein. Ganz unverständlich werden durch das von Fischer für *ἀνυπεπτόνθαι* eingesetzte *ἀνεπιτρέπειν* Diodors Worte in XVIII 6, 1 *ὡς ἀνυπεπτόνθεσιν* (*ἀνυπενόητος*) *τοῖς καιρὸς μεγαλῶν ἔδει, τὸν πρὸς ἅπαντας κινδυνον*, um dem überlieferten *ἀνυπεπτόνθεσιν* (das Entgegengesetzte erleiden') ist

Digitized by Google

nichts zu ändern, genau so sagt Polyb XXXIV 9, ὁ ἐν (χρόνῳ) τοῖς πολιορκίαις τῆς θαλαττης ἀνανεωθείς. Dem Sprachgebrauche Diodors entspricht es XVIII 47, 2 πολλὴν τῆς πολιορκίας χάριν statt χάριν zu schreiben, und für ἐξέλειπε τὴν ἀποδειξιν in XVIII 6b, 5 hatte der Schriftsteller wahrscheinlich ἐξέλειπε τὴν ἀπολογίαν geschrieben, vgl. Polyb XVIII 8, 2 (Ilu) ἐκλείπει τὴν χαριτφόρον, Dem 19, 26 ἐξέλειπε λόγος τηγγανειν τινος ἄλλου.

Doch genug der Einzelheiten! Auch nach der Revision durch Fischer bedarf der Diodorsche Text noch an vielen Stellen der nachbessernden Hand, dazu bietet aber die neue Ausgabe mit ihren sorgfältigen Mitteilungen über die handschriftlichen Lesarten und ihrer gewissenhaften Benutzung die anderweitigen Beiträge reiche Anregung und treffliche Unterstützung

Cöln **Fr. Reuss**

Wilhelm Soltau, Petrusnarkdoten und Petrus legenden in der Apostelgeschichte. S.-A. aus den Theodor Nöldeke zum 70. Geburtstage (2. März 1906) dargebrachten 'Orientalischen Studien'. Gießen 1906, A. Töpelmann. S. 805—815. 4°.

Eine lehrreiche, anziehend geschriebene Untersuchung, die ihre Berechtigung, in dieser Wochenschrift für klassische Philologie besonders angezeigt zu werden, nur dem einen Umstande zu danken hat, daß unter den vom Verf. zur Erläuterung herangezogenen Quellen — als welche, abgesehen von den ihres schlichten Gepräges wegen von dem Verdacht absichtlicher Erfindung offenbar freien, evangelischen Nachrichten (1. Heilung des gichtbrüchigen Äneas 9, 32—35, 2. Erweckung der Tabea 9, 36—43, 3. Bekehrung des Cornelius 10, 1—8. 10, 22—26. 10, 44, 4. Heilung des Lahmen 3, 1—10, 5. Simon Petrus und Simon Magus 8, 14—25) nun die weiteren Erzählungen der Apg. über Petrus und sein vom h. Geist geleitetes Wirken stark beeinflussende, schon frühzeitig vorhandene Sammlung von 'Petrusnarkdoten' in erster Linie in Anspruch zu nehmen ist — Josephus (vgl. Apg. 1, 9—11 mit Jos. Ant. IV 8, 48) und Philo in Betracht kommen. Als das wichtigste, auf dieser Linie liegende Stück erscheint dem Verf. mit Recht der Pfingstbericht Apg. 2, der, wenn man von einigen Anklängen an das von Paulus über das Zeugenreden Hergehörte absieht, schon bei Philo de decalogo 9, 11 — es ist von dem Gedenkfest der Gesetzgebung Gottes auf dem Sinai die Rede — in folgender Form vorgebildet erscheint: 'ich glaube', sagt Philo, 'daß an jener Zeit Gott ein allerherrlichstes Wunder geschaffen hat, indem er eine ungeschaffene Stimme in der Luft entstehen hieß, — welche, die Luft in Schwingungen versetzend und sie zu Feuer wie lauter Flammen verwandelnd, wie ein Windhauch durch eine Posaune eine solche artikulierte Rede vernehmen gab, daß sie den Fernsten wie den Nächsten in gleicher Weise hörbar erschien. — Die Stimme aus der Mitte des vom Himmel herabstürzenden Feuers ertönte nun aufs verschiedenste, wobei sich die Flammen zu der Sprache umbildeten, welche des Hörern vertraut war': 'Hier haben wir also', folgert Soltau sachgemäß, 'am 50. Tage nach Ostern, d. h. am Tage der Gesetzgebung, das Brausen vom Himmel als eines gewaltigen Windes' (2, 2), 'das Zertoilen in Zungen wie von Feuer (2, 3). Wie bei Philo hörte ein jeglicher seine eigene Sprache reden' (2, 6). Jenen älteren 'Petrusnarkdoten ordnet der Verf. dann weiter etwas später entstandene 'Apostellegenden' bei, denen er die Erzählungen von der Apostelergänzung, von der Ausgießung des h. Geistes von Ananias und Sapphira, allerlei Sagenhaftes über Petri wunderbare Befreiung und sein Gericht zu Joppe, sowie einiges über die Missionsreise des Philippus zuweist. Seiner Ansicht zufolge liegt der in seiner Sprache stark von Josephus abhängige Verfasser der Apostelgeschichte in den aus jene Quellen zufließenden, ungeordneten Stoffe zahlreiche Reden ein und verarbeitete das Ganze mit den Reiseberichten des Lukas zu einem neuen Werke, zu dem nun den Acta Pauli und mehr Acta Petri et Pauli, die Acta Apostolorum des Neuen Testamente wurden.

Wandsbek **Johannes Dräseke.**

Paul Maas, Die Chronologie der Hymnen des Romanos. (S.-A. aus der Byz. Ztschr. XV, 1/2, S. 1—44.) Leipzig 1906, Teubner.

Es ist bekannt, daß über die Lebens- und Schaffenszeit des bedeutendsten Hymnendichters der byzantinischen Kirche, Romanos, Jahre lang die größte Meinungsverschiedenheit geherrscht hat. Die einen Forscher versetzten jene in die Zeit des Kaisers Anastasios I. (491—518), die anderen in die Anastasios' II. (713—716) nur wenige, und zwar mit nicht besonderer Entschiedenheit, in die Mitte des Zeitraums zwischen beiden Kaisern. Für dieses Schwanken in der Zeitbestimmung läßt sich, wie mir scheint, eigentlich keine recht genügende Erklärung anführen

Digitized by Google

Dem wenn die Dichtungen des Romanos von Jahr zu Jahr rollständiger uns Licht traten, abgeschrieben und zum Zweck einer Gesamtausgabe die wir von Krumbacher zu erwarten haben, durchforscht und in einzelnen gesondert gedruckten Stücken bekannt werden, so hätte man doch erwarten dürfen, daß die in ihnen sich findenden Hindeutungen auf Zeitereignisse mit einiger Sicherheit sich würden haben festlegen lassen. Doch ich gebe zu, daß das in einzelnen Fällen nicht ganz leicht war. Jedenfalls glaubte Krumbacher, dem wir doch wirklich sein Urteil in diesen Dingen zutrauen dürfen, noch im Jahre 1899, in seinen von mir in dieser Wochenschrift (1900, No 8, Sp. 211—216) zur Anzeige gebrachten 'Untersuchungen bei Romanos' (Über das Zeitalter des Romanos S 142—152), auch zwar aus den in Liede von den zehn Jungfrauen (S 110) etcheeden Versen 342 ff, die Romanos Lebenszeit bis in das 8 Jahrhundert, dem die von ihm erwähnten Ereignisse mit Sicherheit zuzuweisen seien, hinabrücken zu dürfen, so daß der gelehrte Dichter ein unmittelbarer Zeitgenosse des Johannes von Damaskos († 754) war. 'Alles in allem', so schloß Krumbacher damals (S. 152) seine geschichtlichen Erörterungen, 'mußte ich gestehen, daß ich schon jetzt meine frühere Position für völlig erschüttert halte und von heute an bei der Bearbeitung des Romanos mit der Voraussetzung daß er ein Autor des 8. Jahrhunderts sei, wie mit einer Tatsache rechnen werde'. Aber merkwürdig, es ist ein überraschender Wandel in dieser Frage eingetreten. Der aber versprecht ein endgültiger zu sein. P. Maas nämlich, der Verf. der oben genannten Abhandlung, erklärt gleich im Eingange seiner Arbeit mit dürren Worten: 'Die Lebenszeit des Romanos läßt sich auf Grund des gedruckt vorliegenden Materials mit Sicherheit in das 6. Jahrhundert verlegen'. Der Beweis, der er an der Hand einer Reihe von Stellen aus den Hymnen des Romanos hier verlegt, verleiht seiner Arbeit einen Wert und eine Bedeutung, die weit über die eines gewöhnlichen Beitrages zur Erklärung des Schriftstellers hinausreicht. Nachdem Maas seine in jenem Satze ausgesprochene Überzeugung in mehreren Vorträgen im Münchener Mittel- und Neugriech. Seminar vertreten hatte, von denen der eine sogar in der Beilage zur Allgem. Ztg No 28, Mönchen 1905, gedruckt erschien, stellte Krumbacher, der ihn zu diesen Studien angeregt hatte, in entgegenkommender Weise ihm sein gesamtes handschriftliches Material über Romanos zum Zwecke weiterer Verfolgung jenes Satzes zur Verfügung. Und da stieß er gar bald auf diejenige Stelle, die allein genügen würde, jeden bisherigen Zweifel zu heben. Sie findet sich im 62. Liede, das in Q (Cod. Patm.) f 26 die Überschrift trägt: τῇ δ' τῆς γ ἑβδομάδος τῶν νηστειῶν· κοντάκιον κατανυκτικὸν ψαλλόμενον εἰς ἑκατὸν εἴκοσιν καὶ ἑπτὰφωνον ἦχος πρωτ(ερ)ο(ν) ἀγγελικὴ ταξις· καὶ τοῦ πατριάρχου Ἰωσὴφ ψαλμος (die eingeklammerten Wortschlüsse sind in der Hs. abgekürzt), ᾠδ ἁ. Der Verf. teilt im I Abschnitt ('Die Sophienkirche') S. 2—7 die zeitgeschichtlich wichtigen Verse mit und erläutert sie eingehend im Zusammenhange mit den geschichtlichen Nachrichten des Malalas, Theophanes und Zonaras. Dasselbe enthält die Stelle deutliche Anspielungen auf den vom furchtbarsten Brande begleiteten Nika-Aufstand des Jahres 532 sowie den Einsturz und Neubau der Hagia Sophia, die im Jahre 537 neu ihrem Gewohnt wurde. Muss hält es noch des neu ihm an der Verse des Dichters geknüpften Erwägungen für das Wahrscheinlichste, daß das Lied 62 in den Jahren 536—37 entstanden ist. Er steht in ihm eine der ersten des Dichters, weil es, noch auf ziemlich tiefer Stufe seiner erzählerischen Kunst stehend, noch das theologischen, insbesondere dogmatischen, sonst für Romanos Dichtung so bezeichnenden Bestrebens entbehrt. In einem II Abschnitt bringt der Verf. 'Chronologische Einzelheiten' (S 7—12). Dahin gehört in Lied 14 der Hinweis auf das Zurückweichen des Meeres bei Gelegenheit der beiden Erdbeben am 9. Juli 552 (Theoph. 228, 2, Kedren. I 659, 14) und am 15. Aug. 555 (Kedren. I 674, 16; Georg. Mon. 642, 2 of Theoph. 229, 5, Malal. 486, 23). Maas möchte sich für das zweite entscheiden, da auch ein anderer Dichter, Symeon Stylites der Jüngere, dasselbe Ereignis erwähnt und gerade dieses Erdbebens in der Folgezeit am Jahrestage durch Litaneien gedacht wurde. Die Übrigen in Lied 14 enthaltenen Anspielungen auf allerlei anderes Unheil erfahren durch Theophanes (p. 224—234) und Kedrenos (I 657—676) in den Jahren 548—558 reiche Bestätigung. Auch die vielumstrittene Frage nach der Bedeutung der Eingangs dieser Anzeige herangezogenen Stelle aus dem Liede über die zehn Jungfrauen heilet durch Maas jetzt nahezu Entscheidung zu Gunsten der von de Boor (BZ IX 683) Papadopulos-Kerameus (Νέα ἡμέρα 2, 2 u. 24 VII 02) und Van den Ven (BZ XII 153) vertretenen Ansicht, daß in den dort erwähnten Assyrern die Perser, in den Ismaeliten die Sarazenen zu sehen sind. Betreffs des Inhalts von 34 und 49 Liede, besonders der Strophe

Digitized by Google

im 62 *xβ'* 7, erklärt der Verf. mit Recht diese letzteren für Kaiser und Kaiserin, so daß man den Jubel entsprechend annehmen müsse, die Lieder 34 und 43 seien nach Theodoras Tode 548 entstanden, andere, wie besonders das 62., schon vorher. Lied 5, eins der schönsten des Romanos, ist vielleicht eins Anlaß der Verlegung des Festes der *Υπαπαντή* vom 14. auf den 2. Februar im Jahre 542 verfaßt. Von den Heiligen, die Romanos besingt, hat keiner nach dem Anfang des 6. Jahrhunderts gelebt, die spätesten sind der h. Symeon († 459, Lied 27) und die selige Matrone von Pamphylien, auf die in mehreren Hss ein Lied zum 7 November überliefert ist. In einem III. 'Polemik' überschriebenen Abschnitt (S 13—24) bringt Maas ferner für die zeitliche Ansetzung des Romanos entscheidende Beweismittel aus des Dichters dogmatischen Aufserungen, besonders zur Frage nach der Person Jesu Christi, zu denen sich ein auffallend enge Verwandtschaft mit denen Justinians kundgibt. 'Nirgends,' sagt der Verf S. 23 'zeigt er noch nur das geringste Verständnis für das Wesen der Anschauungen, die er bekämpft, von den meisten Häresien kennt er nur den Namen und irgend ein Schlagwort, und wo er auch nicht mit der bloßen Erwähnung begnügt, bringt er die flachsten Argumente oder erhitzt sich zu einem wüsten Schimpfen, das sieht den Gegner trifft, ganz unbegreiflich scheint, wie manche dieser Invektiven, so die gegen Moses und die klassischen Autoren, in der Kirche um Feiertage gesungen werden konnten. Romanos war überhaupt historisch ungebildet. Platon und Homer waren für ihn nicht mehr als Namen, mit denen er seine Klangspiele treiben konnte. Auch seine positiven dogmatischen Kenntnisse gehen nicht über das Allgemeinste hinaus.' Ich übergehe die auf (IV.) Interpretatorisches bezüglichen, besonders Fragesatz und Tanfe behandelnden Ausführungen des Verfassers (S. 24—27), da er gerade selbst verständigerweise den Rat gibt, alle derartige Untersuchungen bisher erst nach Veröffentlichung der Texte in Angriff zu nehmen. Höchst beachtenswert sind dann aber die im V. Abschnitt (Biographisches) mitgeteilten Nachrichten. Aus den Hunderten von Versen des Romanos ist über des Dichters eigene Person und Herkunft auffallenderweise so gut wie nichts zu entnehmen. Das Meiste und Wichtigste liefert die im Synaxarion überlieferte Vita. Danach war Romanos sagt Maas S. 29 'geboren in Emesa, dann Diakon an der Auferstehungskirche in Berytos, dann, und zwar unter Anastasios (491—518), in Konstantinopel in der nach Kyros benannten Marienkirche, wo er noch einiger Zeit zu dichten begann. Diese Nachricht wird, was die Chronologie betrifft, durch die Gedichte vollauf bestätigt, denn von diesen eingehend kannten wir die Blütezeit des Dichters auf ca. 536—556 fixieren. Aus der Kenntnis dieser Daten ergibt sich, daß Romanos erst gegen Ende von Anastasios' Regierung nach Konstantinopel gekommen sein kann.' Daß Romanos tatsächlich syrischen Ursprungs war, macht Maas (S. 29) in hohem Grade wahrscheinlich, ja uns zwei im Jahre 1902 für Krumbacher von dem jüngst verstorbenen Mönch Alexander Hieromelopoles abgeschriebene Strophen ergiebt sich — und das ist in der Tat eine höchst merkwürdige Überraschung —, daß der in der byzantinischen Kirche so hoch gefeierte Romanos geborener Jude war und sich am kaiserlichen Hofe in hoher Stellung befunden hat. 'Was die jüdische Abkunft des Romanos betrifft' bemerkt der Verf. 'so wird man vielleicht in dem Fehlen fast jeder aggressiven Polemik gegen die Juden eine Bestätigung dafür finden. Jedenfalls aber muß man diese Nachricht zu dem schönen ... Lied 46 heranziehen, das zu der Taufe von Erwachsenen, also von Heiden, Juden oder Häretikern zum Objekt hat, und tatsächlich den Gedanken nahelegt, der Dichter selbst habe die Taufe mit Bewußtsein empfangen.' Daß (VI.) 'Fälschungen auf den Namen des Romanos' (S 32—43) früh zeitig auftauchten und in dessen echte Dichtungen eingeschwärzt wurden, ist gewiß nicht besonders auffallend. Die für die Textkritik natürlich wichtige Frage wird zum Schluß von Maas in größerem Zusammenhange beleuchtet. Über derartige Machwerke, z. B. über Strophen mit ouverkennbarer Polemik gegen die Bilderstürmer u. a., die Echtschreibung zu treffen, ist jetzt durch Maas' grundlegende chronologische Forschungen zum Glück so sicher ermöglicht, daß wir für den echten Text von solchen Versuchen der Späteren nichts mehr zu fürchten haben. — Ein sorgfältiges Register (S 43 44) beschließt die so neuen, überraschenden, aber auch jeder Richtung hin sicher begründeten Ergebnissen überaus reiche Arbeit des Münchener Gelehrten, die nun dieser Vorlage willen der Beachtung ganz besonders empfohlen sein möge

Wandsbek. **Johannes Drăseke.**

Digitized by Google

D Archer Hind, Translations into greek verse and prose. Cambridge, University Press. VIII, 244 p. 8 6 sh.

Der vorliegenden Übersetzungen schließen sich früheren ähnlichen Werken, die von der Cambridge University Press verlegt worden sind, würdig an, z. B. den Greek and Latin Compositions von R. Shilleto (besprochen Wochenschr. 1902 No. 8 S. 217 f.), auch hat der Verfasser selbst in Verbindung mit D. Hicks bereits Cambridge Compositions, Greek and Latin herausgegeben. Diese neue Sammlung beweist ebenso viel Geschmack in der Auswahl wie Talent in der Übersetzung. Aus der modernen und älteren Lyrik, meist bloße der englischen, die durch Shakespeare, Milton, Spenser, Shelley, Swinburne, Tennyson u. a. vertreten ist, sondern auch der italienischen, spanischen und deutschen sind herrliche Blüten gesammelt und die Prosastücke, die nur der englischen Literatur angehören und zu denen nur Namen wie Drummond, Moore und Emerson begegnen, zeichnen sich durch Mannigfaltigkeit aus. Im ganzen hat der Verfasser eine Vorliebe für das Strenge, Gedrungene und Pikante; daß er aber auch sehr reelle Gegenstände zu behandeln versteht, beweist der Börsenbericht S. 176. Er beherrscht die griechische Sprache in allen Stilarten und Dialekten und handhabt die griechische Versbildung mit erstaunlicher Gewandtheit: logaödische Verse, Distichen, Anapäste, Trimeter sind alle gleich fließend und wohlklingend. Ein reicher Wortschatz steht dem Verfasser zu Gebote und seine Übersetzungen für sich durchzulesen ist ebenso genußreich wie sie Vergleich mit den Originalen. Zwischen den zahlreichen griechischen Übertragungen befindet sich eine lateinische, nämlich von Matthissons Adelaide. Die Vorrede erhitzt dafür Entschuldigung; die ganz gewährt wird. Im Register ist gerade diese Seite falsch angegeben, aber die Ode möchte man nicht missen.

Ich zähle von den dichterischen Stücken, die mir besonders gefallen haben, einige auf, um ein Bild des reichen Inhaltes zu geben: Allerschönstes in Tennyson (*Ηιανττίης κατ' ὄνειρ*), Come not when I am dead (*Μὴ δῆτ' ἐπιστήσαντα κατθανοντι μοι*), le queruse tombe oscure, (*Θαυτέ, δὲ ἀνοιχθὲν με τὸ σχότος ἐνδυδὰ' ἀνοιτε*), Das Meer englische weit hinaus (*μέχρι πόντου μέγα λαῖτμα γλαγέι μεμονωμένον*), Se cerca se dice, lasare dev ò? (*Ἂν τε μεταμέλεσθαί τινα δοκοῦσιν λέγειν*). Ihre traurig wirbt. (*Οὐκ ἄνομαι*). Das letzte sind die Schlußworte aus Goethes Faust

Εἶκων ἕλιος πᾶν τὸ φθίνοντον
τῷ δὲ τελεῖται τελεῖς τόδε,
τὸ λογοι τ' ἔργατον κρείνεται ἔργῳ,
τὸ δὲ ὑφάγενες
σῆμας ἄθανα τὸν ἐφέλκει

Man glaubt die Schluß-Anapäste einer euphobischen Tragödie zu lesen. Unter den Prosastücken befinden sich namentlich, denn Übersetzung besonders schön ausgefallen ist, z. B. das Marchen von Dornröschen.

Fehler habe ich nur selten bemerkt. S. 47 hes *ἐπιστίος*, S. 137 *διὰχθὴς*, S. 137 *σπυθέσεν*, S. 167 *πρατη*, S. 201 *μετεκὶ ἐπει* und in der letzten Zeile der letzten Seite *προσεγλόσσεν*. Die Ausstattung ist, wie man es nicht anders erwartet, geschmackvoll und gediegen.

Friedenau. **R. Draheim.**

Auszüge aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 18 (5 Mai 1906)

L. Gurlitt, Zu Cicero, ep. ad Quintum fratrem III 9, 9. Es wird zu lesen sein: „sed mitte gratiis Nonias) discedi", wodurch zugleich das Datum des Briefes auf die ersten Tage des Dezember 700/54 festgelegt wäre.

Ἐφημερὶς ἀρχαιολογικὴ 1905 I. II. III

S. 1—36 A. Papabasileiou, Ano Eskana. 1 Inschriften 2 Erhaltene Grabmäler. Phylakt. Metrop. Asklepiaeus, Chorosi, Kerasuns, Gratanu, Budoche, Barpegon, Dudurina 3 Bericht gegen Wilhelm. — S. 37—54 C. Mc Mahon, Lekythos im Athenischen Museum, gefunden in Eretria, mit der Verbindungsmarke *Μάιμαχος πολίτης*, die noch sechs andren Gefäße tragen. Nicht alle sind von demselben Künstler, wohl aber stammt von dem Verfertiger dieser Lekythos noch eine andere mit der Inschrift *Τιμοκράτης πολίτης*. Dazu 1 Tafel. — S. 55—100 G. Soteriadis, Ausgrabungen in Thermos. Fortsetzung von Ephem. 1900 S. 161 ff., S. 171 ff., 1903 S. 71 ff. (Mit Tafel.) Von den Inschriften ist eine *Συνθῆκαι καὶ συμμαχία Αἰτωλῶν καὶ Ἀναγνίων* besonders wichtig für Geographie und Geschichte des Landes. — S. 99—158. K. Romanos, Funde in der Panes-Grotte, mit Tafel und 11 Abbildungen (Fortsetzung folgt). — S. 157—160. W. v. Hissing, Ägyptische Mastbaumsspitzen im Athenischen Museum (mit Tafel). Diese eleusin. Mastbaumsspitzen sind unten hohl, oben geschlossen, haben an der Seite je zwei gegenüberstehende Ringe und oben ebenfalls runa Ring, sie sind mit Hieroglyphen bedeckt und stammen aus drei 3 Jahrtausend v. Chr. — S. 161—178. K. Kourouniotis, Zwei Sargdeckelreliefs des archaischen Lykasionfriedes (Paul. Of. IX, 102, Paus. VIII 38, 5). Die Kämpfe sind in dem ersten folgendermaßen dargestellt: *τέλος συνωμοσίη, πεδίοιτιν πολεμὸς, πλέον πεδίοιτιν*,

Digitized by Google

ἵππῳ ἄδην, ἀγαθὸν παῖδα μᾶλλον παίδας, παῖδας πεγῶν, ὕψος ἄκλιγον, ἀνδρὸς ἀγαθὸν, ἄνδρας ἀγαθοὺς, ἀνδρὸς ἀγαθὸν, παῖδαν ἄνδρα, πάντεσσιν, ἀνδρῶν πεγῶν, παρχρατον, πάλιστον, in dem zweiten Abdruck

Museum, Mnemosyne voor philologie en grieksche letteren XIII, 8

S 311 f Koninklijke Akademie van Wetenschappen, 2. April. Heerding, Die Kunst und die alten Mundarten von Griechenland. Es ist zu unterscheiden zwischen der schriftlichen und der mündlichen Gemeinsprache. Die rednerische beruht auf dem Attischen, die mündliche wird teils nach darauf teils aber auch auf eine Vermischung der Dialekte zurückgeführt. Es ist aber anzunehmen, dass die Volkssprache auch von Farbas ihr verbreitete und gelegentlich fremde Elemente aufnahm. Was das Tsakonische anbetrifft, das man für eine jüngere Form des Lakonischen hält, so ist eine Berührung durch einen Iranier und altasiatische Volksstämme wahrscheinlich, der im 6 Jahrhundert unter Kaiser Mauritius (582—602) in Lakonien ein trang, vielleicht waren dies Bulgaren.

Mélanges d'archéologie et d'histoire XXV, 5

S 339—348 E. Albertini, Bronze Statuetten aus Mauretanien (mit Taf.). Die eine 19 cm hoch, stellt einen nackten Krieger mit Helm vor, wahrscheinlich Mars, die andere, 9 cm hoch, einen bekleideten Mann mit Pileus sitzend, wahrscheinlich Odysseus vor Kalypso. Beide zeigen deutliche Einzelheiter und sind wahrscheinlich etruskischer Herkunft, die Odysseus-Statuette ist von vorzüglicher Ausführung. — S 401—442 J. Carcopino, Documents inédits sur l'administration de la Sicile dans les Verrines. Die Documente waren die Administratoren der römischen Publicani

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Baumgarten, Poland und Wagner, die hellenistische Kultur. *Class.* 20, 2 S. 138 f. Die Herausgeber arbeiten zu viel nebeneinander zu haben. *H. B. Walters*)

Ernst Böckel, Hermann Köchly. Ein Bild seines Lebens und seiner Persönlichkeit. *Bph W.* 15 S. 468 473. Mit diesem Buch bietet der Verf den Schülern und Freunden Köchlys eine hochwillkommene Gabe. *Hans Hirz*

Barger, F. X., Minucius Felix und Seneca. *Class.* 20, 2 S. 125 f. Wird von *S. Gutmann* recht anerkennend besprochen

Burton, E. de Witt, Principles of Literary Criticism und ihr Symptom Problem. *Class.* 20, 2 S. 127 f. Wird als Einführung in das Problem von *T. Nicklin* empfohlen

Cahen, G. Le culte d'Apollon Pythien à Athènes. *Bull. crit.* 8 S. 158. Angabe der Inhaltsse. *A. Baudrillart*

M. Collignon, Lysippe. *Rev. de l'art anc.* 1905 S. 400—401. Meisterhaft in Inhalt und Form. *G. Radet*

Rudolfine Dahms, Die Athenonnamen nostrum tribunis quaestiones septem. *Bph W.* 15 S. 464 f. Die Ergebnisse des Verfassers sind nicht alle von gleicher Sicherheit. *Th. Lenschau*

Paul Decharme, La tradition religieuse chez les Grecs. *R. de l'st. une* 1905 S. 395—399. Ebenso interessant als gelehrt, dazu klare Komposition und leichter Stil, doch fehlen einige wichtige Gesichtspunkte. *E. Pottier*

Erman, W., und E. Horn, Bibliographie der deutschen Universitäten II III. *Hist. Z.* 96 III S. 461 464. Mit grösster Sorgfalt und Sachkenntnis geschrieben. *W. Kaufmann*

Fabricius, E., Die Besitznahme Badens durch die Römer. *Hist. Z.* 96, III S. 591 f. Vortrefflich. *F. K.*

Gh. Foisey, Manuel d'assyriologie etc. Tome I. Explorations et bibliothèques. *R. d'hist. anc.* 1905 S. 395. Sehr interessant aber subjektiv. *G. Radet*

Georgii Monachi Chronicon. Ed. C. de Boor. *Byz. Ztschr.* XV, 307 330. Eine überaus wertvolle Gabe. *K. Praechter*

Gerland, Ernst, Das Archiv des Herzogs von Kandia im Kgl. Staatsarchiv zu Venedig. *Byz. Zeitschr.* XV, 298—299. Wichtiger Beitrag zur Geschichte der Feudal-Gesellschaft des Mittelalters. *L. Zehrfeld*

Ghinelli, Luigi, L'Italia Gotica in Procopio di Cesarea. *Byz. Zschr.* XV, 275—298. Wegen seines reichen Inhalts allen, die sich für die Geographie Italiens im 6. Jahrhundert interessieren, zu empfehlen. *J. Haury*

Harrison, Frederic, Theophano, The Consort of the Tenth Century. — A romantic Monograph. *Byz. Zschr.* XV, 341 342. 'Eine gut aufgebaute, skizzenmässige und inhaltsreiche Darstellung. Material überaus reiche Darstellung einer ereignisreichen Periode aus Byzanz' Geschichte. *Max Mann*

Hall, Karl, Amphidromien und Lustrationen in seinem Verhältnis zu den grossen Koppa-Iotaten. *Byz. Zs* XV 331 335. Zwar verdienstlich, aber bisher nicht besonders beachtete Persönlichkeit aus der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts in den Vordergrund des Interesses gerückt und in seiner literarischen Eigenart und dogmengeschichtlichen Größe gemacht zu haben, allein es macht recht selbständig sachlicher Bedenken geltend. *J. Sickenberger*

G. Jahn, Das Buch Daniel nach der Septuaginta übersetzt, übersetzt und kritisch erklärt. Mit einem Anhang: Die Mechu inschrift, nebst neue untersucht. *Bph W.* 15 S. 452 457. Anerkennung und — besonders dem Anhang gegenüber — Widerspruch äußert *J. H. Rothstein.*

Kämmel, O., Deutsche Geschichte. 2 Auflage. *Hist. Z.* 96, III S. 464 f. Freiwerth und brauchbar. *H. Sch.*

Kaerst, K., Die verzierte Terra Sigillata Gefäße von Conquinda und Kongen Granasie. *Hist. Z.* 96, III S. 533. Übersichtliche Darstellung.

E. Kornemann, Kaiser Hadrian und der letzte große Hellenizer Rom. *R. d. hist anc.* 1905 S. 407. Vorzügliche Methode und reiches Material. *C. J.*

Grargrs Lafayr, Les Métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs. *R. d. hist anc.* 1905 S. 405 40

Ein Vademecum für das Studium Ovids, or dessen Wert zahlreiche detaillierteste Bemerkungen nichts ändern. *W. Volkgraf.*

Lechat, H., I. Au musée de l'Acropole. 2. La sculpture attique avant Phidias. *J. des sav.* III S. 121-142, IV S. 188-195. Sehr gründlich und gestreift. *M. Collignon.*

Livius b. XXVI ed. by *R. M. Henry. Classr.* 20, 3 S. 124 f. Wird nützen können. *J. P. Postgate.*

Morri Antonini rommentariorum quor sibi uspi scripsit I. XII rc. rer. *J. Stuck. ZöG.* 57, 2 S. 124. Die Verbesserung reicht nicht soweit, wie wünschenswert und möglich gewesen wäre. *H. Schenkl.*

Novaesarium. Der im Auftrage des rheinirchen Provinzialverbands vom Bonner Provinzialmuseum 1897-1900 ausgegrabene Legionslager. *Bph.* II. 15 S. 465-467. Ein hervorragendes, für die Geschichte des römischen Lagerwesens außerordentlich wertvolles Buch. *E. Anthes.*

Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung. 1. Die Septuaginta-Papyri und andere altchristliche Texte, herausgegeben von *A. Deissmann. R. d. ét. anc.* 1905 S. 407-409. Musterhaft als Ausgabe und durch den gelehrten und reichen Inhalt. *P. Jouguet.*

Poulye Realencyklopädie, herausgegeben von *G. Wissowa.* 10. Halbband. *Classr.* 20, 2 S. 126 f. Gut, und doch kommt die Landwirtschaft zu gut, die Numismatik zu erhärtet. *aog. G. F. Hill.*

Perrine, Angela, L'imperatore Eraclio. *Byz. Zschr.* XV, 301-307. P.'s Eintreten für die Zuverlässigkeit der chronol. Ansätze des Theophanes ist *Ehrhard* gelegt nicht als Fortschritt, sondern als Rückschritt in einer sich bildenden Erbenntnis anzusehen.

S. Pottier, Douvir et les peintres de vases grecs. *R. d. ét. anc.* 1905 S. 393-400. Der rotrückendele Führer in den Keramekern. *G. Radet.*

Bruhl, H., Der Königs- oder Dornenkrone. *ZöG.* 57, 2 S. 126 f. Zerstörende Inhaltsangabe von *J. Jüthner.*

Sauerbrei, Paul, König Jazdegerd, der Sünder, der Vormund des byzantinischen Knaben Theodosius des Kirchen. *Byz. Zschr.* XV. 291-294. Der Beschaffung S.s, die ganze wundervolle Erzählung sei in das Reich der Fabel zu verweisen, kann nicht beistimmen, solange er nicht stichhaltigere Beweise bringt. *J. Haury.*

Srole, R. von, Das Griechentum seit Alexander dem Großen (Schluß, Weltgesch. V, 1 116). *Byz. Zschr.* XV 285-289. Excellent sous ra brune sous maure et fort intéressant; il est plein de choses, par leur trop plein peut être, mais en tout cas il oderra à comprendre le grand rôle que jene Byzance dans le monde oriental du moyen âge. *Charles Diehl.*

Srbotte in Nürnberg, Alexiphramaca. Recensuit. *Hermes Bünrche. Bph* II. 15 S. 449-452. Eine sehr verbesserte und durchdachte, im ganzen recht gelungene Leistung. *Arthur Ludwich.*

Schulze, W., Zur Geschichte lateinischer Eigennamen. *J. des sav.* IV S. 216 f. Wertvoller Grundlage für die Geschichte der römischen Familien. *R. Cagnat.*

Schöll, D., Analyse der Rede des Demosthenes gegen Androtion (böhm.) *ZöG.* 57, 2 S. 130. Sehr sorgfältig. *A. Fischer.*

N. K. Shevgaard, Apollon-Gavigruppen ira Zusammenhang mit Olympia et herslig til nogle nordiske Oprstillingen af figurerne. *Bph W.* 15 S. 467 f. Ein dankenswerter Beitrag zur Lösung der Giebelfrage, aber die Lösung selbst enthält sie noch nicht. *R. Engelmann.*

Smith, A. H., A Catalogue of Sculpture in the Department of Greek and Roman Antiquities in the British Museum II. III. *Classr.* 20. 2 S. 138. Aus gezeichnet. *E. A. Gardner.*

P. Papiol Stoll Silvae recogn. *Joannes S. Phillimore. Bph* II. 15 S. 457-463. Ungeschickt einiger wenigen guten Bemerkungen bietet diese Silvenausgabe in keiner Weise einen besonnenen, ernsthaft erwogenen Text. *Alfred Klotz.*

Theodosiani libri XVI, ed. *Th. Mommsen* et *P. M. Meyer.* Vol. III. *J. des sav.* IV S. 218. Musterhaft. *R. C.*

Vendryes, J., Traité élémentaire grecque. *ZöG.* 57, 3 S. 129. *H. Schenkl* hat in der ihm eigenen sachlichen Zusammenstellung einige Wesentliches vermißt.

Werkmeister, J., Studium zum griechischen Perfektum. *ZöG.* 57, 2 S. 124-126. Sehr beachtens werter Beitrag zur Geschichte der griechischen Syntax und Formenlehre. *K. Kunst.*

Wulde, A., Lateinisches etymologisches Wörterbuch, Lief. 1-7. *ZöG.* 57, 2 S. 130-133. Entspricht allen Anforderungen der wissenschaftlichen Sprachforschung. *Fr. Stolz.*

Weitzmann, W., Die soziale Bedeutung des Homerischen Vires. *Hist. Z.* 96, III S. 545. Interessant.

Wenig, K., Das Ischrates und Demosthenes Verhältnis zu Makedonien (böhm.) *ZöG.* 57, 2 S. 129 f. *A. Fischer* wünscht der Studie eine ausgedehnte Benutzung.

Mitteilungen.

Bruchstück eines neuen Evangeliums. — Zur Lex Fufia Caninia

Wie die „V. Z." meldet, haben Gerstell und Huni im Bruchstück eines neuen Evangeliums entdeckt, eine kleine auf Vellum geschriebene Handschrift, die, von Würmern zerfressen, trotz der 16 Jahrhunderte, die sie schon Existenz verflossen sind, äußerst lesbar ist. Der für christliche Theologie sehr wertvolle Fund ist vorderhand in Queens College in Oxford geborgen. Auf jeder Seite befinden sich ungefähr 300 klein geschriebene, aber leserliche Wörter in griechischen Lettern, sogar die Schlußschlußzeichen der Anfangsbuchstaben sind noch deutlich erkennbar. Das Bruchstück fängt in der Mitte einer Rede an. Jesus und seine Jünger sind in den Tempel eingetreten, wo sie einen Pharisäer antreffen, der ihnen wegen ihrer Unterlassung der üblichen Abwaschungen Vorwürfe macht. Jesus fragt den Pharisäer, was er

Digitized by Google

denn getan habe, und dieser erklärt eingehend das Verfahren der Reinigung. Darauf folgt die ebenso beredte wie lustige Verurteilung des äußerlichen Abwaschens, welche Jesus und seine Jünger nicht nötig haben denn sie sind mit dem 'Wasser des Lebens' gewaschen. Diesen Aufsatz findet im Hagmeuticus, dem so Abwaschungen hestimmten Teil des Tempels statt, von dem man bisher keine Kenntnis hatte. — Im Alterthum 4099 (16. Mai 1906) S 617 berichtet Lucchesi über einen nichtigen Fund. Beim Kolosseum fand man einen Altar, der an Kreuzungspunkte zweier Durchgänge gestanden hatte, von denen der eine Vicus Statue Matris hieß, dieser Straßenname war bisher nicht bekannt; wichtiger ist die Angabe, daß der Altar sei im Jahre 2 v. Chr. errichtet unter dem Konsulate des Caninius Gallus und des Fufius Geminus. Die Tatsache, daß Fufius Geminus im Jahre 2 Konsul war, ist ganz neu. Daraus aber ergibt sich, daß das Mannsmissionsgesetz, das im Codex Justinianus (Just 1 7) fälschlich Furia Caninia genannt wird, Fufia Caninia heißt, und daß es der lex Aelia Sentia um fünf Jahre vorangieg.

Fichte-Denkmal

Im Jahre 1910 wird die Universität Berlin ihr hundertjähriges Bestehen feiern. Um ihrem ersten Rektor J. G. Fichte ein Denkmal zu errichten, fordert ein Ehrenkomitee, an dessen Spitze Herr Reichskanzler Fürst von Bülow steht, zu Spenden auf, welche an allen Zahlstellen der Deutschen Bank entgegengenommen werden.

Verzeichnis neuer Bücher

Ausstellung von Fundstücken aus *Ephesos* in unseren Belvedere. Kunsthistorische Sammlungen des Allerhöchsten Kaiserhauses. Wien, Gerold & Co. VIII, 32 S. 8. Mit Abbildungen. *M* 1,50.

Holtzinger, H., *Tiryns* und die römische Provinzialarchitektur in Nordafrika. Stuttgart, W. Spemann. 24 S. 4. Mit Abbildungen und 6 Tafeln. *M* 4.

Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana. Phototypice edidum curn *M. Ceriani* et *Ant. Rat.* Praefatione ost *M. Ceriani*. Mailand, U. Hoepli. 104 Taf. mit VII, 45 S. 8 Text. Geb. in Perg. *M* 80.

Jeel, K., Der Ursprung der *Naturphilosophie* aus dem Geiste der Mystik. Mit Anhang: Archaische Romantik. Jena, E. Diederichs. XI, 198 S. 8. *M* 4.50; geb. *M* 6.

Lobeck, K., Die *Dornenkrönung* Christi. Eine religions- und kulturgeschichtliche Studie. Regensburg, Verlagsanstalt vorm. J. Manz. 51 S. 8. *M* 0.80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. M. Drankheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin.

Soeben erschien:

Übersicht über die Entwickelung der deutschen Sprache und Literatur.

Für die oberen Klassen höherer Lehranstalten

Von

Dr. Rudolf Lehmann,

Professor am Luisenstädtischen Gymnasium zu Berlin.

Fünfte, bis auf die siebenundvierzigste Auflage

8°. (VIII und 153 S.) Kart. 1,40 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin.

Soeben erschienen:

Dispositionen

zu

deutschen Aufsätzen und Vorträgen

für die

oberen Klassen höherer Lehranstalten

von

Gottlieb Leuchtenberger,

Geh. Reg.-Rat, Direktor des Königl. Wilhelms-Gymnasiums zu Berlin.

Erstes Bändchen.

Sechste verbesserte Auflage

8°. (VIII und 160 S.) Kart. 2,20 M.

Zweites Bändchen.

Fünfte verbesserte Auflage

8°. (III und 140 S.) Kart. 2,20 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simon Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 ℳ Inserate 3gesp. Zeile 0,25 ℳ

23. Jahrgang — Berlin, 20 Juni — 1906. No 25.

Rezensionen weit Anzeigen: Seite

C. Niebuhr, Forschung und Darstellung. Vermerke und Einzelheiten zur historischen Betrachtungsweise Irshensrdrre des alten Orients (O Weise) 673

R. Wieckler, Der alte Orient und die Bibel (O Weise) 673

Cauiye Reinigungsbäder der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von O Wiseowa. II. Halbband. Donatio — Explorat (Fr Harder) 676

W. S. Ferguson, Athenian politics in the early third century. Nachwort zu Ed Meyer (Schneider) 679

Hirzel, ästhetische Gedanken im Sinne J. G Herders verkürzt von R. Staedler (W. Nitsche) I. 680

H Lehner, Das Provinzialmuseum in Bonn. Abbildungen seiner wichtigsten Denkmäler. I. Die römischen Skulpturen (J. Zieben) 681

Anzeigen: Berliner philologische Wochenschrift 19 — Revue générale Zeitschrift XV, 12 — Revue des études grecques No 91, April—Juin 1906. — Mémoires de la société de Linguistique de Paris XIV. — Athenaeum 1906 Bollettino di filologia classica XII, 9. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII, 2 680

Berichtigung/Verzeichnis 696

Mitteilung Académie des inscriptions, 23. Februar 702

Verzeichnis neuer Bücher 703

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW. Zimmerstraße 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen

Carl Niebuhr, Forschung und Darstellung. Vermerke und Einzelheiten zur historischen Betrachtungsweise. Irshensrdrre des alten Orients. Leipzig, Ed. Pfeiffer, 1905. 48 S., gr. 8. 1,30 ℳ.

Hugo Wreckler, Der alte Orient und die Bibel. Drei einem Anhang Bibel und Babel — Bibel und Babel. Ebenda 1906. 47 S., gr. 8. 1,30 ℳ.

Die beiden Abhandlungen bilden das letzte Heft des 1. und das 1. Heft des 2. Bandes der unter dem Titel 'Ex oriente lux' erscheinenden Sammlung, deren Zweck ich in No. 21 des vorigen Jahrgangs dieser Zeitschrift besprochen habe. In Betracht kommt dessen, daß schon das 1. Heft des 1. Bandes ziemlich allgemeinen Inhalt hatte und daß das nächste Heft das Thema 'Altorientalische Geschichtsauffassung' behandeln soll, dürfte mancher dieser einigermaßen enttäuscht darüber sein, daß auch diese 2 Aufsätze ziemlich allgemeines Gepräge tragen. Wird durch eine so weit gehende Zwanglosigkeit der Zusammensetzung das Interesse an der Sammlung nicht schädigt, so muß es geradezu gefährdet werden, wenn sich in den nächsten, die doch in der Hauptsache der Behandlung Spezialistischer dienen sollen, eine ermüdende Eklektik breitmacht.

Das letztere Urteil schreibe ich unter dem Eindruck des Niebuhrschen Buches. Gewiß urteilt dasselbe bezüglich der Behandlung alter, zu total altorientalische Geschichte mache nicht nur berechtigte Forderung, und manche treffende Beobachtung. Hierzu rechne ich die Ausführungen, die denen gipfeln, daß sich die Geschichtskritik, soudeldich die an orientalischen Stoffen arbeitende, mehr als bisher das kombinatorische Erforschungsverfahren so rüge machen muß, um dadurch Annahmen und Auslegungen, die bisher als historisch sicher galten, als nosirhee za erweisen. Auch die Art, wie diese allgemeinen Sätze durch konkrete Beispiele belegt werden (Ausschaddoos Ausgang, Sucheribe Ermordung, Beurteilung Omris) fesselt den Leser. Aber der Ton, in dem durchgehende die philologische Genauigkeitsforderung beurteilt wird, läßt einen bei der Lektüre zu keinem wirklichen Genuß kommen. Es ist bezeichnend, daß Niebuhr, nachdem er im Vorjahre seinen Ausführungen gegen Winckler Gegner hinzugesellend bekämpft hat, noch 2 Nachträge bringt, in denen einem so anschwulle seine Stimme gegen die Ansprüche der Philologie erhebt, 'die tatsächlich darauf hinauslaufen, daß ein theologisch vorgebildeter Philolog, der nebenbei auch alle übrigen zu seine brauche, schon rechtsverbindlich auf die Grenzscheide loszulassen sei' (S. 48). Auf Verhärtung dieser streitlustigen Gesinnung mag es auch zurückzuführen sein, daß teilweise Dinge behandelt werden (vergl. z. B. S. 28 ff.), die mit dem Orient nur in

Digitized by Google

liefert losen Zusammenhange stehen und daher nicht in die eigentliche Sammlung gehören. Auch mit der Wellhausenschen Schule die keinen einzigen felsenfesten Historiker herausgebracht hat' geht N. streng zu Gericht' der gegen sie erhobene Vorwurf daß sie bei der Behandlung der Geschichte Israels die universalhistorische Seite unbeachtet gelassen hat, ist nicht unbegründet. Niebuhr selbst freilich unter die felsenfesten Historiker zu zählen, dürfte sich angesichts der Auffassung, die er S. 35 f von einer so spanischen Erscheinung der israelitischen Religionsgeschichte wie dem Prophetenlorn hat, nicht empfehlen. Noch möchte ich bemerken, daß man von einem Verfasser, der gelegentlich einmal (S. 20) von 'gutem literarischen Geschmack' redet, nicht erwarten sollte, daß er sich so grenzenlose Geschmacklosigkeiten wie z. B die folgende leistet: 'Wäre Pontius Pilatus heute Landgerichtsrat, er müßte seine skeptische Auffassung tief in die Westentasche senken'. Druckfehler finden sich S. 15 Z. 18 und S. 21 Z. 8.

In Winckler's Schrift deren größter Teil bereits 1903 in No 49—51 der Allgem. Luth. Kirchenzeitung erschienen ist, wird von neuem die bis zu einem gewissen Grade durchaus berechtigte Behauptung verfochten, daß das geschichtliche Verständnis des Alten Testaments von der gehörigen Berücksichtigung der altbabylonischen Weltanschauung abhängig ist. Die Notwendigkeit, dies immer wieder zu betonen begründet Winckler S. 11 mit den Worten 'seitdem neue Quellen durch die altorientalischen Denkmäler erschlossen wurden sind bei der Lebhaftigkeit mit welcher deren neue Aufschlüsse von den Vertretern gerade der ernsthaftesten Kritik abgelehnt wurden, im ungekehrten Verhältnis gestanden zu der Sorgfalt und dem Verständnis, welche sie diesen neuen Quellen widmeten.' Auch in dieser Abhandlung hebt er die apologetische Seite seiner Geschichtsbetrachtung hervor und scheint sie viel drückender gegen den Vorwurf daß sie den religiösen Gehalt des Alten Testaments in Mitleidenschaft ziehen wolle. Wenn es W. für unbedingt nötig hielt neuer schon 1902 in der Norddeutschen Allgem. Zeitung erschienenen Artikel, der in der Hauptsache gegen D König-Bonn gerichtet ist, im Anhange dieser 1906 veröffentlichten Schrift noch einmal abzudrucken, so hätte er in E die Pflicht gehabt, auch die späteren Äußerungen dieses namhaften Gelehrten zu dem Thema 'Babel und Bibel' kurz zu erwähnen.

Schluß

Otto Mensel.

Pauly's Realencyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Neue Bearbeitung. Unter Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen herausgegeben von Georg Wissowa. Zehnter Halbband: Epeios—Ephoros. Stuttgart 1905, J. B. Metzlersche Verlag. 1530 Sp. gr. 8°. 15 ℳ.

Der neue Halbband umfaßt die Artikel 'Epeios' bis 'Ephoros'. Was im alten Pauly auf 212 Seiten behandelt war, nimmt jetzt 1330 Spalten in Anspruch, und dabei muß auerkannt werden, daß sich die Mitarbeiter gerade in diesem Bande äußerlich der Ausführlichkeit ihrer Artikel eine ganz besondere Beschränkung auferlegt haben. Ob hier der Herausgeber einen sanften Zwang ausgeübt hat, oder ob sich doch bei den Beitragenden selbst die Überzeugung Bahn gebrochen hat daß man endlich eine Art von Ansicht schaffen müsse, das Werk auch zur Zeit der Generation, für die es bestimmt ist, einen Abschluß finden zu lassen, gleichviel, man ist doch wieder einen bedeutenden Schritt weiter gekommen. Einem solchen Werke gegenüber ist eine Kritik eigentlich ausgeschlossen es genügt, zu konstatieren, daß es eben weiter fortgeschritten ist. Um aber doch einen Begriff von der Reichhaltigkeit auch dieses Teils zu geben und zu zeigen, in welchem Grade es der Herausgeber verstanden hat, die besten Kräfte in den Dienst der Sache zu stellen, erlaube ich mir, auf einige Artikel besonders hinzuweisen — Ephesos, das in dem alten Werke noch nicht ganz eine Seite umfaßt, wird hier von Bürchner auf Sp. 2773—2880 behandelt, und ich glaube, daß es eine Kunst war den Artikel auf diesen Raum zu beschränken. Wer als Philologe einem dieser Wissenschaft ferner Stehenden zeigen will, wie sich unsere Kenntnisse erweitert haben, und welche Ansprüche an diejenigen gestellt werden, die sich damit beschäftigen, der zeige ihm nur nebeneinander diesen beiden Artikel im alten und im neuen Pauly. Über die Ephesia, die 'große Göttin', handelt Jessen, indem er dabei ebenso wohl den mythologischen wie den archäologischen Fragen nachgeht und sie zu lösen sucht. — Die Hoffnung, unter 'Eleusis' einen Trost der wichtigsten Probleme des gesamten Altertums erörtert zu sehen, erfüllt sich noch nicht; G. Kern behandelt nur kurz die Topographie und verweist im übrigen auf 'Mysteria', nunmehr wird ihm zu bedenken, daß er sich jetzt noch nicht über Dinge äußern will, die noch nicht spruchreif sind und jedenfalls nach kurzer Zeit einer durchgreifenden Revision bedürften — Zwei der wichtigsten griechischen Landschaften mußten hier behandelt werden Elis und Epeiros; für beide hat Philipp-

Digitized by Google

von den topographischen Teil mit gewohnter Meisterschaft behandelt, während die historischen Verhältnisse von Ehe Swoboda die von Epeiros Kaerst darstellt. — Ueber den gerichtlichen Anfang Lehmann-Haupt über Pfannenmünzen besonderes Interesse haben (2674—2707). von Swoboda. — Das römische Recht ist in 3 durch Leonhards Artikel 'Domitio', 'Des', 'Emancipatio' vertreten, während 'Edictum' von Kipp bearbeitet ist. — Das Edikt behandelt auch juristischen und kulturhistorischen Gesichtspunkten (Zumbarth, die *Exsulpsio* Sp. 2163—2200 Brandis (einer der längsten Artikel), die Epheser Szanto. Weiter erwähnen wir 'Drakon' von J. Miller, 'Drachme' von Holtzelb, 'Edictum Diocletiani' von Blümner, 'Druidismus' von Birbinger. — Über *Exhedra* hat A. Körte einen sehr interessanten, vorwiegend die archäologischen Fragen in sehr vorsichtiger Weise behandelnden Artikel geschrieben. — Reisch hat eine zusammenfassende Abhandlung über den 'Dreifuß' beigesteuert, das berühmte Weihgeschenk von Platää (S. 2688 ff.) drakt er sich so zugeordnet, daß der Dreifuß auf den Schlangenköpfen ruhte, markiert aber die Entscheidung von der Untersuchung des Sockels abhängig, der seither (1898 Dörpfeld 566) gefunden war. Inzwischen hat bekanntlich Kurtzmann den Grundstand in den Münchener Sitzungsberichten behandelt und auch auf grund gerade der Beschaffenheit dieses Sockels für die gegenteilige Meinung ausgesprochen, daß also der Dreifuß sich schlank erhoben, mit seinen eigenen drei Füßen auf der Basis stand, während das in der Mitte der drei Beine sich erhebende Schlangengewinde mit den ehemaligen, auseinandergehenden Köpfen sich an den Bauch des Kessels anschmiegte (S. 1688 Z. 6 f. hätte vollendet angegeben werden können, daß auch das noch erhaltene Stück des einen Kopfes im türkischen Museum befindet). — Die Philosophie ist u. a. vertreten durch E. Wellmann 'Empedokles' (S. 2507—2514), die allgemeine Literaturgeschichte durch den wirklich guten Artikel 'Elegie' von O. Crusius (S. 2260—2407).

2260 setzt er sich kurz mit der erst nach Abschluß des Artikels erschienenen Abhandlung von J. Jarnby, Zur Entstehung der römischen Elegie, Rh. Mus. LX 42 ff. auseinander. Jacoby hat richtige, aber nicht neue Gedanken (relative Selbständigkeit der römischen Elegie und maßgebende Wirkung des hellenistischen Epigramms) rücksichtig vertrieben und steht weder den literargeschichtlichen noch den ästhetischen Fragen unbefangen gegenüber. Ebenso deutet Cr. an, daß seine ganze Bearbeitung nicht ganz abschließend sei, und stellt eine Durchführung seiner Beobachtungen über das hellenistische Epigramm in Aussicht. — Aus dem Gebiet der römischen Literatur seien 'Ecoinus', 'Ennodius' und 'Dracontius' hervorgehoben. In der Bearbeitung des Ennius (S. 2589—2628) tritt Skutsch entschieden für Vahlen ein, dessen erste Ausgabe die Grundlage aller Ennianstudien gewesen sei, während die Neubearbeitung von 1903 für alle weitere Forschung in erster Reihe stehe. Über L. Mueller's bekannte Arbeiten urteilt er gewiß mit Recht, daß sie nicht ohne Verdienst im einzelnen, aber durch Willkürlichkeiten und Geschmacklosigkeiten vielfach entstellt seien, 'die Darstellung [im Buche Q. Ennius 1884] zu einer Leidetung in das Studium der römischen Poesie' zu gestalten, fehlte dem Verfasser durchaus die Weite des Gesichtskreises. — Den Lucilius behandelt Benjamin kurz und klar (S. 2629—2633), daß die z. T. wertvollen metrischen Beobachtungen von Rasi nicht mehr verwertet werden konnten, erklärt sich aus der Abfassungszeit des Artikels, auf ähnliches ist oben bereits hingewiesen worden. Die Supplementhefte werden ja auch hierfür Abhilfe schaffen. — Über Dracontius handelt Vollmer S. 1635—1644 er tritt entschieden für Zuweisung der Orestis Tragoedia (Orestis Geo.) an Dracontius ein, während er bei der Aegritudo Perdicae nicht ganz so sicher, aber immerhin geneigt ist, so glaubt, das Gedicht habe zu den 'Romulea' gehört, er schließt 'Sollte das Gedicht aber wirklich nicht von D. sein, so gehört es jedenfalls in seine Zeit und in sein Vaterland'. — Unter den Artikeln artiquarischer Art ist hervorzuheben 'Elfenbein' von Blümner (S. 2356—2366), und drei Gebiet der Botanik 'Ephen' von Olck (S. 2826—2847); die verhältnismäßige Länge dieser Abhandlung erklärt sich daraus, daß vor allem auch auf die Verwendung der Pflanze in Religion und Kunst eingegangen wird. — Die Zoologie ist u. a. durch den Artikel 'Elefant' von M. Wellmann vertreten (S. 2446—2257), der die so bedeutenden historischen Interesse bietet. S. 2253 Z. 18 wird von der Zähmung auch der afrikanischen Elefanten und ihrem Gebrauche für Kriegszwecke gehandelt. An der Tatsache ist zu wohl zu zweifeln, aber es konnte hervorgehoben werden, daß die Alten damit etwas leisteten, was jetzt für unmöglich gilt. Daß die Elefantendressur mit dem Namen Caesars (S. 2255) zur Erinnerung an den Sieg bei Thapsus gesichtigen sein ist zwar höchst wahrscheinlich, aber doch wohl nicht absolut sicher; Mommsen bringt diese Münzen mit der gallischen Stellhilterarbeit in Verbindung (631 No. 472); Babelons Annahme,

Digitized by Google

sie deuteten auf den Sieg über Ariovist (I 10 No 9) ist allerdings auch recht zweifelhaft —

Ich schließe diese Anzeige mit dem Wunsche, der wohl allen Fachgenossen aus der Seele gesprochen sein wird, daß dem hochverdienten Herausgeber noch ferner Kraft und Lust zur Weiterführung und Vollendung des großartigen Werkes erhalten bleiben mögen.

Berlin Franz Harder.

W. S. Ferguson, Athenian politics in the early third century. Sond. Abdr. aus Band V Heft 3 der 'Beiträge zur alten Geschichte', herausgegeben von C. F. Lehmann und E. Kornemann. Leipzig 1905, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. S. 155/179. Dazu Nachwort von Eduard Meyer. S. 180/183.

Um einen Einblick in die athenische Politik nach der Wende des 4. Jahrhunderts v. Chr. zu gewinnen, ordnet Ferguson die Persönlichkeiten, die sich in der literarischen Überlieferung als in den Inschriften, besonders den datierten oder datierbaren finden (vgl. Kirchner, Prosopogr. Att.; gegen Beloch, Griech. Gesch. III 2 S. 52 ff. hält er an seiner Ansetzung der ottonischen Archontenliste fest), nach ihrer Familienpolitik, welche er im wesentlichen als vorhanden voraussetzt. So unterscheidet er seit (317) 307 Demokraten und Oligarchen, diese Anhänger Makedoniens und, je nachdem diese oder jene genannt werden, d. h. die Oberhand hatten, Epochen in der inneren Entwicklung Athens (307 301, 295, 290, 276, 272), die durch den Gang der Diadochenkämpfe bedingt sind. Seine Ergebnisse über die Verfassungsänderungen in Athen bestätigt Ferguson durch die Prüfung der einzelnen Ämter, soweit dies möglich, namentlich der Verwaltung der Finanzen und der Aufzählung der Bürgerliste. Ein δῆμος τῶν δυνατῶν ist oligarchisch, die οἱ ἀπὸ τῶν ὅπλων sind demokratisch, oligarchisches Regiment erweist die Dokimasie des Bürgerrechts durch die Thesmothetae e a. f. F. sieht die radikalen Institutionen nach 301 beschränkt und verwirft demgemäß die gewöhnliche Ansicht vom Fortbestand der Demokratie in Athen nach der Schlacht von Ipsos.

Diesen Nachweis, daß auch 301 eine konservative Verfassung in Athen bestand, erkennt Ed. Meyer an, setzt aber mit Recht für das Schlagwort (gemäßigte) Oligarchie 'gemäßigte Demokratie' ein. Ihre Friedenspolitik im Innern (der radikale Demokrates wird nicht zurückgerufen) und nach außen unter Wahrung der Unabhängigkeit der Stadt dauerte 4 Jahre bis nach dem Tode Kassanders. Die innere Bewegung meisterte zwar der 'Tyrann' Lachares Anfang 295, Athen konnte er aber nicht retten; umgehungert öffnete es dem Demetrius die Tore. — Gegenüber der gesamten Klarheit F.s skizziert M. die großen Zusammenhänge der Weltpolitik heutes gleich vortrefflich.

Frankfurt a. O. Schneider.

Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt von Karl Staedler. Berlin 1905. Weidmannsche Buchhandlung. XVI und 252 S. 8. 3 ℳ.

Der Verfasser will, einem als Motto gewählten Wunsche Herders gemäß, jedem Horazischen Gedicht die Stelle im Leben des Dichters anweisen, wo es seine unbewußte Wurzel hat. Daher sind sie hier nach der Zeitfolge ihrer Entstehung geordnet und besprochen. 'Erst dieses biographische Gemälde, das wie ein Mosaikbild aus den 162 Gedichten zusammengefügt ist, worin Horaz die außerordentlichen Momente seines Lebens poetisch festzuhalten sich gedrungen gefühlt, lehrt uns den Dichter erkennen als den natürlich strömenden Quell seiner Dichtung, indem er uns seine Persönlichkeit offenbart in der folgerichtigen Entwicklung wie seiner Lebensschicksale, so seiner eigenen menschlichen Wesens'. Das Werk soll ein Ergänzungskommentar sein, in welchem bei jedem Gedicht dreierlei erortert wird, erstlich die Tatsachen, die das Dichter zu diesem Gedicht gedrängt haben, zweitens die Gedanken, woraus er aus diesen Tatsachen gemäß zusammengewoben hat, und drittens die Formen, die er dafür gewählt in Rücksicht auf eben diese Tatsachen und Gedanken. 'Den Schlüssel mußte man Verdeutschung bilden'. Solche Sach- und Sinnverdeutschung ist für die Oden bereits vom Verfasser veröffentlicht, die der Epoden und Sermonen, nach den gleichen Grundsätzen ausgeführt, wird baldmöglichst folgen. Diese Zusage wird die Freunde des Horaz mit Freude erfüllen; ist doch die erschienene Übersetzung als wohlgelungen anerkannt worden; aber mancher Leser wird sich fragen, ob es auch bei so eingehendem und haben Studium, wie es der Verf. seit Jahren dem Horaz gewidmet hat, möglich sei, sämtliche Gedichte bis sofern Jahr zu noch genauer, wie es Staedler will chronologisch zu ordnen. Bedenklich wird man, wenn man das jetzige Werk mit Staedlers früheren Veröffentlichungen vergleicht und wahrnimmt, wie häufig er selbst in den Zeitansätzen geschwankt hat. Die Übersicht am Ende der Vorrede zeigt, daß von die dichterische Fruchtbarkeit des Horaz in folgender

Digitized by Google

Abschnitten vorgeführt wird: I. Republikaner, 42—33 v. Chr. — II. Umschwung, 38—34; III. Caesarianer, 33—30. Dichterhölle, 29—24. V. Philosoph, 23—20; VI. Noch einmal Dichter, 19—12; VII. Theoretiker, 11—8 v. Chr., welcher Abschnitt durch die Ars poetica ausgefüllt wird. Zum Aufschlagen ist am Schlusse des Werkes ein Verzeichnis gegeben, welches, der von Horaz selbst gewählten Anordnung folgend, die Seite in Staedlers Buch angibt, wo jedes Gedicht besprochen ist.

Als frühestes Gedicht des Horaz, als seine ersten lateinischen Verse bezeichnet Staedler jetzt O I 28, von dem Dichter, noch unsern Sturm an der lukanischen Küste in Rom im Dezember des J. 42 niedergeschrieben. Es sei (so schon früher Reifferscheid) ein Dialog zwischen der Seele des Archytas und einem Schiffer, und zwar sei v. 17—36 vor 1—16 zu stellen, dem Schiffer gehörten nur 1—6, die Seele des an den Strand gespülten Archytas flehe um Bestattung. Dagegen ist einzuwenden: Archytas ist bestattet (v. 2 cohibent), und warum weilen gerade die Venusmeerschaum-Winde v. 26 genannt? Vielmehr ist das Ganze in der überlieferten Reihenfolge der Verse ein Monolog der Seele des Horaz. Auf der Heimkehr von Philippi, wo dem (so viel ich weiß, noch immer nicht seiner Lage nach sicher bestimmten) Matinischen Gestade (v. 3) des Illyrischen Meeres (v. 23) heimatlich gestrandet, kommt er sich, unter dem furchtbaren Eindruck der kaum überstandenen Gefahr mit der dem in der Jugendjahren eigenen üppigen Phantasie als ungekommen, als abgeschundene, am Gestade irrende Seele vor, dort ladet er den Grabmal des berühmten Archytas, der tröstet er sich mit dem allgemeinen Menschenlos über seinen Tod und bittet nur einen vorüberfahrenden Schiffer um Bestattung, denn möge in Zukunft die Wut der des Schiffer heimsuchenden Winde sich zu den Venusmeeren Wäldern, der Heimat des Horaz, austoben, auf seinen Eigentum kann er nicht verweisen. Dieser Deutung steht nicht im Wege, daß dem Dichter noch unbekannt, auf derselben Heimreise vermutlich am Kap Palinurus Schiffbruch drohte. Er hatte vom Meer und seinen Gefahren genug, so viel wir wissen, hat er auch ihm nie wieder anvertraut; in der O I 3 an den nach Griechenland fahrenden Vergil klingt noch das empfundene Entsetzen nach.

Früher noch als O I 28 scheint mir E 13 gedichtet zu sein, möglich zwischen den beiden schlachten von Philippi. Auf welche Zeit anders in Leben des Horaz paßten wohl die Worte v. 10 *levare diris pectora sollicitudinibus* und v. 6 *ostera mitte loqui: deus haec fortasse benigna reducet in sedem vice.* Zur Novemberzeit (Gordthausen, Augustus I S. 174) paßt noch v. 1 ff. Wie dem als Vorbild in der zweiten Hälfte des Gedichts vorgeführten Heldes Achill für sein kurzes Leben angeraten wird, sich über alle Übel des Krieges durch Wein und Gesang hinwegzutrösten, so machten es auch Horaz und seine Gefährten hier und O I 32. Denn dies Lied dürfte zu derselben Zeit entstanden sein. Brooke im Progr. von Schwetz 1881 hat es, gar kein übler Gedanke, für ein Skolion erklärt. Wie einst dem Alcäus, der zugleich Krieger und Sänger war, so soll jetzt die Laute dem Horaz ein Lied anstimmen, und zwar ein lateinisches, v. 3. So sagt Horaz, wohl nicht bloß um den Gegensatz zum griechischen Dichter willen, sondern auch, weil er selbst bisher (S. 1 10, 31) griechisch gedichtet hatte. Ist diese Deutung richtig, so haben wir hier das Horaz ältestes lateinisches Carmen. Unvollkommen ist es noch in der zeitlichen Zusammenlung mit E. 13 würde Rosenbergs Konjektur O I 32, 15 *metuentque* (statt des überlieferten *mihi cumque*) nicht schlecht passen.

Konnte ich mich bei dieser Gedichten Staedlers Auffassung nicht anschließen, so finde ich seine Erklärung der ersten Liebesgedichte E. 14 ansprechend und schön. Mit Recht hat Staedler den Liebesgedichten des Horaz gebührenden Raum gewidmet, um so mehr, als er alle für selbstempfunden und selbsterlebt hält, worin er freilich doch wohl irren möchte. S. 216 stellt er die lange Reihe der Gedichten zusammen: Neara, Inachia, Pyrrha, Lydia, Chiara, Lyce, Myriale, Chloe, Lyde, Phyllis, und macht darauf aufmerksam, daß Horaz bei allen späteren Gelichten, nicht bei den frühesten, Fertigkeit in Musik und Gesang erwähnt. S. 61. 87 und 89 erklärt er, daß Chiara, Lalage und Glycera (aber nicht die O I 33 erwähnte) eine Person seien, desgleichen S. 65, daß Phryne und Lyde, und S. 171 und 183, daß Lyde, Phryde und Galatea identisch seien. Dieses Ergebnis war natürlich nur möglich, indem die Phantasie der mengelhaften Überlieferung zu Hilfe kam. Auch der strengste Historiker darf der Phantasie wohl walten lassen; die Frage ist nur, ob die richtige Grenze eingehalten ist. Staedler weiß daß der O I 27, 18 ff. nicht genannte Name der Geliebten des Braders der Megilla kein anderer war als Inachia. O II 20 hat Horaz im September 31 gedichtet, da seine kaum 16jährige Chiara starb, trotz jener Leichtigkeit des antiken Menschen, nun

Digitized by Google

Diesem wegzuwerfen, das nur noch Lend gewährt, denkt auch Horaz an den Tod Vielleicht richtig fand Staeller v d vocas = revocas unter Berufung auf O I 24 11 Lesus, Hibernas v 2 erklärt er jetzt noch Mensch hohl oder Schwan (Übrigens der im Gurdhrunen II 8 502 also singenden Schwan auf der *ara Jucis Anxuri* als die Muse Horazischer Dichtung) Die Oden darauf auf Tyndaris (I 17), Chloe und Lydia (I 8 23 III 26 9 I 25) sind ganz reizend und im ganzen wohl zutreffend erklärt Dagegen die Geschichte der Lyde ist der reine Roman Wunderbar war sie einst von Horaz gefunden (O III 11) und wunderbar wird sie ihm zuletzt von ihren reichen und vornehmen Verwandte entführt, die in der Hausfrau des Dichters ihre Gelste entdecken (O III 27) Dazwischen fuhrt sie dieser als sunna Phidyle III 23 (Stuedlins Erklärung der letzten schwierigen Strophe dieses Gedichts verdient Beachtung S 23 teilt er die Beobachtung mit, daß in allen sieben Oden der 4 asklepiadeischen Strophe die Pinnarkraten regelmäßig Wort- und Versaccent zusammenfallen lassen Eine Ausnahme bildet aber doch III 7, 27) O III 11, 21 soll Horaz seine als Hausfrau bei ihm weltende Lyde mit den Worten mitnehmen Quo fovium matrium sicut domo Lyden? Sie nennt nämlich nach S 152 = de schita scortorum vie nicdnetam und werde S 174 übersetzt meine gerettete Lyde Sie gebar dem Horaz einen Sohn, der wohl nur wenige Monate lebte S 179, 181, 183 Seine Geburt wird erschlossen aus O III 22 und E I 5, 12 Andere denken bei den *heres* hier an den Erben des Torquatus O IV 7, 19 f E II 2, 191 *nec metuam quid de me iudicet heres* kommen nicht zur Erwähnung) ‚Horaz hatte sich vorgenommen, den Verlust der Lyde als Philosoph zu verschmerzen, aber immer schwärmten die Gedanken ihm nach der lydischen Heimat nimmt Lyde, nach Lebados Daher mährisch er E I 11

Doch kehren wir auf festeren Boden zurück. E 16 ist wohl mit Recht in die Zeit der Kämpfe um Pernin gesetzt Je der längsten und schönsten seiner politischen Oden leiht der Dichter dem genommenen Gefühl tiefergreifenden Ausdruck, indem er als letzte Rettung ansinnt, was sonst dem Räuber als das Schreckhafte gilt die Flucht aus dem Vaterlande Die Erklärung des Gedichts ist trefflich Aber warum soll gerade Maecenas es der Versetzung der Verse 61 f anbald sein? Auch diese Ode zeigt die mächtige Phantasie des jugendlichen Horaz Ebenso E 7, die ich auf die selbe Zeitlage zurückführen möchte; der Dichter ist empört daß unmittelbar nach dem Blutvergießen bei Philippi die eben erst besiegten Schwerter (v 2) wieder gezogen werden

O I 7 deutet Staeller auf L Munatius Plancus und auf den Frühling des J 40, in welchem er jener in seine Provinz Asien zu begeben hatte wo ihn der Krieg mit den Parthern erwartete Wie Reiffenstuel hier einen Dialog statuierte so gibt St v 1—14 dem Plancus das folgende den Horaz ich wundere mich, daß er hier so ruhig nicht um Horazens Anfunft eilt in Griechenland gedacht hat, wie er doch bei E III so an diesen verbürgehenden Aufenthalt in Lebedus erinnerte Den gewaltigen Inselbildungen von Lacedämon und Larissa mahnt der Dichter die kleinere aber reizenden von Tibur vor Ich gehn wie andere, das ganze Gedicht dem Horaz und bis wie Möwen im Jahresh d philol Vereins Berlin 1877 S 32n, der Meinung, daß wir nicht genug von den Verhältnissen, unter denen das Gedicht entstanden ist, wissen, um sicher urteilen zu können — Das einzige Gedicht in Iambus minor III 12 ist hübsch erklärt nur sagt St nicht wer der Sprechende ist Er setzt es in den Herbst 40 — Auch O I 9 setzt er bestimmt in den Winter 39 Man könne meint er, Messalla für den angeredeten Thrasybulus halten — Aus dem Frühling 39 soll O IV 12 stammen Unter dem Angeredeten versteht St wie andere vor ihm den Dichter Virgil Da dieser schon 19 v Chr gestorben ist, so meint St durch eine etwas künstliche Hypothese die Veröffentlichung des Gedichts in dem erst später herausgegebenen 4 Buche zu erklären, er deutet v 25 *pene studium lusi* dahin dasse gewinnbringende Beschäftigung ein Weilchen beiseite, was für den Charakter Virgils, den wir doch kennen, recht auffällig erscheint, auch die 'gewinnbringende Beschäftigung' uns aus den Steuerrelnschätzungen bekannter als uns dem Leben Virgils. Und warum wird gerade vom Dichter ein Onyxbehältnis mit Nardenöl gefordert? Als Bedeuten erledigen sich, wenn man mit einem Scholion an einen jugendlichen Arzt der jungen Neronen, Namens Virgil, denkt, der nach der Weise der Alten zugleich Apotheker war Daß sprecht auch der überlegene Ton diesem Verhältnis gegenüber — Über O II 7, 25 sagt St *Ibi tamen non* als Gegensatz zu *tanga inimica* unfruchtbar kein wirklicher Baum, sondern ein rein figürlicher, und zu der Inhaltsangabe heißt es Nun aber feiere du erprobter Kriegsheld ein Dankfest unter immuner Farbner. Aber mit diesen Deutung sind doch die Worte nicht wohl so ver-

Digitized by Google

cingat longa f amam multus latus depsum sub lumen meum, die nur ganz sinnlich und konkret verstanden werden können. Ist dies richtig, so kann nur ein Lorbeerbaum auf des Horaz Sabinergut verstanden werden, und die Ode ist nicht schon im Sommer 39 gedichtet. — In E 4 schließen die letzten Worte *hoc te bonum ominum* die Deutung auf den Flottenführer Messalla aus. — O III 24 bietet ein schönes Beispiel von St.s sonniger Art der Erläuterung. S. 143 charakterisiert er sie richtig als Vorgängerin der Römeroden. Sie ist überschwänglich, wie es bei Konzepten großer neuer Gedichten zu sein pflegt. Ich möchte die Ode unmittelbar vor den Beginn der von Caesar Octavianus ersteubten und unternommenen Sittenbesserung rücken, also nicht in 31, sondern eher in 28 v. Chr. setzen. Nicht viel durch diese Ode brauchte Mäcen über die patriotische Denkweise seines Horaz aufgeklärt zu werden, das war schon durch E 7 und 16 geschehen. Und über die Übel der Zeit hat Horaz kaum der Belehrung durch andere bedurft, wie Cicero im vorhergehender Bürgerkriege, so hatte Horaz im letzten Gelegenheit genug zur Erkenntnis gehabt. Die Beziehung von III 24, 54 speziell zu III 2, 4 konnte noch genauer, als S 135 geschehen ist, hervorgehoben werden. — In Bezug auf S 138 setzt St. O I 1, er nennt S 47. Wenige Tage später als Horaz in Mäcens Haus und Kreis eingetreten war, hat er dies Gedicht als sein poetisches Gelöbnis, zugleich eine hervorragende Probe seiner Kunst überreicht. Andere lassen den Dichter erst bei Herausgabe der ersten drei Bücher der Oden diesen das Gedicht vorsetzen und damit die ganze Sammlung dem Mäcen weihen. Auf jüngeren Ursprung deutet doch auch v. 2 *praesidium et dulce decus meum*, und wohl erst nach längerer Bewährung in der Lyrik durfte Horaz den damals als etwas Hohes empfundenen Ausdruck von sich gebrauchen *lubens* v. 36 *quem si me lyricis vatibus inseris*. — S I 1, 108 ist nur Studlers Vorschlag nicht recht verständ durch Lies *Illue unde abii, redeo nunc* (hier gestellt aus *nemo*), *mem ut avarus si probet laudetque* = zum Eingang kehre ich nun zurück, nämlich dazu dem *avarus* (beschränkender Gegensatz) zuzureden etc. sich abmüht. Die älteste Blandinische Hs. hatte *redeo, qui mem ut avarus* = O II 6 wird zu das J. 37 gesetzt. Dem jungen Septimius gibt der Dichter die Versicherung bis zum Tode ungeteilter Genossenschaft, indem er sich von Mäcens Gunst ein junges erfreuliches Leben erbeißt zum Dichterruhm noch die Mittel, seine letzten Jahre in reizenden Tibur oder in dem noch schöneren Tarent zuzubringen, wohin er nur kürzlich erst Mäcen zur Zusammenkunft der Triumviri (S I 5) begleitet hatte. Mit gutem Grunde sind hier andere Gedichte ruhig übergangen. Anschl Zunächst eine Nebensache, zum Schluß von S. I 5 heißt es *Brundisium finis viae*, sodann erwartet Horaz von Septimius, daß er ihm die Treue bis zum Grabe bewahren werde, er würde ja doch auch zu den tollkühnsten und unwirtlichsten Ländern, wenn es sein müßte, ihn begleiten (v 1 ff). Der Dichter fühlt sich angegriffen und dem Grenseller nahe (v. 6 ff), er darf sich schon stolz *vates* nennen (v 24). Daß ich ist die Ode von St. erbaulich so früh angesetzt. Nur stimmt die Situation in ihr ganz auffällig zu der in E I 7, welchen Brief St. wohl richtig in das J. 23 setzt, da war ein Spannung zwischen Mäcen und Horaz eingetreten, weil dieser wegen seiner Kränklichkeit nicht dauernd in Rom bei seinem Freunde sein konnte, Mäcens Verstimmung war so stark, daß Horaz sich v. 39 bereit erklärt wenn es sein muß, das gastfreundliche Landgut zurückzugeben. Er denkt zu Zukunft seinen Aufenthalt in Tibur oder Tarent zu nehmen (v 45) also in denselben O III 6 genannten Orten. Und zwar will er sich, wie er in der Ode erklärt, nach Tarent dann zurückziehen, wenn die Ungunst der Parzen ihn von Tibur forttreibt, das heißt offenbar, wenn er bei dauernder Entfremdung nicht wohl in dem Rom und Mäcen nahen Tibur bleiben kann. Beide Gedichte sind unverkennbar zu einer und derselben Zeit entstanden, und der Brief ist, nachdem sich das alte Verhältnis zwischen beiden wieder hergestellt hatte, bei Herausgabe des ersten Buches der Briefe mit veröffentlicht worden. (Da son jemand bezweifelt worden ist, ob je wieder die alte Freundschaft zwischen beiden Männern zurückgekehrt sei, so trug darauf hingewiesen sein, daß schon die Veröffentlichung dieses Briefes unter den übrigen als ein Zeichen wiederhergestellten Einverständnisses zwischen beiden anzusehen ist, zumal ja das erste Buch der Briefe [wie alle ersten Sammlungen der verschiedenen Gedichte Horazens vorher der Epoden, Satiren, Oden] dem Mäcen gewidmet ist, dazu kommt noch O IV 11, 14—20, sodann das Testament Mäcens, worin er Augustus bat: *Horatii Flacci ut mei memor esto*, schließlich die Heranzung des Horaz dicht neben Mäcen.) Offenbar absichtlich hat Horaz bei der Herausgabe E I 7 und 8 neben einander gestellt weil in beiden sein Leben hervorleuchtet, welches St. wohl richtig als ein akutes, damals von den

Digitized by Google

Ärzten noch nebenamtlen Nervenleiden erklärt. Diesen körperlichen und seelischen Übel war während der Spannung mit Mäcen schwerlich besser geworden. In der Inhaltsangabe des Briefes erwähnt St. zwar Tibur, aber nicht Tarent. Der zweite verblümte Teil desselben von v 29 an, meint er, soll Mäcen bewegen, endlich von der angetretenen Terentia zu lassen. 'Horaz vermeidet das Odium der verletzenden Deutlichkeit'. Allerdings hatte bisher wohl noch niemand in diesem Gedicht irgend welche Beziehung auf Terentia vermutet.

O I 2 wird in das J 35 statt in den Anfang des J 27 gesetzt. Sie wird S 70 eine 'Friedensode' genannt, wiewohl r 51 zum Fortherrliche aufgefordert wird. — O II 1 'Pollio hat sein Geschichtswerk bis auf Catos Tod herabgeführt. Aber v 7 *tractus*, r 10 *max ardentia*, v 21 *ut dire tam videor*... *Catonis* zeigen, daß der erste Teil des Werkes erschienen ist. — O I 10 *Mercuri* wird auf Caesar Octavianus gedeutet unter Hinweis auf O I 2, 43. Die Ode sei bestimmt für das Merkurfest am 15 März 35. Auch ich halte die Ode für ein Gelegenheitsgedicht, aber für ein Festlied auf den Gott der Dichter (O II 7, 13 17, 29), an singen im Collegium poetarum, dem damals Horaz angehörte. Daher wird gleich zu Anfang hervorgehoben *feros... voce formasti* und v 7 *curvaeque lyrae parentem*. — O I 18 ist nach St. an Alfenus Varus gerichtet; dagegen ist nach der Überschrift in der Hss. (und die Überschriften gehen, wie Kießling bewiesen hat, auf gute alte Überlieferung zurück) der Angeredete derselbe, wie in O I 24. Quintilius Varus ist leider zu Trübsinn O I 18, 4, O I 24 wird sein in J. 24 eingetretener Tod beklagt. — Die Erklärung von O II 12 hat durchaus meinen Beifall, aber zweifelhaft ist mir, ob die Ablassungszeit nicht mit 'Herbst 34' zu früh angesetzt wird, besonders wenn etwa v 17—20 das Diensfest vom J 28 (O I 21) gemeint ist. Staedler meint S 163, im J 26 sei Terentia dem Augustus (nach Spanien) nachgereist, nicht im J. 16. wie Gardthausen I S. 776 angibt; der obende die Ehe Mäcens überhaupt um 10 Jahre zu spät datiert. Nun aber berichtet Dio Cass 54, 19 ausdrücklich, daß im J. 16 v Chr. Augustus die Terentia nach Gallien mitgenommen hat. Infolge der chronologischen Verschiebung kann nun auch Staedler die O III 8 vom 1 März 29 dahin deuten, daß Horaz am Fest der Matronalia durch seine Einladung den Freund die Untreue seiner Terentia vergessen machen will. 'Das wahre Motiv wird mit rollendem Zartgefühl noch nicht vorgetragen'. Ueber denselben Verhältnissen seien auch O I 6 und III 29 gedichtet. S 158. 164 S 159 1 wendet sich St gegen Kießlings Verdächtigung von O I 20

(Fortsetzung folgt).

Hans Lehner, Das Provinzialmuseum in Bonn. Abbildungen seiner wichtigsten Denkmäler, im Auftrage des Rheinischen Provinzialverbandes herausgegeben. Heft 1. Die römischen Skulpturen. 108 XXXIV Tafeln. Lex 8. Bonn 1905. Kommissionsverlag von Fr Cohen. ℳ 1,50

Eine überaus dankenswerte Publikation, der recht baldige Fortsetzung und mitige Nachahmung von seiten anderer Museen zur uns dringendste wünschen kann. Hoffentlich entwickelt sich aus dieser Form der Veröffentlichung provinzialrömischer Kunstdenkmäler mit der Zeit noch noch das System des Vertriebs von Einzelblättern provinzialrömischer Denkmäler, das ich im Archäol. Anzeiger von 1904 (S 17) als eine fast unerträgliche Verhinderung für die wissenschaftliche Erforschung der römischen Provinzialkunst bezeichnet habe. Das vorliegende Heft bildet die baldige Ergänzung zu Lehners im J 1901 erschienenen Führer durch das Bonner Provinzialmuseum, es gibt auf 6 Seiten eine ganz kurze Übersicht über den Inhalt der 34 Tafeln, in der nebener eine kurzen Inhaltsbezeichnung und der Inventar- und Katalognummer nur die neueste wissenschaftliche Publikation der einzelnen Monumente angegeben ist, es wäre — zumal wenn man die Möglichkeit späteren Ersatzkaufs der Lichtdruckblätter annehmen will — m E noch zweckmäßiger gewesen diese Angaben als Unterschrift auf die einzelnen Tafeln zu verteilen, auch empfiehlt sich vielleicht die Art des Materials in allen Fällen anzugeben, nicht nur in denen, wo es sich um Marmor handelt sowie irgendwie die Größenverhältnisse der Denkmäler kenntlich zu machen, was wohl am besten durch Maßstäbe auf dem Lichtdruck selbst geschieht. Die Anordnung der Monumente ist mit Recht nach sachlichen Rubriken vorgenommen: I Grabdenkmäler A Soldatengrabsteine, B. Grabsteine von Civilpersonen Sarkophage II Votivdenkmäler (eine vielleicht etwas zu enge Bezeichnung). Wo die Zuweisung an eine dieser Abteilungen fraglich ist wie z. B. bei der interessanten Gruppe des Jünglings mit dem Kranz und dem Eber Taf XIV 1, ist das in der Übersicht ausdrücklich hervorgehoben. Ein belehrsames Fragezeichen fehlt auch da nicht, wo die Deutung des Denkmals zweifelhaft ist, wie z. B. bei dem Altar

Digitized by Google

der Nymphae Fines Taf XXXI d; ich hätte ein solches Fragezeichen auch der 'fliehenden Amazone des Berner Reliefs Taf XXXIII 1 beigegeben, jedenfalls aber scheint mir die Bezeichnung der Amazone als 'fliehend' die Situation nicht richtig zu fassen, es handelt sich doch darum, was den Augenblick, wo die Amazone fällt und ihre Tötung unmittelbar bevorsteht. Die Publikation enthält auch die correcten, noch nicht im Führer aufgeführten Funde, wie die Grabstein des Gaius Iulius Verecundus Taf VIII 2 Dafs einzelne Denkmäler aufgenommen sind, von denen sich das Original anderswo in Bonn nur der Abguss befindet (z B VIII d Grabstein des Gaius Iulius Primus, Mithrascher Fackelträger Taf XXX 10; Sarkophag des Gaius Severinius Vitalis Taf XXII), erhöht nur ein durchaus berechtigtes Verfahren, das namentlich in Fällen der vergleichenden Zusammenstellung verwandter Denkmäler von verschiedener Provenienz auf einer Tafel sehr zu empfehlen ist Mit Freude erblickt wohl jeder Fachgenosse in Lehners schöneu Hefte ein neues Symptom dafür, dafs für die provinzialrömische Forschung immer bessere Tage heraufziehen, um freundlicher Zufall bei seiner der Lehnerschen Arbeit den Katalog der Agrarier Skulpturen auf meines Schreibtisch gebracht, dessen sehr willkommene Fortsetzung neben J Brunsmid im 1906er Jahrgang des 'Vjesnik' geliefert hat; an wie zahlreichen Vergleichungen in Bezug auf Inhalt und Herzugehörig der Denkmäler gibt ein solches Nebeneinander Anlafs! Und beherrscht wird der Eindruck auch hier wieder durch das unbestreitbare Vorhandensein einer einheitlichen römischen Reliefkunst, die gewifs sehr mannigfache lokale Nuancen in der Formengebung und Unterschiede im religiösen und gemeinhalt der Denkmäler aufweist, aber bei alledem doch deutlich erkennen läfst, wie sehr das Imperium Romanum auch in Bezug auf Kunst und Kunsthandwerk eine Einheit bildete.

Frankfurt a Main Julius Ziehen.

Anzüge aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 19 (12 Mai 1906)

S. 607 R. Sabbadini, Eine Stelle Varros hand schriftlich verbessert in der Ambrosianischen Vergilhandschrift Petrarcas (saec XIV) findet sich auch der Kommentar des Servius mit vortrefflichen Lesarten In ihr hat das Scholion zu Aen III 58 die Fassung: 'Primus Varro ad Ciceronem dicit: 'praterea qui processerunt ante alios, unde et 'proceres' dicti, quos alia lingua patres conscriptos'. Ad Ciceronem vero sic ait de lingua latina V—XIV hin, da diese Bücher dem Cicero gewidmet waren, da sie aber in V—X nicht stehen, so müssen sie in XI—XIV gestanden haben — S 608 Berichtigung einiger sinnentstellenden Druckfehler in No. 16 Sp 483—488

Byzantinische Zeitschrift XV, 1/2. Ausgegeben am 27. Februar 1906

Paul Maas, Die Chronologie der Hymnen des Romanos' (S 1—44) Vgl die Anzeige der S A. dieser Arbeit von J Dräseke Wochenschr No 24 Sp 660—664 — J B Bury behandelt (S 45/46) 'The Oracle in Procopius B. G I 24' — R. Vári, der verdiente Herausgeber des erst jüngst entdeckten, dem Namen nach nicht bekannten byzantinischen Kriegsschriftstellers (Hist Teubner), pflegt in einem durch zahlreiche Textvergleichungen den Sachverhalt verwandelnden Aufsatz sehr wichtige Mitteilungen 'Zur Überlieferung mittelgriech sol er Taktiken (S 47—87) Aus der Nebeneinanderstellung, der beiden Fassungen des sog Maurikios und Kaiser Leon hat man meist nicht die Frage, ob die Taktik des Kaisers Leo auf die florentinische, oder auf die ambrosianische Fassung der Taktik des sog. Maurikios zurückgeht, dahin, dafs in chronologischer Beziehung die Taktik Leos früher anzusetzen ist, als die ambrosianische Überarbeitung des sog Maurikios Was sich nun erheblich mit Leo berührt, braucht nicht auf Übernahme, sondern auf ihm Bestreben, die gründlichere und modernere Art ihrer kennen zu Stelle der vor alleiten zu setzen, wobei es nicht ausgeschlossen zu sein braucht, dafs sie manche Wendungen der ambrosianischen Mauritier und ein Exemplar zurückgehen, welches durch die Hände Kaiser Leos gegangen ist Nicht ein neues Werk zu schaffen, scheuete dem Bearbeiter des ambrosianischen Mauritius vor, sondern nur um seinen Zeitgenossen leichter verständlich zu arbeiten Der ganze Wortschatz der ambrosianischen Fassung ist unverkennbar jünger als der der Taktik Leos. Des Verfassers Darlegungen zufolge sind wir nur berechtigt, die ambrosianische Fassung unter dem Gesichtspunkt Namen des Mauritius auszuführen, etwa so, wie Vári p V die Fassung der Taktik Leos als die Kunstentrissene Taktik anführt ohne Berechtigung zwar, aber aus Bequemlichkeitsgründen. Die darum illusorische Fassung hingegen mit diesem Namen zu benennen, dafür fehlt uns jede Berechtigung Und an kommt Vári auf die Frage der Zeitbestimmung, und der an den Namen Urbiktos sich knüpfenden Beziehungen. Er zeigt dafs die unter Kaiser Leos Namen überlieferte Taktik nur von Leo VI (886—911) herstammen kann und dafs die in jenen Zusammenhängen mehrfach genannten ἀκρίται sich auf die Taktik der Urbiktos beziehen, die schon früh als ein Sammelwerk angesehen sein mag. Was alles im Werke der Urbiktor nur dem Zaubertrick von Langenthal in den Vordergrund gerückten Rahmen stammen mag, das mufs noch Vári Absinnung spätteren Forschungen vorbehalten bleiben Nur eine neue, auf Kenntnis sämtlicher uns bekannte Angaben, die wiederum die Angabe der Tactica Leonis zu ihrer Voraussetzung hat, kann uns hier sicher weiter

machen. Daß in der Taktik des Urhebers fremde Bestandteile sind, unterliegt keinem Zweifel. Daß das Werk noch ärger zusammengeflickt ist, als die Zusammenstreicher Leon. zeigt der ihm vorangestellte *στίχος*. Ja selbst der Grundstock, der Rufus, scheint eine Zusammenstragung gewesen zu sein. — Lehrreiche Aufschlüsse über Die Anlage der historischen Encyklopädie des Konstantinos Porphyrogennetos (S. 88—120) geben die Ausführungen des Leider inzwischen verstorbenen Th. Büttner-Wobst. Das ganze, auf Konstantinos Veranlassung etwa in den Jahren 945—950 von zahlreichen Gelehrten hergestellte, in 53 Abteilungen zerfallende Sammelwerk würde, wenn erhalten, etwa in 212 Bänden Teubnerschen Formats wiedergegeben werden können, während nur nur 4 Abteilungen *περὶ πρέσβεων περὶ ἀρετῆς καὶ κακίας, περὶ ἐπιβουλῶν* und *περὶ γνωμῶν*, und zwar diese auch nicht vollständig, erhalten sind, die etwa sechs Bände der gesamten Art füllen würden. Es sind in den uns erhaltenen Teilen 28 Schriftsteller genannt, alle zu Anfang mitgeteilt und Freilich haben diese damals den Gelehrten wohl vollständig vor Sie war das 17., 19. und 20. Buch der Polybios nicht mehr vorhanden, desgleichen auch das Geschichtswerk des Dio Cassius nicht mehr vollständig, in dessen Auszüge leider zwar Abschnitte aus Plutarchs Sulla eingeschwärzt wurden. Nach Büttner-Wobst waren die Redaktionsgeschäfte bei dem Sammelwerk des Kaisers in doppelter Weise verteilt und zwar so (S. 95): „Jeder für das Werk zu bearbeitende Autor war von der Zentralstelle einem bestimmten Gelehrten angeteilt, der die ihm zukommenden abzuschreibenden Abschnitte für die 53 Kategorien bezeichnete und die nötigen Verweise eintrug, um sodann seine Arbeit der Zentralstelle wieder zurückzustellen. Wenn sich nun im Cod. Bruxellensis 11301/16, einem der sog. codices Scorialani, der drei exc. de legationibus Romanorum und gentes enthält, auf dem Rande von fol. 2r von anderer Hand der Zusatz findet: *ὁ ἐρανίσας τὰ περὶ τῶν Θεοδοσίου ἐστὶν ὁ μυρίος*, so soll damit gesagt sein, daß dieser Theodosius der Kleine den zweiten untergeordneteren Teil der Redaktionsgeschäfte führte insofern er die von den drei Gelehrten bereits bearbeiteten Schriftsteller in die von der Zentralstelle getroffenen Anzahl überhaben und die exc. de legationibus auseinandern und abzuhren berichtigen (vgl. meine Ausgabe des Polybios IV S. V), vorhanden er die etwa nötigen Anlasse und Bedworte den einzelnen Abschnitten hinzugefügt hatte". Von den 144 Geschichtsbüchern des Nikolaos von Damaskos waren den Gelehrten daraus nur die ersten 7 Bücher zur Hand. Der Verf. behandelt sodann im zweiten Teile seiner Abhandlung die einzelnen 53 Titel der Konstantinischen Encyklopädie (S. 105—120) und schließt mit einem beachtenswerten Hinweis auf die Bedeutung des großen Werkes. 'Wenn Photius', sagt er S. 120, 'in der Mitte des 9. Jahrhunderts, — unter anderen historischen Werken noch den vollständigen Appian in 24 Büchern von Arrian die Anabasis *Ἀλέξανδρον*, *τὰ μετὰ Ἀλέξανδρον*, *τὰ Βιθυνιακά*, *τὰ Παρθικά*, Kleine *Illyrica* und *Celtica*, von Theopomp alle 58 Bücher mit Ausnahme der schon verlorenen 6., 7., 11., 29. und 30. kannte, und 100 Jahre nach ihm Kleitias und Theopomp gar noch, von Appian und Arrian nur die oben angeführten Werke in Konstantins Sammlung berücksichtigt wurden, weil sicht mehr vorhanden war, so müssen wir dem Kaiser von Herzen danken, daß er durch seine Encyklopädie einen großen Teil von Autoren uns rettete. Denn, wenn in 100 Jahren die griechische Literatur derartige Verluste erlitten, würden uns auch mehreren Dutzenden von Jahrhundert Kontinuität Tätigkeit nur geringe Bruchteile bekannt geblieben sein. Ja, bestünde nur seine ganze Sammlung, so könnten ohne große Mühe die benutzten Autoren im wesentlichen rekonstruiert werden. — Papadopulos-Kerameus' Artikel *Εἰς Κωνσταντῖνον Γιλλάν* (S. 121—124) bringt uns einen Jerusalemer Ms. Beiträge zu den von L. Sternbach im Cod. Paris. Suppl. 690 herausgegebenen *κτίσεις ἐπὶ τῶν ἐπισκόπων τῆς Σκάλης*. — J. R. Asmus bel endet (S. 125—136) eingehend 'Die Äthiopie des Nikephorus Chrysoberges über Johann Rhetorendiktus Schriftsteller, von dem N. Treu 1892 drei von J. Drüseke so dieser Wochenschrift (Jahrg. 13. No. 27. Sp. 744—746) zur Anregung gebrachte — Reden herausgab. Er setzt deren Abhängigkeit von den Invektiven des Nazianzenen Gregorios schlagend im einzelnen nach. Die Art, wie Chrysoberges die aufgewendete Quelle benutzt, zeigt, sagt Asmus, 'ganz den byzantinischen *φιλόλογος*, der weder in Wortschatz noch in der Technik auch in den Gedanken irgendwelche Originalität besitzt. Wenn man es den Byzantinern als Hauptverdienst anrechnet, daß sie durch ihren Sammeltleiß uns die ihnen noch zugänglichen Reste der griechischen Literatur erhalten haben so leit auch die Wahl des Themas unserer Äthiopide brachte Zeugnis für diese konservative Tendenz ab. Mais man andererseits auch die konventionelle Pünktlichkeit der Byzantiner in Ehren halten en hat Chrysoberges sich mit seinem *σχοινοτενὲς* auch auf diesem Gebiete um kleines Verdienst erworben. Und er dank uns dem weitschichtigen Stoffe der inedierten Gregors von Nazianz den urkundlich interessantesten Kern herausgeschält, paraphrasiert und eben dadurch zenen Schülern und Lesern verständlicher gemacht. Daß er dem Thema überhaupt bei dem Nazianzener fanden konnte, beweist für dieses wie nahe er selbst seinen dem Byzantinismus stand. Auf jeden Fall aber haben wir in dem Wiederaufgreifen derselben einen unverächtlichen Beleg für die historische Kontinuität des Glaubens an den Bildungswert griechischen Schriftums zu erblicken. Daß sich diese Anerkennung bei Chrysoberges nur auf die formale Seite der *λογοι* erstreckt, bringt mit seiner ganzen byzantinischen *ἀρδυνοῦλεια* zusammen, die für ohne humanistische Auffassung derselben noch auch reif war. — P. Maas macht an der Hand einer von F. Jean Gabriel Arnould des Angeline de l'Assomption in Philippopel am gewordenen Mitteilung auf die merkwürdige Übereinstimmung von Hesiarins und Joseph von Methone (S. 137 f.) aufmerksam, soweit die Berührungen und wörtlichen Wiederholungen zwischen Besserione Schrift *Περὶ τῆς ἐπιφορᾶς*, und *ἀγὼν πρὸς ἕλληνας* und dem unter Josephus Namen überlieferten *Ἔλεγχος χριστιανῶν*

ἐν Θήραις τῇ ἀγυιᾷ die wohl kaum erdrei erklärt werden kann als durch die Annahme, daß Bessarion überhalb der Verfasser der letzteren Schrift ist. — Dersche P. Maur Bringi (S 139/140) Nachrichten über Neue Handschriften des Porikologos". — In seiner Neuplatonismus in den Gregnaten von Nazianz Trinitätslehre" überschrieben Abhandlung (S. 141—160) geht J Drärrke von der irrthümlich bestimmter Stelle der 3 theol Rede (XXIX, 2) des Kappadoxers aus, deren Fassung und Inversion Gregor im Hinblick er als neuplatonisch nachweist, und verfolgt dem Hauptgedanken derselben *(Μωσῆς δὲ ἐφῆς εἰς θνιδὸν κεκρύβετο μέχρι χρόνου ἐσχ)* durch die Erklärungen der vorzüglichsten Ausleger des Nazianzeners, Marimus (Scotus Erigra), Pilus von Kreta, Nikolaos von Methone und Gregor Akropolites hindurch, mit dem Ergebnis daß dem Nazianzener Gregorios rieli, wie Dorner meint, „durch die christliche Gottuserkenntnis die abstrakte zugegebene Einfachheit des göttlichen Wesens gebrochen ist, sondern daß vielmehr der Neuplatonismus für diese Frage in erster Linie in Anspruch erhoben ist — In einem wie immer gewandt und anscheinend geschickten Anfeatz erörtert L. Brébier (S. 161—178) 'Lorigine des titres impériaux à Byzance". — A Jorgu spricht (S 179—222) über 'Latus et Greci à Orient et l'établissement des Turcs ir Europe (1342—1362)". — Un Dimérâre de Chypre en Perse d'après la Parisinus 1572 gibt ihr gleich Wotthaut (nach fol. 424 mit der Überschrift *Περὶ τῆς οὖς βασιλεὺς περσίδων εἰς τὴν τοῦτον* auf *Οὐζουζάμαρ*) mit geographischen Erläuterungen Jean Eberhelt (S 223—226) — V Gardthausens verfreitet sich in sehr lehrreicher Weise (S 227—242) über 'Nationale und Provinzialschrift". Danach sind die verschiedenen Abstufungen der Verwandtschaft in Stammbaum der Schrift folgende: 1 Die Schrift bleibt in Umfang und Form theoretisch, beim Lehrer am beim Schüler, wenn ihr auch die individuelle Weise der anderen Anschein gibt (Normalschrift, im Duktus verarch Arzu, gruch u. lutrar). 2 Sie behält denselben Umfang, ändert sich aber im Schriftcharakter, der rein durch das Individuum, sondern durch das Volk bestimmt wird Nationalschrift (für d. Latein merovingisch, westgotisch langobardisch u. s. w.) 3. Die Schrift wird auf eine andere Sprache übertragen, überflüssige Buchstaben werden ausgeschieden, andere neu erfunden Nationale Schrift der Schüler (keltisch, gotisch ostrarisch, georgisch, cyrillisch u. s. w., angelsächsisch irisch) — Über den reichen Inhalt (s. die 129 Neuerscheinungen S. 255) den 'Eine Sammelmundschrift des 16. Jahrhunderts" bietet, macht E r Dobschütz (S. 243—274) ausführlichere Mitteilungen — Textrerlesse ringen zu dem gewöhnlich Georgios Pisides zugeschriebenen *Ἐπίγραμμα τῶν Πλαγιφῶν* (Anth Pal I 120) steuert Papadopulos-Kerameus (S. 275/6) bei, *H N B* eine *Λειψάνας χαρίου γραμματικοῦ καὶ Ἐφεσίαρχος Θεοφανοῦς* (S. 276) dienrisreiche auf S. 278 *Χάρτλεν ὅρος ὁ νῦν Κουκλᾶς B Z* XIX 167 und *Περὶ τῆς ἐπιγραφῆς B Z* XIV 35, 38a, jener behandelt S 276/7 *Δύο χριστὰ χαρία* — Weitere Observations sur les Onomasticon aus Syrien'

(B Z XIV, p 18—68) teilt endlich (S 279—284) Clermont Ganneau mit.

Revue des études grecques No 86 Avril Juin 1905

S 146 158 Michel Clerr, La prise de Phocée par les Perses et ses conséquences Um weit verbreitete Ansicht, daß Mesalia zunächst von den Phokäern besiedelt worden sei, rurrat zwischen 600 und 594, dann nach dem Fall von Phokäa 540 ist zurückzuweisen. Aus Herodot I 163, 152, 161—169 ist mit Sicherheit nur zu lesen daß der größere Teil der Einwohner die Stadt mit Schiffen verließ und Phokäa dann von den Persern besetzt wurde, ferner daß die ausgewanderten Phokäer auch ihrer Korsischen Kolonie Alalia wandten Bei Aristoteles von Syrakus (Strabo VI, 1, 1) ist statt Massalia Alalia zu lesen, was schon Casaubon vermutet, dieser Verwechselung sind alle späteren Autoren gefolgt, die von einer Fahrt nach Massilia sprechen. Aristoteles und Justin, welche die Frühgeschichte von Massilia behandeln, wissen auch nichts von einem zweiten Besiedelungszuge nach Massilia. Daß sich aber die Phokäer von Alalia aus nach der Seeschlacht vor Alalia nach Westen gewandt hätten, ist ganz unwahrscheinlich; nachdem die Perser Agamemnonische in Tartessos nicht mehr trafen und die Herrschaft über das ganze westliche Meer den den Etruskern feindlichen Karthagern und Etruskern zugefallen war — Sie hatten sich auch dem Aufgabe von Corsika nach Greifswalderland gefügt, und Hyrie (Elea, Velia) an der Lucanisch Campanischen Grenze gegründet — S 159—164 Théodore Reinach. Villas mécaniques III Aranda Verbesserungen an der an den Comptes rendus der Academie des inscriptions (1905 S 93) von Franz Cumont veröffentlichten bekannten (griechisch und aramäisch) Inschrift aus Aghatch-Kalé (Kirun Armenien). Im Griechischen sind bei dieser Stein beiden geschrieben, also um die Mitte des 3 vorchristlichen Jahrhunderts spätestens zu datierenden Inschrift rem Tril Hrazmeter zu erkennen Statt *οἴκων ἴδιον ἐμῶν ἔκτισα* liest Reinach *οἴκων ἴδιον ἐμῶν ἐν τούτοις* und will eine Stadt Aranda, deren Gründung und nur fürtigen Abgeln gehaunten Mauern die Inschrift erwähnt, erkennen, vielmehr übersetzt man Aranges der Feuergeweihten Tafel oder Aranas des Hieronymus Artocerrn In der gleichen Gegend kennt Ptolemäus eine Stadt Oromoedae, die an den in der Inschrift genannten *Ὀρομαγγα* erinnert — S 165—206 Henri Ville de Mirmont, Théophane de Mitylène L Schilderung der Schicksale von Mitylene während der Kämpfe mit Mithradates, dessen Parteigänger die Stadt war, und bis des Pompejus bis zum Jahre 62, dem Todesjahr des Mithridates und Ende des Krieges, da Pompejus auf der Rückkehr von Asien Lesbos besuchte Damals gab Pompejus unserm Geschichtschreiber Theophanes der Mitylene in der Stadt selbst das römische Bürgerrecht und die Weise wie Cicero (pro Archia X, 24) und Val Maximus (VIII, 14, 3) es gleichfalls schildern Wir Alexander den Großen den Chares vor Mitylene, so hatte auch der andern Besieger Asiens, Pompejus der Große, arnaea historia

Digitized by Google

graphen in Mityleno gesarbi, zahlreiche Beispiele zeigen, zur römische Feldherren derart ausgungen, sich durch Dichter oder Historiker verherrlichen zu lassen. — II Über das dem Jahre 62 vorausgegangene Leben des Theophanes ist nichts Sicheres bekannt, es kann als Dichter und Redner in Rom gelebt haben noch erst nach der Lex Manlia die Bürgerschaft des Pompejus gemacht haben, auf dessen Feldzügen in Asien 67—62 er sein Begleiter war. Theophanes war in seinem Werk nicht allein Panegyriker, sondern auch verständiger Grammatiker und unterrichtete Mythologie. Wie Fabricius annimmt, wurde das über sie zuerst Πομπήϊος als τὰ Μιθριδάτεια genannte Werk 63/62 zu Ephesus vollendet. Dagegen sind die von Fabricius zusammengestellten 63 aus Strabon herausgesuchten Theophanesstücke auf die fünf sicheren bei Müller fr h gr zu reduzieren. Dass Rutilius den Mithradates zum Mord der Römer aufgestachelt habe, wie auch Reinach, Theophanes von Rutilius erzählt haben soll, ist nicht richtig. Theophanes war kein Geschichtsfälscher. Plutarch hat die Erwähnung des Verräterbriefes des Rutilius nicht aus Theophanes, sondern aus dem von Theophanes benutzten Tumagenen geschöpft. III Theophanes in Rom und seine politische Rolle. Die zuletzt bei Sirius bei Cicero, namentlich in der Atticusbriefe und bei anderen Autoren, erhellen es, die ganze politische Rolle, die Theophanes durch seinen Einfluss auf Pompejus (familiarissimus Pompeje et particeps reipublicae eius) spielte, leichter zu reconstruieren. Er ist der Verfasser des Triumvirats und brieflich mehrfach den Bruch mit Cäsar. Die Laudatio des von Theophanes adoptierten Balbus der bei Cäsar die glorie Rolle spielte wie sein späterer Adoptivvater bei Pompejus, wird genau betrachtet; die Adoption des Gallinius durch den Mucianus, die bei der Absage des Cäsar und des Pompejus zu stande kam, wurde bei dem Bruch der beiden wieder rückgängig gemacht. Theophanes konnte daher erst nachher (49 v. Chr.) zum Ehrenbürgern und der Sohn Theovergung IV. Theophanes als praefectus fabrum während des Bürgerkrieges im Hause des Theophanes in Mitylene gewohnt haben. Dass sich Pompejus für Ägypten entschied und dort den Tod fand, ist wohl nicht Theophanes zuzuschreiben — trotz Plutarch, der hier den verleumderischen Tumegens zu folgen scheint. Seine letzten Tage mag Theophanes in Mitylene zugebracht haben, das ihn göttliche Ehren bis in die Mitte des zweiten nach christlichen Jahrhunderts erwies. Pompejus Magnus, den Freund des Tiberius und Ovids, Administrator der Bibliotheken Roms unter Augustus dann Procurator Asiae, war der Sohn und nicht der Enkel des Theophanes, was Mommsen annehmen wollte (ihrer Pompeja Marcina (Ann. VI, 18) seine Enkelin war und l. c. bei Tacitus ovus statt proavus zu lesen ist. — S. 207—210 Paul Tannery: Notes sur trois manuscrits grecs mathématiques de Turin Notizen über drei bei dem Brand der Turiner Bibliothek zu Grunde gegangene Manuscripte, i. Ms C III 16 (Pasini 73), 2 bis C VI 16 (Pasini 160), 3 Ms C VI 21 (Pasini 238). Es handelt sich um mathematische, grammatikalische, astronomische Gegenstände. — S. 211—225 Adhémar d'Alès: Un fragment Pseudoclementin. Das Fragment einer Vita des Clemens von Alexandrien und Par. Suppl. Gr. No 1000 der Bibliothèque nationale enthält nichts als die Pseudoclementinische zweite Epitome de Gestis Petri. Der Parisinus wird genau abgedruckt, wo den Drossel schon Text (Leipzig 1859) zu verbessern. — S. 224—242 Émile Renaudin: Notes et observations critiques sur la chronographie des Psellos Bemerkungen und Verbesserungen zu den beiden Sathas schen Ausgaben der Chronographie des Psellos, deren Reinaudin mit genauer Textangabe des ungegriffenen Sathas schen Wortlauts und unübersichtlichen Erklärungen über 70 aufzählt. — S. 253—275 Hubert Pernot: La disssimilatrice de Σ intervocalique dans les dialectes néo-grecs. Der ausführliche und in mehreren Teilen abschnittlich zerteilbare Aufsatz resümiert darin alle die im eigentlichen Griechenland oder in Pontos, Chios beobachtbaren Fälle des Vorurteilwandens ohne intervocalischem Σ die Folge einer Dissimilation sind (d h einer Unähnlichmachung, weil die folgende Silbe auch ein Σ enthält). Ebenso ist es in Rova (der Rrgga). Das Zakonische entspricht mit mathematischer Regelmäßigkeit dem Devesischen, so ob die Morphologie der beiden Dialekte es überhaupt gestattet. Das bekräftigt die Hypothese von Morosi über den germanischen Ursprung der Zakoner und der Kolonisten von Rova. Das Zakonische hat uns über sich Überbleibsel einer Lakonen bei Aussprache hinter lassen. — S. 277—284. Jules Nicole, A propos d'une récente superchérie littéraire (aus dem Journal de Genève vom 13. März 1905). Über die jüngsten Fälschungen durch Pierre de Querlon und Charles Vessiers am Roman des Achilles Tatius von den Liebesabenteuern des Gitophon und der Leucippe, die dieselben in der Revue bleu vom 28 November und 5. Dezember 1903 veröffentlicht hatten. — S. 285—289. Aries de l'association (Satzungen des Comptes rend. 5 Januar bis 11 Mai 1905). — S. 289—290 Ouvrages offerts à l'association. — S. 291—294 Comptes rendus bibliographiques (nichts Besprechenswertes)

Mémoires de la société de Linguistique de Paris XIV (1906)

S. 1—26 A. Meillet, La phrase nominale en indoeuropéen. Die Frage ob in Sätzen, wie Pierre (est) savant, Pierre est dans la maison, das Verbum des Seins ursprünglich fehlte oder stand, wird von Delbrück dahin beantwortet, daß in dem eigentlich Indoeuropäischen die Setzung des Verbs die Regel war, daß aber in einer noch älteren Epoche dies Verb regelmäßig fehlte. Bugmann bestreit, daß der rein nominale Typus im Indoeuropäischen die Regel habe. Meillet untersucht nun darauf hin einige Sprachen besonders das Griechische und Indoiranische. Er stellt fest, daß in der ältesten Zeit die Auslassung des Verbs sich auf den Fall beschränkt, wo eine dritte Person Singularis Indic. Praes. hätte stehen müssen daß aber dann die rein nominale Form ohne Verb sich recht oft und mehr ausgedehnt habe und in gewissen Fällen zur Regel wurde. — S. 27—96 J. Bloch

Digitized by Google

La phrase nominal en Sanskrit Verf untersucht sehr eingehend die Behandlung der Verbalform in nominalen Phrasen im Sanskrit Er kontrolliert eine bedeutende Einwirkung des Griechischen, die unter Umständen zur Deformung von Texten benutzt werden könne

Athenaeum 4099 (19 Mai 1906)

S. 613 In der 'Society of Biblical Archaeology' vom 9 Mai las Pinches über die babylonischen Kriegsgötter und ihre Legenden — S 614 In der 'Hellenic Society' vom 8 Mai gab Cecil Smith einen Bericht über die neueren Erwerbungen des British Museum an griechischen und römischen Altertumsgegenständen Es ist in dem Museum die praktische Einrichtung getroffen, dass die Neuerwerbungen ein Jahr lang in einem besonderen Raum ausgestellt werden, ehe sie den Sammlungen einverleibt werden — S 616 f R Lanciani, Nekrarchien von Rom Auf dem Forum Romanum hat man in genauen Vertiefungen des Pflasters nur drei Zeugnisse des Maximus oder Duodecimus Backsteine von 36 cm Höhe erkannt, die löschrift restrarki sah von den Marmor-*Platei* Trajans bis zur Phokassäule und brauchte ursprünglich aus Bronzebuchstaben, von denen nur die Vertiefungen, in die sie eingriffen waren, zu sehen sind Sie lauten L NAEVIVS C F [AMERI] NVVS Diese Persönlichkeit gründet dem I Jhd n Chr an, dass die Inschrift auf einem so sehr viel späteren Pflaster steht, beweist darauf, dass zur Zeit der Erbauung des Neveus ablang und auf das neue Straße setzte, vergl die Inschrift am Pantheon Das Relief im Konservatorenpalast, das den Opferrat des Mettius Curtius darstellt, findet sich auf einer Marmortafel, deren andere Seite die Inschrift trägt L NAEVIVS L F SVRDINVS, dessen Narvius war Praetor Prätorius unter Augustus und Consul 30 n Chr Diese Inschrift wurde die erste in ornamentaler Nähe des Lacus Curtius gefunden zeigen eine gewisse Verbindung der Naevii mit der Wiederherstellung der Lacus Curtius, die zur Zeit des Augustus erfolgte — Am 24 April ist das städtische Aeriquarium zu Rom eröffnet worden es enthält u a das jüngst auf dem Gebiete der Horti Lucullani gefundene Mosaik, auf dem ein Zeuf auf wilde Tiere (für Amphitheaterkämpfe) mit großer Lebenswahrheit dargestellt ist. Zum Vorschein davon liegen noch in der Erde und können noch gehoben werden, wenn die Ausgrabungsarbeiten, die über die Stelle der Horti führen, nun gelegt werden Das Mosaik mißt 70/30 Fuß und ist der drittgrößte, das sich in römischen Marken befindet (Der 'Mosaico Altiniano', 1824 in den Thermen des Caracalla gefunden, ist im Lateranmuseum, ist beinahe doppelt so groß, ebenso das zur Zeit Pius' VI in den Thermen von Otricoli gefundene,) in der Rotunda des Vatikan) — Für am Rhein gefundenen Mithrasdenkmal bezeugt man sei das Original angebracht im Capitolin ad canam Romuli, es wird dadurch erwiesen, daß er zwei rasae Rounds gab, hier und dem Palatin bei den Scalae Caci, die andere auf dem Capitol nahe der Curia Calabra (die letztere erwähnen auch Cenon Narr 48, Nitruv II 1, 5) — Im jüngst zu Trastevere gefundenen Friedhof einer kleinen Vatrolatae hat die Inschrift 'Throgenea die Frau des C Rutilius, wohl dieser Stifter der Bono Dea und Grund eines Grabes Es scheint, daß die Hülle der Götter besonders bei Ausgrabungen angerufen werde, eine 1861 entdeckte Inschrift erwähnt, daß jemand 'Serulitius a medicis' durch die Güte der Götter das Argentum wiedererhalten habe — In der Nähe des Colosseums wurde ein Altar gefunden, der an dem Kreuzungspunkt zweier Straßenbäume stand, von denen die eine Vicus Stolae Matris hieß, auf dem Altar steht die Namen der vier Beamten, die die Kosten der Errichtung trugen, und der Argabir, daß dieser im Jahre 2 v Chr unter dem Konsulate des Caesarus Gallus und Fufius Geminus geschrieben sei [S ähnlich wichtigen Fund die 'Mithringen', Wochenschrift No 24 S 671.]

Bollettino di filologia classica XII, 9 (März 1906)

S 206—208 R Sabbadini, Die lateinischen Dimunitivsuffixe -ulus -ula und -ulta. Man will das Suffix -ulta von -ula ableiten und darin das ritrahisch da, ta erkennen und es nur als orakeanre to weiblichen Eigenschaften von Typus Fulvia, Gellulta, Julia, Sabbadini möchte auch in ragulta, corbulta (= corbillin) und Salvitto dieses Suffix annehmen — S 208—210 N Vianello, Horaz Epod XVI 59 f Unirr cerone und nicht mitmade sondern die prora selbst zu verstehen — S. 210 V Fabiani, Ihr wist auf die noch größtenteils ungedruckte vortreffliche Übersetzung der Punica des Silius von dem Empolesen Niccolò Lami

Zeitschrift für das Gymnasialwesen. LVII 2. 28 Februar 1906

S. 97—121 *J Kvičala*, Erinnerungen a Wechselarbeit 1906 No 16 S 528 Der Verfasser führt fort, Vahlens Ausgabe mit der Arbeiten Lucian Müllers zu vergleichen und stimmt in der großen Mehrzahl der Fälle — zuweilen allerdings mit einer gewissen Modifikation — Vahlen bei — S. 121 f. Demselben lässt er drei Verzeichnisse hervorragender Druckfehlstellen bei *Athenaeus* (*Ex toû A) Μαγνῆς* für *Μυνῆς* — S 128) Fr Skutsch gibt den Inhalt der Festschrift zum 25jährigen Stiftungsfest des historisch-philologischen Vereins der Universität Münchens (1905) an. Sie enthält Arbeiten von *Wissowa* (die Leidener Germania Magnificentia), *Zielinski* (die Cicerobuchstaben im Altertum), *Ammon* (Cicero als Naturschilderer), *Semenow* (Simonides), *Reitzenstein* (Epiktet), *Götz* (Wetter und Schwarz bei den Römern), *Hauenherr* (Momos bei Lukian) u a — S 184—188 M Nettlau berichtet über die im *Erasmus Vindobonensis* 1903/4 und 1904/5 gehaltenen Vorträge

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften

Axel W Ahlberg, *Studia de accusativo latino* *Eph Ph* 16 S 502 505. Sämtliche Argumente, die der Verf gegen Vrdrycks Deutung lassen sich als nicht stichhaltig erweisen *Max Niedermann*

Digitized by Google

Ammianus Marcellinus. The text translated of A. M. by *Ch. U. Clarke* *ZöG* 57, 3 S. 206 f. Die Arbeit modifiziert die bisherigen Verhältnisse des Autors in einer Weise, die für die Praxis der Textkritik von Bedeutung ist. *J. Geltzer.*

Beau, M., De epigrammatis Sicuniensis. *J. des sav.* III S. 162 f. Der negative Teil der Arbeit ist anzuerkennen, die positiven Ergebnisse sind zweifelhaft. *A. Haurette.*

Carton, Une inscription romaine dans le pays de Dongzag. *LC* 19 S. 646. Die wertvolle Schrift wird gelobt von *A. S.*

Philippe Champault, Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée. *AphR* 9 S. 195-197. Verf. hat statt des kritischen Verstandes die dichtende Phantasie walten lassen. *Gustav Lang.*

Cirro, Tascalanae disp. I II by *F. W. Deegan* *Classr* 20, 2 S. 189-122. *A. C. Clark* rühmt vor allem die Gruendigkeit des kritischen Apparats und dran mit die verwandten Fleiß.

Dörpfeld, W., Leukas. Zwei Aufsätze über das homerische Ithaka. *Mus* XIII, 7 S. 258-263. Erwünschte Veröffentlichung. *E. von Ihlle*

Epitaphes, publiés par *Fr. Plessis* *Mus* XIII, 7 S. 243 f. Sehr brauchbar. *G. Boon*

Adelt Ammon, Die sprachliche Reinheit. *BphW* 16 S. 485-502. Für die sachliche Art, in der Veil ans hier sein reiches Wissen mitgeteilt hat, muß ihm die Forschung dankbar sein. *Fr. W. von Bissing*

Geffcken, J., Das griechische Drama. *N. Korr. f. Ilertt* S. 107. Mit ihrem gesunden geschichtlichen und ästhetischen Urteil als warmer Begeisterung geschrieben. *W. Nestle*

Gorland, F., Geschichte des lateinischen Kaiserreiches von Konstantinopel. *Mus*, XIII, 7 S. 263 f. Gegründet auf die gelehrten Forschungen von K. Hopf. *D. C. Hesseling.*

Graf, R., Unregelmäßige griechische Verba in alphabetischer Reihenfolge. 3. Aufl. von *Meltzer*. *N. Korr. f. Ilertt* S. 109. Eine durchweg verbesserte Auflage. *Streelin*

Greenidge, A. H. G., A history of Rome during the later republic and early principate. *Mitt. hist. Lit.* S. 135. Der Geschichtsleser wird aus dem Werke reiche Anregung und manche Vertiefung des Verständnisses schöpfen können. *Hertzberg*

Harvard Studies in Classical Philology, vol. XVI. *Classr.* 20, 2 S. 123 f. Inhaltsübersicht von *H. Richards*

Hippolytos. Die Chronik des H. im Matritensis Graecus 121 von *Adolf Bauer*, nebst einer Abhandlung über den Studiosus Marcus Magus von *Otto Cuntz*. *LC.* 19 S. 566 f. Diese Publikation hat unsere Kenntnis der Überlieferungsgeschichte altchristlicher Chronographie wesentlich gefördert. *Ed. Ke*

Hirschfeld, O., Der kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletianus. *Mitt. hist. Lit.* S. 156. Ein unentbehrliches Rüstzeug für alle Studien auf dem Gebiet der kaiserlichen Verwaltungsgeschichte. *Dietrich.*

Huelsen, Chr., Das Forum Romanum. Seine Geschichte und seine Denkmäler. Zweite, verbesserte Auflage. — Petersen, Eugen, Curtius, Rom. Grab des Romulus. *LC.* 19 S. 962 f. 1. ist gut geschrieben und von vorzüglicher Brauchbarkeit. — 2. Dieser schriftsteinige Versuch scheint nicht gedruckt zu sein. *G. W., ...n.*

Hermann Kleingünther, Quaestiones ad Astronomicon libros, qui sub Manilii nomine feruntur pertinentes. *AphR*, 5 S. 170-173. Die übersichtliche gehaltvolle Dissertation findet Beifall bei *A. Kiesow*

Lang, O., Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. XIII, 7 S. 258-263. Polemisch, aber wissenschaftlich. *E. von Ihlle.*

Lurian, I. The works of I. translated by *B. H.* and *F. B. Fowler*, 2 Translations from L. by *Augusta M. Campbell Davidson* *Classr* 20, 2 S. 118 f. Recht gut. 2. Genau, doch f. unerträglich. *H. Richards*

John Pentland Mahaffy, The Progress of Hellenism in Alexandrian Empire. *AphR* 5 S. 169 f. Diese in ausgezeichnetem Stil geschriebene Arbeit werden warm empfohlen von *R. Hirzel*

Marchant, J. C., Greek Reader I. *Classr* 20, 2 S. 130. Interessante Bereicherung des Williamowitzschen Lesebuches. *J. P. Postgate*)

Mélanges Nicole. *J. des sav.* III S. 164 f. Mannigfaltiger Inhalt, interessante und lehrreiche Aufsätze. *R. C.*

Meyer, W., Gesammelte Abhandlungen zur Mittellateinischen Rythmik. *Mus* XIII, 7 S. 243-248. Sehr verdienstlich und umfangend. *J. H. Saberda de Groot*

Mirbeau, M., Die Heimat Odysseus. *Mus* XIII, 7 S. 258-263. Bringt nichts Entscheidendes. *E. von Ihlle*

Monro, M., Curtius's of the Phoenicians in the light of Modern Excavations. *Classr* 20, 2 S. 152. Nötiges. *H. B. Walters*)

Munro, H. A. J., Criticisms and elucidations of Catullus, 2 ed. *Classr* 20, 2 S. 130. J. H. Daß hat die erste Ausgabe kaum vorrätig. *J. P. Postgate*

Natorp, P., Platos Ideenlehre. *Z. f. Platon und platon. Kritik* 128, 1 S. 84-92. An ihm hoch bedeutsamen Werke kann die Platoforschung nur die Geschichtsforschung der Philosophie nicht vorüber gehen, obgleich die Terminologie Auffassung der platonischen Ideen als Dinge dadurch schwerlich verständlich werden wird. *E. Hohmann*

Pneral, C., Graeem rapta. *J. des sav.* III S. 163 f. Gemischt, aber mehr immer abzureagend. *G. Lafaye*

Michael Philipp, Zum Sprachgebrauch des Paulus von Nola. 1. Teil. *BphW* 16 S. 483 f. Verf. hat eine sehr fleißige Arbeit und einen beachtenswerten Beitrag geliefert. *Anton Zingerle.*

Th. Pfeiffer, Das Jambenbuch des Horaz. *Classr* 20, 2 S. 123 f. Die Frage, ob der Verf. sich stellt ist im ganzen richtig beantwortet. *J. Gow*

Poulsen, F., Die Dipylongräber und die Dipylonvasen. *Classr* 20, 2 S. 135 f. Anzuhende und nützliche Monographie. *H. B. Walters*)

Rudolf Pumawerk, De hirsutiene ornatuque Cerereomeorum. *AphR* 9 S. 194 f. Eine fleißige

gitzed by Google

aus lingua Sindum hervorgegangene Schrift. *Franz Totebhaver*

Iroquoischen, Erwin, Antilegomena. Die Reste der einheimischen Franschen und urkundlichen Überlieferungen herausgegeben und übersetzt 2, ungeänderte und erweiterte Auflage. *LC* 19 S 641 f. Das Werk erscheint hier bereits in wesentlich verbessert, leider jedoch nicht in dem wünschenswerten Umfange. *Sehn*

Profumo, A, Le fonti ed i tempi delle immediate Successioni. *J. des sav.* III 8 138-148. Sehr verdienstlich als Sammlung und Sichtung der Überlieferung, aber im Ergebnis nicht überzeugend. *Ph. Fabia*

Rusi, P, Dell' anno di nascita di Luciano. *Riv* 57, 3 S 205 *J M Stowasser* kann dem Verfasser nicht zustimmen.

R. Reitzenstein, Poimandres. Studien zur griechisch-ägyptischen und frühchristlichen Literatur. *BphW* 16 S. 481-489. Auf dieser inhaltsreichen Buches wird der Forschung auf vielen Gebieten für lange Zeit Anregung bieten. *H Kraft*

Sellschius, Balthasar Jugendjahre, herausgegeben von *K Stegmann*. *ZöG* 57 3 S. 207 f. *E Petschenig* äußert allerlei Bedenken gegen diese Schülerausgabe.

Schollia Aristophanica III by *W Gilbert-field Classr* 20, 2 S 115-117 *T Acklen* bebt die große Bedeutung dieses Bandes ('A Chapter in the History of Annotation') nach drei verschiedenen Seiten hin hervor.

Rudolf Suhnbert, Untersuchungen über die Quellen zur Gnadenlehre Philipps II von Monelonien. *BphW* 16 S 4941 Dieser Versuch ist recht dankenswert, erscheint aber einer Prüfung bedürftig. *Beschlüsse Nasse*

Senecae Dialogorum libros XII ed *E Hermes Bull crit.* 3 S 164 Im ganzen anerkennende Beurteilung des textkritischen Verfahrens des Herausgebers *J Vennerean* — Dasselbe *Mus.* XIII, 7 S 243 Läßt noch viel zu tun übrig *T Karsten*

Sethe, Kurt, Urkunden der 18 Dynastie II Historisch-biographische Urkunden aus der Zeit der Könige Thutmosis I und Hatschepsut. *LC* 19 S 654 f Die Arbeit des Herausgebers wird für den Historiker und Philologen gleich bedeutsam sein *F Hrozný*

P Terentius, Die Komödien des P. T., erklärt von *A Spengel* Zweites Bändchen Adelphoe. Zweite Auflage. *BphW* 16 S 490 493 Es gibt in dem Buche sehr wenig Seiten, die nicht Änderungen und sogenannte Verbesserungen aufweisen *O S*

Tunke, O S, Bygge. *Classr* 20, 2 S 140 *H B H (editors)* bezeichnet trotz mancherlei, teils sehr gerechtfertigter Bedenken das Buch

Volkmann, Wörterbuch zu Xenophons Anabasis 6 Aufl. *ZöG* 57, 3 S 205. Möge es dem Buch noch lange vergönnt sein, den griechischen Unterricht zu befruchten und zu befruchten *J Golling*

Wagner, W, Geschichte des römanischen Volkes und seiner Kultur 8 Aufl von *O F Schmidt Mitt bl Lit* S 153. Wird warm empfohlen von *B Clemenz*

Wecklein, N, Sinden zur Ilias. *Mus* XIII, 7 S 241 f Interessant. *J von Leeuwen jr*

Weir, J, The Greek Poeter's Art. *Classr* 20 2 S 140. Dilettantisch *H B H (editors)*

Wolff-Beckh, E, Kaiser Titus und der jüdische Krieg. *Blätt bayr Lit.* S 135 Mehr als besonnter Fortschritt bezeichnet von *Dietsch*

Xenophons Anabasis von *C Rehdanz* und *O Carnuth* 2 Bd Buch IV-VII 6 Aufl, besorgt von *Wilhelm Nitzschke*. *NphR* 9 S 193 f Der wirklich schätzbare Wert des Buches ist auch wie vor anzuerkennen *Hansen*

Xenophontis Respublica Lacedaemoniorum ren *G Perlesius*. *Classr* 20, 2 S. 129 Sorgfältig und brauchbar *H Richards* — Dasselbe *NphR* 8 S. 169 Wird gelobt von *Max Ihrenthal*

Ziemann, H, Babylonische Hymnen und Gebete in Auswahl. *Mitt. bayr Lit* S 129 Kann jedem Freunde der orientalischen Kultur empfohlen werden *B Clemenz.*

Mitteilung

Académie des inscriptions et belles-lettres

23 Février

S Reinach bespricht die Pilatusinschrift vom Tode des Großen Pan. Die Todesnachricht bewarheitete Tiberius, und Späteren haben in ihr eine Bekundung des Todes Jesu Christi gesehen, aber die Worte sind aus Vers auf den Tod des Adonis, dem man jährlich betrauerte, und lauten *ὰ τὰν μέγας ἀδώνις*

Verzeichnis neuer Bücher.

List & Francke (Buchhandlung und Antiquariat, Leipzig, Inhalt 2) Antiquariat *Katalog* No 381 Bibliotheca philologica classica I. Scriptores (zum Teil aus der Bibliothek des Stadtrat Prof Dr Rüttner Wobst) 90 S 8 No. 381 dogl II Altertumskunde. 84 S 8

Nille, H. Zarathustra, *Phil.* The Achaemenide and Israel, being a treatise upon the antiquity and influence of the Avesta. I II. Leipzig, E A Brockhaus. XIII, 460 S. 8 *M* 12

Pompeln, G, De *Pergamenorum* literatura Rostock, H Warkentien 37 S 8 *M* 1,50

Sjögren, H, Zum Gebrauch des Futurums im *Altlatein schen.* Upsala, Akademische Buchhandlung. VII, 213 S. 8 *M* 4,50

Windemann, A, und B Pfortner, Ägyptische *Grabsteine* aus der Großherzoglichen Altertümer-Sammlung zu Karlsruhe Straßburg, Schlesier & Schwartzhardt 32 S. 4. Anzugr mit 7 Tafeln in Lichtdruck *M* 7,50

Weil, J, Der *Unterhaltungsplatz* der alten Kulturvölker Feldkirch, F Unterberger 20 S 8 *M* 0 40

Xenophon, Erinnerungen an Sokrates Übungsaufgaben von *O Kiefer* Jena, E Diederichs. IV, 176 S 8. *M* 4, geb *M* 5 50

Verantwortlicher Redakteur Prof Dr H Draheim Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Soeben erschien

Ratschläge auf den Lebensweg

Deutschen Jünglingen erteilt

von

Ludwig Weniger

Direktor des Städtischen Gymnasiums Friedrich-Wilhelms-Stadt zu Berlin

gr. 8°. (VII u. 291 S.)

geh. 5 M, in eleg. Leinenband 6 M

Vorwort.

Wir an den meisten höheren Schulen unseres Vaterlandes so beschäftigt auch unser Wilhelm Ernst Gymnasium in Weimar die Stätte, daß die Schüler, welche den vierundzwanzigsten Januar vollendet und gleich die Reifeprüfung bestanden haben in einer offentlichen Feier aus ihrem Verbande mit einer Ansprache entlassen werden, die, so gemeinverständlich und anschaulich, ihnen Ratschläge auf den Lebensweg mitgibt.

Durch ein Vierteljahrhundert ist es mir dem Berufe beschieden gewesen, in der Stadt der großen Klassiker diesen Amtes zu walten und ist mir sich bemüht, aus meiner Lebenserfahrung, meinen Kenntnissen und fremder Weisheit verbunden die Scheidung anzuderten. Jetzt nach Ablauf dieser langen Zeit meint es die Neben mit unserm herausgeben, nun die Forderung gestellt, nicht blos früheren Schülern ein willkommenes Andenken zu bieten, sondern auch weiteren Kreisen Jungen und männlich reifen Alten, Förderung zu bringen. Denn ein schönes ist Optimist und steht in Hoffnung. Jede Mutter der Völker hat eine Geschichte. Wieder laufend aber stehbarem Augen so sinnt sich rund und dann andern tiefer in die Seelen und bringt unerwartete Frucht. Voll Gleichmut aber Schweiz ist ewig gültig.

So sind denn viele Reden vornehmlich für Jünglinge bestimmt welche der Aufgaben des Lebens noch erfüllen sollen, solche zunächst, die man reif genug darf im Staat die Schule. Aber auch Konfirmanden und gebildeten Häusern werden ihr auf Rapp Ilsa Verständnis für viele gleich alles so und dienen von Jahr zu Jahr mehr anfassen.

Die Hauptgedanken des Verfassers drehen sich um die drei Sterne: Frömmigkeit, Vaterland, Mannesmut. Dem Leser werden Wiederholungen auffallen. Mögt man bedenken daß zwischen den gehaltenen Ansprachen allemal die Zeit eines Jahres gelegen hat, in der das tägliche Durchblättern vergessen wurde und daß die Jahrer jedesmal andere waren. Gleiche Gedanke sollen gleiche Gedanken bringen, auch spät sich das Stutzen der Menschen oft schreiend um bestimmte Gegenstände zu bewegen. Es wird sich empfehlen, nicht mehr als drei Reden nacheinander zu lesen. Man nehme sie langsam und ernstlich in Gebet und beginne nachdenken.

Mögt das Neue Buch Segen stiften! Es ist das Vermächtnis eines alternden Schulmannes der sich selber bereits als Abiturienten fühlt und seinen jugendlichen Wunsch setzt, als ihn graue Reifeprüfung zu besiehen.

Inhalt.

1. Von der Jugend des Königs (1882) — 2. Von Licht (1884) — 3. Vom Schwören bei Gewalt und der Zeit (1884) — 4. Vom Gebrauche des Mutes (1886) — 5. Vom Trauen (1886) — 6. Von Gott und Vertrauen (1886) — 7. Von Deutschen fürchte Gott, sonst nichts in der Welt (1888) — 8. Von der Mildigkeit (1889) — 9. Von der Kaiserin (1890) — 10. Der Mensch hat nicht zum Ziel allen (1891) — 11. Vom Gewissen (1892) — 12. Von der Ordnung (1893) — 13. Von der Arbeit (1894). — 14. Von der Ehre (1895) — 15. Vom Vaterlande der Erfindung (1896) — 16. Von der Verneinung (1897) — 17. Von Lebensziele ablagen (1898) — 18. Von der Wahl des Berufes (1899) — 19. Von der Osterglocke (1900) — 20. Vom Idealismus (1901) — 21. Von der Weltgeschichte (1902) — 22. Königstreue (1903) — 23. Von Kunst, von Gotte der Weltgeschichte (1904) — 24. Von den Zeichen der Zeit (1905.) — 25. Turpinianus (1906)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
für
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 30 pfg. Zeile 0,25 M.

28. Jahrgang. Berlin, 27. Juni 1908. No. 26

Inhaltsverzeichnis und Anzeigen

Sp.

Th. Zielinski, Die Antike und wir (Übersetzung von E. Schoeler) 785
W. Sz. Fargues, The oligarchic revolution and Athens in the year 411 (Schluß) 793
Horaz, sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders übersetzt von K. Buddensiek (W. Nitsche) 11 809
P. Ovidius Naso, Liebes Herzeleid & Augusta, ein objektiv-subjektives Lebensbild (W. Weinreich) 813
G. Karo, Goethe, Novalis, Winckelmann & Richard 11 816

Philologische Rundschau: Germanische Forschungen XVIII, 5—6. — Classical Review 4. 5. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen 60, April — Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 43, 3. 4. — Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs 10, 3 810
Eingesandte Literatur 720
Mitteilungen: Preußische Akademie, 17. Mai. — Weitere Funde beim Artemistempel zu Ephesos. — Papyrusfunde 720
Verzeichnis neuer Bücher 720

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Die Antike und wir Vorlesungen von Th. Zielinski. Autorisierte Übersetzung von E. Schoeler. Leipzig 1905, Dieterich. IV u. 126 S. gr. 8°. *M* 2,40

Das vorliegende Buch bietet eine Übersetzung von Vorträgen, welche in Petersburg vor Gymnasial- und Realschullehrerinnen gehalten worden sind. Obwohl auf russische Verhältnisse berechnet, dürfen sie sich doch leicht auch dem deutschen Leser verständlich machen. Nicht als ob alles auf Rußland Bezügliche ausgemerzt wäre. Aber es ist, wie der Verf. versichert, bei dieser Übertragung ins Deutsche auf möglichst umfangreiche Exkurse, die außerhalb Rußlands von geringem Interesse gewesen wären, verzichtet worden. So wie das Buch sich hier bietet, wird kein deutscher Leser finden können, daß es sich darin um ferne, fremde Dinge handele, die ihn nichts angehen. Es hat im Gegenteil ein eigentümliches Interesse, auf die der unsrigen so ähnliche russische pädagogische Revolution gelegentlich einen Blick werfen zu können. Der Verf. findet, daß das feindliche Verhalten der russischen Gesellschaft dem Altertum gegenüber teils auf gutgläubigen, entschuldbaren Irrtum, teils auf beabsichtigten Betrug zurückzuführen ist. Freilich würde dieser Betrug kaum Glauben finden, wie er gestaltet, wenn er nicht in Herzen fiele, die schon vorbereitet sind, ihn aufzunehmen. Jeder Unsinn findet Glauben, und der Verleumder werde der allgemeine Liebling. Vor allem sucht er die Betrüger unter den Lehrern der öffentlichen Meinung, die sich in Zeitungen und Journalen breit machen. Dort findet er die Quelle, aus denen sich die Verleumdung des Altertums in die Breite ergießt. Dies Räsonnement ist wohl meist ganz richtig. Auch bei uns sind die Zeitungen dem Altertum und dem humanistischen Gymnasium im allgemeinen feindlich gesinnt. Darf man dahinter aber beabsichtigten Betrug und Verleumdung wittern? Gewiß nicht! Diese Leute sind offenbar überzeugt, daß sie der modernen Gesellschaft einen Dienst erweisen, wenn sie die Ruine des Gymnasiums abtragen helfen und Platz schaffen für das vom Leben strotzende Moderne und Nationale. Es mag hier und wieder allerdings einer darunter sein, der, um auf sein Persönchen aufmerksam zu machen, den Mund besonders voll nimmt und geradezu gegen seine bessere Überzeugung redet. Mit aller Parteibildung stellt sich ferner etwas Unredliches in der Kampfesweise ein und eine zuphrasende Geschicklichkeit dem Gegner zu schaden. Das ist schlimm, aber psychologisch erklärlich, und selbst dem, der durch eine mehr gesuchte als redliche Angriffstaktik der Sache, die er aus Überzeugung vertritt, zu nützen sucht, kann man noch nicht recht als Verleumder bezeichnen. Von beabsichtigtem Betrug möchte ich deshalb hier nicht reden. Man muß im Gegenteil die Gründe aus einer bedeutenden Tiefe herholen, um die Fort-

Digitized by Google

dauer des Gymnasiums in einer rasch und mächtig gewordenen Zeit zu rechtfertigen. Die gewöhnlichen Nützlichkeitserwägungen genügen dazu nicht. Ja, unter dem, was dem Gymnasium geschadet hat, sind an erster Stelle mit die farbenreichen Reden zu erwähnen, durch welche es so oft von seinen Freunden verteidigt werden ist. Es war den Gegnern leicht, demgegenüber zu widerlegen, und leider scheint den meisten mit der Zurückweisung einer schlecht formulierten Rechtfertigung die Sache selbst auch beseitigt zu sein. Gestehen wir vor allem, auch wenn wir überzeugte Anhänger des Gymnasiums sind, daß dem Institution, am verständen und gewürdigt zu werden, uns einem sehr schwer zu findenden Gesichtspunkte betrachtet werden muß. Dazu kommt, daß die Gymnasien in den letzten fünfzig Jahren an humanistischem Ertrage ärmer und an Schwierigkeiten reicher geworden sind. Zum Teil erklärt sich das aus dem reichen Neuen, was hinzugekommen ist, teils auch aus dem ungeheuren Bildungsgange der heutigen Vertreter des Griechischen und Lateinischen. Die Universitäten stehen ihnen heute nicht mehr in erster Linie, was, war als Bildner der Jugend wirken will, in erster Linie nötig hat. Die Wissenschaft hat eben auch ihre Entwicklungsperioden, und nicht in allen ihren Perioden ist sie für den künftigen Erzieher und Bildner in gleichem Grade ertragreich. Durch Erwägungen solcher Art möchte man die Erörterungen des Verfassers modifiziert und vertieft anhängt sehen.

Besonders gefährlich und zahlreich sind unter den Feinden des Gymnasiums die, welche unzureichend begabt, es sich nicht zum Segen und deshalb auch nicht zur Freude gemacht haben. Manst alta mente repostum. Sie haben während langer entwicklungsschwächtiger Jahre eine Last tragen müssen, die sie bei allen ihren Bewegungen hinderte, und doch haben sie nichts Bemerkenswertes zum Lohn dafür angetastet. Dazu kommt dann die Eitelkeit über das ihnen zu Gebote stehende Gefühl der mangelnden Befähigung nicht immer hinwegtäuschen kann. Über diesen Punkt handelt der Verfasser in einer sehr ansprechenden Weise. Doch bedürfen auch hier seine Ansichten der Modifikation. Er sagt, nur in Rußland werde der Vorwurf laut, die Aethe sei unaktuell. Mag sein, daß man nur dort diesen politischen Terminus anwendet, wiewohl auch in Frankreich von den Freunden einer höheren Bildung genug über die zunehmende Demokratisierung der Schule geklagt worden ist. Wird nicht aber der geistig Armen — und die geistig Armen bilden überall die Majorität — gegen alle Veranstaltungen das Niveau der Bildung über die ihrer beschränkter Kraft erreichbare Höhe zu steigern sinnlich gestimmt sein? Auch bei uns möchte man alle allen zugänglich machen. Mit den ewigen Ausgleichungen und Zugeständnissen verdirbt man die Schule. Mag man das schlechthin Zweckwidrige, das unsittliche, das nicht καιρὸς τοῦ ἐρᾶν λόγου ist, bekämpfen; aber es ist vom Übel, bloß um des lieben Friedens willen immer freudig nachzugeben und das pädagogisch Wertvolle durch solche stetsfrauen fortschreitenden Schwächungen schließlich um seine Wirkungskraft zu bringen. Das vorliegende Buch hat einen vielseitigen Gelehrten zum Verfasser, und in den Kapiteln, die über den Bildungswert und über den Kulturwert der Antike handeln, bietet sich viel Neues und Interessantes. Aber nirgends hat er seinen Gedanken einen überfeinen und zugleich glücklichen Ausdruck gegeben als in dem Abschnitt, wo er gegen die verschiedenen Tendenzen unser wenig erleuchteten Pädagogik ankämpft. 'Um Gottes willen keine humane Schule', ruft er uns. 'Eine humane Schule ist ein sozialen Verbrechen'. Er warnt vor einer falschen Humanität. Schon jetzt, wo die Schwierigkeit abschreckte, hatten doppelt und dreifach so viel in die höheren Schulen, als eintreten sollten. Der Mißerfolg der Fähigen kommt dem Fortschritt, aber der Mißerfolg der Unfähigen fördert ihn. Er will, daß man möglichst verschiedene Typen von Mittelschulen schaffe, in welche jeder fähige Knabe gerade das finde, was seinen Fähigkeiten entspricht. Wer für keine dieser Schulen passe, der gehe in die Fachschule. Wer aber überhaupt unfähig ist, geistig zu arbeiten, der soll ein Handwerk lernen, als Schiffsjunge in die Flotte eintreten oder zur Mutter Erde zurückkehren. Wird er so kein Offizier, so wird er doch ein Gemeiner in der Arbeitsarmee werden. Es ist also das Gesetz der Selektion, das er anruft, er gesteht aber zugleich, daß diese natürliche Selektion in der menschlichen Gesellschaft von einem modern möchtigen Prinzip durchkreuzt werde, von dem der Liebe, welchem dem Fallenden die hilfreiche Hand zu reichen und den sanften Übrigen mit ihm zu teilen gebiete. Weniger befriedigt wird der philosophisch gesinnte Leser von dem sein, was im Eingangskapitel über die Erhaltung der klassischen Bildung gesagt wird. Überhaupt geziemt sich auf die Vorberichtung des occidentalischen Fortschritts zum Kapitelchen zur Abkühlung. Aller Fortschritt bedeutet zugleich einen Verlust, und das Altertum war in

ogle

Anfange des neunzehnten Jahrhunderts etwas weit Bildungskraftigeres als heute.

Noch ein Wort über die Darstellung des Verfassers. Sie besitzt in diesem Buche die Vorzüge seiner Schrift über Cicero nicht in gleichem Grade. Nicht in allen Teilen macht das hier Gesagte den Eindruck des fein Ausgearbeiteten. Beweisen glaubt man Imprimierbares, was nachstenographiert worden ist, zu lesen. Gesprochen mag selbst so Ausgedrücktes und Entwickeltes ganz gut gefallen, zu Vorlesungen aber, die durch das Druck festgehalten sind, ist man berechtigt, höhere Anforderungen zu stellen.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weissenfels

William Scott Ferguson, The ultgarchic revolutions at Athens in the years 103/2 B. C. Sonderabdruck aus Bd. IV Heft 1 der Beiträge zur alten Geschichte, herausgegeben von C. F. Lehmann und E. Kornemann. Leipzig 1904, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. 8°. 17 S.

Die Wahl der Archonten ward 487/6 durch das Los ersetzt; es hieß, als 457/6 die Zeugiten, dann auch die Thetes das passive Wahlrecht erhielten. Neu zeigen die Inschriften, daß nach 103 a. Chr. die angesehensten Bürger das Archontat bekleideten, einige sogar mehrmals. Dies ist nur erklärbar durch eine Verfassungsänderung im oligarchischen Sinne. Wann ist diese, die die Losung abschaffte, erfolgt? Die Ephebeninschriften lehren hinsichtlich der Reihenschaftspflicht, daß zwischen 104/3 und 100/99 drei Wahl ein, so auch für den ethenischen Serapispriester zu Delos, für die Beschickung der Pythien, die damals den reichen Athenern anheimfiel. Der Strateg ἐπὶ τὰ ὅπλα rangierte vor dem Archon, und auffallenderweise als dieser ist auch der κῆρυξ βουλῆς τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου. Der General des Landheeres konnte die erste Stelle erst einnehmen, wenn die Flotte ihre Bedeutung eingebüßt hatte. Eine Reform der Maße, Gewichte und Münzen erfolgte nach 106/5 und vor 103/102. Seit diesem Jahre finden sich sämtlich die Angaben in Drachmen. Ἀργυρογράφων bis 86, und der Anonymus hatte die Ansicht über die Ausgaben des Staats. In dieser Zeit 103—86 erscheinen neun Phylen. Sie haben infolge der Sklavenaufstände rege Beziehungen zu dem römischen Residenten in Delos. Rom begünstigte ein timokratisches Regiment. Unter seinem Einfluß hat sich 103 der Wechsel der Verfassung vollzogen, der eine beschränkte Freiheit Athen belieβ. Anlaß für das Eingreifen der Römer hat vielleicht der Aufstand der Sklaven in den Bergwerken von Sunium. Der Senat, der Athenen zur Provinz machte, hat auch die demokratische Ordnung in Athen bestätigt. Ferguson bietet noch eine lebendige Erzählung der Geschicke Athens bis auf Sulla, der die Verfassung von 103, nicht eine nur angenommene von 146 wiederherstellte.

Frankfurt a. O. Schneider.

Horaz sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt von Karl Staedler. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. XVI und 252 S. 8°. 3 ℳ.

(Fortsetzung u. Schluß.)

O III 16 ist abgefolgt 'nachdem Mäcen dem Horaz das Sabinergut zu seinem Geburtstage, den 8. Dezember 34, geschenkt und beides schon die Besitzung bezeichnet hatten'. Ich meine, daß v. 30 *segetis certa fides meae* beweist, daß Horaz schon mehrere Ernten auf dem Gute gewonnen hatte, aber noch nicht viele, da er, nach diesen Worten zu urteilen, keine Mißernte erlebt hatte (vgl. III 1, 30). Auch würde er, eben mit dem Gute beschenkt, schwerlich v. 38 die Aufserung getan haben: *nec, si plura velim, tu dare deneges*. Das wäre doch ungeschickt und ungehörig. Dagegen sagt er (offenbar zur Abfassung von III 16) S. II 6, 4 *nil amplius oro* und O. II 18, 2 *nec potentem amicum largiora flagito*. — O. II 18 soll Horaz, nach dem Umzuge in die neue ihm von Mäcen auf dem geschenkten Gute gebaute Villa gedichtet haben, aber wäre ihm auch die Villa von Mäcen gebaut, so würde er diese nicht nur so nebenbei S. II 6, 2 in den Worten urwähnen: *hortus ubi et tecta vicinus iugis aquae fons*, sondern seinen Dank ausdrücklich auch hierfür ausgesprochen haben. Zum Überfluß geht doch wohl aus S. II 3, 308—312 hervor, daß Horaz sich seine Villa selbst gebaut hat.

S. II 4 und S. II 2, auch O. I 22 und S. II 5 sind derauf Beispiele, wie St. seinen Stoff in nach dessen Ingenuity in phantasievoller Weise anschaulich zu behandeln und verständlich zu machen weiß, wenn er auch nicht für alle Einzelheiten völlige Sicherheit seiner Darstellung wird verbürgen wollen. Dagegen kann ich nur z. B. nicht seine Auffassung von O. II 16, die im Herbst 12 gedichtet sein soll, unterstreichen. 'Pompeius Grosphus,

Digitized by Google

Kriegskameraden von 44—42, den Horaz schon (S. 5) in Athen hoch gewonnen hatte, Großgrundbesitzer auf Sicilien, hat also brieflich der neuen schmalschen Gottheit sogleich begückwünscht und dabei eine Kluge einfließen lassen über das lästige ehemalige Kriegshandwerk, das er sich vorurteilt sehr, da er sich ebenso wenig an dem bevorstehenden Kriege beteiligen möge, wie er in dieser Zeit zu reisen wage — Von E 9. 30 *ventis non sua* geht St. eine eigentümliche Deutung. Wenn er Mücen 'Reichsverweser' nennt, so sagt Dio Cass. 51. 3 gewesen *Μαικήνου, ὃς καὶ τότε τὴν τε Ῥώμην καὶ τὴν Ἰταλίαν προσεπίστευτο* — O. I. 34 darauf ist von St. sehr fein aufgelehnt — Frühere meinten, daß der Dichter durch S. II. 6 von allem dem Mücen seinen Dank für das geschenkte Landgut habe aussprechen wollen. Nach Staedlers Vermutung wäre die heimliche Absicht des Dichters Eckegang des Urlaubs von Mücen. Aber noch v. 16 hat sich je Horaz zu Wickhichkeit uns der Stadt 'auf seine Burg' zurückgezogen, und nur bei der Schilderung eines Tages in Rom dreht er zum Schluß v. 60 in die Worte der Sehnsucht nach o *ego, quando te aspiciam?* Dies soll nun nach St. eine Schilderung eines Tages in Rom ohne Mücen sein, aber dagegen spricht doch v. 31 f. Auch der Mahnung vermag ich nicht beizutreten, daß in den beiden Mücen Horaz und Mücen nachzuweisen sind. Was soll da z. B. die Feerbit auch des Stallknaben zum Schlusse des Gedichts bedeuten? — O. I. 37 'Actiums geschieht keinerlei Erwähnung, vermutlich in Befolgung bereits des neuesten Senatsbeschlusses, der Senat verfügte die Vernichtung auch des Namens und Bildes des Antonius'. Ich möchte meinen, daß Horaz schon aus eigenem Antriebe und auch auf des Caesars Wunsch Actiums nicht erwähnt hat. Ber. v. 26 *asperas tractare serpentes* konnte auf Gerüchtungen I. S. 435 hingewiesen werden. Das Imperfekt v. 4 *nunc . . . tempus erat . . ., antehac nefas deponere Caecubum* erklärt sich aus E. 9. 1 *Quando repostum Caecubum ad festas dapes, victore laetus Caesare, tecum bibam?* Mücen hatte damals warten heißen — O. II. 13 schreibt St. nicht von kühner Deutung zurück: 'Nicht Antonius, sondern Octavius ist der wahre Bacchus'. Von dieser Deutung hätten doch gleich die ersten Worte zurückhalten sollen: *Bacchum in remotis carmina rupibus vidi docentem, credite posteri.* Eher kann man sich die Kombination gefallen lassen, daß das in O. III. 25 bezeichnete neue Gedicht das O. I. 12 an Bende Gedichte setzt St. in den Herbst des J. 30, andere versetzen dagegen O. I. 12 wohl mit Recht in die Zeit vor der Vermählung des Marcellus mit der Julia. Staedlee setzt dieses Gedicht als Vorbote des Säkulariedes auf Vielleicht aber wollte Horaz die alte Stte wieder beleben, von der Cic. Tusc. IV. § 3 erzählt: *Cato in Originibus dicit morem apud maiores hunc epularum fuisse, ut deinceps, qui accubarent, canerent ad tibiam clarorum virorum laudes atque virtutes*; vgl. Cic. Brut. § 15 und Hor. O. IV. 15, 28 *nosque et profesta lucibus et sacris inter iocosi munera Liberi cum prole matronque nostra, rite deos prima precati, in lucte functos more patrum duces et ultimae progeniem Veneris canemus.*

Bei O. I. 26, die Staedlee in das J. 29 setzt, hatten wir gegen den Satz des Wecte v. 10 erhoben: *hunc solibus nostri, hunc Lesbio sacrum plectro.* Manche Gelehrte meinen, das sei Horazens erstes Gedicht in sicilischen Strophen gewesen (vgl. die Bemerkung oben über O. I. 32, 3 *Latinum carmen*). — Demselben Jahr wird O. III. 4 zugeschrieben, in welchem v. 73—76 von 65 gesagt sind in v. 78 das Präsens *rehuscat*, die Lesart bei allen Hss., hergestellt wird. Wie diese Ode ist III. 1 und 2 schon interpretiert, so III. 3 nur in sogern Beziehung gebracht — O. I. 21 faßt St. recht eigentümlich auf: 'Am 3. Oktober 28 sollte die Weihung des Heiligtums mit feierlichem Opfer stattfinden und ein Doppelchor von Knaben und Mädchen nach griechischem Brauche dasselbe mit Reigen und Gesang begleiten, alten griechischen Hymnen, in denen natürlich der Beziehung auf Caesar, der Stiftee des Heiligtums, fehlte. . . . so schreibt denn, diese Lücke auszufüllen, Horaz mit Mücens Verschlussung obige Strophen, nennt die Chorführer das Gesang und leitete konnte — Wiederum S. 145 äußert St. eine sehr ansprechende Vermutung, daß Augustus, veranlaßt durch das Worte S. II. 1, 75 *infra Lucli censum* dem Horaz Ritterrang verliehen habe, in welchem er S. II. 7, 53 erscheint. Staedlee fügt die Bemerkung hinzu, daß der Herrscher überdies die notwendige Erhöhung seines Vermögens auf den Rittercensus durch Schenkung des Hauses in Tibur bewirkt habe, welches Sueton noch gesehen in diesem Hause und somit Horaz diesmal (im J. 28) die Satirenbuchen (S. II. 7)' Indes übergeht dieser doch v. 28 sprechend *Romae rus optas.* Hier ist von einem dritten Aufenthaltsort keine Spur, und doch würde der Dichter des Oct erwähnt haben darf man annehmen, um den Herrscher zu ehren und seinen Dank auszudrücken. Nie scheint die Scene in Rom zu spielen, vgl. v. 118. Aufenthalt des Dichters in Tibur dürfte mit Sicherheit aus

Digitized by Google

O. IV 2, 31 und 3, 10 hervortreten, und ich vermute, daß Augustus jenes Haus in Tibur dem Horaz erst geschenkt hat nach Überreichung der ersten drei Bücher seiner Carmina, in welchen Augustus O I 7, 12 ff. das begeisterte Lob des schönen Ortes las und O II 6, 5 ff den Wunsch des Dichters, dort im Alter zu leben.

Bei O. III 3 ist zu verwundern, daß St. nicht, wie Gardthausen I 8 544 f., darauf hingewiesen hat, daß kurz vor Abfassung der Ode in Rom das Gerücht ging, Augustus wolle den Sitz der Regierung nach Ilion verlegen, wie schon ihm oft vorher Caesar und Antonius geplant haben sollten — Die Ode *ne Ilium I 29* ist sehr hübsch erklärt, ebenso der Brief an ihn I 12 — O II 2 an Sallustius, der an Stelle Mucens Vertrauensmann des Augustus geworden war, ist auch St. doppelsinnig und in Wahrheit eine heimliche Verhöhnung des Adressaten — E. I 2, die doch, auch v. 2 zu urteilen, in Prāneste abgefaßt ist, soll an der See geschrieben sein (also doch wohl in Salernum oder in Velia, nach S. 131 an schlimmen), wohin sich Horaz seines Nervenleidens wegen begeben hatte. Den Rückweg nach Rom soll der Dichter über seiner Heimatsort Venusia genommen und dort die Quelle Bandusia in O. III 13 gefunden haben. Nun aber steht in Hss. in der Überschrift des Gedichts *in fontem Bandusiarum qui est in Sabino*, dazu kommt Porphyrio, der zu E. I 16, 12 *fons etiam rivo dare nomen ideneus* sagt, *fons Bandusiae vico qui Digentiae decitur* Danach dürfte man doch wohl besser bei der ältesten Ansicht bleiben, daß eine Quelle auf dem Sabinergut gemeint ist der Horaz den Namen der Nymphe der Bandusiaquelle (*Blandusia* ursprünglich?) verliehen habe. Da Horaz dem Mäcen E. I 7, 45 versprochen hatte, mit der ersten Schwalbe zurückzukehren, so setzt St. O. III 13 in den Frühling, das Fest der Faunalia wurde am 13 Oktober gefeiert. — Unmittelbar nach der Heimkehr von der weiten Reise gibt Horaz, wie St will, seinem vielgeliebten Freunde, dem Dichter Virgil, in demselben Frühling des J. 23 das Geleit nach Brundisium und sendet ihm seine besten Segenswünsche zur Reise nach Athen in der O 3 nach, in welcher eine noch immer vorhandene nervöse Schwäche nicht zu verkennen sei. Mit dem eben angegebenen Zeitansatz sucht Stoedler den chronologischen Bedenken zu entgehen, zu welchen (vgl. oben über O IV 12) auch dieses zweite Virgildicht des Horaz, die andere *cura* für den Chronologie der Oden, den Anlaß gab. Gardthausen I 8, 768 setzt nämlich die Verschwörung des Murena (welchem Horaz die O II 10 gewidmet hatte) in das J. 22. Wenn nun der wie Dessau angegebene Zeitansatz der Abreise Virgils, das J. 20, mit Stoedler gegen das J. 22 vertauscht wird, so ist einerseits die Abreise Virgils eben die wirklich von ihm ausgeführte nach Griechenland, und andererseits können (nach Hinzufügung der Schlußode III 30) die ersten drei Bücher der Oden noch vor der Entdeckung der Verschwörung Murenas und vor seiner Hinrichtung herausgegeben sein. 'Das erste fertige Exemplar hat Augustus auch anshändigen, das ihn, da er im September 22 nach dem Orient abgereist ist (Gardthausen 807 f), noch Sicilien unerreicht worden sein muß. Lachmann hatte aus der Nichterwähnung des Murena E. I 13, 10 geschlossen, daß die Überreichung in Rahen geschehen sei, nachdem Augustus aus Spanien zurückgekehrt war, und allerdings scheint Horaz jedesmal, wenn der Herrscher aus der Ferne nach Italien zurückkehrte, ihn mit einer neuen Gedichtsammlung begrüßt zu haben Den Überbringer nennt Stoedler *Anna*, doch so heißt er nur in einer schlechten Hs das Horaz (Mewes, Jahresb. 1879, S. 91, 1), die übrigen Hss haben Asellu für welche Form auch die wohl richtige Konjektur in der Vita Suetons *Onicus* spricht. Gegen Stoedlers Meinung daß Vinnius Asella zu dem Gefolge des Herrschers gehört habe, spricht der Ton der Epistel — E I 1, die Empfehlung der Philosophie, will St. in Beziehung setzen zu der Gemütsart Murena, aber auch in diesem Falle war doch Schweigen und Nichtanführen das Gebotene, auch ist in der Epistel wirklich nichts auf Murena Bezügliches zu entdecken. — Anders als E I 13 und I 20, sei E. I 14, meint St., wirklich und ernstlich an den Adressaten gerichtet

O IV 9 wird mit Rücksicht auf v. 39 *consulque nos* und *nunc eum* in die Konsulatsjahr des Lollius 21 gesetzt. Ich ziehe den späteren Zeitansatz nach seiner Niederlage im J 16 vor, damit aller Wahrscheinlichkeit nach die Oden des 4 Buches einmal noch dem Carmen saeculare gedichtet sind, das gewiß gleich bei der Feier für sich allein veröffentlicht werden war (anders St S 244, 1) — Auf dasselbe J 21 wird E. I 19 zurückgeführt. Dichterlinge und Kritiker suchen die drei Bücher Oden des Horaz totzuschweigen. Vielleicht ist aber diese Epistel, wie E I 7, schon vor der Herausgabe der Oden verfaßt da v. 23 ff. nur von den Jamben des Horaz die Rede ist, ist dies richtig, so sind unter den *opuscula* v 35 die einzelnen Epoden zu verstehen Stoedler behält v. 14 *rimat* und schreibt v 18 *palleret* (Subjekt

exemplar), *locus* r 47 will er rect Termin verstehen. In der vorangehenden Anmerkung über *auditor* und *altar* hatte zur Erläuterung E II 2, 97 f. herangezogen werden können. E II 2, 87 wird gebeten, wenn man *fauter* für *frater* liest. Der erste Teil dieser Epistel, der die Hindernisse lyrischer Dichtung behandelt, würde ich bis v. 86, bis zur Erwähnung des Athosers führen; den zweiten darauf mit St. bis 140, bis zur Geschichte des Argivers; Inhalt: Die Beschäftigung mit der Poesie hat für Horaz aufgehört, 3. Teil. Jetzt treibt er Philosophie. So kommen drei ziemlich gleiche Teile heraus. — Dem J 2t soll noch O IV 8 angehören, seine Geburtstagsgabe; dagegen spricht v 2 *meis sodalibus*, r 17 und 33 werden getilgt; wie ist's mit 14—16? — E I 3 ist schön erklärt, frigida cerarem fomenta r 26 werden verstanden, roe misstrauender Kälte. — Zu I 20 wird hervorgehoben, mit welcher bescheidener Erwartung Horaz seine Briefe eröffnet; sicht habe ganz im Gegensatz zu seiner Stimmung O III 30. E. I 20, 19 würde ich, wie andere, lieber vom Beginn des Schulkursus verstehen. Interessant ist übrigens, dass das Schema der Vita, die Horaz roe sich selbst gibt, nach der Reihenfolge der Teile dasselbe ist wie in der Vita Suetons. — Das Carmen saeculare rortritt St. in seiner Weise zwischen den Knaben und Mädchen. Mit der diesen Gedicht betreffenden Inschrift bringt er O IV 3 in Beziehung. — Wie er bei E I 9 zeigt, dass sie mit aller Kunst auf den Charakter des Tiberius berechnet war, so glaubt er auch in O IV 4, 28 ff. und IV 14 die Vorsicht zu erkennen, die Horaz ihm gegenüber beobachtet habe. Doch dürfte Tiberios auf seinen Bruder kaum eifersüchtig gewesen sein, dem er über den Tod hinaus mit aufopfernder Liebe zugetan war. Nach der Inhaltsangabe Stoedlers zu urteilen, scheint er die letzte Strophe von IV 4 Horaz geben zu wollen; aber nach des Dichters Absicht gehört sie wohl ohne Zweifel noch dem Hannibal an, wurde die Empfindlichkeit des Augustus nicht verletzt, der übrigens durch die Gedichte so erfreut war, dass er ihnen gegen die Herausgabe des 4 Buches der Oden verlangte. Der Ausdruck 'des erlöschenden julischen Namens' geht zu weit; Augustus hatte die ihm von Agrippa und Julia 20 und 17 geborenen Enkel sofort adoptiert; Gardthausen I S. 1117. — O IV 2 setzt St. der Zeit nach hinter die von ihm schön erklärte O IV 5. Da aber IV 2, 33 ff. ein Triumph über die Sigambrer erwartet wird, die doch unmöglich, nachdem sie Lollius überfallen, und noch vor der Ankunft des Augustus in Gallien sich hatten zum Rückzug bewegen lassen, so muss man annehmen, dass das Lied bald nach der Abreise des Augustus gedichtet ist, da jene Nachricht über den Rückzug der Sigambrer noch nicht in Rom angekommen war und man hoffte, dass der Herrscher bald sein Ihnen fertig werden werde. — E II 2 ist nach St. im J. 15 geschrieben, E II 1 im J. 14 und schliefslich die Ars poetica zwischen Herbst 11 und Herbst 10. Diese zerlegt er in drei Teile indem er die Einschnitte nach r. 88 und v. 294 macht; bestätigt wird diese Teilung durch ein äufserliches Zeichen: im ersten Teile werden alle drei Pisonen angeredet, im zweiten nur die Söhne, im dritten allein der ältere von diesen (vergleiche dazu Gustavo Curcio, La invocazione nella ars poetica, Riv. di filol. e d'istr. cl. 30, S. 593 ff.).

Wohl wird nicht jeder Leser roe allem übereinzugt werden, was dem Verf. bei jahrelanger liebereller Beschäftigung mit dem Dichter, bei seinem eindringenden, feinfühligen, durch kräftige Phantasie befruchtetes Studium zur Gewissheit geworden ist, aber alle werden ihm mit Genufs auf seinen Wegen begleiten und dankbar sein für die lebhaft aufgefafsten Bilder, die er zeichnet, und für die aufserordentliche Vergegenwärtigung jener entfernten geschichtlichen Vorgänge und die mannigfache Anregung und Belehrung. Gar manches Neue wird auch vor der Kritik bestehen bleiben.

Gr. Lichterfelde. **Wilhelm Nitsche.**

P. Ottmann, L'Épître d'Horace à Auguste son objet et sa disposition. Extrait des Mélanges Nicole. Genève 1905. 14 S. gr. 8°.

Der Verfasser spürt der Ordnung und den Gedankenentwicklung jener Epistel (I 1) nach, die Horaz auf die aus Suetons bekannte Veranlassung an Augustus gerichtet hat. Allerdings wird man sich beim Anblick einer Horazischen Satire und Epistel vermehrt fühlen, auszurufen: 'Heifst das poneris totum?' Erfüllt Horaz hier selbst das Gesetz, das er dem Dichter auferlegt, ut tam cupide dicat tam nunc dubentia dicti ploraeve differat et praesens in tempus omittat?' Auf der andern Seite wäre es höchst verwunderlich, wenn Horaz, der den älteren römischen Dichtern Nachlässigkeit und Kompositionslosigkeit verwirft selbst nachlässig im Ausdruck und in der Anordnung gewesen sein sollte. Über den ersten Punkt, über den Ausdruck, ist leichter zu einem unanfechtbaren Resultat zu gelangen. Glätte und gleichmäfsige Wohllaut hat Horaz seinen Sermonen offenbar

Digitized by Google

nicht gehen wollen. Eine gewisse humoristische Rauheit schien ihm für diese Zwittergattung geeigneter, und es kümmerte ihn wenig, daß seine Gegner spottend sagten, solche Verse müßte die dadurch posse. Wenn Horaz seine Satiren und Episteln selbst sermones repentes per humum nennt, so ist das freilich nicht ganz genau zu nehmen, und, wie oft vor seinem Mißverständnis zu warnen, läßt er unmittelbar nach jenen geringschätzig klingenden Worten (epist. II 1, 251) seine Verse zur höchsten Pracht und Kühnheit des Ausdrucks emporsteigen. Was zweitens die Abweichheit des Inedites ordne in den Sermonen des Horaz betrifft, so meint der Verf., daß die tatsächliche Anordnung genau der Reihenfolge entspräche, in welcher sich die Gedanken im Kopfe des Dichters entwickelt hätten. Erst wer diese letztere erkannt habe, besitze den Schlüssel zu einer Horazischen Epistel. Von diesem Prinzip suchte er die Anwendung auf die Epistel an Augustus zu machen. Was Horaz mit der Epistel gewollt hat, darüber kann freilich kein Zweifel bestehen, und man muß leider gestehen, daß die Sache durch das viele schiefe Gerede darüber nicht aufgeklärt, sondern verdunkelt worden ist. Der Verfasser hat auch recht, wenn er sagt, Horaz habe seiner Epistel nicht das polemische Aussehen einer methodischen Erörterung geben wollen. Nur soll man nicht glauben, daß der Dichter sich positiv bemüht habe, seiner Gedankenentwicklung das Aussehen des Sprunghaften und Unmethodischen zu geben. Man muß, um diese freiere Anordnung zu verstehen sich von der dichterischen Art des Denkens überhaupt und von Horaz Art im besonderen eine klare Vorstellung gemacht haben. Sonst verliert man sich bei Aufgaben, wie die hier behandelte, an falsche Subtilitäten.

Gr Lichterfelde O Weißenfels.
bei Berlin

Otto Kern, Goethe, Böckh, Mommsen. Vier Vorträge über die Antike. 104 S. 8°. Berlin 1906, Weidmann. Preis 1,80 *M*.

Von einer Inhaltsangabe darf ich wohl absehen, denn diese schon durch die Wahl der Einzelthemen sonderlich scharf gegliederte Schrift gehört zu dem obligatorischen Teil der Fülle von Büchern, zu denen diese Zeitschrift ihre Benutzer in ein Leserverhältnis bringen will. Daß ich Kerns Ausführungen ihrem Grundgedanken nach von Herzen zustimme, bedarf auch wohl kaum besonderer Betonung, auf die Antike, die geschichtlich verstanden, nicht mit einer schlechthin normativen Bedeutung versehen wird, gründet sich das humanistische Bildungsideal, an dessen ungeminderte Lebenskraft wir glauben, und es gilt dabei durchaus der treffende Ausspruch Böckhes (S. 63; s. auch S. 15): 'Nur diese sind auch wir Griechen, wenn wir sie auf unsere Art fassen.' Offen bleiben aber möchte ich, ob nicht in Kerns 'Einführung' — namentlich für die Auffassung derer, die in der Sache steht unmittelbar drin stehen — Lessing und die Vertreter des 'Dogmas vom klassischen Altertum' etwas zu ungünstig dargestellt sind. Ob nicht selbst die Laokoongruppe, die er übrigens in Rom wohl gesehen hat (s. Erich Schmidt, Lessing[2] II 251 f. und Kern S. 21) im Vergleich zu der Barockskulptur doch etwas von der edlen Einfachheit und stillen Größe besitzt, die ihr Lessing nachrühmt? Die Bedeutung des Klassizismus als einer Reaktion gegen die Kunst der Gegenreformation würde ich meinerseits mehr betont haben, als es bei Kern geschieht, und habe auch nichts dagegen, wenn Schillers 'Götter Griechenlands' — natürlich unter denthelben Hinweis auf die Verhältnisse, unter denen sie entstanden sind — auf der Schule gelesen werden. In dem feinsinnigen Kapitel über Goethe ist besonders das Verhältnis des Dichters zu Homer ausgezeichnet behandelt, die Stellung Goethes zur antiken Baukunst als so einer 'zweiten Natur', die zu bürgerlichen Zwecken handelt', hätte dagegen vielleicht eine kurze Andeutung verdient, die sich hübsch zu der Bemerkung auf S. 15, über das Oxymoron einer Hauptwaehe in Tempelform, hätte in Beziehung setzen lassen. Die sehr glückliche Darstellung von Böckhes Verhältnis zur Antike im 3. Abschnitt verträgt, wenn ich recht sehe, noch einen kleinen Zusatz eigener Art: er würde darin bestehen, daß man den Meier der antiken Sagenwelt auch an dem System der wissenschaftlichen Behandlung der griechischen Mythologie mißt, dem Böckh, nebenwirkt, aber aus demselben Empfinden heraus, so ganz besonders sehr steht. Auch sähe ich der *Μοῖσα αὐστηρὰ* gern ein Plätzchen gegönnt in der Reihe der Musterwerke, die Kern eindrucksvoll vorzuführen weiß. So wird gewiß jeder Leser des schönen Buches hier und da noch Seitenpfade einschlagen neben dem Wege, den der Verf. führt, aber er wird sich doch immer wieder gern und dankbar unter die Führung des Mannes stellen, der in diesem Hochschulkurs mit so viel bester Sachkenntnis und klarem Blick für den Gesamtgeist des Altertums das Fortleben der Antike an drei ihrer besten Interpreten (S. 72) schildert.

Frankfurt a. Main Julius Ziehen.

Auszüge aus Zeitschriften.

Indogermanische Forschungen. XVIII, 3—5.

S 183—204 K Meister, Der syntaktische Gebrauch der Genetivs in den kretischen Dialektinschriften. In 3 Kapiteln werden drr unabhängige Gen. (Grn der Zeit, des räumlichen Bereiches, bei *εἶναι*), drr adverbiale Gre und drr adnominale Gen (Gne partitivus, possessivus, drr bei summ(er)ieber der Gre), objectivus, subjectivus, compositivus) behandelt. Dr Sprache der altgortynischen Gesetze rnd drr übrigen rechtsinhrn Sprachdenkmäler nah Kreta zeigt im Gebrauch des Gen noch mrrrhn Altertümlichkeit, aber die Richtung drr Weiterentwicklung ist dieselbe wie in allen griech Mundarten — S 204—296 R Meringer, Wörter und Sachen III (Fortsetzg.) I 3 *φορεῖ Zirs* 6 Lat. *ripae est* 9 *végia* III 2 Lat. *solum, solere* 3 Lat. *opus dum* V 3 Lat. *paries* 6 *ὀροφος* VI 4 Lat. *testis*. — S. 296—376 J. Hirchmann, Über pränominale Ortsbezeichnung im Altitalischen, formelhaft als Frage, die er beisrcht, aus Welchen Adverbia und wirkte Nomina wirdrn im Altital. präpositionales zur Bezeichnung örtlicher Verhältnisse verwandt? I Adverbien wie *abs, intus, in-tus* II Substantiva A Appellativa, die präpositionartige verwendet wrrdrn, wird *rus, carnum, domus, herrus, duelli, mulitier, terrae, terra mariqne, toto opposito loco, fini, in eudem cruciem*. Ablativus originis bei rahnlathvischen Pronomen fehlt die Präpos me, sonst ist me lokitativ *in-stitur ire, ruppetuar reurum, peerum*. B. Nemina propria Sämtliche Stellen für die Namen vor Ländern, Inseln, Städten, Flüssen, Meernn, Bergen o. s. w. werdrn aufgezählt — S 376—381 Arg Zimmermann, Zur Entwicklung des Suffixes -ter (*-ter*) im Lat., stellt lat Nomina agentis auf *-ter* = gr. *-τηρ* zusammen, *arbiter* als Kompositum von *peter*, vgl nahi *arpatrat, requester, expulser* orben *expiter, rutter* urben *rertrum, petrarter patrarter* urbrn *patrator expulser* in Weiterbildung von *repulso*, danarh rrsinnöhn *pedester* und weiter *silvester, campester* etr — S 423—439 K Brug mann, Alte Wortbildungen in irrarrer Beleuchtung. 2. Hom *κρείσσων* rrmarkt keine Stammform *κρατ-* = skr *gurú-* es ist nirhi aus **κρατερϝος* rrklärdrn, sondern beruht auf metrischer Dehnung von **κρατ(ε)ρος* 3 *λοιδορος* urr **λοιδ-δλος*, mit dissimilatorischem Schwor 1 des 2. λ, ersrtrr urr **λοιδ-δλος*, dies mit Dissimilation zr li ni *laida* Krirk, lat *laedo* = *ludur*, vgl dirh Intatrr zu lassen — S 439—454 F Stolz, Neue Beiträge zrr lat. Sprachgeschichte und Lautlehre. 1 Der Gedanke rnd Plante wird bestrritrn, daß in *utsere, earsarices, urer, lurer* drr Rhotazismus durch drr dissimilatorische Wrkung des folgenden r vrrhindrrt sei *amrora, curare sperare, laurire*, nerrarine dererr elle urs r rntstandrn rnd, bemasen, daß das Lat r—s dialektie II *testimon* rntstandrn sei aus **testiqnon*, thes aus **vrelnom* rntstandrn *-dirr ir interdur* ist Grr Sg —rr-lr *-dyrs* = *parredyur* Tags zurrt. Darrl ist drr Nom Sg. *Dius (Diur Fidius, Fidius)* = idg **dyeus* dirr dyrrr lautlich zusammengezogen. Im folgen Beitrge für Vrr werdung drr schwarher Stammen im 2 Glieds. drr Komposita *πάγεος, Ἐκατόμφᾰς, λαΐφᾰτος, ἀφυ-, πφάγμα*

τος, ὀδός, ἄπυος etc, Bases von *yuvr* und *ὀφρ* III *nemr* beruht arf **ne hemn ei* (vgl *nrfas* aus **ne fās est*), das sehrr in vorlitterarischer Zeit rn rinrem unbekltlirhr Begriff verschmolz IV Wkhrrsr le *sno, gama freno* die *e*-Formen *dyu* gond rr rerhlangt haben, rr in sonr das *o* dorchgeführt worden, weil hirr die Wirkung des *e*-Lautes durch das vorhergehende *v* noch verstärkt wrrde V Die Länge des Vokals vor rr ist nirht Ersatzdehnung, sondern ursprünglich. Chronologische Folgerungen Der Übergang von *en* + guttural in *an* + gutt. ist vorlitterarisch Daß dr Vokalabsorption ursächlich ein Vokalrschnäckung ober, dr ohne geringstr Akzentwirkung darstellt spätrr eingetretrn ist, bildet einen noch ungelösten Widerspruch VI *tnguanlanus* ist älter als drr Wandel von *qre zo ce-* — S 455—509. Ewald Lidén, Baumnamen und Verwandtes. Besprrhrn notrr andrrem lat *ingnum*, ans (gr *ὄα* Sperkerbaum), gr *ὄγνος, ἤγνος* — S. 551—554 H. Brugmann, Über *pardūmus* 'parrrtoen' gehört zu Wz *da* 'teilen' als *dayuté, daiomar*

Classical Philology I, 2

S. 87 G L. Hendrickson, Thr 'dr analogy of Jahrs Caesar' rn ancirrr, nature, and fair rnts additional fragments. Nach einer entrlrnden Untersurhung über die Bgriffe Hrllenismus, Atticismus, Latinitas srrht H. zu brarrnen, drß Caesars Schrift de analogia durch gewisse Änderungen in Ciceros de oratore vrranlaßt worden ist, daß das Buch im Frühjahr 54 geschrieben wurde mit dr Irischen Erinerung an Ciceros rhrn vrröffentlirhte Worte und daß rr ohr rine gründliche Schmälschrift als eine systematische Abhandlung war — S 121 Frank Gardner Moore, Ciceros Amalthean. Ciceros vorübergehendes Interesse an dem Amaltheum des Attrr stand nirht in besonderer Verbindung mit der verbiedenen Amaltheus mit verschiedenen Legenden, durh regte ihn möglicherweise die Gleichsetzung des Amalthea mit der Sibylle von Cumae an Scheinbar haben ihn die Reden vor Boden oder Statuen rohr oder Würdenträger mit passender Inschriften angezogen. Für seine Absicht war die allgemeine Form einer Palmedra wohl geeignet. Wenn es richtig ist zu behaupten, daß Plno sei vor der Vollendung aufgegeben, so dürfte wir wohl annehmen, daß Schr eingehrter in der Frage noch unter Status seiner eigenen Person und seinem eigenen Gute nicht ohne Einfluß auf die Änderung seines Verhaltens waren — S. 127 Robert J. Bonner, Did Women legally or honorable cases at Athens? ist gemeint auf Grund denostheniscrher und platonischer Studien dr Frage ob Frauen in Athen als Zeugen in Mord- (resp. Trschlag-) prozessrr zrrgrrirrn durften, zu bejahen. — S 133 Elmer Truesdell Merrill, The date of 'Nonius and 'Curiosus', kommt zu folgenden Resultaten. Das 'Notitia' genannte Regionarium hat seine gemeinsame Quelle mit dem Curiosum in rinrm statistischen Dokument, das wahrscheinlich im Jahre 314 n Chr (oder unrrhalb eines Jahres von diresem Datum nach beiden Richtungen hin gerechnet) die Form annahm von welcher vor 354 oder sehr bald nachher eine

Digitized by Google

Abschrift borgesirllt wurde, die später durch eine sinnvolle reinigende Anbindung von Giorsen interpoliert wurde, von denen eine etwa dem Jahr 334 zugewiesen werden kann. Aber nur wo paar Generationen höherstens trennen die kunstinnische Quelle von der Notitia der Speyrrer Handschrift des 8 oder 9 Jahrhunderts. Möglich ist also, daß der Archetypus der Notitia oder das Carmarms nicht eine Kopie der Handschrift von 354, sondern die wirkliche Handschrift gewesen ist. In diesem Falle müsse die Kopie, welche als Archetypus des Sel wesentlichen zu dienen, gemacht sein, bevor der Interpretationsprozeß ordentlich begonnen hatte — S 145 Thomas D. Goodell, Buscard transfers to Attic tragedy. bringt mehrere Untersuchungen, welche besessen wollen, daß die in der Mitte durch eine Cäsur geteilten lombarische Trimeter erbte Hälfchen als rich hatten, sondern durch aus der griechischen Auffassung von Einheit und Stimmheit entsprachen — S. 167 Edgar J Goodspeed, A group of Greek papyros texte, größenteils 12 Texte serer Sammlung, die aus Original papyri der römischen Periode stammen. No 1—8 und 10—12 stammen aus Fayum und zwar zirmlich reicher von Kôm Ushim, dem alten Karanis; No. 9 stammt wahrscheinlich von Arkmunên, der alten Hermopolis Magna. Verl hat sich der Mitarbeit von Grenfell und Hunt zu erfreuen gehabt. — S. 176. J. W. W. Sir Richard C. Jebb (Nekrolog) — S. 177 Notes and Discussions. I. John Williams White, Verse 1681 of the Aves of Aristophanes. — 2 J J Schlicher, The subjunctive in indirect quotation — 3 W. G Hale Schlichers Metrik of indirect quotation

---

Zeitschrift für das Gymnasialwesens 60 Jahrgang, April

Erste Abt. S 213 G Sorbon, Zur Organisation der Gymnasien, macht einen Vorschlag, wodurch dem Grundübelstand seine Stellung auf dem Gymnasium gewahrt bleibt und die Schüler herrer für das praktische Leben ausgerüstet werden. — S. 217 J Freund, Zr den Versetzungsbestimmungen — S. 221 E. Hackert, Die Erdkunde Griechenlands und Italiens im Geschichtsunterricht.

Blätter für das Gymnasialschulwesen, herausgegeben vom Bayer. Gymnasiallehrer verein 42, 3 und 4

S 241 E. Wüst, Über Fremdwörter bei Aristophanes, will, ohne auf Vollständigkeit Anspruch zu machen, einen Beitrag zur Kenntnis der attischen Umgangssprache zur Zeit des Aristophanes liefern, der auch den Kulturhistoriker willkommen sein dürfte. In alphabetischer Anordnung werden Entlehnungen aus dem Ägyptischen, Semitischen, Persischen, Lydischen, Phrygischen, Assyrischen, Gothischen, Thrakischen, Kleinasiatischen, Cyprischen, Libyschen, Makedonischen, Phönizischen behandelt. — S 251. K. Meisser, Zum Vorständnisse von Horaz Sat I, 4, 35, vorteilhaft seine m den Bayer Bl 1904 S 696 eingelegte Auffassung noch einmal gegen Heyer — S. 265. Phil Holmsen, Der Becher des Nestor. Rekonstruktionsversuch Anstarchs), rekurt in den Worten ἐπὶ δίσκοι πεδόμενος ἔσαν das πεδόμενος = Boden (nicht = Stütze) und nimmt ἔσαν = ἦσαν = πεῖσαν = πίεσαν = warm verbunden. Dies sei die richtige Ansicht und sei zugleich Aristarchs Auffassung gewesen. An einer Figur wird dies und zugleich die Anbringung der Taubenpaare veranschaulicht.

Korrespondenz-Blatt für die höheren Schulen Württembergs 13, 3.

S. 81. W. Nestle, Randglossen zur Prudentius des Lavier, macht Anmerkungen zu den §§ 3 (orbi filiole or magnificabit), 7 (Idaïer haec remis nati quitait), 7 (Marium pulsrimam) 9 (nec vitia monstra rre remedia pull peperimur), 10 (inde illi maeque reliquiliae quod imitere capias etc.) Er rrivesit uri die zwirchen Livius und Polybius in der Auffassung der Gerrhaeter und der Tendenz der Wrrke sich äußrbrrende Ähnlichkeit. Beide seien im Grunde Rationalisten

---

Rezensions-Verzeichnis philol Schriften.

W. J. Anderson und R. Phené Spiers, Die Architektur in Griechenland und Rom. Autorisierte Übersetzung aus dem Englischen von *Konrad Berger*. *Npkl.* 9 S 201 f. Die deutsche Textbearbeitung steht nicht auf derselben Höhe wir die äußere Ausstattung. *Ernst Nerling*

Brandscf, Carmilla, Die ragische Pacdagogik im 16 Jahrhundert. *LC.* 20 S. 699. Eine gelehrte und lesenswrge Schrift. *Behn*

Carl D Buck, Elementarbuch der oskisch umbrischen Dialekte. Deutsch von *K. Pyrkosch*. *NphR.* 6 S. 173 f. Die Darstellung mals zwrlich ohne als wohlgeringer bezeichnet werden. *Fr Stolz*

Chudzinski, A, Staatsrrichtungen des römischen Kaiserreiche. *ZöG.* 57, 3 S 278. Wird für rine verständnisvolle Lektüre des Horaz und Facitus gute Dienste leisten. *R. Gross*

Ciceros Rede für Sestius erkl von *O Drenckhahn*. *Rev de l'instr publ en Belg* 48, 6 S. 381. Zweckentsprechend. *L. Pe*

Cybulski, St., Die Kultur der Griechen und Römer. *ZöG.* 57, 3 S 213 215. Dieser Bilderatlas wird dem Lehrer erfreulich noch größeren Nutzen als dem Schüler bringen. *J. Fritsch*

Dirks und Schubart, Anerymer Kommentar zu Platons Theaetet. *Rev. de l'instr. publ. en Belg* 48, 6 S. 372-375 Mesirrkrift *S Bidez*

Podanik Dursnrrldis Anazarbei, De Materia Medica libri quinque edidit *Max Wellmann*. Volumen II, quo continentur libri III et IV. *Bphil.* 17, S. 817 823 Vorliegender Band wird freudig begrüßt von *Eugen Oder*

Eutropius Hérabr, texte grec, recension nouvelle avec ce commentaire critique et explicatif et une notice par *Henri Weil*. Troisième édition corrigée. *BphW* 17 S. 513 516 Die Vorzüge dieser Ausgabe dürfen wir bekannt nigenommen werden. *Heckten*

Eusebii evangelicae praeparationis libri XV, vol. I IV, rec *E. H. Gifford*. *Rev. de l'instr. publ en Belg* 48, 6 S. 378. 381. Die Ausgabe ist nicht frei von Fehlern, bedeutet aber einen Fortschritt. *O H*

Digitized by Google

Hans Finckh, Fernsprech- und Meldewesen im Altertum mit besonderer Berücksichtigung der Griechen und Römer. *NphR* 9 S. 193 f. Verf. stellt eine Reihe von Nachrichten zusammen. *F. Lutterbacher.*

C. J. B. Gaskoin, Alcuin, his life and his work. *BphW.* 17 S. 696 f. Das Buch erscheint unsere Kenntnis nicht, aber man liest es gerne, weil es mit Liebe geschrieben ist. *S. Hellmann.*

Otto Gradenwitz, Laterculi Vocum Latinarum. *NphR* 9 S. 209-204. Wird der Beachtung der Fachgenossen empfohlen.

Geoffr. K., Aurea dicta. *ZöG* 57, 3 S. 276. Eine reichhaltige Zusammenstellung für Schüler, an der Fremde der römischen Sprachweisheit Gefallen finden werden. *Fr. Kunz.*

Georg Gerpp, Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. 1. Untergang der heidnischen Kultur. 2. Anfänge der christlichen Kultur. *BphW.* 17 S. 590 f. Wie die römische Kultur wird eine diesem Werke nichts gewonnen, für die 'christliche' mag der Stand besser sein. *L. Bloch.*

Hahlweiss, Nicolas, La papyrologie Grecque. *BphW.* 17 S. 523 f. Diese fleissige Sammlung wird sehr willkommen geheissen werden. *Adolf Bauer.*

Hübsch, P., Zusammenhängende Übungsstücke zum Übersetzen ins Griechische. *Bayer Bl.* 42 S. 296. Ein in hohem Grade brauchbares Hilfsmittel für den Unterricht. *Hendl.*

Huelsen, Ch., Das forum Romanum. *Bayer. Bl.* 42 S. 307. Empfohlen von *Karl Ruck.*

Kaneth, H., Übungsstücke zum Übersetzen ins Lateinische für Abiturienten. 5 Aufl. *ZöG* 57, 3 S. 277. Genießt sein Ansehen mit voller Berechtigung. *J. Dorsch.*

Luchaire, H., Pythagoras du Rhégium. *Rev. de l'instr. publ en Belg.* 48 6 S. 369-371. *M. Laurent* ist von Form und Inhalt der Arbeit gleich befriedigt.

Livii a. u. c. l. XXII erkl. von *E. Wölfflin*, 4 Aufl. *ZöG* 57, 3 S. 209-213. *R. Bitterhofsky* widmet dem 'verdienstvollen' Bearbeiter (*Autobacher*) aus Interesse für die Sache eine gehäufte Reihe einzelner Bemerkungen.

Lundbuch, H., Die Akropolis von Athen. *Bayer Bl.* 42 S. 304. Eine wesentliche Verbesserung gegenüber der ersten Auflage. *Otto Schlitte.*

Magnus, Hugo, Sechs Jahrtausende im Dienst des Auskaufs. *LC.* 20 S. 686 f. Immer ist Verf. quellenmäßig unterrichtet, immer wolfs er an fesseln. *K. S.*

Meyers Reisebücher. Griechenland und Kleinasien. 3 Aufl. *NphR.* 9 S. 204. Der Führer ist in allen Abschnitten vollständig durchgearbeitet.

Meyers Reisebücher. *Th. Gsell Fels*, Rom und die Campagna. Sechste Auflage. *NphR.* 9 S. 205. R. Schöne, der Herausgeber dieser Auflage, hat das Buch jedenfalls auf der Höhe seiner Zuverlässigkeit erhalten.

Mommsen, Th., Gesammelte Schriften. 1. Juristische Schriften. *Bayer. Bl.* 42 S. 311. Inhaltsübersicht von *J. Melber.*

Monumenti antichi pubblicati per cura della Reale Accademia dei Lincei. Vol. XV. *LC.* 20 S. 696 f. Diese Publikation wird für die Urgeschichte der Stadt Rom zweifellos fundamentale Bedeutung behaupten. *U. v. W. M.*

Hermann Nohl, Sokrates und die Ethik. *BphW.* 17 S. 516 f. Die Ableitung der Sokratischen Philosophie aus der Hedlkunst wird verwundert, aber nicht ernsten. *K. Lincke.*

A. Nonetilij, De Filistione, hunc afferunt se geschiedenis. *BphW.* 17 S. 533 536. Verf. hat seinen Gegenstand mit Gelehrsamkeit und in fesselnder Sprache behandelt. *F. Justi.*

R. C. Nuttin, Studies in the St. Clause I. and II. *NphR.* 8 S. 174-179. Die Unterscheidungen und Gruppierungen des Verfs. halten sich meist an der Oberfläche, und ein tieferes Eindringen in die psychischen Vorgänge wird vermißt. *A. Dittmar.*

Ovid. 1. Auswahl aus den Gedichten des 0. *Tegge*, II, 2 Metamorphosen I—VII erkl. von *Haupt*, 8 Aufl. von *Ehwald*. *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 382 f. 1. Wird abgelehnt. 2. Hat an Wert gewonnen. *L. Pr.*

Griechische Papyri, medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, hrsg. von *Kalbfleisch* und *Schöne*. *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 372-376. Gewandenswürdig. *J. Bidez.*

Papyrus grecs et démotiques recueillis en Egypte par *Th. Reinach*. *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 377. Sehr sorgfältige Publikation. *F. Cumont.*

Platonis opera IV rec. *S. Burnet*. *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 371 f. 'An point de vue critique l'édition de M. Burnet semble les précédentes'. *L. Parmentier.*

Quintilian quae fernatur declamationes XIX numeros ad *G. Lehnerdt*. *BphW.* 17 S. 526 529. Mit Umsicht und Sorgfalt hat Verf. hier eine so verfassige keltische Grundlage gegeben. *C. Hammer.*

Reitzer, A., Live et la decadence della lingua latino. *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48, 6 S. 363 f. Wertvolle Untersuchungen. *L. Pr.*

Rodenbusch, E., Le Capitole romain antique et moderne. *Bull. crit.* 10 S. 194. Sehr reichhaltig. *A. Bandrillart.*

Scheermann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der hannibalischen Tradition. *Bayer. Bl.* 42 S. 305. Nur die Grundlage für weitere Forschung anerkannt von *Carl Hunnicker.*

Schedorf, Hanrud, Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gerichtssprache aus den zehn Rednern. *LC.* 20 S. 691. Wenn man auch an einzelnen manches auszusetzen hat, ist Verf. doch seiner Aufgabe durchaus gerecht geworden. *B.*

Schweiger-Lerchenfeld, A. Frhr. v., Kulturgeschichte. Werden und Vergehen im Völkerleben. *LC.* 20 S. 679. Die ganze Veröffentlichung verspricht zu einem die neueren Forschungsergebnisse zusammenfassenden kulturgeschichtlichen Werk sich abrundig zu gestalten.

Sellau, Wilhelm, Himmelfahrt und Pfingsten im Lichte wahren evangelischen Christentums. *Th.* 20 S. 675 f. Verf. polemisiert gegen die 'Nachbildungen jüdischer Legenden'. *G. A.*

Digitized by Google

Tarlii annalium I 13.16 by *H. Petersen*. *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 48 S. 6 384 f. Gut und sütürk. *L. Pr.*

Tacitus' Germania deutsch von *Hell. Vespery*. *Bayer. Bl.* 42 S. 297. Abgelehnt von *G. Ammon*.

Theodoretii Graecarum affectionum curatio rec. *Joannes Raeder*. *Bayer. Bl.* 42 S. 295. Handlich angelegt und mit Freude zu begrüßen. *Brandis*.

Thomas und Wehrhan, Jean-Baptiste Mauguérard. *Lotz.* 57, 3 S. 215 217. Dieser 3. Teil der Palaeographische Forschungen verdient Dank und Anerkennung. *W. Weinberger*.

1) Hermann Uhrl, Die griechische Tragödie. — 2) Johannes Geffken, Das griechische Drama. Aischylos, Sophokles, Euripides. *Apl. R.* 3 S. 137-139. 1) ist le warmer, hirr und da etwas gruchter Sparche sie welteste Kroite geschrirbra, während 2) sich mehr leichter und verständlicher an rugere Kreise wendet. *Robert Petsch*.

Vorgilii Aeneidis Textausgabe von *O. Güthling*. *Bull. crit.* 10 S. 385. Wird als sorgfältig anerkannt von *J. Vesserean*.

Hans Vollmer, Jesus und das Sarazenenkind. *Bph W.* 17 S. 532 f. Dieser gewandte, verdienstliche Vortrag beurteilt sirh mit Recht Bringungsgeschichtlicher Strrhüchtung von *Dobschütz*.

Fr. Vollmer, Die Überlieferungsgeschichte des Horaz. *Bph W.* 17 S. 523 526. Dieser kinnrihe Vorstudie wird weitere Untersuchungen in Flnis bringen. *J. Häußner*.

Mitteilungen

Preußische Akademie der Wissenschaften

17. Mai. Gesamtsitzung.

Herr Kaiser überreichte den Jahresbericht über die Herausgabe der Monumenta Germaniae Historica. Herr v. Wilamowitz-Moellendorff machte Mitteilung von neuen Ergebnissen der Grabungen, die der Königlichen Museen in Harmopolis und Kirchhaune auf Papyri veranstaltet haben. Das Merkwürdigste sind Reste von zwei Gedichten der Korinna und ein Blatt aus der ältesten Pindrhandschrift mit einer Anzahl poetischer Sprüche. Herr Fischel machte Mitteilung aus einem Briefe des Leiters der Königlich Preußischen Expedition nach Chinesisch-Turkestan, Prof. Grünwedel, datiert aus Kuchara bei Kutscha vom 21. Februar 1906. Danach war die Ausbeute an Manuskripten in den Mog-ho-Höhlen bei Kuchara nicht sehr bedeutend; da am Beginn der 1905 der Jetzige die Höhlen ausgeräumt hatten. Um so bedeutender waren die archäologischen Funde. Besonders merkwürdig sind die Typen der Stifter der Höhlentempel: Leute, die einem rothaarigen, blauäugigen Volke angehören, mit vorwiegendem iranischen Tzarkt, mit ganz ausgeprägten starken Semitenzügen. Fresken und figürlichen buddhistischen Fresken gefunden worden, die ein ganz eigenartiges buddhistisches Pantheon aufweisen. Durch die Ermüdung des Herrn v. Lecoq ist leider eine ausgezeichnete ethnographische Sammlung zusammengebrachi worden, wie sie kein Museum der Erde besitzt und in dieser Vollständigkeit nur mehr zusammengebracht kann. Die regenerative altertümliche Kunstik des Landes und zahlreiche Turkestanen in altürkischen Muotiva, die in Turkestan selbst arhen Seltenheiten sind, sind vornehmlich gesammelt worden. Große Verdienste hat auf um die Sammlungen der Expedition auch der turgurche und entmüdliche Hilfsarbeiter Herr Bartus erworben. — Zu wissenschaftlichen Unternehmungen hat die Akademie bewilligt u. a. Herrn Diels zur Fortführung der Arbeiten an einem Katalog der Handschriften der antiken Ärzte 3000 ℳ, Herrn Kaerr zur Fortführung der Herausgabe der Politischen Korrespondenz Friedrichs des Großen 6000 ℳ, Herrn v. Wilamowitz-Moellendorff zur Fortführung der Sammlung der griechischen Inschriften 5000 ℳ, der Deutschen Kommission zur Fortführung ihrer Unternehmungen 3000 ℳ, für die Bearbeitung des Thesaurus linguae Latinae über den statutenmäßigen Betrag von 5000 ℳ hinaus noch 1000 ℳ und zur Bearbeitung der hieroglyphischen Inschriften der griechisch-römischen Epoche für das Wörterbuch der Ägyptischen Sprache 1500 ℳ. Die Akademie hat auf den Vorschlag der vorbereitenden Kommission der Bopp-Stiftung den Jahresertrag der Stiftung im Betrage von 1350 ℳ dem Direktorialassistenten am Museum für Völkerkunde in Berlin Herrn Prof. Dr. Friedrich Wilhelm Karl Müller in Anerkennung seiner scharfsinnigen und folgenreichen Entzifferung der in Chinesisch-Turkestan gefundenen manichäischen Schriftwerke zuerkannt. — Die Akademie hat das korrespondierende Mitglied der philosophisch-historischen Klasse Herrn Oskar Gebhardt in Leipzig am 10. Mai durch den Tod verloren.

Weitere Funde beim Artemistempel zu Sparta. — Papyrusfunde

Wir haben bereits in Nr. 23 S. 645 f. über die Auffindung des Tempels der Artemis Orthia zu Sparta berichtet, die weiteren Ausgrabungen haben wichtige Anhaltspunkte für die Festsetzung des altspartanischen Stadtlimes Limnai ergeben. Vom Artemistempel sind nur die Grundmauern zweier Seiten freigelegt, im übrigen ist man dabei die Entgegnung erbenmäßiger Privatgrundstücke sowie die Ablösung eines jetzigen Mühlenbaches vor der Festsetzung der Grabungsgrenzen erforderlich. Die weiteren Funde der nunmehr dreimonatlichen Arbeiten sind in der Nähe des Artemis Orthiatempel gemacht worden. Die oberste der dort ausgehobenen breiten Schichten enthielt vorzüglich Objekte aus der korinthischen Zeit der Jahre 700 bis 550 v. Chr. und die untere Schicht Funde aus der geometrischen Epoche des 8. bis 9. Jahrhunderts v. Chr. Die hauptsächlichsten Funde stücke in der korinthischen Erdschicht sind zahlreiche kleine Figuren von Blei und Bronze, die sowohl Männer, Tiere, Frauen, Krieger u. s. w. sowie die Göttin Artemis darstellen, die meisten sind zwei bis vier Zentimeter groß, viele auch kleiner. Die Zahl dieser Funde beläuft sich auf rund 20 000. Von Vasen fanden sich nur Scherben in kleineren Stücken von auch Elfenbeingefäßen und nur wenige gefunden wurden. Besonderes Interesse erregten die Tonmasken, die in großer Anzahl sich fanden. Sie sind komische und ernste, z. B. solche von alten Frauen mit offenem Munde und Zahnstücken, mit

Digitized by Google

Runzeln u. s. w. Die Masken mit Frauenfrisuren zeigen eine sorgfältig ausgearbeitete symmetrische Ornamentik. Einige von ihnen sind so klein, dass sie für wirkliche Verwendung nicht in Betracht kommen können. — Grenfell und Hunt haben wieder 131 Kisten mit Papyrusresten aus Oxyrynchos nach England gesandt. Bereits jetzt ist festgestellt, dass auch darunter wichtige literarische Fragmente befinden. So enthält ein Papyrus sechzehn noch unbekannte Paian Pindars und ein anderer ein grosses Fragment der Tragödie Hypsipyle des Euripides. Von dem Prosa klauseln enthaltenden also zwei den Phädrus und einen das Symposion Platos, andere die Rede des Demosthenes gegen Böotus und Reden von Isokrates und Lysias. Einen der wertvollsten Fragmente ist ein Stück einer noch unbekannten Geschichte Griechenlands, und zwar trifft, unter den kleinen Stücken noch weitere Teile dieser Geschichte zu finden. Das schon entzifferte größere Stück behandelt einen Abschnitt des peloponnesischen Krieges. Unter den hier gemachten Funden befand sich auch das Wochenprogramm No 24 S 670 f erwähnte Elvasgelierfragment.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bucho, E., Le génie de *Tacite*. La création des Annales. Bruxelles, Lamartin. Fr 4

Grouset, M., *Aristophane* et les partis à Athènes. Fontemoing. Fr 3,50.

Davillé, L., Le *Pugna Scorpionum* Berger-Leyrault. Avec 1 carte. Fr 2,50

Denkmäler antike, in Bulgarien, bearbeitet von *L. Kalinka* (Schriften der Balkankommission, antiquarische Abteilung IV). Wien, A. Hölder. 44 S. 4. Mit 1 Karte und 162 Abbildungen. kart. *M* 30.

Glotz, G., Etudes sociales et juridiques sur *l'antiquité grecque*. Hachette. Fr 8,50.

Grasel Bertozzi, G. B., Coscienza ed inconscienza nella psicologia *platonica*. Catania. 504 p. 8. L 5.

Kiefer, O., Lieblose Lichte aus der *griechischen Antiologie*. Mit Benutzung älterer Übersetzungen herausgegeben und eingeleitet. München, E. Piper & Co. XXI. 242 S. 8. Mit 8 Abbildungen nach antiken Bildwerken. *M* 3, geb. *M* 4.

Kuhnle, G., E. Martinak und H. Seberich, Der Kanon der *altsprachlichen Lektüre* an österreichischen Gymnasien. Wien, K. Graeser & Co. V, 97 S. 8. *M* 3.

Mélanges *Nicole*. Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie. Genève, H. Kündig. Avec portrait, 19 vignettes et 20 planches. Fr 30.

Melcher, P., De *sermone Epictetео* quibus rebus et attica regula discedat. Halle, M. Niemeyer. 118 S. 8. *M* 2,80.

Milli, G., La *marina* antica e moderna. Genova. CVIXII, 608 p. 8. fig. e tavola. L. 5.

Platone, Il Timeo, tradotto da *G. Fraccaroli*. Torino. 442 p. 16. L. 3.

Variere, A., I poeti de l'*Anthologie* palatina. I, I Asclepiade, Callimaro, Dioscoride, Leonida, Teocrito, Posidippo. Catania. CXII, 272 p. 8. L. 5.

Wiedrück, H., Die Thendizee des christlichen Apologeten *Justin*. Leipzig, J. C. Hinrichs. 49 S. 8. *M* 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen

INSCRIPTIONES LATINAE SELECTAE

EDIDIT

HERMANNUS DESSAU.

VOL. II PARS II

gr. Lex. 8. (IV u. S. 737—1040.) Geh. 16 Mk.

Früher erschienen:

Vol. I gr. 8. (VIII u. 480 S.) 1892. 10 Mk.

Vol. II, pars I gr. 8. (IV u. 736 S.) 1902. 24 Mk.

Kleiner Leitfaden

für den

sprachlichen Unterricht

insonderheit

für den

deutschen

Von

Prof. Emil Stutzer,

Direktor des Gymnasiums in Gotha.

Zweite, umgearbeitete Auflage.

8°. (40 S.) Geh. 50 Pf.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

JUL 23 1906

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 40 pf. Beilagen 5 M.

23. Jahrgang. Berlin, 4. Juli 1906. No. 27.

Rezensionen und Anzeigen. Spalte

G Macdonald, Catalogue of greek coins in the Hunterian Collection III Further Asia, Northern Africa, Western Greece (H. v. Fritze) 753

Fr. Seiffert, Griechische Fahrten und Wanderungen (O. Weißenfels) 761

Th. Mommsen, Gesammelte Schriften 1 2. Juristische Schriften 3 Band (E. Kornemann) 736

W. Wagner, Rom Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur 2. Auflage von O. B. Schmidt (R. Oehler) 737

Aesop. Die illustrierte lateinische, in der Handschrift des Adamus Cod. Vat. Lat. 1196 Bearbeitung und Beschreibung von G. Thiele. Codices graeci et latini photographice depicti, Suppl. III (R. Draheim) 741

Spalte

G. Beseler, Extemporier-Aufsätze (O. Weißenfels) 744

Sammelwerk, herausgegeben von Fr. v. Lipperheide. Lieferung 8—9 (Fr. H.) 744

Anzeigen. Bonner Jahrbücher 113. — Revue de Philologie XXIX 4. — The Classical Review XX, 5. — Mnemosyne XXXIII, 4. 745

Rezensions-Verzeichnis 750

Mitteilungen. Académie des inscriptions. 6 Mon. — Ausstellung der Altertümer von Nemi See. — Ausstellung des Fundgegenstände aus der Gegend von Vindonissa. — Auffindung römischer Altertümer in Pommern 750

Verzeichnis neuer Bücher 760

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

George Macdonald, Catalogue of greek coins in the Hunterian Collection. University of Glasgow. Vol. III Further Asia, Northern Africa Western Greece. Glasgow 1905, James Maclehose and Sons. gr. 8°. 709 S. 40 Tafeln.

Mit dem dritten Bande hat das große Werk seinen Abschluß gefunden*), ein Werk, das nach 12 Jahren emsigen Schaffens dem Verfasser das sichere Gefühl bieterlassen muß, nicht umsonst gearbeitet zu haben. Die beiden Faktoren, welche das Rückgrat eines so umfangreichen Unternehmens bilden, eine trotz aller niemals fehlenden Hindernisse unermüdliche Arbeitskraft und reichlich fließende finanzielle Mittel vereinigten sich hier in seltener Weise. Der freisherzige Spender, dessen Freigebigkeit die vornehme Ausstattung zu danken ist, Herr James Stevenson of Hallie hat nicht mehr die Freude gehabt, den dritten und letzten Band zu erleben. Es ist eine Ehrenpflicht, dieses Mannes nochmals zu gedenken, dessen 'enlightened public spirit' unter den die Wissenschaft selbstlos unterstützenden Gönnern nicht vergessen werden wird. Der Verlag von Maclehose & Sons leistet alles, was moderne Ansprüche verlangen. Die Tafeln des dritten Bandes (mit Abbildungen von über 1100 Münzen) in der Ausführung so gleichmäßig, wie das bei einer großen Zahl wohl nur selten zu finden sein dürfte, sind mustergültig. Ein Katalog mit im Ganzen 102 Lichtdrucktafeln in Großquart und etwa 2500 hier wiedergegebenen Münzen, mehr, als dem fünften Teile des Bestandes, ist schon an sich eine Seltenheit.

Es waren schwierige Arbeitsgebiete, die des Verf. in diesem Schlußbande harrten. Nicht als ob die ersten zwei leichte Aufgaben an ihn gestellt hätten. Aber die Münzen der zuletzt behandelten Gebiete, im Ganzen von der commissarischen Forschung stiefmütterlich behandelt, bedurften eingehender Vorstudien, die sich nicht nur auf das in der Huntersammlung vorhandene Material stützen konnten, z. T. andererseits so ausgedehnt sind, daß eine erschöpfende Bearbeitung erst eine Aufgabe der Zukunft sein kann. Und dann diesen Kataloge wie der vorliegende als Basis. Vor allem deuke ich an die beiden großen Serien der Ptolemäer- und Seleucidenmünzen. Es war der einzig richtige Weg, den Verf. einschlug, als er das während der Arbeit erscheinende Corpus von I. N. Svoronos seiner Anordnung der Ptolemäermünzen zu Grunde legte, trotz seiner nicht

*) Vgl. die Besprechungen zu dieser Wochenschrift von Bd. I. Jahrg. 18 (1899) No. 20/21. S. 858 ff. — von Bd. II. Jahrg. 19 (1902) No. 11, S. 287.

Digitized by Google

immer mit diesem übereinstimmenden Ansichten (siehe S 356, Anm.). Wo noch Berichtigungen ergeben werden, ist unerheblich gegen nach den selben Prinzipien verfassten Katalogs des Orientierung viel leichter. Für die Seleucidenmünzen suchen sich nur unbedeutende Vorarbeiten, meist als beiläufige Untersuchungen. Hier bedürfte es neben historischer Forschungen vor allem des Porträtstudiums und diesem hat sich Verf. selbst in einer Spezialarbeit unterzogen (Journ of hell Studies, No 23, S 92 ff.). Er versucht hier die Chronologie zunächst ohne Berücksichtigung des Porträts auf rein numismatischer Grundlage festzulegen und hat zu diesem Zwecke eingehende Beobachtungen angestellt. Aber auch diese haben die Frage nach der Verteilung der Münzen unter die verschiedenen Könige des Namens Antiochos nicht zu lösen vermocht. Trotz einer Reihe feiner Bemerkungen sind doch die Voraussetzungen nicht stichhaltig. Ich führe in Kürze einige solche an. Hohes Relief braucht nicht zeitlich am Anfang einer Reihe zu stehen (S 103). (Vgl. das neo Wace als Porträt Attalus I bezeichnete Philhetairosbildnis, das uns äußersten Grünlen in der Reihe der Münzen dieser Dynastie unmöglich die Serie nrößnen kann. Zuletzt abgebildet: Journ of hell Stud. 1905, Tf. X, 5 u. 6.) Ähnlichkeit des Stils zweier Gepräge braucht nicht notwendig auf die zeitliche Nähe ihrer Entstehung zu weisen (S. 104), da wir von hervorragenden Stempelschneiderateliers wissen, die ihre Dienste bald hier bald dort anboten (vgl. H Gaebler, Zeitschr f Num XXIV, S 288 f.) So braucht die Biene als Beizeichen nicht, wie Alexandreus Troas unbedingt gelegen, auf die politisch ganz unbedeutende troische Stadt Gentinos zu weisen (S 102), sondern in unser Linie muss Ephesos als Ursprungsort diskutiert werden. Dieses Stück (Taf I 9) gehört aber zu denen mit Flügeldiadem und damit würde die eine Prämisse des gleichen oder doch benachbarter Prägorte fortfallen und zugleich die Herleitung dieses Flügels von einer mit dem Dynasten identifizierten lokalen Gottheit. Zutreffend ist die Bemerkung Macdonalds, daß der Perlkreis auf späteren Münzen verschwindet, aber seine häufig wechselnde Form darf uns nicht verleiten, die für stilistische Gruppierungen als wichtigen Faktor heranzuziehen (S 104). Vor allem steht aber eine andere, für die weitere Untersuchung bedeutsame These auf unbewachten Füßen. Verf. sieht in dem Porträt auf Taf II, 1 "a mere boy", und im Gegensatz dazu in den Porträts Taf. I, 12 u. 13 "a face, thinned by age". Ich stehe nicht an, diese drei Exemplare unter einander und mit sämtlichen Stempeln auf Taf. II (ausgenommen No. 12) als engste zu verbinden. Vergleicht man schon die Rückseiten dieser Stücke und deren ganz von einander abweichende Wiedergabe, so ist es klar, daß auch das jünglingshaft aufgefaßte Porträt der Vorderseite überall dasselbe sein sollte, nur je nach räumlich getrennten und verschieden begabten Stempelschneidern abweichend zum Ausdruck gebracht resp. in Folge einigen Prägens im Feldlager flüchtig ausgeführt.

Der Tendenz, einen naturalistischen Vorwurf zu idealisieren und hierzu noch als besondere Charakteristik das "übertrieben Idealisierte" hinzufügen, dieser Tendenz zeitlich Anfang und Dauer und zwar innerhalb einer verhältnismäßig kurzen Periode genau bestimmen zu wollen, um dies so begrenzten Dauerungen zu verwenden, halte ich für sehr gewagt und methodisch nicht zu rechtfertigen. Ich betone dies, weil neuerdings hieraus in ausgedehntem Maße auf die Entwickelung der hellenistischen Porträtkunst Schlüsse gezogen worden sind. Wir dürfen nicht vergessen, daß verschiedene Kunstzentren zu verschiedenen Zeiten eigene Ideen vertreten und ausführen, bald konservierlich, bald sporadische Erscheinungen zu Tage fördern, die deshalb bis dem Überschauen und Sichten des großen über dreihundert Jahre umschnenden Materials nur vorzweifelnde Zeugen sind. Wir können solcher Hypothesen zwar nicht entraten, dürfen sie aber nicht als feste Unterlagen für unsere Konstruktionen benutzen.

Eine andere These des Herrn Macdonald verficht die Ansicht, daß das Silbergeld des Antiochos II Theos über dessen Lebenszeit hinaus geprägt worden sei. Er schließt dies (S. 106 vgl. 115 Taf II, 8) aus dem Auftreten des σ statt ϛ in der Legende. Das sehr seltene Vorkommen in der Seleucidenreihe beweist, daß dies Verfahren nur später allgemein verbreiteten Buchstaben sind und als solche angesehen werden müssen. Zwar wird die Form σ in den attischen Inschriften erst vom Beginn der christlichen Ära gewöhnlich, ist aber doch schon um 168 v. Chr. dort festgestellt. Wenn Reinach als sein Ursprungsland Ägypten angibt und in die Zeit um 230 v. Chr. hier sein ersten Auftreten ansetzt, so ist an und für sich nichts dagegen einzuwenden, wenn wir es um 250 v. Chr. auf Seleucida-Münzen in Kleinasien finden — vereinzelt wohlgemerkt. 20 und 30 Jahre spielen in solchen Fragen keine Rolle mehr und daher halte ich es methodisch für unrichtig, ein Porträt auf Grund eines solchen Ar-

Digitized by Google

setzen 229 v. Chr., als Hieron noch lebte, für möglich, und 246 v. Chr., dem letzten Jahre des Theos, für unmöglich zu halten (so Macdonald S. 115). Daher werden wir auch nicht mit Verf. den Schluß ziehen dürfen, daß Hieron die ω-Tetradrachmen und zwar mit der Typus des Vaters prägte, um so weniger, als nun das Bild des Vaters bey (Taf. II, 1), selbst nicht einmal mehr aus äußeren Gründen, als Hieronbildnis zur Verfügung stehl. Außer dem hierfür meist in Frage kommenden Kinderkopf Taf II, 12 haben wir einen Knaben oben nur auf Taf I, No. 6 und 7, wir müssen aber noch einen solchen suchen, da es allem Brauch entgegenstehen würde, wollte man annehmen, daß der Gegenkönig nicht sein eigenes Bild gemünzt hätte, um so mehr, als Kinderporträts ja nichts außergewöhnliches sind (vgl Taf II, 12). Und wohin verbannt Verf. jene Bildnisse Taf I, 5 u. 6? Seine Annahme, hier des Porträt des Seleukos des älteren, später vom Vater getrennten, Sohnes des ersten Antiochos zu sehen, der mit dem Namen des Vaters signierte, ist zu kündlich, um ernsthaft ins Auge gefaßt zu werden. Eben der Gang seiner Untersuchung wies Verf. gleichsam gegen meinen Willen zu der Feststellung des Hieronporträts (Taf I, 5 u 6), das er nicht ohnmerken konnte und wir immer noch als diesen Ausgangspunkt ansehen müssen. Mit den Ausgeführten erledigt sich auch die von Wroth (Journ. of hell Studies 1905, S 103,[2]) geäußerte Ansicht, daß Hieron überhaupt kein eigenes Bild geprägt habe. Seine Gedanken über die politische Konstellation der Epoche bleiben ohne Stütze.

Bei einem so weite Gebiete umfassenden Katalogwerk, wie dem vorliegenden durfte es nicht schwer sein, schwache Punkte herauszufinden. Das liegt in der Natur der Dinge und ist nicht Schuld des Herausgebers. Hat sich dieser auch mit Eifer und Sachkenntnis selbst in das Studium vieler offener Fragen gestürzt, wie um nur einige zu nennen, die Chronologie der Münzen des Tigranes I., die Aren von Rhosos, Tripolis und Apamea, über die Zahlzeichen auf syrischen Münzen und die Prägungen von Antiocheia, so wäre es doch ein Ding der Unmöglichkeit, sie alle so zu lösen, daß nicht Reste übrigblieben. Das, was ein solcher Katalog erreichen kann, ist von Herrn Macdonald in dem vorliegenden Werk erreicht worden: die Anordnung des Materials auf Grund neuer und neuester Forschungen. Wer sich über den Stand der numismatischen Wissenschaft orientieren will, nehme getrost das neue Hunterkatalog zur Hand. Er gehört zu den Werken, die man gern konsultiert, da uns jeder Satz dem Fragenden entgegentritt, was große, unermüdliche Gelehrtenarbeit auch interessanten Ringen mit dem Stoffe zu Tage gefördert hat.

Was die Anordnung der Indices betrifft, so sind dieselben Rubriken beigegeben, wie in den ersten Bänden, nur ist das in dieser Abteilung fortfallende Verzeichnis der Stempelschneider nunmehr passend durch eine Liste der Ären ersetzt. Eine weitere, neue, enthält zu bequemer Übersicht, die von Combe abweichenden Zuteilungen. Das Supplement bringt endlich die Inedita nur 77 an der Zahl, überraschend wenig im Vergleich zu der Gesamtsumme und großenteils wohl für alle Zeiten unbestimmbar, ferner die Addenda und Corrigenda.

Wenn Herr Macdonald mit der Vollendung dieser Aufgabe auch seine Stellung als Direktor der Hunterssammlung aufgegeben hat, um seine Kräfte einem weiteren Wirkungskreise in Edinburgh zu widmen, so dürfen wir doch hoffen, daß die Münz-Wissenschaft sich auch fernerhin seiner Mitarbeit erfreuen wird, da wir wohl mit Recht voraussetzen, daß sein auf diesem Gebiete so fruchtbar betätigtes Interesse die hebgewordenen Studien nicht in den Hintergrund treten lassen wird.

Berlin H. v. Fritze

Sir Salar, Griechische Fahrten und Wanderungen. Reiseeindrücke und Erlebnisse. Mit einem Titelbild und 17 Zeichnungen von M. Lobeck. Leipzig 1904, J. J. Weber. VIII, 423 S. 8°. 4,50 *M*.

Das Buch wendet sich nicht an gelehrte Archäologen. Immerhin bringt es auch viel Archäologisches und geht bei einigen Gelegenheiten, wo ein Vortrag des Führers der Reisegesellschaft rekapituliert wird, sogar auf gelehrte und auch ungefundete Hypothesen ein. Solcher Art sind Dörpfelds Erörterungen über das griechische Theater und seine Behauptung, daß nicht das heutige Ithaka, sondern das östlich davon gelegene Lenkas die Heimat des Odysseus gewesen sei. Ao eigentlich archäologischen Büchern über Griechenland, streng fachwissenschaftlichen, wie für einen weiteren Leserkreis bestimmten, ist ja auch kein Mangel. Wünschen hätte der Verfasser also nicht Reiseeindrücke und Reiseerlebnisse aus seinen Wanderungen in Griechenland veröffentlicher dürfen? Dabei tritt es aber auf jeder Seite des Buches zu Tage, daß das alles aus der Feder eines Mannes stammt, der mit der Geschichte und Literatur der Griechen vertraut geworden ist. Schon der Bericht eines, der ohne gelehrte Vor-

Digitized by Google

bildung, aber mit offenem Sinne Griechenland bereist hätte, würde von hohem Werte sein können. Was mehr in der schweren Hoplitenrüstung archäologischer Fachgelehrsamkeit sicherschreitet, muß das gleich mit dem auf eine Linie gestellt werden, was in leichtem Plaudertone nur notierhält, ohne weder Gedanken noch Empfindungen zu wecken? In diesem Buche erblicken wir etwas Mittleres: es bietet mehr als bloß populärisierte Archäologie, aber noch mehr als gewöhnliche Reiseschreibungen die mit übermütiger Musterkeit allerlei Kuriosen über fremde Lebensgewohnheiten berichten. Hieter dem Gegenwärtigen wird in dem Buche fortwährend das Vergangene fühlbar, und was an dahin zielenden Bemerkungen eingefügt ist, das sind nicht Notizen, die man gelehrten, während der Arbeit benutzten Hilfsmitteln nebenell herübergenommen sind, sondern stets solche, die in dem Geiste des Verfassers Keimkraft gewonnen haben. Er besitzt außerdem eine große Leichtigkeit des Schreibens. Sein Stil ist klar, lebendig und anschaulich. Auch gehört er zu denen, die über dem Studieren das Lachen nicht verlernt haben. Die ἀτάλλοντα werden sich vielleicht oft über das Buch ärgern, aber er darf ihnen mit dem Ἀλέξανδρος Σεουῆρος zurufen: Οὐ τοι ἀπηλὴς ἐστι θεῶν ἐρεωτὺς δόμος. Was der Verfasser sagt, geht nicht allen aus derselben Tonart. Bisweilen redet er mit so schwungvoller Feierlichkeit, daß auch denen, die um Hölderlin über Griechenland denken, damit genügt sein wird. An anderer Stelle hört man die Sprache der sachlichen Belehrung. Am allgemeinsten gefallen werden wohl die Naturschilderungen, die mit unterhebter und warmer Empfindung gesättigt sind und nichts von jenem fruchtlosen, erquälten Enthusiasmus an sich haben, durch welchen im Grunde ihrer Seele prosaische Reiseberichterstatter einer literarischen Pflicht zu genügen suchen. Seine charakteristische Physiognomie aber gewinnt das Buch durch die Schilderung der ganzen Art des Reisens in dem heutigen Griechenland, durch die Vorführung von Volkstypen, durch glückliche Proben von dem Martyrium des Lebens in einem teils unerschlossenen, teils halb nur erschlossenen Lande. Wer aus dem für die Reisenden so bequem zurecht gemachten Mitteleuropa kommt, wird dort oft ausrufen: Difficile est mirum non scribere, er müßte denn durch langjährige gelehrte Studien ganz zu Geist geworden sein und alle menschliche Bedürftigkeit abgestreift haben. Das Buch kann für die leichtfertigen Reisenthusiasten zugleich eine Warnung sein. Wer dorthin gehen will, kann aus den lebendigen Schilderungen des Verfassers im voraus lernen, auf welche Unannehmlichkeiten, ekelhafte Widerwärtigkeiten, ja Gefahr er sich bei dieser Reise gefaßt machen muß. Das wird ihn widerstandsfähiger machen. Ante omnia provise terrent vehementius. Seine Individualität zum Schweigen zu bringen hat der Verf. nicht vermocht. Er hat im Gegenteil mit der Teilnahme seines ganzen Menschen über diese seine Reise in Griechenland schreiben wollen. Da er nun ein sehr eindrucksfähiger und kauzwegs schon in alter Mensch ist, als er den Leser glauben machen will, so gesellte sich seinen nachdenken Erörterungen stets Persönliches hinzu. Ich kann aber nicht finden, daß der satirische und gemütreiche Charakter des Verfassers jemals in Skurrilität ausarte.

Gr Lichterfelde. **O Weißenfels.**
bei Berlin.

Th. Mommsen, Gesammelte Schriften. I. Abtlg. Zweiter Band. Juristische Schriften. Zweiter Band. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. VIII. 459 S. 8°. 12 ℳ.

Das Jahr 1905 hat nun auch noch den zweiten Band der Gesammelten Schriften Mommsens gebracht. Auch dieser Band ist in der Hauptsache nach der ursprünglichen Anordnung des Verfassers zusammengestellt und nur um eine Anzahl von Aufsätzen aus dem literarischen Nachlaß nach Angaben O. Hirschfelds vermehrt. Die Herausgabe lag wieder unter der Oberleitung Hirschfelds in den bewährten Händen Bernhard Kühlers der sich, wie beim ersten Band, der Unterstützung Mitteis', Dessaus und Wilckens zu erfreuen gehabt hat.

Der Band führt uns Mommsens Forscherangkeit auf dem ganzen Gebiet der Quellen des Römischen Rechts von ihren ersten Anfängen an bis weit in das Mittelalter hinein: vor Augen und läßt uns den großen Meister auf seinem Lebenswege sehen, was bei ihm dasselbe ist, bei seiner Lebensarbeit von der Jugend bis zum Tode begleiten.

Die Artikel über Leben und Werke der großen Juristen der Kaiserzeit von Salvius Julianus bis hin zu Papinian, 'dem Meister der Meister', eröffnen den Band. Es folgen, eingeleitet durch Nr. XII über 'die Bedeutung des Wortes *digesta*' die Aufsätze zu den Fundstellen Julianus, gipfelnd in der berühmten Abhandlung (XIV) über die kritische Grundlage unseres Digestentextes' aus den Jhh. des gemeinen Rechts V (1862), daran angeschlossen einige kleinere Arbeiten über andere

Gesetzbücher Von No XVIII ab setzt ein neuer Abschnitt ein, der von den Kaiserrecht sich gruppiert, im Mittelpunkt die in den Abhandlungen der Berliner Akademie 1880 zuerst erschienene mühevolle und bahnbrechende Arbeit (XVI) über die Zeitfolge der Verordnungen Diocletians und seiner Mitregenten auf Grund des codex Justinianus, in der zugleich erst einmal eine kritisch gesicherte Grundlage für den Text der Subskriptionen dieses Codex gewonnen wurden ist Mit No XXVI beginnt die Reihe der Aufsätze, die sich auf die Konstitutionenverwaltung beziehen, über den codex Gregorianus und codex Hermogenianus hinweg zum codex Theodosianus. Hier ist No XXVIII das theodosische Gesetzbuch' das Hauptstück, um das sich alles übrige gruppiert, das Gegenstück zu No. XXI, insofern hier, und zwar im Jahre 1900, die Rückblicken gezogen sind für die letzte grosse juristische Textausgabe die der Nimwegende z. T noch selbst fertig gestellt hat. Den Abschluß bilden die Aufsätze (von No XXXV ab) über das Fortleben der Rechtsstudien und Gesetzeswerke bis tief in das Mittelalter hinein.

Wir schließen mit den Worten der Vorrede Grade die Aufsätze dieses Bandes lassen vielleicht deutlicher wie alle andere erkennen, in welch beispielloser Weise Mommsen tiefe juristische Kenntnisse mit hoher Meisterschaft in Handhabung der philologischen Methode und genialer Kombinationsgabe vereinigte.

Tübingen E. Kornemann.

Wilhelm Wägner, Roms Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 8 Auflage, bearbeitet von Prof Dr O. E. Schmidt, Rektor des Königl. Gymnasiums in Wurzen. Mit 322 Abbildungen und 2 Karten. Leipzig 1905, O Spemer XIV u 846 S 8° 10 *M*, gebunden 12 *M*.

W. Wagners Rom hatte ich, als ich noch Gymnasiast war, mit großem Interesse gelesen. Deswegen freute ich mich, als mir die 8. von O E Schmidt bearbeitete Auflage zur Besprechung zuging, den alten Freund wiederzusehen. Der hatte sich aber in der langen Zwischenzeit in Text und Bild gehörig verändert, und zwar zu seinen Gunsten. Populär ist der Text immer noch geblieben, so daß ihn die Schüler neuerer höherer Lehranstalten verstehen können, aber populär auf wissenschaftlicher Grundlage Das hat denn infolge der großen Fortschritte der Wissenschaft in der 8. Auflage wieder eine tiefergehende Umgestaltung des Buches nötig gemacht. Eine ganze Anzahl (34) neuer Abschnitte sind hinzugefügt, die sich von den ältesten Zeiten Roms in der Königszeit bis in die spätere Kaiserzeit hinein ziemlich gleichmäßig über das Buch verteilen. Der Raum dafür ist größtenteils durch kürzende Bearbeitung anderer Teile des Textes gewonnen worden. Was seine Fassung angeht, so habe ich eigentlich nur gegen zwei Abschnitte Bedenken, die Anordnung der Schlacht von Cannae, die nach Polybius zweifellos auf dem rechten Ufer des Aufidus stattgefunden hat, und die Darstellung von Hannibals Alpenübergang Der Verfasser folgt hier dem Obersten Perrin, der zwar eine Autorität auf dem Gebiet der Alpenforschung ist, aber in seiner Ansetzung von Hannibals Marsch quer durch die Insel ebenso wie Wichham-Cramer, Mommsen u. a. trotz alledem Unrecht hat. Wer Polybius III 50, 1 (*ἐν ἡμέραις ὀκτὼ παρενδὺς πᾶσαν τὴν πεπαμένην*) folgen will, der kann Hannibal, da ein Weitermarsch an der Rhône unmöglich ist, nur an der Isere entlang zum Arctal ziehen lassen, wer das nicht tut, folgt nicht mehr Polybius, sondern geht seine eigenen Wege Auch das beigegebene Kärtchen müßte geändert werden. So fehlen z. B am rechten Rhoneufer nördlich des Einflusses der Ardeche die nicht an den Fluß herantretenden Berge, die die Weitermarschierer für ein großes Heer unmöglich machten. Von historischen Anstößen habe ich folgende notiert: S. 173 f spricht S. von einer Stadt Sicharnos, die ich nicht kenne, gemeint ist wohl Tencrea, Stadt der Sikuener? -- S 293 Das Fort von Sagunt ist vom Marschall Sechet 1811 nicht erstürmt worden, sondern hat nach heldenmütiger Verteidigung kapituliert, als das spanisch-englische Heer unter den Mauern von Sagunt geschlagen und jede Hoffnung auf Entsatz geschwunden war *). — S 329 rufe ich heißen: Hannibal od (nicht oder) pertas (Cic. Phil. I 5, 11, de fin IV 9, 22) — S 349 wird sein Todesjahr des Mithridates 64 (statt 63) angegeben. — S 482 und 489 Über den alten Namen von Pistoja (Pistorium oder Pistoriae?) hat E. Herder in dieser Zeitschr 1904 No 45 Sp 1235 kurz gehandelt.

Auch hinsichtlich der Illustrationen ist von dem Buche Gutes zu sagen. Die neue Auflage bringt etwa 100 neue Abbildungen, darunter die bekannten Gemälde von C Maccari im Senatspalast zu Rom (Fig 62, 76, 79, 100, 156) und

*) Vgl die in meiner topographischen Abhandlung Sagunt und seine Belagerung durch Hannibal (N Jahrb für klass. Philol. und Päd 1898 S 426 f) aus den Memoiren du maréchal Suchet (Paris 1828) angeführten Quellstellen

gitzed by Google

fünf Landschaften von F Schreyer Von den übrigen Bildern, die meist nach Photographien angefertigt sind, hebe ich hervor Fig 38, 78, 96, 97, 98, 102, 111, 113, weil sie von A Dressel nach den schönen Nährungschen Lichtdrucken des Prachtwerke 'Aus dem klassischen Süden' gezeichnet sind Diese Quelle hätte m E ausdrücklich genannt werden sollen, weil es sich hier meist um gewöhnliche Photographien handelt.

Aber trotz der Bemühungen des Bearbeiters und des Verlegers gibt es hier noch manches zu bessern. Zu ersetzen bezw wegzulassen sind bei einer neuen Auflage, die ich dem Buche recht bald wünsche, vor allem folgende Abbildungen: Fig 72 (S 185) Nach dem Erscheinen der italienischen Generalstabskarte darf doch ein Plan nach Ritter Zannoni nicht mehr beibehalten werden Vgl die Kritik H Nissens in seiner 'Italischen Landeskunde' I 8 54 — Fig 81 (S 219) ist zu ersetzen durch Abb 12 und 13 aus R Schneiders 'Legion und Phalanx' (Berlin 1893) — Fig 88 (S 221) Eine Ballista mit Windlustspannung ist unmöglich nach E Schramm, Jahrbuch der Gesellschaft für lothringische Geschichte und Altertumskunde XIV (1904) S 145 — Fig 80 (S 217) ist durch H Nissens verbessertes Lagerplan in 'Novaesium' (Bonner Jahrbücher Heft 111/12 [1904]) S 32 zu ersetzen — Fig 123 (S 383) Der Plan von Karthago nach Beulé ist, wenn die dahin nicht der grosse amtliche Plan erscheinen ist, zu ersetzen durch den von A Audollent in Carthage romaine' (Paris 1901). Von den Beischriften bezw. Unterschriften sind folgende als unrichtig nachgewiesen: Magalla, Steinschnitte im Meer — b Tempel der Astarte, c die ältesten Cisternen, f Forum (e Sentor ist Druckfehler) — Eine punische Totenstadt am Dschebel Khawi gibt es nicht, vgl A L Delattre, Gamart ou la nécropole punique de Carthage, Lyon 1899 — Abbildungen wie Fig 105 (S 289) 'Angebliche Büste Hannibals', Fig 174 (S 529) 'Sogenannter Morius u a dergl sind wegzulassen Es ist ja begreiflich, dass man der Jugend gern Abbildungen von so berühmten Männern bieten möchte; aber es ist nicht zu billigen, wenn dann Denkmäler abgebildet werden, die den berühmten Namen zu Unrecht tragen; denn dadurch wird die kindliche Phantasie auf falsche Wege geleitet, während sie beim Fehlen der Abbildung nur auf sich angewiesen ist. — Der Plan von Cartagena, Fig. 104 (S 287), reicht nicht weit genug nach Norden, es wäre besser gewesen, den Almajar im Norden der Stadt mitabzubilden, auch fehlt der Maßstab wie auf den Plänen 26, 71, 77, 112. Einen Plan ohne Maßstab sollte niemand veröffentlichen, er vermindert dadurch seinen Wert.

Ferner müssen bei einer ganzen Anzahl Abbildungen die Unterschriften geändert werden. Fig. 17 (S 31) Die in der Unterschrift wiedergegebene Ansicht Commas und anderer Italiker haben die Ausgrabungen unter dem Palazzo Caffarelli (vgl. S. 17) endgültig widerlegt Jupitertempel (mit dem Tarpejischen Felsen) und Junotempel müssen ihre Stelle wechseln — Fig 38 (S 75) muß es heißen 'Mola' — Fig 42 (S 83) Entweder ist ein Szepter in der erhobenen Linken der Vesta Giustiniani zu ergänzen, oder es ist wenigstens in der Unterschrift zu erwähnen, daß die Statue so zu ergänzen ist, damit der noch immer verbreiteten unrichtigen Deutung der Handbewegung der Boden entzogen wird — Abb. 51 (S. 110) würde ich lieber schreiben 'wo Konradin durch Johannes Frangipani an Karl von Anjou verraten wurde' — Fig 82 (S 220) müßte für den Schüler die Unterschrift so gelaßt werden 'Rekonstruiertes Prinm, daneben zwei Pilenses verschiedener Belastungsart' — Fig. 90 (S 250) Nur rechts öffnet sich eine *ala*, links sind nur Eingänge zu drei *subsellia* zu sehen. — Fig 91 (S 246) ist, wie die Tracht deutlich zeigt, eine Isispriesterin — Fig 95 (S 249) Rekonstruktionen von A Duux sind mit der größten Vorsicht aufzunehmen. Auch in dieser rekonstruierten Ansicht von Utika ist vieles recht fraglich. — Fig 98 (S 253) war auf der merkwürdigen Doppelgipfel des Dschebel-Bu-Kornein, Sitz des Dienstes des *Saturnus Balcaranensis* aufmerksam zu machen — Fig 103 (S 283) der Euripospaß liegt nicht bei Fossombrone (am Metaurus), sondern mindestens 10 km westlich davon (im Candigliano) — Fig 104 (S 289) mußte angegeben werden, welche Cisternen gemeint sind; die bei Bardsch-Dschedid im Meere oder die landeswärts bei la Malga liegenden — Fig 127 (S 401) ist nicht eine Rekonstruktion Comuse, sondern das Bild des heutigen Zustandes Der Zinnenaufsatz rührt von den Cantani her, welche das Grabmal der Caecilia Metella im XIII. Jahrh zum Turm ihrer Burg machten — Fig 159—162 o 167 sind aus V. Duruy, Histoire des Romains entnommen — Fig 164 (S 505) wird gewöhnlich bezeichnet als 'Sarkophag der Vigna Ammendola' — Fig 183 (S. 353) ist G Rebleeder" —

Davor abgesehen, kann ich das Buch den Schülern unserer höheren Lehranstalten warm empfehlen. Druck und Ausstattung sind gut.

Digitized by Google

der Preis im Verhältnis zum Gebotenen nicht zu hoch

Gr Lichterfelde Reinhard Oehler

Der illustrierte tatianische Aesop in der Handschrift des Ademar Codex Vossianus Lat. oct 15 fol 195—205. Einleitung und Beschreibung von Georg Thiele. In photolypischen Reproduktionen (Codices graeci et latini photographice depicti duce Scatone de Vries Supplementum III) Leiden, A W Sijthoff V, 68 S 4°. Mit 5 Abbildungen im Text und 22 Tafeln. *M* 53.

In der ausgezeichneten Sammlung der Codices photographice depicti liegt als Supplementum III eine Reproduktion der lateinischen Fabelhandschrift des Ademar vor, ebenso ausgezeichnet durch die glänzende Ausstattung und technische Vollendung, die sie dem Verlage Sijthoff verdankt, wie durch die gründliche und klare Einleitung und Beschreibung, deren Verfasser sich als hervorragenden Kenner illustrierter Handschriften und sicherer Führer in das Wirrsal der mittelalterlichen Fabelliteratur bewährt.

Der Text, um den es sich handelt, steht auf S 195 r bis S 205 v des aus 212 Blättern bestehenden Sammelbandes Codex Vossianus Latinus 8° 15 der Leidener Universitätsbibliothek, welcher zum Bücherschatz des Presbyters Ademar von Chabannes gehörte (ex libris Ademari grammatici), übrigens noch fast durchgängig von einer Hand geschrieben ist. Die Vorlage war nach den Meinung des Herausgebers eine Handschrift des 4. Jahrhunderts mit farbigen Bildern in größerem Format. Die Bilder sind in dieser Aberkraft nur gezeichnet, jedoch schon überall Farbenanweisungen, z. B. v (weiß) r (grün), ru (rot), o (gelb), die Auswahl der Farben bezeichnet der Herausgeber mit Recht als dürftig. Die Schrift steht in den Zwischenräumen der Zeichnungen, nur hat auf S 204 v der Schreiber den Zeichner übersehen und ihm Platz gelassen. Der letzte Besitzer vor Vossius, Denis Petau, geb 1583 in Orleans, gest 1652 in Paris, schrieb an den Rand der ersten Seite: Harum, quae sequuntur, fabularum quaedam sunt e Phaedro, verbatim desumptae Friedrich Nilant hatte 1709 die Fabeln bis S. 203 v durchaus als Fabulae antiquae ex Phaedro fere servatis eius verbis desumptae — verbatim wollte er nicht nachschreiben — et solute orationi expositae und fügte nach einem schlechten Romulustext hinzu Seine beiden Fabelsammlungen werden als Anonymus Nilantinus und Romulus Nilantinus zitiert. Diesen Anonymus Nilantinus hat nun G Thiele um herausgegeben, indem er nicht nur die von Nilant unberücksichtigt gebliebenen Bilder beschrieben, sondern auch den Schluß der Handschrift, eine Anzahl von Rebusrätseln, hinzugefügt hat. Durch diese Rebusrätsel, die auch aus römischer Quelle stammen, von denen aber der Herausgeber die letzten dreißig auf Blatt 206 stehenden weggelassen hat, wird der Zusammenhang mit dem Fabelbuch des Romulus klar, wie stehen ebenso in anderen Romulushandschriften, finden auch jedoch auch vom Aesop abgelöst als Propositiones arithmeticae ad acuendos iuvenes und als Anhängsel andere Klosterbücher.

Was für ein Werk war die Fabelsammlung des Romulus? Die Frage ist noch nicht beantwortet lassen, wenn der Herausgeber unseres Anonymus Ademar dazu gelangt, seine angekündigte Absicht auszuführen, nämlich eine neue Ausgabe des Romulus zu veranstalten. Soviel ist sicher, daß das Romulusbuch nicht eine freie Prosaparaphrase des Phaedrus, sondern eine selbständige Bearbeitung des alten Fabelstoffes ist. Es besteht aus vier Burbere, von denen jedes, wie schon Steinhöwel vermutete, auf zwanzig Fabeln angelegt war. Die darin enthaltenen Phaedrusfabeln unterscheiden sich sowohl in der Reihenfolge wie in der Textgestaltung wesentlich vom Phaedrusbuche. Welche Quellen Romulus benutzt hat, wissen wir nicht, das Buch ist aber selbst die Quelle für mittelalterliche Fabelbücher geworden — zuletzt für Steinhöwels Aesop, zuerst allem Anschein nach für die Vorlage unseres Anonymus. Auch Steinhöwels Bilder stehen zu den Illustrationen dieses Anonymus in Beziehung. Merkwürdigerweise hat aber der Verfasser unseres Textes neben dem Romulus noch einen Phaedrustext zur Ergänzung benutzt und zwar so, daß er seine Lesarten für die Textkritik von 16 Phaedrusfabeln in Betracht kommen (I 1–2 3 4 5 8 9 10 13 20 22 23 24 25 31, III 12), 2 aus seiner Sammlung sich jene zwölf 'neuen' Phaedrusfabeln ergeben, deren Wortlaut bessere Burmann, Dreßler, Müller u. a. mit mehr oder weniger Gelingen wiederherzustellen versucht haben. Ob es möglich sein wird, durch neu methodisches Verfahren mehr zu gewinnen, bleibt abzuwarten. Ihr möchte darauf hinweisen, daß in unserer Handschrift einzelne Wörter in ziemlich regelmäßigen Abständen mit großem Anfangsbuchstaben begonnen. Die Vorlage war wohl schrift in Unzialen geschrieben, sondern auch schon in Minuskeln aber mit großen Buchstaben für den Versanfänge

Von den bisher erwähnten Punkten handele die neben Kapitel der Enleitung A Phaedrus, Romulus und Ademar, B Der Anonymus Adesani und die Phaedrushandschriften, C Der Anonymus als Auctarium Phaedri, D Der Anonymus und der Romulustext, E Der Anonymus als Auctarium Romuli, F Die Rechercheblätter, G Die Illustrationen Es ist ein Verdienst des Herausgebers, den Fabeln ihren Platz in der Fabelliteratur angewiesen und die Illustrationen in ihrem Werte erkannt zu haben So tritt uns in diesem Codex gewissermaßen der älteste Vorgänger des Hey-Sperlichschen Fabelbuches vor Augen

Beides Fabeln und Bilder, gibt uns die folgende Beschreibung der Tafeln mit tunlichster Genauigkeit wieder In der Deutung der oft mißratenen Bilder ist jeder Strich nach seiner Absicht und Bestimmung erklärt. Es ergibt sich aus der Tracht, den Ornamenten und der Architektur, ferner auch aus der Kostümtreue der Darstellung, daß die Bilder römischen Ursprunges sind Den Text, welcher vor 200 Jahren wohl von Nilant an vielen Stellen besser gelesen werden konnte als heut hat der Herausgeber sorgfältig und treu beschrieben. Die Nachprüfung hat einige aber nur wenige Ungenauigkeiten Nilants erwiesen, die Transskription hätte ich genauer gewünscht sowohl hinsichtlich der Orthographie (ae und e, o und v, große und kleine Anfangsbuchstaben) wie hinsichtlich der Interpunktion, welche wir nicht gut durch Komma und Punkt auch unserem Gebrauche ersetzen können. Es würde dies auch für die beabsichtigte Reproduzierausgabe in Betracht kommen, da die überlieferte Zeichensetzung der Handschriften den stilistischen und rhythmischen Parallelismus der meist homalinigen Satzglieder markiert. In der vorliegenden Ausgabe ist man genötigt, Zeile für Zeile die Tafeln zu vergleichen, was eine recht sehr bequeme, aber sehr lehrreiche Arbeit ist, bei welcher man auch fortgesetzt die vortreffliche photographische Wiedergabe der Handschrift zu bewundern Gelegenheit hat.

Möchte das schöne Werk, auf welches Fleiß, Mühe und Kosten von allen Beteiligten reichlich verwendet sind, eine neue Belebung der bei uns stark in Stocken geratenen Phaedrusforschung herbeiführen Sicher wird es dazu beitragen, daß den Illustrationen der Handschriften immer mehr Aufmerksamkeit zugewendet wird

Friedenau. H Dreheim.

G Beerner, Extemporier-Aufsätze Fürstenfelde (Spree), J. Seyfarth IV u 243 gr 8° 1 ℳ

Zunächst macht das Buch den Eindruck, als hätte es sich uns Verfasser in unsere Zeit verirrt. Es handelt sich hier nämlich um lateinische Aufsätze Bei näherer Durchsicht aber gewinnt es den Leser. Der Verfasser bietet fünfzig dispomierte Skizzen zu lateinischen Aufsätzen. Fast sämmtliche sind die Stoffe aus Sallust, Livius und den historischen Teilen Ciceros. Die dabei zugrunde gelegten Kapitel sind genau angegeben, zugleich sind über alles irgend Schwierige des lateinischen Textes der deutsch formulierten Skizze sprachliche und sachliche Anmerkungen beigegeben. Das Buch ist für die oberen Klassen der Gymnasien und Realgymnasien bestimmt und soll zu häuslichen Aufgaben, Klassenübungen und zum Selbstunterricht dienen. Man muß gestehen, daß die Themata gut gewählt und gut formuliert sind und daß die Skizzen selbst aus einer langen Reihe hervorragend bedeutsamer Abschnitte jener drei genannten Schriftsteller das Substanzielle ziehen. Auch heute würde es nicht über die Kraft eines Schülers der oberen Klassen gehen, mit solcher Hilfe eine lateinische Ausarbeitung zu stande zu bringen. Wer eine Sprache auch nur soweit lernen will, um das von anderen in dieser Sprache Gesagte und Geschriebene verstehen zu können, kann sich doch die Übungen im eigenen schriftlichen je mündlichen Gebrauche der fremden Sprache nicht ersparen, er müßte sich denn an einem überaus bescheidenen Resultat genügen lassen. Auch das ist klar, daß man nicht ausreicht, von Zeit zu Zeit ein Stück aus der Muttersprache in die fremde Sprache zu übersetzen. Ergänzend müssen sich dazu andere Übungen im freien Gebrauche der fremden Sprache gesellen, die, wenn man sie geschickt verbreitet und ihnen hein zu hohes Ziel steckt, übrigens weniger Schwierigkeiten bieten als jene anderen gebundenen Übungen.

Gr Lichterfelde bei Berlin **O. Wolfenstein**

Sprachwörterbuch u. s. w herausgegeben von Franz Frech von Lipperheide Lieferung 3—8 (S. 97—384) Berlin, Exped d Sprachwörterb Je 0.60 ℳ

Wir haben die beiden ersten Lieferungen des Sprachwörterbuches in No 10 S. 263 ff angezeigt und können uns hier darauf beschränken, den Lesern kurz von dem rüstigen Fortschreiten des Werkes Mitteilung zu machen. Die Anlage ist natürlich dieselbe, wie sie dort beschrieben ist.

Digitized by Google

aber auf den Umschlägen finden sich zahlreiche Verunreinigungen und Verbesserungen, die später sachgemäß geordnet auf Textpapier und mit klarer Rückseite gedruckt, noch einmal ausgegeben werden sollen, so daß sie an den entsprechenden Stellen am Rande eingeklebt werden können — gewiß ganz praktisch. — Zu wünschen wäre, daß bei gefälligeren Worten angegeben werde, auf wen sie sich ursprünglich beziehen, denn das möchte man oft gerade aus solchen Wörterbüchern erfahren; so hätte z. B die Angabe, daß S 97 sempre idem auf Sokrates oder vielmehr seine Muse (vultus) geht, nicht viel Platz fortgenommen — S. 137 wird bei Ei aus die Geschichte von Columbus angeführt, während doch die Hinweis darauf, daß Vasari dasselbe von Brunelleschi erzählt, von Interesse gewesen wäre, schon darum, weil die Geschichte auf diesen bezogen viel unverfrorener ist. — Die in den Anf 3—8 behandelten Artikel reichen von 'Deakeo' bis 'Heirulre'.

Berlin. Fr H—

Anzüge aus Zeitschriften

Bonner Jahrbücher des Vereins von Altertumsfreunden im Rheinlande. Heft 113 (Mit 16 Tafeln und 60 Textfiguren.)

S. 56 ff. H. Lehner, Berichte über die Tätigkeit der Provinzialmuseen in der Zeit vom 1. April 1902 bis 31. März 1903. I. Trier. Neues Funde der sogen. Pfahlbauzeit (Untergrombacher Periode) sind in der Tiefe der Schlichtung der großen Erdleitung unter der rheinhaltenden Umständen gemacht, daß die Datierung des Erdwerks in eine spätere als die genannte Periode völlig ausgeschlossen ist. — S. 57 f. Außerordentlich reich und wertvoll sind diesmal die vorgeschichtlichen Erwerbungen aus der Gegend von Sargenbrück (Fig 28, 29). — S. 59 ff. Auf dem Gebiete der römischen Forschung haben vier Museumsgrabungen stattgefunden. Die wichtigste galt den römischen Befestigungen von Remagen (Berichte B. J. 110, S 142), durch die ist vor allem die vielerörterte Frage nach der Existenz eines niedergermanischen rechtsrheinischen Limes endgültig beantwortet. Ein solcher hat nun bestanden, vom Vinxtbach abwärts vor der Rhein stets Reichsgrenze. — S. 145 ff. Von dem Steinkastell Remagen wurde 1903/4 die abgerundete Südnordecke mit einem trapezförmigen Vorsprung und Teil irrigelegt und die Brustwälfte mit den Lagermauern und gemauerte festgestellt. Die Ausgrabungen dort haben zu ein und irrsichten Stellen die zeitlich aufeinanderfolgenden Brirstungsmauern von Erdkastell, Steinkastell und später römischer Grenzmauer ergestellt, über die demerode militärische Irrsitzung Remagens vom Anfang des 1. bis zur Mitte des 3. Jahrhunderts waren wir bereits durch Inschriften unterrichtet. — S. 61 f. Unter der außerordentlich großen Zahl der geschichtlich und kulturgeschichtlich wichtigen Einzelerwerbungen aus römischer Zeit ist von höchster Bedeutung für die Kenntnis der Kölner Terrakottafabriken die Erwerbung einer Terrakottahirrin, deren Inschrift das genaue Datum der Herstellung angibt, nämlich den 25 Februar 164 v Chr. (Westdeutsches Korrespondenzbl XXII, 1903, No 26), dadurch hat die geschichtliche Kenntnis dieses Industriezweiges plötzlich eine ganz neue und feste Grundlage erhalten. — S. 66 ff. II Trier. Die Beobachtungen des für die städtische archäologische Kunstforschung der städtischen Kanalisation gewonnenen Professors H. Dragendorff haben 1902/3 nur die schon von Professor Hettner aufgestellte Behauptung bestätigt, daß das römische Trier ein vollkommen rechtwinkliges Straßennetz gehabt habe, und ebenso Hettners Beobachtung, daß die römischen Straßen in 4—5 Schichten übereinanderliegen und daß sie größtenteils nicht kanalisiert waren. Auch die Räume hatten 3—4 Fußboden. Entschieden ist es schon durch die bisherigen Beobachtungen, daß die älteste Trier keine Stadtmauer hatte. — S. 67. Möglicherweise sind Fundamente des Brückentors da gefunden an der in ihren Fluchten römische Moselbrücke an die Stadtbefestigung herantritt. — S. 156. Eine neue Untersuchung im Jahre 1903/4 ergab, daß auch diese Tor nur aus großen, roh bearbeiten Sandsteinquadern wie die Porta Nigra, aber noch enorm anderen Plane erbaut war. — S. 155 f. Weitere Beobachtungen der Kanalisation 1903/4 bestätigten, daß der ummauergrabene Wurfflügel der Thermen dem Ostflügel völlig symmetrisch entsprochen hat. Reste eines großen Prachtbaues in der Palastovra leptastrahlen sind ein neues Zeugnis dafür, daß gerade der Osten des römischen Trier besonders reiche Häuser gehabt hat. — S. 157. Der kostbarste aller Kanalfunde ist das Marmorkalb vom Konstantinsplatze (Korrespondenzbl 1904, Heft 1). — S. 821. Bei den kahlen Base der Eisenbahnstrecke Kirve—Trompet auf dem sog. Borscheer Felde wurde Kalkur vorgenommen. Aus schachtungen sind keine Spuren eines römischen Lagers entdeckt worden, es ist also wohl anzunehmen, daß zur Zeit der Abfassung des Itinerar. Antonin die dort genannte Ala sestwing in der Colonia Borgiastium in Carnuca gelegen und daß es dort nur ein festes Lager gegeben hat, alle auf der Felde und in der Nähe gemachten Funde müssen darauf hin, daß das römische Borgiastium schon in der ersten Jahrzehnten des 1. Jahrhunderts n Chr bestanden haben muß. — S. 148 f. Über Lage und Ausdehnung des Prätoriums im Kaiser-Constantiger sind wir durch neuere Feststellungen genauer unterrichtet. Es maß 92 m × ca. 72 m. Die Porta decumana (Westtor) hat im Gegensatz zum Nordtor nur eine Bauperiode. Von der Nordwesterke des Lagers wurden ein doppelter, sehr breiter und hoher Graben festgestellt. — S. 194—271. Erstrr Berlcht drr römisch-germanischen Kommission des Kaiserlichen Archäologischen Institute. Über den

Digitized by Google

Fortschritte der römisch germanischen Forschung im Jahre 1904 I Über vorgeschichtliche Funde und Forschungen, hauptsächlich in Westdeutschland Salkart sich R. Schumacher (d La Tène Periode). — S 203 Die Bedrohunde entsprechen ganz den Nordreichen der griechischen und römischen Schriftsteller, noch welchen ganz Süd und Mitteldeutschland während drei größeren Teile der zweiten Hälfte des letzten Jahrtausends vor Chr von Galliern bewohnt war und von den Germanen erst infolge der Züge der Cimbern und der Sueben des Ariovist besetzt wurde — S 204 Schon jetzt bestätigen die Bodenfunde die durch verschiedene Erwägungen unbestimmte Vermutung, daß die Scharen des Ariovist und deren Nachfolger den Mantai herabkamen und sich zuerst im nahrum Main, dann in Rheinhessen und der bayrischen Rheinpfalz festsetzten (vgl O Bremer, Ethnographie der germanischen Stämme 1900 S 61) in diesen Kämpfen zwischen Galliern und Germanen haben ohne Zweifel die auf isolierten Bergkuppen liegenden Ringwälle eine große Rolle gespielt — S 205 In einigen Gegenden, namentlich im nördlichen Odenwald und dem mittleren Neckar haben sich die Gallier sogar bis in die ersten Jahrhunderte n Chr gehalten. Auch Gräberfunde scheinen diese beiden zu bestätigen. Der Übergang der gallischen und germanischen Herrschaft bezw Kultur in die römische hat sich in den verschiedenen Gegenden offenbar recht verschieden vollzogen, namentlich hat die entwickeltere gallische Kultur sich vielfach lange neben der römischen behauptet. Am klarsten liegen diese Verhältnisse auf dem linken Rheinufer — S 209 Sehr Interessantes für die Besiedelungsverhältnisse Südwestdeutschlands bietet Fabricius' Schrift, die Besitznahme Südwestdeutschlands durch die Römer (Neujahrsblätter der badischen Historischen Kommission 1905, N F 5) Insbesondere in dem Abschnitte über die Urkvelle rwärte (S 12f). Den gegenwärtigen Stand unseres Wissens über die Zeit der ersten Anlage des obergermanischen Limes faßt Fabricius S 32ff zusammen: in der *agri decumates* sucht er (S. 55) kaiserliche Domänen, die man verpachtete, um so das herrenlose und verödete Land wieder zu besiedeln — S 211 Die Frage nach der Örtlichkeit der Varusschlacht ist in H Dragendorff *darff* unentschieden Bei dem sog Varuslager im Habichtswalde kann es sich nach Oberschrift und von Koenen nicht um das Lager der Reste des Varusheeres handeln — S 212 Zur Frage nach der Lage von Aliso ist Neues im Jahre 1904 nicht beigebracht worden Für die Geschichte der Römerfeldzüge ist ein wesentlicher Fortschritt der Forschung 1904 nicht zu verzeichnen Und um schneller Fortschritt ist auch nicht zu erwarten Die planmäßige Forschung darf den Fortschritt vor allem von der Wegforschung erhoffen, weil die Römer in Norddeutschland natürlich die alten Völkerverkehrswege benutzt haben die sie vorfanden und die noch lange nach der Römerzeit benutzt wurden (Ihnen spricht sich C Schuchhardt aus in Abschnitt VIII [Nachrömisches] [Fränkisches und Sächsisches in Norddeutschland] S 264f) — S 213 (Haltern.) Er ist wohl sicher, daß die sämtlichen Uferbefestigungen keine Türme zur Flankierung des Walles hatten. Diese Befestigungen liegen wirklich an einem räselhaften Ufer Im westlichen Teile der jüngsten Anlage (vgl den Plan in [illegible] 1900 auf Beilage I) fanden sich regelmäßige Borstrecken grundrisse die wenn auch in viel kleinerem Maßstabe, ganz augenscheinlich an die Baracken des Lagers von Novaesium erinnern Dakar und weiter zu muß suchen liegt noch das Verhältnis dieser Überbleibsel zu dem großen Lager In diesem wurde an den beiden Ostecken gearbeitet, es ergab sich als wirksames Kranitet, daß mes Vergrößerung des Lagers stattgefunden hatte An der Wallkonstruktion, die vollkommen gleichartig mit der der Ulrikaseite war, und dem Grundriß der beiden *portae praetoriae* (Abb S. 214) zeigt Dragendorff, wie der Steinbau der römischen Lager zusammenhing mit dem Holz und Erdbau anknüpft, dessen Formen gleichsam in Stein übersetzt. Erst von diesem Gesichtspunkte aus würden manche Einzelheiten der römischen Kastellbauten verständlich wie z. B die verhältnismäßig geringe Stärke und Höhe der steinernen Kastellmauer — S 216 Das sogenannte Römerlager bei Knobbingshausen weist vollkommen römischen Lager scheme auf, ist aber nicht als römisch erwiesen (Schmiede oder dieser Erhebelagung und abgeholzt auf Beilage II) — S 217 Im Früh-leg 1904 ist es entwürdigen worden, daß in Höchst a. M. ein römisches Lager anzunehmen sei. — S. 218 H Dragendorff will mit H Lehner (Novaesium S 150) auf Grund der Scherbenfunde vor allem die herausinnehmen, die Gründung des Lagers von Novaesium später als H Nissen ansetzen — S 221 An mauerbeiri Ansichten und Funden läßt sich annehmen, daß die Anfänge des römischen Bonn älter sind als die Gründung des Legionslagers — S. 222 Besonders im Verlaufe von Mainz bis an den Taunus hin, mehren sich die Spuren dauernder früh römischer Besiedelung rechtsrheinischen Gebiets Für sanz sicher gilt es jetzt, daß das rechtsrheinische Land mit der Aufgabe der Erobrungsgedanken unter Tiberius doch vollkommen aufgegeben wurde — S 222f Die Ausgrabungsfunde in Hofheim ergaben, daß das früh römische Erdlager unter Caligula im Jahre 40 oder 41 n Chr angelegt und wohl schon um 60 aufgegeben ist. Unter Domitian wurde in nächster Nähe das Steinkastell erbaut. Dies Resultat Ritterlings verwertet von Dragendorff stärkschließend für Haltern dahin, daß ran einer Fortbenutzung von Haltern bis in klaudische Zeit hinein nicht die Rede sein könne. (Vgl C Koenen in dieser Wochenschr 1904, S 520) — S 224 Die Frankfurter Kommission unternahm die Ausgrabung des kohortenkastells bei Urspring soweit der Lohnergrube, von denen Nomenskastell als Stein wurde bei Westerndorf nördlich von Ohringen an dem geradlinigen äußeren Limes entdeckt — S 225 In Ems endlich man einer Ecke des Kastells und einem Eckturm — S 226f An der Doenrgemarkt die Lage von Boiodurum in der Nähe von Passau bei inntalt ermittelt. Von der Mauer der Castra Regina wurde die Nordostecke aufgefunden In Österreich hat die Erforschung des Limes

abschnitte Wien-Enns begonnen. Das Legionslager Lauriacum wurde an der bisher angenommenen Stelle festgestellt und 5 km östlich von 1. an der nördlichen Seite der Enns ein zweites ausgedehntes grösseres weit späteres Lager nachgewiesen — S. 227. Am englischen Grenzwall des Antoninus Pius wurde ein neues Kastell bei Rough-Castles ausgegraben und ein zweites in Burghill aufgedeckt — S. 228. Bei Alsey wurde ein Strahlenbarrikell festgestellt, auch bei Ebnenberg in der Pfalz fand man Reste eines spätrömischen Kastells — S. 229 ff. III. Neues zur römischen Städte- und Ortskunde. Fortschreitende Feststellung des Stadtplanes des römischen Trier (S. 229—231), Mainz (S. 231—233) Köln (S. 233) Heddernheim (S. 233—234) — Villen und Bauernhöfe. — S. 235 ff. Besiedlungsverhältnissen grösserer Gebiete des heutigen Deutschlands. Besonders reich an römischen Münzen an sein scheint. — S. 244 f. V. Epigraphik von H. Dragendorff — S. 246 ff. Präsumtive Keramik von H. Dragendorff. Hofheim gibt ein ebenso klares Bild reicher Keramik der Mitte der 1. nachchristlichen Jahrhunderts wie Haltern von dessen Anfang. Beide sind so Ritterling bearbeitet — S. 253 ff. gibt D. die Hauptergebnisse von Dorheletten ausgezeichneten Werke: Les sceaux céramiques grecs de la Gaule romaine (2 Bde., Paris 1904) — Hervorgehoben wird, daß Ludowici, Stempelnamen römischer Töpfereien in Rheinzabern (1901/4), die nun ihm gefundenen Stempel in fabelmäßiger Anordnung veröffentlicht — S. 257. In Aranea haben wir neben Stämmen, die der Fabrikkultur stempelt scheine, die rein Sklaven (nomen) signiert wird. Der Grund dieser Verschiedenheit ist noch D. noch nicht ganz klar. In Rheinzabern findet sich meist fecit — S. 259 ff. Provinzialer Kunst von H. Dragendorff. In dem Streite zwischen Furtwängler, Sinclair und Conturier über das Trapezium von Adamklissi ist D. — mit der offiziellen Reserve, weil ihm die Autopsie fehle — wegen des Zeugnisses der Inschrift, die so als zu dem Denkmal gehörig nachgewiesen ist, dafür, daß der Denkmal aber traianischen als augustäischen Ursprungs sei.

Kurze de Pellinghelli XXIX, 4

S. 277—288. P. de Lubriville, Der Gebrauch des Diminutivums bei Catull. Die häufige Anwendung des Diminutivums bei Catull ist nicht zu erklären aus einer bloßen Vorliebe des Dichters für dieser Form oder aus metrischen Gründen (vgl. S. Eitner, American Journal of Philology I. XVI, 1895 S. 186—202), sondern rein sprachlich unter ganz bestimmten Absicht. Die Untersuchung zeigt, daß Catull die Verkleinerungsform wählt 1. im eigentlichen Sinne des Wortes, um einen Gegenstand von kleiner Gestalt zu bezeichnen, 2. zum Ausdruck der Ironie. Gering schätzung, Geschmähung, 3. in allen Fällen, wo er sich an die Nächstlinge eines bestimmten Gefühls, einer Stimmung oder Empfindung handelt — S. 282—291. E. Bursal, Thankrat als Bombastiker des Sophrons, vergleicht die Idylle II, 1 des Theokrit mit Sophron, Fragm. 5, ed. Kaibel (Berlin 1899) und findet, daß Theokrit zu dem ersten Teil seiner Idylle (Vs. 1—88) sich an Sophron angelehnt hat. — S. 291 f. P. Roussel, Aarhuroer, erörtert unter Hinzuziehung einer bei Plutarch erhaltenen Legende in der ersten der beiden Stücke der Anthologie das Wort ἀσχήμονος durch ἄγχιμος — S. 295—295. P. Roussel, κέλμις ἐν πάτῳ, richtet neue einem Spruchwort bei Zenobius (Paroemiographi graeci, ed. Leutsch Schneidewin, Zenobius, IV, 80) und zwei Erzählungen des Firmicus Maternus (De Err. Prof., 15) und des Clemens von Alexandrien (Protr., II, 20) eine alte Legende über den Ursprung des Eisens wieder her. — S. 296—305. A. Cartault, Zu einer Verbesserung Scaligers bei Tibull I 2, 65 66, unterfängt und begründet Scaligers Berichtigung, welcher 'lust' durch 'lusi' ersetzt. Wenn der Dichter trotz des Protestes so dieser Stelle doch Delia erfordern hat, so tat er es nicht aus reine Einladung des Messalla hin, sondern unter dem Drucke einer ihm nahestehenden Person Hinkerli, wahrscheinlich irgend eines patronus Im Zusammenhang mit diesen Erörterungen wird die Reihenfolge der Elegien des ersten Buches festgesetzt. Es zeigt sich, daß Tibull in seiner Aufgabe in ähnlicher Weise logischer Ordnung voll 2 Anomalien bewahrt hat. I 10, 2, 3, 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 gehört dem Jahre 31 oder 30 v. Chr. an, 2, 3, 1, 4, 5, 6 reihen sich für 26—28 an einander, 7 stammt vor dem Ende von 27 oder dem Anfang von 26, 8 und 9 und die Veröffentlichung der 3 Bücher sind bald darauf gefolgt. — S. 306—309. Martimer Lamson Earle, Über das horazische Carmen IV, 8, spricht im Hinblick auf den in diesen Vers 17 und die sich daran anschließenden Vordrohnen dem Vordank aus, daß das ganze Gedicht unecht sei. Die Vermutung wird durch viele technische erläutert. — S. 309—314. J. Levy, Der Ursprung, des Namens Phönizier, verwirft alle bisher gemachten Erklärungsversuche und Hypothesen bezüglich der Herkunft des Namens Φοίνιξ. Die Bezeichnung des Küstenvolkes von Tyrus und Sidon mit dem Namen Phönizier ist ähnlich als die Folge eines eigentümlichen, aber häufig beobachteten Vorgangs in der geographischen Benennung zu betrachten, demzufolge der Name einer bekannten Lander sich allmals auf die sich anschließenden unbekannten Hinterländer ausdehnt. Nun ergibt sich durch Athenäus daß Corinna und Boechylides unter Φοινίκη Karien verstanden. Dieser alte Bezeichnung für karien besteht noch in der ersten Hälfte des 6. Jhds. in Milet, wurde aber später — aus welchen Gründen, ist nicht bekannt — durch Κρήτη ersetzt. Der Name Φοινίκη aber verschob sich nach Süden, wo natürlich an der Gegend haften zu bleiben die man allgemein mit Phönizien bezeichnet. In Anschluß an diese Erörterung werden zwei oft kommentierte Literaturstellen Herodot I 170 und ein Fragment des

Digitized by Google

Chorilos, erklärt. — S. 315—318 F Griffini, Zwei Stellen aus Plautus Mil 435—439 wird wiederhergestellt von dem Spanischen Text, gemäß der Ilias wiederhergestellt und dem Sinne nach erklärt. Truc. 826—831. Für die Verse 829/30 wird eine Lesung in Vorschlag gebracht, die sich mehr als die Texte von Leo und Goetz-Schoell der Ilias nähere. — S 319 f. J Bidez, *Κρόνου* oder *Ἡλίου ἄστρα* (Epinomis 987 C)? Die Anmerkung Stallbaums in dieser Stelle (in seinem kritischen Apparat) Recte *Κρόνου* corr' ist falsch. Die Lesart *Ἡλίου* ist viel mehr anzuklagen. — S 321—327. J Bidez, Paulus und Procins Kommentar des Timäus Die vier von Lundin veröffentlichte Schriftchen von Paulus, welche nach Timäus über die Formation der Seele handeln, setzen sich fast gänzlich aus Sätzen zusammen, die aus Proklus abgeschrieben sind. An einigen Beispiele wird gezeigt, daß man allen Grund hat, diesen Teil des Paulus bei der Festsetzung des Textes von Proklus' Kommentar in Timaeum Rechnung zu tragen. — S. 328—331. E. Pocchoc, Minucius Felix, Oct. rd. Boenig Der Text wird an folgenden Stellen geändert und erklärt: IV, 3, 8 4 Z 18; XXIV, 2, 8 38 Z. 11, XXXIV § 9 — S. 331 f P. Méton, Minucius Felix. Oct., schlägt vor, in § 19, 9—10 lieber die durch die Hs P gegebenen Ordnung als dem Text von Rauren Boenig zu folgen, unter Zulassung die Haverschen Besserung quamvis variet oder quamvis varie — S 332 f J de Decker, Minucius Felix, Oct V, 2—3 (ed Boenig S 5 Z 15—20) Die Besserung von 'nonnullos in 'non multos' ergibt einen verständlichen Sinn. V, 8 (S 6, Z 23) Statt judire ist indire zu schreiben — S. 334—336. *D. kall*, ändert die von B Hanssenaller vorgeschlagte ionische Inschrift (vgl Offrande à Apollon Ditynnès' [Extrait des Mémoires de la Délégation en Perse, t VII], Chalon sur-Saône, 1905) an einigen Stellen und liest sie folgendermaßen *Τῶδε νάνακτος σὶ Η- λίου, Ἑρμοκόδης[ος υἱὸ]ς Ομοίως ἀνέθηκεν ν[οὶ πολλὸν ἐκπαιτῆν ἐχθὲν δύτεα (Η) σπάξ ο Κυδιμαχίδ[ης.*

The Classical Review XX 2, März 1906

S. 97—99 R. M. Muncy verteidigt noch einmal seine Ansicht, die Dalonalo ist eine Fessel s Wochenschrift 1906 No 9 S. 249 — S 99 f A C Pearson hält *Inter Pauperes* 140 die Konjektur von *Platt* für notwendig s Wochenschr 1906 Nr 23 S 639 — S 100—103 J E Hascy verteidigt seine Ansicht über die Behandlung des Kouphisma usw Perfekti in Griechischen Grammatiken gegen *E. A Sonnenschein* s Wochenschr 1906 No 8 S 249 — S. 103 f. U v Willomowitz-Mantlendorff, De antiquissimis Theocriti membranis, bespricht einige von ihm bisher übersehene, doch für den Text des Theokrit unwichtige Handschriften Trommer — S 104—109. A J Krauenberg gibt den Schluß seiner kritischen Bemerkungen zu Epistel (III—IV) s. Wochenschr 1906 No 23 S 639 — S 109—113 H Richards berichtet seine Notes on den Erotici Graeci (Heliodorus) s. Wochenschrift 06 a. O — S 113 f. G M. Hicat vergleicht *Quid metum* XI 119 f mit *Verg. Aen* I 168 f. und VII 106 ff., lernen *Qe met-* X 11 f mit *Verg Aen* VII 812 und X 39 f — S. 114. A E Housman schlägt eine neue Ergänzung des Epitedimus CII, II suppl 5839 vor — S. 114 f. E. H. Blakeney bespricht *Bacchyl.* V 140 ff (Jebb). — S. 115. A E Housman ordnet für enge Stellen des *Bacchylides* Anzeichen bei Präpositionen (IX 39, XI 26 und XVII 119 *παρ*, XI 26 *πάτι*). — W R. Hardie erklärt *Her. epod* V 29 *abacta nulla concuentia* durch *'excluded from* no *complicity* — S 128 f H W Smyth erklärt die Voraussetzung für die Drage übernehmen zu wollen, die an der *Medea*-Ausgabe des verstorbenen Prof. *Earle* beseitigt wurden (s. Wochenschr 1906 No. 1 S 16), und widmet diesem einen Nachruf — S 132—136. Th Ashby jun berichtet über neue Ausgrabungen in Rom, größtenteils im Anschluß an Hülsens Jahresbericht in den Römischen Mitteilungen 1905 (s Wochenschrift 1905 No 48 S 1323 und 1906 No. 21 S 583f). — S. 137. C Ture äußert sich über Ii *Turo* gegenüber noch einmal über die Tolerana s Wochenschrift 1906 No 24 S. 640 — S 140 f F S Macdnall berichtet ie der Archäologischen Gesellschaft zu Athen über Funde in *Kleinasien*, Ephesos (Ergebnisse der österreichischen Ausgrabungen von Hoshat 1904), Pergamum (Ausgrabungsergebnisse von Hurst 1905), *Griechenland* Kopaity [Vole] (mykenische Gräber). Lasi in Arkadien (Bild der Artemis Hemeen) Cynuria (Töpferolen), und *Afrika* Tunsd (*mensa pondcraria*)

Mnemosyne XXXIII, 3

S. 229—268 H T Koolsan bespricht im letzten Kapitel der Untersuchungen über das Commentum die chrlesischen Scholien der Interpolatoren. An Zahl fast zweihundert, stellen sie teils kürzere, teils längere Auszüge aus den Commentaren der Rhetoren dar, die in den Schulen unter Zuhilfenahme des Terenz lehrten Sie lassen sich leicht von den Scholien des Donatus unterscheiden; die beiderseitigen Merkmale werden an einzelnen hervorgehoben Was die Beziehungen dieser Scholien zu Eugraphius betrifft so lassen sich in Einzelnen so den Adelphi der Andria, Heryra und im Phormio insgesamt nur 32 Stellen feststellen, die mehr oder weniger ähnlich sind Diese Übereinstimmungen sind auf gemeinsamer Quelle zurückzuführen aber welche K urteil Sicheres zu fürgeben kann — S 269—292 gibt S A Nahec kritische Bemerkungen zu den Reden des Andocides zum Zwecke größerer Verständlichkeit. Im Zusammenhang damit wird die Behauptung aufgestellt und begründet, daß mit Ausnahme der vierten Rede gegen Alcibiades, welche niemals gehalten worden sein kann, es sämtlich dem unerhalb der Schulwandr gewesen sein dürfen anderen dem Andocides nicht abgesprochen werden können — S 292 v L(eeuwen) macht zu Aischilos zu das schol zu Aristoph. Pax fab v 316 auf fehlerhafte Erklärungen des *τέως ἴσως* aufmerksam. — S 293—316 H v Herwerden, Ex Sophoclis Antigona, notierzieht die neue Ausgabe des sophokleischen Dramas von F Blaydes einer Besprech ung und Würdigung. Es werden zuerst diejenigen Konjekturen mitgeteilt welche den Herausgeber zum Urheber haben und v Hs Beifall finden, sodann die Lesarten, die

R. dem Scharfsinn holländischer Gelehrten verdankt, auffällt, werden gewiss empfehlte Stellen möglichst, es fehlte andere Besorgungen berechtigter erscheinen, desgl. solche, wo die besseraide Hand mit Unrecht und ohne Grund eingegriffen hat — S. 316 H. v. H(erwerden) hat Maraz Carm. I 6 v. 13 ff. 'In Mariem . . . parem', ohne Fragezeichen. — S. 317—329. L. v. Wageningen, Uhrr das Damokiessschwert. Die Erzählung und Redensart vom Damokiesschwert findet sich bei den Alten verhältnismäßig selten; es lassen sich aus der griechischen und lateinischen Literatur nur acht Belegstellen anführen, deren chronologische Folge ist: Cicero Tusc. disp. V 21 § 61, Horaz C. III 1, 17, Persius III 39 ff., Ammianus Marcellinus XXIX 2 § 4, Eusebius Praep. Evang. VIII 14, 23 (24). S. 391 (D), Mucrobius Somn. Scip. I 10 § 16, Apollinaris Sidonius Ep. II 13 § 8, Boethius (524 n. Chr.) rem. phil. III prae. 5, 15 ed. Peiper S. 61. Cicero, der älteste Zeuge, an den sich alle übrigen mehr oder weniger anlehnen, hat die kleine Erzählung höchstwahrscheinlich aus Timaeus entlehnt. In der nördlichen und nordöstlichen Luftrate weniger romanisierte und germanischen Völker kommt die Phrase sehr häufig vor. Sie ist den Holländern, Deutschen, Engländern, Franzosen und Italienern geläufig und wird nicht nur angewandt, wenn das schwindende Glück oder die Ruhe eines Menschen nur plötzliche Störung zu erfahren droht, sondern überhaupt bei jeder grossen Gefahr. — S. 329 v. L(eeuwen) schreibt zu Anthol. Palat. Pac. 459 μηκέτι δὲ σοὶ ἐπὶς βαρβάρων ἐξίλασμος statt μηκέτι δὲ τοῖς βαρβάροις ἐξίλασμος. — S. 330—332 S. A. N(uhn), Zu Plautus Rudens, verdächtigen hier zu Stelle v. 1235—1253 in der griechischen Übertragung von Macaulay und wünscht die Kunst des Übersetzens. — S. 332 P. H. D(amsté), Zu Xenophon, Hist. Graec. IV 7, 43 ἀσπαστὸς ἂν ἦν ὑμῖν ὁρᾶν.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften

Aeschylos, Choephoroe, transl. from a revised text by *W. Headlam*. Cheron 20, 3 S. 165-168. *A. Sidgwick* erkennt den hohen Wert der Lesung an, ohne indes im einzelnen mit allem einverstanden zu sein.

Allègre, F, Sophocle: étude sur les ressorts dramatiques du son théâtre et la composition de ses tragédies. *Bull. crit.* 11 S. 208. Eine von Sympathie getragene, aber oberflächliche Studie über die Kunst des Dichters. *A. Dupuy.*

Anton Arnold, Syrakus im zweiten punischen Kriege. Teil II. Geschichte der Stadt. *Bph.W.* 18 S. 556 f. Im ganzen wird man der Arbeit nur ungemischtes Lob und aufrichtige Anerkennung nicht versagen können. *Th. Lenschau.*

Aristotelis πολιτεία Ἀθηναίων. Quartum edidit *Fr. Blass*. Aristoteles res publica Athenarum. Stud. edidit *Fr. G. Kenyon*. *Bph.W.* 18 S. 545 551. Kenyon bietet die zuverlässigste Grundlage für jede wissenschaftliche Benutzung; Blass Kapitulieren sind bestimmt durch seine Theorie, die wohl von Schorl ohne, aber durchaus somit von Besonnenheit zeugt. *Friedrich Cauer.*

Brablec, St., De glorise rapidine a Romanis postis impressa. *ZöG.* 57, 3 S. 252 f. Wertvolle Zusammenstellungen. *Fr. Kunz.*

Brugs, J., Vorträge und Aufsätze. *ZöG.* 57, 3 S. 201-204. *H. Schenkl* macht die Leser dieser Vorträge zur Vorsicht; dem schmal dem es notwendigst, je mehr es zu bedauern wäre, wenn sie dem recht viel gelesen würden.

Cagnat, R., Cours d'ép graphie latine. Supplément. *Class. phil.* S. 132. Nützlich von *Walter Dennison*.

Cardinali, Giuseppe, Frumentarius. *DLZ* 11 S. 682. *Referat*

Cauer, P., Hexameter zu Ilias und Odyssee. *Rev.* S. S. 132. Inhaltsangabe. *My.*

Ch. Duremberg, Edm. Saglio et Edm. Pottier, Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines, avec de plus des 7000 figures d'après l'antique dessinées par *P. Sellier*. *NphR.* 10 S. 223-225. Auf allen Gebieten dieses großen Wörterbuches schon war französischen Gelehrte tätig, die an dem ersten Ihres Faches gehören. — u. —

D. Detlefsen, Die Entdeckung des germanischen Nordens im Altertum. (Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie, herausgegeben von *W. Sieglin*. *NphR.* 10 S. 226-230. Einzelheiten erörtert heftig *Eduard Wolff.*

Diehl, Ch., Etudes byzantines. *Bull. crit.* 11 S. 212. Für den Gelehrten und den Spezialisten unentbehrlich; in einzelnen Abschnitten auch der Bedürfnissen des grösseren Publikums entsprechend. *A. Vogt.*

Dieterich, A., Mutter Erde. *Closer.* 20. 3 S. 187 f. Solide und glänzende Arbeit. *F. Granger*

Doisuran, J. A., Des divinités génératrices chez les asiriens et les modernes. *Rev.* S. S. 121. Ein mittiger Neudruck. *M. G. D.*

Euripides, Hérakles. Texte, récension etc. par Henri Weil 3e édition remaniée. *DLZ* 17 S. 1056. Enthält verhältnismäßig wenig bedeutendere Änderungen.

Fontrel, P., Le rôle de Dionysos en Attique. *Closer* 20. 3 S. 186 f. *F. Granger* ist von den Ergebnissen nicht voll befriedigt.

Frank, T., Attraction of mood in early latin. *Class. phil.* S. 194. Gibt in verständlichen Ponkten über Thatins Buch „de reminotive latino" hinaus. *Charles E. Bennett*

Gaspar, C., Olympia. *Bull. crit.* 11 S. 215. Für die Frage der olympischen Spiele unschöpfend. *C. E. R.*

Greenidge, A. H. J., A history of Rome during the later Republic and early principate. I. *Class. phil.* S. 183. Das Buch ist als interessanteste, gelehrteste, kritischeste Geschichte der letzten Jahre des zweiten Jahrhunderts, die wir haben. *Frank Frost Abbot*

Harvard Studies in classical philology XV (1904). *ZöG.* 57, 3 S. 204. Anerkennende Inhaltsangabe von *H. Schenkl*

Hahnenstein, J., Gliedrung der griechischen Lehrschriftabhandlungen des *Cornelius Nepos*. *ZöG.* 57, 3 S. 233. Die Arbeit wird bei ihrem praktischen Werte manchem willkommen sein. *Fr. Kunz.*

Helbig, W., Sur les attributs des Saliens. *Closer* 20, 3 S. 187. Interessant und wichtig. *F. Granger*

Hrrt, H., Die Indogermanen. I. *Rcr* 8 S. 121—123. Anzeichnd und lehrreich. *V. Henry*

L. Hirzel, Übr Schillers Brarbeitungen zum Allrtum. Neue Ausgabe. *Bphll* 18 S. 568 f. Grümlliche Sachkenntnis, rnhere Methode und feio ausgearbeitete Sprache zeichnen dirrr Arbeit aur. *O Weißenfels*

Homeri Iliar, ed. *P Cauer* II. Editio minor. *Rcr* 8 S. 132. Nonnrt. *My*

Homeri Ilias in verkürzter Ausgabe von *A. Th Christ*. 3. Auflage. *Rcr* 8 S. 132. Ein Drittel der Dichtung ist weggelrichrn. *My*

Inscriptionurr Graecae ad res Romanas pertinentes. *Classr phil* S. 193. Wrrhtige und verdienstliche Publikation. *Edward Capps*

Orirntlir grnarri inscriptiones reirriar ed. H. *Dittenberger* Ölld 7 S. 206. Vortrefflich. *H. Schenkl*

de Jong, E., Dienstweigerung bij de oude Chrirtenen. *Museum* XIII, 7 S. 269. Willkommen. *S. Speyer*

Judrirch, W., Topographie von Athen. *Classr* 20, 3 S. 185 f. Wird nirmand ganz befriedigen, aber gerrn wird Befriedigenles bietrn. *A. P. Orlpf*

Klrmln, M., Mönnrn und Medaillen. Ein Hilfs brirhlein für Sammler und Liebhaber. *LC* 21 S. 729. Der Zweck des Vrrfrrrers wird in eigenartiger und ganz vorzüglicher Weise errrlrht. *F. Friedensburg*

Lehmann, K., Die Angriffr drr drei Barkidrn auf Italien. *Classr* 20, 3 S. 179—182. Aurgerordentlicr Führer durch drn in dem Grgenstand begrnderr Problemr. *A. H. J. Greenidge*

Lysiar, Ausgewählte Reden, von *A. Weidner*, 2. Auflage von *P. Vogel*. *Rcr* 8 S. 132. Gut. *My*

Lyrrae orationes rec. *C. G. Cobet*. Editio quarta, quam novis curis rrrearrrit *J. J. Hartman*. *AphR* 10 S. 217—219. Man hat allrr Anlaß, dirse Aargabe als verfehlt zu bezeichnen. *Gustav Hrrpel*

Mrrgnnt, H., Handlexikon zu Cirrrro. *LC* 21 S. 726. Der Ziel des bertverdirnrrn Vrrfassers ist alr vollrtändig rrrrrlrt zu brtrachtrn.

Odan, Max, Quarstionum dr srptima et octava Platonr epimrln rapltu dun. *DLZ* 17 S. 1047. Diese Schülerarbeit trägt zur Aufklärung des schwierigrn Problemr nichts brl. *Th Sinko*

Der alte Orient. 6. Jahrgang, Hrft 3. *Otto Weber*, Sanhrrib. — Hrft 4: *Alfred Wiedemann*, Magie und Zauberei rm altrn Ägyptrn. — 7. Jahrgang, Hrft 1: *Bruno Meißner*, Anr dem altbabylonischen Rrcht. Hrft 2: *Hugo Winckler*, Das Emphar lindrr und dar Mittelmrrr. Hrft 3: *Heinrich Zimmern*, Babylonische Hymnen und Gebete in Auswahl. *NphR* 10 S. 225 f. Übrr drn Inhalt macht horze Angabrn. *R. Hansen*.

Peirrhor, M., Empirismus, Sprachgefühl und Grammatik im altfranzösischen Unterricht. *ZöG* 57, 3 S. 284. *J. Ruppold* erschrint der Vorschlag des Vrrfassers als Ganzes grrht unannehmbar, abrr rn Einzelhriten verwendbar und brachtenswrrt.

Pirrort, F., Esquisse d'une histoire générale et comparée drr phlnomrnes rrligirurrr. *Rcr* 8 S. 127—130. Das Vrrhältnis des Mrtirrhiirers zum Neo-Platonrmus brdarf nach drr Anklrirung. *J. Badrr*

Rirhter, Lrnst, Xenophon to der römischen Litlrratur. *BphW* 18 S. 551 f. In drr mrnirrn Punkten rrklärt sich mit dem Vrrf. einverstanden. *Johannes Tolkiehn*

Schlerbs, A., Rörhlricker auf die *Demosthenes*-Lektüre. *ZöG* 57, 3 S. 283. Wird von *Fr Kunz* den Fortgrnossrn zum Gebrauch bei drr Schulkritüre drr D. empfohlrn.

Skeat, W. W., A primer of clarr cal and english philology. *Classr phil* S. 195. Worm emplohlen von *Carl D. Buck*

Strndrrup, Hermann, Grrrrhische und römische Mythologie. Dritte, umgearbeitete Anflage. *AphR* 10 S. 222 f. Das gnte, rrrlrr brwährte Büchlrin und auch frrrrrlrn nützlirhr Dirnstr tun. *P. H*

C. Surtonii Tranquilli da vita Caesarum libri VIII. Recognovit *Leo Prrndrhomme*. *Bphll* 18 S. 552—556. Drr neuen Ausgabe kann zu seinen Bedauern kein rmpfrhlendes Wort mit auf den Weg grbrn. *Max Bonnet*

Torp, Alf, Die vorgriechischen Inschrift von Lemnos. *Bphll* 18 S. 557—568 und 13 S. 593—599. Diese Abhandlung gehört ohne Zweifel zu den allerbesten, war über das vielbesprochene Denkmal über haupt geschrieben worden ist. *O. A. Danielsson*.

Urbandrn aus der Zrit drr dritten babylonischen Dynastie. In Umschrift, Umschrift und Übersetzung hrrausgegebrn von *J. E. Fraser*. Dazu Rechtsausführungen von *Josef Kohler*. *LC* 21 S. 725 f. Interrssante und lrhrrrrirhe Urkunden in sehr praktischer Ausgabe. *A. Ungnad*

Vollmer, Fr., Die Überlieferungsgeschichte des Horaz. *DLZ* 17 S. 1053. Die Urrailrlte drr „sehr durgrndrn und sorgsamen Arbrit", wonach unsere ganze direkte Überlirfrrung auf ein mangrlhaftes Exrmplar zurückgehe, kann *W. Kroll* nicht billigen nar rrkennt die gauze Porphyriofrage in neues gelöst zu rein.

de Waal, Antoo, Die ewige Stadt in ihrer christlichen Denkmälrrn und Erinnrrungrn alter und neuer Zeit. *LC* 21 S. 719 f. Der Hauptwert des Buches für die Wissenschaft liegt ohne Zweifel auf der rrrl kologischen Seite. *V. S*

Werrnle, P., Die Schlacht bei Mantinea. *ZöG* 57, 3 S. 284 f. Nützlich. *J. Oehler*

1) Th. Ziellarkl, Das Clausrlgesetz in Ciceros Reden. Grundzüge einrr oratorischen Rhythmik. 2) Erredrirh Blnfs, Die Rhythmen der asianischen und römischen Kunstprosa. 3) J. May, Rhythmische Analyse der Redr Ciceros pro Roscio Amerino. *AphR* 10 S. 213—223. 1) ist eine abgerundete rrböne Arbeit, in 2) hat die Schurklrvität zu viel Spirlraum, auch bei 3) kann von sicheren Ergebnissen keine Redr srin. *O. Heuer*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres

2 Mära

Héron de Villefosse, Rémarkn Inschrift aus Beirut mit den Götternamen Jupiter, Venus, Mercurius. Die heidnischen Götter Jupiter und Venus scheinen dem syrischen Göttern Hadad und Marnasir zu entsprechen, der syrische Mercurius ist noch nicht erklärt. — Héron de Villefosse, la

Digitized by Google

schrift aus Carthago. Des Liberi simplicissimo Kalendario occupatio nunc mensium omnibus. Die Inschrift befindet sich auf der Basis für eine Bacchusstatue, nahmen von den Weinbauern gestellt wurde, die mit dieser alljährlich Mercury und die Weiden oder das Trinken des unvermischten Mercury.

Anordnung des Altertümer vom Nemi-See — Ausstellung der Fundgegenstände aus der Gegend von Windmühlen — Auffindung römischer Altertümer in Pommern.

Im Thermenmuseum zu Rom ist in einem eigens dafür hergerichteten Saale eine Ausstellung der Altertümer, die man auf dem Grunde des Nemi-Sees gefunden hat, eröffnet worden. Die „V. Z." berichtet darüber u. a.: Die antiken Schiffsteile, die da aus Licht gekommen werden, lassen keinen Zweifel, daß, wie man längst vermutet hatte, hier die berühmten beiden Schiffe des Tiberius versenkt waren. Es jetzt nun es freilich nicht möglich, die Schiffe selbst zu Tage zu fördern, aber von den reichen Ausstattung und der Pracht dieser Vergnügungsyachten des römischen Kaisers, von denen noch die Architekt Dr. Mariani, der 1535 in den See hinabstieg, wunderbare Dinge zu erzählen wußte, geben die ausgegrabenen Bronzen und Geräte, die nun gesammelt ausgestellt sind, dennoch einen schwachen Abglanz. Man sieht da noch Teile den prächtigen Bodenbedeckung, die in all den Jahrhunderten, in denen sie verborgen in der Tiefe des Sees ruhten, ihren Glanz nicht verloren haben. Unter den gefundenen Gegenständen sind Kästen hervorzuheben, die vorn mit einem schön gearbeiteten Löwen- oder Wolfskopf geschmückt sind, aus den köstlichen großen Ring im Maul trägt. Von den Bronzen ist die schönste der Medusa-Kopf, der sich wahrscheinlich am Vordersteven des Schiffes befand. Eine andere interessante Bronze, eine wie drohend ausgestreckte Hand in archaisierendem Stil diente ursprünglich, wie verschiedene Anhängsel beweisen, als Schutz gegen den bösen Blick. Diese Bronzehand war am Bugsteven des Schiffes befestigt, als Schutz gegen jegliches Unheil. Von den kleineren Schiffsinventarien sind noch die zahlreichen Kupfernägel zu nennen, die quadratische Form haben und deren Kopf eine abgestumpfte Pyramide bildet. — In der Kirche zu Kongsleiden hat die Antiquarische Gesellschaft von Drag (Kanton Aargau), die jetzt den Namen „Pro Vindonissa" führt, eine Ausstellung der zahlreichen Altertumsfunde veranstaltet, die in und bei dem Gebiete von Windisch gemacht worden sind. Diese ausführliche Broschüre darüber gibt die „Voss. Z." Nr. 258 (6. Juni 1906). — Im „Sitzt. Neuest. Nachr." zeigen die Kunde von einem interessanten Funde auf der Feldmark des Dorfes Viethow bei Schmolsin in Pommern. In einem sogenannten Steinkistengrab wurden verschiedene Urnen, stark neolithische eiserne Beile, ein 2½ Fuß langes, in der Mitte dünne, trocknem Schmerz, eine geöffnete Anzahl Bernstein- und Tonperlen, sowie zwei sehr merkwürdige Trinkgefäße aufgefunden. Das eine dieser Gläser ist beehrt förmig und hat starke Wände mit ungemahlitzem Verzierungen, während das zweite Glas Tulpenform zeigt und einen Griffelstiel besitzt. Den Fund enthalten der römischen Kaiserzeit, in den regen Handelsbeziehungen zwischen den römischen Ländern und den baltischen Küstenländern bestanden. Die beiden Trinkgefäße sind ohne Zweifel römischen Ursprungs, da die pommersche Glasfabrikation erst aus dem späteren Mittelalter datiert. Während in Mitteldeutschland und am Rhein ähnliche Gläser schon verschiedentlich gefunden wurden, kommen sie in Pommern nur sehr selten vor. Die Vielkonne Gläser gehören zu den ältesten Glasgefäßen, die aus fast 2000 Jahren aus Italien nach Pommern kamen. In Viethow wurde übrigens erst von einigen Jahren der gefäßte Schutz lund aus der Bronzezeit in Pommern gemacht. Dieser setzte sich aus Speerspitzen, Schaumschalen, Schaumkuppeln, Fibeln, Schaudriff, Paradebeil, Arm- und Halsringen, Messern, Meißeln, Ambossen und Gußstätten zusammen. Beide Funde befinden sich jetzt im pommerschen Altertumsmuseum in Stettin als Zeugen längstvergangener Kulturen.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bollhalmer, R., *Griechische Vasen* aus dem Hamburger Museum. Hamburg, Boysen & Maasch. 55 S. 8 mit Abbildungen. *M* 3.

Brandenburg, E., Neue Untersuchungen im Gebiete der *phrygischen* Felsenmonumente. München, G. Franz. S. 635–716 der Abhandlungen der bayerischen Akademie. *M* 3.

Fulten, G., Beiträge zum Geschichte der Idee *Platon* und Plotin. Giessen, A. Töpelmann. 66 S. 8. *M* 1,20.

Furtwängler, A., Die *Aegineten* der Glyptothek König Ludwigs I. — samt den Resultaten der neuen bayerischen Ausgrabung. München, A. Buchholz. 58 S. 8 mit 14 Tafeln und Abbildungen im Texte. *M* 3.

Haverfield, J., The romanisation of ancient *Britain*. Clarendon Press. Net, Sh. 2,6.

Herodotus IV. Edited by *S. Shuckburgh*. Cambridge University Press. 350 p. 12. Sh. 4.

Hesselmeyer, E., *Hannibals* Alpenübergang im Lichte der neueren Kriegsgeschichte. Tübingen, J. C. B. Mohr. 47 S. 8. *M* 0,80.

Kinkel, W., Geschichte der Philosophie als Einleitung in das System der Philosophie. I. Von *Thales* bis auf die Sophisten. Giessen, A. Töpelmann. VIII, 276 und 76 S. 8. *M* 6, geb. in Leinw. *M* 7.

Pöhlmann, R., *Sokratische* Studien. München, G. Franz. S. 49–142 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie. *M* 1,20.

Pralee, C., Ein *ägyptisches* Schattenspiel. Esslingen, M. Meseke. XX, 151 S. 8. *M* 2,40.

Sedgwick, W., A short history of *Italy*, 476—1900. Constable. 456 p. 8. Net, Sh. 8.6.

Sophokles, Philoktetes, with a commentary abridged from the larger edition of *C. Jebb*, by *S. Shuckburgh*. Cambridge, University Press. 272 p. 8. Sh. 4.

Tenp, A., Bemerkungen zu der *etruskischen* Inschrift von S. Maria di Capua. Christiania, J. Dybwad. 20 S. 8. *M* 0,75.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Heydenreich in Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Collectio librorum iuris anteiustiniani

in usum scholarum

ediderunt

Paulus Krueger, Theodorus Mommsen, Guilelmus Studemund.

Volumen I **Gai Institutiones ad codicis** Veronensis Apographum Studemundianum novis curis auctum in usum scholarum ediderunt **P. Krueger** et **G. Studemund**. Editio quinta. Iesaiae supplementa ad codicis Veronensis Apographum a Studemundo compositi. Accedunt fragmenta interpretationis Gai institutionum Augustodunensis ad recensionem Aemilii Chatelain edita a **Paulo Kruegero.** (LXV u. 206 S.) gr 8° 3 Mk.

Volumen II **Ulpiani liber** singularis regularum. **Pauli libri** quinque sententiarum, **fragmenta minora** saeculorum p. Chr. n. secundi et tertii recensuit **Paulus Krueger.** (VIII u. 168 S.) gr 8° Geh. 2,40 Mk.

Volumen III **Fragmenta Vaticana Mosaicarum et Romanarum Legum Collatio** recognovit **Theodorus Mommsen. Consultatio veteris cuiusdam iurisconsulti. Codices Gregorianus et Hermogenianus. Alia Minora** edidit **Paulus Krueger.** (VIII u. 323 S.) gr 8° Geh. 4,00 Mk.

Corpus iuris civilis.

Volumen I Editio stereotypa decima. **Institutiones** recognovit **Paulus Krueger. Digesta** recognovit **Theodorus Mommsen.** 4° (XXII u. 56. XXXII u. 862 S.) Geh. 10 Mk.

Volumen II Editio stereotypa septima. **Codex Iustinianus** recognovit **Paulus Krueger.** 4° (XXX u. 512 S.) Geh. 6 Mk.

Volumen III Editio stereotypa tertia. **Novellae** recognovit **Rudolfus Schoell.** Opus **Schoellii** morte interceptum absolvit **Guilelmus Kroll** 4° (XVIII u. 813 S.) Geh. 10 Mk.

Iustiniani Augusti Digesta.

Recognovit adiecto in operis societatem **Paulo Kruegero Th. Mommsen.**

2 voll. 4° Preis 56 Mk.

Volumen I. Accedunt tabulae duae. (LXXXVI, LVI, 906 S.) Geh. 24 Mk.

Volumen II. Accedunt tabulae. decem. (969, 75 S.) Geh. 32 Mk.

Codex Iustinianus

recognovit **Paulus Krueger.**

(LXXX, 1102 u. 84 S.) 4° Geh. Preis 42 Mk.

Codicis Iustiniani fragmenta Veronensia

edidit **Paulus Krueger.**

(VII u. 84 S.) gr. Fol. Kart. 20 Mk.

Mit einer Beilage von Gebr. Borntraeger in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 8 M. Inserate 30 pfg. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang — Berlin, 11. Juli — 1906. No. 28.

Rezensionen und Anzeigen:	Seite
J. H. Breasted, Ancient records of Egypt. Historical documents edited and translated with commentary. 2. The first to the seventeenth dynasties (A. Wiedemann)	761
O. Weissas, Isis Aristotelis Lehre vom Staat (A. Döring)	768
Ovidius, Le Satire, commente dal F. Ilaal (O. Weissenfels)	770
R. Hagemann, Disposition in ausgewählten Oden des Horaz (J. Weissenfels)	773
A. Bloch, Le pronostic fabrium (Fa. Fröhlich)	776

	Spalte
N. Agglabauk, Lateinische Stilistik. 8. Auflage von Iw. Müller (G. Jahn)	779
Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 21 — Archiv für Geschichte der Philosophie XII 3. — Hermes mathematique. V. 1. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen LVII 6	779
Eingesandte Verzeichnis	780
Mitteilung: Académie des inscriptions, 8. mai 16. März	780
Verzeichnis neuer Bücher	784

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW., Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

James Henry Breasted, Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the earliest times to the Persian conquest, collected, edited and translated with commentary. Vol. I. The first to the seventeenth Dynasties. Chicago 1906, The University of Chicago Press. XLII u. 344 S. 8°. 3 $.

Die altägyptische historische Literatur ist schwer übersehbar. Die Inschriften, soweit sie überhaupt veröffentlicht worden sind, finden sich zahlreichen Zeitschriften grossen Sammelwerken, heterogenen Material enthaltenden Ausgrabungsberichten zerstreut, in Werken, die schon infolge ihrer Kostspieligkeit nur wenigen in umfassendem Masse zugänglich sein können. Seit einigen Jahren ist hier Steindorff bemüht, in seinen 'Urkunden des ägyptischen Altertums', von denen bisher 3 Hefte erschienen sind, die wichtigsten ägyptischen Texte in zuverlässiger Gestalt zusammenzustellen. Diese höchst dankenswerte Sammlung kommt jedoch für den Nichtegyptologen kaum in Betracht, da den in Hieroglyphen wiedergegebenen Inschriften keine Übersetzungen darüber beigefügt worden sind, wo Übersetzungen und Bearbeitungen der einzelnen Texte eingesehen werden können. Solche Behandlungen sind aber häufig schwer aufzufinden, da sie vielfach nicht bei Gelegenheit der Textpublikationen, sondern in ganz anderen Werken veröffentlicht werden. Es ist freilich einmal der Versuch gemacht worden, eine grössere Zahl von Übersetzungen zu vereinigen; es geschah das in den in zwei Serien ausgegebenen Records of the Past (1873—81; 1888—96); doch sind diese jetzt, besonders in den älteren Bänden, in zahlreichen Punkten von der Forschung überholt. Somit wäre nur Brugsch mit seiner Geschichte Ägyptens zu nennen, für den aber nur die wichtigsten Texte in Betracht kamen. Es war daher ein sehr glücklicher Gedanke von Breasted, diese Lücke in der modernen ägyptologischen Literatur auszufüllen und sämtliche für rein geschichtliche Zwecke interessierte Texte auf grund einer möglichst sorgfältigen Revision der Originale in englischer Übersetzung zu vereinigen.

Der vorliegende erste Band seines Werkes beginnt nach einer kurzen Vorrede mit einer Übersicht über die ägyptische Geschichtsquellen im allgemeinen, und über die Art und Weise, in der ihre Texte vom Verfasser gesammelt worden sind. Dann folgt ein Inhaltsverzeichnis für alle vier in Aussicht gestellten Bände und hierauf ein Kapitel über ägyptische Chronologie. In diesem schliesst der Verfasser im ganzen die gleichen Ausführungen wie Eduard Meyer in seiner Ägyptischen Chronologie, 1904, und benutzt gleichfalls zur Festlegung der absoluten Zeit der 12 Dynastie auf 2000—1788 v. Chr. das sog. Sothsdatum von Kahun. Er weist dabei gewiss mit Recht die Anschauung zurück, dass nun auf grund dieses Datums die

ganze Dynastie um eine volle Sothisperiode, also um 1460 Jahre höher hinauf rücken können, da dann für die 13—17 Dynastie zu wenig Überlieferung vorhanden sein würde. Ich möchte aber glauben, daß man gegen seinen eigenen Ansatz mit Recht den Einwurf erheben kann, daß eine Beschränkung dieser Periode auf etwa 200 Jahre durch die erhaltenen Nahrer und Denkmäler, die Zahl der Königsnamen und überlieferten Regierungsdauern gleichfalls ausgeschlossen erscheinen läßt. Die Deutung der Angaben des Kahun-Papyrus wird falls überhaupt von einem Anfang des Sothiscyclus und nicht von einer festlichen Erscheinung der Sterngöttin Sothis in ihr die Rede ist mit der Annahme einer im angedeuteten Mittleren Reiche erfolgten Kalenderreform zu rechnen haben. Eine solche würde auch die S. 48 angeführte Datierung in Berscheh, wenn sich diese tatsächlich auf eine Flachsernte bezieht, was bei dem verstümmelten Zustande des Textes fraglich bleiben muß, erklären.

An diese einleitenden Kapitel schließen sich die nach der Zeit der Textabfassung geordneten Übersetzungen an, welche um das Citieren zu erleichtern in kurze Paragraphen zerlegt und begleitet werden sie jeweils von kurzen Einleitungen, in denen die verschiedenen Veröffentlichungen der Texte angeführt sind, und von Anmerkungen über sachlich schwierigere Punkte und sprachliche Fragen. Die Urkunden sind in großer Vollständigkeit vertreten, was vom historischen für das Alte und Mittlere Reich Wichtigem ist, soviel ich sehe, meines überschen worden. Kulturgeschichtliche Inschriften sind, soweit sie nicht gleichzeitig für die politische Geschichte von Bedeutung waren, dem Plan des Werkes entsprechend unberücksichtigt geblieben. Für sie scheint der Verfasser nach einer Bemerkung im Vorwort eine weitere sehr wünschenswerte ergänzende Publikation zu planen.

Die Übersetzungen sind übersichtlich und zuverlässig. Daß man bei der Auffassung einiger Einzelpunkte verschiedener Meinung sein kann, liegt in der Natur der Sache. Auf solche fraglichen Punkte wird man im allgemeinen durch die Anmerkungen sofort aufmerksam gemacht, so daß auch der Nichtägyptologe das Werk vertrauensvoll benutzen kann. Es wird sich bei der Bearbeitung geschichtlicher Fragen in weitem Umfange unterbringend erweisen und es ist nur zu wünschen, daß seine weiteren Bände baldmöglichst ausgegeben werden. Nach dem Prospekt soll dies bis zum 1. Juli dieses Jahres geschehen und später hier, wenn irgend möglich auch ein ausführlicher Index zu dem ganzen Werke erscheinen. Als Ergänzung der Ägypten gewidmeten Seite sind zwei weitere Seiten beabsichtigt, deren eine Assyrien und Babylonien behandeln soll, während die zweite Palästina, Phönizien und Syrien gewidmet sein wird.

Bonn. **A. Wiedemann.**

O. Weissenfels, Aristoteles' Lehre vom Staat (Hoffmann Gymnasialbibliothek, Heft 40). Gütersloh 1906, C. Bertelsmann. 88 S. 8°. 1,20 M.

Diese im Rahmen der bei Bertelsmann erscheinenden 'Gymnasialbibliothek' herausgekommene kleine Schrift entspricht ihrem nächsten Zweck durch klare und verständliche Darstellung und sorgfältigste Stilfeinung. Nach einer kurzen einleitenden Bemerkung und einer gedrängten Darlegung des Zustandes, in dem die Politik des Aristoteles an vorliegt, folgen zwei zusammengehörige Abschnitte 'der Staat Platos, verglichen mit dem des Aristoteles' und 'Aristoteles' Kritik des platonischen Staats'. Der erste dieser beiden Abschnitte stellt mehr den allgemeinen Gegensatz in der Geistesart und Lebensauffassung der beiden Denker auch sofern er sich in ihren Staatsidealen ausprägt als die Züge der bedeutsamen Staatsideale selbst dar, und so kommt denn auch bei der Erörterung der aristotelischen Kritik des platonischen, welche Kritik ja keineswegs auf den Kern dieser Utopie eingeht und an der der Verf. auch sonstwieder Kritik übt, nicht gerade viel heraus. Dabei fällt auf daß die Aufhebung der Ehe im Wächterstande und überhaupt die Stellung des Weibes im platonischen Staate entgegen früher verschiedentlich (S. 20) Und bei der Kritik der Aufhebung des Privateintums in diesem Stande gerät der Verf. in dogmatische Abschweifungen, die wenig zur Sache gehören (S. 21 ff). So hätten diese beiden Abschnitte als kaum zum Verständnis der aristotelischen Staatslehre dienend vielleicht gespart werden können, zumal sie späterer Stelle (S. 70 ff.) noch einmals auf den platonischen Staat eingegangen wird.

Die folgenden Abschnitte 'die leitenden Gedanken der aristotelischen Lehre vom Staate' 'die Hauptformen des Staates nach Aristoteles' 'die Ursachen der Staatsumwälzungen', 'die beste Verfassung nach Aristoteles', 'die Erziehung im Staate des Aristoteles', geben im Allgemeinen den Gedankengang der Bücher III—VIII wieder, nur daß die Erörterung des Königtums gleich die der übrigen Staatsformen vollständig angeschlossen, also die Bücher V und VI umgestellt werden. Daß

entsteht neue die Frage, ob es nicht lehrreicher gewesen wäre, dem allerdings von Aristoteles selbst gar wenig zum Ausdruck gebrachten, trotzdem aber im Grunde vorausgesetzten, tief innerlichen Zusammenhange zwischen seiner Staatslehre mit seiner Ethik nachzuspüren und dementsprechend rerab und in erster Linie seinen Musterstaat in einer deutlicheren Beleuchtung erscheinen zu lassen, als sie der ihn isoliert betrachtete Politie darstellt. Versichert ja doch Aristoteles selbst im Staate wiederholt, daß das *εὖ ζῆν*, also die Glückseligkeit, Zweck des Staates sei. Den Aufschluß über die wahre Natur des *εὖ ζῆν* bietet die Ethik und wo ihr aus würde es daher möglich sein, strengster, als Aristoteles selbst es versucht hat, die Grundlage des besten Staats abzuleiten und so die rom ihm selbst gar wenig zum Ausdruck gebrachte innere Folgerichtigkeit seiner Gedanken ins Licht zu stellen (Vgl m Gesch d gr Phil II S 61 ff). So nur kann es völlig gelingen, die der modernen Denkweise vielfach so fremdartigen Bestimmungen dieser Staatslehre recht verständlich zu machen und den richtigen Ausgangspunkt für eine Kritik zu gewinnen. Der Inhalt der Bücher III—VI hätte dann noch komparativischer behandelt werden, als der Verf getan hat.

Es folgen schließlich noch zwei Abschnitte, die vor lose mit dem Gegenstande zusammenhängen: die Urteile der alten Philosophen über den *βίος πολιτικός* und der *μεγαλόψυχος* des Aristoteles. Hinsichtlich des ersteren derselbe seien nur einige Einzelpunkte hervorgehoben, wo die Darstellung wohl nicht ganz das Richtige trifft. S 72 soll dem platonischen Staate die Aufgabe zufallen 'die ganze Gemeinschaft [sic] das Lebensideal erfüllen zu helfen, des dem Einzelnen vorschwebe soll', was wohl kaum behauptet werden kann. Und ebendort heißt es, 'daß wir von keinem berühmten Stoiker hören, der im staatlichen Leben eine bemerkenswerte Rolle gespielt hätte'. Dies gilt doch von Persäus, dem Lieblingsschüler Zenos, und von Sphärus, dem Schüler des Kleanthes (vgl o. a. O. S 150 u. 226 f). Endlich wird hier S 79 f der *βίος ἀναχωρητικός* des Aristoteles so dargestellt, als ob dieser sich kritisch zu ihm verhielte und zu ihm einen bedeutsamen Abweg erblicke, was hier sowenig der Fall ist. Im letzten Abschnitte wird der *μεγαλόψυχος* so dargestellt, als ob er gewissermaßen das Menschheitsideal des Aristoteles schlechthin darstelle, während er doch nur in der Reihe der ethischen Tugenden die rechte Mitte im Verhältnis zu Ehre und Schande darstellt (1107b, 22), wobei er allerdings IV 7 f über den gewöhnlichen Ehrliebenden erhoben und ihm auch hinsichtlich der übrigen Tugenden das richtige Verhältnis zugeschrieben wird.

Von sonstigen Einzelheiten möchten wir nur noch den lapsus calami S 57 hervorheben, wo *τοῖς θεοῖς* durch 'den Priestern' wiedergegeben ist (1351 a, 24).

Großlichterfelde A Döring

Le Satire di Q Orazio Flacco, commento ad uso delle scuole del Dr Pietro Rasi Milano 1906, Remo Sandron.

Die vorliegende Ausgabe unterscheidet sich nicht wesentlich von den erklärenden deutschen Ausgaben der Herausgeber Satirer. Der Verfasser hat sich mit allen, die in Deutschland, Frankreich und Italien auf diesem Gebiete mit einiger Selbständigkeit gearbeitet haben, benutzt. Er benutzt von unseren Erklärern Orelli-Mewes, Krüger, L. Müller, Kießling-Heinze und von den Franzosen Lejay, von seinen eigenen gelehrten Landsleuten zu schweigen. Auf jeder Seite begegnet man deshalb sehr oft gelörten Dingen. Wie könnte das auch anders sein bei einem so vielfach behandelten Gegenstande! Der Verfasser ist darum aber kein schlechterer Nachsprecher. Unter den genannten Hemmschuh ist keiner, durch dessen Anselm er sich unterjochen ließe. Er wagt es, in zweifelhaften Fällen, das Für und Wider von neuem abzuwägen und selbst eine Entscheidung zu treffen. Die Ausgabe hält die Mitte zwischen den wissenschaftlichen und den elementaren Schulausgaben. Scharfe fachwissenschaftliche, reich mit Citaten ausgestattete Erörterungen finden sich oft durch neben Bemerkungen, die ein Schüler der obersten Stufe kaum noch nötig hat. So steht zu II 3, 100 Serre proiecere eorum in medio iussit (Aristippus) Libya, quia *tardius venit*, daß tardius 'zu langsam' heißt und daß der Knappheit steht, weil das neue dem Sinne Aristipps gesprochen sei. Zu II 6, 58 wird angemerkt, daß alli simili ocius mortalis der Genetiv der Eigenschaft ist. Derselben elementaren Anmerkung begegnet man öfter. So wird zu derselben Stelle zu v. 97 Vire memor quam sis aevi *brevis* wiederum angemerkt, daß sei der Genetiv der Eigenschaft. Ebenso findet es der Herausgeber nötig zu II 1, 11 multa *laborum* praemia laterue nötig zu bemerken, daß laborum der objektive Genetiv ist, daß proprium in *propria* haec mihi munera faxis (II 6, 5) prädikativ zu fassen ist. Doch das soll Ausstellungen die Ausgabe nicht weder den Eindruck des Triviales noch den des Unselbständigen. Daß der Verfasser

Digitized by Google

sicht auf neue, sich schroff gegen das allgemein Angenommene auflehnende Erklärungen neu ist, wird ihm zum Lobe angerechnet werden müssen. Er macht deshalb doch den Eindruck eines, der mit Horaz selbst Fühlung gewonnen und zugleich eine gelehrte Kenntnis der römischen Literatur erworben hat. Auffallend ist es, daß nicht bloß figur und deutlicher von ihm auf die rhythmische Mannigfaltigkeit des Horazischen Hexameters hingewiesen wird. Zu II 5 33 (seu rubra Canicula findet Infantes stations) redet der Verfasser von dem kurikinrendee Pathos dieser Stelle. Zu solchen Bemerkungen hätte sich öfter die Gelegenheit geboten. Horaz liebt es, den lässigen Plauderton der Sermones durch pathetische Stellen zu unterbrechen, und es gehört zu den feinsten Aufgaben der Horazerklärung, genau in jedem Falle zu erkennen, wie ernst, wie dessen Pathos ernst, was satirische Übertreibung ist. Das Urteil Quecksilbers, daß Horaz überhaupt vitia minime laberat, bemüht sich auf die Ausprägung der Gedanken. Was die Färbung des Gesagten aber betrifft, so bedarf es eines sehr geübten Blickes, um sie richtig zu bestimmen. Man denke z. B. an die Stelle in der vierten Satire, wo Horaz seinen Satirenprosa in Versen jene Verse aus den Annalen des Ennius gegenüberstellt, wo die Discordia taetra Bellu fratres pontes portasque refregit. 'Wenn man die Wörter in meinen Versen umstellt', sagt er, 'dann merkt man nichts mehr von Poesie. Anders bei Ennius. Ja, dem merkt man den Dichter immer an. Jeder Fetzen von ihm verrät den Dichter'. Die Satire des Horaz ist nicht persönliche aber er läßt es doch, gegen prunkenden einzelnen einen Stich, je einen Fußtritt zu erteilen. Er liebt es ferner, den Tadel necksuch in ein Lob, ihn Lob, einmal wenn er von sich selbst spricht, in einen Tadel zu kleiden. Daß er nicht zu den Bewunderern des Ennius gehörte, weiß man je doch (epist. II 1, 50). Anstatt eine die Beispiel der hohen Poesie zu geben, führt er eine Stelle aus Ennius an, in der das Erhabene bis zur Schwulst gesteigert ist. Was in solchem Pennoeulion redet, bleibt ja natürlich als Poesie kenntlich, auch wenn das Gefüge des Verses aufgelöst ist. Der Gedanke liegt dabei nahe, daß es weder das Höchste ist, allen möglichst pomphaft auszudrücken, noch auch verständlich, eine einfache Sprache zu reden. Zu dem nachfolgenden *puris* verum perscribere verbis merkt dieser Herausgeber, in Übereinstimmung mit allen übrigen so, daß damit das Fehlen der Schwerkunstlei gemeint sei. Dem Ausdruck nach, zu Wie Horaz aber eben statt des Erhabenen den Schwulst setzte, so setzt er statt der elegantes Einfachheit der wahren literarischen tenuis übertreibend jetzt die glossiere Nachlässigkeit. Nicht als Metaphern, nicht alle Schmuckmittel fehlen der Darstellung die er meint, sondern um die kühneren Metaphern und die komplizierte ornamenta. Auch dieses kann man hinzufügen, daß selbst das dichterischen Rhythmus entkleidet, die Sentenzen des Horaz noch als in Versen erkennbar machen würden, auch wenn man von den Stellen absieht, wo der Ausdruck bis zum Erhabenen gesteigert ist. Sie sind eben nicht bloß ein summo cursu (I 4, 48). Was Horaz über sich selbst sagt, ist alles mit Vorsicht aufzunehmen. Er fühlte sich fast zu sicher, von denen auf deren Urteil er etwas gab, nicht mißverstanden zu werden.

Im allgemeinen bietet die vorliegende Ausgabe die heute üblich gewordenen Erklärungen und Lesarten. Manches werden die Nachfolgenden feiner oder schärfer formulieren können, aber abgesehen von einigen aller Bemühungen spottenden Stellen ist man was die elementare Erklärung der einzelnen betrifft, diesem viel behandelten Dichter gegenüber ja heute wenig Weshalb der Herausgeber sat. II 1, 1 (sunt quibus in satira videar nimis acer) den Kasquskhr setzt, ist nicht recht verständlich. Electren (II 3, 140) und imperare (I b, 67) sind doch wohl nur Druckfehler. Wem lerner an der Apala gens mit einem p festhalten (II 1, 38)? — Male tutor mentis Orestin (II 3, 15) ist der Sache nach natürlich gleich unsinnig wie mir. Will man es aber genauer erklären, so muß man nicht mit Kiefslieg-Heinze sagen, es sei hier eine mens gemeint, der gegenüber man sich nicht sicher vor plötzlichem Ausbruch der amentia weiß. Diese mens selbst ist vielmehr vor solchem Ausbrechen nicht sicher. Auch König Lear fleht zu den Göttern, sie möchten ihn vor Wahnsinn schützen. — nihilo plus expheet (II 3, 270) deckt sich dem Sinne nach allerdings mit profecit ist hier aber in der ursprünglichen Bedeutung zu fassen wer in diesen chaotischen Auftritt Ordnung zu bringen, d. h. das durcheinander Wogende zu trennen und dadurch die Empfindungen zu klaren unternimmt, der will das Unmögliche. — II 1, 79 nihil hunc thyngere possum. Hier möchte der Lesart diffudere durch der Vorzug gebühren. — Das Vorbemerkungen zu den einzelnen Satiren sind knapp und klar und hätten sich vor den Fehler dem, was gar nicht streng disponiert sein will, eine strenge Disposition aufzuzwingen.

6r Lichterfelde bei Berlin. O. Weissenfels.

Digitized by Google

H. Sagemann, Dispositionen zu ausgewählten Oden des Horaz. Festschrift zur Einweihung des neuen Schulgebäudes zu Clostedt. 1905. 33 S. 8°.

Wieder ein Versuch, den Gedankenzusammenhang Horazischer Oden dem Schüler klar zu machen. Da werden Dispositionsschemata geboten, die überkünstelten, bei Horaz fehlenden Gedanken hinzugefügt und manchem frei sich gebärdenden Kinde der Muse regelmäßige Bewegungen aufgezwungen. Allerdings besitzt der Dichter nicht jene quadratisch anlegende potestas und hinter seiner scheinbaren Willkür verbirgt sich oft Ordnung und Verstand. Aber eine große Freiheit im Anordnen und Weiterspinnen seiner Gedanken besitzt er doch. Er gehorcht nicht blind der gebietenden Stunde, sondern sorgt dem gebietenden Augenblick. Man soll deshalb nicht in der Ordnung, um allerwenigsten in der tadellos proportionierten Ordnung die höchste Schönheit eines Gedichts erblicken. Es gibt sehr wertvolle, aber in logischer Hinsicht so anfechtbare Gedichte, daß man unwillkürlich ausruft: Excidit saeva Helicone poetas Democritus. Anderseits gibt es sehr korrekte und gut geordnete Gedichte, die aber eine sehr matte poetische Seele in sich bergen. Aber die Ordnung ist eine Göttin, die der Schule wie der Wissenschaft heilig ist. Daraus erklärt es sich, daß Schulmänner und Gelehrte mit so rührendem Eifer bemüht sind, Dispositionsschemata aufzustellen und das Bild ihrer Lieblingsdichter durch scharfsinnige Erklärungen zu retten. Hac profectione et Taciti verba utar, hic quoque libellus aut laudatus erit aut excusatus.

Gr.-Lichterfelde bei Berlin. O. Weißenfels.

Albert Bloch, Le praefectus fabrum. Louvain 1905, Charles Peeters. 55 pag. 8°.

Im Jahre 1887 veröffentlichte Mommsen eine größere Arbeit unter dem Titel 'Der praefectus fabrum. Ein Beitrag zur Geschichte des römischen Beamtentums und des Collegialwesens während der Kaiserzeit'. Unter Zugrundelegung dieser Monographie und mit Benutzung sodann erschienener Arbeiten, sowie des seit 1887 erschienenen inschriftlichen Materials, wagte sich neuerdings Albert Bloch an eine Untersuchung des rätselhaften praefectus fabrum.

Die Arbeit Blochs zerfällt in zwei Teile. Der erste enthält die Widerlegung der These Mommsens, daß es zwei Arten von praefecti fabrum gegeben habe, nämlich 1. den vom Feldherrn oder Statthalter oder Kaiser berufenen, ihm persönlich beigeordneten, mit keiner bestimmten Aufgabe betrauten, sondern zu allen möglichen verwandten Mitgliedern von Ordonnanzoffizier, 2. den vom Kaiser zur politischen Überwachung und Kontrolle der in vielen Städten bestehenden, zum Löschen von Feuersbrünsten organisierten Collegien der 'fabri' eingesetzten Beamten.

Bloch weist auch dafür in der römischen Kaiserzeit der Kaiser oder der Senat darüber entscheiden, ob und welche Vereine gegründet werden dürften, daß aber keine Spezialbeamten die Aufsicht über die Vereine führten, diese vielmehr der Statthaltern der Provinzen oblag. Die Stelle in dem Briefe des jüngeren Plinius, in welchem dieser als Statthalter von Bithynien dem Kaiser Trajan die Gründung eines Collegiums der 'fabri' in Nikomedia zu Löschzwecken empfiehlt mit dem Zusatz, es werde nicht schwer sein, es wenige zu überwachen, kann unmöglich als Beweis für die Existenz besonderer Beamten behufs Beaufsichtigung der Vereine aufgefaßt werden. Plinius versichert dem Kaiser eo, um ihn für die Gründung günstig zu stimmen, er, der als Statthalter für die Ruhe der Provinz verantwortlich sei, werde das Vereine schon im Auge behalten. Gegen Mauë spricht entschieden auch die Tatsache, daß in den uns erhaltenen Inschriften keine direkten Beziehungen zwischen den praefecti fabrum und den Collegien der fabri sich nachweisen lassen. Ebenso wenig ist Mauë der Nachweis geglückt, daß Namen von praefecti fabrum nur aus solchen Städten bekannt sind, in welchen Collegien der fabri existierten. Es sind uns z. B. Inschriften arbeiten von praefecti fabrum, die in Afrika und Griechenland stationiert waren, wo niemals Collegien der fabri bestanden, Mauë kann solche Collegien nur in Italien, im cisalpinischen Gallien, im transalpinischen Gallien, in Spanien, in Pannonien und Dalmatien nachweisen.

Kühn und nicht überzeugend bewiesen sind die Behauptungen Mauës, daß sehr wahrscheinlich alle praefecti fabrum, welche laut den Inschriften außer der Präfektur vor oder nach municipale Ämter bekleideten, ebenso in der Regel diejenigen praefecti fabrum, welche außer municipalen auch noch Offizier- und kaiserliche Verwaltungsposten oder nur solche bekleidet haben, für collegiale praefecti zu halten seien. Die Einschränkungen 'sehr wahrscheinlich' und 'in der Regel zeigen immerhin, daß Mauë bei diesen letzteren Thesen sich nicht ganz sicher fühlte.

Mauë mußte selbst zugestehen, daß das Amt

seiner collegialen praefecti fabrum eine eigentümliche Mittelstellung zwischen municipaler Würde und staatlichem d. h. kaiserlichem Amt, zugleich aber auch zwischen militärischem und civilem Amt einnahm. Ein derartiger Uebergangscharakter läßt sich bei keinem andern römischen Beamten nachweisen.

Bloch bemerkt auch mit Recht, es würde den sonst so fein unterscheidenden Römern widerstrebt haben, zwei so verschiedene Funktionäre, wie dem militärischen Adjutanten und dem die Collegien überwachenden Beamten, den gleichen Titel zu geben.

Im zweiten Teil seiner Arbeit hat Bloch alles gesammelt, was wir Positives über die militärischen praefecti fabrum wissen. Den Titel praefectus fabrum kann Bloch ebenso wenig mit Sicherheit erklären, wie alle seine Vorgänger. Der Name scheint darauf hinzudeuten, daß ursprünglich, als die praefectura fabrum geschaffen wurde, der betreffende Offizier Vorgesetzter von 'fabri' war. Die Servianische Verfassung spricht allerdings von zwei Centurien fabri, über ihre Verwendung im Krieg sind wir aber durchaus ungenügend unterrichtet, und ob der praefectus fabrum ihr Vorgesetzter war, wird nirgends überliefert. Schon 1884 habe ich in meiner Arbeit über 'die Bedeutung des II. punischen Krieges für die Entwicklung des römischen Heerwesens' (p. 47 ff.) nachgewiesen, daß in historischer Zeit in der römischen Republik gar kein staatliches, aus römischen Bürgern gebildetes Arbeiterkorps in den literarischen Quellen erwähnt wird. Für Arbeiten, welche technische Fertigkeit erforderten, werden aus den Legionen die fabri der verschiedensten Art nach Bedürfnis ausgezogen, aber nie zu einer besonderen Truppe vereinigt. So erklärt es sich auch, daß von der vermutlichen ursprünglichen Thätigkeit des praefectus fabrum als eines Vorgesetzten der technischen Truppen keine Spur mehr sich nachweisen läßt. Der Titel blieb dem Offizier, seine Funktionen wurden aber ganz andere. Ein Analogon finden wir in dem 'magister equitum', welcher diesen Titel behielt, als er längst nicht mehr die Reiterei des römischen Heeres befehligte.

Auch in der Kaiserzeit bieten die Inschriften und die zuverlässigen literarischen Quellen nicht den geringsten Anhaltspunkt dafür, daß wir in dem praefectus fabrum den Vorgesetzten eines Arbeiterkorps erblicken können. Einzig Vegetius (2, 11) spricht von fabri, welche jede Legion gehabt haben soll, und daß der Index dieser fabri der praefectus fabrum gewesen sei. Schon die Bezeichnung dieses Offiziers als 'index' ist sehr auffällig und die Unzuverlässigkeit des Vegetius, welcher die verschiedensten Perioden des römischen Heerwesens verwechselt und eine Menge von Irrtümern enthält, so erwiesen, daß dieses Zeugnis neben den Inschriften und den Nachrichten der ernsthaften Schriftsteller keinen Anspruch auf Glaubwürdigkeit erheben kann.

Welche Funktionen rasch dann aber der praefectus fabrum in historischer Zeit? Eine bestimmte Antwort läßt sich leider nicht geben. Aus den Zeugnissen der Inschriften und der Schriftsteller ersehen wir nur, daß der praefectus fabrum dem die berufsmäßigen Feldherrn oder Statthalter oder Kaiser persönlich nahe stand und in allen möglichen verschiedenen Missionen verwendet wurde, ohne daß ihm eine bestimmte Aufgabe angefallen wäre. Das Charakteristische dieses Postens liegt in dem vertrauten persönlichen Verhältnis des praefectus fabrum zu seinem Vorgesetzten.

Jeder Oberbeamte hatte natürlich, wie das soeben geschilderte Verhältnis es bedingt, nur einen praefectus fabrum bei sich und die Dauer des Amtes des praefectus fabrum war von der des Oberbeamten abhängig. Die praefectura fabrum konnte auch so verschiedenen Leuten bekleidet werden, wie die Hinzufügung von Zahlen oder Zahlbuchstaben zum Titel in den Inschriften beweist.

Im Gegensatz zu Mommsen weist Bloch auch darauf hin, daß der praefectus fabrum immer der Ritterschaft angehörte. Es war das auch gar nicht anders möglich, da die Römer zur Zeit der Republik und in den beiden ersten Jahrhunderten der Kaiserzeit nur zwei nach ihrem bürgerlichen Stand scharf geschiedene Kategorien von Offizieren kannten. Die eine Kategorie bildeten die aus der Plebs sich rekrutierenden Centurionen als die Subalternoffiziere, zu der andern Kategorie gehörten sämtliche Stabsoffiziere, somit auch der praefectus fabrum.

Macé setzt das Eingehen der praefectura fabrum in die Zeit des Kaisers Alexander Severus, weil damals eine Änderung des Charakters der Vereine, also auch des Collegiums der fabri, stattfand. Da jedoch auch die obigen Ausführungen die praefecti fabrum mit den Vereinen nichts zu thun hatten und Inschriften mit solchen Titeln nur bis zum Ende des zweiten Jahrhunderts der Kaiserzeit sich nachweisen lassen, vermutet Bloch mit Recht, daß die praefectura fabrum schon unter

Google

Septimius Severus eingreg, welcher bekanntlich im römischen Heerwesen wichtige Reformen vornahm.

Wenn auch Albert Bloch wegen mangelhafter Überlieferung uns über den praefectus fabrum nicht viel mehr Positives sagen konnte, als was wir bereits wussten, so ist seine Arbeit doch dankenswert wegen der begründeten Ablehnung unrichtiger Thesen seines Hauptvorgängers Mauë Aurau

Franz Fröhlich.

Nägelsbachs Lateinische Stilistik. 9. vermehrte und verbesserte Auflage besorgt von Iwan Müller Nürnberg 1905, C. Geiger gr 8° XXXII u. 942 S. 12 M.

Seit bezeuche Jahre trennen die 9 von der 8. Auflage, auch ein Zeichen, daß die vorgirrliche lateinische Stilistik mehr mehr im Vordergrund der arnzeitlichen Interessen steht. Sie wird auch nach der Überzeugung des Bearbeiters nimht die Stilistik der Zukunft sein, wohl aber in harmonischem Verein mit den anderen Betrachtungsweisen, der klassizistischen Usus und der von Schmalz begründetun historischen, die Baesteos dazu liefern, wenn es gibt etwa zevor 'den frageworhigen Methoden und Lehrphasen, die die alten Sprachen oder rine von beiden aus dem höheren Jugendunterrricht verdrängen wollen, gehugt, das klassische Studien überhaupt das Lebensfaden abzuschneiden. Inzwischen hält der Bearbeiter an dem grundsätzlichen Standpoolt des Verf. fest und findet seine Hauptaufgabe in dem Nachweis, wie weit der lateinische Ausdruck zur Deckung moderner Begriffe und Anschauungen ausreicht. Man wird ihm gern zugestehen, daß er seinem Programm treugeblieben ist: wenn er auch Ausdrücken modernster Fassung wie 'Übermensch' S. 195 und 416 'Spottgebert' aus Dreck und Feuer' S. 195, 'Falls kritische Lage S. 284 perhehlrabenschwarzer Mohr' S. 285, 'Studurrat' S. 347, 'geschaftlicrartig' S. 599 in den Bereich seiner Betrachtung zieht. Indessen hätte er vielleicht die Brauchbarkeit des Buches erhöht, wenn er die neue Auflage auch mehr den Bedürfnissen des Herrn herausgegeben hätte. Hierzu wäre vor allem dem Sachregister die Vollständigkeit zu geben gewesen, die dem Wort- und dem Stellenregister zuteil geworden ist. Im Übrigen darf sich die Neuauflage mit vollem Recht verjüngt und verbessert nennen. Abgesehen von dem neuen Rechtschreibgewand, wobei z. B. auch S. 39 blos, S. 180 Abwerhelung zu verbessern bleibt, von sachgemäßerer Verwendung des Sperrdrucks sowie von einem löblichen Ansatz entbehrlicher Fremdwörter wie substantivieren, subsummieren, problematisch, respektive zu meiden, ist mit Anerkennung zu urwähnen, die Sichtung und Ergänzung der Literatur, die Vermehrung und kritischere Revision der schriftstellerischen Belege, das Streben nach stilistischer Kürzung und Beschränkung der Polemik, die nur noch weitere Abstriche vertragen hätte, z. B. S. 299 Anm. gegen Holzer, S. 433 gegen Andresen, S. 533 gegre Nipperdey, weil sie inzwischen gegenstandlos geworden oder auch gewesen ist. Gleichwohl ist das Buch um 70 Seiten gewachsen. Die Vermehrung kommt besonders auch auf Rechnung der neueren lexikographischen Literatur, darunter der Semasiologie und des Spätlateins, dem überhaupt vermehrte Aufmerksamkeit zugewendet ist. Wie hilfig, ist der Thesaurus linguae latinae ausgenutzt, aus dem z. B. ostentatum reae als nachklassisch und magni aestimare mit persönlichem Objekt im Sinne moralischer Wertschätzung als ungewöhnlich nachzuweisen war. Bei dem weiten Rahmen, den schon der Verf. dem stilistischen Birkfelde gegeben hat, wäre nur noch dem Gebiet der silbarnen Latinität eine eingehendere Berücksichtigung zu wünschen gewesen. Kottmann, die sloroteuse Columellae, Rottweil 1903 ist erst im Nachtrag berücksichtigt. Noch schlechter ist meine Dialogusausgabe von 1899 weggekommen. Mee wird mir den Nachweis erbringen, daß es dem Werke nicht genützt gewesen wäre, wenn sein Bearbeiter nicht bloß die meiner Dialogusausgabe und ihrer stilistischen Einleitung Beachtung geschenkt hätte, wo nun — reilends ganz unbegründete — Anstellung an machen war. Vgl. S. 459 Schade ist es noch, daß die Neuauflage des Autbarbaros wiedrrum der dur Stilistik erst nachfolgt. So mußte noch die ersetzte von 1898 herangezogen werden. Neu sind die Hinweise auf die Nägelsbachschen Übungsbücher, das 1. Stück, deren 2. und 3. Heft jetzt von J. Müller besorgt wird.

Die hauptsächlichsten Neuerungen bietet der Abschnitte über die subst. mobilia auf der § 54, 1 und 6, wobei der Bearbeiter die s. Z. vermehrte Sammlung der seltenreren Beispiele bei Cicero nun selbst gibt, ferner über die Verbalien auf io, wofür Goelzer, Latinité de S. Jérome Stoff bot, über die Synonymenhäufung S. 226, ferner S. 324, 'ausdrücklich' S. 366 latine dicere S. 375, abuti S. 462 A. Über philosophicus wird jetzt auch Schmalz Antibarb gehandelt, zu pelitrus auf rem publicam gerere hingewiesen, dessen Bedeutung

Digitized by Google

sich mit *noluerit esse* deckt. Für 'normal', 'öffentlich', 'gegenseitig' werden weitere Ersatzmittel beigebracht. Das archaische Gebrauch von *populares* für 'Genossen' bei Sallust nimmt unter griechischem Einfluß Seneca wieder auf für Glaubensgenossen. Da und dort werden die Schranken eines Sprachgebrauchs etwas erweitert. Manches Lehrer wurde in dem Satze *numerorum vocumque vis maxime a Graecis vetere celebrata* den kollektiven Gebrauch des Ländernamens beanstanden, und doch hat ihn Cicero de or. III 51, 197. Die Gebrauch von *sensus communis rei* 'Sinn, Gefühl für etwas' gewinnt einige Ausdehnung durch Beispiele wie Cic. Phil. V 18, 49 *qui sensum verae gloriae ceperit* Verr. I 18, 47 *tametsi nullus in te sensus humanitatis fuit*. Bleibt noch *ex eo, tede scapitur ut ab noblassisch verpönt*, so wird es jetzt doch schon bei Sen. de ir. II 25, 1 nachgewiesen. Die Schwierigkeit, daß *usus est—uti* für et *eoque—eoque* gesagt werden müsse, wird S. 772 als hinfällig aufgezeigt. Sätze wie *non enim quo parvenitur oder dubes circumspicere, quibus nihil offectum esse accessit est cum eis sere istud oder* passt hinten wie Germanismen. Muller lehrt (S. 180 u. 676), unter welchen Umständen diese deutsche Ausdrucksweise auch im Lateinischen entwendig ist — Richtig gestellt ist die Bedeutungsentwicklung von *officium* — das von ursprünglich objektiver Bedeutung 'Dienstleistung' zu seiner nachklassischen 'Staatsamt' gelangt ist. Für Caes. b. c. III 5, 4 *toti officio maritimo praepositus* wird besser noch die allgemeinere Bedeutung 'Dienst', 'amtlicher Wirkungskreis' anzunehmen sein. Neben haben in objektivem Sinn waren S. 94 auch *cura* und *studia* erwähnenswert. Zu § 19, 1 hätte Tacitus' Dialogus weitere Ausbeute geboten, vgl. c. 6 *rerum omnium abundantia*, c. 8 *augustae rerum* und meine Anm. zu 6, 22 *trepidatio omnia*. Dagegen war *occupationes rerum* c. 21 durch den Gegensatz *ocy tobonum* bedingt. Ohne *nullus*, ideen als Ersatzmittel deutsche Substantiva handelt noch Nipperdey-Andresen zu Tac. ann. 3, 9, wo zugleich auf *cuncta omnia* etwa für 'Allgemeinheit' hingewiesen ist. S. 101 wird mehreres ferner bei Liv. I 47, 7 mit *nuberis* (Tacitus) *forma* einschränkend gestellt. So heißt ihre Leidenschaft aber nur, sofern sie in ihrem weiblichen Wesen begründet ist. Vgl. Lex Tac. s. v. *muliebris*. Eher wäre *paternus benevolentia* an jener Stelle so zu deuten. Der Gebrauch des ungeschlechtigen Formen der Neutra von Adjektiven und Pronomen gilt schon in klassischer Sprache sehr weit. Zu den § 34, 2 erwähnten Belegen vgl. noch Cic. de off. II 14 *ex quibus multisque aliis perspectum est, de aut. deor.* I 119 *quibus expleatur*, II 56 *caelestium ordo*, de fin. I 13 *et a facillima ordiamur*, III 8 *ut omnibus excellens*, ad Att. VIII 3, 3 *illa obsentia in omnibus* [rohes nicht Wesentlich] *adutor*. Tacitische Beispiele gibt Nipperdey zu ann. 3, 18. Richtige wird ann. S. 424 gestritten über Verbindungen wie *omnia nobilissima, cetera tristia*. Die Bedeutung (S. 142 A.), dass Tacitus in der Substantivierung perfektischer Partizipien im Masc. Plur. ausschließlich sparsam (früher hieß es 'sehr sparsam') sei, geht immer noch zu weit. Vgl. Dial. 20 *positi*, hist. III 71 *egressi*, V 13 *profecti*; ann. I, 39 *legati* ist sonst. Sehr häufig ist viel, dedit, obsessi, noch *capti*. Zu den substantivierten präsentischen Partizipien nachklassischer Prägung gehört auch *previsentes* erläutertes für Statthalter bei Tac. ann. 15, 31. Manckerie Nuces bietet die Abschnitte über das Gerundium, dessen passive Gebrauch nicht mehr aus ursprünglicher Indifferenz dieser Verbalform erklärt wird. Unter den S. 165 aufgeführten Beispielwörtern, die durch Zerlegung wiedergegeben werden können, möchte man 'Archiv' lieber missen. Bei Cic. Cael. 78 kann *Archiv nec ulla* Erklärung, nicht als Ersatz für *memoria publica* gelten. Und war Archiv so übersetzen hat, wird schwerlich je mit Recht zu diesem pathetischen Ausdruck greifen. Für 'Zweck' denkt man zunächst an Umschreibungen. M. zeigt, wann finis so gebraucht ist. So gibt es auch für 'Barwert' (S. 171) ein einfaches Ersatzwort in pretium. Vgl. Tac. Agr. 19 *immensa pretio*. Ita si non ita ot, wie früher S. 176 gehandelt wird, deckt sich häufig mit unserem den angehenden Stilisten so sehr gemeinenden 'dadurch daß'. Beispiele gebe ich zu Dial. 1, 8, darunter auch 33, 19 *omnia*, was jedenfalls an dieser Stelle nicht 'mit dem Vorteile, Nachteile daß' (S. 177) gegeben werden kann. Daß das lateinische Demonstrativ 'frühmittig' seine Kraft verloren habe (S. 186), kann doch nur von der Volkssprache gelten. Contemptus (S. 287) heißt nicht bloß 'verächtlich', sondern auch 'muschenhaft'. Vgl. Tac. Dial. 8 *habitu corporis contemptus*. Zu *sua* selbständig (S. 312) vermißt man einen Hinweis auf *alienus* = 'unselbständig' (S. 325), desgleichen zu *increpare alicuius arrogantiam* (S. 484) auf § 73. Für 'einseitige Belehrung (S. 326 f.) bietet der Dialogus c. 32 *simplex quidam et uniforme docendi genus* viel- und 'allseitige Bildung' c. 2 *omnis et multa eruditio, plurimae artes, omnem rerum materiarum ordinem scientia*. Cic. Brut. 205 *omnis doctrina* 'Sensit' (S. 359) bleibt noch weg, wenn

Digitized by Google

an allgemeiner Relativsatz als absolutbefindes Glied dient. Vgl zu Dial 35, 19 Kühns Beispiele der Ergänzung einer Partizipialform von sum (§ 413) sind auch Hor Sat I 6, 32 dignos adumere prava ambitione procul und einzelne der Dial-Rul § 19 angeführten Fälle Über die nur durch ein deutschen Hilfswort wiedergegebenen Futura fatebor nominabo, ceuseho (vgl zu Dial 21, 1) gehen die Grammatiken und Stilistiken hinweg Vielleicht wäre § 99 ein passender Ort für die Erwähnung dieser Sprachersebeinung gewesen Partae victoriae spes Tac ann 4, 51 wird jetzt (§ 433 vgl mit § Aufl. S. 707) mit Roth, Stahr und neuestens auch Andresen erklärt als 'die aus dem bisherigen Sieg entstandene Hoffnung' Graef schreibt prope ea, weil victoria doch nicht wohl bisher Erfolg Teilsieg sein kann, weder sprachlich noch sachlich. Vgl a. 49 barbari successu noctis alacres S 502 wird zu dissecinbilis Agr 3 auf meine Besprechung von Gudemans Agricola verwiesen Man findet dort aber nur einen Wink über insecinbilis, das nicht von sachlicher Unverträglichkeit gebraucht wird Mehrfach (S 560 566 vgl auch 676) wird der stilistische Unterschied berührt, wonach der Lateiner gern das logische Prädikat unterordnet, das für uns minder Wichtige in das Hauptverb verlegt. M begründet diese Erscheinung teils völkerpsychologisch (der antike Lateiner bevorzugt die Handlung, der Moderne die Motivierung), teils durch die Rücksicht auf das logische Gedankengewebe Aber der Lateiner und ebenso der Grieche verfahre so, auch wo unser dieser Gründe zutrifft. Vgl zu Dial 28, 2 Mitwirkend war jedenfalls die weit größere Beweglichkeit der antiken Partizipialkonstruktion Vermeiden wir das Partizip, so ist uns diese Fügung auch gehäufig Vgl Plat Krit. c 9 *περὶ πολλοῦ ἐποιήμην πυθέσθαι σε* (mit deiner Zustimmung) *σεῖσε πρεσβεῦσαι, ἄλλοι μὲν ἄπιστος* Vom selben Kapitel gehört die § 185, 5 behandelte Verwendung der Adverbialia zum Ausdruck des logischen Prädikats Genaueres wird jetzt § 121 besonders auch Kouz, Sallustiana über die Wiederholung oder Unterdrückung der Präposition bei der Verbindung mehrerer Hauptwörter, vor dem Relativ und vor der Appositive gelehrt. Hat uber nicht bei dem dargelegten Stand der Dinge das sog Wundersche Gesetz das Recht der ausführlichen Besprechung überhaupt verwirkt? Zur Aufnahme unter die ans fremden Metaphern möchte ich noch empfehlen z B laxorare (Cic. Brut 289), odorari und imbuo (Tac Dial 19) Die Darstellung der Nägelsbachschen Theorie von Chiasmus und Anaphora in der Ausdehnung dieser Begriffe auf die stilistische Wortfolge hat eine ausschneidende Erweiterung erfahren durch die neue Lehre vom prosaischen Rhythmus Noch ist zwar die Überschrift des § 171 geblieben, aber sein Inhalt deckt sich damit nicht mehr Ob freilich die Lehre von dieser akkassonellen, formell bedingten Wortstellung je zu so abgeklärten Ergebnissen führen wird, daß auch die Schulstilistik und das Lateinschreiben daraus Nutzen ziehen wird, läßt sich noch nicht zuversichtlich ausmachen Auch auf die neuere Ansicht über das fragende ne (Schmalz Hdb II 2, 325) wird S. 743 zustimmend hingewiesen Nahe quum pridem und quum nox (S. 749) sollte noch quam paene Hor. carm. II 13, 21 nicht fehlen Mit Recht wird der rein pleonastische Gebrauch der Umschreibung mit facere oder bestritten und noch für fore ut die Möglichkeit angenommen, daß es die Wirklichkeit des eintretenden Falls bezeichnet, aber doch wohl nur, wenn diese Umschreibung nicht durch die Flexionsverhältnisse des Verbs geboten war Für die verschiedene Bedeutung von cum ist nunmehr rarum numquam angeführt, ferner ein brachylogischer Gebrauch von tamen und dessen Abweichung noch seltener erwähnt. Wegen eines gleichfalls noch ungenügend aufgeklärten Gebrauche von tamen darf ich die Bearbeiter vielleicht auf Tac Dial 41, 9, somit für ita est = ja so ist es auf s. 30, 23, für ego vero auf s 5 meiner Ausgabe verweisen

Den Schluß bildet eine recht anschauliche Liste von Berichtigungen Sie ist aber nicht erschöpfend, bedarf vielmehr selbst wieder der Berichtigung z B Z 5 v o Silla *25* (nicht 24), 70. Offenbar hätten besonders die Zitate vor Abschluß des Druckes einer sorgfältige Nachprüfung bedurft können Z B auf S 264, 548 und 749 finden sich je zwei falsche bezw unvollständige Zitate Häufig fehlt der Schriftstellername, dessen Wiederholung durch die Einführung eines neuen Zitats nötig geworden ist. Außerdem lies S. 235 Jérôme S 369 Z 15 v o. Pompeium, S 545 Z 24 v o utraque

Möge dem trefflichen Lehrmittel die verdiente Beachtung und noch manche Nachverbesserung dereinst zuteil werden!

Schwäb. Hall. Constantin John.

Anzeige aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 26 (26 Mai 1906).

S 671 f C Jörgensen, Berichtigung Zu einer Besprechung des Werkes von Skovgaards, Die Apollon-Giebelgruppe des Zentempels in Olympia Berl phil Woch 1905 Sp. 467 f, hatte Fugelmann geäußert,

Digitized by Google

dafs sichere Resultate erst dann erreicht werden könnten, wenn Versuche mit den Originalsiegeln gemacht worden wären. J. betont nun, dafs Sk. selbst auf S. 18 des deutschen Textes mitteilt, er habe mit Unterstützung des Carlsbergfonds und des Herrn Jacobsen umgebrannte Versuche gemacht, mehrere runzelnde Gruppen in die rechte gegenseitige Stellung zu bringen.

Archiv für Geschichte der Philosophie XII, 3 (4. April 1906).

S. 297—332. Lewis Robinson, Untersuchungen über Spinozas Metaphysik. (Schluss folgt.) — S. 333—379. W. A. Hridel, Qualitative Übunge in pre Sokratic philosophy. [Über diese Arbeit wird demnächst eingehender berichtet werden.] — S. 380—407. Arthur Lovejoy, On Kant's reply to Hume. — S. 411—425. H. Gumpertz, Jahresbericht über die deutsche Literatur über die Sokratische Philosophie und Aristotelische Philosophie 1901—1904. II. (Fortsetzung). — S. 426—446. M. Hurten, Berichte über Neuerscheinungen auf dem Gebiete der Geschichte der arabischen Philosophie.

Revue numismatique. 4. Série. X. Rend. 1. Trimestre 1906.

S. 1. Jean de Foville, Etudes de numismatique et de glyptique: scarabées du cabinet de France. Grieburtiefer. Scarabaeen des V. Jahrh. mit Herakles und Eros. Griechisch-italischer Scarabaeus mit Theseus, die Sandalen abbindend. Etruskischer Scarabaeus mit Theseus unter Grabsäulen tragend. Griechisch-ägyptischer Scarabäus mit Eros und Harpokrates. — S. 9. A. Dieudonné, Une nouvelle des Akanthe à Lucius. Drachme mit dem Kopfe des Akanthos. Das *EAAA* auf der Rückseite wird bezogen auf einen Akanthos Hellenokoitos vollrich noch einem griechischen, berühmten Grofsvater genannt, die *ENNO-MIA*-Münzen vor Pherai noch einmal besprochen. — S. 14. Jules Maurice, Iconographie par les médailles des empereurs romains de la fin du IIIe et du IVe siècles (5 Artikel). Tafel I—IV. Von Constantius II. und Constans I. werden ungenaue Münzporträts, nach den verschiedenen Alterstufen und Münzstätten geordnet, besprochen und abgebildet. — S. 51. Anonym, Choix de monnaies et médailles de cabinet de France. Fortsetzung. Taf. V. Münzen von Herakleia, Lamia, Metapontum, Poseidonia, Siris und Pyxus, Sybaris, Thurii, Velia. — S. 76. Chronique. Fortsetzung. Münzen, Artikel und Bücher. — S. 83. Notices. Auszug aus Bills Aufsatz über die 30 Silberlinge des Judas. — S. 101. Bibliographie. Rhodiaque. — Prarès, verbaux des séances de la société française de numismatique. S. H. Blanchet teilt einen schönen Denar des Postumus, Rs. Hercoli Pisaeo mit. (Textabb.).

Zeitschrift für die Gelehrtenschule des Johanneums zu Hamburg. XVII. 3. 31. März 1906.

S. 153—193. L. Heidenberger, Horaz und Walther von der Vogelweide, wird auf Ähnlichkeiten hin, die sich zwischen beiden Dichtern in ihren Anschauungen über Liebe, Freundschaft, Gott, über Verhältnis zu den Mächtigen der Erde u. a. finden. Auch *Part. Amphis.* 941 ff. wird ähnlich wie mit *Walt.* 70, 3 verglichen. — S. 197—200. E. Vrätler bespricht im Hinblick auf Walde lateinisches etymologisches Wörterbuch die Etymologie von *maenus* und *pessus*.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften

Abbott, E. A., Johannine Vocabulary. *Classr.* 20, 3. S. 172-175. Sehr lehrreicher Vergleich der Sprache des Johannes-Evangeliums mit der der Synoptiker. *T. Nicklin.*

Römische Annalisten. *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVI. 3. 193-208. Berubt für 1899-1905 von *H. Peter.*

Archambault, G., Le témoignage de l'ancienne littérature chrétienne sur l'authenticité du *Hypomnesticus* attribué à Justin l'Apologiste. *TdZ.* 9. S. 266-1. Sehr verständig, aber noch nicht abschliessend. *R. Kropf.*

Archer-Hind, R. D., Translations into Greek Verse and Prose. *Classr.* 20, 3. S. 175-178. Der Verfasser besitzt eine beneidenswerte Kenntnis des Griechischen und Gewandtheit des Stiles. *G. Dunn.*

Aristotle's Theory of conduct. by *Th. Marshall. Athen.* 4099. S. 605 f. Der Wert des Buches liegt in der Erklärung mit der Anlehnung moderner Beispiele.

Augustinus, Die Bekenntnisse. Buch I-X. Übersetzt von *G. v. Hertling. ThLZ.* 9. S. 267-270. Stellenweise wohl gelungen, aber nicht durchweg. *O. Scheel.*

Sancti Aurelii Augustini epistolae de cruditate dei libri XXII. Tertium recognovit *B. Dombart.* Vol. II, lib. XIV-XXII. *BpPhW.* 19. S. 545-583. Zweifellos bedeuten diese Ausgaben einen wirklichen Fortschritt. *Jos. Zycha.*

Bernhyllidis Carmina, cum fragmentis tertium ed. *Fr. Blass. Athen.* 4099. S. 604 f. Unentbehrlich, obschon nur die ruhige Vorsicht der Jetzt in seiner Ausgabe zeigt hier stark vermisst.

Bertrhyllides ed. and transl. by *R. C. Jebb. Classr.* 20, 3. S. 168-170. Anerkennender, von einer wachsmuthender Nachrul für den verstorbenen Herausgeber begleitete Anzeige von *J. A. Nairn.*

Birnadutis, A., Die Zeugnisse vom Christentume im slavischen. De bello Judaico des Josephus. *ThLZ.* 9. S. 262-266. Interessante Zusätze zum Text des Josephus, die aber der Herausgeber mit Unrecht für echte und alte Dokumente hält. *E. Schürer.*

Berger, H., Mythische Kosmographie der Griechen. *Rer.* 9. S. 138. Mitteilen, aber erscheinend nicht vollendet und abgerundet. *My.*

Hoas, M., De pigrammatis *Simonideis.* I. *Classr.* 20, 3. S. 170-172. Das Hous ist auf Sand, wenn auch recht fest gebaut. *E. Harrison.*

Bonner, Robert J., Evidence in Athenian Courts. *DtZ.* 19. S. 1204. Dem empfehlenswerte Schrift, deren Verständnis freilich Vertrautheit mit dem englischen Recht erfordert. *L. Wenger.*

Buruliri Graeci ed. by *U. von Wilamowitz-Moellendorff. Athen.* 4099. S. 604. An der Textgestaltung werden einige Aenderungen gemacht.

Carnoy, Historische Schriften. *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVI. 3. 159-192. Berubt für 1903-1905 von *G. Amiaux.*

Digitized by Google

Cousin, Georges, Kyros le jeune en Asie mineure. *I.C.* 22 S. 750 f. Verf. ist ebenso unselig wie die, gegen die er sich wendet. *W. Reichardt.*

Demosthenes I., Vier Epigramme des hl. Papstes D. I. Erklärt von *Carl Weyman*. *Bph W* 19 S. 584. Herausgeber beschränkt sich in wesentlichen auf Erläuterungen und Berichtigungen zu dem knappen Kommentar der Trauerrandausgabe. *M. Ihm.*

Demosthenes against Midias ed. by *W. W. Goodwin*. *Athen.* 4099 S. 604. Vortrefflich, durch hätte der Kommentar hier und da ausführlicher sein und mehr Hülfen bieten sollen.

Dinsmoor, R., Notes de mythologie Syrienne. *ThLZ.* 10 S. 294. 296. Zieht zum ersten Mal die bildlichen Darstellungen aus der griechisch-römischen Epoche heran. *W. Baudissin.*

Ernout, A., Le parler de Préneste d'après les inscriptions. *Rer.* 9 S. 140 f. Lehrreich und viel versprechend. *P. Lejay.*

Euripides Hippolytos. In deutsche Verse gebracht von Otto Altendorf. *DLZ.* 19 S. 1184. Kann sich nicht im entferntesten mit Wilamowitz messen. *Joh. Geffcken.*

Frieß, Karl, Das philosophische Gerücht vor Platon. *I.C.* 22 S. 748 f. Verf. ist einer fast brauchbaren Aufgabe nicht gewachsen. *O. J.*

Gruntzel, Monachi Chronicon. Hrsg. *C. de Boor*, und *Procopii* Caesariensis opera recogn. *J. Haury*. *De Berlin. Woch. Bull. crit.* 12 S. 221. Beide Ausgaben werden gelobt von *A. V.*

Römische Geschichte. *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVII S. 257-280. Bericht für 1894-1904 von *L. Holzapfel.*

Grützmacher, Georg, Hieronymus. 2 Bd. Sein Leben und seine Schriften. Vor 385. 400. *I.C.* 22 S. 747. Der zweite Band bestätigt das günstige Urteil über den ersten. *G. K.*

Otto Ernst, Die Medisierung der Muskete in der griechischen Tragödie. 2. Aufl. *Bph W.* 19 S. 577-580. Dem Verf. spendet für das so reichlich und in so ansprechender Gestalt Gebotene wärmsten Dank. *Albert Müller.*

Griechische Historiker mit Ausschluß des Herodot, Thukydides und Xenophon. *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVII S. 209-213. Bericht für 1900-1904 von *P. Reuß.*

Hummel-Fr., Grundriß der Geographie und Geschichte des Alten Orients. 3. Auflage. *ThLZ.* 10 S. 289-294. Berbindung und wertvoll. *Alfr. Jeremias.*

Ingemark, O., Die innere Entwicklung des griechischen Epos. *Gl.* 1 S. 241. Die vor Veil mit Recht bekämpfte Ansicht ist ruhig so vorherrschend, daß ein rigenes Feldzug gegen sie eröffnet werden mußte. *E. K.*

Juvenalis Satirae ed. *A. E. Housman*. *Athen.* 4099 S. 605. Der Text der Einleitung ist zu hart angegriffen, sonst enthält das Buch manches Gute.

Kellermann, J., On the syntax of some prepositions in the greek dialects. *Class. phil.* 8. 159. Die Methode ist gesund; der Gewinn aber bleibt hinter der Erwartung zurück. *Lester Dawson Brown.*

Klingmüller, Fritz, Die Lehre von den naturlichen Verbindlichkeiten. Eine historisch-dogmatische Untersuchung. *I.C.* 22 S. 757 f. Die geschichtlichen Untersuchungen bilden den wertvollsten Teil des Buches.

Laloy, L., Aristoxène de Tarente. *Rer.* 9 S. 138 f. Ein tüchtiger Führer auf diesem Gebiet. *My.*

Macdonald, C., Cour Types. *Classr.* 20, 3 S. 184 f. Gelehrt und nützlich. *P. Gardner.*

Mark, Joseph, Kritik der Freiheitstheorien. Eine Abhandlung über der Problem der Willensfreiheit. *I.C.* 22 S. 749 f. Man liest sich langweilig und stolpernd durch das Buch durch und ist dann ebenso klug wie man vorher gewesen. *Joh. Jönen.*

Mettherr, Rud., Der rogenannte Irrsalls der Gegenwart im Latrinarchen. *DLZ.* 19 S. 1185. Im Latrinarium.

Natorp, Paul, Johann Heinrich Pestalozzi. I.—III. Teil. *I.C.* 22 S. 765 f. Der wertvollste Teil ist die Biographie Pestalozzis (Bd. 1). *Bohn.*

Olrott, G. N., Thesaurus linguae Latinae epigraphicae. I. 1-4. *Class.* 20, 3 S. 178 f. Der gut angelegte und nützliche Werk verdient jede Förderung. *J. H. Postgate.*

Orientis Graeci Inscriptiones selectae ed. *W. Dittenberger*. *Class. phil.* S. 185. Die Bände werden der Arbeitsgenossen aller, welche griechische lesen, herzlich empfohlen von *William Scott Ferguson.*

Παναγίης *A. Διαχρήσις*, 260 *ἀρχαίαι Ἑλληνικαὶ ἐπιγραφαὶ Τήνου. Α Βιβλίον ὑπὲρ Μαραγκάκη, ἀφ.* 278-280. *BphW.* 19 S. 599-601. Verf. hat sich ein großes und bleibendes Verdienst erworben. *Karl Dieterich.*

Paläographie und Handschriftenkunde. *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVII S. 214-256. Bericht für 1901 und 1902 von *W. Weinberger.*

Phillimore, Index verborum Propertianus. *Bull. crit.* 12 S. 228. Wird gute Dienste leisten. *Fr. Plessis.*

Plato, Theaetetus and Philebus, by *H. F. Carhill*. *Athen.* 4099 S. 605. Sorgt Plato vom Standpunkte Lotzes aus zu interpretieren und tritt gegen Zeller für Natorp ein.

Reinach, S., Cultes, mythes et religions. II. *ThLZ.* 9 S. 257-259. Hervorhebung der Ergebnisse für die Wissenschaft des Alten und des Neuen Testaments. *E. Schürer.*

W. H. Roscher, Die romadischen und hebdomadischen Feste und Wochen der Hirten Griechenlands, ein Beitrag zur vergleichenden Chronologie und Zahlensymbolik.

W. H. Roscher, Die Siben- und Neunzahl im Kultus und Mythus der Griechen, nebst einem Anhang: Norbtäge zu den Fragen hiebrin und hebdomadischen Feste und Wochen. Enthaltend. *Bph W.* 19 S. 545-549. Zustimmung und Widersprech. Antwort *Ludwig Ziehen.*

G. v. Sarwey und E. Fabricius, Der ober germanisch-rätische Limes des Römerreiches. Lieferung XXIV: Kastell Ursprung, Kastell Pfaffenhofen. *Bph W.* 19 S. 530-533. Die interessanten Mitteilungen finden Beifall bei *Georg Wolff.*

Terentius, Arnaldi Ilvi, Thaïs ed. *A. V. Symonds*. *Athen.* 4099 S. 605. Die Übersetzung gibt eine flüssige Erzählung aber nicht die Eigentümlichkeit des Taciterschen Stils.

Tuuha, O. S., Brygos' lip characteristics. *Class phil.* S. 191 Die Methode hauptsächlich teilweise *F. B. Tarbell.*

Toohey, J. J., De sermone Ecgodiano Hieronymi sermone in comparationem adhibitus. *Class phil* S. 200 Notiert von *John C. Rolfe.*

Josephus Tschlář, Catalogus codicum manuscriptorum Latinorum qui in C. R. Bibliotheca publica atque universitatis Pragensi asservantur. *I C.* 22 S. 751 f. Dem Verf gebührt für seine mühevolle Arbeit aufrichtiger Dank. *M M*

Weranke, Daniel, Die Schlacht bei Montiano am 18. Juli 1742 v. Chr. *DLZ.* 19 S. 1198 Inhaltsbericht.

Wyse, W., The speeches of Isaeus. *Class phil.* S. 187 Ein monumentales Werk *T. D. Seymour*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres

9 März

Ph. Berger, Römische Inschrift aus Zinco (Tucia) mit dem Gottesnamen Cadestus. — **E. Pottier**, Die Episoden des trojanischen Krieges auf einer Vase aus Brygos im Louvre.

16 März.

Ph. Berger, Athenekopf auf dem Stele eines in Tunis entdeckten Gebäudes mit den punischen Buchstaben Alef und Tav, welche vielleicht Ummat Tanit bedeuten und die Identifizierung von Tanit und Athene bestätigen. — **Cagnat**, Römische Stadtbibliotheken (Fortsetzung). — **P. Foucart**, Didymos (Fortsetzung).

Verzeichnis neuer Bücher.

Buellicher, K., Zur Kenntnis antiker Gottesverehrung. Aufsätze. Eine Gabe zur 100 Wiederkehr seines Geburtstages. Berlin, Deutsche Bücherei. 86 S. 8. *M* 0,25, geb. in Leinw. *M* 0,50

Catullus, Sämtliche Dichtungen in deutscher Übersetzung nebst ausführlichen Erläuterungen von *M. Schuster* M. Ostrau, R. Papanschek. VIII, 276 S. 8. *M* 3,20

Furtwängler, A., Zu den Skulpturen der archaischen Bauten der Akropolis zu *Athen* München, G. Franz. S. 143—150 der Abhandlungen der bayerischen Akademie *M* 0,20

Helfmann, O., Die *Mokedenen*, ihre Sprache und ihr Volkstum. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 284 S. 8. *M* 8, geb. *M* 9

Mélanges Nicole. Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie, offerts à J. Nicole à l'occasion du XXXe anniversaire de son professorat. Genf, Georg & Co. VII, 672 S. 8. *M* 24

Schmidt, M. C. P., Kultur historische Beiträge zur Kenntnis des griechischen und römischen *Altertums.* I. Zur Entstehung und Terminologie der elementaren Mathematik. Leipzig, Dürr'sche Bh. 134 S. 8. *M* 2,40

Soltau, W., Das Fortleben des *Heidentums* in der altchristlichen Kirche. Berlin, G. Reimer. XVI, 307 S. 8. *M* 6

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim-Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

INSCRIPTIONES LATINAE SELECTAE

EDIDIT

HERMANNUS DESSAU.

Vol. I gr. 8. (VII u. 580 S.) 1892. 16 Mk.

Vol. II, pars I gr. 8. (IV u. 736 S.) 1902. 21 Mk.

Vol. II, pars II. gr. 8. (IV u. S. 737—1040.) 1906. 10 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung Berlin SW.

Soeben erschien

T. Livi ab urbe condita libri.

Wilhelm Weissenborns erklärende Ausgabe.

Neu bearbeitet von

H. J. Müller

Achter Band. Erstes Heft.

Buch XXXV—XXXVI

Dritte Auflage.

8° (VI u. 194 S.) Geh. 2,20 Mk.

(Sammlung griechischer und lateinischer Schriftsteller mit deutschen Anmerkungen. Begründet von M. Haupt u. H. Sauppe.)

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 30 pf. Beilagen. Zeile 0,25 M

23. Jahrgang — Berlin, 18. Juli — 1906. No. 29.

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen	
O. Schrader, Sprachvergleichung und Urgeschichte. 3. Auflage. I. Zur Geschichte und Methode der linguistisch-historischen Forschung (D. Wein)	897
Sophoclis Antigona. Iterum recensuit J. M. Stahl (Ed. Lübbert)	897
Lübbert, Der Dichter und sein Kritiker, besonders Sophokles und Kritiker (Ed. Lübbert)	897
Lieferung VI. XXVI M. (Lud. Mitteis)	900
Flavii Blondi patricii Romani de Roma triumphante libri decem. Romae instauratae libri tres. Italia illustrata. Historiarum ab inclinato Romanorum imperio decades tres. Venetiis 1531 (Ludwig Schmidt)	902
Fabricius, Die Besiedelung der römischen Provinz Obergermanien-Rätien (Ernst Fabricius)	903
Ehrlich, Die Germanisierung der Slaven (Ernst Fabricius)	903
Lehmann, Die Sprache der Germanen (Ernst Fabricius)	903
Kaufmann, Handbuch der altchristlichen Epigraphik (Ernst Fabricius)	903
Ausgrabungen in Ephesos

begründeten, daß bei den alten Griechen das Hochzeitsgefolge die Braut ins Bett geworfen habe, wie sich dies für Litauer und Deutsche mit verschiedenen Zeugnissen belegen läßt. Denn einmal wird diese Sitte durch keine weitere Stelle der griechischen Literatur bestätigt und sodann braucht ἐμβάλλειν gar nicht 'hineinwerfen' zu bedeuten (vgl. Il 14, 218, Od. 19, 10). Offenbar hat der Dichter das Wort nur gewählt, um auszudrücken, daß sich Thetis (denn um diese handelt es sich) widerstrebend dem Gebote des Zeus fügte, als sie den Peleus heiratete. Darum sagt sie auch 18, 433 ff zu Hephästos: *Ἥφαιστε, ἦ ἄρ᾽ ὄφελες τοιήδε τις, ἥτ᾽ ἐθέλοι ἐν Ὀλύμπῳ, κεκαδ᾽ ἐνὶ φρεσὶν ἦσιν ἀνέχεσθαι κήδεα πολλὰ διὰ σφὸν ἐκ παίδων ἀρνευὶς Ζεὺς ὄλλυ᾽ ἔδωκεν, ἐκ μὲν μ᾽ ἄλλαων ἀλιόων ἀνέρα δάμνασκε Αἰακίδη Πηλῆϊ, καὶ ἄλγεα δίεχες ἔτι πολλὰ μάλ᾽ οὐκ ἐθέλουσα*. Endlich möchte ich noch erwähnen, daß hier und da die Literatur nicht ganz vollständig angegeben ist, z. B vermisse ich bei dem Aberhuthe über das Lehnwort S 79 A Holtzmann, Kelten und Germanen, Stuttgart 1855, wo S 90 ff die gallischen Wörter im Latein aufgezählt sind, S. 81 besser erwähnt werden, daß den Anfang zu einer Sammlung keltischer Wörter im Deutschen K. A. Fr. Mehe gemacht hat in einem Vortrage, über den in der Zeitschr. f. Gymnasialwesen 1879 S 58 ff berichtet wird; S 84 fehlt H. Berger, Die Lehnwörter in der französischen Sprache der ältesten Zeit Leipzig 1899 und dann G. Paris Les mots d'emprunt dans le plus ancien français im Journal des Savants 1900 p 294—307 und 356—375 sowie Th. Cisnara, Die griechischen Wörter im Französischen, Erlangen 1904. Zu der Literatur über die keltischen Lehnwörter ist hinzuzufügen J. Loth, Les mots latins dans les langues brittoniques (gallois, armoricain, cornique) Paris 1892. Der S 82 erwähnte Schrift von Fr. Seiler, Die Entwicklung der deutschen Kultur im Spiegel des deutschen Lehnworts ist 1905 in zweiter Auflage erschienen.

Durch Kürzen und Sollen dürfen kleinen Ausstellungen den Wert des trefflichen Buches nicht beeinträchtigen, vielmehr möchte ich dieses allen denen dringend zur Lektüre empfehlen, die sich über die Geschichte und Methode der linguistischen Forschung unterrichten lassen wollen.

Eisenberg, S.-A. O. Weise.

Sophokles Antigone. Denno recensuit et brevi annotatione critica instruxit Fredericus H. M. Blaydes. Acta Litteris Saxonicis 1905. Buchhandlung des Waisenhauses. 104 S. gr. 8°. *M* 2.

Die 'Antigone' bildet den Fortsetzung der neuen kritischen Sophoklesausgabe von Blaydes, deren zwei erste Hefte in No 22 der Wochenschrift von 1905 von uns angezeigt wurden. Das vor gestern dritte Heft entspricht in allen wesentlichen Beziehungen den bisher erschienenen. Der Text nimmt auf jeder Seite etwa den dritten Teil ein, der Kommentar beschränkt sich fast ausschließlich auf kritische Noten, da für die erklärenden und sprachlichen Bemerkungen der Raum in den Spruchbuch Sophoclearum' (Hales Sax 1903) der Herausgeber gewonnen war. An der Lesbarmachung des überlieferten Textes hat Bl in seiner bekannten Weise weitergearbeitet und hierbei daher eine nur selten Stellen von der früheren Ausgabe abweichende Gestalt desselben der. Er hat die kritischen Arbeiten der neueren Zeit fleißig benutzt und hat, wo er die Besserungsversuche der anderen Herausgeber die Aufnahme in seinen Text versagt, ihrer doch häufig Erwähnung. Vor allen aber steht er es für seine Aufgabe an selbst besserud überall einzugreifen, wo ihm irgend ein Anstoß in dem überhaupt trotzdem Texte vorhanden schrint. Dabei geht er infolge übergroßer Empfindlichkeit gegen vermeintliche Anstöße viel weiter als man billigen kann und verfährt bei seinen Änderungen oft mit erstaunlicher Kühnheit und Willkür. Charakteristisch für sein Verfahren ist die Behandlung von Antig. v. 44 f. wo allerdings in den unwahrigen Worten ἄσχε ἄπιθι eine Schwierigkeit vorliegt, die man durch kunstliche Mittel der Erklärung zu heben vergebens sich bemüht hat. Blaydes schreibt *loco du perpam Sophoclis manum restituisse mihi videor corrigendo — οὔτ᾽ ἄσχον οὔτ᾽ [ἄπιθι οὔτ᾽ οὖν ἀλύσσει σὺ κτλ*, er setzt also ἄσχον an Stelle von ἄπιθι, streicht ἄπιθι und nimmt dafür aus dem folgenden Verse οὔτ᾽ herüber, unbekümmert um die Elision am Versende, verstarrt die Stellung der Adjektiva ὀλέσσον und ἄγαμον und schreibt, um die in der ständene Lücke auszufüllen, die sehr überflüssige Partikel οὖν vor ὀλέσσον ein — hunter Änderungen, von denen keine einzige auf Wahrscheinlichkeit Anspruch machen kann — Noch weniger zulässig als das von ihm erst erfundene neue Beispiel der hiatusvaloephe (οὔτ᾽ [ἄγαμον) erscheint die Elision im Schluß der Periode v. 109, wo er — mit Naucks verwerflichem Vorgange — statt des allerdings unverständlichen ἀπτανεῖν οὐδεμὰ a setzen Text gesetzt hat ἀπτανεῖν πολιᾷ obgleich der Hiatus an dieser Stelle durchaus legitim ist und zu einer Änderung keinen Anlaß hat.

Die Addenda S. 99—104, welche Nachträge

und Berichtigungen bringen sollen, schliesst ohne genauere Vergleichung mit dem verosteheden kritischen Kommentar abgefaßt zu sein, denn sie ausnahmslos zu mehreren Stellen dasselbe, was dort bereits gesagt war, so steht S 104 zu v. 960 *ἴλαμ ἐφέπετο*, ebenso wie S. 65. S. 42 v. 599 f. steht im Texte *ἀνὰ ἕζες* und im Kommentar *ἐστρεφε ἀνὰ ἕζες* und S 102 im Nachtrag *corrigendum*, in fallen *ἐπὶ ἕζες*.

Die geschmackvolle äußere Ausstattung macht der Verlagshandlung alle Ehre und verdient volle Anerkennung, nur sind einzelne Druckversehen unerledigt geblieben wie S. 12 Z. 17 Suppleodem st suppletum, S 15 v. 153. *ἀπέξωσαν*, S 50 v 658 *μηδ* st *μηδ*, S 104 Z 11 *ἀμαπτος* st *ἄμωμος*.

H G

Der Obergermanisch-Raetische Limes des Römerreiches Lieferung XI—XXVI Heidelberg 1900—1906, O. Fetters. 4°.

Bis zum Februar 1906 sind von dem Limeswerk, das erfreuliche Fortschritte macht, 26 Lieferungen erschienen, sämtlich zur Abteilung B gehörig, in der die Hauptkastelle behandelt werden. Bis zur 18 Lieferung besorgte Hettner die Herausgabe, nach dessen Tod hat Prof. Fabricius die Leitung übernommen. Nahezu 60 Kastelle liegen nunmehr in exakter Beschreibung vor. Über Lfg. 1—10 ist früher berichtet worden *). Aus der Fülle des jetzt vorliegenden Materials kann nur das wichtigste hervorgehoben werden. Es sei darauf hingewiesen, daß einzelne Lieferungen nicht kanflich sind,**) daß aber die einzelnen Kastellbeschreibungen in Sonderabdrücken bezogen werden können.

Lfg XI No. 36 Wörth, No. 37 Trennfurt (beide zur Manitius gehörig), No. 51 Schlossau (Main-Neckarlinie). Die Einzelfunde sind unerheblich. Die Besatzung von Schlossau bildete der numerus der Brittones Tripolienses (CIL XIII 6562), für den Beinamen Tr. wird die Deutung versucht 'die am Dreiborn gelegenen'.

XII No. 2a Niederberg (bei Ehrenbreitstein), No 3 Arzbach. Die Anlage von Niederberg erfolgte um 100 als Besatzung erhielt es die coh VII Raetorum equitata (Votivaltar zu die Fortuna, Ziegelstempel), die aus der Schweiz dorthin verlegt wurde

XIII No 25 die Erdkastellungen von Heldenbergen (a. d. Nidder), No. 54/55 Kastell und Vicus bei Wimpfen, No 65b Heidesheim. Aus No 25 erwähnenswert die Aufdeckung eines Töpferofens und mehrerer zu ihm gehöriger Abfallgruben mit fast nur mindestens 1000 verschiedene Gefäße, von denen etwa 30 vollständig zusammengesetzt werden konnten (Taf III). Zum Kastell Wimpfen (gegenüber der Jagstmündung) gehörte ein befestigter Vicus. Die Besatzung bildete vielleicht zeitweise die cohors II Hispanorum; doch ist auf den einen Ziegelstempel kein Verlaß. Für Heidesheim vermutet man als Garnison die ala II Flavia, die später in das benachbarte Aulen kam (vgl Lfg XXIII). Aus H stammt die Inschrift CIL III 11914, die einen *curex Kalletus* nennt, falls diese Deutung Zeugnemsters richtig ist

XIV No 73 Pfünz (a. d Altmühl). Wälle und Gräben dieses vom Limes über 11 km in der Luftlinie entfernten rätischen Kastells sind noch heute nur Hülfe fast unverändert sichtbar. Das südlich gelegene Lagerdorf weist zahlreiche Gebäudereste auf, darunter einen Tempel des Juppiter Dolichenus, wie aus zwei bronzenen Votivplättchen hervorgeht (CIL III 11926/7 die Dative *Dolicen* und *Dolicen*) In dem an Einzelfunden sehr reichen Kastell garnisonierte die cohors I Breucorum (CIL III 11929 ff) erbaut wurde es anscheinend spätestens unter Trajan, zerstört um 234. Der Name Pfünz wird von pons abgeleitet und das gelieut gemacht gegen die Identifizierung mit dem *Vetonianae* der Peutingerschen Tafel. Das Heft (Einzelpreis 15 ℳ) ist mit acht weniger als 20 Tafeln ausgestattet.

XV No 7 Kemel (bei Langenselbwalbach), No 67a Halheim (bei Ellwangen), No 69 Dambach. Nur aus dem rätischen Kastell Dambach sind erheblichere Einzelfunde zu registrieren, darunter Kannen, Schalen, Becher aus Bronzeblech (Taf III), die ziemlich gut erhalten sind, ferner Bruchstücke einer Ehrenmschrift auf Commodus.

XVI No 25a Okarben (a. d Nidda), No 75 Pförring (an der Donau bei Ingolstadt). Okarben gehört zu den Kastellen der Wetterau, die aus Domitians Zeit stammen (Ziegelstempel der 21. und 14. Legion, die zur Okkupationsarmee Domitians gehörten). Die Münze erstreckte sich über die Regierungen von Nero bis Trajan. Das Kastell bei Pförring liegt auf einer vom Volk 'Burg' genannten Anhöhe; es dürfte mit dem Celeusum der Tab Peut. identisch sein. Von der Porta decumana stammt die Inschriftplatte mit aufgeheftetem Kupferbuchstabe (CIL III 11917)

*) S. diese Wochenschrift 1895 No 20 49, 1896 No. 32, 1897 No. 1 44, 1898 No 13, 1899 No 12, 1900 No. 42.

**) Der Gesamtpreis für Lfg. 1—5 beträgt 14 ℳ Lfg. 20 kostet 8 ℳ.

Digitized by Google

und die dem Ant Pius in J 141 gesetzte Dedikationsinschrift der ala I singularium pia fidelis civium Romanorum. Die hohe Zeit verschollene Inschrift an die Campestres und Epona nennt die nämliche Truppe (CIL III 11509).

XVII. No. 16 Arnsberg, No 58 Beroingen. Ziegelstempel der 14 und 22 Legion setzen die Entstehung des Kastells Arnsburg, das in Größe und Form mit dem von Langenhain (Lig VIII) eine verwandt ist, in frühe Zeit (Domitian oder Trajan). Als gleichzeitig gelten zwei Stempel der cohors I Aquitanorum, die dort vielleicht in Garnison lag. Das benachbarte Gräberfeld lieferte einen interessanten Fund: eine Lampe und vier kleine Terrakotten, nämlich eine sitzende weibliche Figur mit einem Apfel in der Hand, eine Frauenbüste in hoher Frisur mit ungelegtem Zopf, ein widderähnliches Tier und eine Taube, die beide durch mangelnde Stereotypen als Kinderspielzeug (Rasseln) charakterisiert sind. Das Kastell auf der Birk bei Benningen wurde schon von Stadion (Ende des 16. Jahrh.) durchforscht; der hier eine stolze Römerstadt Verunni vermutete, indem er die Heimatsbezeichnung *Sicca Veneria* der Inschrift CIL XIII 6449 *(Campestribus sacrum)* als den antiken Namen von Benningen (des trockene d. h. ohne Quellen) fasste. Das Kastell liegt am Neckar, gegenüber der Murrmündung und *nova Murrensis* hiess die dem Kastell angegliederte bürgerliche Niederlassung (CIL XIII 6454 *Volkano sacrum et civium Murrensium*). Erbaut wurde das Kastell, das Standquartier der cohors XXIV voluntariorum civium Romanorum, in derselben Zeit wie die anderen Neckarkastelle von Caonstadt bis Wimpfen. Unter den Standeskamälern sind schlecht erhaltener achteckiger Wochengötterstein und eine Reliefplatte mit Darstellung des Mercurius sind nicht anderer Gottheiten (Taf IV 1).

XVIII. No. 19 Ober-Florstadt, No. 35 Ohrenberg. Das Kastell auf der 'Warte' bei Ober-Florstadt (Wetterau) kann seit Trajan bestanden haben (zahlreiche Stempel der 22 Legion). Als Garnison vermutet man die cohors XXVII voluntariorum, die andere auch Hedderheimen nennen. Dicht am Kastell lag das 1888 ausgegrabene, nämlich gut erhaltene Mithrastheiligtum, das mehrfach besprochen worden ist. Am Kastell Ohrenberg (am Main, südlich von Aschaffenburg) hat die Limeskommission keine Grabungen vorgenommen, sondern verwertet die Untersuchungen Conradys, der das Kastell 1884 ausgegraben und Westd Ztschr. IV 152 ff beschrieben hat. Als Garnison nennen die Inschriften die cohh. IV Aquitanorum equitata civium Romanorum (Paly Wissowa IV 244). Aus Obernburg stammt auch die Inschrift der *equitum et tigurina* (aus den J 207), CIL XIII 6623. Die Deutung des Fragments (S 29) *d(is) T(erris) Q(uietrunis)* ist bedenklich, auch die tria numina etwas stechen schwerlich darin.

XIX. No. 1 Heddesdorf. No. 18 Echzell. No 46b Seckmauern. Da das größtenteils kaum Niederbieber (bei Neuwied) erst Ende des 2 Jahrh. erbaut ist, war zu vermuten, daß in der Nähe ein anderes älteres Kastell lag, dem wurde 1898 in Heddesdorf nachgewiesen. Wahrscheinlich wurde es aufgegeben, als Niederbieber erbaut wurde. Über die Besatzung war keine sichere Aufschluß zu gewinnen; eine Inschrift (Cichorius bei P.-W. IV 354) nennt eine cohors voluntariorum die Zahl läßt sich nicht feststellen. Im Baderaum wurde eine Votivinschrift an Fortuna gefunden, ebenda Bruchstücke einer weiblichen Gewandstatue (Fortuna?). In Echzell (bei Friedberg) wurden zwei Kastellanlagen konstatiert, die östliche scheint die ältere zu sein, die westliche die jüngere (zwei Stempelfragmente mit den Consuln des Jahres 197). Sonst sind die Reste dürftig, ebenso die des kleinen Erdkastells bei Seckmauern (westlich von Wörth, No 36).

XX. No 5a Marienfels, No 23 Groß-Krotzenburg. Auch No 5a (in Mehlbad südlich von Ems) ist ein Erdkastell, die Überreste sind spärlich. Von der 1849 ausgegrabenen Badeanlage befindet sich ein Modell im Wiesbadener Museum. Wichtiger ist No 23 (am Main, südlich von Hanau), ein kleines Coherterkastell, dem Prof. G. Wolff eine eingehende Beschreibung gewidmet hat. Bekannt das Mithrastheiligtum, eines der prunkvollsten Anlagen dieser Art (Kultbild Taf. VII 5). In der Ziegelei (drei Brennöfen) stellte die cohors IV Vindelicorum ihr mannschaft urbanisches Material her, mit dem auch noch andere Kastelle versorgt wurden. Die datierten Steininschriften stammen aus dem Ende des 2 und Anfang des 3 Jahrh., darunter ein Dolichenusaltar (geweiht von einem praelectus der coh. I civ. Rom.).

XXI. No. 39 Altzhing bei Wetzlar, No 45 und 45a die Kastelle bei Welzheim. Am dem Bad des kleinen Kastells No 39 stammt der interessante Fortunaaltar, den im J 252 *exp[loratores Sa... et Bri[tones] gentiles <et> officiales fi[rmi]tonum] et dedit[ic]iorum) Alexandrianorum* dedizierten (vgl. Mommsen, Limesblatt Sp 659). Der merkwürdige Umstand, daß das 1896 bekannt gewordene Kastell Welzheim außerhalb der geraden Linie

hoe hegt, liefs die Frage aufwerfen, ob nicht ein zweites zugehöriges Kastell vorhanden wäre. Dies wurde 1895 entdeckt, eine sehr geräumige Anlage (Südseite 236, Westseite 181 m lang, von den römischen Kastellen ist nur Aalen gröfser, s. unten) die Garnison bestand in einer ala (ala I Flavia?), während für das klassische und spätere entstandene Ostkastell ein *praepositus Britannum et expeditorum* bezeugt wird (CIL XIII 6526, J. 198—211).

XXVII No. 6 Holzhausen Froschwestl. von Langenschwalbach) Ebenfalls eine jüngere Anlage, nicht vor Marc Aurel entstanden. Die cohors Astoniciana Treverorum bezeugt im J. 213 über den Eingang der porta principalis sinistra eine Inschrift zu Ehren des Kaisers Caracalla an, die z. T. schulten ist. Die Bauhalbe und einzelne aus Bronzeblech ausgeschnittene, vergoldet und mit Nieten aus Weifsmetall auf der Kalksteinplatte befestigt gewesen. Ob ohne diese ganze Cohorte, die auch am Mosel-hof stiftete in dem verhältnismäfsig kleinen Kastell unterzubringen wäre, könnte, ist zweifelhaft. Für das bezeichnete gröfsere Kastell Zugmantel wird ebenfalls eine Trevererecohorte bezeugt (J. 223), weshalb Hettner vermutete, daß beide Truppen identisch seien und daß dieselbe Cohorte die Besatzungen für beide Kastelle gestellt habe.

XXIII No. 9 Alteburg Heftsch (westlich von der Saalburg), No. 46 Lützelbach (südlich von Seckmauern, s. oben). No. 66 Aalen. Die beiden ersten sind kleine Anlagen, dagegen gehört Aalen zu den gröfsten Befestigungen am rätischen Limes und ist strategisch ein wichtiger Punkt. Vier Kilometer vom Limes abliegend, umschließt es die Areal von 60 740 qm. Zwei Bestanden vgl. Kastell Heidenheim (Liefg 35). Einzelfunde sind verhältnismäßig gering; das interessanteste Stück ist eine (urspr. ganz) dreieckige Platte aus Goldbronze mit fünf und gleichmäßig eingeritzten Darstellungen aus dem Dolichenuskult. Einen Dolichenus an die Fortuna (CIL III 15209 ?) nennt von Q. *S(ulpicius) Quirina) Proculus*, den Namen *Sedius* ist wohl auszuschließen, auch die Vorschläge *S(e)edius* und *S(u)edius* haben ihre Bedenken, nach due Abbildung (S. 17) scheint *S(e)p-* im möglich. Nach gewöhnlicher Annahme ist also das Aquilen der Peutingerschen Tafel wahrscheinlichste dagegen möchte Aquilen für Hindurch nehmen, was nicht wahrscheinlich ist.

XXIV No. 66a Ursprung. No. 71a Theilenhofen. Ursprung (in der Ruine Alt- auf dem Plateau an der linken Seite des Lorettales, unweit der Lorenquelle) ist von E. Fabricius bearbeitet in einer von den bisherigen vorteilhaft abstechenden Art (analog Kastell Weifsenburg, Liefg. XXVI) und folgende Gliederung des Stoffes: 1 Lage und Gröfse (nach dem Areal von 17874 qm, was es für einen cohors quingenaria peditata bestimmt) 2 Vorte digungswerke und Tore. 3 Das Mittelgebäude, gewöhnlich *praetorium* genannt, während die ruhige Bezeichnung *principia* lautet (vgl. Domaszewski, Neue Heidelb. Jahrb. IX 1899 S. 142 ff.). Über die Bautechnik (Holzfachwerk) lese man den Bericht nach. Hier waren die Waffenkammern *(armamentaria)* notergebracht und den Dienstzimmer des *principales* (Unteroffiziere), das Fahnenheiligtum e. z. w. 4. Das Pfälleeben. Es liegt ebbe dem Mittelbau und wird probabel als Speicher für die Aufbewahrung von Getreide *(horreum)* gedeutet. 5. Die übrigen Innenbauten. 6. Die Umgebung (Straßen) 7. Zur Geschichte des Kastells. Bestimmte Daten fehlen hierfür, doch lassen die Einzelfunde die Annahme zu, daß das Kastell unter Domitian erbaut, unter Trajan ausgebaut ist. Die Besatzungstruppe und ihr antiker Name (unbekannt *ad Lunam*, Tab. Peut.) sind unbekannt. — Kastell Theilenhofen liegt auf einem Hochplateau 90 m über dem Altmühltal (östlich von Gunzenhausen) und hat genau die Größe des Kastells Pfünz (No. 3. Liefg. XIV), also ein Cohortenkastell, wahrscheinlich das Iuensium der Peutingerschen Tafel (vgl. unten Liefg. XXVI). Unter den Einzelfunden beachtenswert ein fein gearbeiteter massiver Bronzehenkel (Abbild. S. 14) und Bruchstücke eines Schuppenpanzers (ähnliche in Urspring gefunden, S. 35).

XXV No. 10 Kastell Feldberg (bearbeitet von Jacobi). Der Größe nach für einen numerus bestimmt, liegt in, auch Nordwesten orientiert, an einer der rauhesten Stellen des Taunus und ist mit 700 m Seehöhe das höchst gelegene des ganzen Pfahls, landschaftlich einer der schönsten Punkte am Limes. Aus dem Fahnenheiligtum stammt der Inschriftstein der John Mumma, dedicavit von der *exp(loratum) Hab[e]* (Mommsen, Limesblatt 5). Jacobi vermutet, daß der Name des Altdorfs von diesem *Hab[e]* hergeleitet sein könnte. Mommsen hat die vielbesprochene Mauzee Inschrift CIL XIII 8763 zum Vergleich herangezogen deren *Hedig-* aber unmöglich etwas mit due exploratio des Feldbergkastells zu tun haben kann. Ein anderes Zeugnis für die Besatzung des Kastells existiert nicht. Bestunden hat es also bis zur Mitte des 3. Jahrh., die Zeit der Errichtung ist unbekannt. Die Einzelfunde

und sehr mannigfaltig und zahlreich Münzen, Gold- und Silberringe, Bronzen verschiedenster Art, Waffen und sonstige Geräte aus Eisen, Steinskulpturen (Geniusstatuetten) und Inschriften Tongefäße, Ziegel, Gegenstände aus Glas, Bein, Holz, Leder (darunter zwei offene Schuhe). Unter den Bronzen imponiert sich ein vorzüglich schultener Dodekaëder, eine Gattung von Denkmälern, über deren Verwendung (Leuchter?) man noch nicht im Klaren ist (Conze, Westd. Zeitschr. 1892 S. 204 ff.)

XXVI. No. 72 Weissenburg. Das Kastell liegt in dem sog. Kesselfeld westlich von Weissenburg, auf der nahen Seite der ganz in der Nähe entspringenden Schwäbischen Rezat. Mit einem Areal von rund 30 000 qm scheint es von Ihm aus für eine cohors equitata milliaria bestimmt gewesen zu sein (Pfinz, No. 73, die Standlager der coh I Brenconum, ist kleiner, Pfering dagegen, das Kastell der ala angulanorum [ohne Liefg XVI], erheblich größer). Für die Geschichte des Kastells kommen hauptsächlich zwei datierte Urkunden in Betracht: das Militärdiplom vom J. 107 (vorzüglich schönen Abbild. Taf XII) und eine Votivinschrift aus dem benachbarten Emetzheim (CIL III 11911 = Dessau 2547) vom J. 153. Beide führen von Angehörigen der ala I Hispanorum Auriana hier, und diese Truppe lag noch im 3. Jahrh in Weissenburg. Ferner ist aber für das Kastell bezeugt die *coh(ors) IX Bat(avorum) c(ui cognomen) tut(uria) exp(loratorum)*, s. S 45 und Tafel XIII 4 (die Wiedergabe im CIL III 11918 ist nicht genau). Diese kann nur vor der ala Auriana in Weissenburg gelegen haben, später kam sie, wie es scheint, nach Passau (Cohortes bei Pauly-Wissowa IV 253). In oder vor dem J. 153 wird der Garnisonswechsel stattgefunden haben. An den übrigen Funden sogleich sich dann noch, daß die nespeisliche Anlage des Kastells bis in die Flavierzeit zurückreicht (vgl. S 25 f.), die Münzen Inhren das Fürthestehen bis zur Mitte des 3 Jahrh. Bald nach 253 wird das Kastell von den Germanen erobert und zerstört worden sein. Wenn die Gleichung Iemianum—Thalenhofen richtig ist, wird man mit gutem Recht in Weissenburg die Station *Biriciana* (*mp*) der Tab. Peut. wiedererkennen dürfen.

Halle a. S. M. Ihm.

Florilegium patristicum digessit, vertit, adnotavit Gerardus Rauschen. Fasc. IV: Tertullianus: Ilhec de praescriptionis haereticorum (Accedunt S. Irenaei adversus haereses III 3—4) Fasc. VI: Vincentii Lerinensis Commonitorium Bonnae sumptibus P. Hanstein MCMVI. gr. 8° IV u. 69 S. bezw. III u. 71 S. I *M* bezw. 1,20 *M*.

Rauschen hat sein Florilegium patristicum, dessen erste drei Bändchen in dieser Wochenschrift von mir besprochen sind, rüstig weiter gefördert. In dem 4 und 5. Bändchen legt er Ausgaben zweier lateinischer Schriftsteller des christlichen Altertums vor, die, als echte philologische Leistungen betrachtet, ganz besonderer Anerkennung würdig sind. Es sind die Tertullianus über die praescriptiones haereticorum und Vincentii Lerinensis Commonitorium. Da die Wiener Tertullianus-Ausgabe von Reifferscheid und Wissowa in ihrem ersten 1890 erschienenen Bande die eben genannte Schrift noch nicht gebracht hat, so ist Rauschens Ausgabe (S. 3—61) der kurze, ihm Text Lehre und Schriften, insbesondere De penesc. haeret. handelnde Prolegomena (S. 1—8) voraufgeschickt sind, z. Z. die einzige, welche auf den besten handschriftlichen Überlieferung beruht. Ohne sie noch die eine größere Ausgabe (1853/54) auf die Benutzung der von Stephen Baluz und G. F. Hildebrand herrührenden Vergleichungen des Altesten Codex Agobardinus (Bibl. Nation. Paris no. 1622 saec. IX) angewiesen, die Ihr selbst hat es nicht gethan. Bei der großen Verschiedenheit der beiden Vergleichungen war es sehr häufig in Ungewißheit, für welche er sich entscheiden sollte. Die Hilfe deren Beschaffenheit M. Klussmann in seiner Quaestiones Tertullianeae particulae III (Halle Sax. 1881) p. 6—20 genaue Auskunft gab enthielt, ihrem Index zufolge, 21 Schriften des Tertullianus, von denen jetzt 8 fehlen. Rauschen hat sie im August 1905 für De praesc. zum ersten Male sorgfältig verglichen. Schon vorher war er infolge des freundlichen Entgegenkommens von Seiten des Schlettstadtes Magistrats in der glücklichen Lage, den nächstältesten, nämlich den dem XI. Jahrh. angehörigen Schlettstadter Pergament-Codex (No. 88, nur 9 Schriften, darunter De praesc. enthaltend), um den, wie es scheint, seitdem Heumagebe der editio princeps vom Jahre 1521, Beatus Rhenanus, sich niemand wieder gekümmert hat, auf das Kgl. Bibliothek zu Berlin Muse zu vergleichen. Diese beiden Hss. durch deren planmäßige Berücksichtigung und Verwertung Rauschen den Text der Schrift an vielen Stellen erheblich verbessert hat, bilden die Grundlage seiner Ausgabe mit besonderer Bevorzugung der ersteren. Von ihnen hat Rauschen die Lesarten, die er nicht aufgenommen, sämtlich in der adnot. crit. verzeichnet, so daß dem Forscher in seiner Ausgabe — und das ist entschieden ein philologisches Verdienst — zum ersten Male ein

Digitized by Google

gewesen Bild dieser beiden wichtigsten Hss. geboten wird. Außerdem hat R die Lesarten des von Ohler verglichenen Cod. Leidensis (saec. XV), der war geringeren Wert besitzt, herangezogen und das Ausgabe von Gagenius (Parisiis 1544), Gelenius (Basileae 1550), Pamelius (Antverpiae 1618) Ohler (1854) und Prantlius (Freiburg 1892) berücksichtigt. Die unter der ads. erst befindlichen Anmerkungen fehren nicht blofs sämtliche Schriftstellen an, sondern geben in verständiger, selten bis Besprechung der früheren Bändchen des Fleckeisenschen Verlegtum lobend anerkannter Weise (in dieser Wochenschr. v. a. 1904 Sp. 847, 1905 Sp. 517) über zahlreiche, nicht immer leicht verständliche sachliche Einzelheiten erwünschte, wenn auch öfter ein wenig zu kurze Auskunft. Als solche erscheint mir, um nur ein Beispiel herauszugreifen, die Anm. 8 auf S. 42. 'In doctrina Apollos Marcionem secutus est' etc. Augustinum, De haeres. 23 (Migne P. l. 42, 29)'. Hier hätte der Leser auf Harnacke (auf den Rauschen auch doch sonst mit Vorliebe hinweist, während man von protestantischem Standpunkt aus meinen sollte, dafs ihm doch der wackere Bardenhewer (Gesch. der altkirchlichen Literatur) etwa gelegen haben müfste) grundlegende, jene Frage erschöpfend behandelnde Schrift 'De Apollis genui inconcesso' (Lipsiae MDCCCLXXIV 92 S.) verwiesen sein sollen. Mit dieser Vechelde Rauschens für die am weitesten fortgeschrittenen Vertreter der patristischen Wissenschaft im protestantischen Lager klägt auch der Umstand zusammen, dafs sie stets aus die neuesten Forschungen in der betreffenden Frage nennt und zwar diese fast ausschliefslich. Sind dieselben darum aber auch immer zugleich die besten? Ich habe es früher (Wochenschr. für klass. Philol. 1905 Sp. 514—517) gerügt, dafs die wissenschaftliche Betrachtung nicht zu ihrem Rechte kommen, wenn die völlig auf der wissenschaftlichen Höhe befindliche Forschungen anderer, aufschalb der Harnackschen Schule stehender Theologen, wie z. B. Hilgenfelds, von Rauschen einfach unbeachtet gelassen werden. Ähnlich scheint mir der Fall auch in diesem Bändchen zu liegen. Rauschen verweist S. 4 seiner 'Prolegomena einzig auf Nöldechens 'Tertullian' Gotha 1890), für die Frage nach der Abfassungszeit der Schrift des Tertullianus gleichfalls auf Nöldechen (Die Abfassungszeit der Schriften Tertullians, Leipzig 1888, i. d. Texten und Untersuchungen V 2). Ich kann dies Verfahren ebenso wenig wie in dem früheren Falle für das richtige halten. Dafs es Nöldechen z. T. gelang, seine zahlreichen, in den verschiedensten wissenschaftlichen Zeitschriften während einer Reihe von Jahren erschienenen, auf Tert. bezüglichen Aufsätze zu einem einheitlichen Lebensbilde desselben zusammenzufassen und das bei seiner Arbeit bezüglich der zeitlichen Anordnung der Schriften Ermittelte zuvor in den Texten und Untersuchungen niedergelegte, derüber konnte man sich im Hinblick auf den unermüdlichen Fleifs des Mannes und die damit geschaffenen bequemere Erreichbarkeit seiner Forschungen nur freuen. Wer aber damals diese ehrlichen Arbeiten Nöldechens in ihrer geschickten und gewandten Sprache, die in den Dienst einer Beweisungsrichtung sondergleichen gestellt war, aufmerksam gelesen, der wird immer und immer wieder den Eindruck gewonnen haben, dafs die von Nöldechen oft mit so viel persönlich gestaltetem Urteil entlehnten und trotzdem mit so überraschender Sicherheit vorgetragenen Ergebnisse denn doch mindestens zu grofser Vorsicht mahnen. Viel sichtbarer und durch ihre Übersichtlichkeit sachliche Zusammenfassung erzwingend sind die an dieser Stelle von Rauschen nicht genannten Untersuchungen Bonwetschs, die freilich über zwei Jahrzehnte zurückliegen, aber damit nichts von ihrem Werte und ihrer Richtigkeit eingebüfst haben. Ich meine dessen Buch 'Die Schriften Tertullians nach der Zeit ihrer Abfassung (Bonn 1878). Nach Rauschen (ebenso Krüger, Gesch. d. altchrist. Lit., 1895, S. 164) ist De praescr. haeret. von Tert. in seiner montanistischer Zeit, etwa um 200 geschrieben worden (N. 5). Er verteidigt die Ansicht der älteren katholischen Forscher, 'eum librum intuc haeresees septa crescere non potuisse scriptumque esse, antequam ab ecclesia catholica auctor cecederet'. Ob diese Behauptung so unbedingt zutreffend ist, dürfte denn doch einigem Zweifel unterliegen bezw. einer erneuten Beleuchtung würdig oder bedürftig sein. Rauschen folgert aus den Text letzten Worten (De praescr. haer., in seiner Ausgabe S. 61, c. XLV 14)' 'De reliquo, si de gratia adnexerit, etiam specialiter quibusdam [d. h. haereticis] respondebimus' —, dafs das gegen einzelne Häretiker wie Marcion, Hermogenes, Praxeas gerichteten Schriften der von ihm mit jenen Worten geschlossenen gefolgt seien. Er führt dann fort 'Itaque quae Adversus Marcionem I 1 legentes' 'Sed ubus libellus hunc quidem certiuebit adversus haereticos etiam sine retractatu doctrinarum convincendos, quod hoc erat de praescriptione convictos, nec de libro scribendo, sed de re et effecto liber iam scripti intellegendo suot'. Rauschen

Digitized by Google

scheint nur hier doch Bardenhewer vor Augen zu haben, der (a. a. O. S. 360) zu der auch von ihm angeführten Stelle aus Adv. Marc. I 1 die Bemerkung macht: 'Das Futurum instituebit' will nicht besagen, daß De praescript. erst noch geschrieben werden solle, sondern nur die Erwartung aussprechen, daß das bereits geschriebene Buch seine Wirkung auf den Leser nicht verfehlen werde.' Endlich ist das Buch sonder Zweifel zu einer Zeit veröffentlicht worden, da Tertullian noch Katholik war und dem Montanismus fern stand (vgl. c. 22)' Sehen wir von Rolffs (TU XII 4 1895, S. 95), wie mir scheint, nicht genügend begründeter Vermutung ab, daß Tertullianus vielleicht erst 213/14 zum Montanismus übergetreten sei, und halten wir an der alten Ansicht fest, daß er 204 oder, vorsichtiger ausgedrückt, zwischen 200 und 207 mit der katholischen Kirche gebrochen habe, so ergeben sich im Anschluß daran folgende Erwägungen. Die einzige bestimmte zeitliche Angabe, die wir für den Werk des Tert. besitzen ist eben die in Adv. Marc. I 15 enthaltene, wonach die dritte Ausgabe dieses Buches nu 15. Jahre des Kaisers Septimius Severus, d. h. im Jahre 207/8 verfaßt wurde. Um diese Zeit war Tert. bereits Montanist. Wenn Bonwetsch nun (a. a. O. S. 42) hervorhebt, daß Tert. jetzt den Paralleliten zwar als Autorität und seine Disziplin als verpflichtend bezeichnet, daneben aber nichtsdestoweniger jedem spiritus heroticus (c. 16 ed. Leipzig, S. 58) gegenüber sich als Glied der Kirche fühlt, vollüberzeugt, daß die Kirche immer die Wahrheit besessen hat, so sollte man aus diesen und ähnlichen Erscheinungen in seinen Schriften den Schluß ziehen, daß, wie schon Nisdner (Lehrb. d. christl. Kirchengesch. Berlin 1866, S. 269) mit Nachdruck behauptet, es verfehlt ist, Tertullianus' Leben in zwei grundverschiedene Abschnitte und seine Schriften in solche zu teilen, die vor, und solche, die nach seinem Übertritt zum Montanismus geschrieben sind. In der Benutzung von Adv. Marc. I 15 auf De praescr. haeret. hat das Futurum instituebit (s. o.) viel Anlaß zu Erörterungen gegeben. 'Die Möglichkeit, sagt Bonwetsch (a. a. O. S. 42), 'daß dies auch von einem schon geschriebenen Buch gesagt sein könne, gibt man zu, behauptet aber die rein zeitliche Fassung von etwas durchaus Zukünftigem sei doch viel dem Gebrauch entsprechender. Aber gerade der Gegensatz gilt von Tertullians Sprachgebrauch, bei dem ... die rein Zukünftiges bezeichnende Futura selbst der Menge der anderen fast verschwinden. An dieser Stelle machen aber die vorausgehenden auch nichts erst bloß zukünftiges aussagenden Futurformen wahrscheinlich, daß die vermittels durch sie veranlaßte Futurform in gradum instituebit' in gleicher Weise aufzufassen ist. Auch konnte Tert. die Häretiker nur de praescriptione revincendos nicht 'rectos unquam, dum modo et ipse in illum ea kämpfen' noch sind sie nicht besiegt. Der Inhalt der Bemerkung des Tert. spricht aber entschieden für eine bereits vollendete Abfassung der Schrift de praescriptione. Nach Bonwetsch ist somit De praescr. haeret. vor 207 d. h. vor der dritten Ausgabe des 1. Buches adv. Marc., vermutlich schon vor dessen erster Ausgabe verfaßt, wobei wir zwischen der 2. und 3. Ausgabe höchst wahrscheinlich nur kurze Zeit anzunehmen haben, wenn auch die Länge des Zeitraums zwischen der 1. und 2. Ausgabe ungewiß bleibt. Als Spielraum ergeben sich die Jahre 199—206. Die Schrift kann somit von Tertullian noch zur Zeit seiner Zugehörigkeit zur Kirche geschrieben sein, um der Nichterwähnung des Paraklieten willen aber, etwa als des Wahrers und Bestätigers der Glaubensregel, braucht sie es nicht. — Als Anhang fügt Rauschen diesem Bande drei kleine Irenaeus adversus haereses III 3—4, den griechischen Text nach Ed. Schwartzes Erstausgabe (Leipzig 1908), die lateinische Übersetzung nach der Ausgabe Harvey's (Cambridge 1857).

Die im 5 Bändchen von Rauschen gegebene neue Ausgabe (Prolegomena S. 1—7, Text S. 8—71) von Vincentii Lerinensis Commonitoria einer seit Alters viel und gern gelesenen, sehr geschickt und gewandt geschriebenen Schrift, ist durch dieselben philologischen Vorzüge ausgezeichnet, wie die Tertullianausgabe des 4 Bändchens. Auch hier hat Rauschen mit rühmlichem Fleiße die von Stephano Baluzius um die Mitte des 17. Jahrhunderts von neuemandem wieder eingesehenen vier Codices Parisini, die einzigen, welche erhalten sind, in Summer des vergeu Jul. res genau verglichen und benutzt — was ihm gleichfalls zum Verdienst zugerechnet werden muß — denen sämtliche Lesarten zu seiner ed. crit. sowie diejenigen der Ausgaben Richards (1528) Baluzs (3 Ausg. 1684) und Jülichers (1895) Sachliche Erläuterungen vermittelt auch hier das Verständnis schwieriger Stellen. — Wie Rauschen im Vorwort mitteilt, sollen diesen Ausgaben noch die des Apologeticus des Tertullianus und eine Zusammenstellung der Monumenta eucharistica et liturgica retractationis folgen. Es sei ihm für diese dankenswerte Arbeit ein herzliches Glückauf zugerufen.

Wandsbek. Johannes Drieske

Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache. Teil II Deutsch-griechisch. Zusammengestellt von Otto Güthling. Berlin Schoneberg, Langenscheidt. Verl. kl. 8°. VII u. 547 S. Geb. in Leinw. 2 ℳ.

Daß die Langenscheidtsche Verlagshandlung dem in dieser Wochenschrift 1903 No. 36 von mir angezeigten 1. Teile des griechischen Taschenwörterbuches nun auch den zweiten Teil (deutsch-griechisch) hat folgen lassen, der auch wie der erste durch gute Ausstattung, klaren Druck und übersichtliche Anordnung unter Benutzung aller typographischen Hilfsmittel ausgezeichnet, rasch ihr als ein schönes Zeichen von Uneigennützigkeit hoch angerechnet werden; ward es doch kaum viele geben, die sich noch in unserer Zeit veranlaßt sehen werden, ein solches Wörterbuch zu kaufen und ihren grammatischen und stilistischen Übersetzungsübungen damit vorwärts zu helfen. Weite Menge, der Herausgeber des ersten Teiles, wie er in seiner Vorrede sagt, vor allen Dingen durch sorgfältige Sichtung und Gruppierung des Gesamtstoffes ein brauchbares Buch für die Hand der Schüler schaffen, das auch ein größeres Wörterbuch zu ersetzen imstande wäre, so scheint mich Güthling sein Ziel weiter gesteckt zu haben, als er doch anscheinend die ganze Gracität, nicht nur die Schriftsteller auf engem Raume verarbeitet. 'Anscheinend' muß man leider sagen, weil es nicht für erforderlich erachtet worden ist, ein Geleit- oder Vorwort an die Spitze des Buches zu setzen. Unzweifelhaft aber ist es in hohem Grade wünschenswert, daß der Verfasser eines solchen Buches über die Gesichtspunkte seiner Arbeit eingehend Auskunft gibt, also sagt, für wen er schreiben wollte, was sein Buch bringen, was es weglassen solle, welche Autoren es in seinen Bereich gezogen habe usw. Dies ist um so mehr erforderlich, wenn das Buch — wie doch wohl hier angenommen werden darf — für Schüler verwendbar sein soll, denen mehr erfahrungsgemäß nicht blindlings die Auswahl unter mehreren möglichen Übersetzungen desselben Wortes ohne genauen Fingerzeig überlassen hann. Daran ändert auch die Tatsache nichts, daß der Begriff 'klassischen Autoren' heute von vielen als überwundener Standpunkt angesehen wird. Man möchte sich vielleicht mit dem Gedanken trösten, daß für die schriftlichen Arbeiten unserer Schüler, soweit sie Übertragungen in das Griechische sind, ein Wörterbuch in Adnumitätsfällen und Seltenheitsfällen noch in Frage kommt und sie infolgedessen kaum in Versuchung kommen, aus einem Lexikon entlegene, späte oder gar verderbte Wörter und Wendungen herauszusuchen. Indessen hätte es doch für andere Liebhaber deutsch-griechischer Übungen außerhalb der Schule, wenn es solche noch geben sollte nicht geschadet, sondern den Reiz erhöht, wenn man ihnen im Vorwort die Notige über Herkunft, Auswahl, Anordnung und Benutzung des Stoffes gesagt hätte. Hoffentlich bringt eine Neuauflage das Gewünschte.

Die Reichhaltigkeit des Buches läßt kaum etwas zu wünschen übrig. Wenn nur der Benutzer immer das für seinen Fall Richtige auszuwählen imstande ist! Nur ein paar Einzelheiten seien notiert. Bei dem Worte 'Fuß' steht folgendes: χαμαίτυπος, ὄχημα, σφυρόν. Kann von der Benutzer des Wörterbuches übersetzen 'Er ist recht tüchtig in seinem Fache? Wie übersetzt man mit Hilfe dieses Lexikons 'In diesem Falle', 'im andern Falle' 'Andernfalls'? Wie übersetzt man 'vae soli'? Bei dem Worte 'fassen' fehlt χωρεῖν = enthalten. Enthehrlich waren dagegen manche Erscheinungen wie die vielen deutschen zusammengesetzten Eigenschaftswörter mit den Vorsilben 'aller-', z. B allerbest, allerarst, allerletzt, allernächst, allerschönst. Das muß doch einer der überhaupt ein Wörterbuch benutzen kann, selbst machen können. Gut sind die grammatischen Zusätze, z. B der Casus an der Verben wie einstehen für etwas ἐγγυᾶν τι, überschütten τινά τινος usw. Dadurch wird die praktische Brauchbarkeit des Buches wesentlich erhöht. Zuverlässig sind diese Angaben, soweit ich bis jetzt habe sehen können, nur dürften sie noch reichhaltiger sein. Es fehlt z. B. ein etwa bei den griechischen Verben für 'flehen, entflehen'.

Gewundert habe ich mich über den großen Raum, den Fremdwörter aller Art, nicht zum wenigsten Termini technici einnehmen. Hier scheint mir Einschränkung und Ersatz durch gutes Deutsch geboten. Schülern werden zu Übungsarbeiten nicht so zugerichtete Stoffe geboten, und Dilettanten und Privatstudierende werden doch nicht Zeitungsausschnitte oder fachtechnische Schriften ins Griechische übertragen wollen. Ich zähle eine Reihe solcher Ausdrücke auf: absolut, Abszeß, Adreß, Admunitätsangabe, Advokat, Brigg, Kanton, Kaserne (στρατιωτικὸν), Kassation, Kautsch, kockax, konkret, konvex, Korsettist, Patentat, Prinzipal, Produktion, Professorat, Profil, Profitchen, Publikum, Sentimentalität, Servilismus Spechtsen, Trabal, Wardein o. ä. Auch ungewöhnliches, vulgäres und provinzielles Wendungen scheint mir zu viel Raum

Digitized by Google

gewährt. Immerhin mag sich mancher freuen, dafs er z. B. folgendes übersetzen kann: Ein selbstgütiger Mensch, sich abhäuten, abbürsten, abfeuern, abhaspeln, abhorchen, ablisten, abpeitschen, abschiffen, abseilen (aus einer Stufe), abwürgen, ein Achtundvierzig (ἐκτέφρωσις), baarlein, der Mittelstand (ὁ δῆμος), Platzregen, Poste fassen, Schnadahüpfle, Schreckmuse, Scharbaum, strohgelb, Triller, verschlammen, wurlbar (?) usw.

Im übrigen gebe ich zu, dafs die Frage, ob auch, was in ein deutsch-griechisches Wörterbuch gehört oder wo nicht, eine sehr schwierige und heikle ist. Sehr ergötzliche und lehrreiche Erörterungen darüber hat seinerzeit M. Seyffenbusch gegeben in der Abhandlung: Über griechische und deutsche Lexikographie und Grammatik. Offener Brief an Herrn Valentin Christian Friedrich Rost. Braunschweig 1864. Die mufs jeder einmal so einem Vergnügen lesen, der etwas mit Lexica zu tun hat.

Berlin. R. Gelbcke.

Ratschläge auf des Lebensweg, deutschen Jünglingen erteilt von Ludwig Weniger, Direktor des Wilhelm Ernst-Gymnasiums zu Weimar. Berlin 1900. Weidmannsche Buchhandlung. gr. 8°. VII u. 291 S. 5 M. geb. 6 M.

Reden muls man eigentlich nicht blofs gelesen, man mufs sie auch gehört haben, wenn man ihnen ganz gerecht werden will. Manches, was blofs gelesen, anfechtbar, selbstverständlich, vielleicht trivial erscheint, kann, ernst, würdig nachdrucksvoll, in einer Weihestunde gelesen oder gar frei gesprochen, sehr eindrucksvoll gewirken sein.

In der vorliegenden Sammlung von 25 Abiturienten-Entlassungsreden begegnet erfreulicherweise nur hie und da eine kurze Stelle, die nur unter Voraussetzung einer tüchtigen Prononciatio mit Beifall aufgenommen werden kann.

Es sind durchweg wort- und kraftvolle Gedanken, die hier in schöner Sprache geboten werden. Und diese Gedanken erscheinen in guter Gliederung und Folge und bekunden eine edle Auffassung des Menschentums und des Menschenlebens. Sie verraten zudem einen Schulmann, der seine Schüler noch auf besonderen Herzen trägt.

Eine Klippe solcher Schulreden hat der Verfasser mehr, als er selbst, nach dem Vorwort zu urteilen, scheint, im ganzen glücklich vermieden, nämlich öftere Wiederholungen gewisser Gedankenfolge. Sogar Einleitung und Schlufs der Reden gestalten sich zum Vorteil des Ganzen meist sehr verschieden, besonders die ersteren zeigen oft glücklichen Griff und grofses Geschick.

Dafs die Gedanken des Verfassers auch, wie er selbst sagt, immer wieder um die drei Sterne seines Lebens drehen, nämlich 'die Evangelien, Vaterland und Heldenleben', gibt seinen Reden ein besonderes, nur sympathisches Gepräge. Jede dieser Reden erhebt sich und die Leser zu Ewigkeitsgedanken, aus den meisten spricht christliche Begeisterung für gut deutsches Wesen, für das deutschen Reiches Herrlichkeit und für deutsche Heldin besonders für den grofsen Kaiser Wilhelm I. und für seine gewaltigen Kanzler und das klassische Altertum zeigt sich in dem Weimaraner Schulmann mit deutscher Art und Bildung und mit rhythischer Gesinnung und Gemütstiefe an schöner Harmonie vereinigt.

Nicht nur sie erfahrener Schulmann und treuer Freund der Jugend redet hier, sondern auch ein Mann, der den Lauf der Welt und den Geist der Zeit mit hohem Ernst und immer von hohen Gesichtspunkten aus betrachtet, beobachtet, prüft und beurteilt. Er erkennt die grofsen Errungenschaften des Zeitalters an, aber er hat auch gründlich nachgedacht über Schaden und Gefahren der Zeit. Das tritt überall hervor, besonders wohl in der 10. und in der 11. Rede. Wie wahr ist z. B. was er auf S. 119 von der 'Surrogaten gesättigt und religiöser Bildung' oder auf S. 125 ff. vom Entstehen des Zweifels sagt! —

Nun einige Anmerkungen über einzelnes teils inhaltlicher, teils sprachlicher Art, die vielleicht bei einer Neuauflage Berücksichtigung verdienen.

Auf S. 7 wird auch dem Worte des Maßes gefrugt. Es wird die Aeffusung bekämpft als sei Mafs soviel wie die unsren modernen des Horaz. Dann heifst es: 'Wer z. B. dürfte auf dem Gebiete des Sittlichen raten, sich in der Mitte zwischen schlecht und gut zu halten?' Daher verbinden wir auch mit dem Begriff des Mittelmäßigen einen Tadel, wenn es von einem heifst, er sei ein mittelmäßiger Kopf oder ein mittelmäßiger Schüler, so ist das kein Lob. In diesem Sinne kann also das Mafs nicht als eine Tugend gefafst werden'. Da ist die Lehre des Aristoteles, auf den ja die neuen mediterranen des Horaz zurückgeht, mifsverstanden. Aristoteles nennt die ethische Tugend σωφροσύνη τοῦ μέσου sie sucht die Mitte zwischen einem Zuviel und einem Zuwenig, einem ὑπερβολή und einem ἐλλειψις, z. B. Tollkühnheit — Feigheit, die Mitte ist Tapferkeit. Aber von 'gut' gibt es ja überhaupt kein Zuviel.

Auf S. 38 sehe ich ungern den Satz: 'Die allergröfste Macht auf Erden bildet das Wissen'. Später schränkt der Verfasser den Satz wesentlich ein

Digitized by Google

sehr zutreffend selbst ein, so daß nicht bloß das ‚allergrößte', sondern auch das ‚größte' schwindet und das allgemein anerkannte ‚Wissen ist Macht' übrig bleibt. Es ist doch auch psychologisch und historisch außer Zweifel, daß nicht das Gedächtnis des Menschen größte geistige Kraft ist noch nicht einmal Gedächtnis und Urteil zusammen, also ‚Kopf' sondern das Gemüt (Herz).

Zu S. 39 möchte ich bemerken, daß ein Mensch, der gegen das Evangelium geradezu ‚Verachtung zeigt, er sei auch wer er wolle, überhaupt nicht mehr unter die Bildungsgüter zu rechnen sein dürfte, geschweige unter die ‚höchsten' Bildungsgüter.

S. 42 wird die Sebolmit (oder nur die Abiturientenreife?) ohne Zeit der Mühsal und macher Sorge genannt. Das ist vom Standpunkt der Schüler gesprochen, den man gut tut zu bekämpfen. Mühsal und Sorgen trägt man im späteren Leben; der Schüler soll sich nicht vorstellen, daß das, was er trägt, diese Namen verdient. Auch ist der verzeihliche Grund der Freude etwas als reif Entlassenen genau besehen doch tatsächlich der Wunsch und Wille, in seiner Lebensentwicklung vorwärts zu kommen.

S. 43 heißt es: das Dienen steht zur Freiheit im Gegensatz. In der Folge aber zeigt gerade der Verfasser sehr eingehend, daß es sich hier nicht um einander ausschließende Begriffe handelt. Also hätte von vornherein nur von einem ‚scheinbaren' Gegensatz gesprochen werden sollen.

Ähnlich ist es mit dem Satz auf S. 45: ‚die Menschheit zerfällt in zwei Abteilungen, nämlich in solche, die der Leitung bedürftig sind —, und solche, die der Leitung fähig sind. Ich meine aber, alle normalen Menschen leiten zugleich und werden geleitet, herrschen zugleich und dienen. Und so führt es auch der Verfasser nachher sehr schön aus.

Auf S. 46 übersetzt der Verfasser das Wort des Aristoteles (Pol I 2) ἄνθρωπος φύσει ζῷον πολιτικόν mit: der Mensch ist ein staatenbildendes Tier'. Aber ein ‚Tier' ist der Mensch auch bei Aristoteles nicht, sondern ein ‚lebendiges Wesen' vgl. Plato im Tim πᾶν ὅπερ ἂν μετάσχῃ τοῦ ζῆν γένος ἂν λέγοιτο. Also ‚der Mensch ist von Natur ein politisches Wesen'.

S. 62 Im Jahre 1887, wo die Ilias geholten ist, war der Satz allerdings noch wahr: ‚Auch in den Berufsfächern aus der philosophischen Fakultät sind mehr der Suchende als der Begabten'. Die Zeit ist jetzt glücklicherweise längst vorüber und wird m. E. auch so bald nicht wiederkehren.

S. 73 ‚Das verschleierte Bild zu Sais hat ein furchtbares Antlitz, und doch soll der Forscher den Mut haben, wie jener Jüngling, die Hülle herabzureißen'. Aber das Schlußstrophe des Gedichtes? Das Wort ‚Weh dem, der zu der Wahrheit geht durch Schuld' Sie wird ihm nimmermehr erfreulich sein'? Ich danke über das dem Menschen zukommende Wahrheitsstreben freudiger und mit Schillers anderm Worte ‚Aus der Wahrheit Feuerspiegel lächelt sie dem Forscher an'. Ist es nicht besser, der Jugend von der hohen geistigen Freude zu sprechen, die aus ernstem geistigen Streben erblüht?

In der Rede 9 von der Katharsis habe ich den Eindruck, als stände der erste Teil, der wirklich von der κάθαρσις handelt, nicht in festem Zusammenhang mit dem zweiten Teil, der S. 100 Z 5 beginnt. Ob man von die ganze Rede mit dem Aristotelischen Begriff überschreiben kann?

Das Wortspiel auf S. 108 mit ‚kosten' und ‚köstlich' wird nicht jedermanns Geschmack sein; ebenso S. 110 die erweiterte Benutzung des Wortes Jesu von ‚jeglichem Wort, das durch den Mund Gottes geht', auf geistige Nahrung überhaupt.

Zu S. 130 Ist es wirklich so, daß das Gewissen zu den größte Gegenständen der Offenbarung Ja sagt?

Zu S. 131 Ist es wirklich so, daß es dem frommen Menschen immer ‚wohl ergeht auf Erden'?

S. 133 sagt der Verfasser mit Recht ‚die großen Denker der Alten waren nicht im stande, die Macht der Liebe zu erkennen', ich füge hinzu, auch Plato nicht im Symposion, so viel Schönes und Wahres dort auch über einige Arten der Liebe steht. Aber der Grundmangel ihrer Ethik ist doch nicht dies, sondern daß sie ihnen zu einem sicheren, absoluten Maßstab für das Gute fehlt: weshalb selbst ein Aristoteles das ‚gut' nennt, ‚was die Guten tun'.

S. 135 heißt es in der Rede ‚vom Zweifel': Muckerlei Skrupel und Bedenken bleiben übrig. Die Zeit reicht nicht aus, den Versuch zu machen, sie zu bannen'. Das ist wohl mehr ein rhetorischer Übergang zum Schluß. Die Leser dürfen zweifeln, ob der Versuch glücken würde. Es bleibt doch wohl bestenfalls immer sein ‚Ich glaube, Herr, hilf meinem Unglauben'.

Von sprachlichen Ausdrücken und Wendungen sage ich folgende nicht zu: S. 12 das Leben Jesu macht den ‚ertzückenden' Eindruck eines Kunstwerks ohne gleichen'. S. 47 Z 3 v. u. ‚in ihren Dienst anstellen'. Ich meine entweder einstellen oder in ihrem Dienst. S. 71, Mitte, ist

Digitized by Google

der Satz 'Dasss die Sprache u. s. w. bis 'sollen' nur ein Nebensatz und doch in Punkte eingeschlossen. S. 72 Z. 10 v. u. wird eine Behauptung 'gestellt' statt 'aufgestellt', S. 115, Mitte, 'das Ende vom Lied', S. 134, Mitte, 'die Früchte der Sittlichkeit reifen in einer Fülle und Üppigkeit ohnegleichen'. Ebenda Z. 5 v. u. sollte es heissen: 'abgepflückte Blumen wirft man auf den Kehricht'. S. 47, Mitte, ist das Bild zulässig: eine Brücke 'erschliesst'?

In der Rechtschreibung ist aufgefallen: Vieles, Alles, Beides, Anderes, Mancher (neben mancher), Lebewohl sagen (neben lebewohl sagen), Recht haben (neben recht haben), die besten (neben die Besten. S. 70, Mitte, 'den' ersten Deutschen ist wohl Druckfehler statt 'der'. S. 133, 2. Abs. Z. 4 muss geschrieben werden 'im Stande', nicht 'imstande'. Jedes Ding ist in jedem Fall zur Hand und wohl im Stande.

Die Ausstattung des Buches, Papier und Druck, ist vorzüglich.

Berlin Leochtenberger

Anzuge aus Zeitschriften

Journal international d'archéologie numismatique VIII 3 und 4 Trimester 1905

S 177 C Gurojannis, Greek coins. Statir von Lindus mit Blume als Brüstchen; grosse Kupfermünze aus Rhodus (?) mit Prora, bisnebe Bundesilbermünze von Anlos, Kupfermünze von Selinus in Cilicien. — S 185 E M Koustantinopulos, *Βυζαντιακὰ μολυβδόβουλλα ἐν τῷ ἐθνικῷ νομισματικῷ μουσείῳ Ἀθηνῶν* Fortsetzung dieses Katalogos mit einzelnen Bild arabischer Bleie, *ἀρχαιότατα ποικίλα νομισματοφορεῖα μνημεῖα* u s w — S 223 E M Konstantopoulos *Ἐμπίστευσις Βυζαντιακὴν ἐπιγραφὴν ἐπιφέουσα* Verbesserungen der Lesungen einiger metrischer Inschriften auf Bleien — S 227 J N Svoronos, *Νομίσματα Ἐδεσσῆς, ἤτοι ἀρχαιότατα ἑλληνικὰ καὶ Ἑλληνικὰ* Kupfermünze mit ejrischen Typen und der Aufschrift *Ζεὺς Ἐδεσσῶν* und der Vorderseite, *Ἄργυλλος* auf der Rückseite Die *Ἐδεσσαί* werden in den *Ἐθνικὰ* bei Stephanus Byz. erkannt, deren Stadt also Argos Orestikon hat — S 237 G P Begleres, *Τὸ μικὸ χάλκινον τοῦ αὐτοκράτορος Τραπεζοῦντος Δαρεῖου* Trotz fünf sonst Deutung dieses Daniel auf den letzten Kaiser von Trapezunt ein gegen die von Koution spanlos gebrachte Mahnung, wonach es David, Bruder des Alexius, des ersten Kaisers von Trapezunt sei — S 243 Afsmuno, Der phönicische Kronos auf Münzen von Byblos Der bisher vermisste Kronos kopfgute des Kronos ist die Mauerkrone — S 251 J N Svoronos, *Ἔκθεσις περὶ τοῦ ἐθνικοῦ νομισματικοῦ μουσείου καὶ τῆς ἰδιαιτέρας νομισματικῆς συλλογῆς τοῦ ἐθνικοῦ Πανεπιστημίου κατὰ τὸ ἀκαδημαϊκὸν ἔτος 1904—1905* Summarischer Verwaltungsbericht — S. 257 J N Svoronos, *Νεοελληνικὴ παραδοσις περὶ ἀρχαίων νομισμάτων.* Tafel VI. VII. Eine Anzahl wohlbekannter, mündlicher Sticke, die auf der Rückseite eine Sau mit Jungen zeigen, werden erklärt als hergestellt zum Verkaufe bei der griechischen Landbevölkerung, in deren Volkssagen solchen Münzen eine magische, wundertätige Kraft (bes. beim Schatzfinden) zugeschrieben wird. Die numismatischen Vorlagen für dies Bild werden besprochen. Für die Darstellungen auf der Vorderseite werden Deutungen gesucht. Zum Schluss werden einige in diesen Kreis gehörende Stücke aus Ton mit abweichender Darstellung bekannt gemacht — S 293 K M Konstantopoulos, *Τὸ μολυβδόβουλλον δοῦκα τοῦ Κομνηνοῦ* Verteidigung seiner Auffassung dieses Bleisiegels gegen die im selben Heft S. 237 f. entwickelte abweichende Meinung von Begleres — S. 323 J N Svoronos, *Ἀρχαῖα νήσου Θηβαίκου καὶ ἑκαιρεῖαι νομισμάτων καὶ ἀναπαραστάσεων εἰκαιρεῖαι θεσσαλῶν καὶ Ἀκαρνάνων νομίσματα.* Tal IX X XI Verzeichnis der münzähnlichen Terrakotten im Athener Münzkabinett sowie aus einigen Privatsammlungen. Darstellen sind teils Abdrücke von Münzen oder Gemmen teils tragen sie nur Kochstaben, letztere und Theatermarken, erstere Surrogat für das Geld, das man den Toten mitgab, oder auch nur müssige Spielereien — S. 339 J N Svoronos, *Νομίσματα Μακεδονίας (Σκιώνης), Κύζικος κα* Bis Tal XI No 17—22 Einige archaische Münzen mit der Traube auf der Vorderseite und verschiedenen Darstellungen auf der Rückseite werden so eine Stadt des Chalkidike, fragweise Skione, gegeben, Münzen von Kyzikos und Kos publiziert — S 344 J N Svoronos, *Ἱστορία Ἀττικῶν μολυβδίνων σφραγίδων* Bei Koropion in Attika wurden 93 Bleimarken gefunden, teils mit Ähre und Ähre (Getreidevertriebsmarke), teils mit *ΦΙΛΑ* (= Mnemogramm (dort lag der Demos *Φιλαΐδαι*), uns dem Anfang des 3 Jahrh v. Chr. — S 345 Begallading eines Lehrstuhls für Numismatik am nummismatischen Museum zu Athen

Mnemosyne XXXIII, 4

S 335—378 J J Hartman setzt in der Commentatio de Ovidio poeta seine kritischen Erörterungen zu einer Stelle der Metamorphosen und zwar der Bücher V—XIII fort, wobei auch öfter der Lesarten der codd. deteriores gegenüber denen der codd. melliores die besseren erweisen — S 378 C G. Vollgraff liest bei Antonius Liberalis C XXXI § 4 *Hav ἔσον* für *πεν ἔσον* und verwirft hinsichtlich des Gebrauchs von *ἐκδέχομαι* und Lucip. Bacch. 1127 sq — S 379 f C G Vollgraff, *ΔΙΟΝΙ ΣΟΣ ΒΡΑΤΙΔΗΣ*, schlägt nach Besprechung anderer Besserungsversuche für die im Bulletin du correspondance hellénique 1895, XVI—XVII veröffentlichte Inschrift folgende Lesung vor: [*Δεῖξε, ἄνα Δι*]*όσπορε Βοιγε ε[ἶσε, τεύχεα κ*]*υπ[ασ]σ[ι] αἴ-τα, βροτοις κλέ-* — S 381—397 J C Naber erläutert im XCII Kapitel der Observationuncula de una Romano das 'interdum jocorum honorum und sein Erörterung für die Erbolge, wobei er häufig den Erklärungen anderer entgegentritt (vgl Lessi Serie der Bücher 37 und 38, I II, Utbildede, Serie der Bücher 43 und 44 I Fabricius Ursprung und Entwicklung pers 1837 u.a.) — S 397 M L. Lurin, Livius Pruef. Scholiorum

tanta scriptorum lectio mea fama in obscuro sit, nebulator ac magniloquus eorum meo qui nomine obtrieret me consolor — S. 398—420. H. M. Darnsté, Le Velleius Paterculus. Die Velleius aus mehrfachen Gründen unsere Beachtung verdient, so ist die Ausgabe von R. Ellis (1898) lreudig zu begrüßen. Sie ist vortrefflich, doch hat sie bei ihren großen Vorzügen unbedingt auch manchmehr Mängel, die in der Hauptsache darin bestehen, daß der Herausgeber öfter offenbaren Fehlern des Amerbach'schen Apographums (resp. Mutbacensis) besseren Lesarten gegenüber den Vorzug gegeben oder bereits bekannte Besserungen nicht beachtet hat. In dieser Erkenntnis bringt D. zu einer Reihe von Stellen sämtrseits Änderungen und Erklärungen zur Vorstellung. — S. 420 v. L(eeuwen), *Σημεῖον ἀληγματικόδες*, glaubt nicht wie Allen (in der Vorrede zu der photographischen Wiedergabe des rot. Ver. Marc. 474 [Aristoph. V]) vor der ungeheuren Zahl von Punkte, sondern das Zeichen 'N h 'C' oder *'τοιμάτερα πάντα'* zu erblicken. Der ist die Pariserhandschrift des Codex. Ein sehr passendes Beispiel dafür bietet Omont Mnemosyne Greek datés n° 39 — S. 421—441 J. C. Vollgroll, Thucydidea, retzt die kritische Besprechung einzelner Stellen aus Thukydides Historien fort (s. Mnemosyne XXXIII S. 57—67) — S. 441—444. J. J. Hartman vertritt die Echtheit der Iliasepisode bei Vergil Aen. II, 567—588, besonders gegen die Angriffe von E. Norden und F. Heinze. Daß die angezweifelte Stelle ruhig dort ihre Stellung in Anspruch zu nehmen ist, ergibt sich aus einer glücklichen Beobachtung von Lernwen, derzufolge häufig 22 Verse ausgelassen oder versetzt worden sind — S. 444. M. L. Earle gibt dem Programmm zu Herodots Historien folgende Lesung: *Ἡροδότου Ἁλικαρνησσέος ἱστορίης ἀποδείξις ἥδε, γενομένης ὡς μήτε ἔργα μεγάλα ἐκ τοῦ ἀνθρώπου τὰ μὲν Ἕλλησι τὰ δὲ βαρβάροισι ἀποδεχθέντα, ἀκλεᾶ γένηται μηδὲ τὰ λογισθέντα ἐξ ἀνθρώπων τοῦ χρόνου ἐξίκηται γένεσιν τε τε ἄλλα (καὶ δι' αἰ τὸ ἓν αὐτῶν ἐπολέμησαν ἀλλήλοισι*

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei 15/12 (15. April 1906)

S. 847—864. R. Mowari, Mirabilia Roma nach einem Codex, der dem Grafen Carlo Leoni zu Bergamo gehört hat. Der Text zeigt die ältere Redaktion, die Urform der ersten Gruppe rechtfertigt hier vollständig abgedruckt. — S. 865—405. Fr. Halbherr: Bericht über das Resultat der von im Missione archeologica Italiana in Kreta von 15. Dezember 1903 bis zum 15. August 1905 vorgenommenen Ausgrabungen. Mit zahlreichen Abbildungen.

Collettion di filologia classica XII, 10 (April 1906)

S. 229—233. M. Barone, Eingehende Darlegung des Inhalts von der Abhandlg. Brachetts, Temporal clauses in Herodotus (Proceedings of the American Academy of arts and sciences Vol. XVI n. 8 Juli 1905). — S. 233 f. C. Paurul, Zu der Strlle des Sathrios XI S. 639 Bollorini, er liest Plurtum statt ihm Ergo negiertum.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Ammon, Gg. Cicero als Naturschilderer. *DL.* 20 S. 1251. Inhaltsangabe.

Bevan, Edwin Robert, The House of Seleucus. *NphR.* 11 S. 247—249. In der Leistung des Verlassers steckt viel an scharfsinn und gewissenhafter Arbeit. *Heinrich Swoboda*

Bittlinger, E., Die Materialbeschreibung religiöser Vorstellungen. *Rev.* 10 S. 1571. Brachterswert.

P. L.

Catullinus. *Jahresb. f. Alt. Wiss.* CXXVI S. 145—148. Bericht f. 1897—1904 von *H. Magnus* (Schluß).

Clausen, J., Zur Eigennung. Von *H. Bluemner* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII S. 19—33.

Cybulski, Stephan, Die Kultur der Griechen und Römer, dargestellt in der Hand ihrer Gebrauchsgegenstände und Bauten. *BphW.* 20 S. 621 f. Daß dieser verkürzte Ausgabe ihren Zweck erfüllt, wird in Zweifel gezogen von *H. Blümner*.

Detlefsen, D., Die Entdeckung des germanischen Nordens im Altertum. *Museum* XIII, 8 S. 295—300. Sehr wertvolle umfassende Zusammenstellung aller Nachrichten und Grund ringehender Plinuastudien. *W. Kroll*

Detlefsen, D., Die geographischen Bücher (II 242 VI) der Naturalis historia des Plinius. *Museum* XIII, 8 S. 300 f. Gut über die Unsicherheit der geographischen Namen bei Plinius bleibt immer noch gross. *H. Kiepert*

J. Erdt, Das Glossem des Vatranius Latinus 3257. *BphW* 20 S. 618—620. Verl. macht es dem Leser nicht immer leicht, mit vollem Verständnis zu folgen. *P. Hessner*

Farrell, L. R., The evolution of religion. An anthropological study. *JC* 23 S. 778 f. Diese Vorträge erfüllen in vortrefflicher Weise ihren Zweck, in die religionsgeschichtliche Forschung einzuführen. *v. D.*

Flurk, N., Die Aufgabe und Gliederung der Sprachwissenschaft. *Museum* XIII, 8 S. 281. Übersichtlich, gesteucht und sehr beachtenswert. *A. Kluyver*

Fraenkel, Ernst, Griechische Denominativa in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Vorbildung. *JC* 23 S. 780 f. In dieser vortrefflichen Erstlingsarbeit liegt Verl. exakte Methode und gute sprachwissenschaftliche wie philologische Kenntnisse. *R. M.*

Freytag, W., Die Entwicklung der griechischen Erkenntnistheorie bis Aristoteles in ihren Grundzügen dargestellt. *LC* 23 S. 773 f. Diese Ausführungen sind im allgemeinen scharfsinnig und eindringend, aber meist in knapp und knappenhaurisch. *Dyroff*

Grul, Georg, Die christlich-arabische Literatur bis zur fünfzehnten Zeit. *Zs.* Straßburger Theologische Studien, VII, 1. *BphW.* 20 S. 620 f. Dieser Verurteilt ist mit großer Freude zu begrüßen. *Eb. Nestle*

Güthling, Otto, Taschenwörterbuch der griechischen und deutschen Sprache. Teil II: Deutsch-Griechisch. *AphR.* 11 S. 250—252. Das Ganze muß als nicht sorgfältige und gediegene Arbeit bezeichnet werden. *Schiedlinger*

Digitized by Google

Harvard Studies in classical philology XV. *Rec* 10 S. 1541 Enthält Wol sehr gründliche Aufsätze *P L*

Hoohr, O, Nekrolog von *Nieländer* in *Jahresb f Alt-Wiss* CXXVIII B S 84-87

1) Haussleiter, Joh, Der Missionsgedanke im Evangelium des Lucas Ein Beitrag zur Würdigung des dritten Evangeliums 2) Clemen, Carl Die Apostelgeschichte im Lichte der neueren text, quellen und literarisch kritischen Forschungen *BphW* 20 S 614 616 Zu 1 der Verf hat zwar einen Schwärmer, lebt aber mit ganzer Seele in seinem Gegenstand Zu 2 diese Arbeit ist wichtiger, läßt aber vieles zweifelhaft. *Eb Nestle*

Heller, J, Nekrolog von *E Loew* in *Jahresb f Alt-Wiss* CXXVIII B S 14 18

Homme, Adolf, Was muß der Gebildete vom Griechischen wissen? Gemeinverständliche und vermehrte Auflage *NphR* 11 S. 232 f. Das Werk kommt einem wirklichen Bedürfnis entgegen

Hense, Otto, Die Modifizierung der Masken in der griechischen Tragödie 2 Aufl. *DLZ* 20 S 1277 Fördert zwar die Kenntnis von dem praktischen Maskengebrauch, doch bleibt für unsereins noch ein vertieftes Verständnis anzubahnen *A Frickenhaus*

Hertz, Wilhelm, Gesammelte Abhandlungen Herausgegeben von *Friedrich von der Leyen* *BphW* 20 S 631 f. Er hat die streng wissenschaftliche Ausmünzung mit einer schönmalenden Darstellung zu verbinden gewußt. *O Weißenfels*

Hubert, H, Etude sommaire de la représentation du temps dans la religion et la magie *Rev* 10 S. 1531 Beachtenswert *S. Reinach*

Kommentar, germanyer, zu Platons Theaetet, besorgt von *H Diels* und *W Schubart* (Berliner Klassikertexte II) *Museum* XIII, 8 S 282-286 Der Text ist gering die Behandlung sehr sorgfältig, der Index könnte mehr enthalten *M Fraenkel*

Kunze, E, Die Germanen in der antiken Literatur I *Thun Gymn* 17, 3 S 134 Diese Sammlung von Textstellen aus der römischen Literatur empfiehlt *Ulbrig*

1) Der römische Limes in Oesterreich Heft V und VI 2) Bericht des Vereins Carnuntum in Wien für das Jahr 1902/1903 *LC* 23 S 1941 Bringt über den Inhalt von *A R*

Titi Livi ab urbe condita libri I, XXI XXII ed by *Emery B Lease* *BphW* 20 S 613 618 Wir haben es mit einer fleißigen, umsichtigen und auch verständigen Arbeit zu tun *F Fügner*

Leibmann, Rich, Neue staatliche Kartenwerke *DLZ* 20 S 1250 Verf. vertritt sich allerdings als Anfänger. *H Gleditsch*

Lorper, R, Das alte Athen Erklärender Text zu den Tafeln XIV a und XIV b von St Cybulskis Tabulae *BphW* 20 S 623 Ein brauchbares Hilfsmittel ist dieser Text auf alle Fälle *B Blümner*

1) Lysias' ausgewählte Reden von *A Hiecker* 2 Auflage von *Paul Vogel* 2) Lysias' Reden Auswahl für den Schulgebrauch von *Hans Wendt* *NphR* 11 S. 241-244 1) ist nicht ohne Mängel, dürfte aber doch im ganzen seiner Aufgabe gerecht werden Auch 2) ist nicht ganz einwandfrei, doch sind die Erläuterungen klar und knapp. *Gustav Wörpel*

Matsuma, G., Middeleeuwsche Bibliotheken *Museum* XIII 8 S 305 309, 9, S 350-353 Die Ergebnisse sind nicht immer sicher, aber die Bearbeitung ist fleißig und dankenswert. *M Schoengen*

Michael, Hugo, Die Heimat des Orpheus. Ein Beitrag zur Kritik der Dörpfeldschen Lenkas-Ithaka-Hypothese *BphW* 20 S 609-613 An dem Verfahren ist vieles sehr orthodoxirt, aber mehrere Punkte nötigen zum Widerspruch. *Wilhelm Becher*

Minkenlin, Adolf, Die archäologischen Entdeckungen des neunzehnten Jahrhunderts *NphR* 11 S 245-247 Ein von Anfang bis zu Ende spannendes und lehrreiches Buch von streng wissenschaftlichem Charaktm *Paul Weizsäcker*

Mollhuysen, C, Geschiedenis der Universiteits-Bibliotheek te Leiden *Museum* XIII 8 S 309 f Enthält viel wissenswertes *J de Gorge*

C de Meriswski, De Athenarum gloria et glorisatore Athenaeorum *BphW* 20 S 623 f. Der Arbeit, die ein reiches und interessantes Material vor dem Leser ausbreitet, ist nicht ganz einwandfrei. *O. Weißenfels*

Nordermann, M, Contribution à la critique et à l'explication des gloses latines *Museum* XIII, 8 S 256 Grlobt und ansprechend *K Sneyders de Vogel*

Phaedrus und Avianus *Jahresb f Alt-Wiss* CXXVI S 149 158 Bericht für 1899-1903 von *H Draheim*

T Morri Plauti romenodiae. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit W. *Lindsay* T I et II *NphR* 11 S. 244 f Ein wertvoller Zuwachs der bibliotheca Oxoniensis. *F Hoffner*

v Prott, H, Nekrolog von *H Schrader* *Jahresb f Alt-Wiss* CXXVIII B S 1-13

Schäfer, H, Urkunden der Älteren Ptolemäerzeit Urkunden des ägyptischen Altertums II, 1 *BphW* 20 S. 624 Diese Urkunden haben in Schäfer einen ganz besonders gut vorbereiteten Bearbeiter gefunden *Fr W v Bissing*

Sammlung ausgewählter griechischer und lateinischer Schriftsteller über Religion, collection Bloud *Rev* 10 S. 155 f Enthält auch einige für die klassische Philologie wichtige Abhandlungen, u a *Alfaric* Aristote, *Baudrillart*, le religieux romaine. *P L*

Spomann, Wilhelm, Kunstmärchen *NphR* 11 S. 245 f Als zweifelhafter Hetzobjekt le allen Kunstangelegenheiten ergeht sich das Lexikon freilich für Privatbibliotheken wie für die Bibliotheken höherer Lehranstalten

Stern, Adolf, Grundriß der allgemeinen Literaturgeschichte *LC* 23 S 1911 Auch diese vierte Auflage steht auf der allgemeinen Höhe

Vollmer, H, Jason und das Satyrdrama *Rev* 10 S 166 Das Urteil über die Stadien von Kock ist anzuerkennen, neues bringt die Schrift nicht. *A I*

Wundertar, Karl, Die psychologischen Anschauungen des Historikers Polybius *BphW* 20 S. 615 f Diese Materialsammlung ist als Vorarbeit zu einer umfassenden Darstellung sehr willkommen *Johannes Ziehen*

Wendt, W., Die Sprache. Zweite umgearbeitete Auflage. Zweiter Teil. *Bph* (= 20. S. 625–631.

Eine Rolle von Bedeutung. Robert *K. Breckenridge*.

Xenophon. Schulwörterbuch (Anab., Hellen., Memor.) von *W. Gemoll*. *Hum. Gymn.* 17, 3 S. 134.

Vortrefflich. *Ochley*.

Mitteilungen.

Die Neuordnung der Neapler Papyrussammlung.

Es wird wohl schon manchem bekannt geworden sein, daß die älteste und würdigste aller Papyrussammlungen, die im Neapler Nationalmuseum aufbewahrte, Bibliothek des Piso aus seiner Villa in Herculaneum, zahlungst noch einem fast dreißigjährigen Interregnum einem neuen wissenschaftlichen Leiter erhalten hat, den klassischen Philologen Domenico Bassi, der soeben zur Bibliothekarstelle in Palermo übergehalt hatte. Dies geschah zu Anfang des Januars dieses Jahres. Damit war einer der dringendsten Wünsche, die von der Neapler Akademie der Wissenschaften und Insbesondere von ihrem rührigen Mitgliede Ersilio Martini schon seit Jahren und zu wiederholten Malen beim italienischen Unterrichtsministerium vorgebracht worden sind in Erfüllung gegangen.

Damit war das Unternehmen nicht auf halbem Wege stehen blieben. Bassi begann die Durchsetzung der übrigen Wünsche unverzüglich und auch vielen Kämpfer und Mühen ward ihm in diesen Tagen die Genugtuung zu teil, sich am Ziele zu sehen. Das Ministerium hat ziemlich umfängliche Mittel bewilligt, die vor allem dazu dienen sollen, eine bessere Aufbewahrung der Papyri zu ermöglichen. Es werden neue Zimmer eingerichtet, Schränke, Kästen und Kästen angefertigt, auch die Hilfsbücher vermehrt. Dadurch wird es endlich möglich, den schon oft gerollten, aber noch nicht unter Rahmen gebrachten Stücken die mehrere Fortbestehen zu gewähren. Die geschlossenen Rollen sollen in Zukunft nicht in langen Tafeln auf harter Unterlage paradieren, sondern auf das Sorgfältigste gesichtet werden, der fürsorgende Bearbeiter aber wird nur eine kleine, scharfen aus gewählte und erläuterte Schaustammlung vorführen während man bisher nutzlos mit riesigen Massen die Wände und Glasschränke füllte. Auch ein Archiv ist begründet worden, das auch und noch sammeln soll. was aus Urkunden und anderen Resten der früheren Gerichtsleitung schriftlich ist (das Meiste ist leider verloren), endlich eine Bibliothek, die alle über die Roller erschienenen Werke und Aufsätze enthalmt.

Mit diesen Arbeiten wird Sommer und Herbst dahingehen. Doch hat sich Bassi nicht auf das Äußerliche beschränkt, sondern mit Eifer alsbald daran auch unbearbeitete Papyrus vorgenommen, No 346, wichtige Reste einer unerkannten Schrift Philodems, bei denen die Vorgliederung des noch rollierten Papyrus bereits erkannen ließ, daß man noch ein stattliches Stück über die bisher unter den disegni medili aufbewahrte Abschrift hinausnimmt. Neue Aufrollungsversuche werden zunächst noch unternommen, und dar ist verständig, da erst die große Masse der aufgerollten Stücke zu ordnen, zu sichten und, wo der Inhalt noch nicht bekannt ist, zu bestimmen ist, eine Arbeit, die zweckmäßig durch die hervorragendsten, überraschendsten, insbesondere die erzielten Ablösungsstoffe gegen bearbeitende Papyrusrolle, deren wir notwendig bedürfen, gehörtet werden wird. Jedoch ist schon jetzt die Frage der besten Rollen Lösung nicht aus den Augen zu lassen, zumal da rum seit vielen Jahren zu Herrn Hartner an den Königlichen Museen in Berlin die Mono beschäftigt ist, der auf Grund eigener, immer weiter fortgesetzt ribeuer Kunst zu meisterhafter Geschicklichkeit in der Auseinanderlösung selbst der schwierigsten ägyptischen Rollen gelangt ist. Es wäre sehr wertvoll, wenn einmal diesem Herrn Gelegenheit gegeben würde, seine Fertigkeit an den schon vor vielen Jahrzehnten herbeigeschaffenen Rollen zu erproben.

Göttingen. **Wilhelm Crönert**

O Wolfenfels †

Am 4 Juli verstarb in Gr. Lichterfelde ein hochgeschätzter Mitarbeiter der Wochenschrift für klassische Philologie, Prof. Dr Oscar Wolfenfels, im vollendeten 61 Lebensjahre.

Verzeichnis neuer Bücher

Aeschylus, Lyrical dramas, translated into English verse by *J. St. Blackie*. Dent. 444 p. 12. Net. Sh. 1, lr. net, Sh. 2.

Barrhylides, The text edited by *R. C. Jebb*. Cambridge University Press. VIII, 56 p. 12. Sh. 1,6.

Crönert, W., *Kolotes* und *Menedemos*. Texte und Untersuchungen zur Philosophen- und Literaturgeschichte (Studien zur Palaeographie und Papyruskunde herausgegeben von C. Wessely, VI). Leipzig, E. Avenarius IV, 184 S. 4. *M* 30.

Derharmer, P., *Euripides* and the spirit of his dramas. Macmillan. Net. Sh. 12.6.

Heredotus, IV. Mehrmuse. Edited by *S. Shuckburgh*. Cambridge University Press. XXXIII, 315 p. 8. Sh. 4.

Mitteilungen der *Herderschen* Verlagsbuchhandlung zr Freiburg im Breisgau. Neue Folge. No 1. Mai 1906. 50 S. 8. (Wird kostenlos versandt.)

Papyri Schott-Reinhardt I. Urkundsgehen und erklärt von *H. Becker* (Veröffentlichungen aus der Heidelberger Papyrus-Sammlung III). Heidelberg, C. Winter. IX, 119 S. 4 mit 12 Tafeln in Lichtdruck. Kart. *M* 24.

Plato, The republic. In ten books. Translated by *H. Spens*. Dent. 364 p. 12. Net, Sh. 1, lr. net, Sh. 2.

Proceedings of the *Cambridge Philological Society*. 70—72. Lent Easter, Michaelmas Terms 1905. Cambridge University Press. 36 p. 8. Net, Sh. 1.

Reppen, R., De L. Annaeo Cornuto. Lepsiu, E. Grale. 87 S. 8. *M* 1,80.

Schmidt, M. C. P., Kritik der Kritiken. Ein Wort zur Abwehr und zur Verteidigung der realistischen *Christentumslehr*. Leipzig, Dürr. 37 S. 8. *M* 0.80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Heraeus in Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Soeben erschienen:

Quaestiones Plinianae geographicae

scripsit

Alfredus Klotz

gr. 8°. (VII u. 228 S.) 6 M. 7 Mk.

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Herausgegeben von W. Sieglin. Heft II.)

Die italischen Rundbauten.

Eine archäologische Studie

von

Walter Altmann.

Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (III u. 301 S.) Geh. 8 Mk.

De Aeschyli copia verborum

capita selecta

Scripsit

Wolfgang Aly,

Dr. phil.

gr. 8°. (VI u. 114 S.) Geh. 4 Mk.

Begriff der Tragödie nach Aristoteles.

Von

Prof. Dr. F. Knoke,

Direktor des Ratsgymnasiums zu Osnabrück.

gr. 8°. (63 S.) Geh. 2 Mk.

Italische sakrale Poesie und Prosa.

Eine metrische Untersuchung

von

Karl Thulin.

gr. 8°. (III u. 80 S.) Geh. 2 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simon Nf., Berlin SW.

AUG 10 1906
CAMBRIDGE, MASS.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE
HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 3 M. Inserate 5 resp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 25. Juli 1906. No. 30/31.

Rezensionen und Anzeigen: Sp. nhr.

G. Macdonald, Coin types, their origin and development (H. v. Fritze) 817
R. Oerenus, Kleine Schriften, gesammelt von H. Usener und E. Bücheler II: Zur griechischen Kunstgeschichte (A. Kirste) 822
Die hellenistische Kultur, dargestellt von Fr. Oumont, Gustav Fr. Pollack, R. Wagner, O. Weissenfels 824
W. Crönert, Griechische Nachrichten über Italien (Fr. Matthias) 828
K. Lehmann, Die Angriffe der drei Sarkidon auf Sallust (Fr. Reuss) 830
Caesar, ein kommentarlos, herausgegeben von J. Tiemann. Mit einem Anhange: Das römische Kriegswesen in Cäsars gallischen Kämpfen, von K. Kalinka. 3. Auflage (Ed. Wölfl.) 836
W. Bauer, Die Verfasser- und Zeitfrage im Dialogus de oratoribus (O. Wörpel) 836
E. Bucher, Le génie de Tacite, la création des Annales (P. Gaukler) 837
H. Blanchet, Étude sur Quaestiones in Astronomicon libros qui sub Manilii nomine feruntur perditi operis (Breiter) 839
Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Übungen, herausgegeben von H. Lietzmann. Heft 5—11 (W. Knopf) 840
G. Heidenreich, De orationis generis dicendi, qui Hieronymo in epistulis usus sit (O. Weyman) 844

Neue u.

Präparata Caesar für die Schulklassen griechischer und lateinischer Klassiker, herausgegeben von Krafft und Rauchenstein. I. Homers Odyssee I und II. 10. und 11. Auflage. II. Xenophons Anabasis I und II. 7. Auflage. III. Sophokles Aias. 4. und 5. Auflage. IV. Platons Apologie. 4. und 5. Auflage. V. Platons Apologie. 4. und 5. Auflage. VI. Ranke, Ilias VII—XII. 6. und 7. Auflage. VII. Sophokles Philoktetes. 2. Auflage. VIII. Homers Ilias XIII—XVIII. 6. u. 8. Auflage. IX. Thukydides I und II. In Auswahl. 3. Auflage. X. Xenophons Hellenika I und II. In Auswahl. 2. Auflage. XI. Euripides Hippolytos. 3. Ovids Metamorphosen I und II. In Auswahl. 3. und 4. Auflage. 4. Cäsars Gallischer Krieg. III und IV. 11. Auflage. 5. Cäsars Gallischer Krieg. II—IV. In 1 und 10. Auflage. 6. Livius XXII. I und 4. Auflage. 7. Ciceros Reden gegen Catilina. I. III. IV. 3. und 4. Auflage. 8. Horaz Oden. III und IV. selbst. dem Jahrhundertfest. 3. und 4. Auflage. 9. Sallusts Catilina. 7. Auflage. 10. Sallusts Jugurtha. 8. Auflage. 11. Ovid. Metamorphosen III—IX. In Auswahl. 2. Auflage. 12. Horaz Satiren. I. Auflage. 13. Livius I. und 4. Auflage (F. K.) 845

Auszüge. Jahrbuch des kaiserlich Deutschen archäologischen Instituts XX. 2. Archäologischer Anzeiger 905 ff. — Revue des études anciennes VII. 4. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII. 4. 898

Rezensions-Verzeichnis 851

Mitteilungen. Die grösste Papyrus-Publikation. — Académie des inscriptions, 23. März. — Philologische Gesellschaft Adam de Brême 1906, 1. 857

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

George Macdonald, Coin Types, their origin and development, being the Rhind Lectures for 1904. Glasgow, James Maclehose and Sons 1905. 275 S. 10 Tafeln und 20 Textabbildungen. 8°.

Das vornehm ausgestattete Buch verdankt seine Entstehung einer Reihe von Vorlesungen, die vom Verf. im Jahre 1904 gehalten und in dieser Form herausgegeben sind. Er beschränkt sich inhaltlich auf das grossen Gebieten der antiken Numismatik auf eine Betrachtung der Münztypen und auf Studien über ihren Ursprung. Es wird nicht nur referiert, sondern es werden eigene Forschungsergebnisse vorgetragen. Nach Ablehnung der bisher vertretenen, der 'religiösen' und 'kommerziellen' Theorie, begnet Verf. die seine zu entwickeln (S. 36 f.). Er stellt 2 Grundthesen auf. 1. Keine Erklärung ist befriedigend, die sich nicht auf alle Münzen einer homogenen Gruppe anwenden lässt, und nicht den archaischen Typen Rechnung trägt. 2. Jede Typentheorie muss auch eine Bezeichentheorie sein. Denn diese sind in Funktion und Charakter identisch. Ist das Beizeichen Magistratswappen, so ist der Typus Stadtwappen (S. 43 f.). Zu der ersten These ist zu bemerken, dass wir zunächst die archaische Münzprägung, die lokal beschränkt, als eine solche homogene Gruppe anzusehen haben, hier also den Typus voraussetzen müssen, und dasselbe Bedeutung zukommen muss. Dem widerspricht das Ergebnis der Untersuchung (S. 43 f.). Verf. sieht in den ältesten Elektrongeprägen eines Teils der freien Griechenstädte Klazomenes Beamtenwappen, eines anderen (Kyzikos, Phokaia) ursprünglich Stadtwappen, die erst später durch jene abgelöst werden. Ein solcher Vorgang aber ist nicht denkbar zu einer Zeit, als ein neues, so einschneidendes Verkehrsmittel in Anwendung kam. Gerade im Beginn muss ein durchaus einheitliches System öffentlicher

Digitized by Google

Garantiezeichnung bestanden haben, wenn anders ohne Stadtmünze Kredit über die Landesgrenze hinaus haben sollte. Und neuer Magistratsbürgschaft konnte niemals — noch nicht in späteren Zeiten — eine mehr als lokale Bedeutung beigewohnt haben. — Die zweite These scheint, als bedingungslose Verallgemeinerung hingestellt, kein glücklich gewähltes Ausgangsmoment. Vor allem ist der Satz durchaus nicht zwingend: Wenn Beizeichen = Beamtenwappen, so Typus = Stadtwappen, da wir viel allgemeiner Typus = Autoritätswappen zu setzen haben und diese Autorität als solche erst festzustellen ist, unabhängig von dem Beamtenwappen. Letzteres entspricht eine dem bei jeder Rechtsänderung ähnlichen und im orientalischen wie hellenischen Altertum weit verbreiteten persönlichen Siegelgebrauch. Die wichtige Inschrift *Φανικῶν ἐμὸ σῆμα* spricht schon gegen die These (S. 51 f.), da die etymologische Ableitung M. Fränkels vom Nominativ *Φανικί*, nicht entkräftet ist (vgl. zuletzt Hill, Handbook z. 80 Anm. 2 S. 181). Aber auch gesetzt den Fall, es handle sich um einen Phönex, so wäre in erster Linie nicht an eine Behörde oder gar einen Privatmann zu denken, sondern an einen Dynasten, wie ein so zahlreich in Kleinasien saßen. Wenn mit der 'Commercial theory', welche Ridgeway aufgestellt, wohl ein für allemal, was den Ursprung der Münze betrifft, aufgeräumt ist und Verf. sie mit guten Gründen zurückweist (S. 23 ff.), so ist die von Bargon und unabhängig von Ernst Curtius begründete religiöse Theorie durchaus nicht widerlegt worden (S. 16 ff.). Verf. bezeichnet als Schwäche der Bergerschen These, daß sie die Münzbeizeichen nicht scheidet. Das ist hier weniger nötig als sonst. Denn bei dem offenbar Wesentlichen der Münze ist ein in den Gemütern einheitlicher Ursprung und in der Hauptsache einheitliche Entwickelung die unerschütterliche Voraussetzung. 'If consistency is to be maintained — und consistency is really essential' — sagt Verf. S. 23 und widerspricht dieser conditio sine qua non selbst, indem er von der Mitte des IV. Jahrhunderts ab den durchgehend religiösen Charakter der griechischen Münze anerkennen genötigt ist (S. 122 f. 147 f.). Aber es ist durchaus kein Kontrast dieser Periode zu dem Gelde der Frühzeit nachweisbar, am wenigsten gegenüber den 'types parlants'. Wenn z. B. an den Wohlstand einer Stadt begleitenden Landesprodukt Ursache war, daß sich jene danach nannte, so wurde es gleichermaßen, wenn nicht schon vorher eng mit der Lokalgottheit verbunden. Sobald nach längerer oder kürzerer Zeit an diesem Ort die ersten Münzen geschlagen wurden, was lag näher als das bedeutendste Wahrzeichen gottbegnadeter Gaue als Typus zu verwenden. Wenn der Thunfisch mit Weißbinden geschmückt auf den ältesten Gelde von Kyzikos erscheint, so ist das Motiv der Auswahl der Münztypen deutlich gekennzeichnet. Ein Ion wie Geranichaften wie die *κτίσται* oder die *ἐρέτται*, so ist die Verbindung mit der Gottheit nach Analogie z. B. des Dionysos oder Kouthacos vorauszusetzen, nur daß wir diese Verbindung nicht immer kennen. Überhaupt ist die Methode, alles erklären zu wollen, nicht angängig. Hier wie in allen anderen Zweigen historischer Forschung hat das 'non liquet' in sein Recht zu treten in den Einzelfällen, die angesichts der überwältigenden Mehrzahl des deutlich erkennbaren religiösen Typus unserer interpretativen Anweisungen. Wir wenig wir von Lokalsagen wissen zeigen die Darstellungen auf den Grofsbronzen der Kaiserzeit, besonders in Bleiemmtschen Gruppen. Zu den durch Einzelobjekte repräsentierten reitenden Wappen der 'Inseltürme' stehen wir nicht anders, als zu gewissen figurenreichen Szenen, die den Deutung lockende Perspektiven zeigen. Daß die ältesten Münzen Symbole trugen, liegt ganz einfach an der noch sonst festzustellenden Entwickelung der Kunst, die Tiere und Geräte früher nachzubilden wußte, als Menschen. Stutzig sollte Verf. aber gewordet sein, daß verwandte Köpfe schon in sehr alter Zeit die Vorderseite der Münze schmückten, die direkten Vorläufer der späteren Götterköpfe. Wollte die Ablehnung des religiösen Einflusses für die älteren Typen führt, erkennt man an Annahmen des Verf., wie daß die Darstellung von Flußgöttern — auf älteren griechischen Münzen — geographische nicht göttliche Bilder seien (S. 92), daß Zeus Aitnaios auf Gepräge von Aitna, nicht der Gott, sondern der Berg bedeute (S. 93), daß die Heroen nicht weit sie religiöse Verehrung genossen, auf den Münzen erscheinen, sondern weil sie mit Stadt oder Distrikt verbunden sind (S. 104), daß endlich rein sportliche Motive den Anlaß abgegeben (S. 97 ff.) usw. Wie ist überhaupt die Übergang denkbar, der in den nach des Verf. Ansicht um 350 v. Chr. allgemein werdenden religiösen Einfluß leitet? Daß so mechanisch imitative Gründe dabei mitgesprochen hätten, wie Verf. (S. 135) gleicht, hieße das Niveau über Gebühr herabsetzen. B. V. Heads treffende Feststellung (hist. num. p. LVI) bleibt auch heute zu recht bestehen. Von Anfang bis zu Ende griechischer Münzprägung ist das religiöse Moment in der Auswahl der Münztypen allem ausschlaggebend.

Einer Erörterung in hier bestimmende Faktoren als dekorative, imitative, kommemorative und religiöse Motive kann ich demnach nicht zustimmen. Freilich spielen die ersten drei bei der Ausstattung des Münzbildes hier und da eine gewisse Rolle, sind aber selbst nicht als Mittel zur Scheidung von Unterabteilungen verwendbar, da sie, wie Verf. selbst bemerkt, oft in einander überfließen. Widersprechen muß ich aber vor allem der Behauptung (S. 73 ff.), daß — besonders auf dem archaischen Gelde — rein formale Kompositionen ohne innere Bedeutung je verwendet waren. Wenn orientalisches Mischwesen hierhin gerechnet werden, so beweist das Aufgehen von Greif, Sphinx, Pegasos und Chimaira in die hellenische Mythologie, daß man jene heterogenen Wesen den eigenen Vorstellungen assimilierte. Wo den nicht nachhaltig geschehen konnte, verschwinden die krankhaften Ausgeburten sämtlicher Phantasie schnell und für immer aus den Darstellungen der Kunst. Auch Gruppen wie Stier und Löwe, die katzengeeinte Sau u. ä. fanden ihre Symbolik in griechischen religiösen Vorstellungen. Ebenso wenig scheint es mir hellenischem Geiste zu entsprechen, wenn angenommen wird, daß gewisse (besonders ursprüngliche) Typen ihrer Schönheit wegen andersorts nachgebildet seien (S. 82). Das war in zweiter Linie nur dann der Fall, wenn die religiöse Verbindung bestand. Rein imitativ und nur die rohen, barbarischen Nachprägungen hellenischen Kreditgeldes fern von den Stätten der Kultur (vgl. S. 84 u. 89). Wenn wir noch aus dem zweiten vorchristlichen Jahrh. und früher Festmünzen nachweisen können (vgl. meinen Aufsatz in der demnächst erscheinenden Festschrift für B. V. Head), wo der Stadtname z. T. ganz fehlt und die Gottheit auf der Legende als Münzherrin erscheint (vgl. oben: *Θεσπιέων ἐστι σφραγίς*), wenn wir die Stücke mit der Aufschrift *ἐγ Διόφαντος ἐσφρ* u. a. m. kennen, so ist für mich im Verein mit anderen Beobachtungen der Schluß zwingend, daß dies Überbleibsel der Urzeiten der Münze noch die im Tempel beginnt, bald aber in der Erkenntnis ihrer Bedeutung verstandlicht wird. Und dieser Übergang war keine Revolution, da sie nur in der Übertragung der Kontrollgewalt und Verantwortlichkeit aus Priesterhänden in die von Beamten der Stadt bestand, die auch je selbst gewissermaßen unter die aufsichtführende Oberhoheit ihrer Gottheit stellte.

Kann ich also Verf. nicht hinsichtlich des Origin der Münztypen folgen, so doch dem von ihm dargestellten Gange der Entwickelung, wie seinen Untersuchungen über die Erblichkeit resp. persönliche Auswahl des Familienwappens (S. 53–60), der Auffassung der griechischen Gepräge und ihrem eigentümlichen vertieften Bilde der Rückseite (S. 12 ff.) und der Ausführung über die ersten menschlichen Bilder auf Münzen (S. 150 ff.), um nur einzelnes herauszugreifen. — Zwei abschließende Kapitel behandeln endlich kurz die Typenentwickelung der römischen Münzen bis in das Ende der byzantinischen Zeit hinein, die treffende Beobachtungen enthalten wie z. B. über die historische Grundlage des ersten Auftretens des Bildes Christi im Gegensatz zu dem andringenden Islam auf Münzen Justinians II. (S. 236). Noch mancher Punkt regt zur Diskussion an und es ist der Vorteil des Werkes, daß es sich mit prinzipiellen Fragen auf Grund neuer Studien auseinandersetzt und damit zur Stellungnahme zu diesen wichtigen Problemen auffordert. Niemand wird daher bereuen, dem Gedankengange des verdienten Verfassers gefolgt zu sein, auch wenn ihn seine Ergebnisse nicht immer überzeugen.

Berlin H. v. Fritze

Heinrich Brunn's Kleine Schriften, gesammelt von Heinrich Bulle und Hermann Bruun. II. Band: Zur griechischen Kunstgeschichte. Leipzig 1905, B. G. Teubner. Lex. 8°. VI, 552 S., 69 Textabbildungen, 1 Doppeltafel. 20 ℳ.*)

Dem im Jahre 1898 erschienenen ersten Bande von Heinrich Brunns kleinen Schriften ist erst nach 7 Jahren der zweite gefolgt. Die Schuld an dieser Verzögerung trugen nicht die Herausgeber, sondern, wie sie in der Vorrede angeben, 'äußere Hindernisse', also wohl der geringe materielle Erfolg des ersten Bandes. Die Beihilfe von Freunden und Schülern Brunns hat schließlich das Erscheinen des zweiten Bandes ermöglicht und ein abschließender dritter soll ihm bald folgen.**)

Es ist dringend zu wünschen und zu hoffen, daß dieser zweite Band, der die Aufsätze Brunns zur griechischen Kunstgeschichte enthält, mehr gekauft und gelesen wird als der erste, dessen Inhalt, Aufsätze über römische Denkmäler, an sich noch wertvoll ist, aber nicht so weite Kreise interessiert. Gewiß würde der äußere Erfolg der Sammlung stärker gewesen sein, wenn beide Bände ihren Platz getauscht hätten, und so Brunns liebste Umstellung heute auch die zeitliche Priorität der griechischen Kunst aufbrächte, die Herausgeber haben sich bei Veranstaltung der

*) Vergl. Wochenschr. 1906 No. 15 S. 398 ff.

**) Ist während des Drucks erschienen.

römischen Denkmäler von der Erwägung leiten lassen, dafs Brunn so ihnen die Grundsätze seiner archäologischen Methode gefunden hat

Sehr glücklich ist die Disposition des neuen Bandes Nicht nach der Chronologie ihres Entstehens, sondern nach der ihres Stoffes folgen die Aufsätze einander, so kann man mit einem Blick die Werke des von Brunn bebauten Feldes überschauen und mühelos feststellen, wie er im Laufe seiner langen Tätigkeit gewisse Lieblingsfragen, z. B. über Giebelkomposition, immer wieder neu durchdacht und vertieft hat Ebenso zweckmäfsig wie die Gruppierung des Materials ist die maßvolle Ausstattung der Bände mit Illustrationen Man kann das Wesentliche sämtlicher Aufsätze verstehen, ohne weitere Abbildungszwecke heranzuziehen. Hinweise in eckigen Klammern auf Winters Kunstgeschichte in Bildern, auf Brunn-Bruckmanns Denkmäler und auf die Hauptzeitschriften erleichtern auch den Lesern, die in der modernen archäologischen Literatur nicht ganz zu Hause sind, ein genaueres Nachforschen Ich möchte grade die Diskussion, mit der Balle ein störendes Zuviel ebenso zu vermeiden gewufst hat wie ein Zuwenig, besonders hervorheben In vorbildlicher Weise haben die Herausgeber alles getan, um die Wichtung der Werte ihres Meisters zu erhöhen, ohne jemals mit der eigene Person hervorzutreten, die Philologen im besten Sinne haben an die *Edition* gearbeitet

Doch ihrer entsagungsvollen Arbeit tritt aus die ganze Persönlichkeit Brunns in dieser Sammlung voller und runder entgegen als in irgend einem seiner grofsen Werke, weder die Künstlergeschichte, noch der Torso der Kunstgeschichte, noch die Götterideale geben so sehr den ganzen Brunn wie dieser Band Auf nicht weniger als 45 Jahre (1847—92) vertheilen sich die 30 Aufsätze, von der Kunst bei Homer bis zum Lackoon werden fast alle Zeiten und Stile berücksichtigt und doch ist der Gesamteindruck der bunten Viel heit ein einheitlicher, weil die eine starke und reine Persönlichkeit uns allen so nahe spricht Ganz mit Recht haben die Herausgeber auch Aufsätze aufgenommen, deren Ergebnisse jetzt zweifellos veraltet sind, denn auch da, wo sie irrt, ist Brunn noch belehrend durch die strenge Methodik seiner Forschung Ich bin nicht Archäologe genug um genauer abschätzen zu können, wie grofs der Prozentsatz an dauernd wertvollen Resultaten ist, ohne den darf ich wohl sagen, dafs den stärksten Eindruck noch heute diejenigen Aufsätze machen, in denen Brunn unbelastet von philosophischen Theorien und philologischen Interpretationen durch die liebevolle Analyse der Formen zum Verständnis des Kunstwerks hinführt, um ihm dann mit sicherer Hand den Platz in der grofsen Entwicklung des griechischen Kunst anzuweisen. Darauf ist es ja, wenn eine philologische Kombination der stilistischen Untersuchung den krönenden Abschluss verleiht, wie bei der Eirene des Kephisodot, dem Marsyas des Myron dem stilistischen Werdegang, aber auch wo eine Entdeckung in äufserem Sinne nicht erstrebt wird, nicht die klare, schlichte, niemals durch pathetischen Phrasenschwall die Stilanalyse mit zwingender Kraft. Glänzende Muster dieser Methode sind vor allem der Aufsatz über den Münchener Ölzweigsieger und auch der über die künstlerische Stellung der pergamenischen Gigantomachie — weitaus das Beste was über den Stil der pergamenischen Altars gesagt worden ist

Dem einen wird dieser, dem andern jener Aufsatz besonders viel geben, niemand aber der in die Formensprache der griechischen Kunst einzudringen strebt, wird den Band ohne das Gefühl lebhaften Dankes gegen den Verfasser und auch gegen die Herausgeber aus der Hand legen.

Basel **Alfred Körte.**

Die hellenische Kultur, dargestellt von Fr Baumgarten, Fr Poland, R. Wagner Mit 7 farbigen Tafeln, 2 Karten und gegen 400 Abbildungen im Text und auf 2 Doppeltafeln Leipzig und Berlin 1905, B. G Teubner X u 491 S. Lexikonf. geb. 12 *M*

Ein mit gröfster Sorgfalt vorbereitetes, glänzend ausgestattetes, in allen Teilen mit tadelloser Sauberkeit ausgeschmücktes Werk, bestimmt für Schule und Haus, von der schaffenden Liebe einer Autorin neue Wärme anzufühlen. Drei Verfasser haben sich in die umfangreiche Aufgabe geteilt das Politische und Religiose wird von Fr Poland behandelt, die bildende Kunst von Fr Baumgarten, die Literatur und Wissenschaft von R. Wagner Der vorliegende, in sich abgeschlossene Band umfafst die hellenische Kultur von ihren Anfängen bis zum Abschlufs ihrer selbständigen Entwicklung in der Zeit Alexanders des Grofsen Als Gegenstück dazu wird ein zweiter Band vorbereitet, der die Kultur des Hellenismus und des Römerreiches schildern soll Die drei Verfasser waren im Einklang mit ihrem Ausschuss über den Wert und das Wesen des Altertums. Es ist ihnen deshalb nicht schwer geworden, etwas Einheitliches herzustellen Die hochbunte Verlagshandlung ihrerseits hat neben

darangesetzt, dem Werke ein würdiges Aussehen zu geben. Die Bücher dieser Art werden heute inhaltlich der Abbildungen sehr hohe Anforderungen gestellt. Was irgend in dieser Hinsicht geleistet werden konnte, wird in diesem Buche gebracht, sowohl was die Fülle als was die Ausführung der bildlichen Darstellungen betrifft. Zu den in allen ähnlichen Büchern gebotenen Denkmälern gesellt sich hier eine stattliche Anzahl neuentdeckter und bisher noch wenig bekannter Kunstwerke.

Die Verfasser erklären, dass sie nicht die Bedürfnisse der Fachgelehrsamkeit im Auge gehabt haben. Das Buch sollte vielmehr die sicheren Ergebnisse der neueren Forschung in einer für jeden Gebildeten fasslichen und lesbaren Form zusammenfassen, unter besonderer Berücksichtigung der Bedürfnisse und Ergebnisse des Unterrichts in den oberen Klassen unserer höheren Schulen. Es ist deshalb in der äußeren Anlage alles, was wie eine gelehrte Ausstattung erscheinen könnte, vermieden und in zweifelhaften Fällen ohne breite Erörterungen dem Wahrscheinlichen der Vorzug gegeben worden. Überhaupt ist man mühlich bemüht gewesen, dem Buche die richtigen Proportionen zu wahren. In einer so autoritätsfeindlichen, auf Umsturz der alten Vorstellungen und immer auf neue und überraschende Auffassungen gerichteten Zeit wie der unsrigen, war es nicht leicht, in einem Buche dieser Tendenz die richtige Mitte zu treffen. Dazu kommt, dass der durchwühlte Heimatboden der alten Völker von Jahr zu Jahr reichere Trümmer birgt, die zum Wiederaufbau des antiken Lebens arbeiten verwendet werden zu können. Diese Funde haben dann lebhafte, bisweilen leidenschaftlich erregte Diskussionen zur Folge gehabt. War man in der Zeit, welche die Flamme der Begeisterung für das Altertum hoch hatte emporlodern lassen, auf die Periode gerichtet gewesen, in der man die volle, harmonische, abrundetste Entfaltung des antiken Geistes zu erkennen glaubte, so bevorzugt die heutige Forschung die jener vorhergehende und die nachfolgende Zeit. Das Wort Klassizismus hat durch phrasenselige Übertreibungen einen faden Beigeschmack bekommen. Die ganze Altertumswissenschaft möchte man manchmal auf rasch gefundenen Grundlage aufbauen. Einem verehrten Haupte nach dem andern wird sein Ehrenkranz abgemessen. Quo usque eadem? erheben sich manche zu denken. Man übersieht förmlich auch das integrae. Nec ist zwar richtig, dass jene Funde historischen wenn auch meistens nur prähistorischen Wert haben. Aber man soll ihre Bedeutung nicht überschätzen. Für die Erkenntnis des eigentlich Substanziellen des Altertums liefern sie keinen wesentlichen Beitrag. Die Urteile über die Literatur und Kultur der vorrückgegangenen Zeit müssen freilich fortwährend nachgeprüft werden. Die Bedeutung mancher Leistungen wird durch das huldige immer voller klingende Nachsprechen lobender, aber der Einschränkung bedürftiger Urteile noch einiger Zeit viel zu hoch angeschlagen, wie es sich andererseits nicht selten herausstellt, dass geringschätzig beiseite Geschobenes doch auch seinen Wert hatte. Alles nur Ausgegrabene aber gleicht immer einem Stein, der in das still gewordene Wasser der Fachwissenschaft geworfen ist. Kann man sich da wundern, dass derartiges, und wäre es noch so nichtssagend, zunächst eine Welle im Vordergrunde des fachwissenschaftlichen Interesses steht. Folgen derartige Funde aber, wie heute, schnell aufeinander, so kann die ganze fachwissenschaftliche Beschäftigung mit einer verlassenen Kultur überhaupt den Schwerpunkt ihres Interesses wechseln. Man begreift darnach, wie schwer es für ein Buch wie dieses war, ein Gesamtbild der hellenischen Kultur zu stande zu bringen, ohne der an grosse Aufnahmekraft der modernsten Probleme dabei zu unterliegen. Gestraft gehört freilich niemand seiner Zeit zu. Mag man auch noch so fest konstatieren, etwas wird man immer durch die Strömung, wenn sie, wie heute, eine starke ist, wankend gemacht. Auch dieses Buch hatte natürlich den Ehrgeiz, auf der Höhe der heutigen Wissenschaft zu stehen. Daher die ausführliche Behandlung, welche dem Archaischen und Prähistorischen gewidmet wird. Die Verfasser rechtfertigen das damit, dass der durch gründliche historische Studien umgestaltete Auffassung des Hellenentums Rechnung getragen werden musste. Es ist richtig, dass man sich früher die Reife der Griechen als so leicht erreicht vorstellte. Deshalb will auch dieses Buch nach der erwiesenhaften Methode der heutigen historischen Forschung den Werdeis des Griechentums nachgehen und das allmähliche Aufsteigen von recht beachtenswerten Anfängen anerkennen machen. Es werden dieser beschränkten Anfänge nur gar zu viele und gar zu ermüdende in der heutigen Gesamtdarstellungen geboten. Manchmal machen die Bücher, welche heute den Geist des Altertums mit Hilfe der Archäologie zu veranschaulichen suchen, geradezu den Eindruck, als sei es auf eine Chrestomathie des Hässlichen abgesehen gewesen. Wimmelt es

Digitized by Google

doch darin von widerwärtigen Fratzen und albernen Kritzeleien, die vor den ersten Meisterwerken unserer kleinen Kinder wirklich nicht viel voraus haben. Der Archäologe von Fach mag mit ausgestrengtem Auge den ersten lusus Regentes des Kunsttriebes dann nachspüren; wer aber nicht im Banne des fachwissenschaftlichen Interesses steht, wird erst verdutzt dastehen, dann aber laut auflachen, wenn man auf diese Kriegervase aus Mykene, auf diese Pfläger, auf diesen Apollo als Zitherspieler, auf diesen Achilleus, der den Troilos tötet, auf diese verschiedentlichen Schiffe mit ihrer Bemannung auf diese hieroglyphischen Toten, auf den widerwärtigen Apollo von Tenea, auf das Streben des altkorinthischen Vasenbildes hinweisend, an ihnen sogar Hört und endlich auf, auch an schönen Phantasiegebilden zu lutschen. Hier habt ihr die Wahrheit. Hier stellen sich recht die Wurzeln der griechischen Kunst und des Hellenentums überhaupt dar. Es gilt jetzt, mit überlebten Anschauungen so brechen und das von Ignoranten leichtfertig geschaffene Bild des Hellenentums mit dem reichen Mitteln unserer heutigen Wissenschaft und mit reifer und sicherer Forschungsmethode durch etwas nachwirkbar Wahres zu ersetzen. Das klingt ganz schön. Leider kann man nur nicht zugeben, daß die nachfolgende Reihe durch eine organische Entwicklung wie bei Naturprodukten aus jenen anscheinbaren und in der Tat lächerlichsten Werke oft folgreifenden Anfängen entstanden sei. Es ist überhaupt ein Irrtum, als gebühre der Archäologie die Führerrolle, wenn es sich darum handelt, die Kultur einer vergangenen Periode zu schildern. Wie wenig will das, was sie bieten kann, sagen im Vergleich zu der rasch fließenden Quelle der Erkenntnis, die sich in den Literaturdenkmälern bietet! Auch für das Verständnis Homers wird der Wert dieser archäologischen Funde viel zu hoch angeschlagen. Je durch das Anschauen dieser Merkwürdigkeiten aus der ältesten Zeit wird das Bild Homers gefälscht, weil diese bildlichen Darstellungen auf einer von der dichterischen Einbildungskraft damals schon erreichte Höhe stehen. Was kann uns die in einem mykenischen Schachtgrabe gefundene Dolchklinge mit ihren wunderlichen Kriegergestalten und ihrem heimen Kinde heute imponierenden Löwen über jene Zeit lehren? was das Bild des Kriegers auf der Schale des Doris? Was die auf Euboea gefundene Leuhunde? Was der Gürtel aus einem Cäretaeer Grabe? Was die Schwertknopfe aus einem mykenischen Grabe oder der in Parma gefundene Bronzedolch oder der Anblick von Bargrasten aus mykenischer Zeit? Ich meine deshalb, daß selbst dieses rasher ausgearbeitete und prächtig ausgestattete Werk in einer neuen Auflage doch noch gewinnen würde, wenn es den irrtümlichen archäologischen Fonds einer weniger breiten Raum gönnen wollte auf die Gefahr selbst hin den fanatischen Bewunderern der Archäisnen nicht auf der Höhe der heutigen Forschung zu scheinen

Gr Lichterfelde bei Berlin. O Weissenfels †

W. v. Christ, Griechische Nachrichten über Italien. (Aus Sitzungsber der Bayer Akademie der Wiss.) gr 8°. (S. 59—132.) München 1905. G. Franz. Vrrl. 1 ℳ.

W. v. Christ, der bedeutende, ohne arut verstorbene Münchener Altertumsforscher, bespricht im 1. Heft der Sitzungsberichte d. Bayer. Akademie v. J. 1905 Griechische Nachrichten über Italien' aus alter Zeit.

Im ersten Kapitel wird über die Tyrrener des Aristodemos Malakos v. Cumae, der um 500 v. Chr. herrschte und als Bundesgenosse der vertriebenen Tarquinier auch den römischen Annalisten bekannt war, gehandelt. Über diesen finden sich bei Dionys v. Halicarnass VII, 3—11 und Plutarch de mulierum virtutibus 26 besondere Angaben, die nach Christ p. 71 u. 122 auf eine gemeinsame griechische Quelle zurückgehen und zwar auf Diokles von Peparethos, der etwas vor 150 v. Chr. (p. 116) anzusetzen sein dürfte.

In recht alte Zeiten weist uns noch das zweite Kapitel der Abhandlung 'Italische Weihgeschenke in Delphi'. Von diesen waren die ältesten von der Insel Lipara, nördlich von Sizilien gestiftet (p. 73) und zwar in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts; es waren Bauteknrke aus wiederholten siegreichen Seegefechten mit den Etruskern. Gleichfalls aus dem 6. Jahrhundert stammte das Schatzhaus der tyrrhenischen Stadt Agylla oder Caere, dessen Gründung schon bei Herodot I, 167 erzählt wird. Als dritte italische Stadt, von der in Delphi Weihgeschenke vorhanden waren, nennt Rom an neunen (p. 76), das nach Einnahme von Veji 396 im Schatzhause der Masaliotes einen goldenen Dreifuß mit ehernem Untersatz im Werte von 8 Talenten aufstellte ließ, wovon nach dem Heiligen Kriege nur noch der Untersatz übrig geblieben war. Die vierte Stadt der Appenninhalbinsel, die durch ein Schatzhaus Zeugnis von ihren alten Beziehungen zu dem Delphischen Gotte ablegte, war das früh verschollene Spina an

Adriatischen Meere an einer der Peuméndoogen Leider läßt sich die Zeit und der Anlaß der Abfassung von Wahrgeschehen nicht mehr feststellen. — Alle diese Nachrichten gehen nach Christ p. 80 zurück auf einen Periegeten, den Polemo, der 177/6 die Proxenie in Delphi erhielt und Verfasser eines Buches περὶ τῶν ἐν Δελφοῖς Ἀναθημάτων war.

Im dritten Kapitel kommt der Münchener Gelehrte p. 80 auf den dunkelsten und schwierigsten Punkt, die Pelasger in Italien zu sprechen. Ohne die Pelasgerfrage selbst notwillen oder lösen zu wollen, beschränkt er sich darauf zu ermitteln, woher die Nachrichten über die Pelasger in Italien kommen, und was für eine reale Bedeutung zu haben. Es werden zunächst p. 81 aus Dionys Hal. I, 28 folgende Mittelsorgen desselben festgestellt: 'Von Thessalien aus wandten sie sich und zwar zu Schiff westlich nach Italien, wo sie bei Spina oder Spinea an der Pomündung landeten, darauf landeinwärts zogen, die mitten in den Apenninen gelegene Stadt Kroton (Cortona) einnahmen und von da unter einem Namen das Reich der Tyrrhener gründeten'. Diese Angabe gehen sicher auf Hellanikos zurück, 'die Pelasger des Hellanikos scheinen demnach die in alter Zeit von Osten aus Griechenland und den Nachbarländern nach Italien gekommenen Einwanderer zu sein, und Hellanikos scheint nur die verschiedenen Ansiedler unter dem Sammelnamen, altertümlichen Namen der Pelasger zusammengefaßt und dann mit ihm aus dem Norden der Tyrrhener, die doch auch aus dem Osten gekommen zu sein scheinen, Schwierigkeiten erwachsen, sich ebenfalls mit der Aeolsinsel geholfen zu haben, daß auch die Tyrrhener Pelasger seien'. — Für die Ergänzung und Fortsetzung der Nachrichten des Hellanikos bei Dionys I, 17—30 über diese 'Pelasger' und andere Unterscheidungen derselben nimmt Christ p. 86 den Myrsilos, der um 250 v. Chr. lebte, als Gewährsmann in Anspruch. Sind also auch die Pelasger erst in Italien durch den Hellanikos eingeführt (p. 95), so zeigt Christ doch der Ansicht zu, daß jene Überlieferung vom Zuge derselben eine alte geschichtliche Tatsache zum Hintergrunde hat. In alter Zeit wird ein über den Hellespont aus Kleinasien kommendes Volk nach Italien gezogen sein, wo es, den ansässigen Stamm der Umbrer entweder zur Seite werfend oder von ihm gedrängt, über die Gegend von Cortona in die fruchtbaren Gefilde Etruriens gelangte.

Am interessantesten ist das 4. Kapitel der vorliegenden Schrift 'Aeneas und die Zwölfstadt Remus und Romulus'. Zunächst zeigt der Verfasser, ohne allerdings nach eigenem Zugeständnis hier neues zu bieten, in wie alte Zeiten die Sage von einer Fahrt des Äneas nach Westen hinaufreicht. Schon Stesichoros kannte sie um das Jahr 600 v. Chr., und Hellanikos erwähnte im 5. Jahrhundert die Gründung Roms durch Äneas. — Nachdem dann eine Übersicht über die zahlreichen, überraschend von einander abweichenden Gründungssagen von Rom gegeben ist, wird am Schluß des Kapitels S. 116 f. geprüft, ob die schöne Sage von Romulus und Remus zurück zum Fabier Pictor, wie Dionys von Hal. angibt, oder noch dem schon oben genannten Diokles von Peparethos, wofür Plutarch zu sprechen scheint, verbreitet worden ist. Hierbei entscheidet sich Christ in durch aus überzeugender Ausführungen für den ersteren.

Im 5. Kapitel werden endlich p. 123 f. die wichtigsten in der Abhandlung vorkommenden italischen Namen, soweit sie für die griechische Überlieferung in Betracht kommen, nochmals zusammengestellt und erläutert. Es sind folgende: Abongines, Ἀβόριγες, Ἀβορίγινες und Ἔσπερία, Agylla, Auruncs, Graeci, Γρᾶικοι, Ἀγύλλα, Αὔσονες, Κύμη, Larissa, Ὄμβρικοι, Ὀμβρικοί (Umbri), Ὄμβικοί, Pelasgar, Ἠλέγη, Ἴτωνος, Spina oder Spinea, Τυρρηνοί oder Τυρσηνοί.

Die Abhandlung zeigt die Vorzüge der Forschungsweise von Wilhelm v. Christ. Mit glücklicher Kombinationsgabe und umfassender Gelehrsamkeit wird aus der Prüfung mühreicher und zum Teil versteckter Bruchstücke von Nachrichten ein Ergebnis gewonnen, das wohlbegründet erscheint, soweit das eben bei solchen mosaikartigen Zusammenstellungen möglich ist. Jeder, den seine Studien mit der älteren römischen Sagen- und Geschichtsüberlieferung in Berührung bringen, wird die vorliegende Schrift mit Nutzen lesen und darum dem verdienstvollen Gelehrten dankbar sein, der hier seine letzte Gabe geboten hat.

Charlottenburg. **Franz Matthias**

K. Lehmann, Die Angriffe der drei Barbiden auf Italien. Leipzig 1905, Teubner. gr. 8°. (X, 310 S.) 10 ℳ.

Während Ammian, Azan und Claudian neuerdings die Mont-Cenispaß als denjenigen zu erweisen suchten, auf dem Hannibal die Alpen überschritten habe, huldigt Lehmann der in letzter Zeit mehr zurückgetretenen St. Bernhard-Theorie und sucht von quellenkritischen Standpunkte aus, nicht durch Behandlung der topographischen Frage die Rätsel abschließend gelöst zu haben, welche das Perners Alpenübergang aufgibt. Hierbei ist ihm der erste,

der diesen durch das Tal der Riparia in Italien einrücken läßt, in der vorhistorischen Überlieferung headelt es sich immer um einen Paß, der zur oberen Dora Baltea führte (XXI 38, 6) Zwar könnte dieser Behauptung Polyb. bei Strabo IV 6 S. 209 zu widersprechen scheinen, aber Strabo zählt nur die bei Polyb erwähnten Alpenübergänge auf (*ἀναφέρει*) und macht nur sich heraus den Zusatz *ἣν Ἀννίβας διῆλθεν*. Weil die Tauriner das erste Volk gewesen sind, mit dem Hannibal kämpfte, hat Livius es für nötig gehalten, die vor ihm gelegene Überlieferung zu bekämpfen, und darin ist ihm Strabo gefolgt Die Erklärung dese römischen Historikers 21, 38, 6 Taurini Hannibali proxima gens erat in Italia degresso steht indessen schon bei Polyb.: III 60, 1 *κατασχεσιασάντων τῶν αὐτὴν τὴν παραλίαν τῶν Ἀλπίων* und § 8 *τῶν Ταυρίνων οἱ συχνότατοι πρὸς τῇ ἐσχατιᾷ κατοικοῦντες*, ihr gegenüber verliert III 56, 3 *καταβὰν εἰς τὰ περὶ τὸν Πάδον πεδία καὶ τὰ τῶν Ἰνσομβρων ἔθνη* seine Beweiskraft für eine gegenteilige Auffassung. Mit dem Hauptsatze überschritt der Karthager die Rhone bei St Etienne-des-Sorts, während die Abteilung unter Hanno bei Vienna über den Strom ging (Polyb. III 42, 1—2 und 7—9) Mit *Σκῶρος* wird die Isère bezeichnet, südlich von ihr ist der Gegend von Valence lag die sogenannte Insel Hannibal hat diesen Zufluß der Rhone nicht überschritten, sondern ist auf seinem linken Ufer zum Bec d'Echaillon und nach Grenoble marschiert. Bei dem Dorfe Revoo begann der Eintritt in das Gebirge (*ἡ εἴσοδος*), von St. Etienne bis hierher sind Polybs 800 Stadien gerechnet Diese Zahlenangaben ist uns der karthagischen Urquelle entnommen während die für den Weg von der Rhone bis zu den Alpen angesetzten 1400 Stadien und die 1200 Stadien des Alpenweges (III 39, 6), die für Osmonder den Arischenfaden bilden, auf späterer Schätzung beruhen und nachträglich eingeschaltet sind Man sieht, auf wie unsicherer Grundlage Lehmann hier aufbaut, mehr besser begründet sind seine Annahmen über Liv 21, 31, 9—12 und 32, 5—7 Die hier vertretene Überlieferung hat mit der Polybianisch-Livianischen Hauptdarstellung keine Verwandtschaft, stimmt aber sachlich mit ihr überein, wenn die in sie eingedrungenen Fehler berichtigt werden Annehmen ist der von Livius oder seiner Quelle eingefügte Übergang sedatis Hannibal Allobrogum certaminibus, einzusetzen Rhodanus für das fehlerhafte Druentia und 38, 10—12 auf den schon einmal geschilderten Rhonedurchgang zu beziehen Die Polybianisch-Livianische Hauptdarstellung geht auf eine vorzügliche Quelle aus dem karthagischen Hauptquartier d i Silenos zurück, neben ihm sind noch Sosylos und Chareas benutzt Polybs Darstellung ist frei von wesentlichen Widersprüchen und verdient in allen abweichenden Punkten den Vorzug, kann dagegen hat alle erreichbaren griechischen und lateinischen Autoren herangezogen, wenn er auch die Polybianische Darstellung zur Grundlage nimmt und anderweitige Zutaten ausgestatteten Bericht über den Alpenübergang machte Nach dieser quellenkritischen Darlegungen unterzieht Lehmann die Polybianische Darstellung einer topographischen Nachprüfung. Hannibal wählte den Weg, welcher der Isère entlang auf den kleinen St Bernhard und von hier ins Tal der Dora Baltea führte. Die *ἀτραπὸς τραχεῖα* (III 50, 3) lagen hinter dem Bec d'Echaillon, hier beeilten die Allobroger der Knppe zuvorkommen. Der Weiteren ist perfekt Fort und le Bérit (III 51, 4 *ἀφεστῶτες*) Da unter der *παρεμπεσοῦσα πέτρα* (50, 7) sicher Colare (Grenoble zu verstehen ist, diese aber 17 km von den *ἀφεστῶτες* entfernt liegt, so muß man vermuten, daß Polyb hier seinen Gewährsmann nicht richtig verstanden hat. Nach dem Marsche durch die Talebene des Graisivaudan traf das Heer am 6 Tage auf das *φραγὴ διάβασιν καὶ καρτερὰν* (52, 8), eine enge Talschlucht bei dem Dorfe Cevins. Das *λευκότερον ὄχθος* (53, 3) erscheint zwar nicht als eine auffallend weiße Wand, doch will Polyb damit nur eine schroffe Felswand bezeichnen, genau so wie X 30, 5, wo freilich auch meinem Dafürhalten mehr die Annahme einer weißen Felsenwand zu entsprechen scheint. Auch die Behauptung daß das karthagische Heer hier hätte vorrücken können trifft nicht zu, indessen Polyb läßt sich vielleicht eine Übertreibung der Gefahr zu schulden kommen Hinter Cevins begann der eigentliche Hochgebirgsmarsch (54, 6), durch den nun über Aigue blanche, Monaers (Durantasse, Tarantaise) und Seeez die Paßhöhe erreichte. Bezüglich der Sichtbarkeit des Petersfeldes entspricht diese den Bedingungen des Polybianisch-Livianischen Berichts ebenso wenig wie Mont Cenis, Col de Clapier und Mont Genevre, bei denen Lehmann dies annehmen hat (8. 71 aber Polyb konnte diesen Teil der Alpen auch aus eigener Anschauung und mochte daher leicht zu dieser irrigen Annahme gelangen. Für den Abstieg hat das Haupthindernis die Talschlucht. Hier lag die 1½ Stadien breite Bruchsteinmasse (*στάγμος*), welche noch kurz zuvor durch eine bedeutende Steinlawine vergrößert war

(III 5, 7) In der Ebene von Ivrea, wohin man über Pré—St.-Didier gelangte, gönnte der Feldherr dem erschöpften Heere einige Tage Rast.

Die Verluste, welche Hannibal nach Polyb gehabt haben soll, lässt Lehmann nicht gelten und hält nur die Angaben auf der lateinischen Tafel (III 56 4) für authentisch, während er für die Mitteilungen in III 35 u. 60 die Herübernahme aus einer andern Quelle annimmt. Danach gelangte der Punier mit 20000 Mann zu Fuss und 6000 Reitern (Liv. 21, 38, 2) nach Italien; weder die Leichtbewaffneten in der Zahl der Fusstruppen mitgerechnet noch, Polyb III 24, 17 über die Zahl der Reiter ausgefallen ist. Bei seinem Aufbruche aus Spanien zählte das Heer etwa 25 000 Mann zu Fuss, 7500—8000 Reiter und 37 Elefanten, der Übergang während des ganzen Marsches betrug 5000 Mann zu Fuss und 1500—2000 Reiter. Obwohl Polyb gegen die Wundersucht und Übertreibungen anderer Geschichtschreiber polemisiert (III 47, 6), hat er aber wahrscheinlicher seiner Quelle doch gleichfalls in seinen Zahlenangaben über übertreibenden Ernst Glauben geschenkt.

Auch die Kämpfe Hasdrubals und Magos in Italien hat Lehmann in den Bereich seiner Untersuchungen gezogen. Hasdrubal hat im Gegensatz zu Spanien überwintert und ist, Mitte Februar von der Aufbruchsort, am Südrande der Cevennen nach der Rhone marschiert. Nach Livius und Appian Hannib 52) hat er denselben Alpenweg wie sein Bruder gewählt, nach Varro einen andern. Ossenbar ist der Ansicht, er sei durch die Arverger nach Italien gerückt und über den grossen St. Bernhard gegangen. Doch bemerkt er, wie Lehmann mit Recht entgegenhält, den Ausdruck *transvectus* Polyb XI 1, 1) fälschlich nur auf den Alpenübergang. Über die Schlacht am Metaurus ist uns der Bericht Polybs (XI 1 u. 3, 1—3) erhalten, der verglichen mit Livius XXVII 48—49 ergibt, dass wir in ihm ein Stück gedrungener Überlieferung besitzen. Livius hat ihn wohl zur Grundlage seiner Erzählung genommen daneben aber auch die bei Appian und Zonaras erhaltene übertreibende annalistische Überlieferung miterarbeitet. Gegenüber des Polybius trägt auch die Lehmannsche Darstellung der Kämpfe Magos und Hannibals in Norditalien, soll ihn werden die Nachrichten über Magos Tod (30, 19, 1—6) zurückgeführt, während die abweichenden Angaben bei Appian und Nuppes der annalistischen Geschichtschreibung zugewiesen werden.

Lehmann macht den Anspruch, die Frage des hannibalischen Alpenübergangs abschließend gelöst zu haben, das wird man ihm bei den zahlreichen kühnen Hypothesen, zu denen er sich entschließen muss, kaum zugestehen können. So lange nicht die Nachricht, dass Hannibal zuerst an den Taurinern gelangt ist, unwiderleglich als Irrtum nachgewiesen ist, wird die St. Bernhardtheorie noch fernerhin als wenig wahrscheinlich angesehen werden müssen.

Cöln. Fr Ranke

C Iulii Caesaris commentarii de bello Gallico. Für den Schulgebrauch herausg. von Ignaz Prammer. Mit einem Anhange: Das römische Kriegswesen in Caesars gallischen Kämpfen, von Ernst Kalinka. Mit 1 Tiefdruckbild, 39 Textabbildungen und 11 Karten. Annate Auflage. Leipzig, G. Freytag, — Wien, F. Tempsky. 1906. 8°. (XIV u. 291 S.) geb. 2 ℳ.

Der achten Auflage (1904) dieser bewährten Schulausgabe ist rasch die neunte gefolgt. Wenn ich sie mit der vor 15 Jahren erschienenen vierten Bearbeitung vergleiche (die Fortschritte zu umsichtiger Sparung ich nicht zu verfolgen), so fällt zunächst äußer dem äusseren Eichend (und dem, übrigens nicht unbillig gesteigerten Preise) der rund 254 auf 291 Seiten angewachsene Umfang ins Auge verursacht durch Vermehrung des Anhangs, der Illustrationen und Inhaltsverzeichnisse — Hauptsache bleibt natürlich der von Prammers kundiger Hand sorgsam geprüft korrekt gedruckte lateinische Text (in dem die Schreibung Dirichaena zu empfehlen wäre, 5, 52, 6 sollte die ungültige Form Isetaio nicht preisgegeben werden) sowie die erfreuliche Vervollkommnung des Inhalts jener Beigaben, namentlich die Abschnitte des Anhangs über Gefechtsordnung, Festungskrieg, Gasobäze und zweckentsprechend umgearbeitet worden. In der Veranderung des Titelbildes kann ich allerdings eine Verbesserung gegen früher nicht erkennen, auch der Farbendruck gefällt mir nicht sonderlich warum hat man dem 'Römischen Legionssoldaten' (nach einer Statue des Museums in Mainz) keine Hosen angezogen wie sie das frühere Exemplar trug? Man friert bei dem Anblick, und daß die Mannschaften herzukunde zu herumgelaufe waren gleuhl je doch zu unserem kritischen Zeitalter kein 'Zeitlauer mehr — Die sonstigen Abbildungen sind des wohlbekannten Werkes von Lindenschmit, v. Domaszewski, Frölner, v. Kampen, Cichorius und Woltze-Schulze (die Saalburg) entlehnt und sämtlich gut ausgeführt. — Im Namenverzeichnis fallen einige (alte) Ungenauigkeiten auf: Botarerum insula ist nicht ein Teil Galliens' die Sugambri werden zwischen

Digitized by Google

Sieg und Lappe' st Rohr, die Ubi 'zwischen Lohn und Mem' lokalisiert, was nicht ohne weiteres zu dem Beisatz stimmt 'Hauptstadt des heutigen Köln'.

Homberg v. d. H. Eduard Wolff.

Willy Bauer, Die Verfasser- und Zeitfrage des Dialogus de oratoribus. Programm Hattingen-Ruhr 1905. 91 S. gr. 8°.

Die Frage nach der Authentizität des Dialogs ist bis zum Überdruß erörtert, dieselben Gründe pro und contra sind mit mehr oder weniger Geschick unzählige Male ins Feld geführt, die Materie ist derart ad pulvisculum erschöpft, daß man nur mit Mißbehagen an die Lektüre von Neuerscheinungen auf diesem Gebiet herantritt, in dem Bewußtsein, in den meisten Fällen nichts als eine herrliche Handarbeitarbeit vorgelegt zu erhalten und mit erneuten Betonungen alter Meinungen abgespeist zu werden. Wer Lust, Zeit und Geduld besitzt, kann die Geschichte des Streites in allen in- und ausländischen Ausgaben nachlesen: immer dieselbe Sache mit denselben Worten, die eine Schrift immer das Echo der anderen, aber kein neues Resultat und in Fragen von prinzipieller Bedeutung keine irgendwie nennenswerte Modifikation. Jeder hält an seiner Ansicht fest, eine Verständigung liegt auch in recht weitem Felde; das ist der Stand der Dialogusko ntroverse, eine verzweifelt ärgerliche aber nicht umzugehende Stagnation. Kein Wunder also, wenn alle diesbezüglichen Abhandlungen der letzten Lustren — bedauerlich genug wegen all' den darauf verwendeten eifrigen Fleißes — geräuschlos und schnell in Orkus zugestaut sind!

Soll ich die zur Besprechung stehende Schrift kurz charakterisieren, so lautet mein Urteil: Richtig ist so ziemlich alles neu ist nichts. Doch will ich gern anerkennen, daß der Verf. in zweifelhaften Fragen gemäßer Urteil zeigt und sich redlich bemüht hat, das weitschichtigen Material klar zu ordnen. Nachdem S. 9—16 in allzu wortreicher Fassung*) ein Referat über die von Verteidigern und Gegnern der Echtheit vorgebrachten Argumente gegeben ist, werden im 2. Kap. die Konkurrenten der tacitenschen Autorschaft gemustert. Hier wäre weniger entschieden mehr gewesen; warum gegen längst ad acta Gelegtes polemisieren und Tote totschlagen? Überseheo ist das Programm von Nolte, Glowitz 1903, auch vermisse ich wenigstens einen Hinweis auf die nicht ganz ertraglosen Erörterungen in den neueren ausländischen Ausgaben von Goelzer, Bennett und Mac Nee. Der Hauptabschnitt des ersten Teils (8. 29—47) behandelt Tacitus als Verfasser. Für seine Autorschaft wird zunächst das Zeugnis aller 11 Hss angerufen, eine Argument, dessen Kraft nicht überschätzt, aber ebenso wenig unterschätzt werden darf. Es ist B entgangen daß Valmaggi Nuovi appunti alla critica recent. del dial. d. or. dieser Frage eine eingehende Untersuchung gewidmet hat; indes fehlt, glaube ich, seiner mit großer dialektischer Gewandtheit und Gelehrsamkeit vorgetragenen Hypothese jeder Schein eines Beweises. Zwar haben seine Ausführungen nicht verfehlt, hier und da gewissen Eindruck zu machen, allein mir scheint John in dieser Wochenschrift 1902 Sp. 1371 alle Bedenken zerstreut zu haben durch den Hinweis darauf, aus welch' trüben Quellen die rhetorischen Gelehrten des Mittelalters ihre Kenntnis von den Hss oder zu Deutschland zu schöpfen pflegten, wie wo sich diese auch sehr oft und leicht durch dreiste Fälschungen haben hinters Licht führen lassen. Einen zweiten äußeren Beweisgrund für die tacitenische Autorschaft sieht B. in der vielberufenen Stelle Plin. ep. IX 10 *(inter semora et lucos)* vgl mit dial. 9. 37 — hier hätte notwendig John Brief d. jüng. Plin. u. d. Dial., Schwäb.-Hall 1894, notiert werden müssen. Was über die inneren Gründe und über die Stilfrage vorgebracht wird, gibt in langerem Verweilen keinen Anlaß.

Das drückendste Aporem in dem Streit ist wohl die chronologische Frage, die den Inhalt des zweiten Teils der Schrift bildet. B schließt sich mit Recht denen an, die das fingierte Gespräch auf das Jahr 74 Enaeseo, unterläßt es aber, sich bei der Behandlung des c. 17 *(textus statim)* mit der Arbeit von Krenzel, Quo tempore Tac. Dialogum conscripserit, Turnopol 1904, auseinanderzusetzen; vgl auch Andreesen, Jahresber. d. phil. Vereins 30, 1904, S. 324. Darauf suche er neue chronologische Anhalt für die Abfassung des Dialogs zu gewinnen; richtig ausgehend von Agr. 2, woselbst sich Tacitus über den Gang seiner schriftstellerischen Tätigkeit auslaßt. Nach seinem eigenen Bekenntnis enthält er sich 15 Jahre hindurch jeder Publikation; ein Zeitraum, welcher als identisch anzunehmen ist mit der Regierungszeit

*) Jeder der hier angeführten Gelehrten erhält als Passierschein eine kurze Biographie mit auf den Weg. Wozu? Auch der Stil ist hier noch als etwas schlapp zu bemängeln. Den Ausdruck 'Lückenscheinige Einfassung' möchte ich nicht gebrauchen.

des Domitius. Hier hat sich nun Verf., wie schon viele andere vor ihm, zu wichtiges Beweismittel entgehen lassen, wenn er S 54 behauptet, daß die Stelle des Agr. die Möglichkeit, daß Tacitus bereits vor Domitians Sturz publizistisch betätigt habe, unberührt lasse. Der Beweis läßt sich sehr wohl schließen. Wir wissen nämlich aus Plinius ep. VII 20 mit Bestimmtheit — bisher ist dieser Brief von der Radikalkur der Athenäus versehont und von der Skepsis nebengit gebliebeu —, daß Tacitus schon in seinen jungen Jahren ein berühmter Mann gewesen ist. Diese Berühmtheit resultiert nicht etwa aus seiner politischen Karriere — diese war eine durchaus normale —, sondern ist auf seine schriftstellerische Tätigkeit zu beziehen, und wir werden nicht fehl gehen mit der Behauptung, daß eine Aeußerung mit der Herausgabe des soeben libellus in Zusammenhang zu setzen ist. Also vor Domitians ist der Dialog anzusetzen. Für eine frühe Abfassung, etwa 81, spricht auch die stilistische Verschiedenheit des Dialogs und der anderen unzweifelhaft echten Werke des Tacitus, die nimmermehr als Ausfluß arbeiteter, beliebig wechselbarer Kunst sondern nur als Resultat einer genetischen Stilentwicklung zu verstehen ist.

Bauer faßt seine Ergebnisse in der conclusio dahin zusammen, daß Tacitus den Dialog vor Domitians Geschrieben haben konnte und der Autor der Schrift sein müsse. Das ist zu viel behauptet. Wofern man den Versuch auf das Wissen als die größere Weisheit anzuerkennen gewillt ist, muß man sagen daß ein restloser Echtheitsbeweis auch schlechterdings nicht erbringen läßt. Gewiß, es sprechen die gewichtigsten Gründe für den Gesamtstil — irren wir, nun, so ist es ein schöner Irrtum, den wir uns so leicht nicht entreißen lassen wollen.

Kiel. Gustav Wörpel.

Eugène Bareau. Le génie de Tacite, la création des Annales. Paris 1906, F. Alcan. 323 S. 12°.

Eine Entdeckung! Gewöhnlichen Leuten ist Tacitus für seine Zeit und deswegen gewissermaßen für alle Zeiten ein bedeutender Geschichtschreiber und wird es sein — ein echter, ernster Jünger, der sich seit seiner Jugend mit Eifer und mit Erfolg der mühevollen Laufbahn widmete, der von den Besten seiner Zeit in dieser Tätigkeit und ebenso wegen seiner literarischen Verdienste hochgestellt worden, der in seinen geschichtlichen Werken die Urteile als ein wahrer Richter gegen begründet und genau abwägt, der oft mit einem *non liquet* abschließt, wo ein advokatorischer Tacitusdeuter ein rhetorischer oder gar poetischer Stilkünstler den Mund voll genommen hätte, wie z. B. in dem Bericht über den Tod des Germanicus (ann. III 19) *). Daß Tacitus uns seinen forschenden, alles unsparenden Geiste nahen originellen eindringenden, aber kritischen, nüchtlässigen, rhetorisch oder poetisch gefärbten, aber gar nicht poetischen Stil herausgebildet hat, daß er nicht etwa umgekehrt, um sich stilistisch oder theiterseh auszuzeichnen, Geschichte machte, ohne dabei selbst zu forschen, selbst zu prüfen, wo er es nötig fand, das erkennt man gerade aus seinem Stil und glaubt das Gegenteil nur, wenn es durch wichtige Tatsachen bewiesen, nicht in mikrologischen Betrachtungen oder mit großsprecherischer Nonchalance behauptet wird.

In Herrn Bacha, der schon früher als historischer Kritiker aufgetreten ist, findet Tacitus seinen unerbittlichsten Richter oder Scharfrichter. Er hat es entdeckt: Tacitus wird in seinen Annalen ein künstlerisch schlauer, bewußter Betrüger, wird er ein 'menteur de génie' ist. Das meiste hat er kühn — wahrhaftig kühn! — erlogen, seine Gründlichkeit ist frech — wahrhaftig frech — erheuchelt. Wenn er Geschichtschreiber citiert und kritisiert (z. B. Plinius, den nahen Verwandten seines literarischen Freundes) ist das nur Verstellung und Finte — man lese selbst die ausführliche Note des Verfassers S 25—29, um sich zu überzeugen. Wer möchte absonst vermeinen, daß Tacitus über die Senatsakten nur fabelt, wobei allerdings seine mutheche Erfahrung ihn bereichert mit des suggestions combineuses a sa factuose paradoxale. Den kräftigsten (und zugleich eigentümlichsten) Beweis für seinen Satz sieht Verf. darin, daß von Tacitus oftmals je zwei Städte, zwei Gegenden, zwei Ereignisse und dergl. antithetisch vorgeführt werden, wo eines von beiden mehr oder weniger erdichtet sein muß, eine Beobachtung die Verf. durch ebenfalls zwei — ziemlich gleichwertige, immerhin fünfzig Zusammenstellungen in der ausführt. Auch hat Tacitus sich ein Schema für seine Komposition oder Fiktion, einen numerus angeschafft, der er systematisch anstrebt. Wenn er aber sich eines besseren besinnt, wenn er in seiner inventive absurde so weit gegangen ist, davon rückt er, immer beschuldigt, seine eigenen Erfindungen (S 161).

*) Vgl. u. a. meine Schrift: Tacitus zum Hinderlich nare, Heidelberg 1905, S 62.

Digitized by Google

Überhaupt l'esprit facétieux du poète ne perd jamais ses droits.

Daß Tiberius und die Männer seiner Zeit unmöglich so wie bei Tacitus zu lesen ist, gar nicht 'légiquement' und gegen 'ordre naturel des choses' sich benommen haben, ist schon lange ein Dogma der Tacituskritiker, daß aber Nero und Tiberius von Tacitus schablonenhaft ähnlich gemacht worden sind (S 183), ist wohl eine neue Entdeckung — die ganze Psychologie des Tacitus weiß ja kaum von Variationen, meint der Verf (S. 188 f)

Trotz dieser Mängel sind die Annalen 'un roman magnifique' (S 213), andererseits ist Tacitus 'ce artiste de la plus déconcertante originalité, qui a mis ses admirables facultés de poète, le flair de son esprit, son merveilleux talent d'écrivain au service d'une prestigieuse mystification (S. 213) Aber der wunderliche Mann ist zugleich 'un artiste malicieux', der sich in der ebee genannten Weise in Acht zu nehmen verlangt. Denn 'il y a le danger d'être pris au flagrant délit d'imposture et de se discréditer à jamais (S 161) —

So hat es der hochgestellte, hochbegabte alte Herr Cornelius Tacitus — etwa mit dem Prädikat Excellenz — mit seinem leichtgläubigen Publikum im Centrum des Reiches und des literarischen Lebens ganz ungeniert betrieben. Aber mal dem allen wird es einem kaltblütigen, trägen Nordländer wie Ref zu heiß: 'La critique a été induite en erreur' — mais errare Doch gönne ich dem Verf des hübsch ausgestatteten Buches alle Anerkennung, die er etwa bei anderen finden kann

Der Verf deckt an eine neue Ausgabe der Annalen zu seinem Sinne und liefert reiche Materialien dazu Wollte er aber nach seinen Grundsätzen z. B. die Geschichte unserer Zeit kritisch darstellen, würde er gar viele solegische Handlungen, viele Beispiele seiner 'dualité' und 'solithese' wahrnehmen Ist nicht z B das Schicksal des Alexander von Serbien mit seiner Gemahlin nur ein sensationeller Zeitungskitsch- eine erdichtete Doublette der — zwar auch schon 'romanesques — Entführung des ausserheiratelen Alexander von Battenberg u s w s w ? Oder wird die Welt erst jetzt so schlimm, wird sie erst jetzt toller und toller?

Helsingfors F Gustafsson

Herm Kleingünther Quaestiones in Astronomicon libros qui sub Manilii nomine feruntur particulas Lips 1905, Fock 60 S 8°

Die sehr fleißige, scharfsinnige und in guten Latein geschriebene Arbeit gibt in ihrem ersten Teil (1 – 15) 'de studio Housmaniano' unter Abweisung der Housmannschen Aufstellungen die Ansicht des Verfassers über den Wert der Handschriften, das Zeitalter und die Quellen des Manilius behandelt im zweiten Teil eine stattliche Zahl der Emendationen bedürftiger Stellen (16 – 44), stellt in einem ersten Exkurse (45 – 47) die in den Manuskriptsubskriptionen sich findenden Verrechnungen der Konsonanten 'b' und 'r', der Vokale 'i' und 'e', in einem zweiten (47 – 54) die überaus große Zahl der wiederkehrenden Verschlüsse zusammen und gibt sonst als Anhang ein fast vollständiges (ich vermisse etwa Hermathena XIII No. XXX 1904 R. Ellis 'a new edition of Manilius Book I) Verzeichnis der überreichen Manilius-literatur. — Bei der Kürze des zu Gebote stehenden Raumes beschränke ich mich auf wenige Bemerkungen. Zur vollen Würdigung der Madrider Handschrift bedürfte wir mehr noch fehlender Untersuchung über ihre Abhängigkeit von der nicht korrigierten Leipziger (L 1) — V. 53 in pente cash forlane matabit erläutert zwar eine 'hoc ostenta durent', IV 492 für die Chronologie möchte ich es nicht heranziehen — Etwas skeptisch stellt der Verfasser über die Quellenforschung zu Manilius (p 13) und dessen philosophische Richtung (14) — Aber wir sind jetzt sogar in der Lage, den Quellen nachzugehen, denen Manilius die *dreitellgarbe* in lib. IV, V entnahm (Asclepiades?). Unter den Emendationen habe ich nur I 795 'emeritos oculos et *tu* Claudio magna propago' hervorgehoben.

Breiter.

Kleine Texte für theologische Vorlesungen und Übungen herausg von H Lietzmann Bonn Marcus & Weber Heft 5—16 8° Heft 5: Liturgische Texte 1, H Lietzmann, Zur Geschichte der orientalischen Taufe und Messe in II und IV Jahrhundert. 16 S 03 *M* 0.30 Heft 6: H Lietzmann, Die Didache 16 S. 03 *M* 0.30 Heft 7 C Bezold, Babylonisch-assyrische Texte 1 Die Schöpfungslegende 20 S '04 *M* 0.30 Heft 8: Apocrypha II E. Klostermann, Hanssgelien 18 S. '04 *M* 0.40. Heft 9: A Harnack, Ptolemäus, Brief an die Flora 10 S '04 *M* 0.30. Heft 10 C Clemen Die Himmelfahrt des Mose. 16 S '04 *M* 0.30 Heft 11 Apocrypha III E. Klostermann Agraphs, Neue Oxyrhynchostexte 20 S '05 *M* 0.40 Heft 12 Apocrypha IV, A. Harnack Die apokryphen Briefe des Paulus an die Laodicener und Korinther 23 S '05 *M* 0.40 Heft 13 Ausgewählte Predigten H Lietzmann, Fünf Festpredigten Augustins in ge

reunter Prosa 16 S. 05. *M* 0,80 Heft 14. H. Lietzmann, Griechische Papyri 16 S. 05 *M* 0 40. Heft 15/16: J. Meinhold und H. Lietzmann, Der Prophet Amos. Hebräisch und griechisch. 32 S. 05. 1 *M*.

Heft 2—4 des Lietzmannschen Unternehmens habe ich bereits im Jahrg. 20, No 36 dieser Zeitschrift besprochen. Die letzten zwei Jahre haben eine bedeutende Erweiterung der Reihe gebracht. Durchweg sind es wichtige, mindestens sehr bemerkenswerte Texte, die sein Abdruck gebracht werden. Den Empfehlung und dem Glückwunsche, die ich an der angegebenen Stelle aussprach, habe ich nichts weiter hinzuzufügen, höchstens die Feststellung der Tatsache, daß die Hefte bereits nach meiner Beobachtung nun weite Verbreitung gefunden haben. Eine kurze Charakteristik ihres Inhalts mag folgen. Die Texte, die Lietzmann in Heft 5 zur älteren Geschichte der orientalischen Taufe und Messe zusammengestellt hat, sind die berühmte Angabe in Plin. ep. X 96, dann Didache 7 und 9 f., Justin. Apol. I 61 und 65—67, Constit. Apost. II 57, endlich eine Reihe von kürzeren Abschnitten aus der Cyrillkatechese. Auch Heft 6 ist von Lietzmann besorgt; eine durch ihre Einrichtung für den Seminarbetrieb vorzüglich geeignete Ausgabe der Didache. Sehr anregend sind die babylonisch-assyrischen Texte von Bezold, als deren erster die berühmte Schöpfungslegende, der Kampf Marduks mit der Tiamat, vorliegt. Heft 8, von Klostermann geboten, schließt sich an Heft 3 der Sammlung an. Kl. bringt jetzt die spärlichen Überreste von Hebräer-, Ebioniten- Ägyptervangelium und anderen Überbleibseln der reichen frühchristlichen Evangelienliteratur (character die vielbehandelten Oxyrhynchustexte von 1897), Texte sowohl wie Testimonien. Das schöne und wertvolle Ptolemäusbrief über den er bereits vor der Berliner Akademie (1902) gehandelt hat, bringt Hausrath im 9. Heft. In Heft 10 hat Clemen die Ergebnisse einer erneuten Vergleichung des die Assumptio Mosis enthaltenden Palimpsests der Ambrosiana niedergelegt. Ch. hat sich schon in früheren Publikationen eingehend mit diesen jüdischen Apokryphen beschäftigt. Heft 11 sammelt Klostermann nochmals apokryphe Herrensprüche, und zwar unbestimmbarer Herkunft, 88 an Zahl, und fügt dazu die beiden Gruppen der Oxyrhynchustexte von 1904. In Heft 12 stellt Harnack als Apocrypha IV pseudopaulinische Literatur zusammen, das in vielen lateinischen Bibelhandschriften enthaltenen Laodicenerbrief und den apokryphen Briefwechsel des Paulus mit den Korinthern, das wir jetzt wissen, ein Bestandteil der Acta Pauli gewesen ist. Als Proben der Predigtweise Augustins der Formen seiner Rhetorik hat Lietzmann in Heft 14 August. serm. 184, 199, 220, 226 und 227 abgedruckt, gleichfalls von Lietzmann ausgewählt und erklärt sind die 11 Papyrustexte in Heft 14, die dann das Neue Testament lesenden Studenten eine Vorstellung der Koinesprache geben. Dem Alttestamentler endlich wie auch dem Neutestamentler, der sich mit dem Septuagista beschäftigt, wird die Nebeneinanderstellung des hebräischen und des Septuagintatextes von Amos hoch willkommen sein, das Meinhold und Lietzmann im Doppelheft 15/16 bieten.

Marburg i. H. Rudolf Knopf

Gerhardus Harendza, De oratoris genere dicendi, quo Hieronymus in epistulis usus sit. Breslau, Druck von Fleischmann 1905. 76 S. 8. Inaug. Diss.

Die Eduard Norden gewidmete Abhandlung zerfällt in drei Teile. Im ersten (Quid Hieronymus in epistulis de oratione exornanda iudicaverit p. 7-13) sammelt der Verf. die Stellen der Hieronymusbriefe, wo dieser der Kirchenvater selbst sich über seinen oder anderer Autoren Stil, über Anwendung oder Beiseitelassung der rhetorischen Kunstmittel äußert. Die p. 8 angeführte Stelle epist. 8, 1 'ut in rhetorice Ciceno ut' hätte als blosses Zitat aus de invocione (Lübeck Hieron. quos coverit script. p. 134) weggelassen werden können, dagegen vermißt man die programmatische Äußerung epist. 22, 2 (Migne XXII 395) 'nulla erit rhetorici pompa sermonis' (im Briefe an Eustochium über die Jungfräulichkeit), über die bereits G. Grützmacher, Hieronymus I (Leipzig 1901) S. 251 richtig, aber etwas zu scharf bemerkt hat: 'Mit rhetorischer Unwahrhaftigkeit [es war eben ein *vovog*, vgl. z. B. Norden, Kunstprosa II S. 564] geht er vor, in diesem Instruktionsbüchlein für angehende Nonnen alles rednerische Gepräge [wenn eben es haben. Und gerade dies ist mit das feinigsten Rhetorik geschrieben und in formeller Beziehung bis ins Einzelne durchgefeilt. Nicht anders ist die Stelle im Begleitschreiben zur Vita Pauli (epist. 10, 3; Harendza p. 12 f.) zu beurteilen. Wenn Hieronymus da schreibt: *nimirum interna te tibi* (vgl. dazu Blätter f. d. [bayerische] Gymnasialschulw. XXXVIII [1902] S. 356) 'id est Paule sum Paulum sectatus, in qua propter simplicitatem quoque sanctum in dictionis sermone laboravimus,' so hat

Digitized by Google

mus Mühe, ihm zu glauben, und fühlt sich lebhaft an den Philosophen Seneca erinnert, der ernsthaft das Programm aufstellt: 'quod mutuos loquamur, quod loquimur sentiamus' (epist. 75. 4) aber eben dieses Programm 'in nuce pompatorios σχήμα κινδυν' (Norden, Kunstprosa I S. 307, vgl II S 529 Anm 1). Tatsächlich ist ja auch die Vita Pauli eine 'composition littéraire où brillaient de belles fleurs de rhétorique' (J de Decker, Contribution à l'étude des vies de Paul de Thèbes, Gand 1905 p 80; vgl. auch Hurendua p. 89) und erst ihre griechischen Bearbeiter, am gründlichsten der Redaktor der Fassung im cod. Messanensis 42 s XII (vgl Decker p 51 ff 83), haben das 'discere mirouem' wirklich bewegt Im zweiten Teile ('Quae orationis exornationes in epistulis imprimis adhibuerit p 14-65) werden der Gebrauch der Wortfiguren (alliteratio, similiter cadens, annominatio (traductio iteratio) Sinnfiguren (contentio, correctio, exclamatio, interrogatio, fictio personarum, omissio) und Tropen (translatio, similitudo, sententia) Komposition d h Periodenbau (compar commutatio, compar et commutatio inter se implicatae oder nach anderer Terminologie Anaphore — im weiteren Sinne — Chiasmus und die Mischung von beiden, vgl Nägelsbach-Müller, Lat. Stil 9 Aufl Nürnb 1905 S. 679 ff) und Satzklausel in den Briefen behandelt Das erste Beispiel der accumulatio (res Substantiven) ist epist 7, 6 'horores quae sexum rierre cum saeculo'. Es verdient angemerkt zu werden, daß sich Gedanke und Formulierung vor Hieronymus bei Cyprian (De lapsis 2 p 238, 1) f H 'feminae — quae cum saeculo sexum quoque rierunt'), nach ihm bei Gregor dem Großen (homil in evang 3, 4 bei Migne LXXVI 1088 C 'quae de hac — d h die hl. Felicitas — ostenditur, quae cum saeculo et sexum vicit', vgl hom 14, 5 bei Migne col 1130 B) finden Übrigens hat schon Seneca dial VI 2, 2 ne Mureis geschrieben 'duo tibi pessima ante oculos maxima et *sexus* et *saecula* tui exempla.' — Die 'Antithese von 'officium' und 'beneficium', die H aus epist. 52, 5 nahert, schon bei Ambrosius expos evang Luc II 78 p 84, 5 f Sch 'qui (homo) divino magis adiuvatur *beneficio* quam naturali cernit *officio*', vgl die Stelle aus Caesarius von Arles im Thes ling lat. II col 1885, 14 — Die Verbindung 'corporis et cordis' (H p 17) hätte im E passender ihren Platz unter der Rubrik Alliterationen (vgl Wölfflin Die allit. Verbind S 52), die Antithesen von 'spes' und 'res' (H p 18) unter der Rubrik 'Rem' (reiche Beispielsammlung bei Wölfflin, Archiv I [1884] S. 386 f., Otto, Sprichw. S. 297 f.) erhalten. — Das Wortspiel 'non est *certentis*, sed *certandi*' (p 18) hätte nicht (weil es im Partizip steht) von den analogen (p. 19 zusammengestellten) Fällen wie 'nec se cura *nati* es, sed cui renati' (vgl Faust Reisen de gent II 10 p 83 23 f. E 'me ille sein debere quod *natus* sum, ei debere quod *renatus* sum') oder 'vel *legere* vel *intelligere*' (ofters bei Augustinus) abgetrennt werden sollen. — Zu epist. 55, 4 (H p 20) 'non parent nobis ut parent' vgl Archiv XIV (1905) S. 56 f. — Die p 21 wegen der Wiederholung von 'unum' zitierte Stelle epist. 58, 11 'sed te ipsum rem unum, amicum, amicum, unum, meum cuiquam notum' ist auch wegen der Schlußpointe bemerkenswert vgl epist. 22, 13 (Migne XXII 401) 'vidua ante quam nupta' — p 23 scheint H 'species iterationis est, cum verbo taetum sensu nequam ad orationem amplificandam iteratur (vgl Archiv XIV S 52 f. Berliner philol. Wochenschr. 1905 No 33/34 Sp 1061), quod apud Hieronymum satis saepe invenimus' Das hierher in vierter Stelle angeführte Beispiel epist. 22, 14 '*eadem* domo uno *cubiculo*, saepe una tenentur et *lectulo* exhibt möglich nicht *aliqua*' für die in den Sitzungsber d bayer Akad 1893 II S 335 weitere Belege gegeben sind, vgl. auch Ps.-Quintil declam. mai. VI 18 p 127, 20 f. L. 'compara *terram* mari, *domum* mari, *lectulum* carcer;' Volg Exod 8, 3 'ingredientur (rana) *domum* tuam et *cubiculum* lectuli tui et super *stratum* tuum'. Ang de gen. ad litt. XII 17 p 403, 22 f Z. 'quando ingrederetur (presbyter) et *fundum* et *domum* et *cubiculum*' Paulin Nol carm XXI 425 'abiurante fide *mundum* *patriamque* *domumque*' Umgekehrt, d h mit successiver Erweiterung der Begriffe, Val Max IV 3 pr 'ni denuum *penates*, ea *exutas*, id *regnum* Flor II 13, 43 Philippicum campis *urbis* imperi *generis humani* fata commissa sunt', Petron Chrysserm 1 (Migne LII 185 B) 'cum Sirmo tulit *gremio patria*, elicit de *domo*, exanit *patria*' — Zu p. 31 f. (Umschreibung von 'mori') vgl O Hey im Archiv XI (1900) S. 521 ff B Wenund, Vocabulorum loci, quos ad mortem spectant historia, Marburg 1906, Diss — Im dritten Teile (Quomodo Hieronymus ille exornationes in diversis scribendi generibus usus sit p. 66—73) werden die Anwendung von Gleichnissen und die Periodisierung in den Kommentaren zu Hosea und Joel, den Biographieen des Paulus, Hilarion und Malchus und der Streitschrift gegen Jovinian untersucht zum Erweise der (kaum

Exner überraschenden) Tatsache 'Hieronymum diverse scribendi genera (auch die einzelnen Briefe bezw. Briefgattungen; vgl. H. Peter, Der Brief in der röm. Lit. S. 241 f. und H. p. 66) non pariter homiliebus distinxisse' p. 68 hätte genugt werden sollen, daß die Stelle der Vita Malchi 9 'si iurat dominum meum, *habemus salutem*, si despicit poenitores, *habemus sepulcrum*' sich an Senuta Trost 510ff. 'fata si nuseros terunt, *habes sepulchrum* unlubul, vgl. die 2. Ausgabe der Senecatragödien von Peiper und Richter, Leips. 1902 p. XXV und Literar. Centralbl. 1903 No 26 Sp. 880.

Harendas dankenswerte Zusammenstellungen haben gezeigt, daß O. Bardenhewer das Stil der Hieronymusbriefe richtig beurteilt, wenn er in seiner Rektoratsrede über Hieronymus (München 1905 S. 14) sagt: 'Die meisten dieser Briefe sind von Haus aus für die des jüngeren Plinius, Seneca usw.*)] auf einen möglichst breiten Leserkreis berechnet, von Stimmung durchströmt und von Glanz überflutet auf den Sorgfältigste abgewogen und gefeilt, mit einem Stich in Gesuchte'

München. Carl Weyman.

Präparationen für die Schullektüre griechischer und lateinischer Klassiker Herausgegeben von Kreßl und Rauke. Hannover 1905 bez. 1906, Norddeutsches Verlagsanstalt, O. Goedel. 80.

Heft 1: Präparation zu Homers Odyssee Buch I und V bearb. von J. A. Rauke, Fr. Rauke und H. Reiter. 10. u. 11. Aufl. 31 S. *M* 0,60.

Heft 5: Präparation zu Xenophons Anabasis Buch I. Von J. Simon. 6. u. 7. Aufl. 31 S. *M* 0,60.

Heft 17: Präparation zu Sophokles' Aias. Von H. Schmitt. 4. u. 5. Aufl. 36 S. *M* 0,75.

Heft 25: Präparation zu Platons Apologie des Sokrates. Von H. Gaedlitz. 4. u. 5. Aufl. 32 S. *M* 0,60.

Heft 29: Präparation zu Homers Ilias, Gesang VII—XII. Von H. Schmitt. 3. u. 4. Aufl. *M* 0,75.

Heft 31: Präparation zu Sophokles' Philoktetes. Von H. Schmitt. 2. Aufl. 23 S. *M* 0,55.

Heft 35: Präparation zu Homers Ilias, Gesang XIII—XVIII. Von H. Schmitt. 3. u. 4. Aufl. 52 S. *M* 0,90.

Heft 45: Präparation zu Thukydides' Buch I und II in Auswahl. Von H. Schmitt. 2. Aufl. 56 S. *M* 0,90.

Heft 61: Präparation zu Xenophons Hellenika Buch I u. II in Auswahl. Von K. Brosse. 2. Aufl. 31 S. *M* 0,60.

Heft 31: Präparation zu Euripides' Hippolytos. Von L. Heiter. 52 S. *M* 0,90.

Heft 2: Präparation zu Ovids Metamorphosen Buch I u. II in Auswahl. Von Th. Merkle. 7. u. 8. Aufl. 42 S. *M* 0,75.

Heft 4: Präparation zu Caesars Gallischem Kriege. Buch I. Von Fr. Rauke. 10. und 11. Aufl. 44 S. *M* 0,75.

Heft 6: Präparation zu Caesars Gallischem Kriege. Buch II—IV. Von Fr. Rauke und Chr. Wercenrs. 8. u. 10. Aufl. 53 S. *M* 0,65.

Heft 34: Präparation zu Titus Livius. Buch XXII. Von W. Seltzer. 3. u. 4. Aufl. 25 S. *M* 0,55.

Heft 36: Präparation zu Ciceros Reden gegen Catilina. I. III. IV. Von A. Krause. 3. und 4. Aufl., durchgesehen von H. Deiter. 17 S. *M* 0,35.

Heft 40: Präparation zu Horaz' Oden. Buch III und IV nebst dem Jahrhundertlied. Von A. Chambolu. 3. u. 4. Aufl. 87 S. *M* 1,20.

Heft 46: Präparation zu Sallusts Catilina. Von K. Braun. 2. Aufl. 26 S. *M* 0,55.

Heft 58: Präparation zu Sallusts Jugurtha. Von K. Brosse. 2. Aufl. 37 S. *M* 0,65.

Heft 60: Präparation zu Ovids Metamorphosen Buch III—IX in Auswahl. Von Th. Merkle. 2. Aufl. 47 S. *M* 0,75.

Heft 66: Präparation zu Horaz' Satiren. Von A. Chambolu. 2. Aufl. IV, 47 S. *M* 0,75.

Heft 70: Präparation zu Titus Livius. Buch I. Von W. Seltzer. 2. u. 4. Aufl. 24 S. *M* 0,55.

Es ist über die Krafft- und Raukeschen Präparationen in der Wochenschrift schon öfter berichtet worden, zuletzt 1903 No. 42 S. 1149 f., und wir haben das Unternehmen als ein hervorragend nützliches bezeichnen können. Überhaupt scheint auch in weiteren Kreisen die Abneigung gegen solche und ähnliche Hilfsmittel in Abnahme begriffen zu sein, so hat H. Ziemer in den Jahresberichten über das hiesige Schulwesen in dankenswerter Weise seine ausdrückliche Zustimmung zu den Ausführungen Woch. 1904 No. 48 S. 1316 ff. wiederholt, und wo der Beherrschung dieses noch gerade die vorliegenden Präparationen entnommen, legen die z. T. hohen Auflagezahlen ein deutliches Zeugnis ab. Im einzelnen sei folgendes hervorgehoben:

Heft 6 (Caes. d. b. g. II—IV) ist jetzt so eingerichtet, daß die Lektüre des Buches I nicht mehr als nötig vorausgesetzt wird, vielmehr sind jetzt alle Wörter und Wendungen, auch wenn sie in I bereits vorkamen, aufgeführt, so daß auch mit der Lektüre des Buches II begonnen werden kann — Heft 31 war von dem alten meines Erachtens unrugefähren, als Mensch wie als Gelehrter gleich hochgeachteten Arnold Krause bearbeitet

*) Vgl. R. C. Kukula, Briefe des jüngeren Plinius. Einleit. und Komment. Wien 1903. S. XII, XV f., XXII f.

Nach seinem allzu frühen Tode hat H Dexter eine Durchsicht vorgenommen und dabei wie das jetzt in der Sammlung allgemein durchgeführt ist, die früheren Anmerkungen mit in den Text hineingearbeitet. — Ganz neu ist 91 Euripides Hippolytos von L Höter, der sich bereits durch seine bei Freytag erschienene Kommentare zum Alkestis und zur Antigone rühmlich bekannt gemacht hat (s Wschr. 1904 No 12 S 323 f., 1905 No 41 S 1113 f.) Die Präparation zum Hippolytus zeigt denselben Vorzüge wie jene früheren Arbeiten; sie geht auf die z. T. sehr schwierigen Fragen, die gerade dieses Stück bietet, mit grossem Geschick ein und bietet auch für die inhaltliche Auffassung wertvolle Fingerzeige. Mögen diese auch bisweilen über den Rahmen hinausgehen, innerhalb dessen sich die meisten übrigen Hefte der Sammlung bewegen, so wird man an sich doch gern gefallen daran, einmal wegen der Schwierigkeit des Stoffes, dann auch in dankbarer Anerkennung dafür, dass der Verf sich mehr, wie er doch hätte tun können, an die Angabe der Altenburg angeschlossen hat, in der diese Schwierigkeiten größtenteils beseitigt sind, sondern einen vollen, mehr konservativ gestalteten Text im Auge hat. Auch hier bietet er bisweilen mehrere Erklärungen an einer Stelle, auch wohl mit kurzer Begründung, warum die eine oder die andere vorzuziehen sei, kurz, man kann sagen, daß auch diese Arbeit, wie die genannten früheren Kommentare Hüters, über die Grenzen einer bloßen Präparation hinausgeben und auch die Beachtung wissenschaftlicher Kreise verdienen

Vor einiger Zeit hat die Buchhandlung eine Übersicht über die bisher erschienenen Hefte mit Proben u. s. w. versendet in der auch noch eine längere Auseinandersetzung über Zweck und Eigenart des Unternehmens findet, sie ist etwas reklamehaft gehalten (s z. B 4) wo gewünscht die einzige Möglichkeit der stetigen Anregung eines reicheren Wortschatzes und seiner Wiederholung in allen späteren Klassen), aber in einem Prospekt kann man das mit in Kauf nehmen, obschon die Firma solcher Mittel wohl kaum bedürfte, daß aber diese ganze Auseinandersetzung in einem Teile der neueren Hefte abgedruckt ist und sie so in die Hände der Schüler kommt, erscheint uns als ein bedauerlicher Mißgriff Dergleichen gehört nicht in ein Schulbuch, und wir wollen hoffen, daß dem später wieder Abstand genommen werde F H

Auszüge aus Zeitschriften.

Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts Bd XX 1905, 2

S 47—96 Ernst Pfuhl, Das Serumk auf den attischen Grabreliefs. Die Bedeutung dieser aus den Vorbereitungen zu einer Ausgabe der griechischen Grabreliefs hervorgegangenen Untersuchung von späterer Grabsteinen, die als Muster aus der Zeit vom 2 Jahrhundert vor Christus bis in den Beginn der Kaiserzeit stammen, liegt im Gegensatz so den einzelnen Reliefs fast nur in ihrem Zusammenhang untereinander und mit anderen Denkmälern und Zeugnissen Der Ausgangspunkt dieser Einzeluntersuchung aus dem erkältigen Typenkatalog liegt allein in dem Bestreben archäologischer und kunstgeschichtlicher Art, das auch in ostgriechischen Kulturkreisen gebildet hat und vorherrschend vor spreuel alt und vom griechischen Osten abhängig erfährt 1. Die Stele als Platte, nicht als Pfeiler ist nur auf einem großen Totenmonument aus Kyrikos zu sehen Sie ist ein Grabmal. 2 Der Pfeiler mit der Sirene oder der Sphinx, der Truhe, dem Kalathos, Urne und Lekythos, Fällhorn und anderen Gegenständen als Ort oder Schirm, Fächer, Reifen, Astragale Spiegel? als Epitheme. Von diesen Art werden 37 verschiedene Pfeiler beschrieben, wozu noch vier Pfeiler ohne Palmette und fünf Stelen treten, bei denen die Gegenstände auf den Pfeilern oder der Oberhälfte der Pfeiler selbst verloren sind Die Pfeiler mit Sirene und Sphinx sind meiner Grabdenkmäler, bei den Pfeilern mit Truhen und Kalathos spricht vieles dafür, den Grabvase als Urne und Epitheme auf Säule und Pfeiler ist weit verbreitet und auch die andern aufgezählten Gegenstände lassen sich sämmtlich als Urnen, als monumentale Epitheme oder als Weihgaben anerkennen Es ist kein Zweifel, daß der Sinn mit der Grabbezirke mit ihren Denkmälern derselbe war Argen hatte Bei der Betrachtung der Kompositionsweise zeigt sich ein nur beschränkter Vorrat an figürlichen Typen, nur in vereinzelten Fällen werden die Toten mit ihrer Umgebung zu einer anschaulichen Szene verbunden Bei dieser partiellen Kompositionsweise der ostgriechischen Reliefs ergibt sich für die Pfeiler, daß ihre Bedeutung als Grabmäler vor der figürlichen Darstellung im allgemeinen unabhängig ist Der Pfeiler ist nun auf der kleinasiatischer Friedhöfen beliebteste und kanonischer Zeit beliebte Denkmalsform, die von einem alten semitischen Grabmaltypus abstammt. Während sie in Hellas nur in Spuren nachgewiesen werden kann, hat sie in Großgriechenland starke Verbreitung gefunden. 3. Die Hermen, deren 25 beschrieben werden, sind zwar barbier (mit der Haartracht des Lebens mit archaistischer Barttracht und solche, deren Haarbehandlung unbestimmt sind), bärtige archaistische Hermen, solche von unbestimmter Bildung, Herakleshermen Die meisten Hermen auf unsern Reliefs sind Grabdenkmäler mögen auch einzelne Reliefs mit Hermen auf Herakleshermen durch die Typik der agonistischen Weihungen beeinflußt sein 4 Das Denkmal mit der Rundbasis, für welches die Gliederung in unregelmäßiger Sockel, rundes Zwischenstück und Epithem wesentlich ist, ist auch Grabmal

öffnung sogar als Ossarium ausgehöhlt. Die zuweilen als Epithem sich findenden Omphalos-Knaufe, Phiales zuweilen haben vielfach vom Grabmonument ihre Form, doch ist die Herleitung aus dem Phiales gleich berechtigt und der Phialand der ältere. 5 Der Altar auf dem Grabreliefs ist entweder als auf dem Grabe stehend oder als Symbol des Totenkultes zu betrachten. 6 Die Grabmulden der Trapeza war ebenso wie in Antike und Unteritalien auch in Kleinasien üblich, was bei dem starken Theoxenischen Charakter des Heroenkultes (Totenmahlreliefs) natürlich ist. 7 Der Baum mit der Schlange ist Symbol des Grabes. Baume um die Gräber zu pflanzen, war im ganzen Altertum Sitte — Wenn auf den hervorragenden Reliefs neben der Tafel sich Denkmäler der mit gezahlten Artes befinden so läßt sich die gleiche Erscheinung auch bei den aus Gräbern stammenden Terrakotten beobachten, die auch zumeist Grab-denkmäler sind. — (Fortsetzung folgt.) — S 87—103 J. Six, Pamphilos. Nachdem schon Tölken darauf hingewiesen hat, daß Plinius in dem Bericht über den Maler Pamphilos der Proclus des Plinius zu verteilen stammtnamen vom Jahre 367 v. Chr. sie von Pamphilos gemalt aufgezählt hat, gelobt Six in der Schilderung dieser Vorbemerkungen bei Plinius le Xenophons Hellenika VII, II 20 23 eine allgemeines Paraphrase des genannten Pamphilosgemäldes zu sehen. Bei Plinius muß also West regnotie (X II, XXXV § 76) dem griechischen κατορθοῦν entsprechen; dieser hat aber im Griechischen nicht in der Bedeutung Stammbaum (κατορθοῦν τοῦ γένους) sondern als wirklichen Baugebäuden gestanden, was Plinius mißverstanden hat. Die Trennung zwischen abgeschlossener Phraphrase des genannten Pamphilosgemäldes zu reden Bei Plinius muß also West regnotie (X II, XXXV § 76) dem griechischen κατορθοῦν entsprechen; dieser hat aber im Griechischen nicht in der Bedeutung Stammbaum (κατορθοῦν τοῦ γένους) sondern als wirklichen Baugebäuden gestanden, was Plinius mißverständen

Jean de Mot, Découvertes en Belgique en 1904. — S. 97—99. **F. Haverfield, Funde in England.** — S. 99—101. **H. Blümner, Altertumsfunde in der Schweiz.** S. 101. Die Entdeckungen auf der Insel Erimi grande, gegenüber Pola, und ihr Verhältnis zu den Pompejanischen Villen. — S. 101—102. **Gabriel von Finály, Funde in Ungarn.** — S. 102—103. **Mihajl M. Vasitis, Funde in Serbien.** — S. 103—119. **E. Pottier, Bericht über die Thätigkeit der Reichsthmes Kommission 1904.** — S. 119—121. April, Mai und Ergänzungen des Archäologischen Gesellschaft in Berlin (hier bereits anzuführen wiederzugeben). — S. 119. Verhandlungen der anthropologischen Gesellschaft am 25 März 1905 — S. 119—121. Internationales archäologischer Kongreß in Athen (kurzer Bericht). — S. 121—125 Société française de fouilles archéologiques. Versammlung in New York. Gymnasialzeitschrift und Archäologie. Institutsnachrichten. Sammlung Lardenois. Neue verkäufliche Diapositive. — S. 125—139 Bibliographie.

Revue des études anciennes. Tome VII. No 4 Octobre-Decembre 1905

S. 325—328 **Paul Graindor**, Portefeuille sur un vase d'époque hellénistique. Kantharos in einer Privatsammlung zu Athen gefunden zu Oenoe auf Euboea, auf dessen beiden Seiten je ein Lastträger, bellerisch arbe Strafsenszenen, dargestellt ist. Die Art, wie die Lastträger in an einer Stange aufgehängten Körben Tonwaren und anderes tragen, illustriert die Ausdrücke bei Pollux ἀγγειοφόρος, ἀμφορεύς bei, κανηφόρος, ἀμφίκυλλον u. s. w. — S. 329—356 **M. Cléry**, Les premières expéditions phocéennes dans la méditerranée occidentale. Die griechischen Kolonien Spaniens sind nicht, wie man annimmt solche von Massilia, sondern gehen die Gründung dieser Stadt voraus. In der Torgmüsperiode der römischen Geschichte, Ende des 7 Jahrhunderts v. Chr, die in der Tat Etruskerherrschaft in Centralitalien und Rom selbst bedeutet, waren Beziehungen zwischen Phokaea und der Tibergegend, aber weiter nach Norden und die Gruenha damals nicht gekommen. Der Weg von Aegäischen Meere nach Tartessos führte die Phokaeer ohne Saeulenstraße durch Spanien und die Gründung von Massilia ist das Ende und nicht der Beginn der Phokaeischen Fahrten im westlichen Mittelmeer. Für die Beziehungen zwischen Tartessos (Argantholios) und Phokaea ist folgende Chronologie aufzustellen: 630 Reise des Kolaios nach Tartessos. 625 Beginn der Regierung des Arganthonios, 558 Cyrus in Persien, 555 Croesus in Lydien, 554/3 Ephesus und Milet von Croesus unterworfen, 553 Croesus besiegt Astyages, 552—541 Croesus bereitet den Krieg gegen Cyrus, Erbauung der Befestigungen von Phokaea. 540 Tod des Arganthonios, 540 Ermahnung Phokaeas durch Harpagus. Arganthonios herrschte noch nicht, als Kolaios, der Samier nach Tartessos kam, und war gerade gestorben, als Phokaea fiel, wesswegen die Phokaeer dann auch nicht mehr nach Tartessos sondern nach Alalia in Corsika auswanderten. Arganthonios hatte die Phokaeer als Hilfe gegen die Carthager nach Tartessos ziehen wollen; und als er dies nicht ausführen konnte, hatte er ihnen Geld zur Erbauung der Befestigungen von Phokaea gegeben. Nach seinem Tod hörten die Beziehungen ganz auf; und die Carthager wurden Herren des Meeres. Die 44 Jahre der Phokaeischen Seeherrschaft fallen zwischen die Gründung von Massilia (spätestens 593) und die Unterwerfung Phokaeas durch Croesus (549). Die spanischen Kolonien Mainake, Abdera (Adra in der Provinz Almeria), Hemeroskopion (Dalfera, Promontorium Valentia) sind kurz Gründungen von Massilia, sondern frühere Gründungen von Phokaea vor 541 während lange dauernder Handelsbeziehungen zwischen Phokaea und Tartessos. — S. 357—371. **L. Legras**, Les Τρηχῖνες et la Τρηχινία. Fortsetzung von R. d. ét. anc. 1905 No 2: Nachdem festgestellt war, daß die fünf letzten Gesänge des Silius auf die Publikation der Thebais folgten, daß dagegen die fünfte der Silven des Statius und zwar Achilleus-Fragment nach der Publikation der zwölf ersten Gesänge der Punica gedichtet sind, untersucht Legras I. Imitationen bei Silius Italicus in den fünf letzten Gesängen der Punica. Silius hat den Statius sehr wenig nachgeahmt, man kann vielleicht in den von Sepp gegebenen Spielen Pun XVI, 303 ff einige Erinnerungen an die neunmaligen Spiele (Theb VI, 229 ff) finden. II. Ob Statius in den nach 92 geschriebenen Werken den Silius nachgeahmt hat. Auch hier sind sehr wenig Nachahmungen, die Ähnlichkeiten sind solche, wie sie sich bei aller Darstellungsarten Dichtern finden. III Ähnlichkeiten zwischen der Thebais und den 12 ersten Gesängen der Punica. Helena Methone, wonach skyrrige der beiden Dichter, welchere sich am wenigsten den Vorbildern Homer, Virgil, Ovid nähert, den andern abgeschrieben hat, ist nicht genügend. Auf anderem Wege ist zu bekennen, daß Statius einer der Nachahmer ersten Ranges ist. Aus der ganzen Art seiner geht hervor I. Daß die 12 ersten Gesänge der Punica gleichzeitig mit der Thebais, wenn nicht vielleicht etwas vor ihr entstanden sind, und daß das ganze Poem des Silius spätestens um 96 vollendet war. II daß im allgemeinen diese beiden Epopoen nicht wenig Einfluß auf einander geübt haben sind, wie es der Fall war, Statius des Empfangende war. — S. 372—374. G. Gassaire, Le dieu gaulois au sac. In Meaux gefundene und daselbst im Kabinett Dassy befindliche Statue (aus lokalem Stubmaterial gefertigt) eines entweder gehörnten Gottes mit einem Sack, der zum Unterschied ähnlicher gallischer Götter nicht gekauert sitzt und nicht Toques trägt. Dieser Cernunnos ist wohl identisch mit dem gallischen Dispater und chthonischen Charakters. — S. 375—380. Notes Gallo-Romaines. XXVIII Camille Jullian, Les Celtes chez Hérodote. Herodot erwähnt zweimal die Kelten II 33 und IV, 49, beide Male nennt er sie am Ende des Sonnenuntergangen, benachbart den Kynesiern, die am spanischen Kap Saint Vincent wohnen. Es sind aber in der Tat nicht Kelten, welche Herodot nennt, sondern nördlich von den Pyrenäen wohnende Kelten. Diese Kelten haben nach Herodot im Hyperboreer-Lande bis an die Nordsee gewohnt am Ufer des atlantischen Meeres haben die Griechen bis zur Zeit des Pytheas keine anderen Kelten ge-

kanal als diese hyperboreischen, die man in nordöstlicher Richtung sobald auch Übernahmestellen der Pyrenäen antraf. Kelten, Eridanus und Bernstein gehören bes. Herodot in eine und dieselbe Gegend — S 351—352. Chronique Gallo Romaine. Corrections und die Veränderungen der Küste. Museum von Metz. Ausgrabungen in Metz. Der Gott mit dem Hammer Saint-Pantlen und le Puy. Papulare Abbildungen. Grimmum in der Gironde. Die Göttinnen Mutter von Orléans. Rollgloben (keltische) in Portugal. Fréjus. Die Inschrift von Rom (Denx Sèvres). Prähistorische Glasperlen. Caesars Krieg über die Cevennen. Die Phokaeische Thalassokratie (gegen Clerc in der Revue des études grecques). Diapater Gallo römische Reliefs in Puy. Prähistorische Skulpturen. Le Puy de Corent. Peregrinatio ad loca Sancta. Geschichte der keltischen Stadien. Handbuch der keltischen Altertümer. Alesia und Numantia. Die Villa von Rubling. Der bärtige Merkur von Beauvais. Folklore und geologische Theorien. Montlouçais und die Iberischen Töpferei. Prähistorische Straßen. Keltische Dialekte. Feminin. Gallo römischen Museen von Gap. Das Kaiserrelief der Ande im Jahre 1320. Gallo römische Wagen. Die Fast ähnlich der Dordogne zu Celzac. Die Flaggen, ob und wie Schutzbezirke nach Sondervorschriften. Münzfunde im Dep. Seine Inférieure. Römische Villa in Le Thuit de Celloville. Legenden und alte Sitten. (Diese Titel sind sämtlich Überschriften von in mehr oder minder schwer zugänglichen Zeitschriften Frankreichs, Spaniens, Portugals u. s. w. erschienenen Aufsätzen oder sonstigen Publikationen, denen dann in der Revue d. ét. anc. eine kurze Inhaltsangabe gewidmet ist) — S 393—394. A. Lurenzx, Le Passage de la Vienne et Perigueux de Limoges. — S 395—409. Bibliographie. — S 410—412. Variétés: die *Koronis Akarnanien* im Kopaïser Tal. — Zu der Athos-Inschrift R. d. Ét. anc. 1905 S. 319—320. — Bei der Revue angegangene Bücher und Schriften. — S 413—416. Namen- und Sachregister für den Band VII 1905.

Zeitschrift für das österreichischen Gymnasialwesen. LVII 4. 30. April 1906.

S. 289—310. E. Garland, Johann Georg von Hahn, erzählt die Lebensgeschichte dieses 1811 in Frankfurt a. M. geborenen und 1869 in Jena gestorbenen, mit der Geschichte des Königreichs Griechenland und mit den griechischen Studien eng verknüpften Mannes und berichtet über seine dortigen und anderen, die 'Albanesischen Studien', die herausgegebenen Abhandlungen, die 'Märchen des Indischen Südens', die Sammlungen griechischer und albanesischen Märchen und den Reisenerke. Als ein Vorläufer Schliemanns hat Hahn 1864 bei Buschasbhi gegraben — S. 362—372. K. Klemont, die griechische Grammatik im Obergymnasium, erklärt grammatische Wiederholungen nicht auf der Oberstufe für unbedingt notwendig und meint, sie müssten auch von schriftlichen Übersetzungsübungen begleitet sein. Er beruft sich dabei auf das, was in Preußen als notwendig erkannt ist.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften

Amante, Antonio, Su versi inediti di Ω 602 sqq. *Bph W* 21 S. 642—646. Es ist bedauerlich, daß hier wie sonst in der Homerforschung so viel Fleiß und Scharfsinn aufgeboten bleibt. *Dietrich Müller.*

Antilegamena, herausgegeben von *E. Preuschen* 2 Auflage. *ThLZ* 11 S. 328—330. Sehr nützlich. *E. Schürer.*

1) Apulei Psyche et Cupido, recensuit et emendavit *Otto Jahn*. Editio quinta. 2) Apulei opera quae supersunt. Vol. II fasc. I. Apulei Platonici Madaurensis pro se de magia liber (Apologia), recensuit *Rudolfus Helm*. *Bph W* 21 S. 654—656. Zu 1: Auch die neue Aufl. wird auch derselben Bedürfnissen zu erfüllen haben wie ihre Vorgängerinnen. Zu 2: Eine gediegene Leistung. *G. Lehnert.*

Audollent, A., Carthage Romaine. *The Engl. Hist. Rev* 82 S. 336. Vortreffliches Übersicht. *A. H. I. Greenidge.*

Baumgarten, Poland, Wagner, Die hellenistische Kultur. *The Engl. Hist. Rev.* 82 S. 353. Mehr für den großen Kreis der Gebildeten, als für den kleinen der Gelehrten. *D. G. Hogarth.*

Bloch, Albert, Le Proconsulat de Febronius. *DLZ* 21 S. 1320. *Referat.*

Bourguet, Emile, L'administration financière du sanctuaire Pythique au IVe siècle avant J.-C. *Bph W* 21 S. 656—661. Das Buch bietet ein wertvolles Stück aus der Geschichte des griechischen Finanzwesens. *B. Büchsenschütz.*

Bois, R., Nekrolog von *P. Foucart* in *Jahresb. f. Alt. Wiss.* CXXVIII B. S. 142 f.

Capparoni, P., Napoli Greco Romane esposte nella topografia e nella vita. *The Engl. Hist. Rev.* 82 S. 340. Wird empfohlen von *The Ashby jun.*

Catalogue of greek coins in the Hunterian collection. Vol. III by *G. Macdonald*. *Athen.* 4102 S. 708 f. Vortrefflich. Diese *Rev. num.* 1906 S. 89. Kurz angezeigt von *Blanchet.*

Clemen, Carl, Die Apostelgeschichte im Lichte der neueren textquellen und historisch kritischen Forschungen. *LC* 24 S. 809 f. Wem es nicht möglich ist, Spezialstudien zu treiben, der sind das Buch mit Freuden begrüßen und auch gewiß mit Belehrung durchlesen.

Constantinopel, Fahrten by *Wenrich Goble*, described by *Alexander von Millingen*. *Athen.* 4102 S. 693 f. Die Beschreibung wendet sich besonders der byzantinischen Zeit zu, so daß die türkische etwas zu kurz kommt, die Bilder sind z. T. vortrefflich.

Daebritz, Rudolfus, De Artemidoro Strabonis auctore multa tra. *Bph W.* 21 S. 646 f. Eine mit Umsicht und Gründlichkeit durchgeführte Arbeit. *F. Gerland.*

Dunrenthenes Jahresbericht von *W. Nitsche*. *Z f d Gymn* April S. 73—104. Demosthenes und Anonymous (Forts. folgt).

Dziatzko, K., Nekrolog von *C. Haeberlin* in *Jahresb f Alt. Wiss* CXXVIII B. S. 72—92.

Eucken, R., Beiträge zur Einführung in die Geschichte der Philosophie. 2 Auflage. *ThLZ* 11 S. 330. Lehrreich und anregend, überwiegend ein neues Buch. *H. Mayer*

Digitized by Google

Gesdechens, R., Nekrolog von *O Uxeren* in *Jahresb f Alt.-Wiss* CXXVIII B S 115-135

Gerrod, H W, The religion of all good men, an other studies in Christian utility. *Athen* 4102 S 597. Kobalt n. a. eine eigenartige Auffassung des Ausdrucks ο εἷος τοῦ ἀνθρωπου

Gaupar, E, Olympia. *Museum* XIII, 3 S. 337 f. Interessant. *H Veltgruf*

Gilbboven, M., Nekrolog von *R v. Kralik* in *Jahresb f Alt.-Wiss* CXXVIII B S. 98-101

du Gübbmeau, Deux études sur la Grece moderne. *Rev* 11 S 181. Wertvoll ist die Studie über den Philhellenismus. *L. B.*

Gunnarum, C, History of Ustems in Greek. *Rer* 11 S 171. Die übrigen mir europäischen Sprachen sind nur unvollständig herangezogen. *My*

Hartman, J., De Ovidii poeta commentatus. *Museum* XIII, 9 S 324 327. Interessant *A van Hjendijk*

van Hoeweroden, H., Viridulus Aristophaneus. *Museum* XIII, 9 S 321 323. Eine Art Ruhmbuch mit humoguttigen Bemerkungen *J van Leeuwen jr*

Haulsen, Chr., Die Ausgrabungen auf dem Forum Romanum 1902 1904. *Bull d comun arch comm di Roma* 1905, IV S. 373 f. Meisterhaft. *L. Canterella*

Hüter, L. Präpositionen zu Euripides' Hippolytos. *Z f d Gymn* April S 250. Bei seinem großen Fleiß a sonst Babevollen Verteilung in das Drama hätte das VI besser getan, eine Kommentar an schaulen *W Gemoll.*

Inscriptiones Graecae ad inlustrandas dialectos selectae. Sabmlarum in usum itenum edidit *Fehx Solmsen* *D f Z* 21 S 1312. Anerkennendes Referat.

Isaeus, The speeches with critical and explanatory notes by H *Wyse* *Class Rev* XVIII 1/2 S 107—122. Ganz ausgezeichnete Leistung *H Z Bonnell jr*

v Klaserritzky, G., Nekrolog von *A v Poleczne* in *Jahresb f Alt.-Wiss* CXXVIII B S 102-109.

Kaumhacher, K., Ein vulgärgriechischen Weihnachtsgruß. *Bph* II 21 S 650 f. K. hat das Wurk mit allem Mittels seiner bewährten Methode kritisch gemeistigt. *K Dieterich*

Knollt i carminum saliarine Recensuit emendavit *Fr Marx* Volumen posterius Commentarium *In Cultura* XXV 5 S 83-85 Ausgezeichnete, unentbehrliche Ausgabe Leistung *P Rasi*

Maudonald, G, Coin types, their origin and development, being the Rhind lectures for 1904 *Athen.* 4102 S 706 Von großer Wichtigkeit.

Mélanges Nicole Recueil de mémoires de philologie et d'archéologie *D f Z* 21 S 1307-1312 *R Helm* herzlichst ihnr den Oberaus zeichen und mannigfachen Inhalt dieser wertvollen Sammelschrift.

Milani, L. A., Monumenti scelti del R. Museo Archeologico di Firenze Fase I *Bph* II 21 S 661—665. Die Fachgenossen können diese Publikation in Zukunft ihnen anbahren *Friedrich Hauser*

Die Schriften des Neuen Testaments neu übersetzt und für die Gegenwart erklärt von *O Baumgarten* II *Brandt, H Gunkel, W Heitmüller, G Hollmann, A Jülicher, R. Knopf, F. Kenkler, W Luckens, Joh. Weiss* Hag von *Johannes* Weiss 4—6 Lieferung *Bph* II 21 S 647-650 Einer weiteren Empfehlung bedarf dieses Werk nicht mehr *B. Nestle*

Otto, W., Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten I *The First Half Rev* 82 S. 334 Eine solide Grundlage für das neue Material, welches spätere Entdeckungen bringen werden *E. R Bevan*

Plaza, G., Il simbolo romano della stella splendente sulla cima meridionale *Bull d comun arch com di Roma* 1905, IV S 371-373. Ergebnisreich. *L. Canterella.*

Plinius des jüngeren Briefe. Herausgegeben und erklärt von R. C. Kukula. *Z f d. Gymn.* April S. 107 Nimmt in der Sammlung der „Meisterwerke" einen hervorragenden Platz ein und ist aufs angelegentlichste zu empfehlen *O Weckermann*

Penn, O., Alles bei Ohnsorge, neue Forschungen und Vermutungen. *Z f d Gymn* April S. 267. Der neue Rhythmus übertrifft alle früheren weit an innerer Wahrscheinlichkeit. *H Eschkoff*

Richter, H., Nahrung und *R Opitz* in *Jahresb f Alt.-Wiss* CXXVIII B S. 38-71.

Radwanowski, E., Le Capteli romano antique et moderne. *J C* 24 S. 813 Hatte ohne Zweifel die ersehnlichste Monographie über diesen Gegenstand

Schmuduhaag, P., De Asconii ordinibus. *Museum* XIII, 3 S 327 f. Wenn auch nicht alle Folgerungen stehen sind, so ist die Arbeit doch wertvoll *C Brakmann jr*

Schneider, A, Nekrolog von *G Wecker* in *Jahresb f Alt.-Wiss* CXXVIII B S. 110-114

Schodorf, K. Beiträge zur genaueren Kenntnis der attischen Gemeinsprache. *Museum* XIII, 3 S 333 f. Reichhaltig, aber nicht abgeschlossen. *K Hoolmann*

Schrader, O., Sprachvergleichung und Urgeschichte 3 neubesah Aufl 1 Teil Zur Geschichte und Methode der linguistisch historischen Forschung *J C* 24 S. 821-824 Wir dürfen uns das angestrebte Wandeln in der prinzipiellen Ansatzungen des Verfahrens nicht frumm *Wilhelm Streitberg*

Schultz, H., Osthnus of Christian apologetics ins nec in lastones *Athen* 4102 S 696 f Behandelt die religiöse Problems mit großer Klarheit

Schultz, W., Die Heimkehr des Odysseus. *Z f d Gymn.* April S 253- Für Schüleraufführungen verzüglich geeignetes Drama. *E. Assmann*

Scott, Studies in the Greek Vocative *Rer* 11 S 172 Zwar kein neues Ergebnis, aber lehrreiche Statistik. *My*

Senftgur, Harm., Antike Tragödien im Gewande moderner Musik Ästhetische und metrische Studien *Z f d Gymn* April S 252. Sehr fraun geschrieben kommt die Abhandlung zu einem zweifellos richtigen Ergebnis, von „metrischen" Studien ist aber wohl viel zu wenig *H Gubrauer*

Sellermann, M, Der ursprüngliche Krieg zu Lubin der lateinischen Tradition *Museum* XIII, 3. S. 338 341- Nicht lehrlos, aber gründlich und besonnen *P Burger jr*

von Soden, H., The history of early christian literature the writings of the New Testament, trans-

Digitized

br *J. R. Wilkinson, ed. by W. D. Morrison: Athen.* 4103 S. 695 f. Die Übersetzung bedarf der Revision.

Römische Staatsaltertümer: *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXX II, S. 201-368. Bericht für 1899-1903 von *W. Liebenam.*

Stemplinger, Eduard, Horaz in den Lesebüchern. *Bayr. Bl.* 42, 21 S. 652 f. Kernige und kurzige Gedichtinterpretationen. *G. Ammon.*

Stevens, G. P., The Christian doctrine of salvation: *Athen.* 4102 S. 696. Wichtiger Beitrag zur modernen theologischen Litteratur.

Studien, christliche, herausgegeben von *Th. Nöldeke* gewidmet. *Museum* XIII, 1 S. 329 f. 86, zum Teil sehr wertvolle Beiträge. *J. de Gheyn*

Ulrich, J., Proben der lateinischen Novellistik des Mittelalters: *Museum* XIII, 2 S. 328 f. Anregend und lehrreich. *E. Stoyer*

Vaglieri, D., I consoli di Roma antica: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, IV S. 3741 Vortrefflich. *L. Canturelli.*

de Wael, A., Roma Serra, Die ewige Stadt in ihren christlichen Denkmälern und Erinnerungen alter und neuer Zeit: *Bull. d. comm. arch. com. di Roma* 1905, IV S. 375 Sehr zu empfehlen.

Weber, Ernst und Lee, Zur Erinnerung an Hugo Weber: *DLZ* 21 S. 1231. Das Lebenbild des verstorbenen Maxima kann jedem Philologen dringend empfohlen werden. *O. Francke*

Wellmuller, M., Nekrolog von *M. Seibarth*: in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXVIII, 3 S. 136-141.

Zielinski, Th., Die Antike und Wir. Rec. 11 S. 171. Hauptsächlich für Russland geschrieben. *L. H.*

Mitteilungen.

Die neueste Papyrus-Publikation.

Soeben sind die ersten Exemplare der Ausgabe der Hibeh Papyri (The Hibeh papyri, part I) in Deutschland eingetroffen. Damit haben die unermüdlichen Denkern Grenfell und Hunt der griechischen Literatur und der Altertumskunde neue ungeahnte Schätze gewonnen, die wir um so höher schätzen müssen als es sich die Petrie-Papyri ganz wie dem 3. Jahrhundert vor Christus stammt. Euripides, Komiker und Tragiker gar nicht so seltenen Stück wie ein Vortrag des Sophisten Hippias über die Musik, ein neuer Lysias zahlreiche Homerreste der vor-aristarchischen Zeit, ein langes Stück aus der Rhetorik des Alexandros, der schon öfters um Vorderg[illegible] der Tragediapen stein, endlich eine lange Serie von Urkunden, darunter ansehnliche Briefe und viele Rechnungen bilden den Inhalt des wertvollen Werkes.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

23 Mars.

Pottier, Der Goldschatz von Javéa (Spanien). Der Frauenschmuck arbeitet von griechischen und zum Teil einheimischen Motiven ge-

arbeitet zu sein. — Clermont-Ganneau, Griechisch-nabatäische Inschrift aus Milet. Die Widmung ist an Zeus Dusaris gerichtet, die Hauptgottheit der Nabatäer, und nennt den König Obodas und seinen Vormund Chaillai. Dieser könnte identisch sein mit Syllaios dem Vormund des König Obodas II (25—9 v. Chr.), dem Feinde des Herodes, der nach Rom reiste, um seine Sache vor Augustus zu führen. Unterwegs konnte er diese Weihtafel gestiftet haben. Übrigens wurde er vom Tode ereilt.

Philologische Programm-Abhandlungen 1906

(1. Sendung)

I. Sprachwissenschaft.

1 Berlin, K. Fr. Realg. G. (92.) — *E. Mackel*, Über die Entstehung der Mundarten.

2 Grundenz, h. G. (36.) — *A. Preuss*, Syntaktische Prinzipien.

3 Duisburg, Realgymn., R. G. (608.) — *E. Meyer*, Das neuesten Entdeckungen auf dem Gebiete der Sprachwissenschaft.

II. Literatur.

a) griechische, b) römische.

a) 1. Altona, K. Christianeum (Festschrift, zu 340) — *R. Arnoldt*, Zu griechischen Schriftstellern.

2 Wismar, Gr. St.-Sch. (820.) — *L. Bulle*, Die Bühne des Aeschylos.

3 Frankfurt a. O., K. Fr. G. (82.) — *A. du Mesnil*, Adnotationes ad Aeschyli Supplices.

4 Groß-Strehlitz, K. G. (260.) — *W. Andres*, Die Lehre des Aristoteles vom Maß.

5 Osnabrück, Ratsg. (588.) — *J. Kuske*, Begriff der Tragödie nach Aristoteles.

6 Brandenburg a. H., v. S. R. G. (78.) — *E. Abicht*, Der gegenwärtige Stand der Handschriftenfrage bei Arrian und kritische Bearbeitung des ersten Buches von Arrians Anabasis.

7 Posen, K. Ang. V. G. (307.) — *M. Finus*, Quid de Babrii poetae vita indagari possit, quaeritur.

8 Lyrk, h. G. (12.) — *R. Berndt*, De Choerilo, Choerilo Alexino grammatico aeramque reliquiis. II. Alexinus grammaticus quos supersunt.

9 Jena, G. Carl Al. (842.) — *O. Apelt*, Kritische Bemerkungen zu Clemens Alexandrinus, Philo, Aristoteles.

10 Berlin, h. Joach. G. (66.) — *O. Schroeder*, De tribus copiis Euripidis Phoenissis inserta.

11 Stralsund, G. (187.) — *W. Hahn*, Stimmungen und Stimmungsbilder bei Homer, namentlich in der Odyssee.

12 Essen, St. G. (542.) — *Körtge*, Homer als Erzieher.

13 Hildesheim, K. G. Andr. (370.) — *D. Mülder*, Homer und die altionische Elegie.

14 Dessau, H. Fr. G. (851.) — *P. Schulze*, Lexikon zu der Literatur und Kunst der Renaissance.

15 Göttingen, K. G. (371.) — *W. Wachsmuth*, Erzählungen aus Nonnos' Dionysiaca. II.

Digitized by Google

16. Berlin, Falk R. G. (110) — *R. Adam*, Über die Echtheit der platonischen Briefe.

17. Plauen i. V., K. G. (680) — *F. Bock*, Menanderausgabe, Photon und sein platonisches Vorbild.

18. Rössel, K. G. (16) — *E. Heimann*, Plato ein Vorgänger Kants? Kritische Bemerkungen zu P. Natorps Platos Ideenlehre, eine Einführung in den Idealismus.

19. Elberfeld, G. (543) — *L. Martens*, Die Platolektüre im Gymnasium.

20. Cuxhaven, H. St. Sch. (905) — *H. Hegehaupt*, Plutarchstudien in italienischen Bibliotheken.

21. Saarbrücken, K. L. G. (576) — *J. Becker*, Der zweite Akt des ursprünglichen Ödipus von Sophokles.

22. Spandau, K. G. (191.) — Sophokles' Antigone übersetzt von *R. Kunert*.

23. Braunsberg, K. G. (3) — *H. Reiter*, Beiträge zur Erklärung des Sophokles.

24. Königsberg i. Pr., Altst. G. (8.) *G. Legerm Dreichlet*. Thukydides I. 1–23. Unter Benutzung Lehrerarbeit Maassbrupte übersetzt.

25. Altona, K. Chr. (Festschrift, zu 840.) — II. *Vollbrecht*, Über den Wert von Xenophons Anabasis als Geschichtsquelle.

b) 1. Segeln, K. kath. G. (256.) — *J. Mikolajczak*, Circerus cellitanensis Redes in der Schule.

2. Breslau, G. zu Mar. Magd. (233.) — *H. Volkmann*, Unterschlagen an Schriftstellern des klassischen Altertums. I. Untersuchungen zu Vergil, Horaz und Cicero.

3. Berlin, Königstädt. R. G. (112.) — III. *Dahms*, Corne Hirtlaune.

4. Breslau, K. kath. St. M. G. (224.) — *P. Hopps*, Die zweite Römerode. Ein Beitrag zur Lebensgeschichte des Horaz.

5. Wandsbek, K. M. Claud. G. (352.) — *G. Sorof*, Bauerregen zu Horaz.

6. Friedland, G. (828.) — *Langrehr*, Plautina.

7. Friedeberg Nm., K. G. (84.) — *R. Stadthaus*, De prologis fabularum Plautinarum.

8. Hildburghausen, G. Georg. (877.) — *Gnüg*, Sprachliches zu Serenus Sammonicus.

9. Königshütte O.-S., K. G. (249.) — *R. Mucke*. Die Eigennamen bei Tacitus. VI. Eine sprachliche Untersuchung.

Vergl. noch III 7. 11.

III. Altertümer.

1. Königsberg Pr., K. Fr. K. (6.) — *H. Becker*, Zur Alexandrosfrage. Der Brief über die Werke Indiens in der Historia de prelio.

2. Sohrau, Prinz. R. G. (127.) — *Paape*, Über die Heimat der Arier und der Ostgermanen.

3. Deutsch-Eylau, K. Prg. (33.) — *F. Gaeske*, Osterfeiertage auf dem Athos.

4. Magdeburg, St. R. (350.) — *Köcher*, Das Münzwesen im alten Gallien. Mit einem Vorwort über die von C. Klöpper herausgegebene französische Realkathon und einem Abriß des Münzwesens bei den alten Kulturvölkern.

5. Hartford, Fr. G. (432.) — *H. Mundel*, Bericht über eine Studienreise nach Italien.

6. Mülheim (Ruhr), G. (569.) — *Busch*, Die Lichtbilder-Sammlung des Gymnasiums und der Realschule (antike Kunst, antikes Bauwerke usw.)

7. Charlottenburg, St. R. Sch. (154.) — *H. Jessmann*. Die Kyrussage in Europa.

8. Bensheim, Grh. G. (788.) — *H. Henkelmann*. Das Odenwälder Bauernhaus (die Besiedelung des Odenwaldes, die Ortsnamen usw.)

9. Cleve, K. G. (537.) — *Mestwerdt*. Die römischer Tongefäße der Altertumssammlung in Cleve. II.

10. Magdeburg, R.-G. (318.) — *K. Schwarz*. Bilder aus dem altrömischen Leben.

11. Chemnitz, K. G. (667.) — *O. Wolf*, Fabrikation. Ein Beitrag zur thebanischen Sage.

12. Breslau, St. R. G. am Zw. (265.) — *G. Schmidt*, Übereinstimmung der Völker in Aberglauben und Gebräuchen.

IV. Mittelalter.

1. Erfurt, K. G. (283.) — Die Exzerptenbücher des Arnoldus Saxo, zum ersten Mal nach einem Erfurter Codex herausgegeben von *E. Steinf.* II. De natoris animalium. III. De gemmarum virtutibus. IV. De virtute universali.

2. Dortmund, G. (427.) — *K. Strecker*, Textkritisches zu Rhetorik.

3. Potsdam, K. G. (35.) Monachus Heiderici urstinnes I., edidit *M. Traut*.

4. Hamburg, R. G. A. Joh. (208.) — *P. Heus*. Petrus de Crescentiis. Ein Beitrag zur Geschichte der landwirtschaftlichen Literatur des Mittelalters.

V. Unterricht.

1. Frauenstadt, K. G. (196.) — *Eschner*, Der griechische Unterricht.

2. Wittenberg, Mel. G. (312.) — *H. Gehrener*. Die Aufgabe des Gymnasiums in der Gegenwart.

3. Gera, Fürst. G. (887.) — *G. Schneider*. Der Idealismus der Hellenen und seine Bedeutung für den gymnasialen Unterricht.

4. Hamburg, O. R. Sch. v. d. Holstenstore. (200.) — *M. Holzmann*, Kunsterziehung und höhere Schule.

5. Insterburg, K. G. (5.) — *Fr. Hoffmann*. Ausführlicher Lehrplan des Lateinunterrichts für Gymnasium und Realgymnasium.

6. Meldorf, K. G. (346.) — *Worms*, Vorlagen für die Interarien Extemporalien in den oberen Klassen nebst kurzer Einleitung über Wesen und Wert der Extemporalien.

7. Neuhaldensleben, K. G. (350.) — Der lateinische Grundlehrplan der unteren Klassen.

8. Straßburg Wpr., K. G. (45.) — Zusammenstellung der in den einzelnen Klassen zu erlernenden lateinischen Stilregeln und Beispiele.

9. Burtscheid, G. (423.) — *W. Schwartz*. Amtlicher Lehrplan für das Gymnasium zu Hochen. I. Allgemeine Vorbemerkungen. 2. Lehrplan für das Griechische.

10. Lübeck, Kath. (805.) — Lehrplan des Katharineums zu Lübeck.

Vergl. noch: II a) 12. 15, b) 1, III 6.

Digitized by Google

VI Geschichte der Philologie und Pädagogik.

1 Aachen, K Kais W G (526) — *H Savelsberg*, Aachener Gelehrte in älterer und neuerer Zeit

2 Bielefeld, G (421) — *Th Bertram*, Beschreibung der Jahresbeln, die sich in den Bibliotheken des Gymnasiums und der Altstädter Kirche zu Bielefeld befinden.

3 Berlin, K Luis G (71) — *Stephan*, Über den Brief des cortegiano von Graf Baldassar di Castiglione. Ein Beitrag zur Kenntnis der Gelehrsamkeit und Bildung der Renaissance

4 Gotha, Herz G Ernestinum (874) — *M Schneider*, Die Abiturienten des Gymnasium illustre zu Gotha von 1768—1859. II (Schluß).

5 Hamburg, G Seh d Joh (506) — *W. Meyer*, Aus der Abiturientenmatrikel des Johanneums zu Hamburg 1804—1827

6 Hamburg, Wilh G (907) — *G Wegehaupt*, Beiträge zur Geschichte der Schule (Wilhelm-Gymnasium zu Hamburg)

7 Hasenburg, K B A Sch (15) — *O Mauß*, Die pädagogischen Ideale des jungen Herder

8 Weimar, G (845) — Johannes Kromayer, Zwei Schulschriften von 1629 (Systematischer Bericht vom Methodo durch alle Klassen) und 1640 (Von Anordnung eines Gymnasii) herausgegeben von *L. Wenger*

9 Marburg, K G Phil (491) — *E. Becker*, Nachtrag zum Album der akademischen Pädagogiums (1654—1779). (Marburg.)

10 Altona, K Chr (Festschrift, m 340) — *A Buchholtz*, Aus Theodor Mommsens Schulzeit.

11 Paderborn, K G Th (436) — *W Richter*, Zur Geschichte des Gymnasium Theodorianum zu Paderborn im 18. Jahrhundert.

12 Parchim, Fr Fr G (816) — *Kuthe*, Das Parallelsystem. Eine historisch-pädagogische Studie.

13 Rotthor, K ner G (255) — *P Machule* Die Entwicklung des öffentlichen Schulwesens der alten Provinzen des preußischen Staates von 1817 bis 1901. Statistische und andere Notizen. I.

14 Ratingen, St. Prg (574) — *I Petry*, Lehrbericht der sechsten Minoriten-Lateinschule zu Ratingen aus dem Jahre 1793.

15 Köln, St G (554) — *V Müller*, Schüler machers System der Pädagogik.

16 Küstrin, K G (91) — *R Buser*, Ein Gedenkblatt zu Ludwig Wienes hundertjährigem Geburtstage

17 Ludwigsburg, K G — *Baumecker*, Beiträge zur Geschichte des Gelehrtenschulwesens in Württemberg im 17 und 18 Jahrhundert I.

Vergl noch II a) 14 17 18 24

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Heidemann, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien

BERLINER KLASSIKERTEXTE

HERAUSGEGEBEN VON DER

GENERALVERWALTUNG DER KÖL. MUSEEN ZU BERLIN

HEFT IV:

HIEROKLES

ETHISCHE ELEMENTARLEHRE

(PAPYRUS 9780)

NEBST DEN BEI STOBÄUS ERHALTENEN ETHISCHEN EXZERPTEN AUS HIEROKLES

UNTER MITWIRKUNG VON W. SCHUBART

BEARBEITET VON

H. v. ARNIM

MIT 1 LICHTDRUCKTAFEL

4° (XXXVI und 76 S.) Geh. 6 Mk.

Verlag der

Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien

Die Germanen im römischen Dienst

bis zum Regierungsantritt Constantins I.

von

Martin Bang.

Lex.-8°. (VIII u. 112 S.) Geh. 4,80 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.

Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian von Otto Hirschfeld. Zweite umgearbeitete Auflage. gr. 8°. (VIII u. 516 S.) 1905. Mk. 12.–

Beiträge zur alten Geschichte und geschichtlichen Altertumskunde. Festschrift zu Otto Hirschfelds sechzigstem Geburtstage gr. Lex. 8°. (4 u. 148 S.) Portrait u. 1 Tafel. 1903 geh. Mk. 20.–

Apophoreton. Der XLVII. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von der Greifswalder Fakultät. gr. 8°. (161 S.) 1903 geh. Mk 4.–

Excerpta Historico iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta ediderunt U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I. Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor. Pars I. Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. gr. 8°. (XXIV u. 529 S.) Phot. geh. Mk 24.– Vol. III. Excerpta de insidiis ed. Carolus de Boor. gr. 8°. (XXIV u. 208 S.) 1906. geh. Mk 8.–

Römische Komödien. Übersetzt von **G. Hardt.** Plautus, Der Schatz. Die Zwillinge. Terenz, Das Mädchen von Andros. Die Brüder. 8°. (XXXII u. 280 S.) 1903. Eleg. geb. Mk 3.–

Ciceros politisches Denken. Ein Versuch von **Friedrich Cauer.** gr. 8°. (VI u. 148 S.) geh. Mk 3.60

Inscriptiones latinae selectae. Ediderunt **Hermannus Dessau.** gr. 8°. Vol. I. (VII u. 580 S.) 1892. geh. Mk 16.– Vol. II. pars I. (IV u. 736 S.) 1902 geh. Mk 24.– Vol. II. pars II. (IX u. S. 737–1010). 1906 geh. Mk 10.–

Italische Landeskunde von **Heinrich Nissen.** 1. Bd. Land und Leute. gr. 8°. 1883. (VIII u. 366 S.) geh. Mk 8.– 11. Bd. Die Stadte. 1. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (VIII u. 1034 S.) 1902 geh. Mk. 15.–

Der Hannibalweg. Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Osiander.** Mit 13 Abbildungen und 3 Karten. gr. 8°. (VIII u. 204 S.) 1900. geh. Mk. 8.–

Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen. Aus der Kultur des Niedergangs der antiken Welt von **Ernst Maass.** Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 311 S.) 1902 geh. Mk. 10.–

Die römischen Grabbauten der Kaiserzeit von **Walter Allmann.** Mit 208 Abb. im Text u. 2 Beigrabvöten. 4°. (III u. 90 S.) 1905. geh. Mk 18.–

Der Mimus. Ein litterar-entwickelungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Reich.** 1. Bd. 1. u. 2. Teil. gr. 8°. 1902.
1. Teil. Theorie des Mimus. (XII u. S. 1–413.)
2. Teil. Entwickelungsgeschichte des Mimus. (S. 414–900 mit einer Stammtafel.) geh. Mk 24.–

Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar von Prof. Dr. **P. v. Cauer.** Hexameter. gr. 8°. (VII u. 603 S.) 1908. geh. Mk 12.–

Studien zur Ilias von **Carl Robert,** mit Beiträgen von **Friedrich Rechtzahn.** gr. 8°. (VIII u. 508 S.) 1901. geh. Mk. 16.–

Die griechische Bühne. Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein.** Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4°. (VI u. 144 S.) 1900. geh. Mk. 8.–

Antike Schlachtfelder in Griechenland. Beobachtungen zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer.** 1. Band. Von Pharsalos bis zum Eingreifen der Römer. Mit 6 lithogr. Karten und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (X u. 302 S.) 1903. geh. Mk. 12.–

Anaximenes von Lampsakos. Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik. Festschrift z. 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg von **Paul Wendland.** gr. 8°. (IV u. 104 S.) 1905. geh. Mk. 3.60.

Die Textgeschichte der griechischen Bukoliker von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** (Philologische Untersuchungen. Herausgegeben von A. Kiessling und U. v. Wilamowitz-Moellendorff. 18. Heft.) gr. 8°. (XI u. 263 S.) 1906. geh. Mk 8.–

Pedanii Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque edidit **Max Wellmann.** Vol. II. Quos continent libri III et IV. gr. 8°. (XXXVI u. 338 S.) 1906. geh. Mk 14.–

Die Fragmente der Vorsokratiker. Griechisch und deutsch von **H. Diels.** gr. 8°. (X u. 603 S.) 1903. geh. Mk 14.– in Leinw. geb. Mk 16.50.

Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes. Lapsellis et codicibus modernis librorum recensuerunt **Th. Mommsen** et **Paulus M. Meyer.** Accedunt tabulae sex. Volumen I. Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis. Editio stereotypa apparatu P. Krügeri Th. Mommsen. 4°. CCCLXXX u. 961 S.) 1904. geh. Mk. 40.– Vol. II. Leges novellae ad Theodosianum pertinentes edidit adjutore Th. Mommseno **Paulus M. Meyer.** 4°. (CIX u. 210 S.) 1905. geh. Mk 12.–

Gesammelte Schriften von **Theodor Mommsen.** 1. Abteilung. Juristische Schriften. 1. Band: Mommsens Feldzug und zwei Tafeln. Lex. 8°. (VIII u. 486 S.) 1904. geh. Mk. 12.– 11. Band. Juristische Schriften. 11. Band. Lex. 8°. (VIII u. 446 S.) 1906. geh. Mk. 12.–

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3 resp. Zeile à 25 ₰.

23. Jahrgang — Berlin, 8 August — 1906. No. 32.

Rezensionen und Anzeigen Seite

Ch. Bartholomae, Altiranisches Wörterbuch (Strassburg, Schlesier) . . . 905
E. Mahler, Handbook of Greek and Roman sculpture (Th. Schreiber) . . . 873
Haraldus erklärt von A. Kiessling, II. Sallusts Jugurtha von R. Reitzenstein (Wolfenbüttel) . . . 874
M. Manitius, Märchen und Sagen aus dem Lateinischen (W.) . . . 877

Anzeigen Berliner philologische Wochenschrift 22. 23. — Hermes XLI. 1. — Bollettino di filologia classica XII, 11 . . . 878
Rezensions-Verzeichnis . . . 183
Mitteilungen Archäologische Gesellschaft zu Berlin. Juli-Sitzung . . . 901
Verzeichnis neuer Bücher . . . 904

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Christian Bartholomae, Altiranisches Wörterbuch. Strassburg 1904, Karl J. Trübner. XXXII S. u. 2000 Sp. Lex. 8°. 50 ℳ.

So gering das Referenten-Kontingent auf dem Gebiete der iranischen Sprachen sind, hat er doch gelegentlich sich der Aufforderung der Redaktion dieser Wochenschrift in deren Spalten einiges über Bartholomaes Altiranisches Wörterbuch seine Art und seine Bedeutung zu sagen, nicht entziehen zu sollen. Denn es gebührt sich, dass auch die klassischen Philologen von diesem monumentalen Werke Kenntnis nehmen. Führt es doch vor einmal den Wortschatz der altpersischen Inschriften, die von den Königen Darius Hystaspis bis Artaxerxes Ochus herrühren, aus den Zeiten also, in denen die Perser mit den Griechen in mancherlei Berührung, feindlicher oder freundlicher, Berührung standen, zum andern den Wortschatz der heiligen Schriften der Parsen, deren Lehren im letzten Grunde auf den Weisen zurückgehen, der heute dank dem eigenartigen, wenn auch eigenwilligen Denker und wundervollen Dichter, der aus der Schule der klassischen Philologie erwachsen ist, in aller Gebildeten Vorstellung lebt.

Es Werk fasst zusammen, was die Einzelforschung von genau vierzig Jahren, seit dem Erscheinen von F. Justis Handbuch der Zendsprache im Jahre 1864 [sic] gelegt hat, und wie gewaltig diese Arbeit, an der B. selbst sich einen hervorragenden Anteil rühmen darf, unser Verständnis der alten Texte gefördert hat, wird einem so recht klar, wenn man die Artikel unserer Wörterbuchen mit denen des Lexikons vergleicht, das einen wesentlichen Bestandteil jedes Handbuches bildete. Freilich bleibt auch heute noch gar vieles dunkel oder zweifelhaft, zumal in den frühesten Abschnitten des Awesta, die wohl von Zarathrashtra selbst stammen und ungefähr den Schwierigste und Rätselvollste darstellen, was innerhalb des weite Schriftkreis indogermanischer Zunge auf uns gekommen ist. Hier kann, was B. gibt, oft nur als erste eigene Auffassung gelten, von der andere Kenner in mehr oder minder beträchtlichem Masse abweichen.*) Die Dinge liegen in dieser Hinsicht für das Awesta ganz ähnlich wie für den Veda des Brahmanvolks der Leider, so mannigfaltigen Stellen der beiden ehrwürdigen Denkmäler, aus grauer Vorzeit stehen wir vor der Frage, ist die Deutung zutreffend, die eine durch Jahrhunderte fortgepflanzte einheimische Tradition vertritt, oder können wir bessres an deren Stelle setzen, jedem wir durch Vergleichung der ver-

*) Als höchst erwünschte Ergänzung des Wörterbuches hat B. inzwischen, 1905, gleichfalls im Trübner schen Verlage ein klassisches [illegible] erscheinen lassen: Die Gathas des Awesta. Zarathushtras Verse getreulich übersetzt von Ch. B. Hier kann jeder, den es interessiert, lesen, was Zarathushtra einst in Wirklichkeit sprach.

Digitized by Google

wandten, insbesondere der nächststehenden Sprachen, also im wesentlichen auf etymologischem Wege einen passenderen Wortsinn ermitteln? Das richtige wird für beide Religionsbücher in der Mitte liegen, es wird nötig sein, jene grossen Quellen beide aber nach sonst alle Mittel philologischer Erkenntnis, die uns zu Gebote stehen, nutzunützen und die Entscheidung von Fall zu Fall zu treffen. B hat in diesem Interesse geleistet, was billigerweise verlangt werden kann; obwohl er der Überlieferung skeptischer gegenüberstellt, denn was sprachwissenschaftlichen Verfahren bei der Erklärung der Texte größeren Spielraum einräumt als andere Gelehrte, hat er jene doch so weit nur Worte kommen lassen, dass er jedem Ausdruck die mittelpersische Übersetzung aus der Zeit der Sasaniden beifügt und sehr häufig damit mit knapper Kritik auf die abweichenden Erklärungen neuerer Mitforscher verweist. Überhaupt aber hat er alles getan, was man im Rahmen eines Wörterbuches tun kann, um die einzelnen Ausdrücke und Stellen zum Verständnis zu bringen. Jeder seiner Artikel enthält die Belege, unter bei besonders oft gebrauchten Wörtern, vollständig, nach den beiden Sprachzweigen gutrennt und nach der sinnmäßigen Bedeutungsentwicklung gegründet, dabei sind bemerkenswertere Stellen übersetzt, besonders schwierige in den jedem Stichwort beigegebenen Noten unter Angabe von Literatur gesammt besprochen. Diese Noten bieten auch nachliefe Erläuterungen zu Eigennamen und Termini technici der mannigfältigsten Art. Sie bringen die Notwendige über die Ableitung und Bildungsweise des jeweiligen Wortes. Sie verzeichnen neue Entsprechungen in den heutigen iranischen Mundarten vom Osset schen im Nordabhang des Kaukasus und Kurdischen in Armenien bis zu den Dialekten hoch oben auf dem Pamir, wo iranische und indische Volkstum sich berühren und in einander übergehen. Sie geben endlich die Etymologie, wo das nächstverwandte indische Äquivalente hat, in der Regel nur diese, wo dem Indischen solche fehlen, die zugehörigen Wörter der europäischen Sprachen.

Von all diesen vorerwähnten Gesichtspunkten dürfte für den klassischen Philologen der etymologische das größte Interesse beanspruchen, ich erlaube mir daher an dieser Stelle einige auf ihn bezügliche Einzelbemerkungen anzufügen. Notorisch ist das meiste, was B in Hinsicht auf ihn anführt, seit längerem bekannt. Aber so mancherlei Neues ist doch von ihm gewonnen oder ergibt sich aus seinem keilinschriftlichen Material ohne weiteres, und die Verfasser der beiden zur Zeit maßgebenden etymologischen Wörterbücher des Griechischen und Lateinischen hätten mehrere ihrer Artikel ausgestalten oder doch nicht unerheblich bereichern können, wenn sie schon in der Lage gewesen wären, B's Lexikon durchgehends zu benutzen. (*F*)*aδέσποτος* z. B. stellt Prellwitz 8 2 der zweiten Auflage nach Fick mit gut. *ahma* 'raubes' zusammen. B. vergleicht es Sp 1308 evident richtig zu awest. *zərəta* 'gefangen, der freien Bewegung, der Freiheit beraubt, arbeitend' (*zərəbarδa* 'Gefangener') — *ψέγειν* in seinen verschiedenen Sinnesmeinungen ich bete, gelobe, rühme mich, prahle' ist offenbar identisch mit awest. *aog* 'preisen, verkünden, sagen (bes in feierlicher Form), nennen, aussprechen' (B Sp 371 und dem von Guldner Vedische Studien 3, 59 ff als dessen Ebenbild erwiesenen und *oh* 'preisen, rühmen, prahlen', beide ebenfalls nur medial. Das indische Verbum flektiert thematisch oder athematisch, das awestische nur thematisch, dann heißt mne *vīγaoyə* ahur 3 Sg Aor. *vīdrē* Thabun Fr 3, 3 Kinkel = awest. *aoγə* 3 Sg Praet. Demnach verdienen lat. *rōgo* und *rogitat* 'Veranstalter eines Opfers', die Prellwitz S. 165 vor allem heranzieht, höchstens in zweiter Linie genannt zu werden und die Schlußfolgerung, die er aus der angeführten Bedeutung von *ai oh* 'erhebt sich, überhebt sich' zieht 'das gemeinsame Grundbedeutung tritt nun die antike Stellung beim Beten, das Erheben der Arme entgegen' fällt in sich zusammen. — *κρύπτω* 'verberge, krähe, Med kümmere mich' verbindet Prellwitz S. 219 mit ai. *kṣudati* 'tut hurt', *kṣudas* 'bedrückt' B Sp. 1570 mit awest. *xšuδra* n 'Lust Qual Wehe' was vorzuziehen ist, liegt auf der Hand. — Daß das Element *-plu-* in gr *πλύνω*, lat. *duplus* u. s. w. nicht auf die europäischen Sprachen beschränkt ist, wird wahrscheinlich durch awest. *həfra* n. 'Vergleich, Ähnlichkeit (Sp 965). — *ἐλεγχος* 'Kasa bemerkt Prellwitz S. 471 f. 's. *ἐνεγκε* *ἐγεγκε* *ἔγκειν* drehen, führen, verwirren, woher *ἀνεγκλήτος* *ἐνεγκλήτος* *ἐγκλήτος* (*νεγκος* d. *Qual* entlehnt), B Sp 656 setzt es im Anschluß an Darmesteter mit awest. *turuγ-* o 'käsig geronnene Milch Molke' gleich — Für lat. *par* 'gleich bekannt Walde S. 449 keine Anknüpfung zu wissen B Sp 849 f stellt es zu awest. *par-* 'gleich machen, vergleichen', mit *api* 'begleichen (ohne Schaden ohne Objekt 'Buße tun' — *vāltur* 'Geier' ist Walde S. 687 von *vello*, got. *wilwan* 'rauben' und B Sp 1511 sieht etwas entsprechendes in der sw. Portinp *urvant-*, uranisch *urant*, das al-

Digitized by Google

Epitheton eines Raubvogels im Sinne '(die Beute von oben her, d. i. mit den Fängen) fassend, packend' vorkommt.

Allerdings wird, wer innerhalb der beiden klassischen Sprachen als Spezialist arbeitet, nicht alle von B gegebenen Vergleichungen gut heißen können. Bei jenem *ureuet* nennt B außer *ceitur* auch gr. *ἕλωρ* 'Fang, Beute' unter Hinweis auf die Kef. Studien z. lat. Lautgeschichte 15. Aber ich habe die dort und schon vorher K. Z. 32, 380 unter sorgfältiger Berücksichtigung der homerischen Hiatusregeln verfochtene Meinung, *ἕλωρ* habe Digamma besessen, unterdessen (1901) Unters. z. griech. Laut- u. Versl. 251 Anm. 1 bereits selbst widerrufen; die homerischen Belege sind für den Anlaut irrelevant, und da *ἕλειν*, von dem, wie ich auch heute noch meine, kein Unbefangener *ἕλωρ* wird trennen wollen, sicher digammalos war, so werden wir auch *ἕλωρ* kein Vau zuschreiben dürfen. — Ebenso entbehrte das Digamma, wie wir jetzt wissen (zuletzt darüber Ref. Unters. 142 Anm. 1), *ἴλαος*, darum durfte es nicht auch seinerseits neben lit. *velkù* 'ziehe' bei *u* + *vorsk-* 'ziehen, schleppen' Sp. 1366 f. angeführt werden. — Unter *skarnas* 'Adj. rund' als Beiwort der Erde Sp. 1687 wiederholt Verf. die von ihm bereits Idg. Forsch. 10, 199 empfohlene Zusammenstellung mit griech. *σφαῖρα* 'Kugel, Ball' aus **σφαρ̯α*. Aber sie wird wiederlegt durch att. *σφαῖρα*, ion. und *κυρτὸν σπάϑος* (mit *σπ* für *φ* wegen des folgenden *ϑ*), die den Ziegenmist und Schafmist bezeichnen, d. h. eigentlich 'Kegelchen, Bällchen' bedeutenden und ich mit ihrem *σ* zu dem *α* von *σφαῖρα* verhalten wie etwa *ἄγνυμι* 'zerbreche' zu *ἀγμός* 'geschlossene Reihe', *ἄγμα* 'geschlossenes Seil' neben *σπάρτα* 'Flechte, Windung'; ginge nämlich das *φ* von *σφαῖρα* auf idg. *bh* zurück, so müßte dafür vor dem aus lg. Mittelmeersprache entwichelten *ρ* reiner Guttural, also *χ*, erscheinen (vgl. *γυνή* neben böot. *βανά*, *πλέκω* neben ai. *bhrehā* u. a.). Wir werden *skarnas* nebst den *s*-losen Formen *kard* und *cerd* 'gekrümmt' gewisser Faenrhalekte vielleicht mit *κορέϑω*, lat. *curvus* 'gekrümmt, krumm' und was damit zusammenhängt verbinden dürfen; dann stehen auch *κορέϑω* und *kard*, *cerd* in ihrer Bildung, da sie sind *to*-Partizipien neben dem *no*-Partizip des westlichen. Für den Personennamen *skārayat-ŋa-* kann die Deutung 'der den (Streit)wagen seinen Lauf nehmen wenden, die B. jetzt vorträgt, bei unserer Etymologie wohl bestehen bleiben; vgl. lat. *curvare curvari* von kreisender Bewegung. Von sonstigen Kombinationen iranischen und klassischen Wortmaterials, die ich mir bei der Durchsicht des Wörterbuches angemerkt habe, sei hier nur noch eine, wie mir scheint, besonders interessante vorgelegt. Jahrhunderte lang galt es als selbstverständlich, daß lat. *nubes*, altlat. auch *nubs*, Wolke, Gewölk' mit *nebula* 'Nebel, Wolke', *νεφέλη* u. s. w. etymologisch zusammenhange, aber der Schwierigkeiten, die diese lange *u* innerhalb der *e*-Reihe bereitet, hat niemand Herr zu werden vermocht, auch J. Schmidt nicht. Plur. d. Neutra 145. Da hat Thurneysen KZ. 30, 488, treffend *nubes* völlig von *nebula* und verband es mit neokymr. *nudd* 'Nebel'. Und nun ersetzt mit B. Sp. 1626 ein aus *nuvedn-* 'Gewölk', das durch das vor Gegor, Abh. der bayer. Akad. d. Wiss. phil. Kl. 19, 149 gebuchte südkalotoshische, des anlautenden *s* entbehrende *nūd* 'leichtes Gewölk, Nebel, Regenwolken' gesichert wird, und damit ist außer Zweifel gerückt, daß wir neben *nebh* für prothetische Zeit ein durch völlig unabhängiges **(s)neudh-* 'Gewölk' vertreten haben, das jenem im Lateinischen vor durch den Zufall der besonderen Entwicklung von *dh* zu *b* hinter *u* Lautes ähnlich geworden ist. Der Fall reiht sich den Sondergleichungen im Wortschatz zwischen den italokeltischen und arischen Sprachen an, die Kretschmer Einleitung 125 ff. gesammelt hat.

Unter den europäischen Sprachen, soweit sie uns näher bekannt sind, steht urbar dem Griechischen auf der einen das Slavische auf der andern Seite dem Iranischen besonders nahe. Begreiflich daher, daß denjenigen, der mit einiger Kenntnis dieses Ausschnittes der indogermanischen Welt ein B.s Wörterbuch herantritt, sich sofort eine von ihm hervorgehobenen Übereinstimmungen noch weitere aufdrängen. Ich will auch hier nur zwei dergleichen nennbar machen. Zu *ow dus* 'drängen, bedrängen, sich drange' (Präsens mit thematisch gebildet und zunächst *dus-* und *dus* wechselnd) vergleicht B. fragend ai. *dhunāti* 'er schüttelt' (Sp. 688). Aber offenbar gehört viel enger dazu slav. *dusiti* 'in Kirchenslavischen 'würgen, ersticken', im heutigen Russischen u. B. 'drücken, pressen, würgen, erdrosseln, reißen' sich würgen, sich drängen vom Volke (*davka* 'Gedränge'), damit hat man längst got. *af-dumpa* 'gepfagt, geschunden' *ἐκπλήσσος*, *daupa* tot' u. s. w. verbunden und hat weiter Kretschmer (Einl. 221) angesprochen die phrygische Benennung des Wolfes *δεκος* mit der wohl der typische Name des thrakischen und phrygischen Sklaven *Δᾶος* identisch ist, als das

Digitized by Google

'Würgers' in Beziehung gebracht*) — Sp 1567 *sarya-* n 'Dünger, Mist (opers *sargīn* dass) stellt sich zu russ. *sorz* 'Schmutz, Dünger', neben dem das alles slavischen Sprachzweigen gemeinsame, in ordnärischer Form als *serg tirati* nunmehrende Verbum für 'cacare' liegt, dazu weiter mhd *harse* 'Kot', *harmen* 'düngen' und wohl auch ohd *harn* 'Harn' (weniger wahrscheinlich ist Pokrowskij's Zusammenstellung von *sorz* mit lat *sordēs* KZ. 35, 232 f.).

Je länger und eingehender man sich mit Bartholomaes Werk beschäftigt, um so mehr wächst der Respekt vor seiner Leistung, die Staunen über die Arbeitskraft, die nicht nur für die Ausarbeitung, sondern auch auch für die Drucklegung des gewaltigen Bandes erforderlich war, die Bewunderung für die Gestaltungskraft, die sich in der Ausführung zahlreicher Artikel bekundet. Es ist eine wohlverdiente Auszeichnung, wenn die Petersburger Akademie, die von jeher die dem asiatischen Flügel unseres Sprachstammes zugewandten Studien unter ihre besonders Obhut genommen hat, den Verf. alsbald nach dem Erscheinen des Wörterbuches zu ihrem Mitgliede gewählt hat. Wir aber haben ihm zu danken, daß er die Forschungsergebnisse eines Menschenalters auf einem der schwierigsten und dornenreichsten Gebiete der Allgemeinheit der Linguisten und Philologen in bequemer und lichtvoller Form zugänglich gemacht hat. Dieser Dank gebührt indes auch dem Verleger, der in gewohnter Hochsinn nicht nur das Werk übernommen, sondern es auch in würdigster und vornehmster Ausstattung herausgebracht hat, und der Druckerei des Herrn Schlimpert, die sich der überaus schwierigen und verantwortungsvollen Aufgabe des Satzes in musterhafter Weise entledigt hat. Das Ganze darf als eine Ruhmestat deutschen Gelehrten- und deutschen Gewerbefleißes gelten.

Bonn. **Felix Solmsen.**

*) Verschentlich hat Kretschmer in der Anm. 2 zu diesen Wörtern noch weiter gr. *δαίω* 'brenne', *δαῖτας* 'Brennend, *δηϝ* Qual und in *δημιάω* brenne gezogen, obwohl doch das *δ* der germanischen Ausdrücke mit wendig auf idg. *dh* zurückgeht. Dagegen denkt es mich viel glaublicher, daß auch der *Δαι-*, der bei Homer *A* 474 ff die Epitheta *ἐναρότ* und *ἀρειφάτης* erhält und *N* 203 in Gesellschaft von *παφλάζων* und *ἀτειρ* genannt wird, der 'Würger' als solcher der Lanzer ist und in der herkömmlichen Ableitung von *δέω*.

Dr Edmund von Mach, Handbook of Greek and Roman sculpture. Boston, Bureau of University travel 1905.

Ein Bilderwerk mit Erläuterungen nach der Art von Friedrichs-Wolters Banstenen auf 500 Tafeln werden in guten Autotypien nach photographischen Originalaufnahmen weit über ein halbes Tausend antiker Skulpturen reproduziert. Das beigegebene Textbuch enthält nochmals 45 Abbildungen und in einer angebundenen Mappe ebenfalls nach Originalaufnahmen das ganzen Parthenonfries mit Ausnahme nur weniger Fragmente in einer sehr übersichtlichen Zusammenstellung, welche durch ästhetische Wiedergabe der Marmorreliefs noch mehr gibt, als die Zeichnungen im Werke von Michaelis. Die Bilder umfassen in geschichtlicher Reihenfolge die Hauptschöpfungen der griechischen und römischen Plastik von der mykenischen Zeit an bis zum Beginn der christlichen Epoche. Nur drei sachliche Gruppen sind abgesondert und an den Schluß gestellt, die Grabreliefs, Porträts und Idealköpfe. Diese Trennung ist rationell. Überhaupt zeugt der Herausgeber in der Anordnung des Werkes und in der Zusammenstellung der Tafeln Selbständigkeit und gesundes Urteil z. B. darin, wie nur stilistische Vergleichung verwandte Skulpturen in denselben Ansichten auf einer Tafel gruppiert werden. Der Text bietet in knappster Form die wesentlichen Angaben über Herkunft, Erhaltung und Bedeutung des Bildwerke und verweist für prinzipielle Fragen auf das früher erschienene Handbuch desselben Verfassers, Greek Sculpture its Spirit and Principles, für die Literatur kurz auf Helbigs Führer im praktischen Verfahren, wenn der Leser beide Werke beständig zur Hand hat. Die am Schluß angefügte Bibliographie, welche dem Bedürfnis des Anfängers genügen will, mutet etwas altmodisch an, wenn sie die doch vielfach veralteten Werke von Overbeck und Brunn ohne Einschränkung lobt und als erste Quellen empfiehlt, während neuere Werke, wie Reinachs Recueil de têtes antiques, ungelassen werden. Anderseits erkennt man an der geschickten Zusammenstellung der Literatur, der Künstlerlisten, Fundorte und Denkmälergruppen, auch an manchen Seite des Textbuches, daß der Verfasser einen wohlüberlegten Lehrplan mit Umsicht durchführt. Über Einzelheiten kann man, wie es bei dieser Materie natürlich ist, öfters anderer Meinung sein, auch Versehen und Irrtümer sind mehrfach unterlaufen. So richtig z. B. die Abschätzung der

Digitized by Google

Köpfe 473 Heke und 480 tet, so kann doch die Bezeichnung des Londoner Jünglingskopfes 479b als Apoll unmöglich zutreffen, auch ist der denen gestellte Kopf weder stilistisch noch sachlich verwandt, vergl. Botho Graf Rom Mitt 1897 p 30 Die Artemis von Versailles 296 hat mit den (übrigens in Rom gefundenen) Gruppen 250 und 309 nichts zu tun. Im Text zu Tafel 311 hätte noch auf Michon, Mon. des antiquaires de France IV, 4 1893 p 302 f verwiesen werden können, bei Tafel 339 auf Arndung Zeitschr. f. bild. Kunst XIII p. 155. Bei dem Gallier der Ludovisischen Gruppe wird immer wieder vergessen, daß der antike, im Original allerdings sicht vom unten sichtbare Teil des rechten Oberarms sicher bewesen, daß die jetzige Ergänzung falsch ist, das Schwert vielmehr wie wie Dolch geführt wurde, was auch sachlich deshalb gefordert ist, weil die Waffe nur in dieser Weise gegen die niederbrechende Frau verwendet werden konnte. Der wunderschöne Terrakottakopf 436/37 ist wegen Technik und Stil doch wohl moderne italienische Arbeit Die Echtheit des interessanten Marmorkopfes 446 ist mindestens zweifelhaft. Statt am Detail zu mäkeln, möchte Ref. lieber seinen Dank für das wertvolle und brauchbare Werk aussprechen. Es wird auch in Deutschland schwerm und Lernenden von Nutzen sein können, insofern weil es reich ist an selten abgebildeten oder noch unedierten Bildwerken. Namentlich sind die neuen Erwerbungen des gesegneten und an wenig bekannten Bestande Museums in großer Anzahl herangezogen. Das ganze Tafelwerk könnte wegen der Handlichkeit des Formates als eine Art Zettelkatalog in Bildern zum raschen Nachschlagen mit Vorteil gebraucht werden, wenn nicht das leidige Gipspapier, gegen dessen unser allgemeiner verderbnis Verwendung im Interesse der Bücherbenutzer wie der Bibliotheker nicht laut genug protestiert werden kann, die irgendwie Hantieren geradezu ausschlösse. Bei ungerem Gebrauch werden diese Blätter brüchig und verschabt, die Ecken brechen ab, und die Tafeln werden schließlich in Stücke zerfallen, wenn auch die Herren Verleger bei uns und unserm endlich entschließen wollte, dieses gierende, auf den äußeren Effekt berechnete Druckpapier aufzugeben, so würden sie die Werke ihrer Autoren nicht mehr von vornherein der Verachtung preisgeben

Leipzig Theodor Schreiber

G. Horatius Flaccus, erklärt von A. Kiessling. Zweiter Teil: Satiren. Dritte Auflage besorgt von R. Heinze. Berlin 1906, Weidmannsche Buchhandlung. XXXII u. 284 S. 8°. *M* 2.80

Die wegen ihrer Frische und wissenschaftlichen Selbständigkeit namentlich in den akademischen Kreisen beliebte Kiessling-Heinzesche Horazausgabe liegt jetzt in ihrem zweiten Teile, der die Satiren enthält, zum zweiten Mal in der Bearbeitung eines Fremden vor. Die Änderungen sind zahlreicher und gehen tiefer als bei der vorhergehenden Auflage. Das zeigt schon das Anwachsen des Buches, es ist gegen die zweite Auflage um 40 Seiten umfangreicher geworden. Der neue Herausgeber ist selbst sicher dafs Kiefsling gleichhalte den größten Teil der Änderungen, die er für nötig gehalten hat, gebilligt haben würde. Aber auch die Freunde wird nicht finden, daß das Buch, wie es jetzt vorliegt, diesen zweifachen Charakter trage. Ob die Angabe des Titelblattes würde man es selbst dieser dritten Auflage auch wörtlich nehmen, daß hier etwas wie einem sechsten Überarbeitetes vorliegt. Der verbesserte Ausgabe bleibt ihr Wert gesichert. Ich begnüge mich mit einigen Bemerkungen über die umfangreiche Einleitung, welche das Charakteristische der horazischen Satire scharf zu erfassen sucht.

Es ist bei dem heutigen Stande der Wissenschaft sehr schwer, den akademischen Charakter einer Ausgabe zu wahren und dabei doch ein lebendiges Bild des behandelten Schriftstellers zu bieten. Durch die einzige Arbeit vieler ist soviel bibliographisches Material von allen Seiten herbeigeschleppt worden. Wer das alles in seine Darstellung hineinarbeiten will, dem wird es fast unmöglich sein, etwas Einheitliches zu bieten. Aus diesem Grunde wohl haben sich der erste Herausgeber und der spätere Bearbeiter aller Angaben über die sachwissenschaftliche Horazliteratur enthalten. Auch es konnten sie ja durch die ganze Art der Behandlung zeigen, daß sie von allem einigermaßen Bemerkenswerten, was über Horaz gesagt wurden ist, Kenntnis genommen haben. Aber trotz dieses Verzichts auf bibliographische Ausstattung fehlt es dieser Einleitung an Proportion und Übersichtlichkeit. Im Mittelpunkte müßte die ästhetisch-psychologische Analyses von Horaz eigener Art stehen und mit breiter Stimme, vorherreitend oder vervollständigend, könnte, was wir sonst über die Trümmer der alten Satire wissen, hinzugefügt werden. Hier ist es umgekehrt. Das meiste, was gesagt wird, betrifft nur die kleinen Zuflüsse, nicht den großen Hauptstrom

Digitized by Google

Dem Horaz selbst ist es ja gar nicht eingefallen, sich durch alle diese, die in der Satire oder auf den ihr verwandten Gebieten sich mit zweifelhaften Erfolge versucht hatten, ernstlich beeinflussen zu lassen. Wenn er sich, des Treffens in der Hauptstadt müde, auf sein Landgut zurückzog, nahm er keinen von der hier aufgezählten Römern und Griechen mit, sondern Plato, Menander, Eupolis und Archilochos waren seine ständigen Nicht an den hier genannten Quellen schlürfte er süße Vergessenheit des langen Lebens (sat. II 6, 62) Zum greifen Teil deckte die Entstehung also doch aus Mittelstufen die man sich zu Anmerkungen unter dem Text gefallen lassen würde, die aber in der Darstellung selbst eingewebt, dem Substanzgehalt das Licht nehmen und die originelle Schriftstellerei des Horaz von einem so dichten Netz von Abhängigkeiten umstrickt erscheinen lassen.

Um von Horaz' Sermonen ein richtiges Bild zu verschaffen, ist es in erster Linie nötig, seine Lebensauffassung scharf zu charakterisieren. Mit dem, was der Verfasser in dieser Hinsicht über Horaz' Philosophie sagt, hat es auch wohl meist ganz seine Richtigkeit Den eigenen festen Halt, sagt er, habe dem Horaz die Philosophie Epikurs gegeben Nicht als ob ihn die physischen und metaphysischen Spekulationen des Meisters zu tieferem Eindringen in die natura rerum gereizt hätten: was ihn anzieht ist vielmehr die ruhige, verständige und vornehme Sicherheit des epikureischen ἦθος, die, auf wenige leichtfaßliche und niedrigstehende verknüpfte Satze aufgebaut von der falschen Meinungen über Göttliches und Menschliches befreie und Klarheit über die Ziele und Hindernisse des menschlichen Begehrens, über den Wert des Reichtums und der bürgerlichen Ehren wie über die Bedingungen des wahren, jedem so leicht erreichbaren Lebensgenusses schuf Der Verfasser faßt eben richtig hinaus, daß Horaz für kein philosophisches System Propaganda mache, daß er nicht fremde Lehre, sondern eigene Erfahrung und inneres Erleben anderen mitteile Bei der Frage nach Horaz' Philosophie hätte doch aber des Dichters eigenes philosophisches Glaubensbekenntnis als Ausgangspunkt der Erörterung gewählt werden müssen (epist. I 1, 10—19). Natürlich bedürfte es dabei eines feines Abwägens, wie bei allem, was Horaz über sich selbst sagt Quo me cumque rapit tempestas, deferor hospes klingt so, als sei er bald diesem bald jenem Philosophen gefolgt, bloß weil variation dabei eingetreten satietatis. So leichtfertig aber war sein Eklektizismus nicht In seiner philosophischen Lebensauffassung ist Einheit und Zusammenhang. Auch kann man nicht sagen, daß er in den verschiedenen Perioden seiner Entwicklung über die Philosophie verschieden geurteilt habe. Daß er das Lehrgedicht des Lucrez gelesen hat, ist unzweifelhaft. Die philosophisch-römische Literatur war so übersichtlich damals, daß es eine ganz müßige Vermutung ist, durch Vergil und Varius sei er mit Lucrez bekannt geworden. Der Schluß der ersten Satire stammt ja sicher aus Lucrez. Weshalb zu dieser Stelle anmerken, daß die Auffassung des Lebens mit einem Gastmahl vielleicht auch unmittelbar aus Bion stammt? Der convive satellite bei Horaz entspricht ja genau dem plenus vitae conviva bei Lucrez. Ferner erinnert die Schilderung der Urmethode unseres Geschlechts in der dritten Satire mit allen ihren Einzelheiten an das fünfte Buch des Lucrez. Für die breiten Erörterungen über die Atome bei Lucrez hatte Horaz natürlich kein Interesse, wie es auch für Epikur selbst in der Physik nicht auf die endgültige Lösung der Schwierigkeiten als auf den Nachdruck ankam, daß alles Entstandene sich aus rein natürlichen Ursachen herleiten läßt. Auch sonst finden sich bei Horaz nähere Anklänge an Lucrez und an die Sittenlehre Epikurs Und dennoch hat er sich nicht selbst für seinen Schüler Epikurs gehalten. Der Schlußvers der Epistel an Fabius ist die einzige Stelle, wo er Epikurs Namen ausspricht und hier redet er von dem gröblich mißverstandenen Epikur Weshalb vor allem sagt er diesen Philosophen nicht in jener ersten Epistel, wo er sein eigenes Philosophieren charakterisiert Dies ist die Frage. Wie kann man sagen, Horaz sei ein Epikureer gewesen- wenn er doch selbst sagt, er schwanke zwischen der Lehre der Stoiker und der Aristippe hin und her? Weshalb nennt er Aristipp und nicht Epikur, den Weiterbildner und berühmteren Vertreter der Lehre von der Lust? Darauf bleibt der Herausgeber die Antwort schuldig. Wer aber mit Horaz' Denkweise und Lebensauffassung wirklich vertraut geworden ist, kann nicht zweifelhaft sein, wie er sich dieses Rätsel zu lösen hat. Unter ἡδονή versteht Aristipp eine λεῖα κίνησις, während Epikur sein Glückseligkeit in jener Seele verwirklicht erblickt, die dem schlummernden Meere gleicht, wo nämlich quidem nura fluctus commovente Epikurs Lehre von dem τέλος ἡδονῆς πλοῖον, war der Horaz sympathisch auch er lebt die pauperata ratio cetera fines virentis. Aber ἡδονή und μέτρα schien ihm zu einem menschlichen Glücke doch noch nicht ausreichend Es ihm fehlte ein natür-

Digitized by Google

liches Verlangen nach einem Genuss, der die Mitte hält zwischen der raffinierten Genusssucht und der Askese Epikurs, dem alles Streben auf einen Mangel deutete und dem erst die vollkommene Ruhe das Zeichen einer voll ihrer selbst genossenden Natur war. Die aequa mens, die Horaz empfiehlt, muss man nicht im Sinne Epikurs fassen, sondern vielmehr so Aristipp dabei denken, der es auch fere praesentibus aequus war, ohne deshalb dieses Streben in sich zu ertöten (epist. I 17, 23 u. 24). Epikurs Lebensideal trug in Horaz' Augen den Charakter des Veralteten an, und er hielt sich deshalb an der verwandten aber weniger hochgespannten Lehre Aristipps genügen. Ein so hohes Ziel wie Epikur steckte er sich nicht. Ζῆτει ὡς θεὸς ἐν ἀνθρώποις, schreibt dieser dem Menekius. Seine menschliche Natur harmonisch zu erfüllen und wie ein wahrhaft Freier zu leben, darauf kam es Horaz an (epist. I 1, 19, epist. II 2, 144). Keiner verstand sich besser auf das utrumque fortunae paratum esse als Aristipp. Aber seine ganze Art zu denken konnte doch nicht zur allgemeinen Maxime gemacht werden. Er war eben ein einziger Lebenskünstler, wie Plato schon bewundernd von ihm sagte. Auf der von ihm betretenen Bahn würden andere zu Falle gekommen sein. Und weshalb? Optime dato mihi, inquit, licentiae vivere quam parce coelestes esse. Soviel gehemmte Zugeständnisse machte Horaz der menschlichen Begehrlichkeit nicht machen. Er war der Lobredner der Etofechtent und jener Arunl, die lutetiisch pauperias heisst und nicht mit jener von den Kynikern verherrlichten egestas sol eine nur gestellt werden darf. Um in der Philosophie der eine sichere mag stra vitas zu haben, musste er selbst Chor Aristipps mit dem herben Falerner er sinnlichen Lehre in angenehmster Mischung ar. Das, meine ich, wäre die Richtung gewesen, ie eine Untersuchung über die Philosophie des oraz hätte einschlagen müssen. Es bliebe dann och zu würdigen, weshalb er die Ergänzung Aristipps suchte bei den Stoikern als bei dem ernsten phur gesucht hat, von den Snoica sagt, dass er mete praecipere et, si propius accedas, instru

Gr Lichterfelde bei Berlin. O. Weissenfels †

Mumius, Mäcen und Satiren aus dem Lateinischen. In Auswahl Stuttgart, Gremer & Pfeiffer (1905). V, 177 S. 8°. Bücher der Weisheit und Schönheit, herausgeg. von J. E. v. Grotthuss. Geb. 2,50 *M*.

Das moderne, aber hübsch ausgestattete Buch enthält in deutscher Übersetzung 1 die Psychefabel und die Krämerdauvelle von der bösen Stiefmutter aus den Metamorphosen des Apuleius; 2. einen Teil der sena Trimalchionis und die Geschichte von der ephesischen Matrone aus dem Satiron des Petronius; 3. das Gedicht des Prudentius gegen Symmachus, 4. Sagen über Karl den Grossen (nach Notker von St Gallen), 5. Stücke aus den ‚von Manilius selbst, allerdings in nicht ganz befriedigender Weise, Leipzig 1888 zum erstenmale herausgegebenen' Satiren des Amarcius (Mitte des 11. Jahrhunderts); 6. den Totenspiegel des Engländers Nigellus Wireker (Ende des 12. Jahrhunderts); 7. germanische und andere Sagen aus der Otia imperialia des Gervasius von Tilbury (dem durch Friedrich II. verdrängten Welfen Otto IV. gewidmet), 8. Klagen eines Scholmeisters aus dem Labyrinthus des Eberhardus Teutonicus (13. Jahrhundert); 9 ausgewählte Legenden, Novellen und Erzählungen des Cäsarius von Heisterbach. Am wenigsten scheint mir in diese bunte Gesellschaft die poetische Polemik des Prudentius gegen Symmachus zu passen, die doch vom Churkiller ‚volkstümlichster Dichtung', der nach M. das einigende Band für die verschiedenartigen Bestandteile der Sammlung bilden soll, herzlich wenig an sich trägt. Aber freilich, M. vermisst auch aus der Psychefabel des Apuleius den ‚Ton der römischen Volkssprache in Afrika'.

M. W.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 22 (2. Juni 1906) 23 (9. Juni 1906).

S. 701—704. Bericht über die neuen Papyrusfunde von Grenfell und Hunt [s. Woch. No 26 S. 727] — 23 S. 733 K. F., ΣΥΝΑΛΟΙΦΗ. Die jetzt in schriftlich bezeugte Schreibung ἀλυφῆ findet sich auch in der Überlieferung des Dionys von Halikarnass de comp. verb. p. 43 R. = 30, 5 U., 117 = 76, 12, 155 = 101, 9; 160 = 105, 7, 200 = 127, 10. Die Form ist in den Text einzusetzen. — S. 733 f. Erwiderung von St. Papadimitrakopulos auf Schinens Rezension seines Buches ‚La tradition ancienne et les partisans d'Erasme' in No 5 S. 151 der Z. ph. W. und kurze Entgegnung Schinens.

Hermes XLI 1.

S. 1—44. A. Schulten, Vom antiken Katasterfragment (Nebst einer Tafel). I. Das neue Katasterfragment von Arausio, gibt einen genaueren Kommentar zu der im vergangenen Jahr in Orange gefundenen Urkunde, die zuerst von Dechelette in den Mémoires de l'Académie de Vaucluse 1904, 209 f., dann von

Digitized by Google

Commandant Espérandieu in der Revue épigr. 1904, 97 f. und dem D. R. de l'Acad. des Inscr. 1904, 497 f. veröffentlicht worden ist. Die Inschrift wird hergestellt und erklärt. Sie enthält ein Verzeichnis von praedia urbana der Kolonie Arausio, die auf sehr superficiarisch verpachtet werden, und nennt Manceps, Bürgen und Pachtzins. Trotz dieser Angaben aber darf man sie, wie das Zeichen -X, in dem Verf. die Bezeichnung g des Bruns erkennt, lehrt, nicht sowohl für die Farbt als vielmehr für eine Katasterurkunde halten. Indem sie sowohl die staatlichen Grundsteuer als auch die städtischen Erbpachtzinsen, die nach den Charakter einer dauernden Anlage tragen, verzeichnet, stellt sie einen Kataster der staatlichen und städtischen Grundlasten dar. Zweitens den älteren Fragmenten (Cil. XII 1244 n. p 824, vgl. Heroes XXVII 1892, 103 ff.) und dem neuen bestehen die engsten Beziehungen. Erstere sind ein graphischer Kataster Bücher, letzteres ein Kataster städtischer Grundstücke, die zur Gemeinde Arausio gehören. II. Die Katasterkarte von Arausio. Eine durch die Feststellung der Bedeutung des Zeichens — X angeregte neue Untersuchung der älteren Fragmente lehrt, daß die Bruchstücke zu einer Katasterkarte der Kolonie Arausio gehören, einer graphischen zu Steuerzwecken angelegten Darstellung der Stadtflur, in die aber auch die Besitzer, die Flächenzahl der Parzellen und die Steuer eingetragen sind. Die Verwendung legt nahe, daß uns in den beiden Fragmenten ein Bruchstück des angestellenen Katasters erhalten ist. Für die genauere Datierung würde das Jahr 27 dem Torminus post quem, das Jahr 12 den Terminus ante quem abgeben — S. 45—58. 3. Sadhana, Eine erhaltene Abhandlung des Metrodor. Das ethistisch aufgefundene Stück in Philodems Ökonomik (Papyrus 1424 der Herkul. Bibl., 12, 45—21, 35) erweist sich somit dem anschließenden Anfange als Chat aus einer älteren epikureischen Schrift. Diese läßt sich mit dem Werke des Metrodor Περὶ πλούτου identifizieren. Man kann die benutzte Buch eine ganze Strecke weit verfolgen — S. 59—68. C. Gichorius, Zur Lebensgeschichte des Valerius Soranus, gestützt auf eine bisher übersehene Stelle bei Plutarch (Leben des Pompejus c. 10) eine Rolle wirklicher Dieter für die bis heute wenig bekannte Lebensgeschichte des Sprachforschers — S. 69—77. A. Wilhelm, Epigraphisches. 1. Ἀγαπόβιτος καὶ μανάσιμος. Die Inschrift 102 aus Magnesia wird hergestellt und erläutert. Im Zusammenhang damit wird die Vermutung ausgesprochen und begründet, daß in der in Assos gefundenen Inschrift Papers of the American School at Athens I p. 17 ein Beschluß der Magneten vorliege. 2. Ἐπὶ εὖ παράντος. Dieser Anedruck, der sich auf dem Stein J.G. XII 5, 471, I. Z. 8 ff. findet, bedeutet für jetzt und ist nicht mit ἐπὶ εὖ παράντος, soll ἀγορανόμος, 1 c. Inlra en den snoum', zu erklären — S. 78—102. W. Peterberger, Ethnika und Vornamen, beweist, daß bei Thukydides VI 2, 4 nicht Ὀπικοί, sondern Ὄπικοι zu lesen ist. Im Anschlusse daran wird eine eigenartige Sprachverschiebung gemeiner untersucht. Im Italischen kommen häufig mit dem Bildungssuffix ko abgeleitete Adjektiva als Völkernamen vor (Opici — Osci, Hernici, Tusci — Etrusci), und mitunter finden sich Formen mit jenem Suffix und ohne dasselbe nebeneinander (Umbri — Ὄμβρικοί, Aurunci — Αὔσονες usw.). Man hat in diesen Doppelbildungen eine Umgestaltung des italischen Namens im griechischen Munde erkennen wollen. Diese Annahme ist falsch. Es handelt sich bei den Bildungen auf -ικος um eine echt italische Spracherscheinung, die das Italische [illegible] Gliedchen sich in der Behandlung solcher Volksnamen dem einheimischen Brauch der dem sogar oft unter Rückwirkung auf die Behandlung rein hellenischer Ethnika anpaßte — S. 103—141. U. Wilcken, Ein Sosylos-Fragment in der Würzburger Papyrussammlung, liegt das erste Bruchstück vor, das wir von den griechischen Prunkgedichten über den Punier Sosylos kennen lernen. Der Papyrus stammt aus Ägypten, die Handschrift mag um 100 v. Chr. geschrieben sein. Der Text wird hergestellt, übersetzt und interpretiert. Daran schließen sich eine Reihe Inhalt des Fragments betreffende Bemerkungen, und zwar 1. über den in Text erwähnten Herakleotes von Mylassa, wobei eine Abweichung der Darstellung des Sosylos von der analogen des Herodot (VIII 9 ff.) festgestellt wird. 2. über den historischen Vorgang, der erzählt wird und den Wunsch der Seeschlacht an der Ehrenordnung vom Jahre 217 identifiziert. Durch religion sich Ueberschlüsse in der Anfassung des Sosylos und des Polybios (III 95. 5 ff.). 3. über Sosylos, seine Person und sein Werk. Sowei das Fragment erkennen läßt, schreibt Sosylos als Historiker und Schriftsteller doch höher darzustehe als nach Polybios III 20 anzunehmen ist. — S. 142—151. H. Dressau, Livius und Augustus, erklärt die Livius-stelle 4, 19 dahin, daß der Schriftsteller hier, wie an einigen anderen Stellen das ratre Triles nennt, seine Feder in den Dienst des Kaisers stellt. Die Mäßigung der Ideschrift an Livius von seiten des Augustus ist nicht aus historischem Interesse erfolgt, sondern aus dem Verhalten der Regierung dem M. Licinius Crassus gegenüber zu rechtfertigen dem es versagt worden, die Rüstung des von ihm i. J. 29 erschlagenen Bastarnerhäuptlings Deldo im Tempel des Jupiter Feretrius als Spolia opima zu dedizieren — S. 152—156. Th. Thalheim, Der Eid der Schlederichter in Athen, wonach, daß die von Lipsius, das Attische Recht 222, vorgenommene Scheidung zwischen διαλλακτής und διαιτητής nicht gesetzlich begründet war und der Eid des Schiederichters seinem Sprache keine erhöhten reel lichen Wirkungen verlieh — S. 157—160. Miscellen. — S. 157 f. U. v. Wilamowitz-Möllendorff, Der Physiker Arrion. Die Annahme, daß Arrian um 2 Jh. v. Chr. gelebt habe, sei wieder sich der Abhandlung von W. Capelle (Hermes XL. 614) stützt, ist falsch. — S. 158 f. B. Warneke, Die Alexide Ὄπικος. Unter den Gedichten der Alexis biete eins Ὄπικος, die Tusci, der sich auf den Namen nunmehr Hettire hieng. Diese Komödie scheint Aelianus in seinem Epistele 7 und 8 benutzt zu haben. — S. 159 f. C. Robert, Zu Pausanias. In der Stelle Pausanias X 9, 1 ist das erste ἀδίκως in ἀδίκως zu verbessern. — S. 160. C. Robert, Zu Aristophanes' Vögeln, schlägt für v. 456 folgende

Lesung vor ἀναχάπτουσιν τὰ ἔμοὶ τεθνεῶτι — S 160 Druckfehler Berichtigung. Hermes XL, 4 S 528 Z 10 ist statt "Frugrn" zu lesen "Fugen"

Bulletino di filologia classica XII, 11 (Mai 1906).

S 253—255 A Terrosu, Über die Datierung der Ode des Bakchylides auf Pythias von Argos 481 — S 255—262 M L de Gubernatis, Wann hat Theokrit das Idyll XVII geschrieben? Nachweis, daß es 271 geschrieben ist, nach dem Frieden mit Antiochus und vor dem Tode der Arsinoë

Rezensions-Verzeichnis philol Schriften

Archiv für Stenographie LVI, 1 *Rec* 12 S 189 Enthält beachtenswerte Aufsätze von *O Morgenstern, E Preuschen* und *C Wessely*

Audollent, A, Defixionum tabellae *Classer* 20, 4 S 236 Wird von *H D R(ouse)* gelobt

Baudrillart, A, Le Saint-Paulin, évêque de Nola *Rec* 12 S 188 Lesbar und freundlich *P L*

Baumgartner, F, F Poland, R Wagner, Die hellenische Kultur *Hist Z* 1, 1 S 153—155 Gediegener Inhalt in glänzender Ausstattung *Br Keil*

Bernheim, Einleitung in die Geschichtswissenschaft *Hist Z* 1, 1 S 182 Empfehlenswert

Brakman, C, Sidoniana et Boethiana *Rec* 12 S 188 Inhaltsangabe *P L*

Borger, K, Minucius Felix und Scocca *Rec* 12 S. 197 Sehr sorgfältig *P L*

Howard Crosby Butler, Architektur und andere Artes = The Publications of an American archaeological expedition to Syria in 1899—1900 Part III *Bph W* 22 S 692 f Eine verdienstliche und anregende Publication *A Furtwängler*

Dictionnaire des antiquités grecques et romaines, fasc XXXVII *Rec* 12 S 196 f Inhaltsangabe

Dionysii Halicarnassei Opuscula II, 1 Edidrunt *H Usener et L Radermacher Rec* 12 S 189 Sehr gute Ausgabe eines sehr wichtigen Textes. *A Hauvette*

Pedanii Dioscuridis Anazarbei De materia medica libri quinque. Ed Max Wellmann Vol II (no rentsonales libri III et IV *DLZ* 22 S 1393 Die Textgestaltung ist abschließend und grundsolid meisterhaft *G Helmreich*

Diskalulis, V, Lateinische Grammatik für Mittelschulen, II Satzlehre *Zös* 57, 4 S 376 f Bedarf keiner Vorbesserung *G Lazic*

Erhardt, F, Über historischen Erkennen *Hist Z* 1, 1 S. 182 Willkommen

Geffcken, J, Aus der Werdezeit des Christentums *Hist Z* 1, 1 S 155—157 Sehr anziehend *J Jüthner*

von Gills, Hengenhilus? (Mnemosyne XXXII, 323) *Rec* 12 S 197 Für die Aufdeckung des Fehlers in der Ausgabe der Bücher Ad Herennium von *Marx* und verwiesen sei ferner critique 1895 18 Februar *P L*

Hartman, J J, Analecta Tacitea *Arch f lat. Lex* XIV 4 S 608 f Bietet reiche Anregung *Ed. Wölfflin*

Hatzidakis, Georgius N., Die Sprachfrage in Griechenland *DLZ* 22 S 1367 Der für diese Reform im Sinne der Volkssprache geltend gemachten Gründe sind von H. nicht widerlegt *Alb Thumb*

von Hees, Lorne, The Metaphorical Terminology of Greek Rhetoric and Literary Criticism *Bph W* 22 S 676 678 Die Gliederung ist zweckmäßig, aber die Sammlung und Verarbeitung des Stoffes weist leider mancherlei Mängel auf. *K Fuhr*

Jardine, Hedwig, Der Erzählungsstil in den Komödienen der Ilias *Bph W* 22 S 673—675 Ein nützlicher Einzelbeitrag zur Geschichte der epischen Schlachtenmalerei. *Julius Ziehen*

Isocratis, Index Isocratens comp *S. Preuß Zös* 57, 4 S 312 f Unentbehrlicher und verläßlicher Führer bei Isokratesstudien *Fr Susemihl*

Isocratis rec *C Hoinss. Arch f Lat Lex.* XIV 4 S 607 f Unentbehrlich. *Ed Wölfflin*

Mahaffy, J P, The progress of Hellenism in Alexandre's empire *Bph W* 22 S 687—690 Mit Darstellung bietet stets interessant, und am meisten wirkt da, wo sie zum Widerspruch herausfordert. *Th Ljutschau*

Mahaffy, John Pentland, The Silver Age of the Greek World *DLZ* 22 S 1378 Referat, kritische Würdigung bleibt vorbehalten.

Maullius Quaestiones ad libros Astronomicorum Manilii scr *Klemgwither Classer* 20, 4 S. 217 f Wird von *R Ellis* empfohlen

Maximus, J, Les gallurales grecques *Classer* 20, 4 S 229—231 *P Giles* ist von der gründlichen Arbeit sehr befriedigt

1) Martialis, Juvenalis, Nemesianus in Corpus poetarum latinorum rec *Joh Percival Postgate* Fasc V. 2) D Junii Juvenalis saturae editorum in usum edidit *A F Housman Bph W* 22 S 681—685 Die Ausgaben des Martial und Nemesian sind jetzt die maßgebenden, nicht ebenso zu loben ist der Juvenal von Housman, obwohl er sich im Corpus zurückhaltender gibt als in 2) *Carl Hosius*

Meister, A, Grundriß der Geschichtswissenschaft *Hist Z* 1, 1 S. 180 Knappe Zusammenfassung der Hilfswissenschaften

Meister, K, Die syntaktische Gebrauch des Genetivs in den kretischen Dialektinschriften *Rec* 12 S 189 f Enthält neben wenigen Unrichtigen viele ausgezeichnete Ergebnisse und Erklärungen *My*

Munro, J, Criticisms and elucidations of Catullus 2 edition. *Rec* 12 S 197 Verrivoll. *P L*

Ostermann, Lateinisches Übungsbuch für Sexta, Ausg *C* von *Müller* und *Michaelis Zös* 57, 4 S. 327 f Der Urgrund mit dem Verbum hat praktischen Wert und ist gut durchgeführt. *Fr. Kunz*

Palladius The Lausiac history of P II The greek text edited with introduction and notes by Dom *Cuthbert Butler Bph W* 22 S. 676—681 Diese erste ordentliche Ausgabe des über od Lausiac verdient aufrichtigen Dank. *Adolf Hilgenfeld.*

Portarh, Josef, Der Schriftsteller im römischen Provinzialgerichtsverfahren. *BphW* 22 S. 690-692. Dieser Aufsatz ist, besonders in seinem ersten Teile, sehr beachtenswert. *O. Gradenwitz*

Pascal, C., Il poemetto Contra gradientem Symmachi. *Rev.* 12 S. 137. Enthält die Lesarten eines Cod. Ambrosianus. *P. L.*

Petrocelli, Tullianorum tractatus inter se collati. Prima pars. Rom, Loescher & Co. 1905. 8. 1 Bl. 96 S. Lire 3. — Diese Abhandlung ist eine Vorarbeit zu einer kritischen Ausgabe der Schriften Tullius' und seiner Freunde. Sie enthält eine Kollation der Codices Vaticani 3363 und 3364 und des Codex Ottobonianus 1513. Der Verf. hat sich durch diese Arbeit als einen tüchtigen Philologen erwiesen, der mit Sorgfalt und Umsicht zu Werke geht. Wir dürfen daher mit Spannung der Fortsetzung seiner Arbeit entgegensehen. *Ed. Wölfflin*

Pfeiffer, Rud., Die Entwicklung der Philologie. Rede. München, Verlag der Akademie der Wissenschaften in Kommission des G. Franz'schen Verlags (J. Roth). 1906. 4. 24 S. M. 1. — Eine Rede, die in ihrer Art vollendet ist. Sie ist ein Meisterstück der Kunst, in einer Stunde ein Bild von der Entwicklung einer Wissenschaft zu geben, das nicht nur Fachgenossen, sondern auch Gebildeten anderer Fächer Genuß und Belehrung bietet. Ich wünsche der Rede weite Verbreitung. *Ed. Wölfflin*

Pfeiffer, Rud., Die Entwicklung der Philologie. Rede. München, Verlag der Akademie der Wissenschaften in Kommission des G. Franz'schen Verlags (J. Roth). 1906. 4. 24 S. M. 1. — Eine Rede, die in ihrer Art vollendet ist. Sie ist ein Meisterstück der Kunst, in einer Stunde ein Bild von der Entwicklung einer Wissenschaft zu geben, das nicht nur Fachgenossen, sondern auch Gebildeten anderer Fächer Genuß und Belehrung bietet. Ich wünsche der Rede weite Verbreitung. *Ed. Wölfflin*

Plinii naturalis historiae libri XXXVII. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Carolus Mayhoff. Vol. III. Libri XXVII—XXXII. Leipzig, Teubner, 1906. 8. XXXII, 512 S. M. 4. — Der Herausgeber hat sich durch seine Ausgabe des Plinius, deren Vollendung wir mit Freuden begrüßen, ein großes Verdienst um die Wissenschaft erworben. Er hat sich nicht damit begnügt, die Lesarten der Handschriften zu sammeln, sondern hat sie auch kritisch gesichtet und gewertet. Seine Ausgabe ist daher nicht nur eine Materialsammlung, sondern eine kritische Ausgabe, die auf Grund der Überlieferung den Text herstellt. Sie ist ein Meisterstück der Kunst, in einer Stunde ein Bild von der Entwicklung einer Wissenschaft zu geben, das nicht nur Fachgenossen, sondern auch Gebildeten anderer Fächer Genuß und Belehrung bietet. Ich wünsche der Rede weite Verbreitung. *Ed. Wölfflin*

Plinii naturalis historiae libri XXXVII. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit Carolus Mayhoff. Vol. III. Libri XXVII—XXXII. Leipzig, Teubner, 1906. 8. XXXII, 512 S. M. 4. — Der Herausgeber hat sich durch seine Ausgabe des Plinius, deren Vollendung wir mit Freuden begrüßen, ein großes Verdienst um die Wissenschaft erworben. Er hat sich nicht damit begnügt, die Lesarten der Handschriften zu sammeln, sondern hat sie auch kritisch gesichtet und gewertet. Seine Ausgabe ist daher nicht nur eine Materialsammlung, sondern eine kritische Ausgabe, die auf Grund der Überlieferung den Text herstellt. Sie ist ein Meisterstück der Kunst, in einer Stunde ein Bild von der Entwicklung einer Wissenschaft zu geben, das nicht nur Fachgenossen, sondern auch Gebildeten anderer Fächer Genuß und Belehrung bietet. Ich wünsche der Rede weite Verbreitung. *Ed. Wölfflin*

Ramorino, F., L'apologetica di Tertulliano e l'Ottavio di Minucio. *Rev.* 12 S. 137 f. Versucht den Einfluß Tertullians zu beweisen. *P. L.*

Reuther, H., Die runenähnlichen und labdomantischen Fristen und Wochen der altestnordischen Gruthen, 2. Die Sieben- und Neunzahl im Kultus und Mythus der Griechen. *Rev.* 12 S. 185 f. Wirkung ist die Zurückführung auf die Fruchtung des Mondmonats. *My*

Rnase, Chr., Unterrichtsbrief für das Selbststudium der lateinischen Sprache (Br. 18-37). *ZöG* 57, 4 S. 350 f. *J. Golling* erkennt vieles an, hält aber die Latinität in den Lösungen der Aufgaben für revisionsbedürftig.

Sabbadini, R., Le scoperte dei codici Latini e Greci ne' secoli XIV e XV. *Classe* 20, 4 S. 224—229. Eine unentbehrliche Ergänzung zu allen vorhandenen Darstellungen des Gegenstandes. *A. C. Clark*

Sammelnamen, Johnen, kasernassimilationen und Satzwörter im Latein. *BphW* 22 S. 693-697. Eine im besten Sinne des Wortes moderne Arbeit. *A. H. Schmalz*

Schmalz, J. H., Artabarbares der lateinischen Sprache. 7. Aufl., 1-31. *Classe* 20, 4 S. 218-222. *F. B. Lear* lobt das Werk als Ganzes sehr, gibt aber eine größere Liste vor Verbesserungsvorschlägen für Einzelheiten.

Schriynen, J., Inhaltlich ist die Studie der vergleichenden indogermanische Lautwissenschaft. *Classe* 20, 4 S. 229-231. Treffliche Einführung. *P. Giles*

Sertori, de vita Caesarum libri VIII. rec. *A. Freud'homme*. *Arch f lat Lex* XIV 4 S. 609. Die adeotatio critica ist zu knapp gehalten; manches ist als Schreibfehler der Mennionare übergangen, das durch vielfach die richtige Form überliefert. *Ed. Wölfflin*

Tarrone, A., Antologia della poetica Greca. *ZöG* 57, 4 S. 311 f. Der Kommentar ist ziemlich reichhaltig, der Text steht immer zuverlässig, in die Schule gehören solche Fragmente durchaus nicht. *H. Schmidt*

Tertius, Das Leben des Agricola. Schulausgabe von *A. Draeger*. Sechste, umgearbeitete Auflage besorgt von *W. Heraeus*. *BphW* 21 S. 683-687. Endlich ist Draegers Kommentar einer Revision von berufener Hand unterzogen worden, doch sind noch manche Unvollkommenheiten geblieben. *Eduard Wölfflin*

Tertullianus optra rec. *A. Kroymann*. Pars III. *Arch f lat Lex* XIV 4 S. 605 f. Die Kritik Kr's ist sehr energisch. *Ed. Wölfflin*

Treu de leu burg, A., Erläuterungen zu Platos Menexenos. *Rev.* 12 S. 188 f. Nützliche Erläuterungen, aber Plato hat weniger den Epitaphios des Lysias als die Reden des Gorgias zum Ziel seiner Ironie gemacht. *My*

Wagner, W. Rom. 8. Anfage von *E. Schmidt*. *Bat Z.* 1, 1 S. 191. Grl.

Warklein, N., Studien zur Ilias. *Rev.* 12 S. 187. Feine Beobachtungen, aber unsichere Folgerungen. *My*

Whibley, L., A compendium to Greek studies. *Rev.* 12 S. 190 f. Sehr brauchbares Handbuch. *My*

Mitteilung.

Archäologische Gesellschaft zu Berlin.

Jahr-Sitzung.

Der Vorsitzende Herr Kekulé von Stradonitz machte Mitteilung von der Aufnahme des Herrn Professor Dr. E. Pfuhl als ordentliches Mitglied. Die Abfassung des diesjährigen Winckelmannsprogramms hat Herr Kekulé übernommen.

Vorgelegt wurden: *Jahreshefte des Österr. Archäol. Instituts IX, 1; Sächs. Gesellschaft der Wiss. Abhandlungen XXIV, VI; Berichte über die Verhandlungen 1905, 5, 6; 1906, 1, 2; Academie des Luces, Rendiconti XIV, 11, 12; Academie R. de Belgique, Annuaire 1906, Bulletin 1906, 1—4; Cambridge Ann. quarian Society, Octavo Publications XLII; Bullettino di archeologia e storia dalmata 1905 (9—12), Mitteilungen der Kunsthistorischen Gesellschaft (current) XXVI, Olmütz 1906*, A. J. Evans: *The palace of Knossos and its dependencies, provisional report for the year 1905*; Brecrio, *Rapport sur la marche du service d'Alexandrie en 1904—05*; H. Sjögren, *Zum Gebrauch des Präsens im Altdeutschen, Uppsala und Leipzig*, K. Frhr. v. Lichtenberg, *Beiträge zur ältesten Geschichte von Kypros (Mitteil. d. Vorderasiat. Gesellschaft 1906, 2)*, Atlas, *Führer durch die Ausgrabungen in Boltern, 3. Aufl.* v. Dr. Schuchhardt, *Hiltern 1906*, Dr. *Übersicht der Eroberung Nordwestdeutschlands durch die Römer* Schuchhardt, *Frankfurt Vortrag* v. Prof. Dr. Schuchhardt *aus dem Provinzialmuseum des höheren Lehrerstandes Carnuntum I. (Mitteilungen des Geschichtsvereins für Kärnten, red.* v. Dr. Arg. v. Jaksch.) *86 Jahrg. Klagenfurt 1906*.

Herr Caucke legte vor die neue Bandserie Lehrreg erstandenen Forscher gro in Ephesus, veröffentlicht vom Österreichischen Archäologischen Institut. Band I. Wien 1906, mit Beiträgen von Brunndorf (Stadtgeschichte und Ernstator), Heberdey und Selters (Stadtgeschichte und Ernstator), Heberdey und Selters (Stadtgeschichte und Ernstator), Heberdey und Selters

so wichtige Erscheinung vor den Forum der Gesellschaft nicht unbegrüßt bleiben.

Sodann wies Herr Gouze auf den Fortschritt der Veröffentlichungen über die Altertümer von Pergamon hin, deren Band III, 1 (Architektur des großen Altars und des oberen Marktes) von Jacob Schrammen als soeben erschienen angezeigt wurde konnte. Im vorgelegten neuen Prospekte des Gesamtwerkes sei nachträglich der Vorlegende, dass Herrn Professor Philippsons Abschnitt über Geologie und Klimakunde schon vor den zu erwartenden Bruträgen zu Band I und Bodenschichten Versehen wurde erschien sei.

Herr L. Kjellberg aus Upsala sprach Ueber die Kehlleistung von Larisa.' Diese Terrakotten kamen bei einer auf Kosten König Osmars mit einiger archäologischen Kunstfreunde von J. Berlin und dem Vortragenden vorgenommenen Ausgrabung auf der Akropolis des Hügelchen Larisa am Hermosfluss in der Nähe von Smyrna zutage. Sie wurden in der nächsten Umgebung eines kleinen Heiligtums in dem auf Füllung unter einer Rampe verwandten Schutt gefunden und stammen also von der Terrakottoverbindung einer nicht mehr zu bestimmenden Anzahl verschiedener Gebäuden. Die Friese sind teils ornamental, teils figürlich. Der Vortragende wies die Herbeistimmungen und Verschiedenheiten nach, die zwischen den ornamentalen Friesen zur Larisa und der bekannten Traufbekrönung von Schatzhäuser der Geloer in Olympia und von Malophos Banken in Sizilien und Unteritalien bestehen. Die Friese mit figürlichen Darstellungen bohren dagegen in dem westlichen Teile der griechischen Kulturwelt keine Analogien und stehen überhaupt vereinzelt da. Der nicht derartigen Friese die unter den Funden von Larisa in einer genügenden Anzahl von Fragmenten vertreten sind, um eine in der Hauptsache gesicherte Rekonstruktion zu ermöglichen, stellen Wettrennen, einen Kentaurenkampf und ein Gastmahl oder Trinkgelage dar. Diese Reliefbilder bieten verzügliche Proben der lokalen Kunst im Anfang des sechsten Jahrhunderts und werden zur Bestimmung der Stilunterschiede zwischen der orientalisierenden und der nachahmenden strengschen Kunst sicher gute Dienste leisten.

Herr F. Noack aus Kiel berichtete zunächst über seine Anfang April d. Js. an der attischen Südküste vorgenommene Grabung, die zur Aufklärung über den Zustand der unterirdischen Fundamente bis zum gewachsenen Boden geringen sollte. Über die Ergebnisse vgl. den vor einigen Fundbericht Ath. Mitt. 1906. 238 f.

Sodann wendet sich der Vortragende zu seinem Hauptthema, das die Gestalt der ritualistischen Heiligtums in vorperikleischer Zeit behandelt. Wenn man die sicher jüngeren Anlagen ausscheidet, die großen, von den perikleischen Architekten errichteten Weihetempeln samt ihrer Umfassungs- und Befestigungsmauer obliegt, so bleibt noch eine recht erhebliche ältere Mauerzüge, die die nächtigen Terrassierungen des 5 und 4 Jahrhunderts übrig gelassen haben, und denn ein klares Bild gewinnen, wenn man sich das natürliche Gelände in seiner ursprünglichen Gestalt rekonstruiert. Dies tat der Vortragende im Anschluß an die Messungen, die Philios aus Dörpfeld während der Ausgrabungen (1885—87) vorgenommen haben, sowie mit Hilfe eines eigenen, in diesem Frühjahr ausgeführten umfangreichen Nivellements verwandt. Das Ergebnis ist in einer Höhenkarte und größeren Längen- und Querschnitten dargestellt. Deutlich hebt sich nun die kleine, natürliche, auf steilerem Felsabhang nach Osten vorspringende Terrasse heraus, auf der schon in 9 Jahrtausend dur, von einer „mykenischen“ Mauer abgeteilten Kult- und Opferstätte lag, die ein Zeus Stele auch in der nahrenen Umgebung des alten Grottenheiligtums die der Angabe des historischen Hymnus über den Bau eines Tempels und Altars entspricht.

Von dem Bau der in diese Zeit zurückreichen kann, sind nur geringe Reste erhalten, aber schon er war von einer doppelten Mauer umgeben, deren eigentümliche sphinxartige Grundform sich dadurch erklärt, daß nur die Fuße der so vorspringenden Eckterrasse umschließen sollte. Die obere Mauer thronte als Wehrlager der vor dem Heiligtum im Osten aufgeschütteten Terrassen und war größtenteils massiv, die untere, äußere als brustwehrende Befestigung nur Lehmgebäu auf polygonalem Steinsockel. Beide Mauern waren durch eine in der Tritt liegende, bisher nicht beachtete Toranlage verbunden und sind dadurch als gleichzeitig erwiesen.

Der viel größere Neubau der pisistratischen Zeit mußte bedeutend über die ursprüngliche Platform nach Osten vorgeschoben werden und bedurfte der neuen Terrassierungen und neuer Toranlagen, da eine starke Mauer, die damals wohl dem heiligen Bezirk die erste feste Abgrenzung nach Nordosten gab, die alten Tore teilweise kassierte und entwertete.

Die Rekonstruktion zeigt noch der Peisistratosperiode bringt die reste Projekt eines ganz großen, nun auch westwärts tief in den Felsen ausgeschnittenen Weihetempels (Plan Per 13) ebenso eine neue Terrassenmauer aber auch diese mit der unteren, von der Bedrngestaltung bestimmten Linie. Erst unter den perikleischen Terrassen ist die alte unregelmäßige Gestalt vermeidet, nur ein unbedeutender trigonaler Drurrb bleibt von der ursprüngliche Vorschüttung, aller übrigen Reste ausgeschlossen und wird natürlich einer dreifachen Pförderstufung zu einer unterirdische Magazinanlage (wohl die für die Aufnahme des Getreides bestimmten σιροί der Aparche inschrift, Dittenberger Syll.² 1, 33, 101) verwandelt.

Von da an bildet die Quermauer den perikleischen Peribolos und das bis dem (später eingeschnittenen) Turm daran anstoßen le Stück der pisistratischen Mauer die untere Abschlußlinie des heiligen Bezirks nach Nordosten (das θεσαυρισμα der Inschrift von 329/8). Nach Osten besteht die perikleische Mauer fort, im Süden fällt sie in d Jahrhundert einem letzten großen Erweiterungsplane zum Opfer (Πρακτικα 1895 Taf. 1).

Während dieser ganzen Entwicklung hat der alte heilige Weg von der Grotte her kaum wesentlich verändert die Lage der Eingänge in den spätesten Teilstrecken mitbestimmt. Dagegen ist der Altarplatz

Digitized by Google

vor ihrer Front mit dieser jedesmal weiter nach Osten vorgeschoben worden, innerhalb des bei jedem vergrößerten Neubau mit bewußter Sorgfalt neu angelegten oder erweiterten Bolos, den der Kult verlangte. Im Wesen des Demeterkultus und es beständig gewesen sein, daß die Vorstellung von Heil und Herrenhaus (σῶς, μέγαρον, ἄναγκαιον) in seinen Hauptkulträumen besonders lebendig geblieben ist wie das μέγα το der eleusinischen Terminologie festsetzt, so ist das Telesterion in seinem Grundplan stets ein nur allseitig erweitertes Megaron geblieben, das Wohnhaus der Göttin hatte zum Hause einer ganzen Gemeinde werden müssen.

Verzeichnis neuer Bücher.

Aristotle, Nicomachean ethics, with a preface and explanatory notes by *P. Chase*. Routledge. 350 p. 12. Net, Sh 1, in. net, Sh 2

Bruno, G, La terza guerra Samnitica. Roma. 122 p. 8. L 5,50.

Faini, P., *Schegne*. Fischbacher. Fr. 2

Grenet, E, Conscience et inconscience nella psicologia platonica. Catania. 504 p. 8. L. 5.

Gayot, E, Linfinité divine depuis Philon le Juif jusqu'à Plotin (Ier siècle avant Jesus-Christ, IIIe siècle apres Jesus-Christ). Avec une introduction sur le même sujet dans la philosophie grecque avant Philon le Juif. Alcan. Fr 5

Hill, F, Historical *greek coins*. Constable. 207 p. Illustr. Sh 10,6

Livy. The Second Macedonian war. Extracts from books 31, 32, and 33 by *J. Helmsley*. Bäche. Sh. 1,6

Matthias, Ch, Das Wasserburg. Eine classische Ritterburg im 14 Jahrhundert und ein römischer *Merkurtempel*. Straßburg, J. H. Ed Heitz. 32 S. m. Mit Abbildungen, 2 Tafeln und 2 Plänen. M 1

The Old Testament in Greek, according to the text of Codex Vaticanus, supplemented from other uncial manuscripts, with a critical apparatus containing the variants of the chief ancient authorities for the text of the Septuagint, edited by *E. Brooke* and *N. Mc Lean*. I. The Octateuch. Pt. 1. Genesis. Cambridge, University Press. Net, Sh 7,6

Plato, Euthyphro, Apology, and Crito. With introduction, translation and notes by *M. Sewall*. Dent. 192 p. 12. Sh 2,6

Propertius, translated by *S. Phillimore*. Clarendon Press. 196 p. 12. Sh 3,6

Stuti Thubaki et Achilleni, ed by *W. Garrod*. Oxford, University Press. Sh 5

Tacitus, Annals, book 1 to 6, translated by *V. Symonds*. Sonnenschein. 310 p. 8. Net, Sh 3,6 in. net, Sh 4,6

Werner, P, De incendiis urbis *Romae* aetate imperatorum. Leipzig, E. Grüo. 87 S. 8. M 1,80

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. E. Drakenborch Friedrichsort.

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen

Lateinische Litteraturdenkmäler

des XV. und XVI. Jahrhunderts

Herausgegeben von

Max Herrmann.

Heft 17

Adrianus Rovlerius,

Stuarta Tragoedia.

Herausgegeben

von

Roman Woerner.

8° (XV u. 68 S.) Geh. 1,80 Mk.

Heft 18.

Petrus Mosellanus,

Paedologia.

Herausgegeben

von

Hermann Michel.

8° (LV u. 48 S.) Geh. 2 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Rede auf

Hermann Usener

von

E. Schwartz.

Gehalten in der öffentlichen Sitzung der Kgl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen am 5. März 1900.

Abdruck aus den Geschäftlichen Mitteilungen 1900 Heft 1.

Lex.-8°. (14 S.) Geh. 0,40 Mk.

Mit Beilagen von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
AUG 20 1906
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate Berlin 0.35 M.

23. Jahrgang. Berlin, 15. August. 1906. No 33/34.

Besprechungen und Anzeigen: Spalte

M. Meere Carthage of the Phoenicians in the light of modern excavation (O. Meltzer) 889
J. Sitzler Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. 2. Aufage (Chr. Harder) 891
M. Besnier De epitaxia nominis Simonidis. I. Commentatio critica de fragmentorum traditione (L. Weber) 898
L. Mentzel Die Fabelsammlung am Gymnasium (G. Wolfram) 905
J. Geffcken Komposition und Quellenbenutzung in Ovids Metamorphosen (K. P. Schulze) 906
J. Sammelband Städte in Valesium Flaccum. II (H. Meltzer) 908

H. Gummerus, Die römische Gutsbetrieb als wirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella (H. Kübler) 908
K. Zangemeister, Thesaurus linguarum als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften. Fortgesetzt von E. Jacobs (E. Kornemann) 912

Anzeigen: Wiener Studien XXVII, 1. — Athenaeum 4/06, 4/06 — 912
Rezensenten-Verzeichnis 912
Mitteilung: M. Voigt, Abschaffung oder Beibehaltung der Reifeprüfung? 913

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Mabel Moore, Carthage of the Phoenicians in the light of modern excavation. With numerous illustrations. London 1905, W. Heinemann. 8°. 6 sh.

Die Verfasserin hatte sich bei ihrer Arbeit der besonderen Unterstützung des ehrwürdigen A. L. Delattre zu erfreuen, dessen Umsicht und unermüdliche Ausdauer im Verlauf der letzten Jahrzehnte der Stätte des alten Karthago so reiche, früher ungeahnte Schätze entdeckt hat. Es ist nun zwar etwas zu viel versprochen, wenn zu Beginn des Vorworts gesagt wird, die Verfasserin wolle einen gedrängteren Überblick über alles geben, was hinsichtlich der ältesten Bewohner Karthages gegenwärtig bekannt und neuerdings entdeckt worden sei. Denn sie beschränkt sich in der Hauptsache darauf, über Delattres Funde zu berichten, neben dessen Bemühungen an jener Stelle doch auch noch andere und nicht eben belanglose hergegangen sind. Jedenfalls kann aber auch so das Buch durchaus willkommen geheißen werden, zunächst schon aus dem äußerlichen Grunde, weil es sehr schwierig ist, den zahlreichen und an verschiedenen, teilweise sehr zugänglicher Stellen verstreuten Veröffentlichungen Delattres selbst nachzukommen. Und auch innerhalb der bezeichneten Beschränkung ist das vorhandene Material reich genug und wohlgeeignet, einen Einblick in die altpunische Kultur und ihre Entwicklung mindestens vom 7. Jahrhundert v. Chr. bis zur Zerstörung der Stadt durch die Römer zu geben. — Verhältnisse, über welche die literarische Überlieferung nur gar so dürftig ist, wenn sie auch nicht ganz versagt und z. B. über das allmähliche Eindringen griechischen Wesens richtige Fingerzeige gibt. Eine sehr schätzenswerte Beigabe sind die 25 Tafeln mit Abbildungen unter denen eine in Farben ausgeführte noch besonderes Interesse erwecken wird. Die Verfasserin ist auch mit den anderwärts gefundenen und aufbewahrten punischen Altertümern wohlbekannt und zieht mit Nutzen ebenso diese zum Vergleich heran, wie sie hier und da auf noch gegenwärtig in Übung befindliche Gebräuche hinweist. Dabei und mehr noch in ihren Ausführungen allgemeineren, namentlich religionsgeschichtlichen Inhalts geht sie zwar ab und zu fehl oder greift zu weit aus, doch wird man gern darüber hinwegsehen, der eigentliche Wert des Buches liegt ja doch in den Berichten über das Tatsächliche. Für eine neue Auflage ließe sich vielleicht empfehlen, die Tafeln mit den Abbildungen zu numerieren und im Text ausdrücklich auf diese Nummern hinzuweisen. Auch würde Leere, denen nicht ohne weiteres das Bild

der Örtlichkeiten vor Augen steht, gewiß die Beigabe einer Kartenskizze erwünscht sein, die immerhin auf die Umrisse des Gebäudes und die mit wenigstens einer den sicher bestimmten Berechnungen beschränkt sein könnte

Dresden O Meltzer.

Jacob Sitzler. Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. Zweite, verbesserte Auflage. Mit einer Karte. Paderborn 1906, F. Schöningh. VIII, 257 S. *M* 3,20

Der Umfang des Buches ist gegenüber der ersten Auflage (201 S.) angezeigt in dieser Wschr. 1902, 793 ff.) erheblich vermehrt worden. Nicht nur sind im einzelnen zahlreiche Verbesserungen und Zusätze gegeben. Am Anfang reiht Vf. einen Abschnitt über Homers Leben und Werke ein. Die Nachrichten der Alten von den Lebensschicksalen des Sängers sind Erdichtungen. Ilias und Odyssee stellen sich nicht als einfache Zusammenfügungen von Einzelliedern dar; sowohl in der Anlage der Handlung als in der Art der Darstellung tritt uns eine gewaltige Dichterindividualität entgegen, die in verstaubte hat, den reichen Stoff mit sicherem Griff um eine Haupthandlung, um eine sittliche Idee zu gruppieren.

Der Abschnitt über die Entstehung der Sage ist umgestaltet. Die mythologische Bedeutung des Odysseus und die Wanderung der Sagenmotive sind m. E. richtig bestimmt. Sodann hat Sitzler über Ithaka S. 172 ff., was vorher angedeutet war, ausgeführt und ergänzt. Er erklärt sich gegen Dörpfelds Ansicht für die Identität des homerischen Ithaka mit der in der historischen Zeit so genannten Insel, mit gutem Gründen. Endlich hat Vf. hinzugefügt im dritten Kapitel Abschnitte über Jahres- und Tageszeiten, Mahlzeiten und Bäder, im vierten Kapitel über Farbenbezeichnungen, Wechsel der Stimmung und anderes.

Daß das Buch Anerkennung gefunden hat, beweist die schnell notwendig gewordene Neuauflage. Diese Anerkennung hat es sich entschieden erworben durch die zahlreichen feinsinnigen Hinweise auf die homerische Darstellungskunst. Hier und da hätte man wohl eine tiefere Begründung gewünscht. Manches ist nur angedeutet, Beweise oder auch nur Beispiele fehlen häufig. Aber dadurch wird das Urteil über die Brauchbarkeit des Werkes nicht beeinträchtigt. Mit Recht darf der Vf. im Vorwort die Hoffnung aussprechen, daß das Buch in seiner neuen Gestalt die vielen Freunde, die es sich schon erworben hat, erhalten und neue dazu gewinnen möge

Neumünster Christian Herder

Marcus Boas. De epigrammatis Simonideis. Pars prior. Commentatio critica de epigrammatis traditionis. Diss. Groningae 1905. 256 S.

Gegenstand der Untersuchung ist die Überlieferung und die Echtheit der unter dem Namen des Simonides erhaltenen Epigramme. In ihrem ersten, bisher vernachlässigten Teile versucht sie durch eine ausführliche und bis in alle Einzelheiten gehende Beweisführung zu ermitteln, was die Sammlung der Epigramme enthalten und was sie von den späteren Schriftstellern verwendet worden sei. Um sich für die Gesamtuntersuchung eine Grundlage zu verschaffen, wird zu Beginn das älteste Zeugnis über die Epigramme des S. (Her. VII 228) einer kritischen Besprechung unterzogen, bei der Boas zunächst zu dem Resultat kommt, daß keine der bisher vorgebrachten Erklärungen der Stelle völlig genügen können und dann unter Benutzung von anderen Erklärungen schon gewonnenen Teilergebnisse eine seiner Meinung nach erschöpfende Deutung zu geben. Nachdem H(erodot) bei Erzählung der Kämpfe am Thermopylenpasse die drei Epigramme auf die 'Peloponnesier', die 300 Spartiaten und auf den Seher Megistias im Wortlaut angeführt hat, fährt er an fort *ἐπιγράμματα μὲν νυν καὶ στήλησι, τῶν ἓν τοῦ μαντιος ἐπίγραμμα, Λακεδαιμονίοι δὲ αὐτοῖσι ἐπικοσμήσαντες· τὸ δὲ τοῦ μαντιος Μεγιστίου Σωσιστράτῳ ἐὸν ξεῖνος ἐπέγραψε.* Der Text ist in Ordnung, mit Recht wendet sich B. (p. 4) gegen diesen willkürliche Behandlung bei Bergk (P. L. G. III[4] 438), sowie gegen Krügers Annahme, daß die Worte *τῶν — ἐπέγραψε* ein späterer Zusatz seien (p. 5). Was sagt nun H.? Mit den Epigrammen und den Stelen ehrten die Amphiktionen die Andenken der Gefallenen, ausgenommen das Epigramm auf den Seher Megistias, denn dieses hat Simonides verfaßt *κατὰ ξεινίην*. Also war der für Megistias die Stele errichten hieß, ein anderer, als der für diesen das Epigramm verfaßte und es auf der Stele einmeißelte hieß. Um dies recht bestimmt hervorzuheben, sagt Herodot nicht einfach *ἐπιγραψαντες τρεις ἐπιγράμματων* und *Σιμωνίδης ἐπέγραψεν*, sondern nimmt den Ausdruck um eine reichliche Nuance schärfer und gebraucht die mit *αὖτις* und dem Participium zusammengesetzte Form. S. hat das Epigramm auf Megistias verfaßt; man nimmt B. nach dem Vorgange Pingars (vgl. p. 7) so, daß *ἐπιγράψαντα* hier von epigramma inscalpere heißen könne; aber abgesehen davon, daß es hier eine ganz sinnlose und von B. als solche auch anerkannte Frage ist (p. 12), ob an S. bloß

der 'dedicator' oder auch das 'auctor' sei. Hilfe es sich an das von B herausgezogenen Parallelstelle (p. 9) aus H (IV 88) nachweisen, daß mit *ἀνέγραψεν* nur der Verfasser des Epigramms gemeint sein kann. Dort heißt es von Mandrokles, dem Erbauer der Schiffsbrücke über den Hellespont, dem Darius alles zahnlich geschenkt hatte *ἀνέγραψε ζῶντι γραπτάμενος . . . ὅσα ὤρων ἐς τὸ Ἕλλησπον ἔπεσσιν τάδε*; darauf folgt das Weihepigramm. B hat hier nicht genügend auf die Gegenüberstellung des Medismus und des Aktivismus geachtet; während mit *γραψάμενος* die Beziehung des hier von einem Weiten ausgehenden Handlung (sodass *γραψάμενος* für H 82) mit das Subjekt, auf Mandrokles ausgedrückt wird, bezeichnet das darauf folgende Aktivum *ἀνέγραψε* die Handlung einfach als auch anfien hin ausgeführt. Es war für H. also ganz selbstverständlich das Mandrokles das Epigramm selbst verfaßt habe *).

Bedeutet also bei H *ἀνέγραψεν* 'ein Epigramm verfassen' so heißt *ἐπίγραμμα* dasselbst nicht, wie B meint (p. 10), bloß 'Aufschrift, sondern 'Epigramm im engern Sinne. So auch Hdt. V 59, Thuk. VI 54. 59 — Recht geschnitzelt ist die Art, mit der B. die bei H aus der engeren Satzkonstruktion herausfallenden und darum auch mehrfach beanstandeten Worte *ἔξω ἢ τὰ τοῦ μετρίως ἐπίγραμμα* zu erklären versucht. Um den (unnötig) ganz auffallenden Umstand, daß Stein und Epigramm von zweien anstatt von einem herrühren, recht deutlich hervorzuheben, habe H *ἀνακομισθέν νινα σκέλη* anstatt *ἀναστάδεν νινὶ σκέλῃ* und *ἀνακομισθὲν νινα ἐπιγράμματι* anstatt *ἐπιγραφὴν νινὶ ἐπιγράμματι* gebraucht und habe durch die ausdrückliche Vereinigung der beiden zum innerlich auf das engste zusammenhängenden, aber äußerlich doch verschiedene Worte bezeichneten Handlungen, unter einem Verbum *ἀνακομισθὲν* den Gegensatz zum folgenden *ἐπιγράψαν* in möglichster Kürze besonders deutlich machen wollen. so hange den Akkusativ *ἔξω ἢ τὰ μ*

*) Indirekt wird diese Erklärung bestätigt durch das, was Hdt. I 142 von Pausanias erzählt: auf den Dreifuß, den wegen des Besiegung des Perser die Hellenen in Delphi weihten, *ἐξέων ἐπιγεγραμμένα αὐτοῦ, ὅτε τὸ ἔπαινον τοῦτο Ἑλλήνων ἀρχήγετο, τὰ*, es hatte es sich angemaßt, allein für sich das Distichon auf den Dreifuß aufschreiben zu lassen, *ἀνεῖσε τοῦ ἔργου ὅτος καὶ οὐκ ἀνάξεσθαι, ἀλλ' οἱ τοῦτο τῶν ἀστικῶν*, wie gut paraphrasieren den Verfassen der Rede contra Neaeram 97 die Worte des Thukydides wiedergibt. Das Distichon liefen die Lacedämonier — so heißt es weiter — zusmeißeln *τοῦ ἐπίγραμμα ἀφαιρεῖσι πᾶς πολίτης.*

ἐπίγραμμα von einem ursprünglich zu grunde liegenden *ἐπιγράφειν* ab. Das klingt wenig glaublich und wird unmittelbar darauf von B selbst widerlegt, der sagt (p. 12), H habe nicht schreiben können *ἔξω ἢ τὰ μ ἐπιγράμματα*, da kein Grieche *ἀνακομισθὲν νινα ἐπιγράμματα* anstatt *ἐπιγραφὴν νινὶ ἐπίγραμμα* gebraucht habe. B fühlt selbst damit den Gegensatz, der hier zwischen *ἀνακομισθὲν* und *ἐπιγράψαν* besteht; das ist für das Verständnis der Stelle wichtig. Das Richtige haben bereits Stein und Abicht gefunden: der Akkusativ *ἐπίγραμμα* hängt ebenso von *ἀνακομισθὲν* wie von dem gleich darauf folgenden *ἐπιγράψαν* ab. Das bezweifelt B freilich (p. 11), aber wie H *ἀνακομισθὲν τι* (*τεῖχος, ἵμα* I 184) sagt, so konnte es auch S als der Verfasser des Epigramms bestimmt hervorheben und das ihm bereits verschwebende *ἐπιγράψαν* richtig so konstruieren, anstatt *ἀνακομισθὲν νινα ἐπιγράμματι* auch in freier Anwendung des Verbums sagen *ἀνακομισθὲν ἐπίγραμμα* 'ein Epigramm zur Verherrlichung anbringen'. Die ganze Ausdrucksweise ist hier eben exceptionell und darum kann auch das beliebte Universalmittel des Parallelstelle, die B anlangt (p. 11), nichts helfen. H gebraucht also *ἐπίγραμμα ἐπιγράψαν* in dem Sinne, 'ein Epigramm verfassen', es ist aber hier auch nicht zu eigentlichen figura etymologica geworden wie bei Plat. Phaedr. 264c *αὐτὸ ἐπίγραμμα ἃ Μίδᾳ τῷ Φρυγὶ φασὶ νέους ἐπιγεγράφθαι*. De es auch hier zweifellos um ein literarisches Epigramm handelt, so kann Sokrates nur das Epigramm meinen, das auf Midas gemacht worden ist.

Die gesamte Erklärung der Herodotstelle ergibt also: daß S. der 'auctor' sieht bloß der 'dedicator' des Epigramms auf Magnitas ist. Damit fällt auch die von B aus H.s Worten gezogene Schlußfolgerung fort, S habe den Amphiktionen das zum Gedächtnis seines Gastfreundes verfaßte Epigramm geschenkt ohne (wie er somit zu tun gewohnt gewesen sei) dafür Geld zu nehmen, darum sei er von ihnen als 'dedicator' genannt worden (p. 12 sq.) Sicher aber ist es, daß S., wie auch B hervorhebt (p. 13), der Verfasser nicht bloß des Epigramms auf Magnitas, sondern auch der beiden anderen, das auf die 'Peloponnesier' und auf die 300 Spartiaten ist. Das ergibt sich aus dem Zusammenhang bei H. eigentlich von selbst. Denn dieses betrachtet ja ausdrücklich die 3 Steien, welche die Amphiktionen den Gefallenen errichteten, als eine in sich abgeschlossene Gruppe, hat also S für die dritte der von jenen gleichzeitig errichteten Steien des Epigramm ver-

Digitized by Google

faßt, so können wir gar nicht anders, als daraus zu schließen, daß auch die beiden anderen Epigramme von ihm herrühren und nicht von den Amphiktionen (wie auch S annimmt); sagt doch H auch mit deutlicher Gegenüberstellung, diese waren οἱ ἀναστησάμενοι, S. ὁ ἀναστήσας. Beide führen also etwa ganz Verschiedenes aus: die Ehrung der Gefallenen setzten die Amphiktionen, ihr Werk, das Epigramm auf Megistias (und die beiden anderen) verfaßte S. H hat also nicht deswegen den S. als den Verfasser auch der beiden anderen Epigramme ausdrücklich nicht genannt, weil er es tatsächlich nicht war, sondern weil er die Autorschaft des S. als so bekannt voraussetzte, daß er es nicht der Mühe für wert hielt, sie noch besonders hervorzuheben. Einen Nebenumstand vielmehr hebt H. hervor, den er der Erwähnung für wert erachtet, S. habe das Epigramm auf Megistias κατὰ ξενίην verfaßt. Denkt man sich dazu den von H. nicht mit besonderen Worten ausgesprochenen, aber doch in dem Verbum ἀνασωσασθαι liegenden Gegensatz hinzu, so heißt das, daß die Amphiktionen mit der Errichtung der drei Stelen den Gefallenen eine Ehrung erwiesen, deren Ausführung ihrer Kontrolle oblag, daß aber sie bei der für Megistias von ihnen errichteten Stele es dem S. erlaubten, mit dem Epigramm, gewährigt eine persönliche Ehrenpflicht gegen seinen im Freiheitskampfe gefallenen Gastfreund zu erfüllen. Wir sehen also, daß bereits Bergk das richtige Verständnis der Herodotstelle gefunden hatte (P. L. G. III[4] 438), daß er aber durch ihre falsche Auffassung im einzelnen das klar herausgeschälten Gedanken gleichzeitig wieder verwischt hat. Bei dieser Erklärung verselwindet nun auch die zunächst befremdliche Tatsache, daß Stele und Epigramm für das Grab des Megistias von zwei verschiedenen Personen stammen: in der beiden anderen Fällen ist es ja genau so und liegt in der Art der Ehrung begründet, die den Gefallenen erwiesen werden sollte. Auch das ist ein Beweis dafür, daß alle drei Epigramme von S. stammen. Es bedeutet aber diese Handlungsweise der Amphiktionen zugleich eine Ehrung für S., die wahrlich nicht gering bewertet werden darf; sie ist darum auch das beste Zeugnis für die Beliebtheit und das Ansehen, dessen S. 'des Epigrammatikers' bereits damals sich erfreute.

Richtig hebt B. hervor (p. 7–15), daß, wenn H. auf der Stele des Megistias den Namen des S. gelesen hätte, er dann hätte annehmen müssen, daß S. die Stele selbst errichtet habe, da ihm nicht der Fall ist, an bleibt er die eine Annahme übrig, daß H. in dem, was er über die drei Epigramme sagt, aus einer schriftlichen Überlieferung schöpft. Ich stehe nicht so, dies als die wichtigste Ergebnis zu bezeichnen, das B. bei seinem Besprechung der Herodotstelle gewonnen hat. Damit aber entsteht eine neue Schwierigkeit. Ohne auf die Frage hier irgendwie näher einzugehen, ob die Schilderung, die H. von dem Kämpfen an Thermopylenpasse gibt, mit der Örtlichkeit übereinstimmt oder nicht, so kann man doch mit gutem Grund behaupten, daß der weitgereiste Vater der Geschichte es unter keinen Umständen versäumt haben wird, das Schlachtfeld und besonders die Denkmäler sich anzusehen. Gibt denn auch H. den Wortlaut der Epigramme nach seiner eigenen Aufzeichnung wieder oder folgt er auch hierin einer jener schriftlichen Traditionen, und in wieweit kann man dieser entrauen, daß wir den echten Text der Epigramme erhalten? Die Beantwortung der Frage hängt mit der einer unserer engste zusammen: aus welcher Quelle schöpfte H.? Etwas ist auffällig: nachdem H. den ersten Epigramm, das auf die Peloponnesier, angeführt, fährt er fort τοῦτο μὲν δὴ τοῖσι πᾶσι ἐπιγέγραπται. Zwar hegt H. einen offenbaren Irrtum, wenn er sagt (so auch VIII 25), daß diese alle gekämpft haben, indem er die Zahl der 4000 die auch der Grabinschrift kämpften, auf die Zahl der Gefallenen fälschlich übertrug, die erklärt aber auch nicht, weshalb das Epigramm nur das Kontingent der Peloponnesier nennt, nicht auch das der Thespier, Thebaner Phoker, Lokrer die alle in den früheren Gefechten mit den Persern gekämpft haben, nur Leonidas mit dem unmittelbaren Rest der Zurückbleibenden den Heldentod starb. Dann folgen die Epigramme auf die 300 Spartaten und auf Megistias, und auch in diesem heißt es vom Seher τὸν δὲ τέλη Σπάρτης ἡγεμόνα προλιπεῖν. Also war auch er ein Spartaner. Es ist nicht zu leugnen, daß diese Zusammenstellung ganz offenbar beabsichtigt, bloß die Verdienste der Peloponnesier (richtiger der Spartaner) auf Kosten anderer am Kampfe gleichfalls beteiligter Stämme in ganz einseitiger Weise hervorzuheben. Diese Beobachtung, sowie der Umstand, daß H. selbst am Ende von Kap. 228 die drei Epigramme als eine in sich abgeschlossene Gruppe auffaßt, von letzterer etwa Besonderes mitteilt, dessen Kenntnis er unmöglich die beschriftete enthalten haben konnte, läßt Sicherheit vermuten, daß H. diese Epigramme alleine deshalb anführt, weil in der schrift

Digitized by Google

haben Tradition, der er folgte, mehr Epigramme überhaupt nicht standen. Demnach führt H auch den Text der Epigramme nach dieser, nicht nach seiner Aufzeichnung an. Es lag uns für B nahe, zu vermuten, daß H alle drei Epigramme unter in Sparta und in spartanischem Sinne geschriebene Tradition entnommen hatte (p. 24 sq.). Das anzunehmen sei durchaus glaublich, habe H auch doch selbst in Sparta aufgehalten und erwähne auch sonst manches, was er nur dort habe kennen lernen können. Damit sei aber zugleich der Beweis erbracht, daß der bei H erhaltene Text der Epigramme der echte sei (mit einer Ausnahme: vgl p 82), da er selbstverständigerweise auf die Inschriften selbst zurückgehen müsse, so erkläre sich nun auch, warum H nur die drei Epigramme anführe, nicht auch diejenigen, in denen die Verdienste der anderen Stämme, die am Kampfe teilgenommen hatten, gerühmt werden.

Nach kritischer Würdigung aller erhaltenen Berichte, in denen die Kämpfe in den Thermopylen geschildert werden, wobei natürlich die Erzählung Hs die Grundlage bildet, kommt B. zu dem Resultat, daß es ursprünglich fünf Stelen gewesen seien, die man den tapferen Vaterlandsverteidigern errichtet habe. Zunächst fehlen die Thespier, deren lobende Erwähnung in einem besonderen Epigramm man gerade wegen ihres im letzten Kampfe bewiesenen Heldenmutes vermisse (p. 17). Daß es 200 und nicht, wie man bisher H folgend glaubte, 700 Thespier waren, dürfte eine überzeugende Vermutung sein bei Diodor (11 b. Ephorus) ist die richtige Zahl erhalten, bei H VII 202 ist der Text verdorben (B p 18 sq.). Ebenso glaube ich auch, daß man nach der von B angeführten Gründen (p. 19 sq.) nicht länger mehr bezweifeln kann, daß auch die Thebaner und zwar freiwillig, zusammen mit Spartiaten und Thespiern an dem letzten Verzweiflungskampf mit den Persern teilgenommen haben. Zwar erzählt H., daß die Thebaner mit Gewalt von Leonidas zurückgehalten worden seien, und ist sichtlich bemüht, ihr Verhalten in möglichstem Lichte erscheinen zu lassen, aber was er VII 205 über sie sagt, widerspricht dem völlig. Bereits Plutarch de Her. mal. 865e ist mit guten Gründen bemüht, diese schimpfliche Legende zu zerstören, wenn er auch den Grund zu dieser nach seiner Meinung absichtlichen Entstellung des wahren Sachverhalts am falschen Orte sucht. Auch die Thebaner, meint B, seien ähnlich wie die Thespier um den Amphiktionen durch eine besondere Stele geehrt worden (p. 22). Somit ergeben sich fünf Stelen für die Peloponnesier, die 300 Spartiaten, für Megistias, für die Thespier und Thebaner. Die Bestätigung dieser Annahme findet B in einer bei Strabo erhaltenen Nachricht (IX 4, 2 p 425), in der *πάντα σχεδὸν τῶν περὶ Θερμοπύλας ἐπιγεγραμμένων* erwähnt werden und zwei Verse zitiert werden, die auf der ersten (*ἐπὶ τῇ πρώτῃ*) dieser Stelen gestanden hätten. Das Mißliche dabei ist nur, daß es Verse eines Epigramm auf die in der Thermopylen gefallenen Opuntischen Lokrer sind. Im übrigen ist das Epigramm unvollständig wiedergegeben, wie das fehlende Prädikat zeigt, nur die beiden Verse werden daraus angeführt, die beweisen sollen, daß Opus die Mutterstadt der Lokrer ist. Doch B ist bemüht, diese Schwierigkeit aus dem Wege zu schaffen, indem er sagt, Strabos Gewährsmann Apolloder habe hier irrtümlicherweise zwei ursprünglich ganz verschiedene Nachrichten mit einander verbunden: die eine, daß die gefallenen Lokrer durch ein Epigramm verherrlicht worden seien, die andere, die er aus einem aus gänzlich unbekannten Periegeten oder Geographen entnommen habe, daß in den Thermopylen sich fünf Stelen befänden. Daraus habe nun Apolloder fälschlich gemacht, daß das Epigramm auf der einen der fünf Stelen gestanden habe, *ἐπὶ τῇ πρώτῃ* bei Strabo soll also ebendrein nicht einmal die ursprüngliche Lesart sein, sondern an Stelle von *ἐπὶ μιῇ* später in der Text gekommen sein! Das Verfahren, das B hier einschlägt heißt im Grunde nichts anderes, als ein unbequemes Zeugnis, in dem die Rücker von sachlichem Epigramm die ganze Rechnung umwirft, mit Beweisen zu entkräften suchen, die jeder tatsächlichen Grundlage entbehren. Wer gibt uns denn bei der großen Spanne Zeit, die zwischen Herodot und Apolloder liegt, die sichere Gewähr dafür, daß die fünf Stelen, die Strabo erwähnt, sämtlich bald nach der Perserbringen und auch wirklich von den Amphiktionen errichtet worden sind, so denen also auch die drei, die voe H erwähnt werden, gehören müßten? Wie soll es ferner nach Bs Meinung loce clarius sein, daß auch die übrigen Epigramme jener fünf Stelen, die der Lokrer angenommen, von S. herrührten (p 27)? Absatt uns gänzlich unsicheren Hypothesen anzuvertrauen wollen wir es hier beschreiben und uns gegenwärtig halten, daß im einzelnen unsere Kenntnis der Vorgänge aus jener Zeit sehr lückenhaft ist: schon der Umstand, daß bis heute eine Einigung bezüglich der Teilnahme der Thebaner an den Kämpfen im Thermopylenpasse noch nicht besteht, sollte uns vorsichtig und mißtrauisch de-

gegen machen, alles bis ins einzelne hinüber genau wissen zu wollen.

Aber auch die von B ausgesprochene Meinung, daß H bei der Wiedergabe der drei Epigramme einer schriftlichen spartanischen Tradition gefolgt sei, trifft obwohl an sich nicht gerade falsch ist, doch nicht ins Schwarze, oder um es anders auszudrücken, die Grundzahl ist richtig, aber der Exponent ist außer Acht gelassen. Im Laufe der Untersuchung ist es B ganz entgangen, daß H die Quelle selbst erraten läßt, sagt er doch ausdrücklich, daß die Amphiktionen die drei Stelen errichtet hätten. Diese sind aber entweder anders als die Seele des ganzen Amphiktionenbundes, die delphische Priesterschaft. Sie hat die nationale Ehrung der in Freiheitskämpfe Gefallenen angeregt und ausgeführt, nicht zum wenigsten aus dem Grunde, um dadurch ihre auffällige parteifreundliche Haltung zu Beginn des Krieges vergessen zu machen. Mit eigentümlichem Geschick hat die Priesterschaft Apollons es verstanden, sich den durch den unerwarteten Ausgang des Krieges gänzlich veränderten Zeitverhältnissen nach Möglichkeit anzupassen, ja sie zu ihrem Vorteile auszunutzen. Daß sie dem S. die Abfassung der dem Andenken der Gefallenen gewidmeten Epigramme übertrug und ihm sogar die Anzeichnung zu teil werden ließ, mit dem Epigramm auf den Seher Megistias eine persönliche Ehrung seines toten Gastfreundes verbinden zu dürfen, davon hatten beide Teile Gewinn, aus ersichtlichen über die delphische Priesterschaft, da sie des gewünschten Erfolges nun so sicherer sein konnte, sobald es ihr gelungen war, den bekannten, so gefeierten Dichter für ihre Zwecke zu gewinnen. Aus der delphischen Tradition also schöpft H., wie er es nachgewiesenermaßen so oft tat, auch hier, wie stark diese Tradition beeinflußt, ja erstellt ist, zeigt sich deutlich an diesem Beispiel denn wen unter den Helden des Freiheitskampfes so erwähnen hatte Delphi am meisten Neigung und auf Interessengemeinschaft begründete Ursache, als Sparta, mit dem es seit alter Zeit durch eine 'enlente cordiale' sich eng verbunden fühlte? So erklärt sich noch ungezwungen die zunächst befremdliche Tatsache, daß H. nur solche Epigramme im Wortlaut anführt, die ausschließlich das Lob der Peloponnesier oder Spartaner verkünden. Ob dagegen die Amphiktionen ursprünglich auch den anderen Teilnehmern des Kampfe Stelen errichtet haben? Und welchen? Das können wir freilich nicht mehr wissen, obgleich man geneigt sein möchte, die Frage zu verneinen, besonders deswegen, weil man nun erst ganz verstehen kann, warum H., der mit Recht die Erwähnung der Thespier und wohl auch anderer in den Epigrammen vermißte, so dem Irrtum kommen konnte, die Zahl der 4000 Kämpfer, die im Epigramm auf die 'Peloponnesier' erwähnt werden, für die Zahl der in sämtlichen Gefechten Gefallenen zu halten (VIII 25). Das ist sicher, daß H. in jener delphischen Überlieferung den Namen des S. vorfand (anders B p 30), denn wie hätte er sonst in diesen besonderen Umständen Erwähnung tun können? Sicher ist ferner, daß die von Delphi verbreitete Überlieferung bis unmittelbar auf die Inschriften zurückgeht und demnach, was das Text der Epigramme betrifft, das Gepräge der Echtheit trägt. Auch das erfahren wir nun nicht ohne Verwunderung, daß H. selbst bei der Erzählung so wichtiger Ereignisse wie dieser, wo wir von ihm vorerhoben geneigt sind, bei ihm die ausschließliche oder vorwiegende Verwendung der an Ort und Stelle selbständig erworbenen Kenntnisse voraussetzen, sich mehr bereits bestehenden und schriftlich niedergelegten Traditionen anschließt, die, obwohl einseitig und tendenziös verfaßt, dort bis in die Gegenwart hinein nachhaltig herrschend und bestimmend eingewirkt hat. —

Trotz der Einwände, die gegen B im einzelnen geltend zu machen waren, bleibt die eine Tatsache unumgestoßen bestehen: H. kennt einige Epigramme des S. Dessen Zeugen aber ist nicht nur deshalb so wichtig, weil die ältere Zeit der Autor eines Epigramms sonst überhaupt nicht oder nur ganz vereinzelt zu nennen pflegt (das älteste, bisher bekannte inschriftliche Beispiel einer solchen Ausnahme bespricht B. p 44 f.), sondern man kann ebenwohl auch mit Bestimmtheit hoffen, unter den Epigrammen, die von Schriftstellern der folgenden Jahrhunderte dem S. zugeschrieben wurden, nebst vielen zweifellos unechten auch echthaltige zu finden. Die Entscheidung dieser Frage hat B dem zweiten noch nicht veröffentlichten Teile seiner Untersuchung vorbehalten, für ihn kommt es zunächst darauf an, die Überlieferung aller unter dem Namen des S. erhaltenen Epigramme genauer zu prüfen.

Daß es irgend einer Zeit eine Sammlung der Epigramme des S. veranstaltet worden ist, bestreitet niemand, nur darüber, wann und wie diese Sylloge entstanden sei, gehen die Meinungen auseinander. Auch B. untersucht diese Frage näher (p 39 ff.) Kaibels Ansicht, der sogar zwei Sammlungen, eine ältere und eine jüngere annahm (p. 8), weist er mit Recht als zu wenig begründet zurück-

ebenso die Reizensteins, nach der die Sammlung noch aus der ersten Zeit des Isokrates stammen soll (p. 46). Nach B's Meinung ist die Sammlung auf jüngeren Ursprungs: erst zu Beginn des 3 Jahrh. v. Chr. sei ihre Existenz sicher bezeugt (p. 63). Als Beweis hierfür dient ihm das 137 Epigramm: Korinthische 'Frauen' bitten Aphrodite, der Stadt im Kampfe gegen die Meder beizustehen. Da ich mich auf die Einzelheiten der Untersuchung eingehen kann, so sollen hier nur die wichtigsten Punkte hervorgehoben werden. Dieses Epigramm wird im Schol. Pind. Ol. 13, 31 anonym, dagegen bei Plutarch (de Her mal 871 e) und bei Athenaeus (XIII 573d) als simonideisch zitiert. Auch der Text zeigt an allen drei Stellen starke Abweichungen. Aus welchen Quelle stammen ferner die Einleitende den drei Gewährsmännern, welche von der im Epigramm erwähnten feierlichen Handlung erzählen, und ohne manchen Übereinstimmungen auch Verschiedenheiten aufweisen? Bei Plutarch l. c. gehen dem 137 Epigramm noch vier andere anonym überlieferte Epigramme voran, die ebenso wie dieses den Freiheitskampf der Korinther verherrlichen. Sie alle stellen ein zusammenhangendes Stück 'thornathacher Apologetik' dar (nach einem treffenden Ausdruck von Schwartz), um die Korinthier von dem bei H gegen sie erhobenen Verdacht der Feigheit zu reinigen. Da aber bei späteren Schriftstellern diese vier ersten Epigramme als simonideisch mit starken Abweichungen im Texte angeführt werden, so nehmen Plutarch das Wortlaut des 137 Epigramms nicht aus der selben Quelle, nach der er den Text der vier anderen wiedergab, während diese wir ebenso wie die im Schol. Pind überlieferte und aus Theopomp entlehnte anonyme Fassung des 137. Epigramms auf Ephorus zurückgehen, bei Plutarch als letzte von ihm als simonideisch bezeichnete Epigramm Quelle entnommen nach der Athenaeus in ein Epigramm des S und in einer im wesentlichen mit Plutarch übereinstimmenden Fassung anführt. Die genauere Erklärung der Athenaeusstelle zeigt nun, daß Chamaeleon, den Athenaeus ausschreibt, von Theopomp den Inhalt der Erzählung, von Timaeus aber den Wortlaut des 137 Epigramms entlehnt, denn da der Text des Epigramms und die Erzählung bei Athenaeus sich nicht in allem genau entsprechen muß Chamaeleon zwei verschiedene Quellen benutzt haben, also ist, was den Text des Epigramms betrifft, Timaeus die gemeinsame Quelle für Plutarch und für Athenaeus. Man wird mehr bestimmen können als B. mit großem Scharfsinn alles ermittelt hat, was sich bei dem unvollkommenen Zustande der Überlieferung im günstigen noch gewinnen läßt, und daß er seine Ansicht geschickt begründet hat Zweifellos richtig ist folgendes, der bei Plutarch und Athenaeus überlieferte Text des E. setzt trotz einiger Abweichungen eine ursprüngliche völlig gleichlautende Fassung voraus, die ausdrücklich als simonideisch bezeichnet wird und damit in scharfem Gegensatz zu der ganz anders lautenden anonymen Überlieferung steht, die bei Theopomp (im Schol Pind l. c) vorliegt und auf Ephorus zurückgeht. Wir haben demnach eine ältere anonyme Fassung (A) und eine jüngere, dem Simonides zugeschriebene (S) Es ist interessant genug beide näher mit einander zu vergleichen. A (vgl B. p 64) lautet so

αἰὲ τοὶς Ἕλλησιν τε καὶ ἐγχεμάχων πολιητῶν
ἔστασαν εἴξαντες Κυπρίδι δαίμονι
νὺ γὰρ τοξοφόρων ἔβαλ᾽ λεσε δ᾽ Ἀφροδίτα
Μήδους Ἑλλήνων ἀνδρόπολιν δόμησαι

Ganz anders dagegen lautet die jüngere Fassung S. indem ich deren einzelne Abweichungen (bei Plut. und bei Athen) hier übergehe (vgl B p 65)

Σιμωνίδου
αἰὲ τοὶς Ἕλλησιν τε καὶ εὐξύμαχον πολιῆταν
ἑστᾶσαν εἴξαντες Κυπρίδι δαίμονι
οὐ γὰρ τοξοφόρων ἁμάδιον δ᾽ Ἀφροδίτα
Μήδους Ἑλλήνων ἀνδρόπολιν πορθῆσαι

Wir können mit B. nicht umhin, diese zweite Fassung als die uns der Sylloge Simonidea herrührende zu bezeichnen Damit ist nicht nur deren Existenz an einem besonders deutlichen Beispiele auf das beste bewiesen, sondern wir vermögen, nachdem die Scheidung der beiden Überlieferungen reinlich durchgeführt ist, nun auch zu erkennen, wie der ursprüngliche Wortlaut des Epigramms in der aus der Sylloge stammenden Fassung entstellt ist. Während es in A der Art des Weihgeschenks entsprechend heißt: *ἑστᾶσαν εἴξαντες* 'stabant (hae muliores) precantes' heißt es in S: *ἑστᾶσαν εἴξαντες* 'positae sunt, postquam precatae sunt' aus den schlichten genialen tabula votiva, von der Athenaeus und ebenso Theophrast (vgl B p 51) sprechen, auf dem die 'mulieres' bittend dargestellt sind (darunter das Epigramm), ist ein viel kostbareres Weihgeschenk geworden: ehrne Standbilder ehrwürdiger korinthischen Matronen. Daß die zu Aphrodite Betenden mereirices (richtiger Hierodulen) sind und als solche bereits von Chamaeleon verstanden sind, hat Wilamowitz unwiderleglich festgestellt, wie

Digitized by Google

B. der sonst häufig gegen ihn polemisiert, rühmend hervorhebt. — Ein p. 71 aufgestelltes Stemma faßt das gesamte Ergebnis der im einzelnen recht verwickelten Untersuchung über Epigramm 137 knapp zusammen.

Haben wir nun zu diesem einen besonders geeigneten Beispiel gesehen, worin die aus der Sylloge stammende Fassung eines dem S. zugeschriebenen Epigramms kenntlich ist, so wird es nun so leichter möglich sein, auch bei allen anderen, namentlich aber bei solchen, wo ähnlich wie im 137. Epigramm starke Abweichungen im Text vorhanden sind, die beiden Rezensionen A (d. h. die anonyme) und S (die mit dem Namen des Dichters bezeichnete) einander gegenüberzustellen, deren Überlieferung bei den einzelnen Autoren nachzuweisen und auf ihre Quellen zurückzuführen. Dieser Aufgabe unterzieht sich das III. Kapitel in größter Ausführlichkeit (p. 77—225), das in eine Reihe teils kürzerer, teils ausgedehnterer Einzeluntersuchungen zerfällt, auf deren Inhalt ich aber mit Rücksicht auf den mir gegebenen Raum nicht näher eingehen kann. Auch eine andere Frage, die sich von selbst ergibt, dürfte durch B. eine befriedigende Erledigung gefunden haben, wieweit nämlich der Redaktor der Sylloge seine Epigramme[2] Während Reitzensteins im J 1893 noch die Behauptung aufstellte, daß die Sammlung duo Inschriften enthielte, die autonomen sei (vgl. B. p. 41), hat eine im J 1897 auf Salamis gefundene Inschrift, wie B. nachweist (p. 67), in anderem Sinne entschieden. Ein glücklicher Zufall hat dort Reste des 36. Epigramms eines jener oben erwähnten 'kornuthischen Epigramme, wieder ans Tageslicht gefördert. Wie Wilamowitz erkannt hat, hat auf der Inschrift nur ein Distichon gestanden, während bei Plutarch a. a. O. (d. h. bei Ephorus) noch ein zweites Distichon folgt. Da der bei ihm überlieferten anonymen Fassung A auch die aus der Sylloge stammende, im einzelnen zwar abweichende, aber gleichfalls vierzeilige Fassung gegenübersteht (bei Ps. Dio Chrys. 37, 18), so kann der Redaktor der Sammlung sie nicht der Inschrift, sondern nur einer literarischen Überlieferung entnommen haben. Wenn wir dieses eine Beispiel sei, wo ein Zweifel absolut ausgeschlossen ist, verallgemeinern, so sind wir zu der Annahme berechtigt, daß die Sammlung der Epigramme des S., wenn nicht ausschließlich, es doch weitaus vorwiegend aus den Schriftstellern entnommen hat. Neben Herodot und Thukydides scheint Ephorus eine für den Sammler besonders ergiebige Quelle gewesen zu sein (vgl. B. p. 69). Dieser wäre demnach, was die Entstehung der Sammlung betrifft, als terminus post quem zu betrachten, während als terminus ante quem nach dem oben Erwähnten sich Timaios ergeben würde (vgl. B. p. 70). Nun gegenüber sucht B. den terminus post quem aus Aristoteles (Rhet. I 9) zu bestimmen. Dieser hatte dort einen Vers aus dem von ihm als anonymem bezeichneten Epigramm III (auf Arelethe), das vollständig, aber anonym bei Thuk. VI 59 wiedergegeben wird, Aristoteles zitiert ebenso den ersten Vers eines Epigramms auf einen Olympioniken, das er I 7 vollständig, aber ohne Angabe des Autors bereits angeführt hat; dieses zweite Epigramm aber (Simonid. 163) benennen Aristophanes Byzantius (Ecstath. 1761, 16) als simonideisch. Daraus schließt B. mit Recht, daß zur Aristophanes die Sylloge benutzt habe, daß aber bei Aristoteles ein neben Herodot, Zeugnis ganz vereinzelt dastehendes Beispiel eines aufgeschlossen der Sylloge dem S. zugeschriebenen Epigramms vorliege (p. 70 ff.). Ich glaube nur nicht, daß Aristoteles das Epigramm auf Arelethe (III) bloß auf Grund eigener Vermutung dem S. zugewiesen hat, sondern daß dieses so seiner Zeit bereits allgemein als simonideisch galt. Wir hätten demnach hier ein Mittelglied zwischen der Gewohnheit einer früheren Zeit, in der ältere Epigramme ohne Angabe des Autors weiter überliefert wurden, und der einer späteren Zeit, die (ohne sichere Gewähr für die Echtheit) bestrebt ist, für diese Epigramme den Autor nachträglich zu ermitteln. Daß es eine solche Zwischenstufe gegeben hat, versteht sich a priori ganz von selbst, denn es ist nicht anzunehmen, daß die Epigramme, die bisher nur anonym weitergegeben wurden waren, mit einem Male sämtlich für simonideisch erklärt worden wären. Wer das zugibt, muß auch, weil das Beispiel bei Aristoteles ganz singulär ist, annehmen, daß die anonyme Überlieferung der Epigramme des S. (= A) bis weit in das 4. Jahrh. hinein ausschließlich die Regel war und daß die mit dem Namen des Dichters versehene Recension (= S) verhältnismäßig jungen Ursprungs ist. Das ist für die Konstituierung des Normaltextes von Wichtigkeit.

Ob es jetzt oder uns noch zu Gebote stehenden Mitteln möglich ist, die Zeit, in der die Sylloge entstanden ist, so genau zu bestimmen, wie es B. tut, der sie zwischen Ephorus und Timaios, nach der Veröffentlichung der Rhetorik, und genauer um das Jahr 310 ansetzt (p. 74), ist sehr fraglich. Nur das eine hält sich meiner Meinung nach mit einiger Wahrscheinlichkeit behaupten.

daß die Sammlung nach Aristoteles Rhetorik entstanden ist (denn aus ihr entnahm der Sammler das 163. Epigramm) und daß sie spätestens nach den ersten Jahrzehnten des 3 Jahrh. v. Chr vorgelegen hat. Die Alexandriner haben sie zweifellos schon gekannt, denn Aristophanes zitiert nun ihr Wichtiger ist es zu wissen, aus welchem Kreise heraus sie entstanden ist, und darin wird man B bestimmen können (p 74), daß die Sammlung aus der peripatetischen Schule hervorgegangen ist und in Athen ihren Ursprung gehabt hat.

Düsseldorf. Leo Weber.

L. Mertens, Die Platulektüre im Gymnasium. Etherfeld 1905. Martini & Grüttefien. IV u. 65 S. gr 8°. *M* 0,80.

Eine sehr anspruchende Schrift, die das löbliche Ziel verfolgt, der Platolektüre im Gymnasium eine kräftigere Wirkung abzugewinnen. Der Verfasser spricht nicht von Dingen, die er sich in ruhigem Nachdenken erworben hat, was wir hier anderen empfiehlt, hat er selbst mit vielen Generationen von Schülern geübt und getan. Es wird deshalb auch niemand behaupten können, daß der Platolektüre hier ein utopisches Ziel gesteckt werde. Noch ein Zweites gereicht dem Buche zur Empfehlung: es hat etwas in gutem Sinne Persönliches. Der Verf ist mit seinem Herzen bei dem Thema. Plato ist ihm eine lebendige Kraft. Wohin er auch blickt, bei den Größten und Besten glaubt er Anklänge an das wie Sokrates Gesagte zu hören, und wo heute mit Eifer und Leidenschaft erörtert wird, darauf findet er in einfachen und schlichten Formulierungen bei Plato schon eine treffende Antwort. Freilich muß ich gestehen, daß mir seine eigene Seele etwas zu zart Mädernes und im engeren theologischen Sinne Gottseligeres zu haben scheint, als daß man in ihm einen ganz richtigen Gottesverwandten des Sokrates und Plato erblicken könnte. Wer soviel Gemüt und Herz hat, wird Muße haben, die erbarmungslose Logik, die in Sokrates' ganzem Tun liegt, sicher zu erfassen. So hätte er z. B bei Gelegenheit des Sokratischen Daimonion nicht bloß an die berühmte Stelle im Tasso erinnern sollen, wo die Prinzessin, allerdings eine Schülerin Platos, von dem reinen stillen Wink des Herzens redet, von jener ganz leisen Stimme in unserer Brust, die uns sozusagen, was zu ergreifen ist und was zu fliehen, sondern hätte in diesen Worten auf den sehr wesentlichen Unterschied zwischen jener *Stille ganz*, die Sokrates in seinem Innern zu hören glaubte, und den feinen sittlichen Instinkten eines in sittlicher Hinsicht hochbegabten Innern hinweisen sollen. Auch das verleitet mich zu sagen, daß Sokrates nicht wie die Prinzessin von einer allgemeinen menschlichen Anlage redet, sondern von etwas ihm selbst Eigentümlichem. Derartige Exegesen erhebt man hier und da beim Lesen. Das darf aber nicht hindern, dem Verfasser das Lob zu spenden, daß er nicht bloß in der gleichten Literatur über Plato herumgekramt, sondern sich Plato selbst zum Vertrauten gemacht hat. Ich freue mich überdies, mit einem Manne, der diese Seite der griechischen Lektüre mit besonderem Eifer gepflegt hat, in der Überzeugung übereinzustimmen, daß jedenfalls Plato nach einer Auswahl gelesen werden muß. Nur die Apologie und den Kriton kann man ganz mit Schülern lesen. Schon von Protagoras kann man nicht den Gleiche sagen. Noch weniger vom Gorgias, vom Phaidon, vom Symposion, vom Phaidros, um von den anderen Schriften zu schweigen.

Gr Lichterfelde bei Berlin. O Weißenfels †

Joh Distus, Komposition und Quellenbenutzung in Ovids Metamorphosen. Festschrift zur Begrüßung der 48 Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg Oktober 1905. Hamburg 1905, Herold. 62 S. Lex. 8°. 2,50 *M*.

Distus stellt zunächst, indem er Ovid mit seinem Vorbilde für die Aeneassage (met 13 und 14), der Aeneis Vergils, vergleicht, fest, daß der Dichter der Metamorphosen, auch wo er, wie hier, aus einer bestimmten Quelle schöpft, immerfort Episodes einschiebt und den Stoff der Erzählung aus eigener Erfindung oder anderen Quellen erweitert und umgestaltet. In gleicher Weise verfährt er in den ersten Büchern der Metamorphosen mit einem mythographischen Handbuch, dem er mehr das große und ganze entschleiht. Dieses besitzen wir nicht, aber aus der Übereinstimmung namentlich des Apollodor und Hygin und Ovid können wir seinen Inhalt und die Aufeinanderfolge der erzählten Sagen, die meist nach Geschlechtern und Sagenkreisen aneinandergereiht werden, erschließen. Auch hier finden sich viele Einschaltungen anderer Verwandlungen und als besonderer Schmuck Citate aus den griechischen Tragikern, wie Euripides. Hervorragende Sagenkreise, die behandelt werden, sind der attische und der trojanische, beide in genealogischer Folge entwickelt. Einen eigenen Abschnitt bildet die Sage von Orpheus.

Das zweite Kapitel behandelt das Verhältnis des Ovid zu den Verwandlungen des Nikander.

Digitized by Google

Da wir diese so wenig besitzen wie die mythographische Handbuch, das Ovid benutzt hat, gilt es auch hier, in schwieriger Untersuchung die Quelle aus vereinzelten Anzeichen zu erschliessen. Hieran dürfte die Sagensammlung des Antoninus Liberalis, mit dessen Hilfe und Angaben der Einfluss des Nikander auf Ovid sich so einer ganzen Reihe von Fabeln nachweisen lässt. Aber auch hier spielen wieder andere Vorbilder herein, so die Ornithogonie des Boios reichlich auch die seines römischen Zeitgenossen Aemilius Macer.

Von einem dritten Gewährsmann des Ovid einem gewissen Theodoros, der gleichfalls Metamorphosen geschrieben, handelt das dritte Kapitel. Dr rechnet ihn mit Michaelis unter die Mythographen der alexandrinischen Zeit. Daneben ist als Quelle des Ovid Parthenios zu nennen. Die Stelle des Probus zu Verg. ge. I, 399, die für den rätselhaften Theodoros von besonderer Bedeutung ist, scheint mir freilich nicht richtig behandelt zu sein.

Dies in kurzen Worten der Inhalt der Schrift. Die sorgfältige Arbeit bringt weniger neue Beiträge zu der gerade in letzter Zeit viel erörterten Frage, als sie vielmehr das Ergebnis der bisherigen Forschung nach den Quellen der Metamorphose Ovids zusammenfasst. Daher ist es bedauerlich, dass die dem gleichen Zweck dienende Arbeit des feinsinnigen französischen Philologen Isaye dem Verf. nicht bekannt war. Auch hat er die Quellen der Metamorphosen, so weit sie bis jetzt aufgedeckt sind, nicht erschöpfend behandelt. So vermisse ich, ganz abgesehen von der viel unmittelbaren alexandrinischen erotischen Elegie, einen Hinweis auf den Einfluss der griechischen volkstümlichen Philosophie, der neueren Komödie und des Epigramms, der unzweifelhaft vorhanden ist, vgl. z. B. das Thema der Liebesverirrungen der Iphis. Ferner hätte Nonnos grössere Berücksichtigung verdient, er schöpft aus hellenistischen Quellen und denen auch die augusteischen Dichter vielfach ihre Stoffe entlehnt haben. Aus Ovids Metam. käme hier z. B. die Daphnesage in Betracht.

Sodann ist auch meiner Meinung nach Punkt nicht genügend beachtet, der eine besondere Untersuchung verdient, wie viel Ovid in seinen Metamorphosen den älteren und gleichzeitigen römischen Dichtern verdankt. Aeser Virgil kommen hier Catull, Helvius Cinna (Ehwald zu met. 10, 298), Lucrez, Varro, Aemilius Macer, Properz u. a. in Betracht. Hierzu vergleiche man neuer den Verfasser von Zeugerle Ehwald in seinem Kommentar der Metam. und Wilhelm (Rhein. Mus. LXII S. 94 u. 98).

Es darf schliesslich nicht verschwiegen werden, dass die Untersuchung über den schier unerschöpfliche Gegenstand noch immer nicht abgeschlossen ist. Zufällig brachte erst eines der letzten Hefte des Rhein. Mus. (1906, 3) neue Beiträge zur Beantwortung dieser interessanten Frage von Wilhelm.

Berlin. K. P. Schulze.

Joh. Samuelsson, Studien in Valerius Flaccus II. Seminarbroek aus Eranos VI. Upsal 1906. S. 75—100.

Der Verf. kehrt damit zu den Studien zurück, die er vor neben Jahren in einer recht beachtenswerten Dissertation niedergelegt hat, jetzt offenbar angeregt durch die Möglichkeit, die auch ihm bekannt sind. Vat. 3277 selber zu kollationieren. So bringt er zuerst im Anschluss an die Ausgabe von Thilo Nachträge zu den handschriftlichen Lesarten. Hier wird z. B. III 416 'placebis', was Bachrens durch Konjektur fand, als handschriftliche Überlieferung erwiesen. Sodann behandelt er die Frage nach dem Wert des Saugallensis und der Hs. Carrionis. Hier polemisiert er gegen die jüngst erschienene italienische Ausgabe von Giarratano, dem aller dings mit Recht das Verdienst zuschreibt, durch Sammlung des Materials eine methodische Erörterung der Frage ermöglicht zu haben. S. vertritt die alte Ansicht von Thilo, dass der Saugallensis, der uns jetzt nur in seinem Abschnitten noch vorliegt, aus dem Vaticanus selber stammt, während Giarratano mit Clark und Bury beide für Schwesterhandschriften erklärt, die paar neue Lesarten aus dem Vaticanus, die S. jetzt gefunden, vorgeführt. Die Übereinstimmung zwischen beiden. Aber im Grunde verschlägt die Frage bei diesen beiden nichts wegen ihrer grossen Ähnlichkeit. Wichtiger ist die Entscheidung betreffs der Hs. Carrionis, die zahlreiche Verbesserungen enthält. Auch hier polemisiert S. gegen Giarratano, der diese Hs. aus demselben Archetypus wie den Val. oder einem sehr ähnlichen abgeschrieben glaubt. Indessen wagt er nicht sich fest zu entscheiden. Jedenfalls hat er Recht, wenn er die Lesart Carrionis 'graeca' und des Vaticanus 'oro' IV 173, die auch Langen als Spanna verschiedener Überlieferung ansehen zu müssen glaubte, beide auf Ora — es handelt sich um das Verzeichnis — zurückführt, das leicht zu Gra bzw. Gra werden konnte. Das Hauptziel der Arbeit nimmt die Besprechung einzelner Stellen ein. Darunter ist zweifellos Richtiges, so die

Digitized by Google

Verteidigung der Überlieferung von II 294 'solvimus — bos serum — furtis sumlos' und den Konjunktiv II 528/9 'quantum vente adiuta retentas 'impleret' gegenüber der falschen Konjektur iuvaret' Auch ansprechende Verbesserungen finden sich: III 375 schlägt S vor 'et duplios sacrasse diem', III 638 stellt er den richtigen Vers her durch Einfügung von <vir> vor 'Georgia' und bespricht bei der Gelegenheit die Gewohnheit nicht nur dieses Dichters, in einem zusammengesetzten Satz den Namen durch ein Appellativum nachzunehmen, wie 'Venus — dea', 'Aeacides — doctor', 'Jovis — regina' u. s. w. Auch V 166 ist durch 'cura properanti' die Stelle nicht unwahrscheinlich emendiert. Daß in anderen Fällen Zweifel bleiben, bedarf nicht der Erwähnung. II 11/3 scheint mir die Vertauschung von 'nuncte pater' und 'nunquo potes' — denn so ist die Überlieferung, nicht potes' — allerdings dann 'potes' bleiben kann, doch nicht richtig

Steglitz b. Berlin. **R. Helm**

Hermann Gummerus, Der römische Gutsbetrieb als wirtschaftlicher Organismus nach den Werken des Cato, Varro und Columella. Beiträge zur alten Geschichte herausg. von C. F. Lehmann Haupt und E. Kornemann. Fünftes Heft. Leipzig 1906. Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. VIII und 100 S. gr 8°. 5 *M*.

Vf. stellt sich die Aufgabe, die bei den benutzten Nationalökonomen herrschende, von Roscher, Rodbertus, Ad. Wagner, M. Weber und Bücher vertretene Ohnealtheorie, wonach es im alten Rom zur Zeit der Sklavenwirtschaft selbständige Industrie und Handwerk so gut wie gar nicht gab, vielmehr alle Bedarfsgegenstände im Hause erzeugt worden, einer Prüfung zu unterziehen. Zu diesem Zwecke analysiert er in drei Kapiteln sorgfältig die Schriften des Cato Varro und Columella über die Landwirtschaft, zieht aber gelegentlich auch andere Quellen, wie Plinius und die Digesten heran. Das Resultat der umsichtigen und methodischen Untersuchung ist jener Theorie gegenüber negativ. In den drei Jahrhunderten von Cato bis auf Columella, der Blütezeit der römischen Sklavenwirtschaft, hat man Werkzeuge, Ackergeräte, Maschinen und Kleider, ja selbst Nahrungsmittel, zum großen Teil oder ausschließlich in den Städten und sonstigen Industriestätten gekauft und sie selbst auf weite Entfernungen, ohne die hohen Transportkosten zu scheuen, kommen lassen. Daß man gelegentlich auf den Gütern freie oder unfreie Schmiede, Zimmerleute, Maurer und andere Handwerker hatte, widerspricht dem nicht. Auch hat man wird man auf jedem Gute mittlerer Größe, in jedem Dorfe eine Schmiede finden, denn man kann nicht um jeden verbogenen Pflug, jede beschädigte Hacke oder Schaufel in die Stadt schicken. Ebenso pflegt man Maurer und Zimmerleute auf Gütern ständig zu halten, da an Schuppen, Ställen und anderen Gebäuden immer etwas zu bessern ist. Die Schriften des Cato, Varro und Columella repräsentieren den kleinen, mittleren und großen Betrieb, aber in bezug auf die hier erörterten Frage besteht zwischen ihnen ein wesentlicher Unterschied nicht. Höchstens kann man sagen, daß 'wenn wir bei Varro und Columella eine Bewegung zu einer gesteigerten wirtschaftlichen Selbstgenüge des Gutsbetriebes beobachtet können, dies darauf beruht, daß der durchschnittliche Umfang des Betriebes allmählich gewachsen ist'.

Die Arbeiter sind in erster Linie Sklaven. Die familia bildet den festen Stamm, mit dem das Gut dauernd bewirtschaftet wird. Daneben werden aushilfsweise auch freie Arbeiter — operarii — herangezogen, indem solche entweder auf bestimmte Zeiten gedungen werden oder eine ganze Arbeitsleistung, wie die Getreideernte oder Weinlese einem Unternehmer zu Auftrag gegeben wird. Bei Columella finden sich die freien Zeitpächter, die colonî, von denen in den Digesten so viel die Rede ist, häufiger Erwähnung. Sie haben ein Stück Land gepachtet, das sie selbständig bewirtschaften. Über diese und ihr Verhältnis zu den Sklaven habe ich in einem dem Vf. unbekannt gebliebenen Aufsatz in der Festschrift für Vahlen ausführlich gehandelt. Sie sind, wie Vf gegen M. Weber nachweist, niemals zur Leistung von Hand- und Spanndiensten auf dem Gute des dominus verpflichtet gewesen, daß sie solche freiwillig gegen Entgelt übernehmen konnten und noch übernommen haben, ist selbstverständlich. Am schwierigsten ist die Beantwortung der Frage, was unter den obnoxii des Varro (de r. r. I 17, 2) zu verstehen ist. Sollten es, worauf Vf denkt, die Schuldknechte sein, die auf grund des altrömischen, Nexum genannten, Schuldvertrages dem Gläubiger mit ihrer Person verfallen waren, sei es eine infolge einer Selbstverpfändung oder infolge der exekutorischen Wirkung jenes (obligatorischen) Vertrages, so könnte die Erwähnung dieser obnoxii bei Varro nur eine historische Reminiszenz sein, denn die Personalhaftung des Nexum war durch lex Poetelia um 300 v. Chr. aufgehoben: Liv. 8, 28, 3 *ne quis, nisi qui noxam meruisset, donec poenam lueret, in compedibus aut in nervo*

Digitized by Google

tenerentur, peculium ere filiae bona debiderit, nam reperpue obnoxium esset als *nexi soluti, eadmagne in posterum, ne neererentur* of Varro de l l 7, 105 Cic de rep 2, 34, 59 Es ist allerdings möglich daß Varro hier von einer Institution redet, die zu seiner Zeit längst beseitigt war, ju der Wortlaut der Stelle scheint sogar dereuf hinzudeuten, wenn er sagt *ingue ques vbarratos nostre vocitarunt, et illorum nunc sunt in Asia atque Aegypto et in Illyrico complures* Also jetzt, d h zur Zeit Varros, kommen solche Schuldknechte noch in Asien, Ägypten und Illyricum vor, mithin in Italien nicht mehr. Indessen hat es doch noch zu Varros Zeiten an Fällen der Verknechtung römischer Bürger nicht ganz gefehlt; erinnert sei nur an die soxae dutio und an die Schuldknechtschaft des durch Lösegeld aus der Kriegsgefangenschaft befreiten Bürgers (vgl Mommsen in der Festgabe für Bessler S 264), um von der causa mancipii zu schweigen Auch die eigentliche Schuldknechtschaft war durch die lex Poetelia nicht völlig beseitigt. Der judicatus, der nicht innerhalb der *triginta dies* nach die Urteilssumme bezahlte, wurde dem Gläubiger addicierl, ebenso der confessus und der indefensus (Bethmann-Hollweg, Rom Civilprozeß II § 113 bes Not 4), und wenn auch manche Forscher der Ansicht sind, daß der addictus nur Arbeit nicht gezwungen werden konnte, so gehen doch selbst sie zu, daß ihn verhafteten Schuldner freiwillig, wenn ihm Gelegenheit gebeten wurde, gern ihre Schuld abverdient haben mögen (Bethmann-Hollweg a a O S 665). Aber diese Auffassung ist kaum zu halten, wie das kürzlich von Kleinfeller in einer sorgfältigen Studie zur Kenntnis der lex Poetelia (Festgabe für Felix Dahn Breslau 1905) dargetan worden ist Unter den Stellen, die er für Fortbestehen der Schuldknechtschaft nach der lex Poetelia, größtenteils in Übereinstimmung mit Bethmann-Hollweg, anführt, ist besonders durchschlagend Quintil Inst Or 7, 3, 26 *an addictus, quem lex eorum donec solverit iubet, servus est* und die hieran sich knüpfende Erörterung, in der ausgeführt wird, daß der addictus faktisch in der Stellung des servus, rechtlich in der des Freien sich befindet cf 5, 10, 60 Ao diese Addicti also wird Varro in erster Linie gedacht haben. Wenn er auf ähnliche Einrichtungen in den Ländern des Ostens hinweist, so sagt er uns damit nichts neues. Zumal in Ägypten ist die Personalexekution etwas zu Gewöhnliches, daß ihre Androhung in Verträgen aller Art geradezu formelhaft auftritt

Gr Lichterfelde **B. Kübler**

Theodor Mommsen als Schriftsteller Ein Verzeichnis seiner Schriften von Karl Zangemeister im Auftrage der Königlichen Bibliothek bearbeitet und fortgesetzt von Emil Jacobs Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung XI 189 S 8° 6 M

Ein Buch, das wohl einzig dasteht in der Weltliteratur 1513 Nummern mit Titeln von Büchern, Abhandlungen und Schriften aus der Feder eines einzigen Mannes aus einem Zeitraum von nahezu 70 Jahren (1837—1905) Emil Jacobs hat sich durch die Fortführung des von Karl Zangemeister zu Mommsens 70. Geburtstag (30. November 1887 Gebotenen ein großes Verdienst erworben Seine Arbeit ist sogar mehr als eine Fortführung, auch eine Revision und Erweiterung des schon Vorhandenen. Die No 320, mit der Zangemeisters Zusammenstellung Mitte November 1887 abschließt, ist No 1124 in der neuen Übersicht. J hat auch die Schriften, die Mommsen im Auftrag der Akademie oder einer anderen Gesellschaft verfaßt hat, und sogar Briefe wissenschaftlichen oder politischen Inhalts, soweit sie schon gedruckt waren — abgesehen von BriefFragmenten, wie sie in den Nekrologen zahlreich erschienen sind —, aufgenommen. Der Begriff 'Schriften' hat also eine etwas sehr weitgehende Auslegung gefunden Aber dem Herausgeber erschien dieser als ein Zuviel als ein Zuwenig das Richtige. Wir wollen darob nicht ihm nicht rechten, sondern uns der schönen Gabe freuen, die die gewaltige Aufgabe, die dem zu künftigen Biographen Mommsens gestellt ist, wesentlich erleichtern, andererseits aber auch jedem wissenschaftlichen Arbeiter auf dem Gebiete der römischen Geschichte und des römischen Rechtes von unschätzbaren Noten sein wird

Tübingen **E Kornemann.**

Auszüge aus Zeitschriften

Wiener Studien XXVII, 1

S 1—34 J Kromayer, Zu den griechischen Schlachtfeldstudien, unternimmt im Anschluß an die Auffindung des Grabfriedes der Makedonen auf dem Schlachtfelde von Chäronea durch Soteriades (Mitteil des deutsch arch Inst in Athen 1903 Bd 28 S 301 ff) eine erneute Prüfung der Frage nach dem genauen Ort des Kampfes und knüpft daran Bemerkungen zu den in seinem ersten Bande der antiken Schlachtfelder behandelten Untersuchungen. Die Abhandlung stellt sich in der Hauptsache zwei Aufgaben einerseits die Einwendungen E Lammerts (Neue Jahrb f d klass Altertum u s w von Ilberg und Gerth 1904 Bd XIII, S 112 ff, 196 ff, 209 ff), über die hier verfochtenen Probleme in neuer Weise gelöst hat und auf Grund seiner Ausführungen von H Delbrück als neue Axiomatik auf kriegswissenschaftlichem Ge-

Digitized by Google

bete bezeichnet worden ist (Preuß. Jahrb. 1904, ß 209 ff.), zu widerlegen und andererseits ohne meine von der bisher allgemein gültigen Ansicht abweichende Auffassung der Schlacht bei Mantinea zu entwickeln. Beigefügt wird 1. Mantinea, 2 Chäronea (mit Skizze), 3. Sellasia (mit Skizze). — S. 35—61. R. Wolf: werde, Textkritische Beiträge zu Ciceros Officiis. — S. 62—74. A. Engelbrecht, Lexikalisches und sprachliches aus Tertullian. 1. Das Adjektivum *bestrous* (überliefert *westrepr*), 2 *cauncola* (überliefert *cam cola*), 3. *misorrare*, 4. *uritur* (überliefert *veritur*) = ruhlun, 5 *subsuto*, 6 *decerpere* = *parere*, 7 *sonator* = *significumo* 8 Donlet 7, 13 f. in lateinischer Fassung verglichen mit anderer Übersetzungen. — S. 75—92. J. M. Stowasser, Allerlei Bemerkungen zu Pseudocyp. — S. 93 f. J. Hilberg, Ein verkanntes Bruchstück aus Cyprios Rede pro Q. Gallio (in Hieronymus' Brief an Agrullius, Ep. 52 c. 8). S. 95—105. E. Hroler, Die in Ciceros Gallianischen erwähnten Consyen pectarum or philosophorum und ihr Vorkommen es war vielleicht ein Stück des Syrus. — S. 106—129. J. Endt, Der Gebrauch der Apostrophe bei den lateinischen Epikern. Die römischen Dichter gehen über Homers Vorbild weit hinaus, manchmal aus Interesse so erwecken oder der Abwechselung wegen, manchmal um kurze Silben zu gewinnen, oft an Stellen die einen lyrischen Charakter tragen, oft ohne ersichtlichen Grund oder aus Manier. — S. 130—136. Fr. Stolz, Griechisch-Lateinisches. 1 Ἀλλοιοφάλλος, 2 mutilo, mutilo — S. 137 ff. II. Schriftsorgen: Zu Hor. Sat. I, 1, 105: Est uter Tanain quidam collunque sibilus. — S. 138—140. N. Volli, Zur Inschrift von Ain-Wessel, vergl. A. Schulter, Berm. XXIX S. 204 ff. — S. 141 J. M. Stowasser, Barca. Cola. Die Vorgliedsse C. G. L. IV enthalte einst clauo- ca(la), barca- — S. 141—146. J. Endt, Bemerkungen über den Codex Parisinus Latinus 7665 (Herausgeber). — S. 146. E. Hoffner, Zu Prosper S. 152 Z. 3 (Naber). Die Glosse lautet nicht *mare*, sondern *maris*. Diese Form kommt neben ra dru anderen seltenen Nebenformen von mitten (Cabull 14, 14, Lucil 742, Neue-Wagener, Formenl. II 500 f.) hinzu.

Athenaeum 4100 (26 Mai 1906). 4101 (2 Juni 1906)

S. 643 In der Sitzung der 'Royal Numismatic (orimy)' vom 17. Mai werden gezeigt u. a. eine Großbronze der älteren Agrippina Rs. Wagen, zwei Bronzemünzen des Caranstus, von denen eine den hierher Typus der Pax zeigt und 173 g wiegt, so andern zum bekannten männliche Legat vor einem Trophäum rücksteht, an dem zwei Gefangene sitzen, dessen letzteres Typus ist noch unveröffentlicht. Sodann hat Grueber über den Münzwesen von Lucera in Apulien. Es fragt sich, ob die beiden Serien des es grave, die der Stadt Lucera zugeschrieben werden (314—230), eine autonome und eine mit römischem Typus, wobei nur L hinzugefügt ist, wirklich dieser Stadt angehören, ob nicht die letztere einer anderen mit L beginnenden Stadt in der Nähe, etwa Larinum, zuzuschreiben sei. — 4101 S. 674 In der Sitzung der 'British Academy' vom 23. Mai las Rhys einen Auszug einer Abhandlung über 'Die keltischen Inschriften in Frankreich und Italien'. Er hat das ganze Material sorgfältig durchgearbeitet und ist von dem keltischen Ursprung des Coligny Kalenders sowie der bei Avignon und Nimes gefundenen Inschriftsteine überzeugt, während d'Arbois de Jubainville das erstere für ligurisch, die letzteren für italisch hält. — S. 674. In der Sitzung der Society of Antiquaries vom 10. Mai las O. M. Dalton über den Verlobungsring, welches und kurzlingscher Darstellungen der Kreuzigung Christi abgebildet ist und bei der Verteilung der Gewänder Christi verwendet wurde. Es ist ein orientalisches Gefäß, das mit einer rollenorder Verzierung in der Weise verbunden ist, daß bei jeder Umrollung eine der als Ösen diesenden Kugeln herausfällt, da der Inhalt des Gefäßes zu eng ist, um mehr als einer der Durchgang zu gestatten. Solche Gefäße wurden im Circus für die Verteilung der Plätze der Wagen gebraucht. Drei aus sind zwei Abbildungen aus dem vierten Jahrhundert erhalten, eine auf einem Kalender, die andere auf einem Marmorrelief des Hippodroms zu Konstantinopel, während die Verwendung in späterer Zeit von Constantinus Porphyrogennitus beschrieben ist. Graeven wies darauf hin, daß dieses Gerät noch in dem Psalter von Utrecht erscheint, und Dalton hat es auf zwei Elfenbeinschnitzereien karolingischer Zeit gefunden, die eine befindet sich in der Kathedrale von Narbonne, das andere im Victoria und Albert Museum. In der Sitzung vom 17. Mai gab A. Friee Martin eine Übersicht über die Resultate der 1905 vorgenommenen Ausgrabungen zu Cuerwent. — S. 676 f. Archäologische Notizen, u. a. Sayce hat in einer noch nicht veröffentlichten Abhandlung die er vor 22 Jahren begonnen hat die wahren Namen der von Klesius in griechischer Form angeführten assyrischen Könige festzustellen gesucht. Sennerues = Sanuss Sanmuan, Belloj ares = Ednubiru, d. h. Bel der über (dirnisch) dem im Bellgrophon) thak. Semiramis = Sammu-ramu, hat man schon längst vermutet aber Sayce hat jetzt noch die entsprechende Maskulinform des Namens gefunden, Sammu-ramu, die westsemit schon Wort mit einer etwas anderen Form des Namens des Sonnengottes. Die Abhandlung wird in der 'Proceedings' der Society of Biblical Archaeology' erscheinen. — Garstang Ausgrabungen zu Kostamuch in Kub'an, wo eine Nekropole gefor den wurde. Der Inhalt zu verbreiten geeignet ist über die praehistorische Zivilisation. — Hinweis auf Funeraire Abhandlung über die bemalten Vasen von Negadahr. — Goleniscbeff, Übersetzung eines in der Eremitage zu St. Petersburg befindlichen Textes, der Sennuncabentauer schildert wie die Odyssee oder die Geschichte von Sindbad (in Maspros Recoil de Travaux). — M. Croiset hat der Academie des Inscriptions eine Studie über die Kalypsoinge vorgelegt, er meint es seien in der Odyssee zwei Anfassungen verschieden, nach der einen sei Kalypso die Tochter des Okeanus und ihre jedes Erbarmen für ihren Gefangenen, nach der anderen jüngeren, die Tochter des Atlas und um den Helden lebhaften bemüht. — Heywood Nicholson, Über die Entstehung des Srfinnus (Journal of the Royal Asiatic Society, Aprilheft), er führt die Bewegung

auf den Einfluß der griechischen Mystik zurück, wie er durch die christlichen Gnostiker und die beid nächster Neuplatoniker vertreten wurde.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Allard, P., Du lycée sur le martyre. *Bull. de philol. et* XII 9 S. 203–205. Vortrefflich geschrieben *C. Cipolla.*

Amantia, A., 1 Sur versi Omirici *D.* 602 rsq., 2 Note Partenianae. *Rer* 14 S 221 1 Gesetzwidrig, aber nicht abkürzungend 2 Gesetzwidrig und übergend. *Mg.*

d'Arbois de Jubainville, H., La familleurlitque. *Rer* 14 S 225 f Sehr lehrreich, besonders die Zurückführung der Nachrichten auf Poseidonios. *G. Dottin.*

Benndorf, O., Zur Oriskunde und Stadtgeschichte von Ephesos. *J. des sav.* V S 251–264 Lehrreiche Darstellung. *G. Radet.*

Bibliotheca scriptorum graecorum et romanorum Teubneriana. *Galen. De hypnotis, Dioscor. Hal. Pseudocrat. Ol. fl.* 10 S. 303 kurze Besprechungen von *H. Schenkl.*

Bumart, E., Antiquités et monuments du département de l'Hérault. *Bulletin monum.* 1906, 1/2 S 192 195 Vortrefflich; von besonderer Wichtigkeit ist die Behandlung der Inschriften und der alten Straßen. *E. Ardaillon — Pezenas.*

Brusa, J., Vorträge und Aufsätze. *Gymn. A* V S 322 327 Sehr wertvoll. *E. Schwartz.*

Buck, C. D., Elementarbuch der oskischen Mundart mit Dialekte. *Phil.* 57, 4 S 314–315 Die von *E. Prokosch* hervorhebende Bearbeitung des Werkes der umbrischen Gelehrten wird von *Fr. Stolz* für zur Einführung vorzüglich geeignet empfohlen.

Burrell, Grenel rer et cm. *U. de Wilamowitz-Moellendorf. Bull. de philol. et* XII 9 S 195 f. Anzuzeichnet. *A. Tuscane.*

Cesare Burgerkrieg rri von *H. Kleist. Phil.* 57,4 S 323 327 Die ganz willkürliche Behandlung der Texte wird von *A. Polaschek* getadelt, auch der Kommentar findet nicht seinen Beifall.

Cicero, Pro in C. Verrem actio prima von *Hachtmann. Bull. de philol. et* XII 9 S. 198–200 Im ganzen gelungen. *V. Bergnaht.*

Collo, G., Le rôle d'Apollon Pythien à Athènes. *Rer* 14 S 221 f Sorgfältig und regelmäßig. *A. le Bidder.*

Collo, G., Rome et la Grèce de 200 à 146 avant Jesus-Christ. *J. C.* 25 S 838–851 Der fesselnden Darstellung des Verfassers dürfen prosgebräuten Werkes wärmhl viele Leser. *H. Schubart.*

Cuerin, Georgius, De urbibus quorum nomina hac rarabulum *πόλις* finem habebat. *Phil.* 23 S 718 f. Das Verzeichnis ist nicht erschöpfend; es fehlt eine Anzahl von Stellen über wichtige Fragen in Stich. *E. Groton l.*

Didymos' Kommentar zu Demosthenes, bearbeitet von *H. Diels* und *W. Schubart.* Didymi De Demosthene commentia, rec. *H. Diels* et *H. Schubart. Gnomon* 4 V S 356 366 Man rühmt aus drei Vorgleiche der kritischen Ausgabe mit der größeren von der Text in immer größerer Vollkommenheit hergestellt wird. *P. Wendland.*

Ernout, A., Le parler de Préneste d'après les inscriptions. *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S 605. Trefflich. Der Verf. stellt das Präneste durch die traditionelle, natürliche Lage in Latium und Etrurien. Eigenen Nachtrag gibt *Ed. Wölfflin.*

Ensgrit altercatio Ingeniatoris Simonem Judaeum et Theophilum Christianum. Ex rec. *Eduardi Brotherton.* Vol. XXXVV des Wiener Corpus scriptorum ecclesiasticorum. *Bphil.* 23 S. 717 f. Verf. hat sich durch seine fleißige und gewissenhafte Arbeit den Anspruch auf volle Anerkennung erworben. *Jos. Zycha.*

Euripides, Hérakles. 2. *Aufl.* 3. Edition. *Rer* 14 S 224 f. Enthält einige neue Textverbesserungen. *A. Martin.*

Euripides, Iphigenie im Taurierland, erklärt von *N. Wecklein.* 3. Auflage. *Rer* 14 S 224 f. Sehr sorgfältige Revision. *A. Martin.*

Fries, K., Sezessionair Verbal-Ellipse bei Quintilian. *Arch. f. lat. Lex.* XIV 4 S 606 f. Zustimmende Darlegung der Inhalts, von *Ed. Wölfflin.*

Gallus, M., Cornelio Gallo e la critica virgiliana. *Boll. di filol. cl.* XII 9 S 200 202 Wenn auch der Beweis, daß Gallus der Verfasser der Ciris sei, nicht gelungen ist, so verdient das Buch durch wegen seiner Gründlichkeit und Gelehrsamkeit gelobt zu werden. *N. Vinciguerra.*

Gellriken, J., Das griechische Drama. *Ölbl.* 10 S 305 Ein trefflicher Führer. *A. Zipper.*

Georgii Monachi Chronicon, rd. *C. de Boor* 1 II *Gyel. A.* V S. 371 382 Sehr dankenswert. *Ph. Bousmanns.*

Gerson, Adolf, Der Chachum kabbalistische Philosoph und Politiker. *J. C.* 25 S. 841–843 Das Werk ist nicht unverdienstlich, leidet aber an einem Unmäßigkeitsfehler. *S. Ar.*

Girrn. C, Lettere greche di prosa e poesia. *Boll. di filol. cl.* XII 9 S 196 f. Sehr brauchbare Anthologie. *A. Ciacotto.*

Hepding, H., Attis, seine Mythen und sein Kult. *Th. Archiv journ. of phil.* XXVII S. 83 Eingehend besprochen von *G. Schermann.*

Herrmann, Johannes, De epitho Alexandrae. *Bph* H. 23 S. 705 714. Verf. zeigt ausreichende Kenntnis der Literatur, Sorgfalt und nüchternes Urteil. *Max Bonnet.*

Holder, A., Altceltischer Sprachschatz. 15. und 16 Lieferung. *Rer* 14 S. 226 f. Sehr wertvoll trotz einiger unwahrscheinlicher Erklärungen. *G. Dottin.*

Jacobi apologes. Texte grec, traduction française, introduction et index par *Louis Paturon. Bph* W. 22 S. 714 f. Knapp. Inhaltsangabe enthaltigen Einzelbemerkungen von *Carl Hoffmann.*

Keyrlar, J., Die Übersetzung der lateinischen Metaphrn. *Phil.* 57, 4 S 382 Den Zweck, für die Br fürhrer der Schüler einige beherzigenswerte Gesichtspunkte mitzuteilen, hat die fleißige Arbeit vollkommen erreicht. *F. Brieble.*

1) Lucy-Gaetes, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. 2) Champault, Phillippe, Pétérsarque et Grèce en Italie d'après l'Odyssée. *J. C.* 25 S 861 866 1) Bergt obgleich nicht frei von Mängel-

Digitized by Google

gruchtiges Material gegen die Hünka-Lenkos-Hypothese 21 Wird abgelehnt von *B. Drerup*.

Lordan, Arthur, Studien Ovidiana. *Bph* H 23 S. 715 717 Diese mühevolle und gründliche Arbeit bietet in vielen Punkten eine richtige Beobachtung und den Fingerzeig der Gedichterklärung. *Br. Preßler*

Lipsius, H., Das Attische Recht und Rechtsverfahren. *Rer* 14 S 222-224 Gut. *A. Mayrhofer*

Mayr, A, Aus den phoenikischen Nekropolen von Malta. *Rer* 14 S 217 f Verdienstlich. *A. de Gubernatis*

Mommsen, Th., Gesammelte Schriften 1 Abt. Juristische Schriften 1 Bd. *Ggel A* V S 408-419. Die gesamte Lesung dieser Schriften möge angeregt und verbilligt werden. *L. Wenger*

Mantellini, Oscar, Kulturgeschichte Schwedens aus den ältesten Zeiten bis zum 11. Jahrhundert nach Chr. *LC.* 25 S. 851 f. In diesem gründlichen Werk wird auch die römische Einwirkung behandelt.

Meerz, M., Carthage of the Phoenicians in the light of modern excavations. *Rer* 14 S. 217 Gut. *C.*

Morlet, V., Notes sur le texte des *Institutiones de Cassio Iaro*. *Zrg* 37, 4 S. 315-323 *F. Pernischek* erhärtet den Vorwurf, unrecht Behauptungen durch ein, geht ausführlich auf ein ein und skizziert dabei den gegenwärtigen Stand der Forschung.

Pic, L., Le Bradisrit de Stradonitz er Böhme, Traduction de *J. Déchelette*. *J. des sav* V S 278 f. Die bei Prag gelegene alte Burg Libi der Verfasser für die Burg des Marbod, der Übersetzer für eine keltische Festung. *R. C.*

Pinatti comentator rec. II *M. Lindsay* Tom II *Boll di filol cl* XII 9 S 198. Angezeigt von *L. V.*

Politis, G., *Μελέται περὶ τοῦ βίου τοῦ Ἕλληνικοῦ λαοῦ Παραδόσεις* A B. *Ggel A* V S. 367 374. Sehr reichhaltig mit genauen Nachweisen. *F. Hiller von Gaertringen*

Poulsen, Fr., Die Dipylongräber und die Dipylonvasen. *Ggel A* V S 339-358 Fällt eine längst empfundene Lücke vortrefflich aus, es ergibt sich daß alle Vasenfunde der vorgängigen Lauf erteilte durch Fixieren aus der Beobachtung gestaltet, daß diese Tafel mit der Zeit selbst erübrigen. *E. Pfuhl*

Procopii Caesariensis opera, rec. *J. Haury* Vol I II *Ggel A* V S 382-386. Vorzüglich die Grundlage für Nenentdeckung der handschriftlichen Überlieferung und der Quellen des Prokop. *W. Crönert*

Schmalz, J H, Antiharoros der lateinischen Sprache 7. Aufl. Lieb 3. *Arch f lat Lex* XIV 4 S 607 Angezeigt von *Ed. Wölfflin*

Schulten, A, Numantia *Bolt di filol cl* XII 9 S. 305 f Von hohem Werte. *L. Canturelli*.

Sjögren, H., Zum Gebrauch des Futurums im Altlateinischen. *Arch f lat Lex* XIV 4 S. 605 f Den Inhalt skizziert *Ed. Wölfflin*

Solari, Lotario Calcolo nella narrazione della guerra Cimbrica in Plutarco. *Rer* 14 S 233 Es wird erwiesen, daß Plutarchs Quelle nicht Sulla sondern Posidonius war. *My.*

Svoronos, Τὰ νομίσματα τοῦ κράτους τῶν Πτολεμαίων *Z f Num* XXV, 344 In der Gesamtanlage gelungen und wertvoll, die Zutaten im einzelnen oft fraglich. *K. Regling*

Torsil Historiarum libri III ed by H. J. Sommero *Boll di filol cl* XII 9 S 203 Ausgezeichnet, aber brauchbare Schulausgabe. *L. V.*

Thumb, A, Handbuch der Sanskrit I Grammatik *Ggel A* V S 419-424. Sehr lesbar und für Lehrgut stilbelehrend, aber nicht frei von Irrtümern. *R. Schmidt*

Vergil, Aeneis VI erklärt von *E. Norden*. *The Amer journ of phil* XXVII S. 70 Ausführlicher Besprechung dieses 'valuable book, of prime importance in all studies of Vergil'. *Ch. Knapp*

Wimmel, B., Vocabularium latinorum quae ad mortem spectant historia. *Arch f lat Lex* XIV 4 S 606 Skizzierung des Inhalts, von *Ed. Wölfflin*

Wundt, W., Völkerpsychologie Zweiter Band, erster Teil: Mythus und Religion. *Bph* H. 23 S 726 729. Über den Inhalt vortrefflich referiert und nicht ohne Zustimmung. *K. Bruchmann*

Mitteilung

Abschaffung oder Beibehaltung der Reifeprüfung?

Der Schulreferent des Jahres 1900 würde Rohe arbeiten, das war wohl vieler Hoffnung und Wunsch, sie würde der Erde nahe rücken mit den terrestrischen Einwirkungen und Verwirkungen Planen und Verschlägen die von berufener wie unberufener Seite kommen und Gang des hohen Schulmuseo störten. Das Vertrauen zu seinem Werk würde trotz, das seelische Gleichgewicht der Lehrer und Schüler erschüttern. Weit gefehlt, daß diese Wünsche und Hoffnungen sich erfüllt hätten. Noch nie war werden Stimmen laut, die an den bestehenden Verhältnissen Kritik üben, die Abänderungen und eine Einschränkung befürworten. Mit getrübten Empfindungen zuerst, nicht selten mit erregter Ablehnung, ward der Schulmann, der in der praktischen Arbeit steht, von diesen Bewegungen Kenntnis nehmen. Und doch wäre es notwendig, er von vorn herein zu verdammen, wenigstens für nur hörer oder wenigstens länger brauchbare Zeit ihr Verstummen zu fordern. Gegen das eine mag man sich wehren, — daß es so schnell durch neue offizielle Verschriften der Lehrgang und der Methodik gestört werde, daß weitere Kreise der Eingriff des Schulreferenten die Luft zu sehr zuwehte und zu durch wenn auch noch so zu rechtfertigen Forderungen und Vorschläge beunruhigen, muß man sonst bestens der Sache begrüßen. Es wird auch in der Wut der bisherigen Angriffe so manch Wasserstropfen fachmännischer Richtigstellung gefallen lassen.

Von der Aussicht ungehend daß die Kreise weite Kreise der Bevölkerung angehe, daß ihre Beantwortung sehr verschieden ausfallen werde, je nachdem der Angefragte zur öffentlichen Schule in Beziehungen steht oder nicht, je nachdem er ein Gelehrter, Beamter, ein Mann des praktischen Lebens ist, daß diese Sammlung von Urteilen nur so verschiedenen Gesichtspunkten für ihre Entscheidung nicht ganz ohne Wert sein könne, haben die 'Berliner Neuesten Nachrichten' vor eine Reihe von Männern die Bitte gerichtet, sich darüber auszusprechen, 'ob die Ausbildung der Jugend

Digitized by Google

gewinnen würde durch die Abschaffung des Abiturientenexamens? 39 der eingelaufenen Antworten hat die Zeitung dann in drei Nummern 24 (16 Jan.), 28 (24 Jan.), 50 (31 Jan.), 58 (4 Febr.) 70 (11 Febr.) der Jahrgänge 1906 abgedruckt. Es sind gekommen sind 12 Rechtsphilosophen, 11 Schulmänner, 5 Staatsbeamte, 3 Parlamentarier, 2 höhere Militärs, 5 Männer des praktischen Lebens endlich der Primus omnium einer Berliner Gymnasialklasse.

*) I Hochschulprofessoren.

1 Bernstein, Prof. d. Naturwissenschaften in Münchenen
2 Diels, Prof. der klass. Philologie in Berlin.
3 Furtwängler, Prof. d. Archäologie in München.
4 Gierke, Prof. der Jurisprudenz in Berlin.
5 Harnack, Prof. der Theologie in Berlin.
6 Heyne, Prof., Geheimrat.
7 Konigsberger, Prof. der Mathematik in Heidelberg.
8 Krumbacher, Prof. in Mitglied der Kgl. Bayer. Akademie in München.
9 Lamprecht, Prof. der Geschichte in Leipzig.
10 v. Oechelhäuser, Prof. an der Techn. Hochschule in Karlsruhe.
11 Stölzel, Prof. der Jurisprudenz in Berlin.
12. v. Wilamowitz-Möllendorff, Prof. der klass. Philologie in Berlin.

II Schulmänner.

13. Franz, Prof. in Kassel.
14. Ilberg, Gymnasialdirektor in Strassburg i. Westpr.
15. Glitzler, Realschuldirektor in Berlin.
16. Harbig, Schulrat a. D. in Hamburg.
17. Krüger, Direktor des Madrider Gymnasiums zu Koblenz.
18. Schultze, Prof. u. Pfarrer am Joachimsthalschen Gymnasium in Berlin.
19. Schrader, Georg, Direktor des Französischen Gymnasiums in Berlin.
20. Uhlig, Gymnasialdirektor a. D. in Heidelberg.
21. Wendler, Gymnasiallehrer in München.
22. Wendt, Gymnasialdirektor in Karlsruhe.
23. Werner, Prof. am Luisenstädtischen Realgymnasium zu Berlin.

III Staatsmänner.

21 v. Bülow, Präsident der Hauptverwaltung der Staatsschulden in Berlin.
25. v. Bunsen, Badischer Ministerpräsident a. D. Staatsminister.
26. v. Bülow, Kaiserlicher Botschafter a. D.
27 Reichsdr., Kaiserl. Gesandter z. D.
28. v. Rheinbaben, Preußischer Finanzminister.

IV Parlamentarier.

29. Bassermann, Mitglied des Reichstages.
30. Herder, Mitglied des Herrenhauses, Oberbürgermeister von Breslau.
31 Bureklin, Dr. Ad. Wirklicher Geheimer Rat.

V Höherer Militärs.

32. Rollauer, Frhr. v. Eichtmasters, General-Leutnant z. D. in München.
33. v. Viebahn, General-Leutnant z. D.

VI Verschiedene.

34 Goldberger, Geheimer Kommerzienrat in Berlin.
35. Lehmann, Dr. med., prakt. Arzt in Wermsdorf in Sachsen.
36. Schnetzler, Oberbürgermeister von Karlsruhe.
37 Sello, Justizrat, Rechtsanwalt in Berlin.
38. Thimm, Amtsrat, Westend bei Berlin.
39. Primus omnium eines Berliner Gymnasiums.

Die Schriftleitung dieser Zeitschrift hat mich gebeten, der Äußerungen einer Stellungnahme zu unterziehen, und ich komme dieser Bitte, die mich vor eine interessante Aufgabe stellt, voll Vergnügen nach. Das Ergebnis ist in der Tat überraschend. Keine stimmt nicht, wider ich nur von der Tatsache der Umfrage unterrichtet und gefragt, welche Antworten auf meiner Ansicht wohl eingehalten seien, so würde ich entgegnet: Ein einhelliges, ganz mindestens mit überwiegendes Verurteilen der Einrichtung, abgesehen natürlich von den Votis der Schulmänner! Das Gegenteil ist der Fall! Von jenen 39 Gutachten stimmen nur 10 für die Abschaffung der Reifeprüfung, auch von diesen immer noch 3 in bedingter Weise. 7 dieser Ablehnungen rühren aus der Kreisen der Hochschullehrer her, 2 von Parlamentariern, 1 von einem Schulmann. Die übrigen 25 Antworten sprechen sich, zum großen Teil mit Entschiedenheit, für die Beibehaltung der Reifeprüfung aus, sie begründen diese ihre Ansicht teilweise mit ungemein und ergänzen, so daß in der Tat ein Urteilsbild aus den zusammengetragene Material zu Gründen das Unternehmen der Zeitung als mehr als eine Art von Plebiszit erscheinen lassen will.

Wenden wir uns zunächst einmal den Gegnern der Einrichtung zu. An erster Stelle steht unter ihnen v. Wilamowitz-Möllendorff, der dunkelnde Schöpfer der alten Pforta, der ihnen Lehrern einst ein so rühmes Denkmal warmherziger Dankbarkeit gesetzt hat. Aus Idealismus ist er gegen die Reifeprüfung, das Lehrgenie der 'preußischen Schulbureaukratie' 'Darin' will das Minimum wissen, vermehrt man den einzelnen zum Maximum zu leisten.' Sieh etwas umgebaßen, damit man es heute wisse und morgen vergesse, in ebenso verdummend wie unwürdig! Diesen Ideenrad, wenn recht erläutert und jenes Lernfreudigkeit wirke, ohne die ein fördernder Unterricht nicht möglich ist, wirkt Furtwängler, und somit deshalb die Abschaffung einen Segen für unsere Jugend. Eine Prämie auf der Bannoseurm schuh Georg Schulze des Regierungsrat, wie es auch gelobt sind wie er gebundbuch werden möge. Ander, der unsere papierene Anforderungen gesagt, müsse für real erklärt werden, wenn er auch noch so wenig für eine akademische Studium sich eigne, und selbst den schärfsten Mißerfolg bei schließlich das Ergebnis dargewünschte. Im Interesse des Staates, ihr vor der Mündigkeitsgrenze bewahrt werden müsse, sei er gegen die Beibehaltung der Einrichtung, um der er persönlich kaum schlechter Erfahrungen gemacht habe. In der Überhaltung sei äußere Zwir durch Unterbindung der Selbständigkeit — durch und Wohlgemeintheit — auch Dinge den Schaden, den die Reifeprüfung stiftet. Hiermit stehe in Verbindung die Schroffheit des Übergangs von der höheren Schule zur Hochschule, die auf die zu rasse großen Zahl von Mißerfolgen führe. Auch Bassermann tadelt, daß durch eine hastige Lernen auf der Examen kein Scheinwissen erzeugt wurde, welches ebenso schnell wieder vergessen sei. Mit dem schweren Geschütz geschichtlicher Betrachtung geht Lamprecht vor. Das Schulwesen habe sich von erkennender Selbstverwaltung zu bureaukratischem Regierungsbetrieb entwickelt.

Digitized by Google

seine Selbständigkeit nie durch das Berechtigungswesen gestört worden. Die Folge sei stärkere geistige Unselbständigkeit, vielleicht etwas Wissen mehr, aber sicherlich erheblich geringere Urkraft an persönlichem und korporativem sittlichen Idealen. Denn durch die Berechtigungsprüfungen, an denen auch das Abiturientenexamen gehört, sei die frei sittliche und intellektuelle Durchbildung der Natur unterbunden worden. Und um besonderen hätten darunter die Hochschulen zu leiden, die unter ihre Bürger aufnehmen müssten, wer durch das Examen glücklich hindurch gewaltigt sei, die infolgedessen mit roher Menge nur erwartigen Studentenmaterials überhäuft seien und mitter starken Schwankungen der Frequenzen in kurzen Fristen litten.

Solchen Anklagen gegenüber ist es ein mildes Urteil, wenn Georg Schuster sich dahin ausspricht, die Reifeprüfung könne fuller ihren ernsten Schulen für Lehrer oder Schüler', und wenn Brunnhaus das Abiturientenexamen als Prüfung der Schüler für überflüssig erklärt, weil das Lehrerkollegium das die Schüler jahrlang beobachtet hat, besser im stande sei, über ihr Wesen und ihre Befähigung ein Urteil abzugeben, als der Examinator auf Grund der Ausfalles eines Examens. Er trifft mit seinem Urteil hier fast wörtlich mit Stölzel zusammen, der mitter der Voraussetzung, daß gleichmäßige Schulpläne nicht bloß brauchbar, sondern auch unter ständiger Kontrolle der Aufsichtsinstanz durchaus durchführbar werden, unter den vorhandenen Prüfungen — die er insgesamt für einen Notbehelf erklärt — die Reifeprüfung für Schüler, die jahrelang von demselben Lehrer unterrichtet sind, für entbehrlich erklärt und wünschenswert, daß die Tortheil der so sehr rühmlichen Steigerung der Körperkräfte und dem körperlichen Wohlbefinden unserer Jugend zu gute kommen möge. Einen Sinn habe die Reifeprüfung nach seiner Meinung nur dann, wenn sie vor anderen als den unterrichtenden Lehrern geschieht. Seine Anschauung teilt mit ihm übrigens Uhlmann, der rasch kommenden zu den Gegnern des Examens gehört.

Wenn man diese Gegner mehr oder weniger energisch die Abschaffung der Prüfung fordern sehen, so sagen sie nirgends mit dieser Forderung ohne zu sagen, was sie an die Stelle des Abgeschafften zu setzen sei. Eigentlich nur Lampert macht der Verwirklichung seiner Lücke ernstlich, mit seinem Vorschlage an Stelle einer Examens eine Prüfungsart einzuführen als Normal gedacht, deren Abschluß nicht ohne weiteres das Amt bringen darf. Hierbei könnte der Staat dann nicht bloß die Kenntnisse, sondern auch den Charakter prüfen. Er bezieht sich dabei auf die Einrichtungen im Heerwesen, bei der Anwahl der Offiziere und an den Universitäten bei der Verleihung der Privatdozentur. Er macht diesen Vorschlag allerdings im Hinblick auf alle Staatsexamina, aber doch immerhin auf einer gewissen Beziehung auf das Abiturientenexamen, das er übrigens den Hochschulen gegenüber durch eine für alle Studierende gleiche und obligatorische Aufnahmeprüfung auf der Universität ersetzt sehen möchte, 'der zur Kontrolle der Ordnung ein Staatskommissar beiwohnen könnte'. Und man kann es vielleicht auch als einen Vorschlag betrachten, wenn Wilamowitz jene schöne alte Pertenser Sitte erwähnt, wo die Lehrer die Schüler am letzten Halbjahr von allen schriftlichen Arbeiten entbar ein und dafür nur eine selbstgewählte Arbeit erwarteten. Die man beim Scheiden regte, keinen Zensor und nicht um Lobes oder Prämien willen, sondern als ein Dankopfer für die Schule, die uns zum Gebornsam zur Freiheit, zum Lernen zum Denken geführt hatte'

Hatten wir bisher nur Gegner gehört, deren Urteil eine gewisse Leidenschaftlichkeit der Stellungnahme recht verleugnet so hat dagegen Wendler ganz objektive die Gründe, die für die Abschaffung sprechen, und die Vorteile, die uns ihr sich ergeben könnten, zusammengefaßt. Einmal erfülle das Absolutorium den Zweck, ein Leistungsminimum zu bieten, nur unvollkommen, dann aber könne auch nach seiner Abschaffung der Unterricht in der obersten Klasse freier behandelt werden, es würde bei der nun durchführbaren Vertiefung des Stoffes ein intensiver geistiger Verkehr mit den Schülern ermöglicht und damit die Möglichkeit zu verlässigerer Beurteilung ihrer geistigen Kraft, man werde ferner den Wünschen der Berufsschulherr hinsichtlich der Vorbildung in einzelner Disziplinen in reger entgegenkommen können, die Schroffheit des Überganges von der Schule zur Hochschule werde sich mindern, die Arbeitsfreudigkeit der Lehrer bei der größeren Bedeutung ihrer unmittelbaren Aufgabe sich heben.

Man wird dem allen zusammen können, ohne die Notwendigkeit oder auch nur das Wünschenswerte der Abschaffung der Reifeprüfung darum zu folgern. Prämien weist mit Recht darauf hin, daß die Aufhebung eine Unmöglichkeit ist 'Aus allgemeinen Gründen sehen kann man eine Einrichtung, wenn auch an der unrechte sie beseitigt sei, nicht einfach abschaffen, sofern man mit dieser Abschaffung gerne Rückschritt zu früheren Zuständen vollzieht. Eben sowenig läßt sich auch der Entwicklungsgang, in dem so viel Unwesentliches steckt, einfach abschaffen. Die Einwirkung der Mündlichkeit und der Kultur läßt sich aber niemals rückwärts schrauben, jedenfalls nicht ungestraft.

Aber ganz abgesehen von dieser Erwägung stützt sich reiche Fülle bedeutsamer Gründe die Voten der jungen Männer, die für die Beibehaltung sich aussprechen haben. Gegen die uns frei geführter Arbeitsleistungen richten sich eine Reihe dieser Anführungen. Daß das Examen beim Gefahr für gute Schüler sei, darauf weiser v. Hallbeer und Körting hingewiesen hin daß gute Lehrer am Ende wüßte ob sein Schüler das Examen bestehen werde oder nicht, daß er, wenn dieser trotzdem entschuldbare Schwächen zeigt, rx aequo et bono d. h. nach der Lage des konkreten Falles urteilen soll, daß er stets mit Erfolg die früheren Leistungen des Schülers geltend machen und die geringer beurteilen in Resultate der Prüfung gewisse Zufälligkeiten bedeuten könne. Wendt gesteht zu, daß das Examen eine Plage für den Schüler sei, nur, sondern auch der Lehrer werden könne, aber doch nur bei ungeschickter Handhabung, wenn nämlich auf die Menge des unverdig gelernter Lehrstoffes das Hauptgewicht gelegt wird. Und ret-

Digitized by Google

sprechend lobt v. Hülsen hervor, daß bei einem Wegfall des Abiturienten-Examens die Gefahr vorliege, daß das Studium ein oberflächen wird, welches richtig einzudämmen dem Lehrer nicht ganz leicht sein dürfte. Schmalzler erklärt es bei richtiger Durchführung geradezu als einen Schutz für solche Schüler, die von ihren Lehrern aus Unverstand oder Übelwollen geringer taxiert werden, als sie es verdienen, während Unfähig andererseits in der Prüfung und zwar gerade in der guten Klugziehung einen besonderen staatlichen Kommissars einen Schutz der Schule im dieser wohlgeeignet Esterhüdung über ihre Schülerstat ihren Zöglinge gegen den Vorwurf zu hohen Anforderungen mehr. Und ähnlich Gäde. Auch Küntzelberger wirft auf die Möglichkeit hin, die drei Lehrern gebotene Gefahr, durch die Prüfung sich in ihrem Urteil den Schülern, denen Lehrer und der Schülerschule gegenüber zu rechtfertigen. Gleiches erklärt sie, wie alle anderen Examina als zu den notwendigen Übeln gehörig, die wir zur Vermeidung größerer Übel in den Kauf nehmen müssen.

Verfasch ist hingewiesen worden auf die Bedeutung, die die Abiturienten-Prüfung für die Erhaltung eines gleichmäßigen Niveaus aller Anstalten bez. der Höhe der überlieferten Kenntnisse und Gesamtbildung und als Kontrolle des Anteil des Lehrer habe. So äußert sich Uhlig, Bürckstümmer Gymnasien, daß um durch eine Prüfung der gleichmäßigkeit der Anforderungen für das zu erreichende Ziel ungemeinsam verbürgt werden könnten, und daß bei alle wie scheuswerten Besonderheit, die den einzelnen Anstalten zu gestanden werden solle, doch verhütet werden müsse, daß diese Besonderheit in einem Herabsinken unter das für unsere deutsche akademische Bildung geforderte Niveau bedeute. Auch v. Bülow ist der Ansicht, daß jede Prüfung, eine gesicherte und objektivere Grundlage für die Beurteilung gewähre, als die Ergebnisse des gewöhnlichen Unterrichts, und daß sie durch die Verschiedenheit eines vielseitigen der Lehrer kollegiums stehenden Königl Kommissars einen größeren Anspruch auf Richtigkeit und Unparteilichkeit zu erheben vermöge. Ein Beschluß des Lehrer kollegiums werde sich von erfahrenen Erwägungen und Empfindungen nicht so gar ihrem Maße irre halten wie eine Prüfung, die Beurteilung werde unwillkürlich milder und nachsichtiger werden, wie dem in der Natur des menschlichen Verhältnisse begründet sei und immer bleiben werde. So erscheine die Prüfung als eine Art Korkenschaft, aus der oft Korkschiefe auch auf den Fleiß und die Fähigkeit der Lehrer gezogen werden könne, obwohl wir in bei den militärischen Herbstübungen geschieht (Lehmann), und ähnlich bezeichnet Kolm das Examen als eine Selbstkontrolle für die Lehrer, für die Behörde als einen Maßstab, gleiches Ziel und gleichen Wert aller von ihr beaufsichtigten Anstalten herbeizuführen. Seien mehrfach ist die Kontrolle der Lehrer erwähnt worden, die die Reifeprüfung leisten soll. Eine milde halt es für Willenswerte für nötig. Aber wirksamer kann sie noch sein, wie Mitning ausgeübt werden durch Inspizierung bei der Alltagsarbeit, und wenn sie von verschiedenen Beurteilern, wie Hahn von dem Herrn Provinzialschulrat, unternommen wird. Nicht als zur Kontrolle der Lehrer dienend faßt Harnack die Prüfung auf, weil sie durch andere Mittel ausgeübt werden könne und dem Schülern nichts auferlegt werden solle, was nicht um ihrer selbst willen notwendig und heilsam sei. Dagegen sehen Arendtzen, Mueller und Königsberger in dem Abiturienten-Examen eine Gelegenheit, die Tätigkeit der Lehrer zu kontrollieren, der letzteren insbesondere noch mit der Absicht, sich über die pädagogische Begabung wissenschaftliche Tätigkeit der einzelnen ein Urteil zu bilden. Auch Krumbholz macht diese Erwägung, gelegend wenn er die Einbehaltung der Prüfung wenigstens für die Durchführ die füllen oft auch durch häufigen Wechsel der Lehrer und Schüler [illegible] Rücksichtnahmen, wo sie heute in vielen großen Städten bestehen, beiseitwirkt.

Ein zu dieser Gesichtspunkt, der bei der Frage nach der Abschaffung oder Beibehaltung der Reifeprüfung oft herangehoben wird, kann kurz als der Aspekt bezeichnet werden. Vielfach wird [illegible] erwerbungsmäßig sein, in einer Zeit, da die Zahl der Kandidaten für den gelehrten Beruf [illegible] zu sein, die Qualität aber abnimmt, das Mißverhältnis noch zu fördern, indem man den Unbegabten auf Faden den Zugang zur Universität erleichtert? fragt Bonner Bürckstümmer und v. Bülow denken ähnlich. Bei dem großen Andrange sollen die Pforten der Universität eher zu sperrend als zu erweitern. Eine nicht ganz leichte Prüfung müsse da eine zu weitere Schranke abgeben. Sonst sei zu fürchten, daß nicht nur die Zahl der Studierenden sondern auch das allgemeine Fähigkeits- und Bildungsniveau unter Gelehrter, v. Liebermann, Boerhaave und Uhlig schließen sich dieser Auffassung an. Auch Gäde wirft auf die voraussichtlich entstehende Vermehrung des Studentenproletariats hin. Schulte stellt in der Abschaffung des Examens ein Experiment, das den Gedanken einer Herabdrückung der allgemeinen Bildung in sich schließe. Und v. Rheinbaben ist der Ansicht, daß eine Feststellung ob das hohe Ideale Bildungsgut des Gymnasiums von dem Schüler auch wirklich angeeignet worden sei, für die Aufrechterhaltung des gesamten, erfreulicherweise im Vergleich zu früheren Naturen hoher Bildungsniveaus unseres Volkes um so notwendiger sei, als das später, durch Arbeit und Lebensberuf ganz ausgefüllte, vielfach überlastete Leben des Mannes nur wenigen noch Zeit und Raum biete, die idealen Grundlagen unserer Bildung weiter auszubauen.

So kann denn das Abiturienten Examen als ‘ein Markstein im Leben unserer Jugend’ (Hagen) bezeichnet werden, es erscheint natürlich und selbstverständlich als Abschluß einer Lebensperiode, berechtigt und unerläßlich als die gewisse Rechnungslegung darüber, ob in die geistige Welt, deren man in diesem Lebensabschnitt Herr geworden sein sollte, auch wirklich Ordnung und Einheit gebracht ist, und damit, ob sie mit voller Reife beherrscht wird (Kaum) Nötig ist freilich dazu eine einmalige Zusammenfassung ihr Kenntnisse. Aber in der Setzung, die einen gewissen Moment den ganzen Ernst der Schulbildung zusammenraffen und prüfend halten, soll Harnack eines Säulchens Schutz

Digitized by Google

führt Zoe näher aus, indem er darauf hinweist, daß der Schüler sich nie für den Zeitpunkt für Kapitel von Wissen sicher sei, dessen Wert bisher unumstößlich sei als die Nachricht, die mit der zur Erlangung dieses Kapitals erforderlichen Anstrengungen etwa verknüpft sind. Wendt hält es für erforderlich für das ernstere Streben der jungen Leute, wenn nur am Schlusse ihres letzten Schuljahres gerade durch die ihnen bevorstehende Prüfung veranlaßt werden, den meist abgerissenen geschichtlichen oder anthropologischen Pensum für sich zu wiederholen. Darin scheint er auf einen Punkt hinzuweisen, der auch wohl sonst hier vorgeschoben werden ist, daß nämlich, wollte man die Reifeprüfung fortfallen lassen, man höchst wahrscheinlich die drei jungen Mann auf seinem späteren Lebenswege erwartenden Prüfungen würde verdrängen oder vermehren müssen (Kurrbuch), daß der Nachweis einer präsenten gediegenen Reife nur durch ein Examen zu erbringen sei, und daß im Wegfall des Abiturientenexamens später Examina, die doch ihre Berechtigung haben, noch viel größere Schwierigkeiten hätten würden. In jedem von diesen müsse aber an der Forderung festgehalten werden, für einen bestimmten Termin die erworbenen Kenntnissen präsent zu haben und auf die Fähigkeit zu zeigen, sie von sich zu geben (Thuma). Die Arbeitsmethode mache nur auf der Vorbereitung vorbereiten ist, hat schon an und für sich ein Gutes. Sie fördert die Willenskraft, verteilt das Wissen, teilt den Verstand und gewährt bei gutem Erfolge eine große innere Befriedigung (v. Bitter). Kaum rühmt sie Gewinn der Zusammenfassung des Wissens und der Kraft im Mittelpunkt, der Freiheit errungen zu haben zu selbständiger Tätigkeit — die Kirchen, ob und wie er in einzelnen verkehrt geschützt ist und inwieweit er überhaupt zu der oder jener Fortsetzung seiner Bahn erfüllt ist — der Nötigung, sich ernst zu befassen mit manchem, was ihn weniger anzieht, wodurch aber doch jede Wissenschaft ihn zwingt, sich durchzuringen; — zuletzt wird am wenigsten die geringe Zucht, die man sich gewöhnen muß und kann, oft seine starken ohne Notwendigkeit mit resoluter Freude zu erdrosseln. Auch Schultze und Werner machen auf die Notwendigkeit aufmerksam, einen Gesamtüberblick über das durchmessene Gebiet zu gewinnen, wie er ein nachdrücklichen durch die dem Examen vorhergehenden Repetitionen erzielt werde, und weisen auf ein sittliches und ernst erlebtes Werk hin, das in der Zusammenfassung des Wissens und der Darstellung es Können für jeden Prüfling liegt.

Sprecht Bruder nur ganz im allgemeinen davon, als die Anspannung auf eine Abschlußprüfung für le jungen Leute sehr ihr Gutes habe, so werden ou andrem die rückbare Wirkung noch stärker hervorgehoben, als schon hervorgehoben ist. Gleichzeitig nenn an Abiturienten Examen einen Segen für die ausbildung begabter und körperlich gesunden, aber der rüstung der Pflichten nicht voll reifgewordenen jungen ente. So gewöhne die Nötigung alle Kräfte für ein ziel oder auch nur ein halber Jahr für eines bestimmten Aufgabe zusammenzunehmen zu rückhaltlosem einsetzen und bringe als Lohn die Genugtuung, eher strengen Prüfungserfüllung. Er befürwortet daher die Beibehaltung der mündlichen Prüfung im Interesse der Herausbildung von Männern, welche rein strenger Pflichterfüllung bereit sind. Ganz ähnlich wie Viebahn. Der Stolz des Schulreifgekommenen, die erste Stufe erstiegen zu haben, welche als Grundlage der von ihm erwählten Laufbahn erscheint, gibt dem jungen Mann ein bereicherndes Selbstgefühl, er fühlt sich nur Überwindung weiterer Schwierigkeiten gelegt, er erfährt hierdurch eine Stärkung seiner Charakters. Von diesem günstigen Einfluß des Zeugnisses zur Zusammenfassung soll die Charakterentwicklung spricht auch v Oerhardt hängen. Mit denselben Gründen verteidigt Stille die Beibehaltung des Examens mit temperamentvollen Ausfällen gegen die Übertreibungen der Gegner. Wer sich als Jüngling von 19 Jahren nicht gesetzig und rückhalt genügend zusammenraffen kann, um die nicht allzu harte gesetzlichen Forderungen einer solchen allgemeinen Wissensprobe zu erfüllen, der wird auch später den ernsten Proben gegenüber, die an ihn Krankenheit, auf dem Richterstuhl, auf dem Katheder zu bestehen hat, leicht versagen.' Ab ein Zerfließ zuerkennender Verantwortung beschränkt sich Gierke, wenn man entrerr Jugend Pensionsjahre wie die Maturitätsprüfung zu ersparen wünscht, und besonders energisch wendet sich gegen die Erfüllung derartiger Wünsche Kreuz, besonders in der heutigen Zeit, wo die weise Lehre in Vergessenheit zu geraten scheint, daß nur im Schweiße des Angesichts die Tüchtigkeit und der Recht auf eine Stellung im Leben erworben wird.' Wer so erbwächlich und nervös ist, daß er diese buchstäblich nicht überwinden kann, der taugt überhaupt nicht für die Kämpfe der Lebens,' ist die Ansicht Schortzirs.

Klar und sachlich hat endlich wieder Wendler die Fragestellung der Gründe gegen die Abschaffung in den fünf Punkten zusammengefaßt:

1 Die richtige Zunahme der Studierenden bei gleichmäßiger Absaltung ihrer Qualität und die Notwendigkeit, der wachsenden Not entgegenzutreten, sind schließlich der Leistungen unserer Jugend einen Regel voranzuschreiben.

2 Die heilsame Selbstüberwindung, zu der der Absolutorium Schüler und Lehrer zwingt, somit die Einheitlichkeit in der Beurteilung der Leistungen durch die Schulbehörde

3 Der Nutzen des Absolutoriums für den jungen Mann als einer nicht zu unterschätzenden technischen Vorbereitung für die in seinem späteren Leben doch nachführenden Staatsprüfungen. Je früher man sich an die Arbeit für Examens gewöhnt hat, desto sicher Nervenkraft spart man später bei den Examensarbeiten ein.

4 Der Gewinn für das tatsächliche Wissen, das in jedem Examensunterrichten Studium liegt, sofern es eben nicht nur des Büffeln ist.'

In der Einleitung dieses Aufsatzes bezeichnete ich es als ein merkwürdiges Ergebnis der Zeitungsumfrage, daß so viele Stimmen zu unbedingtem Fall für die Beibehaltung der Reifeprüfung sich erhoben haben. Um diese [illegible] Erscheinung zu erklären, bin ich nicht abgeneigt, mich der Ansicht von Frons anzuschließen, sich kann mich des Gedankens

kaum erwehren, dafs die in dieser Zeitung veröffentlichten Gutachten gegen die Abschaffung zum grofsen Teil von Erfahrungen diktiert sind, die man an den letzten Produkten unserer Schulthätigkeit, an jungen Leuten aus dem letzten Jahrzehnt und etwas weiter zurück gemacht hat'. In der Tat werden die Zustände, die durch die preufsische Prüfungsordnung vom 5 Januar 1892 geschaffen worden waren, von manchem Gutachter nicht eben wohlwollend gebeurteilt. Im besonderen kommen Gleitzei, Uhlig und Wendt darauf zu sprechen, wie niederdrückend die Bestimmung gewirkt habe, dafs jeder Schüler der in allen Fächern auch nur Genügendes leiste, dispensiert werden müsse, wir narrierlich dadurch die mündlichen Prüfungen geworden seien. In denen nur selbstsichere Schüler zu Wort kämen, rrd wo bei dieser Gestaltung der Prüfungsvorschriften dem gewissenhaften Lehrer sich fast unüberwindliche Schwierigkeiten entgegengestellt hätten, wenn er den Prunm der Frum zu seinem Aufbau und Zusammenhang noch einmal abschliefsend durchnehmen wollte. Die Gutachten sind sämtlich sehr lehrreich, als wissen wo der Schuh drückt. Wohl möglich dafs mancher andere, der für die Beibehaltung gesprochen hat, mit weniger genauer Fachkenntnis nach dem pflegmatischen Eindruck urteilte, den die jüngsten Generationen, die von früherer Schärfe abgingen, ihm machten.

Dem merkwürdig ganz, kaiser, der zu Wort gekommen, stöfst in das Horn der Schulverbesserer, die das Bestehende verdammen. Zwar ist es eigentlich nur Uhlig, wieder der Schulmann, der die Faust von dem überanstrengten Abiturienten hinkämpft, doch spricht v Bitter aus zweiter akademischer Jugend heraus, dafs ihr trotz Abiturmm der jugendliche Sinn und die Jugendlust nicht abhanden gekommen sind und dafs von einem Abnehmen der Jugendkraft darüber zu sprechen sei, und er gesteht zu, dafs das jetzige Abiturienten Examen gegen früher ganz wesentlich gemildert und ungleich leichter geworden ist. Daß die Einrichtung verbesserungsbedürftig, sei wird vielfach ausgesprochen. Man hält sie aber auch für verbesserungsfähig. Und es hält es nicht an mannigfalt Vorschlägen die zunächst durchmustert werden sollen.

Ein treffliches Wort führt Thurm zu, mit dem s. Z der rheinalge Chef der Militär-Bildungswesens, General der Infanterie v Kehler alle von ihm unterbreitete Prüfungsordnung eingeleitet hat 'Bei der Prüfung kommt es nicht darauf an, was der Examinand nicht weifs, sondern wie er das was er weifs von sich zu geben vermag.' In diesem Satz ist in der Tat fast alles beschlossen was an Einzelvorschlägen und Ausstellungen noch ausgeübt werden wird v Bitter glaubt, dafs viel weniger das Examen, als die Art des Unterrichts es sei, gegen die die Vorwürfe sich richten. Er müsse so gestaltet werden, dafs er für die Schüler eine Freude und nicht eine Qual sei, dann werde auch von einer Überanstrengung bei der Vorbereitung zum Abiturienten Examen nicht mehr gesprochen werden können. Uhlig wendet sich dann auch gegen die Gepflogenheit, vor der Prüfung viele Unterrichtsstunden zu Repetitionen zu verwenden, während sie viel besser benutzt werden könnten, um den demnächst Schulscheuen noch mancherlei Wertvolles auf den fernern Weg mitzugeben. Folgerichtig empfiehlt er dafür, beim mündlichen Examen die Vorführung von reinem Gedächtniswerk stets mit Entschiedenheit zurückzuweisen. Und wie er, so Lohmann: 'nicht eingepaukter Gedächtniskram, sondern Urteilsfähigkeit und Auffassungsgabe, weniger Geschichtszahlen, als Ursache und Wirkung der Ereignisse.'

Einige der Änderungsvorschläge dürften auch in allgemeinen Wendungen v Rheinbaben wünscht die Prüfrg so gestaltet dafs sie weniger in der Form ruht auf Einzelheiten dräft, dafs sie sich vielmehr bestrebt, in die tiefen und dauernden Qualitäten unserer Bildung zu dringen. Keim zu dem alle Zöpfe abzuschneiden, neue, wie die Beschränkung des mündlichen Examens auf schwache Schüler zu beseitigen, obwohl dieses Recht und gleiche Pflicht für alle zu schaffen Schwierigkeiten birgt ebenfalls hervor, dafs die Prüfung von verständigen Männern mit gereiftem Wohlwollen abgenommen werden müßte, und dafs auch die Leistungen der Schüler in der Klasse gebührend berücksichtigt werden möchten. Freilich rannt v Lichtenstern, dorf das Ansetzen auf das Schlussexamen den Unterricht der letzten Klasse nicht zu rasch Prüfungsstoff sterilen, die so-lichkeit dazu geeignet wäre eine gewisse Routine zu befördern und jeder Vertiefung entbehren müßte. Und Bender hält eine wesentliche und beantragte Minderung der Forderung für nötig, dafs der Abiturient auch in denjenigen Fächern die ihn nicht interessieren, oder für die er keine Begabung hat, die volle Reife nachweisen soll. Er schlägt vor, die allgemeine Bildung mit der Sekunda abzuschliefsen und dementsprechend die speziellen Forderungen zu Examen auf einige Hauptfächer zu beschränken. Die Allgemeinbildung würde dadurch auch nach seiner Ansicht keinen Schaden leiden, aber die beklagenswerte Erscheinung würde fortfallen, dafs in der letzten Sicherheiten die jungen Leute zu wenig Zeit hätten sich mit vollem Ernst Interesse ihrer Lieblings- und Zukunftswissenschaft zu widmen. Für die Entscheidung tüchtiger Fachmänner würde eine derartige Reform sehr förderlich sein.

Mit noch spezielleren Vorschlägen treten andere hervor. Brentano, in der Absicht, die Prüfung nur auf die eine Feststellung zu beschränken ob in den Lehrern gelungen ist, ihre Schüler zu wissenschaftlichem Denken, Arbeiten, Urteilen und zum klaren Ausdruck ihrer Gedanken zu erziehen, schlägt vor, allein die Anfertigung eines deutschen Aufsatzes zu verlangen, nur müsste als dessen Thema etwas gegeben werden, was innerhalb des Erfahrungsbereiches aller jeder Schülers liegt. Ausnahmsweise aus allen, was von der Schülern nicht zu hören als durch Wiederholung von Ausführungen, die sie vom Lehrer gehört haben, beurteilt werden könnte. Die Zerlegung, der Prüfung in eine Reihe von Teilexamina schlägt Schrittzer vor, etwa so, dafs am ersten Gymnasium von Semester zu Semester erst Mathematik und Physik, dann Geschichte und Religion dann Griechisch und Französisch, zuletzt Deutsch und Latein den Prüfungsgegenstand bildeten. Er hofft dafs das Arbeitspensum der Prima sich durch solche

Digitized by Google

gleichmäßiger Verteilung der an Umfang verschiedenen Aufgabe für Lehrer und Schüler erfreulicher und ermöglichter werde gemachten lassen. Thema 1 tritt für die Möglichkeit ein, daß ein Schüler, der bei der mündlichen Prüfung möglicherweise nur infolge ernährter Indisposition den Eindruck der Unreife machte, sich sofort zu abermaliger Prüfung, bei einer anderen Schule auf Befürwortung seiner bisherigen Lehrer melden dürfte, vorausgesetzt, daß seine schriftlichen Arbeiten eine solche Erlaubnis von seiten des Schulrats genügend motivieren. Ausführlich hat auch Franz seinen Gedanken über die Art, wie die Prüfung zu verbessern sei, Ausdruck gegeben. Seine Vorschläge begehen auch manual auf die Klarheit und Durchsichtigkeit der Prüfung und dann auf ihre Vervielfältigung. Die erste glaubt er herbeiführen zu können, wenn nicht nur ein Schulrat der Prüfung beiwohnte, der schlechterdings der Aufgabe nicht gewachsen sei, die ihm gestellt werde. 'Wir haben doch heute keine Könige mehr, die man Polybistor oder gar Pachnator nennen könnte' Er schlägt vor, zwei oder drei Männer als Kommissäre zu schicken, die wirklich das ganze Gebiet überschen könnten, die auch ihren eigenen Erfahrungen aus ihrer Lehrerzeit ein Urteil darüber bilden, ob alle für die schriftliche Prüfung gestellten Aufgaben auch wirklich von den allgemeinen Kenntnissen eines Abiturienten ohne besonderes Eingehen gerade des Sirius für die vorliegende Aufgabe gelöst werden können, und die durch Fragen nach den Grundlagen auch überzeugen, ob der Schüler die Sache, die er da zum besten gibt, auch wirklich verstehe.' Unter Veröffentlichung aber verwirft er, daß man auch während der ganzen Schulzeit den wenigen bis, wer man dafür erforderlich ist, wenn es auch langwillig und trocken erscheint, und daß man nicht in der Unterzahl schon von den unteren Klassen an zur Verbesserung und Verschönerung des Lehrstoffes Dinge mit Unwichtigkeit, mit nicht hinlänglichem, daß man auch Schönschreiberei und Zeichnen Umfang treibt.' Endlich hat Wendler in einer größeren Zahl von Leitsätzen seine Vorschläge zur Verbesserung der Schärfe zusammengefaßt. Ich will von einer auf alle obligatorischen Fächer sich erstreckenden schriftlichen und mündlichen Prüfung, die nach Art des bisherigen Absolutoriums ehrenhalber wäre. Die Schüler der obersten Klasse würden dann unter gleichen Bedingungen wie bisher der Anstalt weiter angehören und nach ihren Gesetzen weiterhin unterworfen sein. Aber sie würden ohne gewissen noch freie noch gleichmäßig obligatorischen Fächern Wahlreihen gestellt sie gewisse andere (an Gymnasien alte Sprachen oder Mathematik und Naturwissenschaften). Aus den einzelnen Probearbeiten in den gemeinsamen Pflichtfächern, den mündlichen Leistungen und zwei größeren vor Ostern und Herbst in der Schule zu fertigenden Aufsätzen aus dem Sachgebiete der freiwilligen Abteilungen soll stunden dann die Noten für ein Abgangszeugnis, dessen Ausfall freilich ohne Belang für den Übertritt zur Hochschule sein würde.

Damit wäre die nächste Aufgabe erledigt, die nur gestellt war. Aus den vielfach nur obenhin behandelten der Frage hervorbrandten und besprechenden Gedanken habe ich ein Bild zu gestalten versucht, das die am Tage getretenen Anschauungen gesondert und über sichtlich in ihrer Übereinstimmung und ihrem Widerstreit, in ihren verschiedenen Schattierungen überblicken läßt. Ich werde mich kürzer fassen können, wenn ich nun dazu übergehe, zu dem, was zum Austrag gekommen ist, Stellung zu nehmen. Jeder meiner Leser — es werden ja an dieser Stelle nur schriftlichen Fachmänner sein — wird es so wie so schon für sich getan haben. Im wesentlichen, denke ich, wird er die vorhergegangenen Ausführungen mit Befriedigung gelesen haben. Sie zeigen doch eine Reihe Männer von Erfahrung und Urteil in erfreulicher Übereinstimmung mit der Schule. Die Hauptgesichtspunkte, von denen aus die Beibehaltung der Reifeprüfung empfohlen werden kann, sind in den einzelnen Äußerungen der Erörterung gekommen. Einen neuen ist uns Schulmüdigen damit reichwerlich gesagt worden. Alle diese Übereinstimmungen sind uns gewiß und lassen uns, wie wir noch im besonderen uns stellen mögen für das äußeren einreden. Die Abänderungsvorschläge wird man ja verschieden beurteilen müssen. Gut gemeint sind sie gewiß auch nahmlos, trifft weise freilich nicht neu, zum Teil handelt überhaupt durch die Wirklichkeit. Gilde hat drin auch hervorgehoben, wie unzulänglich die Reifeprüfung den geltenden Bestimmungen nach ganz in dem Geiste gehandhabt werde, den so manche Gutachter für ein fordern zu müssen meinen. Wunder wir uns noch einmal denen zu, die sich gegen die Prüfung aus geprochen haben, so ist weiter von dem, was sie gesagt ja durch die Ausführungen derer widerlegt, die für das Examen sind. Lamprechts Standpunkt, daß das Absolutorium zum allgemeinen an den Hoch schulen abzuhaltende Aufnahmeprüfung anzuführen, gewinne etwas Sympathisches durch das Hinaus auf das Vorhalten der höheren Schulen, die doch ihren rants auch durch eine Prüfung eine Analyse unter diesen Leuten, die sich zur Aufnahme bei ihr melden. Gans zuzustimmt ist das aber nicht. Der Vorschlag lassen ihre Schüler ohne besondere Aufnahmeprüfung in die höheren Schulen übertreten, und gewiß erwiesen in diesem Vorhalte steht durch die höhere Schule zu den Hochschulen. Der von Lamprecht herbeigewünschte Zustand galt vor 1788 und eben um die unter ihm hervorgetretenen Übelstände zu beseitigen, wurde die Abgangsprüfung an den gelehrten Schulen eingeführt. Es erscheint mir fraglich, ob die damals empfundenen Mißstände so der Gegenwart ferngehalten werden könnten, sehr fraglich aber, ob in irgend einer Weise bei dem heutigen — wirkt nur Änderungs, sondern auch — Bedarf absolvierte gebildeter Männer die Hochschulen eine solche Aufnahmeprüfung vorläufiger gestalten könnten als, — alle Unvollkommenheiten beiseite gesetzt — die Praxis der höheren Schulen es tut. Unzweifelhaft kommt durch die Pforten der Prüfung viel Mittelgut, — viel, was diese Bezeichnung kaum noch verdient, hindurch. Aber vielleicht ist das ein Übel das gegenwärtig überhaupt gar nicht mehr zu vermeiden ist. Seit 1788 hat sich doch unendlich vieles in den gesellschaftlichen Verhältnissen

vorschoben. In einer Zeit, wo nicht nur für die vier alten Fakultäten, wo für die technischen Berufe, wo für so gut wie den gesamten Offizierstand, wo für Apotheker, Zahnarzt, Verwaltungskarrière die Reifeprüfung gewünscht und gefordert wird, wo in einer ganzen Anzahl von gegenwärtigen Schulfrequenzmonopolbahnen diejenigen Anwärter bei der Aufnahme bevorzugt werden, die eine höhere Lehranstalt bis zur Maturität durchlaufen haben, wo Banken und größere Kaufmannshäuser für ihre Angestellten dieselbe Forderung stellen, — ob mit Recht oder Unrecht, bleibe unentschieden — in einer solchen Zeit genügt mit Notwendigkeit das Ergebnis der Prüfungen ein anderes Aussehen. Es traten Erscheinungen zu Tage, wie Furtwängler und Georg Schulze sie beklagen. Aber man hat doch wohl unterrein, sie ganz oder auch nur in erster Linie der Prüfung zur Last zu legen. Viel leicht ist im Verhältnis zur Gesamtzahl der Nation die Nachfrage nach akademisch Gebildeten zu stark gewachsen. Vielleicht, daß zu seuere Befriedigung die Zahl derer nicht vermehrt, die die Natur mit dem für eine solche Vorbildung wünschenswerten Gemeingabe ausrüstet. Ob das Einzelverbrechen der Anforderungen an die allgemeine Vorbildung, die in so vielen Ständen jetzt viel weniger ins Gewicht als ehe nur gerichtsthätlichen Verbrechen rüge betrieben wird, für das Wohl der Gesamtheit wirklich zuträglich ist, scheint mir zum mindesten einer näheren Untersuchung wert. Wenn Rendtorff von der Ausführung seines Vorschlages, die spezielleren Forderungen im Examen mit ruhige Hand fürder zu beschränken, nur Einzelne in das gefürchtete Schlagwort 'Schlingen'-Herkommen erhofft, so hat er vielleicht Ähnliche Erwägungen angestellt, wie sie meinem Worten zu Grunde liegen. Bemerkenswert scheint mir auch, daß gerade ein Mann des praktischen Lebens, wie Sello es ist, so für strengeres verlangt hält, wenn man die Abgangsprüfung so erster Linie für die grenzenlose Faulheit und Flachheit des gebildeten Durchschnittsmenschen verantwortlich machen will. Und v. Wilamowitz' Vorschlag? Wer unter uns wird nicht zustimmen mit seine Worte können Grunde liegen. Bemerkenswert scheint mir auch, daß gerade ein Mann des praktischen Lebens, wie Sello es ist, so für strengeres verlangt hält, wenn man die Abgangsprüfung so erster Linie für die grenzenlose Faulheit und Flachheit des gebildeten Durchschnittsmenschen verantwortlich machen will. Und v. Wilamowitz' Vorschlag? Wer unter uns wird nicht zustimmen mit seine Worte können Grunde liegen. Bemerkenswert scheint mir auch, daß gerade ein Mann des praktischen Lebens, wie Sello es ist, so für strengeres verlangt hält, wenn man die Abgangsprüfung so erster Linie für die grenzenlose Faulheit und Flachheit des gebildeten Durchschnittsmenschen verantwortlich machen will. Und v. Wilamowitz' Vorschlag? Wer unter uns wird nicht zustimmen mit seine Worte können Grunde liegen.

'Abiturienten von 1883'[1])! Seiner Worten wird gewiß auch der Primus omnium drunimmen, der so ernstig und sachlich die Mär entkräftet, als sei der Durchschnittsschüler durch das bevorstehende Examen zu 'Oder Häßlein' gemünzt. In seiner jüngsten Schrift 'Eltern, Lehrer und Schüler in der Gegenwart'[2]) hat Wilhelm Münch entlastet auch die Reifeprüfung berühren müssen. Da ist es nun recht beruhigend zu bemerken, wie die Stimmen aus den Schülerkreisen mit der den erfahrenen Fachmannes zusammentreffen. Von den bequemen Schülern, die nur die gerade gestellten Aufgaben erledigen mögten, spricht der Primus omnium, für sie sei das Examen ein notwendiges Übel, — von den Dekadenzjünglingen die eigentlich gar nicht auf das Gymnasium passen von der modernen Weichlappenerziehung der Abiturienten von 1883, und Münch führt nur dafür um der Matten, Willenlosen, Dekadenten, Unbegabten Nervösen willen nicht auf die ernste und große Leprobung des Wollens und Könnens Verzicht geleistet werden könne, die das Examen sei[3])

Es ist interessant, daß an gleicher Zeit Wilhelm Peters[4]) zwei Anläufungen von W. Schrader und L. Wiese veröffentlicht, die sich auf denselben Fragen berühren, und wohr dasen die von Wiese aus dem Jahre 1884 schon auf einen Anlaß wartet, der im Zukunft vielleicht einmal zur Lösung der Schwierigkeiten führen wird, das ja auch somit in kurzer Zeit den Stoffen vorgeschlagen werden sei[5]), nämlich durch den Abiturientenprüfung in unbedeutsiehren Fächern der Waldfreiheit mehr Raum zu geben, als jetzt der Fall ist. Wiese hält den Vorschlag der Erwägung wert, je des Abiturienten wenigstens zwei Gebiete bezeichnen zu lassen, aus denen er eingehend durch prüfen zu lassen bereit ist. Unter den Gründen hat das von Brahler gegebene diese Frage am deutlichsten berührt.

Gegen die Vorschläge, von einer Maturitätsprüfung Abstand zu nehmen, hat Wagner sich mit dem Hinweis gewendet, daß dann ein Erlaß des Kultusministers nicht genügt, dann ein Beschluß des gesamten Staatsministeriums dazu nötig sei, und daß es doch sehr unwahrscheinlich sei, ob auch ein solcher wurde erzielen lassen. Und noch unwahrscheinlicher ob einem etwaigen Vorgehen Preußens die übrigen deutschen Staaten folgen würden. Es gibt eine heillose Verwirrung, Unstimmigkeit aller Art, — und es von haben wir Fürchte ich schon mehr als genug.

Dieser Umstand darf nicht abschrecken. Verbesserungsbedürftiges ist gewiß vorhanden. Fr Paulsen hebt in einer Besprechung von Münchschen Buches[6]) hervor, wie die Unzufriedenheit, das Schimpfen der Eltern mit begründet sei in dem Umstande, daß man sei im wesentlichen ungeschnitten fähig, daß sie keine Selbsttätigkeit und Verantwortlichkeit haben, die erst der tausend Gegenzungen und Hemmungen

[1]) Vgl. Tägliche Rundschau No 200, 28 Juni 1906.
[2]) Berlin 1906 Alexander Duncker.
[3]) a. a. O. S. 108.
[4]) Lehrproben und Lehrgänge Heft 87 S. 66.
[5]) z. B. R. Wessely, Neue Jahrb für das klassische Altertum etc. Jahrg. 1906. II. Abt. S. 289.
[6]) Schulmüdigkeit und Jugend heute (No 29 der Sonntags-beilage zur Vossischen Zeitung 1. Juli 1906.

Digitized by Google

des Wünschenswerten empfinden und in Anschlag bringen' läßt. Kritik und Klagen, die uns ihren Kreisen an unsere Ohren schlagen, mögen dal er nicht leicht genommen werden. Man ist unrecht, wenn man die vielfachen Beschwerden zur Abänderung unseres Bildungswesens kurzerhand als Unsinn abtut und ihnen keine Beachtung schenkt. Symptome eines Druckes und einer Spannung sind sie stets. Ihnen nachzugehen und ihre Gründe zu prüfen, die Ursachen womöglich abzustellen, ist unsere Pflicht. So werden wir um Mönch die Möglichkeit einer Reform der Prüfungen, soweit sie verbesserungs- und verroll kommnungsfähig sind, zugeben können, aber gegen eine Abschaffung derselben als eine Verirrung uns wehren. Es wird uns immerhin von Wert sein, daß wir mit diesem Verbinden uns eins wissen können mit manchem guten Mann in unserem Volke. Mit Recht steht v Hollmann in der Bedeutung der Abschaffung des Abiturienten Examens lediglich ein Ergebnis des sich mehr und mehr breit machenden civilisierenden Geistes, mit Recht weist Frans auf die Unentgeltigkeit und das Nachgehen hin, auf das 'Flottere des maßgebenden Willens nach der anra popularis'. Mit dem guten Gewissen erster Pflichterfüllung, mit einer nicht zu kleinen Dosis von Humor werden wir den Angriffen und Anschuldigungen ruhig die Stirn bieten können und uns fähig erhalten für die Durchführung von Reformen da die nächste oder eine spätere Zukunft erforderlich machen wird. Denn

Hoppi in den Lüften,
Fuß auf den Grüften,
Fest auf den Festen,
So ist's am besten

Nordhausen a. Harz. **Max Muh.**

Verantwortlicher Redakteur Prof. Dr. H. Draheim Friedenau

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft

im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin

herausgegeben von

Georg Schuster

XXVII. Jahrgang (1905).

Erste Hälfte: Altertum. Deutschland. Lex. 8. (VII, 248 u. 613 S.)
Zweite Hälfte: Ausland. Allgemeines. Register. Lex. 8. (VIII, 441 u. 208 S.)
Preis für beide Hälfte: geh. 44, geb. 48 M.

Die 'Jahresberichte der Geschichtswissenschaft' sind in der gesamten historischen Literatur das einzige Unternehmen, das eine vollständige alljährliche Orientierung über alle Neuerscheinungen auf den verschiedensten Gebieten des historischen Wissens anstrebt. Die Jahresberichte wollen nicht nur dem Forscher wie dem Geschichtsfreunde die Möglichkeit geben, in kurzem Überblicke alles zu erfahren, was im Laufe des Jahres über einen beliebigen Teil der Geschichtswissenschaft erschienen ist, sondern auch eine Anleitung bieten, das Wichtige vom Unwichtigen leicht unterscheiden zu können.

Die Nachbargebiete der Philologie, Theologie, Geographie, Anthropologie usw. halten, sowie nun in das Gebiet der Darstellung einschlagen, die ausgiebigste Berücksichtigung. Die Hilfswissenschaften der Geschichte, namentlich die der wirtschaftlichen Fragen in ihren Beziehungen zur deutschen Geschichte bilden den Gegenstand besonderer Berichterstattung.

Begründet im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin und unterstützt von dem Königl. Preuß. Unterrichts-Ministerium, sind die 'Jahresberichte' in die Welt getreten als ein Unternehmen der deutschen Wissenschaft, haben aber den Überlieferungen derselben entsprechend eine internationale Umfassung des Gesamtgebiets stets als ihre Hauptaufgabe betrachtet. Über Gegenstand, Umfang und Art ihrer Berichterstattung gibt das systematische Inhaltsverzeichnis Auskunft.

Erschienen sind: Jahrgang 1878 12 M. 1879 10 M. 1880 10 M. 1881 18 M. 1882 21 M. 1883 22 M. 1884 26 M. 1885 24 M. 1886 25 M. 1887 24 M. 1888 30 M. 1889 30 M. 1890 30 M. 1891 30 M. 1892 30 M. 1893 30 M. 1894 30 M. 1895 30 M. 1896 32 M. 1897 30 M. 1898 30 M. 1899 30 M. 1900 32 M. 1901 32 M. Band 40 M. 1903 36 M.

Die ersten 25 Jahrgänge 1878—1902, Ladenpreis 677 Mark, sind zusammengenommen zu dem ermäßigten Preise von 400 Mark zu beziehen.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin SW. 68.

Hilfsbücher für den griechischen und lateinischen Unterricht.

Aly, Prof. Dr. Fr., Cicero, sein Leben und seine Schriften. Mit einem Titelbild. gr. 8. (VIII u. 194 S.) 1904. geh. 3,60 *M*, geb. 4,60 *M*.

Blass, Dr. Fr., Professor an der Universität Halle. Die Aussprache des Griechischen. 3. umgearb. Aufl. gr. 8. (VIII u. 140 S.) 1888. geh. 3,60 *M*.

Brüne, Dr., Oberlehrer in Cassel, Ein Jahr Unterricht in der lateinischen Grammatik [Lektürejahr der Unterstufe]. gr. 8. (VI u. 111 S.) 1898. geh. 1,80 *M*.

Cauer, Dr. Friedrich, Oberl. am Gymnasium in Elberfeld, Cicero als politischer Denker. Ein Versuch. gr. 8. (VI u. 148 S.) 1903. geh. 3,60 *M*.

Cauer, Paul, Die Kunst des Übersetzens. Ein Hilfsbuch für den lateinischen und griechischen Unterricht. Dritte, vielfach verbesserte und vermehrte Auflage. Mit einem Exkurs über das Präparieren. gr. 8. (XI u. 100 S.) 1903. geh. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitendes. I. Schlichtheit und gewählter Ausdruck. II. Grundbedeutung. III. Sinnliche Vorstellung und Bezeichnung. IV. Synonyma. V. Partikeln. VI. Übersetzen oder Erklären? VII. Wortstellung. VIII. Verschränkung des Gesichtes. IX. Satzbau. Anmerkungen.

— Grammatica militans. Erfahrungen und Wünsche im Gebiete des lateinischen und griechischen Unterrichts. Zweite, vielfach verbesserte und zum Teil umgearbeitete Auflage. gr. 8. (IV u. 180 S.) 1903. geh. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitung. Zweck und Mittel. I. Grammatische Terminologie. II. Induktion und Deduktion. III. Analysis und Synthesis. IV. Psychologie und Logik. V. Historische Grammatik. VI. Zur Kasuslehre. VII. Tempora. VIII. Mods. IX. Baugliedsätze und Nebensätze. X. Bedingungssätze. Schluß. Wissenschaft und Praxis. Anmerkungen. Index.

— Palaestra vitae. Eine neue Aufgabe des altklassischen Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 156 S.) 1902. geh. 3,40 *M*.

Dette, M., Prof. an Kgl. Gymnasium in Stettin u. C. Otto, Lehrbuch der Stilistik zur Einführung in die Vergleichung der griechischen Stufen und höheren Schulklassen. Mit Übungsbuch. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 186 S.) 1892. geh. 3,40 *M*; geb. 3,80 *M*.

Engelbrecht, R., Professor am Realgymnasium zu Bromberg, Die lateinische Konjugation nach der Ergebnissen der Sprachvergleichung dargestellt. gr. 8. (VIII u. 160 S.) 1882. geh. 4,80 *M*.

— Die Stammwörter der lateinischen Konjugation wissenschaftlich und pädagogisch geordnet. Handbuch für Lateinlehrer. gr. 8. (17 S.) 1892. geh. 1,20 *M*.

Gemoll, Dr. Wilhelm, Direktor des Königl. Wilhelms-Gymnasiums in Liegnitz. Die Realien bei Horaz.

Heft 1. Tiere und Pflanzen. — Kleidung und Wohnung in den Gedichten des Horaz. gr. 8. (IV u. 80 S.) 1896. geh. 1,20 *M*.

Heft 2. Kosmologie. — Mineralien. — Krieg. — Spielen und Getriebe. Mühlesten. gr. 8. (108 S.) 1897. geh. 2,00 *M*.

Heft 3. Das Menschliche. A. Der menschliche Leib. B. Der menschliche Geist. — Wasser und Erde. — Gesetzgebung. gr. 8. (177 S.) 1904. geh. 3,00 *M*.

Heft 4. Das Sakralwesen. — Die Familie. — Gewerbe und Künste. — Der Staat. gr. 8. (160 S.) 1905. geh. 3,00 *M*.

Heynacher, M., Gymnasialdirektor zu Hildesheim, Wer ergibt sich aus dem Sprachgebrauch Caesars im bellum gallicum für die Schulzwecke der lateinischen Syntax zu der Schrift? Zweite vermehrte Auflage. gr. 8. (IV u. 134 S.) 1886. geh. 3,*M*.

— Beiträge zur zweigemäßesten Behandlung der lateinischen Grammatik auf exemplarischer Grundlage. gr. 8. (52 S.) 1892. geh. 1,*M*.

Horatius Flaccus, Q., Boemarum. Deutsch von C. Bardt. Zweite verbesserte Auflage. gr. 8. (VIII u. 241 S.) 1900. geh. 4,*M*, eleg. geb. 5,*M*.

Horaz. Scriptorum. Im Versmaße des Dichters übersetzt von Edmund Vogt und Fr. von Hullis. Zweite Auflage vielfach verbessert und mit Erläuternden Anmerkungen versehen von Fr. von Hullis. gr. 8. (VII u. 148 S.) 1904. geh. 2,40 *M*.

Kellner, Hedor, Die Episteln des Horaz. gr. 8. (VIII u. 198 S.) 1900. geh. 3,60 *M*.

Inhalt: I. Die Abfassung und der Adressat. II. Die Adressatenkreise des Horaz in den Episteln. III. Die Form der poetischen Epistel in Prosa. IV. Die Mischungen der Episteln. V. Die Anordnung der Episteln des I. Buches. VI. Die künstliche Beziehung der Episteln. — Index Nominum. — Index Rerum.

Komödien, Römische. Übersetzt von C. Bardt. 8. (XXXII u. 240 S.) 1902. geh. 5,*M*.

Inhalt: Plautus: Der Schatz. Die Zwillinge. Terenz: Das Mädchen von Andros. Die Brüder.

Kurz, Anton, Hilfsbüchlein für die Aussprache der lateinischen Vokale in positionslangen Silben. Mit einem Vorwort von Prof. Büchele. Wissenschaftliche Begründung der Correctur abweichender Formen in den lateinischen Schulbüchern von Hermann Perthus. Dritte Auflage. gr. 8. (VI u. 93 S.) 1901. 3,*M*.

Kuhnert, Dr. Rudolf, Professor am Gymnasium in Bromberg, Universal-Lexicon zur lateinischen Prosa und Metrik mit besonderer Berücksichtigung des Unterrichtes. gr. 8. (VIII u. 313 S.) 1901. geh. 6,*M*.

Schmuckpfeffer, G., Erzielerliche Hormarkliste. 2. erweiterte Auflage. gr. 8. (62 S.) 1899. geh. 1,20 *M*.

Sinedler, Karl, Horaz' sämtliche Gedichte im Sinne J. G. Herders erklärt. gr. 8. (XVI u. 252 S.) 3 *M*.

Trapp, Dr. Aug., Prof. am Kgl. Gymnasium in Kolberg, Studien zur lateinischen Satzlehre. Ein Beitrag zur Methodik des Gymnasialunterrichts. gr. 8. (VIII u. 439 S.) 1886. geh. 10 *M*.

Weißenfels, O., Prof. am Französischen Gymnasium in Berlin, Lori disputationis Horatianae ad dispositionem carminis explicandam commentatio illustrata. 8. (XVI u. 161 S.) 1885. geh. 2,40 *M*.

— Horaz. Seine Bedeutung für das Unterrichtswesen des Gymnasiums und die Prinzipien seiner Schulerklärung. 8. (XVI u. 247 S.) 1885. geh. 3,*M*.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Post-Ämter

Preis vierteljährlich 8 M. Inserate 30 pfg. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang | Berlin, 29. August. | 1906. No. 35.

Besprechungen und Anzeigen:	Spalte
E. Eschen, Beiträge zur Einführung in die Geschichte der Philosophie (O. Weissenfels)	937
Hilling, Die Bedeutung der allgemeinen Rechtslehre für die vergleichende Rechtswissenschaft (J. Pfaff)	939
Aristotelis quae feruntur de lineis insecabilibus ed. I. L. Heiberg et J. Mau (E. Wellmann)	941
A. Bugge, Beiträge zur Erforschung der griechischen Mythologie in der Alexandrinergeschichte des Callimachus (Fr. Heuss)	942
G. Meckmann, Lateinisches Übungsbuch für die zweite Klasse des Gymnasiums. 5. Auflage (K. Scheiderbauer)	947
N. Terzaghi, Note sul cod. Monac. Lat. 20 (O. Weinreich)	947
E. Krüger, Kurze Anleitung zur Erlernung des Neugriechischen für solche, welche Altgriechisch können (O. Weinreich)	949

Anzeigen: Berliner philologische Wochenschrift 36. — Archiv für lateinische Lexikographie XIV. 4. — Athenaeum 4102. — Årsyø XVIII. 1. — The classical review XX. 5. — The American journal of philology XXVII. 1. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII. 6.	950
Personalia. Verschiedenes	954
Mitteilungen. Preußische Akademie, 14. und 21. Juni, 12. und 26. Juli. — Aristophanes. — Fonds le Thanedian. — Fonds le Roux. — Ein Corpus der mazedonischen Inschriften. — Nietzsche-Zitate. Zu Kritik und Erklärung der lateinischen Prunkschriften des Ammianischen Corpus	958
Eingelaufene neue Bücher	960

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

E. Eucken, Beiträge zur Einführung in die Geschichte der Philosophie. Leipzig 1906, Dürrsche Buchhandl. VI u. 196 S. gr. 8°. ℳ 3.60.

Das Buch ist eine umgestaltete und erweiterte neue Auflage der 1886 von dem Verfasser veröffentlichten 'Beiträge zur Geschichte der neueren Philosophie'. Der Inhalt ist mannigfaltig. Der erste Abschnitt bietet Forschungen zur älteren deutschen Philosophie, im zweiten Beiträge zur Würdigung Kants. Im dritten Stelle erscheint eine Rede, die zum Andenken A. Trendelenburgs gewidmet ist. Der vierte Abschnitt handelt über philosophische Probleme und bietet Beiträge zur Geschichte der Gegenwart. Den Schluß bilden Gedanken und Betrachtungen zur Geschichte der Philosophie. Völlig neu sind drei Aufsätze 'Bayle und Kant' und 'Gedanken und Anregungen zur Geschichte der Philosophie'. Trotz seines zuerst bunt schmeckenden Inhalts macht das Buch beim Nähertreten nicht den Eindruck eines auseinanderstrebenden Vielerlei. Was sich hier darbietet, ist alles aus demselben Geiste geboren und strebt ungefähr demselben Ziele zu. Von besonderem Interesse ist die in der Stahlhelmfrage in Kiel gehaltene Rede auf A. Trendelenburg. So wird nicht bloß von denen gern gelesen werden, die Trendelenburg gehört und in seinem Seminar Aristoteles interpretiert haben. Eucken war in diesem Falle ein berufener Sprecher, nicht bloß als Schüler Trendelenburgs, sondern als ein naiv-ästhetischer Geisteswahrnehmer dieses Mannes. *Τὸ δυνατὸν γιγνώσκειν τοῖς ἐμφρόνως*. Trendelenburgs Vorlesungen haben auf ihn stärker und nachhaltiger gewirkt als auf viele andere, weil sie in seinem ästhetisch gestimmten Innern eine volle Resonanz erweckten. Wie Trendelenburg versteht es Eucken, seinem Denken mit gründlicher Hingabe an die Probleme der eigentlichen Gelehrsamkeit zu verweben. Er lauft und wünscht sogar, daß endlich einmal eine gelehrte Korporation einen umfassenden Thesaurus der philosophischen Terminologie in Angriff nehmen möge. Freilich denkt er dabei an etwas Höheres als an einen bloßen gelehrten Pyramidenbau. Jeder Mensch, der nicht bloß die gröbere Hülle fängt, sagt er, habe seine eigene Welt und seine eigene Sprache. Dem also nachspürend, was unsichtbar Außerlichkeiten des Ausdrucks zu sein scheinen, darf man hoffen, das Besondere einer bedeutenden Leistung wie auch die Beziehungen zu früheren Leistungen klar zu erkennen. Dieser historische Sinn, der das einzelne in einen Zusammenhang einzureihen

Digitized by Google

treibt und das Vergangene nicht vergangen sein lassen möchte, ist dem Verfasser mit seinem Lehrer Treitschke gemeinsam. Das scharfe Absurteilen liegt nicht in ihrem Wesen. Mit Wissen gepaart und ungleich mit behutsamster Akribie greifen sie das verkehrt Scheinende an, und ihre Kritik hat etwas Vornehmes, weil sich abgrade Sperren einer persönlichen Gereiztheit zeigen. Für beide ist die Geschichte der Philosophie mehr als ein Hin- und Herwegen individueller Ansichten, die alle ungefähr gleich richtig und gleich falsch sind. Wo andere mehr als abgerissene Fäden und plötzliche Anfänge sehen, erblicken sie Weiterführungen oder neue Betätigungen eines schon für ererbtes gehaltenen philosophischen Triebes. Uralte Gegensätze sehen sie sich in veränderter Gestalt immer wieder erneuern, obgleich in der Erbitterung eines entbrannten Parteikampfes die Gegner selbst oft nicht sehen, daß sie sich eigentlich auf gemeinsamem Boden befinden. Allerdings liegt es in Churahlier dieses gemeinsamen historisch gesinnten Philosophierens, einen Frieden zu suchen über Leichen schließt doch unerbittlich, daß nur das Eigentümliche nicht abschließen, nicht zu rasch auf einen glatten Abschluß drängen, sich vor willkürlichen Vereinfachungen und Verflachungen hüten sollte. Einer solchen schwächlichen Versöhnlichkeit möchte immer noch die entgegengesetzte Denkweise vorzuziehen sein, welche das Eigentümliche oberflächlich hervorkehrt, bei den Widersprüchen verweilt und lieber die Probleme ungelöst läßt als sie sich bequem zurechtlegt. Zu einer solchen, vor schnöder Geringschätzung wie vor charakterlosem Zustimmen sich in gleichem Grade bewahrenden Betrachtung des Vergangenen gibt der Verfasser treffliche Anleitungen. Sehr ansprechend ist die neu hinzugekommene Studie über Bayle und Kant. Es ist ein Heldengespräch, dem großen französischen Denker zum hervorstechenden Gedächtnisstein seines Todes dargebracht. Auch der des Französischen unkundige Leser gewinnt aus diesem Aufsatz eine Vorstellung von der wundervollen Klarheit und von dem unerschöpflichen Reichtum dieser Gedankenesprägungen. Hoffentlich bringt das laufende Jahr eine neue Ausgabe von Bayle. Denn der Anblick der Riesenfolianten vom Jahre 1697 und 1738 schreckt vom Lesen türmlich ab. Doch hat dieser Aufsatz nicht bloß die Absicht, mit einem besonders in Deutschland jetzt wenig bekannten Manne bekannt zu machen, der von dem ehrlichsten Streben nach Wahrheit beseelt gewesen war und durch die ihm zum Ungewöhnlichen gesteigerte Kraft seines Geistes wie seiner Feder der Zeitgenossen die kräftigsten Anregungen gegeben hatte. Bayle wird hier als ein Vorläufer Kants vergeführt und zugleich der Unterschied zwischen Skeptizismus und Kritizismus beleuchtet. Auch der erste Teil des Buches, Forschungen zur älteren deutschen Philosophie, bietet mehr als bloße gelehrte Humanitäten. Wir sind es heute gewohnt, aus allen Winkeln der Vergangenheit tausenderlei, was längst eines verdienten Todes gestorben war, wieder ans Licht hervorgezerrt zu sehen und als Posaunentöne als etwas Außerordentliches angepriesen zu hören. Anders hier. Der Verfasser weiß auch diese Mitteilungen über längst Überholte Philosophen so sonnen leitenden Gedanken in Beziehung zu setzen. Einzelsysteme, welche ihre Fracht der Gesamtbewegung mitteilen und neue zutreffendere Systeme vorbereiten, sind in seinen Augen nicht vergeblich gewesen. Bei den schaffenden Geistern, deren Lebenszweck der Besitz der Menschheit gemehrt habe, sei auch der Irrtum ehrwürdig. So dachte auch Trendelenburg, und auch Aristoteles hielt nicht irgend etwas als durchaus gleichgültig ganz besonders hegen Schon im Lallen des Kindes erkennt man die Rede des Erwachsenen. Und war das nicht auch Hegels Standpunkt? Den Gipfel der Philosophie glaubte er selbst erklommen zu haben aber er gestand doch holdvoll, daß die früheren Systeme als aufgehobene Momente in seinem eigenen vorhanden seien.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. **O. Weißenfels †**

Hitzig, Die Bedeutung des altgriechischen Rechtes für die vergleichende Rechtswissenschaft. Sonderabdruck aus der Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft. XIX 86. Stuttgart 1906, F. Enke. 98 S. gr. 8°. *M* 1,20.

Die schon öfters aufgeworfene Frage, welche Wechselwirkungen zwischen griechischem Recht und anderen Rechten stattgefunden haben, will Vf. abgesonderter, interessanter Studie nicht erörtern, er hält dies für verfrüht. Vorher müsse erst das griechische Recht viel genauerer Untersuchungen unterzogen werden, als dies bisher der Fall war.

Daß das griechische Recht — von wenigen Ausnahmen abgesehen — ein Stiefkind juristischer Erforschung gewesen ist, hat in der Beschaffenheit der Quellen (Inschriften und Gerichtsreden) so die man dabei heranzutreten muß, seinen Grund.

Digitized by Google

Inzwischen hat es, infolge der modernen Papyrusforschung, verschärfte Beachtung gefunden, und ist so heftig, daß neben dem griechischen Recht so der Papyri noch dem in den Inschriften und Gerichtsreden enthaltenen griechischen Recht eine sogenannte Pflege zu teil werden dürfte. Der Zweck des lehrreichen Aufsatzes, in dem vom Vf. auch neues, in der Literatur bisher nur wenig oder gar nicht benutztes Material herangezogen wird, ist insbesondere der Freundschaftsvertrag zwischen Ephesos und Sardes aus dem Jahre 98 v. Chr., ist zu dem auch, zu einer intensiveren Beherrschung griechischen Rechtes von neuem anzuregen. Zu diesem Ende zeigt Vf., der mit Recht an der von Mitteis erwiesenen Einheitlichkeit des griechischen Rechtes, trotz mancherlei Angriffe, festhält, an einigen Punkten des Verkehrsrechtes, wie ihn Griechen manche moderne Ideen bereits gelläufig waren, die dem römischen Recht entweder fehlen oder in ihm nur in geringerem Maße vorhandnen waren. Pacht- und Kaufverträge, Freilassungen, Werkverträge, Darlehns- und Kreditgeschäfte, Pfandrecht und Pfändungsrecht werden, von drei verschiedenen, in Kürze besprochen und dabei eine Menge feiner Details erörtert. Es geht nicht an, den Inhalt der kleinen Schrift hier zu skizzieren, ich empfehle allen, die sich für Fragen des griechischen Rechtes interessieren, die Lektüre der inhaltreichen Arbeit. Was speziell die modernen Ideen des griechischen Rechtes anlangt, so tritt Vf. bei der Pachtverträgen hervor wie die *ἐμβολή*, die Einweisung in den Besitz an die Bestrebungen moderner Gesetzgebungen des Moment des Besitzergreifens zu fixieren erinnert, verweist auf die neuerdings gefundenen Kataloge von Sachen, die der Pfändung entzogen sind, und erörtert in verständiger Weise die Frage nach Inhaber- und Ordrepapieren, sowie die Frage, ob im griechischen Recht die Anfänge des Wechselrechtes gelegen seien.

Hitzig, der schon Bedeutendes zur Aufhellung griechischen Rechtes geleistet, hat sich durch diesen Aufsatz aufsneue ein neuerliches Verdienst erworben. Möchte es ihm gelungen sein, in weiteren Juristenkreisen für das griechische Recht das Interesse erweckt zu haben, das es wirklich so sehr verdient.

Prag J. Pfaff.

Aristophanis nubes. Cum prolegomenis et commentariis edidit J. van Leeuwen Lugd. Bat. apud Sythoff. 1906. 5 *M*.

Mit dem 'Frieden' hat van Leeuwen seine Gesamtausgabe des Aristophanes abgeschlossen. Für die Textkritik standen ihm die im gleichen Verlage erschienenen Facsimilia des Ravennas und des Venetus zu Gebote, außerdem hat er zuzuweilen den Laurentianus *F* und die Parisini B und C herangezogen. Die Arbeiten und Ausgaben der Vorgänger sind sorgfältig beachtet, leider noch die von Blaydes. Der Herausgeber zeigt sich auch bei diesem Stücke als maßvoller und feinsinniger Kritiker, dem man fast immer zustimmen kann. Einige seiner Konjekturen, wie v. 19 *κάχαδανον*, 337 *χρεστέ*, 605 *ἔχθει ἀνήρ*, 634 *λαμπροτατος γὲν ἐσ*, 640 *βαδίζων ἐστέρας*, 1154 *ἔξ ἑπτ' Ἀλκίνων*, die Tilgung von vs 417, 831, 1002 sowie manche Änderungen in der Zeitenfolge der Worte an die Personen verdienen angenommen zu werden. Auch die Verwerfung einer zweiten gleichnamigen Komödie von Aristophanes, die v. L. in den Prolegomena behandelt, ist zu billigen. Ob dasselbe der Fall ist mit der Einsetzung der beiden Sklavennamen Sosias und Xanthias in das Personenverzeichnis, ist ihm selbst nicht ganz sicher, notwendig ist diese Neuerung wohl nicht. Der erklärende Kommentar ist entsprechend und ersichtlich, doch nicht überladen, öfters sind holländische Übersetzungen gegeben, die dem deutschen Leser wohl verständlich sind. Vielleicht hätte v. L. seine Polemik gegen die Scholien etwas einschränken können, man glaubt zuweilen eine mit Ausfällen wider einen törichten Gegner gewürzte Vorlesung zu hören. Druckfehler sind leider im Text wie in den Kommentaren nicht ganz selten, fast zwei Dutzend. Zu v. 1154 heißt es: 'τὸν (ranos convivia) mano taneboet, cum causent schelia'. Das ist die Strafe für die Scholiastenbefehden.

Berlin J. Wagner.

Aug. Rüegg, Beiträge zur Echtheitsfrage der Quellenverhältnisse in der Alexandergeschichte des Curtius. Inaug. Diss. Basel 1906. 119 S.

In dieser Dissertation wird ein neuer Versuch gemacht, die verschiedenen in unserer Alexanderüberlieferung übereinander lagernden Schichten abzugrenzen. Von der als sicher angenommenen Erkenntnis ausgehend, daß die drei Darstellungen der Vulgata, die diodorische, justinische und curtianische, das Werk Kleitarchs als gemeinsame Urquelle haben, sucht Rüegg zunächst den Charakter dieser Primärquelle festzustellen und findet ihre besondere Eigentümlichkeit in der panegyra-

schen Auffassung und der schwungvoll poetischen Darstellung Alexanders, die im Gegensatz zu der nüchternen Auffassung der beiden Hauptquellen Arrians, Ptolemaios und Aristobulos, stehen. Urheber dieser Panegyrik, die wir auch bei Hegesias, Chares und Onesikritos voraussetzen haben, ist Kallisthenes gewesen, aus seiner fast teodoreischen antiochenischen gefärbten Darstellung hat Kleitarch sie übernommen. Alexander, der ritterliche Großmut und Offenheit auszeichnen, wird als der Rächer Griechenlands an dem Perserm gepriesen und als epischer Held gefeiert, der mit Dionysos, Perseus, Herakles und vor allem mit Achill wetteifert. Die Autorschaft Kleitarchs ist gesichert durch die Fragmente mit Namensnennung und die Angaben über die Gründung Alexandrias (Diod XVII 52, Curt. IV 8, 1—2, Justin XI 11, 13 ff) und über die Verwandtschaft des Ptolemaios in Indien (Diod XVII 103, 7, Justin XII 10 3, Curt. IX 8, 22 ff) Ferner der Vertreter der Vulgata hat indessen Kleitarch direkt benutzt, auch Diodor sieht, von dem Schwartz (bei Pauly-Wissowa) dies angenommen hat Die ausführliche Digression über die gleichzeitige griechische Geschichte weisen auf einen mehr universalgeschichtlichen Charakter der benutzten Quelle hin, ihr ist eine stark antimakedonische Tendenz eigen (z B Sympathie für die griechischen Söldner des Dareios), die es wahrscheinlich macht, daß in die kleitarchische Tradition eine spezielle griechische Geschichte hineingearbeitet ist. Diese schwache Quelle bringt auch Motive aus der ersten Diadochenzeit, so die Vergiftungslegende, die vielleicht durch Hieronymos von Kardia Aufnahme in die geschichtliche Literatur gefunden hat. Eine weitere Eigentümlichkeit von ihr ist die Kontaminatio kleitarchischer und arrianischer Tradition, die in der Nichterwähnung des Ptolemaios unter den Rettern des Königs beim Sturm auf die Mallerstadt, in den Notizen Diodors über Alexanders Heereszählung und sonst sich kundgibt Auf einen nachkleitarchischen Autor führen die Mitteilungen über Agathokles (Diod XVII 23) und über die Unterstützung der Tyrer durch die Karthager; sie danken Einflüsse des Timaios oder Duris ihre Entstehung und weisen auf nachtimäischen Ursprung hin. Verschiedene Züge, welche die diodorische Darstellung bietet, gehören dem Stile Phylarchs an. Mit dem Benutzt der so gemischtesten Vorlage haben wir es bei Diodor zu tun, Curtius und Justin dagegen haben eine über sie hinausgehende Quelle, die auch eine Hauptquelle Plutarchs gewesen und selbst auf Arrian stark ohne Einfluß geblieben ist. Mit der Timageneshypothese (Kaerst) brechend, hat E Schwartz in der Vulgata zwei weitere Schichten arrianischen Gutes aufgedeckt, die eine ist Curtius und Justin gemeinsam, die andere kommt nur Curtius zu. Des ruinal Rüegg nun Ausgangspunkt seiner Darlegungen Justin ist der Vertreter der alexanderfreundlichen Tendenz, die aus dem Mekedonenkönig einen antimakedonischen Tyrannen macht, Philotas und Parmenion zu Martyrern stempelt und in Dareios einen tapferen Helden sieht. Die Bitterkeit dieser Kritik erinnert an Timaios und Theopomp, von denen sie sogar schemlich beeinflußt ist. Auch die inhaltlichen Abweichungen von der Diodarquelle fehlt es nicht, so wenn Justin XII 3 (II 4) für die Amazonenkönigin noch einen zweiten Namen kennt u a m. Arrianische Tradition ist neu aufgenommen in die Erzählung über das Ammonsorakel, über die Einzelkämpfe am Granikos, über den Anschlag des Lynkesiers Alexander und über die Gesandtschaften des Dareios. Auch die Tertiärquelle, die einen sowohl bei Justin wie bei Curtius stark hervortretende Partherfreundlichkeit verrät, war vermutlich von universalgeschichtlichem Charakter ihr lysimachosfreundlicher Standpunkt der Curtius VIII 1, 11—19 kritisiert wird (vgl V III 2, 34—40), ist bezeichnend für die Diadochengeschichte Jostins. Eine Weiterentwicklung der justinischen Quelle liegt endlich bei Curtius vor, der Autor dem er folgt, hat die sekundäre (diodorische) und tertiäre (justinische) Quelle zu einer neuen Alexandrgeschichte zusammengearbeitet und zum dritten Male einen Einschlag von arrianischer Überlieferung in die kleitarchische Darstellung gemischt. So ist es gekommen, daß bei Curtius die Spuren der günstigen und ungünstigen Auffassung von Alexander nebeneinander stehen, daß die ursprüngliche Anordnung mehrfach verschoben ist und einzelne Begebenheiten doppelt, ja dreifach erzählt sind. Widersprüche voll sind die Charaktere der beiden Könige geschaffen zur Lösung des Widerspruchs zwischen den kleinlichen Menschen und ihren großen Taten auch die Darstellung vom Glückspiel des Zufalls diesen Hervorzuhebens sind die sonstigen landschaftlichen Schilderungen und die psychologischen, allerdings vielfach sophistische Ausmalung des Details, deren Motive wiederholt sich als Fullbuchungen nachweisen lassen (Demaratos — Charidemos).

Zur Prüfung seiner Aufstellungen gibt Rüegg auf S 46—121 eine Inhaltsanalyse des curtianischen Werkes, durch die er die verschiedenen

Digitized by Google

Bestandteile in mehrfach recht mechanischer Weise von einander zu scheiden sich bemüht. Den Schluß bilden allgemeine Erörterungen über die Bedeutung der morbonischen Alexandergeschichte, deren Abfassungszeit er etwas später als man es gewöhnlich tut aber doch vor der Herausgabe der Biographie Plutarchs und der Anabasis Arrians ansetzt.

Was die letzte Frage betrifft, so halte auch ich sie durch Mützells Untersuchungen nicht für endgültig gelöst. Die Worte X 9, 3 qui unctis quam paene supremum habuimus, ouvum sinus illuxit, sind aus Livius VI 17, 4 entlehnt und verlieren dadurch ein gutes Teil ihrer Beweiskraft, andererseits wird mit eius domus stirpem perpetuo, certe diuturna posteritas (§ 6) schwerlich auf den jüngsten Dynastie Bezug genommen, sondern der mit Claudius schon das vierte Glied auf dem Throne sah. An Tacitus aus XIII 17 interessante regnum aestimantes ist die Bemerkung nam ut numerabile est regnum (§ 1) angelehnt, und auf spätere Zeit führt auch der Vergleich von quantam tempestatem subita arrexerat dissensi (§ 4) mit Orosius VII 9 1 brevi illa quidem sed turbida tyrannorum tempestate discussa, traeqeilis aut Vespasiano duce sensuras redit, rgl auch Curt X 9, 5 mit Oros. VII 3, 10. Den komplizierten Hypothesen dagegen, welche Rüegg über die Entwicklung der Alexandersüberlieferung vorträgt, kann ich trotz aller Anerkennung der Scharfsinnes, mit dem er seine Untersuchungen geführt hat, und trotz vieler richtiger Beobachtungen nicht beistimmen. Rüegg geht von falschen Voraussetzungen aus und hat Klitarch eine Stellung in der Alexandertradition zugewiesen, die ihm nicht zukommt. Daß Klitarch in Alexandrin gelebt und nach Kallisthenes, aber vor Ptolemaios geschrieben habe, ist eine unbewiesene Annahme. Bei Philodem Rhetor. I 180 Sudh, worauf Rüegg sich beruft, heißt es *ἄλλα καὶ περὶ ἄγγελα τῶν ὑπογεγραμμένων παρεπόντων ἐν τοῖς, μεταφορᾶς ἀποκριθέντων εἰ μὴ τις ἔφη τῶν παντταν ὡ, Ἀλλέξαμης Ηγησίας, Κλείταρχος, Ἀλεξάνδρεις Δημήτριος*] Nun hat Sudhaus im Index allerdings *Αλείταρχος* mit Verweis auf die angeführte Stelle über den neuen Sophisten Demetrios, der zu Alexandrin lehrte und eine Rhetorik verfaßt hat, spricht Diog. Laert. V 84, und ein unterscheidender Zusatz ist bei Demetrios eher ausgeschrieben, als bei Klitarch. Die Worten Dindorfs (V 7) ist, wie dies von K Müller (script. Al. M. S. 75) geschehen ist, zu entnehmen, daß Klitarch nicht im Feldzuge Alexanders teilgenommen hat, Rüegg hat gerade das Gegenteil aus ihnen. Gegen eine solche Voraussetzung spricht alles, was wir von Klitarchs Geschichte wissen, sie ist nicht das Produkt eines Soldaten, sondern eines Rhetoren. Daß dieser nach Hegemon schrieb (vgl Hugen fr. 3 und Curtius IV 6), darf man wohl aus Philodem Worten schließen, daß er später als Timaios sein Werk verfaßte, darf man aus frg 1 *Τίμαιος καὶ Κλείταρχος*, folgern. Arrian beruft sich gar nicht auf ihn, Strabo nur gelegentlich, aber nirgends, wo er eingehender über die Nachrichten der Alexanderschriftsteller berichtet, das macht nicht wahrscheinlich, daß er ihn für einen originalen Schriftsteller angesehen hat. Den ersteo sicheren Nachweis für die Benutzung hat man in seinem Werk haben wir bei Poseidonios fr. 75 (Müller F H G III 8 284) und bei Suetons (Cic. de leg. I 2). Meinen Nachweis daß Klitarch von Patrokles und unser Erforschung des Kaspischen Meeres abhängig sei (Rh. Mus. 57 8. 582 ff.) lehnt Rüegg S. 83 A 257 mit den Worten ab, „das ist ganz deutlich, daß nur Curtius und Plutarch, aber weder Diodor noch Klitarch unter dem Einflusse des Patrokles stehen", indessen wenn wir bei Strabo XI 8 508 *ὡς φησι Ηεκαταῖος, ὡς καὶ πεφεύγοντα ἐρεῖται τὸ πέλαγος ἐπὶ τὸ Ηυρκανὸν* und bei Plin N. H. VI 13 nur nimmt, daß eine quem Postum Eumum, Chiarchus putat (Plut Alex 44 *τοῦτον οὐκ ἄλλοτινα τοῦ Ηυτεου φασκόντα*) lesen, dann haben wir für die Beweisführung Klitarchs durch Patrokles nur Zeugnis, das an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig läßt, hier kann man nicht von bloßer Tatsachenübereinstimmung reden, da zu gehen die Berichten der Alten über das Kaspische Meer viel zu sehr untereinander. Klitarch schließt die Reihe der Alexanderschriftsteller, vielleicht überzeugt sich Rüegg von der Richtigkeit dieser Irtheren Behauptung wie nur, wenn ich sie bisher nicht erkannten Klitarchischen Fragment ihm vorhalte, das als Gut Klitarchs anthält, was er als Einlage aus einer universalgeschichtlichen Vorlage für seine Dichterquelle in Anspruch nimmt. Unter *Σπεδάνοις γάλοις* hat man bei Suidas: *καὶ φασιν ἵλλαι τε καὶ Αλείταρχος, ἐν Διοχρόνοι ἐν τοις μεγάλοις τῆχαις πάσαι τοις χροὶ τοῦ Λφεσιν ἐπιλέγεται (sic!) — ἵδρωτι δὲ χλαινὶς προσβεβλημένες ἔχων τοις χείρας, ὡς ὁ κάβλαγος — ἐπεκα τοιαῦτα* (rgl Phot. Lex. s. v.), worüber Müller Script. rer. Alex M S 74 Anm bemerkt: Quae probabiliter sunt glossographi, utei eiusdem rei mentionem data occasione inesere potuit historicus. Diese zweite Annahme ist die richtige, das lehrt der Vergleich mit einer von Rüegg besonders für

Digitized by Google

die Schnedärquelle betonten Stelle bei Curtius IV 3, 23 secrum quoque, quod cgeidam dis minime cordi esse crediderim, multis saeculis intercessisse repetendi auctores quidam erant, ut ingeneens puer Saturno immolaretur quod sanctissimum veteris apud sacrum Carthaginenses monumentum traditum usque ad excidium urbis suae fecisse deputatur. Dennoch ist es klar, daß die Worte Kleitarchs seiner Erzählung über die Belagerung von Tyros entstammen, daß also schon das Nachrichtenteil des Autors angehören, der bei Curtius vom neuen gewissermaßen synoptischen Standpunkte aus die Geschichte des griechischen Ostens und Westens zugleich betrachtet (Rüegg S 21). In dem Artikel des Suidas wird auch der bei Athenaeus oft mit dem Glossographen Kleitarch zusammengenannte Seite erwähnt, auch der Zuweisung des Suidasfragmente an den Historiker wird daher noch eine erneute Untersuchung über das Verhältnis, in welchem der Historiker und Glossograph Kleitarch zu einander stehen, gefordert werden müssen, doch würde sie über den Rahmen dieser Anzeige hinausfallen. Auffallend ist, daß noch Orosius IV 21, 10 zum Jahre 151 v Chr. in einer seiner allgemeinen Betrachtungen der von Curtius gerügten Sitte der Karthager gedenkt Carthaginensibus aliquando visum est bominibus immolare, sed male praesumpta persuasio brevi praetermissa est, aber weder ihm die Nachricht zugeflossen ist, kann nicht zweifelhaft sein, vgl Philo frg 4 n 5 bei Euseb Praep Ev. IV 16 und 1 40 (Müller Fr. H Gr. III S 570)

Mit meinen Ausführungen glaube ich den Hypothesen Rüeggs den Boden, auf dem sie aufgebaut sind, entzogen zu haben und auf eine Besprechung weiterer Einzelheiten verzichten zu dürfen. Das mit der antiken Überlieferung in Widerspruch stehende Urteil, das E Schwartz über die Beschaffenheit der Alexandergeschichte Aristobuls und Kleitarchs ausgesprochen und Rüegg sich angeeignet hat, darf nicht zum Ausgangspunkt für Quellenuntersuchungen über die Alexandergeschichte genommen werden.

Cöln. Fr. Kreil.

Dr. Georg Biedermann, Lateinisches Übungsbuch für die zweite Klasse des Gymnasiums. Sechste umgearbeitete Auflage. München, Th. Ackermann 1905. IV u. 215 S. 8°. ℳ 1,60, geb. 2 ℳ.

Der grammatische Stoff der Quinta ist in wohlüberlegter Abwechselung geordnet worden und wird jedesmals an einer reichhaltigen Sammlung von anschaulich und lucht geformten Beispielen teils deutschen, teils lateinischen Textes eingeübt. Zwischen die Übungssätze sind Stücke zusammenhängenden lebhaften ausgestreut, die ihren Stoff aus der alten Geschichte, aus dem bekannten Fabelschatz oder dem menschlichen Leben und der Natur entnehmen, die letzten 12 Seiten enthalten nur zusammenhängende Erzählungen. Den Schluß bildet ein Überblick über einige Synonyma und ein deutsch-lateinisches und lateinisch-deutsches Wörterverzeichnis.

Die neue Auflage weist einige verteilhafte Änderungen auf. Außer der Anwendung der neuen Rechtschreiberegeln und Zeichensetzung findet sich eine Erleichterung für die Schüler, indem die beim Übersetzen für nötig gehaltenen Vokabeln auf denselben Textseiten gesetzt sind, auch wenn der betreffende Übungsstoff erst auf der nächsten Seite endigt. Sodann sind zahlreiche Änderungen in der Anordnung des Übungsstoffes eingetreten und hierdurch überall eine Besserung erzielt. Die früheren Auflagen werden natürlich neben dieser neuen Auflage unbrauchbar werden, sie im Unterricht, während man bei einer sechsten Auflage doch wohl erwarten könnte, daß in ihr der geringfügige Änderungen, am bestes gar keine mehr, erscheinen, um den Gebrauch der nächst früheren Auflagen neben ihr zu ermöglichen, doch wird hierauf in Süddeutschland wo dies Buch eingeführt ist, vielleicht noch wenig Gewicht gelegt.

Interessant ist es, daß in diesem Übungsbuche von den in Preußen ganz gebräuchlichen Erleichterungen für die Schüler nichts zu merken ist. Als Erleichterung muß man es ansehen, wenn dem Anfänger noch nicht die lateinische Grammatik in die Hand gegeben, vielmehr die grammatische Stoff in leichterer Form dem Übungsbuche angehängt wird, das vorliegende Buch setzt den Gebrauch der Grammatiken von Engelmann (-Wolzhofer) und Landgraf voraus. Als weitere, außerordentlich wohltätige Erleichterung muß man es ansehen, wenn den Schüler das Nachschlagen der Vokabeln in einem Wörterverzeichnis erspart bleibt dadurch, daß sämtliche zum Übersetzen nötigen Vokabeln vom Verfasser gedruckt zusammengestellt sind. Dies fehlt im vorliegenden Übungsbuch, vermutlich ebenfalls deswegen, weil es sich an die Grammatiken anlehnt, die die meisten von den Vokabeln enthalten. Zusammengehöriges wird hierdurch auseinandergerissen; denn der Vokabelschatz wenn der Lektüre gewonnen, nicht die Vokabeln

in der Grammatik für sich geleret werden, um an dann erst in der Lektüre wiederzufinden.

Doch dies trifft vielleicht weniger das Buch, als die Bestimmungen, auch denen sich das Buch richten muß. Die Hauptarbeit für die lateinischen Übungsbuch zu Quinta ist die Anordnung der grammatischen Stoffes und die Art der Übungsstoffes, in beider Beziehungen tut das Buch seine Schuldigkeit.

Waldenburg i. Schl. K. Bottichar

N Terzaghi, Nota sul cod. Monac. Gr. 29. Estratto dagli Studi Italiani di Filologia classica Vol. XIII. Firenze 1905, Barbera Seeber

Nikephoros Gregoras, der Geschichtsschreiber, Theolog und Polyhistor des 14 Jahrhunderts, hat u. a. einen Kommentar zu der Schrift des Synesios *Περὶ ἐνυπνίων* hinterlassen. T berichtet, durch eine Angabe von Pasquali darauf aufmerksam gemacht, über eine Handschrift (cod. Monac Gr 29 der Bibliotheca Casanatense), in der die Abhandlung steht, wir soest, dem Theodor Metochites, sondern einer Frau aus dem Kaiserhause der Palaeologen gewidmet ist, ebenso eine Umarbeitung nach dem Sturze des ersten Adressaten. Kritischen Wert bot die Handschrift, wie T. feststellt, nicht.

Berlin. G Wartenberg

Dr. Herbert Krüger, Kurze Anleitung zur Erlernung des Neugriechischen für solche, welche Altgriechisch können. Tilsit 1905, Druck und Verlag von Otto Mauderode. 22 S. 8°

Der Titel der kleinen, Cléon Rangabé gewidmeten Schrift besagt, für wer der Verf gearbeitet hat und daß er einem praktischen Bedürfnis dienen will. Man gewinnt den Eindruck, daß der Zweck dorthaus erfüllt wird, d h daß auch Kenntnisnahme des hier Angeführten es dem, der Altgriechisch verstebt, leicht sein wird, mit dem neugrammatischen Schwierigkeiten, die ihm ein Zeitungsartikel oder ein in der sogenannten *καθομιλουμένη* geschriebenes Buch bietet, fertig zu werden, auch einem akademischen Vortrage oder einer Festrede zu folgen, wenn er sein Ohr an die Aussprache gewöhnt hat. Daß die Hauptschwierigkeit oft auf lexikalischem Gebiete liegt, verkennt der Verf nicht, doch handelt es sich dabei meist nur, wie es auch seiner Darstellung (S. 21) scheinen könnte, um Neubildungen aus alten Stämmen, sondern auch um Wandlungen und Spezialisierungen der Bedeutung alter Worte (z. B. *πλησιαχωρῶ* = melde, *χωρεύω* renne ab, *ἀπαντεύω* entwerte u. a.). — In der Sprachfrage steht Kr etwa auf dem Standpunkte von Hatzidakis. Er erwartet eine Lösung durch beiderseitige Nachgiebigkeit (S 7) Daß es neben der klassizierenden Schriftsprache eine Umgangs- oder Verkehrssprache gibt, wird mehrfach erwähnt, daß aber hier die Verhältnisse einfach so lägen, wie in jedem Kulturlande (S. 6), hört man entschieden Griechenlande selten behaupten — Orientfahrern ist die praktische Zusammenstellung sehr zu empfehlen.

Berlin G Wartenberg

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 2d (16. Juni 1906).

S 785—768 P Wessner, Über neue Donatfundschriften und ein neues Apolloderfragment. Abgesehen von der durch Schbadrits Spagh Ambrosiani Latini (Studi Ital. di filol. classica XI 1903) bekannt gewordenen Darmbandschrift, die W wenigstens noch in der Vorrede zum 2 Bande seiner Donatausgabe benutzen konnte, sind noch fünf weitere Donatfundschriften durch Wessner entdeckt und in den Harvard Studies XVII behandelt worden. Davon ist eine von vielfacher Bedeutung der Cod. Cluniacus K, u. a. hat er es Hec. 380 das Homer und Apollodorzitat, die bisher nur durch Liedenbog bekannt waren (wohl aus dem Cod. Cuur.), und zu Hec 620 hörte er ein Apollodorzitat, das in allen Hss und Ausgaben fehlt. e Warren, Class philol 1, 43—46 Eine ganz geringe Spur fand noch vorher nur in B (Vatic Reg lat. 1595). Es lautet nach Warren *ἡ μέσῃς ἔσων Ηαμιλὴ ἐβη γραῖς γέρων*.

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XIV 4 (10 April 1906.)

S 443—472. W Heraeus, Zur Quantität in posteriorelanger Silbe. Schluß (s Woch. 1906 No 11 S. 304) — S 477 J Denk, Asprrgo = *ἐρέμνω* in Haulers Diäsc. Apost fragm Vrroc Latina r. 3, 7 sirbt asperge im Sinne von *ἐρέμνω*, tre is olim = obs prrgo, rl exporto = obs-porto. — S. 478 Ed Wölfflin, Zu den Perfecta auf -ere und -ere Die Former auf -ere sind nicht etwa ralgär, denn die romanischen Former gehen gerade auf die Form -erunt zurück, in der Prirgrinalm Silvias steht -ere nur an zwei Stellen, -erunt an 44, auch bei Vitruv überwiegt durchaus die längere Form — In Cetes Origines red bei Sallust herrscht -ere vor, umgekehrt steht bei Caesar nur zweimal im b. c. -ere Seinem Beispiele folgen auch seine Fortsetzer Den Hexametrikern dagegen paßte gerade die kürzere Form, wie schon Ennius zeigt, vergl Cic or 157, Brut 76 — Bei Pacuvius (13 -ere, 86 -erunt) macht auch ein rhythmisches Moment geltend: wie sich nur am Ende der Periode vor Pausa und nie bei langer Antepenultima. — S 479

Digitized by Google

—507. O. Weyman, Die schöne princeps des Nicetas von Remesiana. Im Anschlusse an Burn, Nicetæ of Remesiana. Ein Ms. und sein werks, gibt W. zahlreiche textkritische und sprachliche Beobachtungen. — S. 508. H. A. Strong, Zu den Illyperica famina. S. 9, 30 (Stowasser) uxum = vaccum. 10, 4 geht auf ein Picknick am Strande, jeder Eingeborene wird von der schönen Wirtin verlangen, (dafs sie befehle,) dafs die Aufwärter das Salzwasser über den mit Asche bestreuten Boden schütten, d. h., dafs sie ihn reinigen; lituus = Serviusser. 8, 15 = Die Schatten der Nacht, lige zu unfriedet = befriedigt? 11, 15 passiv = Mond, zu xenon vlog? 12, 7 Eneenia = Xerxes. 13, 9 Icalibus fit scaltis. 13, 13 unus gebogenes Wrideugeflecht, an dem die Weinstöcke gezogen wurden. 13, 27 geht auf Kalos und Zetes (cf Prop I 20 26), die auf Hyllus im naturrechtlichen — S. 508—514. C. Tänzlin, Fulgus, fulmen und Wortfamilie. Fortsetzung (s Woch 1906 No 11 S. 303 f 4 Der trapezier Gebrauch von fulgur und fulmen 1 Fulgur, der Blitzglanz, also = fulgor, die dreifsdlagen Fuemer kommt ihn im 5. Jahrh des Hexametrs, besonders häufig erscheint das Wort im Plural — 2 Fulmen, der Blitzstrahl, wirkt noch kräftiger als fulgur. 3. Fulmen, der Blitzschlag = a. die sündrede Rede, bereits in der Prosa der ciceronianischen Zeitalters b. fulmen in der Kraft des Tiers, fast unsichtbarlich kommt das Wildartwerm in Betracht, nur Ovid Met. II, 367 f gibt an (d. h. das Adj fulmineus) auf den Farben des Weifses, bei Silius 12, 461 auf den schnellen Anlauf des Tigers, bei Ovid amor. 3, 4, 13 auf die Schnelligkeit des dueebgehenden Pferdes; vielleicht hängt die Vorliebe des Vergleiches beim Wildschwein mit dem Namen des Blitzes hiltrer (cf bidental) zusammen. c fulmen von der menschlichen Kraft Fürsten und Helden werden α mit Blitzen ausgestattet oder β mit solchen verglichen. Besonders auf Alexander, die Scipionen Hannibal, Caesar und Augustus wird dieses Bild angewendet. d. fulmen beli bedeutet brlium fulminans, so ist fulmen dextrae der wuchtige Arm e Wegen des plötzlichen Erscheinens des Blitzes paßt das Bild α auf das einberufende Unglück, β auf die drohende Strafe, γ auf den ausbrechenden Zorn, δ auf den Wechsel des Glücks 5 fulmen = Herrschaft Jupiters, sistema = Herrschaft der Insel Mnal I, 918 — 4 Fulmineus kommt in übertragener Bedeutung häufiger vor als in eigentlicher, so von Baccius wo die eigentliche Bedeutung noch durchscheinbarer, Stat. Theb. 10, 424, vom Schwert, von der Kraft des Armes, von Tieren (s oben unter fulmen 3. b), von Helden, vom Zorne Sil. II, 99 — 5 Fulgure, fulmine stehen von blitzender Rede, vom Glanze der Augen, am Held kommt beide oder nous — S. 514—523 Ed Wölfflin. Die dreifache Alliteration in der zweiten Vershälfte Es wird auf die Vorliebe des Lucrez und Vergil für die dreifache Alliteration in der zweiten Hexameterhälfte (nach der Arsis des dritten Fufses und seltener nach dem dritten Trochäus) hingewiesen, ihr Ursprung, aus dem Saturnier wahrscheinlich gemacht und untersucht, ob die späteren Epiker die Form auch gepflegt haben. Im ganzen und ganzen hat dies zu verneinen. — S. 524—531. J. C. Jones, Simul, simulae und Synonyma. Schluß (s Woch 1905 No. 3 S. 70, No. 30/31 S. 849). 5. Mit zum Verbindungen. Zur Etymologie: vergl. Sanskr. mama 1. effend, schnell; 2 sehr eifrig, recht bald. In Plautus erscheint mox 30 mal, bei Ennius 4 mal, bei Terenz 5 mal; bei Cato agr., Cornificius, Caesar und seinen Fortsetzern und Nepos fehlt es ganz, bei Cicero ist es nicht selten, schon Q Rosc. 7 und 41. Im Catilina des Sallust fehlt es, im Jugurtha erscheint es von cap 79 an 4 mal, in den Historien 11 mal, auch in Aufzählungen (prius — deinde mox), Vergil und Horaz haben das Wort häufig bei livius ist es Lieblingswort, den Höhepunkt erreicht es bei Tacitus Velleius hat es an etwa 45 Stellen, Florus ebenso oft, Justin an 55. Auffallend ist, daß die Juristen das Wort, dessen Bedeutung sich hier entwickelt hatte (von prolix post bis zu unmittelbarem zeitlich Zusammen) dafs sie nicht verwendet werden, nicht mieden, die Digg haben es an 160, der Cod Just an 25 Stellen Sodann wird das Gebrauch von mox in Temporalsätzen besprochen. a Mox ut b Mox ubi c Mox cum d Mox utique e Quam mox. f Mox quam g Mox ut ac mox ac (nicht mit simul zu vergleichen, dieses ist erst später angebräuchlich, während dieses nur erst eine jüngere Verbürzung der vollen Formen ist, die ältesten Beispiele hat, abgesehen von dem zweifelhaften Ursprung, schon Jud 5 Commodian). — S 532—604 E Bednara, De sermone dactylo cosmo Latinorum quaestiones Schluß (s Woch 1906 No 11 S 303). IV Remedia syntactica. a. Syntaxis numerorum 1 Derivationes Plurale pro singulari, Singularia pro plural 2 Coniugationes (discussio Einteilung). b Syntaxis casuum 1 Vocativo et vocativo primi auxilium poetae dactylos. 2 Neque veco vocativus solus omnibo accessitur, sed etiam reliqui casus inter se rucerrerer debent. c Syntaxis generum (Behandlung von Wörtern wie civis, dies). d Passivum pro activo. e Syntaxis temporum 1 Präsens statt des Praeteritum. 2 Häufige Verwendung des Infin Perf Act f Einfache, g Hendiadyium V Remidia lexicalia. a. Deliniationes. 1 Nomina propria. 1 Von gen Nom entbezeichnungen wrieht die entsprechenden Ableitungen oder das Patronymikum gesetzt 3 Antonomasie bei Adjektiven, die von Städte oder Ländernamen abgeleitet sind 4 Zobolliosalze mit anderer Suffixbildung 5 Verwendung von Adjektiven statt entsprechender Genitive der Substantiva 6 Beziehen statt des Nomines 7 Umschreibungen, wie statt Eurystei determinem 2 Appellativa. 1 Graecismende, meine lateinischen Wörter durch griechische oder aus dem Griechischen gebildete 2 Verwandtschaft, von Synonymen, J. zum Teil auf hoc gebildeten 4 Verwendung von Adjektiven statt der Genetive von Substantiven, z. B arboreus comma für arboris ramus 5 Umschreibungen b Conjugationen 1 Verbum non optimo erult optio. 2 Für das homo positum tritt das Simplex ein 3 Verwendung von Intensiv oder Frequentativformen 4 Umschreibungen

Digitized by Google

c. Particulae. 1. Pronomina. 2. Numeralia (duo decim). 3. Adverbia. C. Conclusio: am besten hat es Ovid verstanden, die Sprache für das daktylische Metrum günstig zu machen. — S. 610 f. Nekrolog auf Wilhelm von Christ.

Athenaeum 4102 (9 Juni 1906).

S. 704 f. In der Sitzung der 'Hellenic Society' von 29 Mai behandelte H. Sandeau die Altertümerfunde von Despeñaperros in Spanien. Es handelt sich um Darstellungen menschlicher Figuren, die zum Teil sehr modernisiert gehalten sind, zum Teil aber auch gewiss angeblich auch zu der letzteren Art gehörige einige Renaissancetöpfen. Auch einzelne Glieder des menschlichen Körpers fanden sich, offenbar Votivgaben für Genesung von allerlei Krankheiten, sowie chirurgische Instrumente, die wohl demselben Zwecke dienten. Der Vortragende wies auf die große Ähnlichkeit der hier gefundenen Statuetten mit dem bekannten Kopfe von Elche hin.

Ἀθηνᾶ XVIII, 1 (1906).

S. 3—20 *Α. Σ. ΑΡΒΑΝΙΤΟΠΟΥΛΟΣ*. Über das tegeatische Fragment des Dinōkrates urkundl. Material. — S. 21—34 *Σ. ΒΑΣΗΣ*, Mitteilung einer zu Thessalonike 1905 gefundenen lateinischen Grabinschrift. Darin memoriae Mercesae | matrona ann. ∞ XXII ∞ et Victorius | ann. ∞ XIIII ∞ quae | ab desiderium omnium cerum fl. — Gemäß ∞ v(ir) ∞ p(rfectissimi) condidit ultima | Callia per diversa loca provin | clarum sol genuinelam Macedo | nium. ornament studens(que) post rum plurimum rem et completo cupidinis | ornatu et divinae Idirsemi fuit nunc | complerunt quibus memoratae vir laudabilis ut cognoverit ut unum ita memoriam fieri. Hierzu exegetischer Kommentar, zu bemerken ist die sonst nur noch einmal vorkommende Erwähnung eines comes in Macedonien (Nachtrag S. 65. 66). — S. 35—38 *Η. Ν. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ*, Veröffentlichung einer in der Nähe von Thessalonike gefundenen Inschrift des 2. Jhds v. Chr., einer Neumerisia. — S. 39 f. *Δ. Γ. ΒΟΡΤΣΑΛΑΣ* teilt 4 kleine Inschriften aus Phthiotis mit. — S. 41 *Ν. Α. ΒΕΗΣ*, Neue Zeugnisse betreffs des Todesjahres des Gregorius Palamas [v. Woch. 1905 No 13 S. 359]; der Codex 701 der *Βιβλιοθήκης τῆς Ἑλλάδος* bestätigt das bisher gewonnene Resultat. — S. 41—50 *Στ. Ν. ΔΡΑΓΟΥΜΗΣ*, Kritische und erläuternde Bemerkungen zu Aristoteles' *Ἀθηναίων Πολιτεία* (Kap. XLV; LVII). — S. 50—53 *Στ. Ν. ΔΡΑΓΟΥΜΗΣ* Bemerkungen zu einigen Stellen des Manuels Lapsras (Bull. du corr. hell. XXVI S. 95 ff., XXVII S. 174 ff.). — S. 54—56 *D. Vertesy*, Kritische Bemerkungen zu Theocrits Id. XVIII 26 f. Es wird vorgeschlagen:

ἐς ὃς ἀνεθλίβοντο κάλων δίκτυνα πρυτανῆα
πάντα νεκτές, λευκοὶ δὲ χαμαὶνοι ἀνάκτωρ.

S. 57 f. *Σ. Β*, Die Inschrift auf Thasiakeln. Wie schon Lampros, der in Νέος Ἑλληνομνήμων III 3 die Inschrift zuerst veröffentlichte sah in ihr auch schon auf dem Stein nicht danach ungeteilt, metrisch. *B* stellt die Verse folgendermaßen her:

Στήλη, τίς σ' ἐπέγραψε δρομικὸς ἐσσόμενος,
Μέγης Τιμαγόρεως ἵν' ἔχῃ παμμίσθιον αὐτῇ
(μ)νημοσύνην ἐσθλῶν ζώντα τοῦ πάντοτε πρόσσοπον
ἐργασαμένου, οὔνομα δὲ ἀνδρῶν (ἄμ') ἀριθμὸν
εἵρπε γὰρ ἐλαυνῶν τε καὶ σ(ί)γυνον
ἐμβοηγαγῶν τὸ πάρος —

S. 58—62. 1. *ΒΟΓΙΑΤΖΙΔΗΣ*, Die *Νικλίδων* und die *Θωμῆνοι* bei den Mauriern. Das erste Wort bezeichnet die Wohlhabenden, Bertreaden, das andere die Besitzlosen, Dienenden. Sathas leitete N. von incubi ab (locus = *Ὄνειρος*); dem widerspricht der Verfasser und denkt an Ableitung von der Stadt *Nikla*, das mit *Βελιγοστή* während der Franken herrschaft als bedeutendster Platz Mureas galt. 2. *Χρονικὸν τοῦ Μορέως* ed. Schmitt 1752 f.:

Νὰ ἀπέλθουν εἰμὴ Νικλίγοστην κι' ἀνάκαι εἰς τὴ Νικλα
διὰ τὰ τίνα χώρας τρομεῖς εἰς ὅλον τὸν Μορέαν

Das zweite Wort bringt Sathas in Verbindung mit dem noch in Kreta gebräuchlichen altdorischen *ἀφαμώνης* = Diener, Vert vermutet, dass es aus lat. familia = Dienerschaft hervorgegangen sei. — S. 62—65. *Γ. Ν. ΧΑΤΖΙΔΑΚΗΣ*, Zu Pinnelik des neueren Griechisch. — S. 67—106 *Η. Σ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ*, Erklärungen zu Aristoteles' *Ἀθηναίων πολιτεία* (*Περὶ τῶν ἐλικῶν μισθῶν καὶ τῶν ἐλικῶν νόμων, ἐν ἀναφορᾷ πρὸς τὴν λυκαιγὴν ἀπολογίαν περὶ τοῦ σφοῦ. Τὸ ἐλικὸν δικαστικὸν ἐν τῷ δεσμῷ δικαίου*). — S. 107—122. *Η. Σ. ΦΩΤΙΑΔΗΣ* Ausführliche Besprechung der Ausgabe des Isaeus von W. Wyse. *Θ.* verweist auf nn. mit einem ähnlich von Bliss angewendeten Accent, der qui emma quos gemmissime erhe vellut. — S. 123—144 *Ν. Ι. ΚΕΦΑΛΟΠΟΥΛΟΣ*, Charakteristik der mittelalterlichen Erziehung des 5/4 Jahrhunderts von Christus

The Classical Review XX 3, April 1906

S. 145—147. Der Herausgeber teilt unter anerkennenden Worten den Inhalt des ersten Heftes der *Classical Philology* mit (s. Wochenschr. 1906 No 15 S. 415 f.) und veröffentlicht die Vorarbeiten der philologischen Gesellschaften von Oxford und Cambridge zur Verbesserung der Aussprache des Lateinischen an englischen Unterrichtsanstalten. — S. 147 f. W. E. D. Downes erörtert die Bedeutung von *κρήπαγες Ilias H* 750 (cf. *H* 615). — S. 148—153. H. Richards, Bemerkungen zu griechischen Redoern, bespricht 1 Antiphon und zwar zunächst das Problem der Erhöhung der Tetralogien (er findet keine ausreichenden Gründe zu einem ruinierenden Verdammungsurteil) dann eine Reihe einzelner Stellen. — S. 153—155. R. G. Kent verficht die Betonung, Aristophanes sei 375 oder in den darauf folgenden Jahren gestorben. — S. 155 f. E. A. Sonnenschein äußert sich in einer Replik noch einmal über den Kasusunterschied zwischen Perfekt im Griechischen u. Wochenschr. 1906 No 27 S. 751. — S. 156—158. Derselbe endlich die Ausführungen *Ch. Exons* über Accent und Quantität in plautinischen Versen zu ergänzen v. Wochenschr. 1906 No 23 S. 639. — S. 160—164. W. G. Hale be-

Digitized by Google

spricht eingehend die Eigenart und den Wert des Codex Romanor des Catullus, wobei er besonders auch auf eine Besprechung der Oxforder Catullausgabe von Ellis durch *K. P. Schulze* in dieser Wochenschr. (1904 No 48 S. 1305 ff.) eingeht — S. 182. Der Herausgeber teilt den Text der Abhandlungen Dr. *Greenidge* mit — S. 182 f. T. W. Dougan hat endlich auf die Anzeige seiner Ausgabe der *Tusculanae disputationes* Ciceros durch *A. C. Clark* zu erwidern, dergleichen A. Long auf die Bemerkungen *R. M. Henrys* zu seiner Ansicht über die Dolonsage s. Wochenschr. 1906 No 27 S. 751 — S. 184. A. W. van Buren gibt Ergänzungen und Berichtigungen zu seinem Aufsatz über die Trauer des Castor und der Cornificia aus römischen Forum s. Wochenschr. 1906 No. 23 S. 640 — S. 188. F. Granger macht Mitteilungen über den Inhalt des Hermann Usener zum siebzigsten Geburtstag gewidmeten Bandes von 8 Bänden der Archive für Religionswissenschaft. — S. 188. F. H. Marshall berichtet über die Archäologischen Monatsberichte von einem in Bonn gegründeten Stemtäfelchen, dessen Inschriften Brahmi- und neues Augenaraars Egyptens angeben, und von den Ausgrabungen in *Numantia*.

— — — — —

The American journal of philology XXVII 1

S. 33. A. G. Laird handelt über die Bedeutung von *ως ἔκαστος* bei Thukydides. Er stellt folgende allgemeine Regel auf: *ὡς ἕκαστος* drückt die Norm (a which) it refers (generally the subject of the sentence) into parts and implies that the different parts are in different ways, at different times, or in different places, or otherwise differently if the point of difference is implied by the contrast. — H. B. Steele, Die Konsekutive bei Livius, mit *quin quod, quominus, quomodo, quippe* und *cum*. — S. 59. E. A. Wood, 1. Graeculische und lateinische Etymologie, 2. Enge pronominale Derivate. — S. 85. G. M. Bolling, Die Etymologie von *Ὀδυσσεύς*. Mit Kirkel mer sie als die Originalform des Namens *Ὄλυνεύς* annesetzen, die lonische Form erst durch volksetymologische Anlehnung an das Verbum *ὀδυσσο-θαι* entstanden. *Ὀδυσσεύς* aber sei die Kurzform eines auf *-ολύνεος* = *-ολίνεος* endigenden Namens, dessen volle Form vielleicht *Ἀτολύνεος* = *Ἀτολ-ξένεος* war (von *Ἀτολ-ξένος*, dem Großvater des Odysseus mütterlicherseits). — S. 67. H. A. Strong interpretiert die 2. Szene des 3. Aktes von Plautus Mostellaria, mit besonderer Beziehung auf die Behandlung des Motives *fraus* — Aeschyl. Agam. I. Im Lexikon u. Gramm. VI (J. C. Rolfe). Revue de philol. XXIX 1. 2 (M. W. Humphreys)

Bildungswert des griechischen Unterrichts wird im Wochenschr. (S. 405—414) wiedergegeben. — S. 449—463. K. Singer, Johann Gottfried Herder und der moderne Unterrichtsbetrieb an unseren Mittelschulen, wird auf viele Brücken zwischen Herder und Darlegungen und Fragen moderner Pädagogik hin

---

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Amalteri, A. G., Emendazioni e interpretazioni Plautine. P. I (Amphitruo). *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 224—227. Aufgrund, auch wenn man oft anderer Meinung sein wird. *P. Rasi*

Blass, H., Stoicheia und Ertiken zur lateinischen Syntax. I. II. *Rev.* 15 S. 246—248. Sehr beachtenswert. *F. Guffini.*

Blula, Fr., Die Rhythmen der griechischen und römischen Kunstprosa. *BLZ* 23 S. 1452. Vieles ist zwar ganz richtig beobachtet, aber zu seichtes Resultaten und das Buch dennoch irreführt. *Th. Zielinski.*

Blaydes, F. H. M., I. Sophoclis Oedipus tyrannus. 2. S. Oedipus Coloneus. de. 3. S. Antigona. *Bo.* 4. Specilegium Aristophanicum, 5. Analecta comica Graeca. *Zeb* 57, 5. S. 417—423. Bringen alles die angekündigte Arbeitsfreudigkeit des Sechsundachtzigjährigen, ist aber alles furchtbar wüst. *S. Mekler*

Blinkenberg, Ch. Kl. Kluch, Exploration archéologique de Rhodes. III. *Rev.* 14 S. 239. Enthält nur Wichtiges. *My* — *Bass. BLZ* 23 S. 1467. Recht interessant, doch ist die Fristerung der Entstehungszeit der Lachoongruppe sehr verfehlt. *H. Winnefeld.*

Bonner, J., Evidence in Athenian courts. *Rev.* 15 S. 241 f. Geht zwar von englischen Anschauungen aus, ist aber interessant und sehr lehrreich. *Mu.*

Bourgeat, E., Etudemonstration du sanctuaire Pythique au IVe siècle avant J.-C. *Rev.* 15 S. 241 f. Sorgfältig und ruchhaltig, für Philologie, Archäologie und Geschichte gleich beachtenswert. *My*

Browne, Henry, Handbook of Homeric study. *Nph R.* 12 S. 265 f. Im ganzen ein guter Buch, das auch einem Durchaus Förderung und Anregung geben kann. *H. Klinge*

Brönnow, E., und A. r Dumnsenwahr, Die Provinz Arabia. II. *Rev.* 15 S. 248 f. Grundlegend für die Geschichte des Landes. *R. Cagnat.*

Chirro, M., La rinascimento trans. *Boll. di filol. cl.* XII 10 S. 222—224. Im ganzen hat man sicherlich zu verbessern. *S. Consoli.*

Créron, De oratore libri primus. Oeuvres de C. par *Edo* und *Courbaud*. *Aph R.* 12 S. 267—269. Der Ausgabe bringt eine vortreffliche Einleitung. Text und Kommentar, in der Anlehnung von Emil Lattmer an Courb jedoch zu ängstlich. *Franz Unterbrunner*

Cremer, I. Die Frankonianischen Gespräche. I. und V. von *P. v. Bottenstern*, 2. Auswahl aus den übrigen Schriften von *W. Reehl*. *ZöG* 57, 5. S. 420—430. 1. Sehr lehrreiche und sorgfältig. 2. Zweck misslungen. *A. Kornitzer.*

Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien. LVII 5, 31. Mai 1906.

S. 385—416. E. H(aulr) berichtet über die Gründung des Vereins der Freunde der humanistischen Gymnasiums in Wien, nimmt er ein gehen in Mitteilungen zur Vorgeschichte und von der grundlegenden Versammlung am 31. März vorbei. Der an dir von H. v. Arnim gehaltene Vortrag über den

Digitized by Google

Corpus Papyrorum Hermopolitanorum I Trü, von *Wesselys Beitl. dr filol el* XII 10 S 220-222 Von lilehrem Interesse *C. O Zuretti.*

Carlini r. Hurtel, Griechische Schulgrammatik Kurzgefasste Ausg bearb von *F. Weigel JbG* 57, 5 S 427 f. Der Verfasser ist eifrig bestrebt, es dem Barlin zu bessern *Fr Stolz.*

Curtius v. Hurtel, Griechische Schulgrammatik, 25 Aufl bearbeitet von *F Weigelt ZbG* 57, 5 S. 423 426 *Fr Stolz* hält auch schärfere und ein dringlichere wissenschaftliche Verteilung für nötig, um das Buch auch allen Seiten vollkommen zu gestalten

Diodori bibliotheca historica, rec. *Th. Fischer.* IV *Rer.* 15 S. 2441 Enthält gute Verbesserungen *My*

Dionysii Halicarnassei opuscula ed *H Usener* et *L. Radermacher Bull. crit.* 14 S 266 Du Namen der beiden Herausgeber garantieren für den Wert der Ausgabe. *C E. Ruelle*

Folherieghom, John Knight, The Bodleian Manuscript of Jerome's Version of the Chronicle of Eusebius reproduced in collotype *Bph W.* 24 S 744 -753. Ein Untersuchungen und mit Sorgfalt und selbständiger Kritik angestellt *E. Schwartz.*

Francotte, Henry, Les et Décret dans le droit public des Grecs. *NphR* 12 S 2691 Das von Vert. aufgestellte Axiom daß dem Wesen nach für richtig und zutreffend *Heinrich Swoboda*

Gewaert, A, Traité d'harmonie théorique et pratique I *Rer* 15 S. 253 255. Beruht auf den Verfassers Studium der antiken Musik *J. Cantarius*

Hellmann, S., Sedulius Scottus *Beil. dr filol. el.* XII 10 S 227 f Skizziersog ein Inhalts, von *C Pascal.*

Hemme, A, Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen, französischen und englischen Sprache *ÖLbl* 9 S 270. Eine willkommene Ergänzung zu Körtings lateinisch romanischem Wörterbuch. *H Schenkl*

Hemme, A, Was muß der Gebildete vom Griechischen wissen? 2 Aufl *ÖLbl* 9 S 270 Nützlich *H Schenkl.*

van Hook, L, The metaphorical terminology of Greek rhetoric and literary criticism *Beil. dr filol.* XII 10 S 218 f Wenigstenlagen *G Setti*

Kern, Otto, Goethe, Büchin Mommsen Vier Vorträge über die Antike *NphR.* 12 S. 2811 Die Wärme der Überzeugung verleiht diesen Vorträgen ihren Reiz und ihre werbende Kraft. *Finck*

Koch, Jul, Römische Gemeinheiten 4 Aufl *DLZ.* 23 S. 1448 Ist mit sichtlichem Fleiß verbessert und bereichert worden.

Legras, Léon, Les légendes thébaines dans l'épopée et la tragédie grecques *DLZ* 23 S 1432 Weist weder methodischen Fortschritt noch bahnbrechende Ergebnisse auf *E. Bethe.*

Libanii opera rec *R. Foerster* I II *Bull. crit.* 4 S. 268 Verdienstlich *C E. Ruelle*

Linderbener, Benno, Studien zur lateinischen Synonymik *BphW* 24 S 761 Das anspruchslose schöne Büchlein ist von wissenschaftlichem Geiste durchgangen. *J. H. Schmalz.*

Mahaffy, The progress of Hellenism in Alexander's empire *Rer* 15 S 2431 Gelehrt, aber hervorragend ist die erste Abhandlung über Xenophon *My*

Magie, David, De Romanorum loris publici asseriqne vocabulis sollemnibus le Graecum sermonem conversis *DLZ* 23 S. 1455. Eine mit großer Sorgfalt gearbeitete, verdienstliche Schrift, die der in einzelnen nur wenig zu bemerken findet *E Kübler*

Muir, G, Auf alten Handelswegen *ZbG* 57, 5 S 475 Außerordentlich lehrreich *J Mikkau*

Mélanges F Fredericq Hommage de la Société pour le progrès des études philologiques et historiques *Rer* 15 S 250-252 Enthält wertvolle Aufsätze auch auf dem Gebiete der klassischen Philologie. *P L.*

Mélida, R., Les escultures del Cerro de los Santos Question de autenticidad *Rer* 15 S 255-260 Bearbeitenswerte Prüfung der betreffenden 566 Stücke im archeologischen Museum von Madrid *P Paris*

Methner, R, Der sogenannte Irrsein der Gegenwart im Lateinischen *Rer* 15 S. 2451. Der Verfasser geht zu weit, wenn auch die Benennung der Konstruktion zu verwerfen ist so hält sich doch ihr Vorhandensein mehr wegleugnen, sie kann nur historisch behandelt werden. *F Gaffiot.*

Miesner, Genève, The meaning of *γαρ NphR.* 12 S 270-272 Das früheren Arbeiten sind mit gesundem und selbständigem Urteil benutzt, und durch die gedrängte Anordnung und Behandlung wird unsere Einsicht gefördert *J Sitzler*

Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen Heft IV *NphR* 12 S 277-279 Wie der Heft zeigt, sind die Arbeiten mit gleicher Schärfe, Umsicht, Geduld und oft auch Entsagung fortgesetzt worden. *O Weckermann*

Mommsen, Theodor, als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften von *Karl Zangemeister* und *E. Jacobs Beil. dr filol. el* XII 10 S. 2291 Sehr sorgfältig *L V*

Moulton, J H., A grammar of New Testament Greek based von *W F Moultons* edition of *G B Winers* grammar Vol I Prolegomena *Athen* 4303 S 726-728 Veil hätte sich mit der neugriechischen Volkssprache mehr vertraut machen sollen.

Polybii Historiae, retractavit *Th Büttner-Wobst Bull. crit.* 14 S. 265. Die Ausgabe läßt hinsichtlich Herausgeberin nichts mehr zu tun übrig *C. E. Ruelle*

Preilwitz, W, Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache 2 Aufl. *Beil. dr filol.* el XII 9 S 135-135 Empfehlen von *A Leo Deutsche Bph W.* 23 S 719 725. 24 S. 752 761. Das Werk hat trotz den verschiedensten Richtungen genommen und ist zur Zeit unser bestes etymologisches Hilfsmittel für das Griechische. *Schusen*

Recueil de fac-similés d'écriture du Ve au XVIIe siècle Manuscrits latins etc Par *M Prou Rer* 15 S 249 f Handlich, solidest und nützlich *P L*

Reon, A G, Prolegomena ad Arriani Anabasem et Indicae editionem criticam adiecta Anabaseos libri primi specimine *BphW* 24 S 741-743 Diese Disser-

Digitized by Google

tatsäo beansprucht als mehr als gewöhnliches Interesse. *Heinrich Schenkl.*

Subhadini, R., Le sroperim dei codici latini e greci ed arroli XIV e XV. *Bull. di filol. cl.* XII 10 S. 217 f. Einige Zusätze gibt *G. O. Zuretti.*

Schwahn, Ludw., Kunst und Geschichte von antiken Münzen. *DLZ* 23 S. 1447. Der Verf. hat seine Aufsätze mit Geschick gelöst, doch trifft die kunstgeschichtliche Bedeutung der Münzen bisher ihrer geschichtlichen zurück. *B. Pick.*

Sorevšak, A., Die antike heidnische Skinveri und das Christentum. *ZfG* 57, 5 S. 474 f. Verfehlte Bearbeitung. *G. Jurtsch.*

Stryker, J., Der Ursprung und dem Wachstum der Sprache indogermanischer Europäer. *ZfG* 57, 5 S. 470 f. Unmethodisch und willkürlich. *Fr. Stolz.*

Εὐσταθίου Α. Τσακαλώτος, Περὶ τοῦ ἔτους τῆς γεννήσεως τοῦ Ξενοφῶντος. Bph II 24 S. 741. Einen Fortschritt in der Lösung der Frage bezeichnet das Schriftchen nicht. *Heinrich Schenkl.*

Wagener, K., Beiträge zur historischen Grammatik und zur Erklärung literarischer Schriftsteller in *Jb.* 57, 5 S. 450—483. Durchgreifende Angabe der Erzeugnisse der 22 Aufsätze durch *J. Golling.*

Wrundlund, P., Anonymes von Lampsakos. *Bull. di filol. cl.* XII 10 S. 219 f. Vom grösser Bedeutung. *G. O. Zuretti.*

Wilde, John Williams, The manuscripts of Aristophanes. 1. *Bph* II. 24 S. 717—741. Die hier aufgestellte Liste der Aristophanes-Handschriften ist ohne Zweifel die vollständigste, die wir besitzen. *Carl von Holzinger.*

Γεώργιος Α. Ζηκίδης, Διορθώσεις εἰς Ἕλληνας συγγραφεῖς. Bph II 24 S. 743 f. In dem Buche finden sich neben reiner Mängeln gewiss unrichtige und nicht wenige recht treffende Gedanken. *Heinrich Schenkl.*

Mitteilungen

Preußische Akademie der Wissenschaften.

14. Juni. Gesamtsitzung.

Herr Eduard Meyer las über Sumerier und Semiten in Babylonien. Die ältesten Denkmäler Babyloniens zeigen, daß die Sumerier und die Semiten Babylons scharf geschiedene Volkstypen repräsentieren. Die Sumerier sind aber nur in Südbabylonien nachweisbar, und ihre Kultur zeigen durch sumerischer, sondern semitischen Typus; sie müssen daselbst mit den Semiten gemischt haben. Somit scheint es, daß die älteste Bevölkerung Babyloniens semitisch war und daß die Sumerier erobernd in den Süden des Landes eingedrungen sind. Sie haben vor allem durch die Erfindung und Ausbildung der Schrift für die Kulturentwicklung Babyloniens die größte Bedeutung gehabt, sodann aber auch namentlich von Anfang an unter semitischen Einfluß. Herr Weidner hielt dann vor dem Gesamtplenum Dr. Otto Puchstein ein erstattetes Jahresbericht über die Tätigkeit des kaiserlich deutschen Archäologischen Instituts vor.

21. Juni

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Herr Tobler besprach die bis dahin bekannt gewordenen Herleitungen des französischen Wortes direkte und kam zu dem Ergebnis, daß die von Littré vor mehr als 30 Jahren vorgeschlagene, nämlich von directo (altgenues drrrir), die am besten zu allgemein sei, wenn auch für das 1. des französischen Wortes eine Erklärung zu suchen bleibe, wofern man nur nicht in rauer volkssprachlicher Ausdrucksweise an die mittelfranzösischen Ausdruck estre a dire denken wolle. Er knüpfte deran Bemerkungen über einen merkwürdigen Sonderwandel von tant pis (tant pires), das neufranzösisch sehr oft einerlei, gleichviel bedeutet. Derselbe sagte, daß von ihm herausgegebene Werk Vermischte Beiträge zur französischen Grammatik, zweite Reihe. Zweite Auflage. Leipzig 1906, von

12. Juli

Sitzung der philosophisch-historischen Klasse.

Herr Brandl sprach über die Szenenführung bei Shakespeare. Er vereinigt namentlich die Stimmungs- und Erscheinungsszenerie in Shakespeares Tragödien, vergleicht sie mit derjenigen der griechischen Dramatiker und untersucht von deren Verwendung im Elemente die aus den altenglischen Spielen zu Shakespeare gelangte, sowie dessen eigene Fortschritte über alle Vorgänger hinaus. — Herr v. Wilamowitz-Moellendorff legte neue Berichtsbände der Expedition von Drr den jüngsten Grabfunden in Hermopolis mit dem Pergamentfetzen griechischen, der Reste von zwei Gedichten des Euphorion enthält. Der Stil ist sehr charakteristisch für Nachahmung des Kallimachos.

19. Juli. Gesamtsitzung.

Herr Vahlen las über Horatius Brief an die Pisonen. Die Abhandlung zerfällt in drei besondere Betrachtungen: 1. über den persönlichen Anteil, den Horaz an der Darstellung seiner Lehren nimmt; 2. über die Adressaten und sonst angeredeten Personen; 3. über die an die Dichtkunst und die an den Dichter geknüpften Vorschriften und Anmerkungen.

Antikythera — Funde in Thessalien — Funde in Korfu.

Am 1. Juli hat man mit der Fortsetzung der Bergungsarbeiten bei Antikythera begonnen. Zwei Schiffen der italienischen Bergungsgesellschaft 'Ancora' ist die Arbeit übertragen. Die Ergebnisse der ersten Wochen waren nur dürftig — einige Vasen, Marmorfüße und Schiffstrümmer —, aber man hofft doch mit Sicherheit, demnächst wichtigere Funde zu machen, und jedenfalls ist es erfreulich, daß die Arbeiten überhaupt wieder in gange sind. — Am Golfe von Volo hat Arvanitopoulos die Stätte des alten Koropos (an der Westküste der Halbinsel Magnesia) festgestellt. Bei dem Orte Karbi in Marmor hat er eine prähistorische Mauer in der Art der von Tiryns gefunden, die sich dicht bei dem Hügel befindet, auf dem vor geraumer Zeit die Inschrift über das Orakel des Apollon Koropaios entdeckt worden. Über das

auch ein Stück eines archaischen Omphalos aus rhenarähnlem Stein zum Vorschein, das mit dem drischen Abrhrieben hat, ferner ein Bruchstück einer Vonstela, die wohl dem ersten Jahrhundert v. Chr. zugehört. Die Inschrift besagt (nach der Ergänzung rer Arvanitopoulos), daß Kleopatra für ihre Tochter Clambe dem Apollon Karapeites aus Dankbarkeit eine Weihung, deren brach hate — in Korin sind seit kurzem in der Nähe des alten Merrkreisenmeraments Anlehnungsarbeiten zur Errichtung eines Museume im Gange. Bei diesen Arbeiten wurden vor einigen Tagen in geringer Tiefe drei große Hydrien entdeckt, die wahrscheinlich die Asche von Toter bargen, wie sich aus noch erhaltenen geringen Knochenresten ergibt. Zwei der Hydrien sind zerbrochen, die dritte ist ganz erhalten. Die größere Durchmesser ist 1 1/2 m. Fürer wurde eine viereckige Platte von einem Quadratmeter Umfang, die einer Hydria als Deckel diente, sowie eine Lekythos gefunden. Da in der Nähe der Fundstelle auch Ansatz verschiedener Architekturen die ehe Nekropole des korinthischen Kerkyra sich befinden hat, wäre die Vornahme systematischer Ausgrabungen von Wichtigkeit. (V. Z.)

Ein Corpus der samnitischen Inschriften.

Dr. Francesco Ribezzo hat es sich zur Aufgabe gemacht, ein Corpus der oskischen Inschriften herzustellen. Er hat nicht nur die bereits bekannten Texte durchgesehen und in vielen Einzelheiten berichtigt, sondern auch an dreißig neue Inschriften gefunden. Er hat seine Arbeit die neben der Sammlung der Texte auch sprachwissenschaftlichen und geographische Untersuchungen enthält, der Accademia dei Lincei vorgelegt, und es ist zu hoffen, daß auf ihr Empfehlung Baumeister und anderer Gönner die Kosten mir nicht unübersteigt, das Werk drucken zu lassen.

ur Kritik und Erklärung der lateinischen Fluchtäfelchen aus Audollum (Corpus.[1])

No 111/113 Zwei zusammengehörige Bleitäfelchen, deren mit einer Münze Mark Aurels aus dem Jahre 172 zwischen Villeneuve und Chagnon in der Parente-Inférieure. Zuerst veröffentlicht von Camille Jullian in den Comptes-rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, Jahrg. 1892, 172 ff. (non Jaksim br). Weitere Literatur bei Audollent n. a. O. S. 167. Verfindet werden ein Lemma und ein Tasgilne (?) damit sie einen Prozeß führen. Der Text von No 112 enthält ein eyo Wörterbuch und paläographisches Kuriosum, auf das er hier aufmerksam machen möchten. Er lautet:

[illegible] *ne sl(i)qua [in]munis*

112.

mer ab hue [f]ele ene quomodi hic catellus uersus
est nec surgere poteest,
sic nec ill, sic trasposti mu[t]
quomodi illa,
quomodi in hoc m[u]mumenti(u)ant-
mulier mmutuerus nec surgere
possus, nec ill

Zu der sehr merkwürdigen Form *potest* der dritten Zeile bemerkt der Kommentar Audollents einfach *potest = potest*, so dem am Ende der zweitletzten Zeile über der Linie stehenden *st* ist augenscheinlich keine Bedeutung beizumessen. Dieser Verständnis hat nur auch, nennen wir, durch falsche Interpretation von *potest* verursachte Schuld. Sobald man potest als das faßt, was es tatsächlich ist nämlich als vulgäre 2. Person sg. des Präsens, val das Heller'sche passato ritorto *potes, potesti potè*) so gewinnt auch das rätselhafte, über der Linie beigefügte *st* Bedeutung.

Bei Vergleichen von der Art des auf unserem Täfelchen vorliegenden waren zwei Ausdrucksweisen denkbar und auch wirklich in Gebrauch: die objektive und die durch apostrophierende, von einem ganz nah der dritten, diese der zweiten Person des Verbums bedeute (s. die Indices Audollents VI E, S. 491 f.). *potest* neben dem vorhergehenden *uersus est* nun stellt eine bisher unbekannte Kontamination der beiden Typen dar. Das *st* aber, das dem *surge* und der zweitletzten Zeile übergeschrieben ist, erklärt sich zweifelsohne daraus, daß der Schreiber der Tafelchens unerklärlich dem Parallelismus zuliebe jene Kontamination auch in dem ganz gleichgearteten Passus *quomodi in hoc mumumentu* etc. durchführen wollte, indem er, am Ende der mit *surge* schließenden Zeile angelangt, von diesem hinteren zum zweite Person pl. des Perfektums, die erigir etwa *surgiste* ane **surrexistis = surrexistis* (gl. das italienische passato remoto *sorsi*) gelinkt haben möchte, herzustellen sich anschickte, sein Vorbilder aber nur teilweise verwirklichte, weil er beim Weiterlesen auf das domm nicht so verständige *potest* stieße. Begegnet es nun doch auch heute noch, daß wir beim Durchlesen eines eben geschriebenen Briefes an einer gewissen Stelle angelangt eine Korrektur anzubringen beginnen, die unsere automatisch weiterschweifenden Augen alsbald als durch das Folgende ungerechtfertigt erkennen, sodaß wir unschuldig und das Geschriebene wieder tilgen. Daß die Tilgung des *st* im vorliegender Falle unterblieben ist, könnte seinen Grund in der Natur des Schreibmaterials haben, indem auf Blei Schriftzeichen weniger leicht auszulöschen sind als Tinte auf dem Papier. Angesichts der großen Nachlässigkeit, mit der all diese Fluchtäfelchen geschrieben sind, halten wir es indessen für wahrscheinlich, daß der Urheber unseres Textes die Tilgung überhaupt für überflüssig erachtete.

No. 135 Bleitäfelchen aus dem Ende des zweiten oder dem Anfang des dritten nachchristlichen Jahr-

[1]) Die Fluchtafeln des Corpus inscriptionum Latinarum sind in der Ausgabe Audollents gemeint, die unter dem Titel: Carmina defixionum tabellae quae in Corporis inscriptionum Atticarum tomo VIII collegit, digessit, commentario instruxit et edidit Auguste Audollent, Parisiis 1904 (Fontemoing) erschienen ist. Besprechen: W. f. Kl. Phil. 1906 S. 113—118.

Digitized by Google

hunderts, gefunden in einem Grabe in der Nähe von Nomentum (Mentana), zuerst veröffentlicht von Borsari in den Notizie degli scavi di antichità, März 1901, S. 207 ff. Veröffentlicht werden ein gewisser Malicus, Sohn oder Sklave der Nicone und (eine Pullica?), Tochter oder Sklavin der Rufa, unter bei derartigen Veröffentlichungen häufiger unständlicher Aufzählung aller Teile ihres Körpers. In dieser Aufzählung nun kommt zweimal eine ganz unverständliche Wortform vor, die dem Scharfsinn der bisherigen Bearbeiter Borsari, Cagnat und Audollent getrotzt hat. Es heißt nämlich in der Verfluchung des Malicus:

Malico Niconor oculos | manus dextras brac[ia] | scapilor tunorum nervios ossa | meritar ventor mentula . . . drico m ac tabelor

und in der Verfluchung der Pullica:

Rufa(e) Pullica(a) manur dextes | oclos bracia ventor mamilla | peclus oos meritas ventor | . . . deico (i e dedico) m ac tabelas

Was steckt in dem rätselhaften *meritas meritar*? Der Kommentar Audollents bemerkt zu *meritas* quidnam hoc loco lectio tamen certa est, *meritar* (?) Cagnat errare, und zu *meritor, meritas* (?) Borsari, Cagnat certum est *meritar* in margine. Wir glauben mit Borsari, Cagnat und Audollent, daß *meritar* aus *meritor* verschrieben ist und setzen für sicher, daß mit letzterem *medullas* gemeint ist. Sachlich findet diese Annahme eine Stütze an einer der bethirrenden Fluchtafeln aus Rom (No. 155 bei Audollent) wo ein gewisser Carcisius, Sohn des Fulgentio mit den Worten verflucht wird

b 11 ff. *κατατηγάνετε ἐνανγκάζετε μαζ[έ]νετε α[ετο]ῦ μαζένετε . . . . . και τὰ ὄχεῖα και τὰ ὄστεα και τοὺς μυελοὺς καὶ τ[ὰ]] νεῦρα καὶ τὰς σάρκας . . . . . ἀναξέλκε*

und weiterhin

b 23 ff. *ἕτνα σ[ρκα]τεχέρε [καὶ συνέζευτα καὶ σ[υ]στεγάτητα καὶ κατατήρετε τ[ὸν] Ἰα [χαὶ τοὺς μυελοὺς [τὸ νεῦρα] τὰς σάρκας Ἀναξέλκε.*

Bemerkenswert ist hierbei, daß, wie auf dem lateinischen Täfelchen *meritas* beidemal hinter *manu[m]* steht, so auch im griechischen Text dem τοὺς μυελοὺς wenigstens an der ersten der beiden oben mitgeteilten Stellen τὰ ὄστεα vorangeht. In ganz ähnlichem Zusammenhang findet sich *medullas* ferner noch auf drei Bleitäfelchen aus Karthago (No. 247 bei Audollent) und Hadrumetum (No. 288 und 289). Auf dem ersten heißt es mit Bezug auf einen Tierleichter Gallicus: *. . . obligo tib perde[s] m[e]mb[ra] ossa nervus medullas[?]*[1]), auf den beiden andern werden Zahnspeierte verflucht mit den Worten . . . *auferas ab eo nervos vires medullas vigores victoriam.*

Noch der philographischen bezw. lautlichen Seite hin scheint die Identifikation von *meritar* mit *medullor* zunächst etwas bedenklich. Bei näherem Zusehen ergibt es sich indessen, daß sie es in Wirklichkeit nicht ist. Einmal hat der Schreiber der Inschrift No. 135 die Konsonantengeminationen in der Regel vernachlässigt; cf. z. B.: *capelo = capillos*, z 4: *mamilas* und b 2: *mamilis = mamillas*, z 5: *bucas = buccas*, z 10 und b 8: *tabelas = tabellas*, b 3: *ano = anno*, b 6: *anus = cunnus*, denen nur *collus* z 5 und *ano* z 7 mit gemineierter Konsonanz gegenüberstehen. Sodann sei an die auf einem in Sydney Park (Gloucestershire) gefundenen Zinnplättchen (*C. I. L.*, VII 16 N. 106 bei Audollent) zutage getretene Form *meritas cinidum* erinnert, die zwar mit *meritas = medullas* nicht völlig gleich geartet ist, demselben aber doch hinreichend nahe steht, um es zu stützen. Das r *meritas* endlich dürfte seine Erklärung finden durch den Hinweis auf das von dem Grammatiker Consentius (*G. L.* V p 352 K.) bezeugte vulgärlateinische *peres = pedes*. Bekanntlich war im Umbrischen *r* nach vokalisches *d* durch einen dem sechischen *r* nahe stehenden *r*-Laut vertreten (cf. Buck, Elementarbuch der osk.-umbr. Dialekte, §§ 24 und 108), und diese Aussprache scheint auch in der Kaiserzeit nicht nur gehört sondern auch sogar über ihr ursprüngliches Gebiet hinaus verbreitet zu haben, denn es ist kaum anzunehmen, daß das umbrische *peres* des Grammatikus mit dem vulgärlateinischen *peres* des Grammatikus auf unabhängiger paralleler Entwickelung beruhen. Daß dabei das auf spätgerm. *d* und das auf urgerm. *th* beruhende lautmässig in gleicher Weise zur Mittelsilbenstufe gezogen werden mußten, ist selbstverständlich. Welches von beiden *medulla* 'Mark' vorliegt, läßt sich nicht sagen da das Wort bisher nicht sicher gedeutet ist (s. Walde, Lat. etym. Wörterb., S. 375[1]).

No. 190 Bleitäfelchen, gefunden 1879 in der Nähe des Amphitheaters von Mintunae, zuerst veröffentlicht von Stornaiolo im Bullettino dell Instituto di corrispondenze archeologica Jahrgang 1880, S. 188 ff. (mit Faksimile) und danach von Mommsen im *C. I. L.*, X 8249. Verflucht wird eine gewisse Tyche oder Tycheus, Gattin oder Sklavin des Carsius, mit sämtlichen Teilen ihres Körpers. Auf Zeile 4 ff. heißt es:

. . . . . *dir ifers vobis*
comrda rhius. memra colorr
ficura caput capilla umbia cerebr-
ris frute rupe . . . . . to os nasu
metir bucas lia . . . . . rbu vitu
colu roeur . . . . .

rupe . . . . . ia auf Zeile 7 und *la . . . . . obe* auf Zeile 8 sind längst zweifellos richtig zu *superciliis* und *labra verbum(a)* ergänzt. Dagegen will uns keiner der auf das am Ende der achten Zeile stehende *ora* bezüglichen Besserungsvorschläge recht befriedigen. Zeugmeritter hat an *altia*, d. h. *(l)altia(m)* gedacht, Bücheler an *cana(n)*, Mancini an *rasa(m)*, Audollent an *vultu(m)* Stornaiolo, dem Mommsen zuzustimmen scheint, zieht *ora* zum ersten Wort der folgenden Zeile (in dem alle anderen *col(l)u(m)* 'Hals gesehen haben) und vermutet *contrendum*. Unserer Meinung

[1]) Wohl nur wenn Cagnat vermutet hat vulgäre Form von *Publica*, cf. No. 119 *obga* statt *rubga*.

[2]) Audollent ergänzt *medulla(m)*.

[1]) Ähnlich ist übrigens bezeugt *le merolle = le medolla* in drei aus dem XIV Jahrhundert stammenden Fetti di Cesare.

*pack verbirgt sich in rūx | volu milimbr verturnlu(o) ‘Wirbel, Wirbelsäule’, das vulgärlateinische Substrat von nhfranz. *vertoil*, prnuenz. *vertolh* z (cf Tlumar, Grundr. XXVI S 450). Das *v* war im Vulgärlatein von Anfang an sehr schwach artikuliert, sodaß es ironisch gänzlich schwinden konnte (cf Sommer, Handbuch d. lat. Laut- u. Formenlehre, § 97), der Übergang des so entstandenen **vetuculu(o)* in *vitriculu(o)* hat sein Analogon in den von den Grammatikern den Kaisern genügten Vulgärformen *pidam*, *pinaria*, *mnotus* für *pedum*, *penarium*, *senatum* (Sommer, Ibid., § 77. 6). Zu Sanbis endlich vergleiche man die in Megara gefundenen Brunnenbilder unter griechischen Weihungen, taf. (No. 42 bei Amfolini), wo nurer den neunfachen Körperteilen auch die *ἕδρις* figurieri (*ὑπὲρ μασθῶν . . . | ὑπὲρ μηρῶν καὶ γονάτων καὶ ἕδρις | [. . . ἐκτὸς ἕδρης κοιλίας*).

No. 248. Bleitäfelchen aus Karthago mit Verwünschungen gegen drei Männer, Zosimo, Zehna und Adeodatus, darauf ist der Amen unterdrungen und nun wendet werden. Der erste Teil dieser Verwünschungen mag enthält dem unblauen Anrufunke. Da heißt es nämlich:

obsuro Ip per deum omnipo ut] facias Tauln q(uem) p(ejeru) [Rau]pin et Zethea [appa]ritorem cu. n [Adeo]dati q(uem) p(ejeru) Victoru cuius per vetos nauclos exitiales expitiales plagatos

Nach Audollent wäre *exacles* vorderhl aus *exa(u)dialos* im Sinne von *exhaustos* ‘erschöpft’. Diese Verbindung hält auch hinsichtlich der palöographischen Wahrscheinlichkeit recht wohl können. Denn gen spricht *exaudere* in übertragenem Sinne sowohl vor, sondern das aus Livius belegte (z. B. *interrogando exaudere beth*) bedeutet. Sollte nicht *exanire* in Sinne von ausgemerkt, durch gefährt der Hirbitge treffen? Die Andeutung wäre sehr leicht und stimmt vortrefflich zu dem voraufgehenden *nuctos pervetos*. Wie ersahen auf diese Weise zwei Gruppen von *n* den Ausdrücken, von denen jedes die im vorhergehenden begrade hier eingetrie und von denen die dem ersten noch auf die maschsehr, die drei letzten dagegen auf die physische Nordrlage bezogen, die den drei oben genannten Konkurrenten gewünscht wird.

Zu *exitiales* merkt Audollent sol *exitiales* interpretum est, ut quidem mallis, ra adnotare *exitio* participium si si *exterminato* dixisset. Ohne die Möglichkeit dieser Deutung ohne weiteres in Abrede zu stellen, möchten wir doch lieben *exitiales* auf ein dem selben Bildungstypus wie etwa **vinoculare* (franz. *vrengler*[1]) *ocnlus* sagehörigen *exsiare*, die ‘Weiheit’ zeichne, unter Hinweis sol die Parallele franz. *traitre* *vein*.

Am schwierigsten ist die Deutung von *rapulates*, was Audollent mit Recht nun dem überlieferten *expitiales* herausstellt hat. Hier wissen wir mark kennen tal, per sevöl gilt uns für sicher, daß nicht, wie Audollent annimmt, *victoria* zu ergänzen und *expitiales* mit in durch ‘benutzen’ zu übersetzen ist. Etwa ‘ganz gegenteilig’? Sodaß der Sinn der ganzen Stelle wäre: ‘Mark, daß Zosimus Zehna und Adeodatus endigt, ganz und gar bringt zugrunde, nötig abgebricht, zerquetscht und mit Wunden bedrückt die Arena verlassen’!

Zug (Schweiz), den 16 Juni 1906 **Max Nirdenmann.**

Verzeichnis neuer Bücher.

Herchardi, Gnall, De allitterationis apud *Horatium* usu Leipzig, Fock. IV, 124 S. 8. *M* 1,50.

Christ, W., Sprachlicher Verwahrschaft der *Gnarke Zuler* Monitrn. G. Franz. S. 151—246 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie *M* 1,20.

Ernom, S., *Kleobis* und Biton Christiania, J. Dybwad. 14 S. 8. *M* 0,30.

Ellmann, A., Beiträge zur Geschichte Sardiniens und Corsikas im ersten *punischen Kriegen* Quellenkritisch geschichtliche Untersuchungen. Uppsala, Almquist & Wiksell. X, 119 S. 8. *M* 3.

Briefe an Desiderius Erasmus von Rotterdam, herausgegeben von *K. Enkvoven*. Stralsburg, K. Hintz. XIV, 223 S. 8 mit 1 Lichtdrucktafel. *M* 10.

Pinnebarth, Fr, Beiträge zum *Mythologie* Leipzig, Akademische Buchhandlung. IV, 108 S. 8. *M* 2.

Gumnl, K, Handbuch der mathematischen und technischen *Chronologie*. Das Zeitrechnungswesen der Völker. I Zusammenhang der Babylonier, Ägypter, Mohammedaner, Persen, Inden, Südostasiaten, Chinesen, Japaner und Zentralasiatenkaurr Leipzig, J. J. Heinrichs XII, 584 S. 8 mit 6 Figuren im Text, nhronologund in Tafeln und 1 Karte *M* 19; geb in Halbsaß. *M* 22.

Hephaestionis Enchiridion, cum commentariis netemicis ed *M Consbrunii*. Accedunt varine metrorum reliquiae Leipzig, Teubner XXXIII, 430 S. 8. *M* 8, grb. *M* 8,40.

Hintonlnnum remanerum reliquiae, collegit disponent recensuit praefatus est *H. Peter*. H. Leipzig, Teubner VII, 208 und CCX S. 8. *M* 12.

Inscrantis opera omnia, recensuit scholia testimonia apparato critico instruxit *E. Dnerup*. I. Leipzig, Dirterich. CXCIX 196 S. 8 mit 2 Tafeln. *M* 14, geb. *M* 18.

Kunna, R., Die *Germanen* in den antiken Literaturen. Eine Sammlung der wichtigsten Textstellen. I Römischer Literatur Leipzig G. Freytag. 113 S. 8 mit einem Karte von Allgermanien. Geh. *M* 1,20.

v Lichtenberg, R., Beiträge zur Alttesten Geschichte von *Kypros* Berlin, W. Peiser. 78 S. 8 mit 10 Tafeln. *M* 4.

Kolmentoin, R., *Hellenenzüge* Wundererzählungen. Leipzig, Teubner. 172 S. 8. *M* 5.

Sallustius, Bellum Jugurthinum, herausgegeben von *C. Stegmann*. Romanrtar. Leipzig, Teubner. III, 68 S. 8. Geh. *M* 1.

Schirmer, K., Aus dem alten *Rom*. Leipzig, F. Engelmann. 32 S. 8. *M* 0,50.

Wenndkrn, R., *Alterzeichenkunde* Gemeinfasslich dargestellt. Leipzig, E. Pfeiffer. 64 S. 8. *M* 1,20, geb. *M* 1,50.

[1]) *nbocultus* (franz. *aveugle*) wäre dann eine postverbale Bildung. Das neuerdings gemachte Vorschlag, **ab-oculatus* herzuleiten, scheint uns nicht glücklich.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Philologische Handbücher.

Geschichte der römischen Litteratur von Fr. Aly. 7 M., geb. 9 M.

Griechische Literaturgeschichte von Theod. Bergk.
I Band. Geographische und sprachliche Einleitung. Vorgeschichte. Erste Periode von 950—776 v. Chr. G. 9 M.
II Band. Zweite Periode. Das griechische Mittelalter von 776 (Ol. 1) bis 501 (Ol. 70) v. Chr. G. — Dritte Periode. Die neue oder attische Zeit von 501 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Einleitung. Epische und lyrische Poesie. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Gustav Hinrichs. 6 M.
III Band. Dritte Periode. Die neue oder attische Zeit von 501 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. G. Die attische Poesie. Die Tragödie. Aus dem Nachlaß herausgegeben von Gustav Hinrichs. 7 M.
IV Band. Dritte Periode. Die neue oder attische Zeit von 500 (Ol. 70) bis 300 (Ol. 120) v. Chr. Geb. Die attische Poesie. Die Komödie. Die Prosa. — Anhang. Nachleben der Literatur von 300 v. Chr. bis 527 n. Chr. (Vierte und fünfte Periode). Herausgegeben von Rudolf Pappenheim. 8 M.

Griechische Geschichte von Ernst Curtius.
I Band. Bis zum Beginn der Perserkriege. 6. Aufl. 8 M.
II Band. Bis zum Ende der Peloponnesischen Krieges. 6. Aufl. 10 M.
III Band. Bis zum Ende der Selbständigkeit. Geschichtskarte. Mit Zeittafel und Register zu Bd. I—III. 6. Aufl. 12 M.

Leben der Griechen und Römer von Fehl und Koner. 6 vollständig neu bearbeitete Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Geh. 20 M.

Griechische und römische Mythologie von Friedr. Hoffbauer. 2. Bearbeitung. 8 M.

Topographie der Stadt Rom im Alterthum von H. Jordan.
I Band. Erste Abtheilung. Einleitung. Die Trümmer und ihre Deutung — Die Ueberlieferung des Alterthums und die Zerstörung des Mittelalters — Die topographische Forschung seit dem XV. Jahrh. — Erster Theil: Lage, Boden, Klima. Antikes Ansehen. Sagen. Servianische Mauer. Tarquinische Mauer und Servianische Stadt. Stadt der XIV Regionen. Aurelianische Mauer. Brücken, Thore, Häfen. Bauten. Wasserleitung. Innerer Ausbau. Mit 2 Tafeln Abbildungen. 6 M.
I Band. Zweite Abtheilung. Zweiter Theil: Die Altstadt. Capitolinischer Burghügel. Ueberreste des Forums und der Sacra via. Plätze und Märkte im Norden und Süden des Forums. Mit 5 Tafeln Abbildungen und 1 neuem Plan des Forums in Farbendruck. 8 M.
II Band. Dritte Abtheilung (Schluß.) In Druck.
III Band. Untersuchungen über die Beschreibung der XIV Regionen. Ueber die mittelalterlichen Stadtbeschreibungen. Anhang. Notitia urbis reg. XIV. Curiosum urbis Romae. 6 M.

Römische Alterthümer von Ludwig Lange.
3 Bände
I Band. Einleitung und der Staatsalterthümer Erster Theil. 3. Aufl. 9 M.
II Band. Der Staatsalterthümer Zweiter Theil. 3. Aufl. 8 M.
III Band. Der Staatsalterthümer Dritter Theil I. Abt. 2. Aufl. 8 M.

Römische Geschichte von Theodor Mommsen.
I Band. Bis zur Schlacht von Pydna. Mit einer Militärkarte von Italien. 9. Aufl. 10 M.
II Band. Von der Schlacht von Pydna bis auf Sullas Tod. 9. Aufl. 5 M.
III Band. Von Sullas Tode bis zur Schlacht von Thapsus. Mit Inhaltsverzeichnis zu Band I—III. 9. Aufl. 8 M.
V Band. Die Provinzen von Caesar bis Diocletian. 5. Aufl. Mit 10 Karten von R. Kiepert. 11 M.
Ein vierter Band ist nicht erschienen.

Italische Landeskunde von Heinrich Nissen.
I Band. Land und Leute (Quellen. Namen und Grenzen. — Das Meer. — Alpen. — Poland. — Appennin. — Vulkanismus. — Appennin-Inseln. — Inseln. — Klima. — Vegetation. — Volksstämme). 8 M.
II Band. Die Städte. 1. Abteilung 7 M. 2. Abteilung 8 M.

Griechische Mythologie von Ludwig Preller.
I Band. Theogonie und Götter. 4. Aufl. von Carl Robert. 1. Hälfte. 5 M. 2. Hälfte. 8 M.
II Band. Heroen. 4. Aufl. von Carl Robert. In Vorbereitung.

Römische Mythologie von Ludwig Preller. 3. Auflage von H. Jordan.
I Band. Einleitung. Theologische Grundlage. Zur Geschichte des römischen Kultus. Die himmlischen und die herrschenden Götter. Mars und sein Kreis. Venus und verwandte Götter. 5 M.
II Band. Gottheiten der Erde und des Ackerbaues. Unterwelt und Todtenkultus. Die Götter des flüssigen Elements. Die Götter des feurigen Elements. Schicksal und Leben. Halbgötter und Heroen. Letzte Anstrengungen des Bauernthums. 5 M.

Griechische Alterthümer von G. F. Schoemann.
4. Auflage. Neu bearbeitet von J. H. Lipsius.
I. Band. Das Staatswesen. 12 M.
II. Band. Die internationalen Verhältnisse und das Religionswesen. 14 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simon Nf., Berlin SW.

digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhand lungen und Postämter

Preis vierteljährlich 8 M. Inserate Garan. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 5. September. 1906. No. 36.

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen:	
Ph. Champault, Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée. Chr. Hecker	969
H. Jordan, Der Ersatzkaiser in den Kampfszenen der Ilias. Ch. Hecker	972
A. Cantarella, Di un annalista Arriani anabasios locis disputatio. Fr. Reuss	974
D. Nisius, Grundriß der römischen Geschichte nebst Quellenlehre. 3. Auflage. C. Kornemann	974
P. Brutus Cunctator. Quo ordine scripserit Tacitus annalium librorum partes. (Ed. Wölfflin)	981
H. Joachim, Geschichte der römischen Literatur. (O. Weissenfels.)	985
Anzeigen: Mitteilungen des Kaiserlich deutschen Archäologischen Instituts, römische Abteilung, XX. 3. — Zeitschrift für Numismatik XXV. 4. — Journal des savants. — Das humanistische Gymnasium XVII, 6	988
Eingesandte Verzeichnisse	992
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 30. März. — Die Trajanssäule. — Neues zu Kyrenaischen Inschriften und Landkarten. — Amphorenfund von Ostia. — Kriegerdenkmal an der Via Salaria	992
Verzeichnis neuer Bücher	991

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Philippe Champault, Phéniciens et Grecs en Italie d'après l'Odyssée. Étude géographique historique et sociale par une méthode nouvelle. Paris 1906, E. Leroux. 602 S. 6 frcs.

Zwei oder drei Jahrhunderte vor dem trojanischen Krieg sandten die von Kadmos gegründeten phönikischen Kolonien Theben und Chalkis Auswanderungsscharen nach dem Westen, um Erze zu suchen, über Ithaka und Korfu gelangen sie nach Italien. Hier besiedelte sie zunächst Tarent und Metapont, dann Cumae. Was diese Kolonisten auf den Handelsfahrten an der Nord- und Nordwestküste des Tyrrhenischen Meeres in Landesprodukten eintauschten, wird auf einem Landwege nur durch Italien nach den tuskischen Inseln und nach Griechenland gebracht. Kurz vor dem trojanischen Kriege veranlassen Zwistigkeiten mit den Eingeborenen die Auswanderung aus Cumae nach Ischia-Scheria, der Insel der Phaaken.

Vorher schon hatten die Phönikier des Ostens Utika und andere Kolonien im fernen Westen gegründet und waren bis zur Enge von Gibraltar vorgedrungen. Auch die Phaaken auf Ischia setzen ihre Handelsfahrten nach Süden über die tuskischen Inseln bis Afrika, sodann auch nach Westen hin aus.

Zur Zeit der Räumung Cumaes steuern die Griechen ihre Fahrzeuge westwärts. Die Phönikier, und im besondere die Phaaken, suchen ihre Handelsinteressen zu schützen. Die Militärposten bei der Skylla und der Charybdis, auf den Ägatischen Inseln, der Kirke- und der Kalypsoinsel haben die Eindringlinge abzuwehren oder zu vernichten.

Doch mit Theben und Chalkis bleiben die Phaaken in Handelsbeziehungen; um 1050 fordern letztern die fast ganz griechisch gewordenen Mutterstädte auf Metallarbeiter zu senden. Gegen 850 sind die Einwohner von Scheria Griechen, vermischt mit hellenisierten Phönikern.

Um diese Zeit kommt Homer auf seinem griechischen Schiff nach Scheria. Er benutzt die Geschichte dieser Kolonie, ihre gefahrvollen Entdeckungsfahrten, ihre eifrige Handelstätigkeit, ihre unausgesetzten Kämpfe gegen ausländische Konkurrenten, auf grund der eigenen Beobachtungen und der Erzählungen phäakischer Seeleute, so entsteht der Nostos.

Auf seiner Rückkehr kommt Homer nach Ithaka. Im Hause eines Abkömmlings des Odysseus hat er das Hauptteil der Odyssee gedichtet. In den beiden Helden, Odysseus und Telemach, in der Szenerie, den sozialen Einrichtungen, in seinem Thema (der Vendetta innerhalb einer Smaragdfamilie), weist dieser Teil des Epos nach Ithaka, wie der Nostos nach Scheria.

Google

Für die pylischen Kolonisten in Metapont, für die Spartiaten in Tarent sind die sekundären Epitaphien (Telemache Reise nach Pylos und nach Lakedämon) gedichtet worden.

Gegen 825, kurze Zeit nach dem Aufenthalt Homers in Scherie, sucht eine furchtbare Eruption, deren Vorzeichen der Dichter bemerkt hatte, die Insel heim und macht sie unbewohnbar. Die Scharioten kehren nach dem Festlande zurück und siedeln sich zum zweiten Male in Camarina an.

Das ist im wesentlichen der Inhalt des wundervollen Buches. Die Odyssee gibt im Nostos eine mythologisierende Darstellung phöniko-thebäoboiotischer Handelsfahrten. Die von Odysseus berührten Orte können bestimmt werden, sie liegen meist im Tyrrhenischen Meere. Die Lotophagen wohnen im heutigen Tunis, die Kyklopen auf den Phlegräischen Feldern, die Ziegeninsel ist Nisida in der Nähe Neapels. Äolos beherrscht von Marittimo aus die Ägatischen Inseln. Die Lästrygonen findet Ch. an der Nordosthküste, die Stätte der Nekyia im Nordwesten Sardiniens, die Insel der Kirke in Piacena, der Sirenen in Likosa (südl. von Neapel), die Phaiakoi im Strombolt, Skylla und Charybdis in der Meerenge von Messina; die Rinder des Helios weideten bei Taormina.

Es ist nicht möglich, dem Vf. hier auf seinen zahlreichen Irrgängen zu folgen. Zu der Inhaltsangabe fege ich einige kurze Bemerkungen.

Durchaus nicht glaublich ist es, daß der Dichter, der mit der Topographie z. B. der Troas und Ithakas so frei verfuhr, so genaue die fernen Örtlichkeiten geschildert hat. Während der Vf. glaubt, Fahrzeit und Fahrgeschwindigkeit nachrechnen zu dürfen (24 fg., 465 fg.), gestattet er inzwischen dem Dichter, von sorgfältigen Angaben abzusehen (107 145). Die Insel der Kalypso soll Gibraltar sein; daß dies eine Halbinsel ist, macht dem Vf. wenig Sorge (415), auch darauf läßt er sich nicht weiter ein, daß der Dichter sich die Insel der Kirke offenbar im Nordosten gedacht hat (κ 135 μ 3). Mit Vorliebe faßt Ch. die Genealogien der mythischen Persönlichkeiten als geographische Zusammenhänge auf. Phorkys (α 72) ist Nisida, die Insel des Hafens, Thoosa, seine Tochter, die Trachytfelsen an der Ostseite der Insel (379). Die Ägatischen Inseln entsprechen den 15 Mitgliedern der Familie des Äolos (390); Kalypso, der Fels von Gibraltar, ist die Tochter des Atlas (des Affenberges, S. 414).

Nicht überzeugend oder auch nur wahrscheinlich sind die geschichtlichen Ansätze. Die Besiedelung Thebens durch die Phönther steht für Ch. fest. Um 1200 findet die Auswanderung der Phäaken d. h. Phönikier aus Corinth statt (200). Ithaka ist die natürliche Vermittlerin zwischen Thebae-Euböa und dem Westen (354). Die beiden miteinander verwachsenen Ölbäume (α 475 ff.) symbolisieren das Zusammentreffen des Odysseus und der Naukika d. i. der Ankömmlinge mit den alten Einwohnern von Scherie (389). Die zwei Sirenen verkörpern zwei phönikische Handelsstationen, eine auf der Insel Likosa, die andere gegenüber auf dem Festlande (454). — Die ionische Stellung des Wortes bei den Phäaken dient als Beweis für ihre phönikische Herkunft (217).

Doch kommt eine Menge von Flüchtigkeiten und Fehlern im einzelnen. Über die Verschiedenheit der griechischen und der phäakischen Kultur wird sehr ausführlich, aber ohne jede sichere Grundlage gesprochen (166 ff.). Das Wort *νέμεσις* (α 3) übersetzt Ch. mit très fréquenté par les rousseaux (392), sieht am diesseitigen Ufer ruhig (470), ausdrücklich über den Okeanos führt die Fahrt zur Unterwelt.

Ein wichtiges Moment dieser Methode bildet die Etymologie. Als Beispiel gebe ich folgende Gleichungen: Scheria (hehr schön schwarz sein = *Σχερίη* = Normne (le Roche Noire), Ischia = Ischia (l'île de la Roche Noire), Scheriotes = *Φαίηκες* (le peuple de la Roche Noire, S. 149). Phorbantia (eine der Ägatischen Inseln) = Stirn = hehr, pärsi, letzteres auch = Rastne = Arnone; also Phorbantia die Insel des Hippotades (391). Casamicciola auf Ischia hieß im 16. Jahrh. Casa Nizzola d. i. phönik. ois = *αἴσιμα* κ. 337 355 (S. 340). Übrigens bezeichnet das semitische Wort (hehr sein) vielmehr eine Falkenart.

Gewiß haben die Phönther den Griechen vieles von ihren Fahrten erzählt, und manches mag dem Epos so gute gekommen sein. Aber vorgefaßtes Urteil und überreiche Phantasie lassen den Vf. über jedes Maß hinausgehen. Er selbst sagt (S. 319): à défaut de témoignages directs, certaines conjectures ont parfois une réelle valeur. Dieser Grundsatz hat ihn aber überall geleitet. Resultat und Methode sind verfehlt.

Neumünster Christian Harder

Hedwig Jordan, Der Erzählungsstoff in der kampfscenen der ilias. (Inaugural-Dissert. Zürich 1904.) Breslau, Kommissionsverlag von M. Woywod 1905. 87 S. 1,41 S. 4 ℳ.

Es ist erfreulich, daß die Zahl der Arbeiten sich vermehrt, die der Kunst der epischen Er-

Digitized by Google

zählungsweise sich wiederum. Die Vfs. verrecht ein Bild von der Darstellungstechnik in den jüngeren Teilen der Ilias zu geben, welche die Kämpfe behandeln (auch in K, in welchem eigentliche Kampfscenen fehlen), so daß sie Buch für Buch durchgeht, den Inhalt der hierhergehörenden Stücke ausführlich angibt und auf die Eigentümlichkeiten des Stils hinweist. Am Schlusse werden die Hauptergebnisse kurz zusammengefaßt.

Eine mit großem Fleiß und selbständigem Urteil abgefaßte Erstlingsschrift, zahlreich sind die treffenden Bemerkungen über die Mangel und die Schranken der Diktion, über die geringe äußere Motivierung und feine psychologische Ausführung, über das Ausdehnung des Trachtoeollen und die von Interesse erregenden Züge.

Auf die Forschungen über die Komposition, auf die Untersuchungen über das relative Alter der einzelnen Lieder einzugehen, lehnt Vfs ausdrücklich ab. Bei der Unmöglichkeit, die in dieser Frage herrscht und noch recht lange herrschen wird, begreiflich. Doch wäre immerhin der Versuch zu machen gewesen, eine Übersicht über die darstellende Kunst zu gehen, wie sie sich größer oder geringer in den einzelnen Gesängen zeigt. Jetzt ist der Überblick ziemlich erschwert; trotz der Bemühung, frisch und lebendig zu sein, wirkt die Besprechung häufig wiederkehrender Motive oft etwas ermüdend; genauere Verweise auf früher Besprochenes wären wünschenswert, fehlen aber fast ganz.

Bei alledem bleibt die Schrift wertvoll als reiche Sammlung für die Beurteilung homerischer Darstellungskunst. Möge sie die Grundlage zu weiterer, historischer Betrachtung werden!

Neumünster Christian Harder.

A. Castiglioni, De nonnullis Arriani anabaseos locis disputatio. Estratto dagli studi italiani di filologia classica vol. XIV S. 11—16 Firenze 1906

Für das erste Buch von Arrians Anabasis haben wir durch A. G. Roos, der mitgeholfen die handschriftliche Textesgrundlage untersucht und rares Wort bestimmt hat, eine höchst dankenswerte Ausgabe erhalten, der hoffentlich bald die Gesamtausgabe der Alexandergeschichte nachfolgen wird. Durch ihn angeregt hat Castiglioni eine Anzahl von Stellen besprochen, an denen er Roos nicht folgen zu dürfen glaubt: I 4, 3; 6, 8; 3, 4; 11, 2; 11, 6, 15, 2, 22, 2, 24, 5, 25, 8 und daran die Besprechung von II 24, 6, IV 6, 3, V 4, 3, VII 20, 4 angeschlossen. In I 3, 4 wird τοῦ κατὰ τοῦτον durch die Überlieferung des Vindobonensis κατὰ τοῦτο τὸν mehr empfohlen, als τῶν κατὰ τοῦτον, Beachtung verdient der Vorschlag zu VII 20, 4 ἀπὸ τοῦδε γὰρ μόνον ἄρξᾶν [ἀπὸ τοῦδε] ἀλλ' εἶναι ἀδήριτον, in I 4, 3 mag τὸν Ἴστρον späterer Zusatz sein, die sonstigen Ausstellungen und Vorschläge Castiglionis halte ich dagegen nicht für berechtigt, so wenn er I 22, 2 τοῖς μισθοφόροις als Glosse beseitigen (vgl I 22, 1 und I 5, 6 ἀπὸ μισθοφόρων), I 25, 8 ἑφοβεῖτο durch ἐνόμιζε ersetzen, I 24, 5 τοῦτο ⟨δὲ⟩ κατεσκεύαζε (vgl II 18, 1 τοῦτο λέγων, II 27, 1 ταῦτα ἐκπλήσσει, III 27, 7 ταῦτα μαθών), V 4, 3 τοῦτον ⟨τὸν⟩ τὸν ποταμὸν, IV 6, 3 ⟨ἐξ⟩ηγγέλθη (I 5, 1 ἠγγέλλοντες, 12, 5 ἠγγέλλετο, II 5, 4 ἀγγέλλεται v. 5.) schreiben will. In I 6, 8 καὶ ἐπειθαρχεῖν καὶ τοὺς ἄλλους ἐθέλειν will er mit Roos μὲν ὑπὸ φιλίας διαβάντων gleichgestellt und durch den Hinweis auf dieses erklärt werden, so I 11, 2 darf μοῦνος weder den Zusatz ἀνὴρ erhalten noch als Glosse gestrichen werden, ähnlich wird der gehäufte Verbindung ἀνὴρ μοῦνος durch Τελμησσεὺς ihre charakteristische Bestimmung gegeben. Die Numbusmachnung der Amphitrite bei Arrian Cynog 35 (auch Judica 18, 11) macht darum nicht Anab I 11, 6 den Zusatz ⟨καὶ Ἀμφιτρίτῃ⟩ erforderlich, sie ist offne der Nereiden mitaufgefaßt, wie Jud 20, 10 und 36, 3 unter den ἄλλοι θεοὶ θαλασσαῖοι. Verfehlt ist auch die Tilgung von καὶ vor und die Einfügung von μὲν hinter αὐτοῦ in I 15, 12 καὶ οἱ⟨οὐ δὲ⟩ οὐ βεβαίων ⟨μὲν⟩ ἀ. ἦ, die καὶ dem vorangehenden τὰ τε πλησίον Harmonieren entspricht nod, wie Ahlert richtig erkannt hat, einen zweiten Grund des καταπεπλῆχθαι aufhebt. Möglich ist, daß das anakoluthische οἱ δὲ Πεσσῶν ἐξ ὑποχειρίου τῆς ὄχθης ein späteren aus § 1 ἀπὸ τῆς ὄχθης ἐξ ὑποχειρίου entlehnter Zusatz ist. Von einer Änderung des Textes ist endlich auch II 5, 3 abzuraten, wo Castiglioni ἐπίγαμμα ἐπ⟨ιγεγραμ⟩μένη für das überlieferte ἐπίγαμμα ἐπ' αὐτῇ vorschlägt.

Cöln Fr. Haurr.

Benedictus Niese, Grundriß der römischen Geschichte nebst Quellenkunde (Iwan von Müller, Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft III 5) Dritte umgearbeitete und vermehrte Auflage. München 1906, C. H. Beckesche Verlagsbuchhandlung (Oskar Beck) VIII u. 405 S. Lex. 8°. ℳ 7,20, geb. 9 ℳ.

Der nun in dritter Auflage vorliegende treffliche Grundriß Nieses hat eine starke Erweiterung erfahren: statt der 265 Seiten der zweiten Auflage sind es jetzt 405 Seiten. Zwei Abschnitte sind ganz neu hinzugekommen: § 50 (S. 314—329) unter

Digitized by Google

dem Titel 'Kaiserium, Reich und Provinzen' worin der Nachdruck auf die Geschichte der Provinzen in der Kaiserzeit entsprechend der großen Fortschritte der Forschung gerade auf diesem Gebiete gelegt ist, und der Schlußparagraph (55), der überschrieben ist 'Die ostgothische Herrschaft in Italien und Justinianus', wodurch die Darstellung bis zum Jahre 565 (Tod Justinians) bezw. 568 (Einfall der Langobarden in Italien) herabgeführt wird, was — wenigstens für Westrom — einen besseren Abschluß bedeutet. Auch der § 15 der alten Auflage hat nun Umstellung und Erweiterung erfahren, ohne entsprechen in der neuen Auflage § 15 (Verfassungsgeschichtliches) und § 16 (Eintritt oder die großen Rechte) dessen Hauptinhalt früher den § 15 einleitete. Innerhalb dieser Abschnitte sind durch das ganze Buch hindurch (vgl. S. 56 f., 78, 107 m. A. 1, 261, 346) ist verschiedentlich das römische Heerwesen und sein Einfluß auf die Verfassungsentwicklung mehr in den Vordergrund gerückt worden.

Neben der Erweiterung aber hat die Darstellung des brauchbaren Handbuches durch vielfache Umarbeitung eine starke Vertiefung erfahren. Nicht mit der schärfen Kritik, der peinlichen Sorgfalt und Sauberkeit, die seine Arbeitsweise auszeichnen, die Hauptergebnisse der Forschung des letzten Jahrzehnts zu verwerten und nutzbar zu arbeiten sich bemüht. Dem neuen Quellenmaterial, das uns der Boden Ägyptens gerade in den letzten Jahren in immer steigendem Maße geliefert hat, begegnet man auch hier, vor allem natürlich in der Darstellung der Kaiserzeit. Neben einer Unzahl von Untersuchungen und Abhandlungen quellenkritischer und darstellender Art, z. T. in den neuen Spezialzeitschriften für alte Geschichte (vgl. S. 9) — für die Übergangszeit von der Republik zur Monarchie stehen die Forschungen Kromayers, für die Kaiserzeit die kleinen Beiträge v. Domaszewskis im Vordergrund —, neben den teilweise ausgezeichneten Zusammenfassungen in den Artikeln der Realencyklopädie von Pauly-Wissowa — hervorhebenswert sind hier die prosopographischen Arbeiten von Münzer —, neben dem wertvollen Repertorium der Prosopographia imperii Romani waren auch größere Werke darstellender Art zu verwerten wie L. Pais Storia d'Italia, die neueren Bände von Ed. Meyers Geschichte des Altertums, der dritte Band von Beloch Griechischer Geschichte, der die hellenistische Zeit unter römischem Übergewicht nach Italien behandelt. Neues eigenes selbständige Geschehen der griechischen und makedonischen Staaten, Wilckens Ostraka, Gardthausens Augustus, Hirschfelds Verwaltungsbeamte (leider etwas zu spät erschienen, um noch ganz ausgenutzt zu werden), Seecks Untergang der antiken Welt u. s. w. Wahrlich keine kleine Aufgabe! Neue Probleme sind aufgetaucht, die alten teilweise in neue Beleuchtung gerückt. Notwendig hat die Darstellung der Entwicklung des Orients unter der Römerherrschaft und der östlichen Provinzen eine besondere starke Ausgestaltung erfahren: die neue Erkenntnis, die Niese der Durchsetzung der hellenistischen Geschichte verwuchsen ist, ist auch diesem Hoche zu gute gekommen. Aber der Verf. hat auch sonst, wenngleich oft nur andeutungsweise, überall zu neuen Hypotheses Stellung genommen, hat den Stand der Forschung knapp und klar skizziert, aber trotz aller Kürze ist der Rahmen des Grundrisses fast schon gesprengt.

Daß die Mitforscher nicht mit allen Aufstellungen eines Werkes, das einen Zeitraum von über tausend Jahren behandelt, einverstanden sein können, liegt auf der Hand. Ich möchte als Dank für die vielfache Anregung, die ich wiederum durch die Arbeit des Verfs erfahren habe, einige Punkte herausheben, in denen ich abweichender Ansicht bin. Der zweite Abschnitt (S. 10 ff.) ist überschrieben 'Hellenen und römische Geschichte', aber trotzdem schlägt sowohl die Quellenübersicht wie die Darstellung in diesem Abschnitt den eingeschlagenen Weg ein, d. h. sie spricht erst von Rom und dann von Italien, eine Umkehrung der Dinge die früher schon beanstandet worden ist (vgl. Holzapfel, Berliner philol. Wochenschrift 1897 S. 1039), die aber heute, seit dem Erscheinen von Pais 'italischer Geschichte', erst recht unmöglich genannt werden muß; so wird auf S. 20 der etruskische Einfluß in Rom berührt, die Etrusker selbst aber erst S. 23 ff. vorgeführt. Auch die Anordnung des Stoffes innerhalb des § 4 (Italische Stämme) läßt viel zu wünschen übrig. Die starke Zurückhaltung gegenüber der neueren Forschung in der Etruskerfrage (24, 1) kann man verstehen, inhaltbar erscheint mir aber, wie die Dinge augenblicklich liegen, die Annahme (28) einer Einwanderung dieses Volkes in Italien auf dem Landweg von Norden her, wie auch Niese sie noch vertritt. — Zu S. 11: Die Zurückführung der diodorischen Darstellung der älteren römischen Geschichte auf Fabius ist trotz aller neueren Versuche Mommsens Ansicht zu stützen, nicht mehr angängig darüber demnächst G. Sigwart in Kiel. — Die S. 11 Anm. 4 nur kurz erwähnte Arbeit von Emmse ne Rheio Mus. 1902 hatte wohl es-

Digitized by Google

um mehr Beachtung verdient. — S 14 zu A. 2: Die Annahme einer Benutzung des Livius durch Dionys ist mit Schwartz zu bestreiten. — S 15: Die Resultate der neuere Fastenkritik hätten hier doch etwas drüber hier zur Darstellung gebracht werden können. Durch die Nebeneinsetze mit 'auch wenn' und 'wenn auch' wird der Gedankengang der Hauptsätze doch sehr stark eingeschränkt und die Sachlage eher verdunkelt als erhellt. — Auf S. 29 wird der Ausdruck ernannt, als wenn von der uralten Ringmauer der sogen. Roma quadrata noch heute Reste sichtbar wären, vgl. dagegen Richter, Topographie² 31. 4. — Der Satz auf S. 30: 'Wie die griechische Phyle setzt auch die Tribus das Ganze voraus und kann erst geschaffen sein als die Gemeinde schon bestand' bedarf sehr mindestens der Einschränkung. Über die griechischen Phylen vgl. jetzt die trefflichen Ausführungen von K. J. Neumann in Sybel hister. Zeitschr. N. F. 60 15 ff., über tribus meine Darlegung in Klio V 87 f. in A. 6. — Nach S. 35 scheint es, als ob die römisch-karthaginischen Verträge älter seien als die etruskisch-karthaginischen. — Mit den Ausführungen auf S. 37 müsste das, was in 38 4 steht, in Verbindung gesetzt werden. — In den Literaturangaben auf S. 42 und 44 vermisst man die beachtenswerten älteren Arbeiten von C. P. Burger, vgl. dagegen S. 64. — Bei der schwierigen Frage nach dem Wege, den Hannibal bei seinem Alpenübergang eingeschlagen hat (S. 95), durfte doch wohl die Resultate zu denen Otto Cuntz in dem vortrefflichen Buche 'Polybius und sein Werk' gelangt ist, nicht mehr ausser Acht gelassen werden. — Auf S. 109 stellt sich N. bezüglich der Auffassung der Ehrenmalsbau Politik der Römer, ausschliesst derjenigen gegenüber Philipp von Makedonien, in einem Gegensatz zu Mommsen (Anm. 1 am Schluß). Wenn damals Rhodos und Ägypten noch nicht zu den Bundesgenossen Roms gehörten, so standen sie doch in einem Freundschaftsverhältnis zu der neuen Großmacht des Westens (vgl. S. 78 und 102); es ging ohne Anlass begannen daher doch die Römer nicht den Krieg gegen Philipp. Jede Vergrößerung der makedonischen Macht bedeutete auf die Dauer eine Schmälerung Roms, das längst schon auf die Bundesgenossenschaft hinübergegriffen hatte. — Die Behauptung auf S. 135, daß Plutarch, vielleicht auch Appian stark den Strabo benutzt hätten ist nicht zu beweisen. — S. 142: Niederlage und Tod des Praetors Juventius durch Pseudophilipp von Makedonien setzt die neue Livioepitome ins Jahr 148. — S. 151: Etwas weiter sind wir heute doch schon bezüglich der zeitlichen Folge der Gesetze des C. Gracchus. — S. 158: Das Sieg bei Vindelicum erfährt Cn. Domitius Ahenobarbus als Proconsul, d. h. also im Jahre 121, seinen Triumph setzen die acta triumphalia ins Jahr 120 (Niese ins Jahr 118). — S. 173. 1: Wenn Mithradates die korrekte Form ist, sollte man so auch in den Text setzen. — S. 244 und 257: Ob Octavius im Jahre 36 schon die gesamte tribunicia potestas erhielt, ist nur mit Kreuzzeit doch sehr fraglich, vgl. den Bericht des Cassius Dio 49 15. — S. 266: Die terminliche Bezeichnung des Provinzialbeschlusses war nicht consulatus sondern consulibus, vgl. meinen Artikel bei Pauly-Wissowa. — S. 270. 2: Brocard Augusta und Augusta Asturica in Spanien sind niemals römische Kolonien gewesen, so wenig wie (trotz Teritus) Augusta Vindelicorum (vgl. S. 287 und 320). — S. 284 (vgl. S. 315) wird immer noch, trotz Asbach, die unhaltbare Ansicht Mommsens vertreten, daß die Erhebung gegen Nero vom Jahre 68 der Wiederherstellung der Republik gegolten habe. — S. 286 gestrichelt die Erwähnung des Limes etwas zu früh. — S. 301 ff. hätte der brauchbare Artikel v. Rohden über Hadrian bei Pauly-Wissowa mehr benutzt werden sollen. — S. 301, 4: Hadrian war nicht in Rom, sondern in Italica in Spanien geboren; für die Frage nach seiner Adoption hätte Dessaus Aufsatz in der Kaiser-Festschrift zitiert werden müssen. — S. 302, 6: Für die allocutio Hadriani in Lambasis wird auf Cantarelli verwiesen, warum nicht auf CIL VIII 2532 u. Suppl. 18042, dann noch Héron de Villefosse in der Hirschfeld-Festschrift 192 ff.? — S. 304, 4: Auch hier erwartet man das Corpuszitat CIL II Suppl. 6278. — S. 311 wird Caracalla in den Worten 'Dabei hat er weder als Heerführer noch als Regent Fähigkeiten gezeigt' wohl zu hart beurteilt. — S. 319: Von zum Provinzen Ober- und Untergermanien kann man erst vom Jahre 90 n. Chr. ab reden. — S. 320: 'Städtische Ansiedlungen' gibt es, abgesehen von Köln, in den beiden Germanien der besseren Zeit nicht, es wurden daselbst wie in Gallien nur Volks- oder Gaugemeinden gegründet. — Während es S. 341 heißt, daß Pannonien zwischen 104 und 107 geteilt werde (CIL III p. 415), steht S. 300 kurzerhand das Jahr 107 für dasselbe Faktum. — S. 321, 1 fehlt am Hiewes auf Scharbardt Jahrb. d. arch. Inst. XVI (1901). — S. 326 (Soldatenhandel mit Thon) ein solcher auf Nassau, Bonner Jbb. 95, 1894. S. 1 ff. (Der Verkehr zwischen Chur und dem römischen Reich). — S. 328 sind die Sätze über das ius gretum gar zu mager, auch sollte

das grundlegende Buch von L. Mitteis, Reichsrecht und Volksrecht, wenigstens unter den übrigen Werken stehen. — Auf S. 346 (zu Ende) ist die Bemerkung über die spätrömischen gewerblichen Zwangsverbände (corpora) sehr unklar, vgl. Waltzing, Corporations professionnelles 4 fide und meinen Artikel collegium bei Pauly-Wissowa — Nach dürfte ist die Notiz über den Kolonat S. 347, 1. Die Kolonisten der Graecinuszeit durften hier nicht herangezogen werden. Damals wurde für kurze Zeit der Staat selbst vom Grundherrn beerbt, und die ähnliche Grundherrschaft diente dem Bauernschutz, die Verfahren, das ohne Nachwirkung blieb, vgl K. J. Neumann Die Grundherrschaft der römischen Republik 33 — S. 361 Der Frigidus der Alten wird entschieden nicht mehr mit der Wippach, sondern mit dem Hubel identifiziert, Conte Jahresh. d. österr. archäol. Inst. V, 1902, Beibl. 150 f., L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme I 2. 191. 2 — S. 372 ff. Der Vf. schildert nur hier im Schlußabschnitt etwas so einseitig die weiteren Schicksale Westroms seit 476 und betrachtet diese letzte Epoche römischer Geschichte so sehr unter abendländischem Gesichtspunkte. Auf Ostrom aber ruhte damals der Schwerpunkt, das kommt nicht genügend zum Ausdruck. Daher fehlen im Literaturverzeichnis auf S. 381 auch Bürher, wie das von P. Jörs über Justinians Reichspolitik, Ch. Diehl, Justinien

Im Anschluß hieran verbessere ich ein paar kleine Versehen, die dem Vf. entgegenlaufen sind. Auf S. 5 muß es heißen: der erste, zum Teil in zweiter Auflage erschienene Band von CIL., ebda. hatte auch die Bearbeitung der Archäologisch-epigraphischen Mitteilungen aus Österreich, die *Jahreshefte des österr. arch. Instituts* notiert werden sollen, weiter muß es hier heißen: Bulletin de corr. hellénique, S. 9, 2 Jahrbb. *für das klass. Altertum*. Nicht überall ist die Abkürzung CIL., wie auf S. VIII angekündigt wird, durchgeführt. Auf S. 132 muß es heißen: der römische dépôt', 133, 1 *idus* in Rom Aufgabe fand'. Aus der alten Auflage sind ein paar Verweisungen stehen geblieben, die nun nicht mehr passen, so S. 81 (S. 16 statt S. 11), S. 131 u. 139 (verbessere § 34 S. 196), S. 343 (S. 6 f.)*)

Manchorles, was im vorigen oder im laufenden Jahre erschienen ist, hat der rührige Vf. leider nicht mehr benutzen können, wie (zu S. 63,5 L. Deubners Arbeit über den Opferlod der Deuse im Archiv für Religionswissenschaft 1905, zu S. 191 das von Wilcken herausgegebene Sosylosfragment Hermes 1906, zu S. 12, 135 und 204 Hirschfelds Aufsatz über die römische Staatszahlung in den Sitzber. der Berl. Akademie 1905, 45/47, zu S. 146 über die Provinz Asien das Buch von V. Chapot, la province romaine pr. consulaire d'Asie, zu S. 148, 2 R. Mascke, Zur Theorie und Geschichte der römischen Agrargesetze 1906, zu S. 202, 1 G. Boissier, la conjuration de Catilina Paris 1905, zu S. 252 bezüglich der Nachfolger des Tacitus mein Buch Kaiser Hadrian und der letzte große Historiker von Rom, das zwar zitiert wird (S. 401, 3) aber wohl für den Vf. zu spät erschienen ist, zu S. 294 über den Fulding des Procurus Clemens Haug im Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine 1906, S. 201, zu S. 296, 1 jetzt auch Wilters in Klio V S. 333 f., zu S. 321 bezüglich Mosaien jetzt B. Filow, Die Legionen der Provinz Moesien, 6 Kho-Beilch. zu S. 332 2 und 333 vgl. L. Schmidt, Geschichte der deutschen Stämme bis zum Ausgang der Völkerwanderung I 1 u. 1 2 bei Siegle, Quellen und Forschungen zur alten Gesch. und Geogr. Heft 1 (1904) und Heft 10 (1905), zu S. 360 die neue alexandrinische Weltchronik herausg. von A. Bauer und Strzygowski in den Denkschriften der Wiener Akad. 51 (1905), zu S. 372 und 381 Th. Lindner Weltgeschichte mit der Völkerwanderung Bd. I.

Doch genug hiervon. Die im Vorstehenden angedeuteten Versehen sind geringfügiger Natur; die Desiderien zum Teil solche, die der Vf. gar nicht hat erfüllen können. Das paar Stellen, in denen ich abweichender Ansicht bin, stehen gar viele gegenüber, in denen ich voll und ganz zustimme, und mit einigen Hinweisen auf solche Punkte möchte ich die Besprechung zunächst lassen, z. B. S. 15, 3 auf die Ablehnung von Ed. Meyers und Pais' Auffassung der römischen Königsgeschichte, S. 35, 2 die Kritik der antiken Legende von der Vertreibung der Könige, S. 39, 1 die Stellungnahme gegen Pais Vermutung einer municipalen Invasion in Latium, S. 58, 1 die Bemerkungen über die neue Kontroverse bezüglich des Decemvirates (doch ist hier das letzte Wort noch nicht gesprochen), S. 70 mit Anm. 1 über die Unsicherheit unserer Kenntnis vom Herzog und Scharpitz der Entscheidungsschlacht gegen Perrhos, S. 74, 6 über Cn. Flavius, S. 75, 1 über die

*) Ich benutze die Gelegenheit, auch einige Druckfehler (abgesehen von den in den Nachträgen verbesserten) zu notieren: S. 63, 4 S. 89 Z. 2 oben, S. 99, 4 (Desjardins), S. 102, 1 S. 172 Z. 12 u., S. 208 Z. 20, S. 301 (adoptiert 9), S. 339, 3 S. 331 3, S. 340 (herausgegeben werden), S. 347 (301 statt 300), S. 349, 1 (Verweisung auf 345, 4)

Digitized by Google

Bürgerrechtsverleihung an die Sabiner im J 268, § 87, 1 die Chronologie des ersten punischen Krieges, § 106, 1 das Schlachtfeld von Zama, § 114, 1 Stellung und Rang des P. Cornelius Scipio Africanus im Krieg gegen Antiochos, § 217, 5 den neuen Streit bezüglich der Rechtsfrage zwischen Caesar und Pompeius, § 237, 1 die Provinzzuerteilung nach Caesars Tod, § 237, 1 die Stellungnahme gegen Ed. Meyers Auffassung der augustäischen Verfassung, § 353 mit A 2 u. 3 die Würdigung Kaiustacitus u. s. w., um aus dem reichen Inhalt des Buches nur Einiges zu nennen, aus vollen Leb verdient.

Unstreitig ist die Forschung über hellenistische Geschichte in der letzten Zeit stark in den Vordergrund getreten. Wer aber diese neue Auflage des Niesenschen Grundrisses unter steter Vergleichung mit der älteren Auflage durcharbeitet, wird bald inne werden, daß auch in der römischen Geschichte noch frisches Leben pulsiert. Und wie sollte das auch anders sein nach den gewaltigen Anregungen, die wir auf diesem Gebiet Th. Mommsen verdanken? Riesenin sprießt es empor aus dem Samen, den der Meister so überreich auf allen Gebieten ausgestreut hat. Die Ernte erfordert noch viel Zeit und noch viele Kräfte.

Tübingen E. Kornemann

Carolus Brutschneider, Quo ordine scripserit Tacitus singulos Annalium partes (Inaugural dissertation) Straßburg 1905, C & J Göller 75 S. 8°.

Der Verfasser dieser Abhandlung bewegt sich, für Münzers Spuren folgend, auf einem Gebiete, wo der Forscher selten zu Genußbeten durchdringt und sich meistens mit Schlüssen aus Wahrscheinlichkeitserwägungen zu begnügen hat. Bs Beobachtungen sind darum nicht weniger interessant und lehrreich. Er setzt ganz mit Recht voraus, daß die Annalen ebenso wenig wie die Historien auf einmal das Licht der Öffentlichkeit erblickt haben, und um die Grenzen zwischen den einzelnen Gruppen sowie den engeren Zusammenhang gewisser Bücher festzustellen, findet er Kriterien namentlich in der Art und Weise, wie Tacitus auf vorher erwähnte Personen oder Dinge Bezug zu nehmen pflegt. Dies geschieht je nachdem mit einem kurzen 'quem diximus', 'et memoravi' u. dergl., wenn bei dem Leser oder Hörer noch frische Erinnerung vorauszusetzen ist, andernfalls wird das früher Gesagte mehrmals zusammengefaßt. Die größere oder geringere Ausführlichkeit und Deutlichkeit solcher Rückverweisungen bildet einen freilich sehr subjektiven Maßstab für die Beurteilung, ob die fraglichen Abschnitte demselben Corpus angehören oder nicht. — Bei Nennung vornehmer Personen gebraucht Tac. wie es damals üblich war, in der Regel zwei Namen, bei wiederholter Erwähnung begnügt er sich mit Einem Namen, ebenso wenn bei Hochgestellten die Amtswürde hinzugefügt ist. Andersets werden geringe sowie ganz berühmte Persönlichkeiten gewöhnlich nur mit Einem Name bezeichnet. Wird also bei Tac. ein Mann höheren Standes mit nur Einem Namen angeführt, so dürfen wir folgern, daß er in demselben Teil des Werkes schon genannt worden ist. Wo zwei Namen stehen, läßt sich, wie der Verf vorsichtig anmerkt, 'kein sicherer Schluß ziehen'. — Einen Unterschied machte Tac. außerdem bei der Aufzählung von Konsuln und bei dieser Erwähnung im Zusammenhange der Erzählung, auch sonst variiert er öfter aus mannigfalten Ursachen, zu denen auch die Verschiedenheit benutzter Quellen gerechnet mag.

Auf derartige Anhaltspunkte hin prüft B zuerst den, für ihn ergiebigsten, zweiten Teil der Annalen und kommt zu dem Ergebnis, die Regierungszeit Neros B XIII—XVI (XVII?) bildete ein Ganzes für sich, ebenso die des Caligula und des Claudius, diese Corpora sind in beträchtlichen Zwischenräumen erschienen. Ob die Vertrilung der Bücher, VII—VIII (Caligula) und IX—XII (Claudius) zutrifft, bleibt m. E. fraglich. — Über diesen Teil der Untersuchung herrscht ich so anderer Stelle und füge hier nur ein von B nicht benutztes Beispiel hinzu: Der VI 31 zuerst erwähnte P. Sullius wird XI 1 ff. nochmal mit dem bloßen Gentilnamen genannt, was für den engen Anschluß des XI. Buches an das vorhergehende spricht. Dann taucht er XIII 42 gleichsam von neuem auf: Varius dicitur, reus damnatur, is fuit *Publius Sullius*, importunis Claudio terribilis sq. Diese Stelle allein würde m. E. hinlänglich beweisen, daß mit B XIII eine besondere Gruppe der Annalenbücher beginnt.

Die Regierungszeit des Tiberius zerfällt in zwei deutlich getrennte Hälften. Die ersten Worte des III. Buches (Nihil interposito cavitatum sq.) bestätigen dessen Zusammenhang mit II, dazu kommt die Korrespondenz der beiden Passus II 55 exercito equitum, decurialus rohorum interesse (Plautius) und III 43 (ohne Nennung der Pl.) praesidisse neque formam exercitus solertium decurias legionum, ferner die Auffassungsweise des sechsten Triumvirats (Triumvir studio')

gitzed by Google

Vitellius, Servasius, Veronius I 70 und (aus besondecem Grunde) II 6 *P Vitellius* — II 74 u III 10 13. 17. 19 Vitellius, aber V 8 *P* Vitellius. — II 56 *Q Servaeus* — III 13. 19 Servasius, dagegen V 7 wiedar *Q* Servaeus. — II 58 *Q Veranius* — II 74 u III 10 15. 17. 19 Veramus, aber XII 5 (in dec Kommaldsbezeichnung) *Q* Verranius, XIV 29 Verranius, nach der Hs, wo jedoch Rittec hareits die Binzofügung des Vornamens verlangte, ebas weil die Stelle von den früheren dorch einen weiteu Zwischeoraum getrennt und weil dec Vorgänger des V., A. Didius, mit zwei Namen bezeichnet sei.

Wie eog B I und II zosammen gehören, zeigt sich nunentlich in dec Schilderung dec Vorbereitongen zum germanischeo Feldzoge. Die Untecfeldherrn des Germanicus: Sitius, Caecina, Stertinius, zu I. B mit je zwei Namen angefohlet werden im weiteren Vecloufe ihcec Tätigkeit (II 6 u 8) nut nur Einem Namen bezeichnet.

Daß mit B IV ein besoodecec Abschnitt begonnt, zeigt schon das eigentumliche prooemium mit dec Charaktoezeichnung des (bishec mehrfach erwähnten) Mamucs, dec von jetzt an auf das Tiberius Schicksal bestimmend einwirkt die *Aelius Seianus*, wie ec hiec zom ersteomal (nach I 24) wieder genoout wird — Die hemmellose Machtstellung des Empockömmlings und seine fatale Bedeutung für den alternden Kaiscc tritt allecdings nnumehr immec stärker hervor, Sejno betritt, so zu sagen, die Bühcc; B ist nngur geneigt, ihc gemissenmatese zum dramatischen Mittelpunkt dec tacitcischen Darstellung (B IV—VI) zu machen und glaubt nach berühmtec Mustcrn, von einec Tragödie 'Des Sejanus Glück und Ende' reden zu dürfen. Ec will eine Tragödie von Tiberius' (B I—VI), wie sie Leo vorschwebte, nicht anerkennen, dec Inhalt dec mannigfachen 'actiones' des Kaisers sei zu reich für Eine Fabel, sie seien gleichsam in zwei Dramen zu verteilen, 'Des Gucmonicns Glück und Ende', und 'Des Sejanus G. u. E.' Das klingt ja recht geistreich und neit — ane frage ich, wo bleibt Tiberius? — Voram stimmcre die *vocabula* tragoodine nahm pugnace (B. S. 67).

Hombucg v d H Edoard Wolff

H Jnnthum, Geschichte dor römischeu Literatoc 3 durchges. Aufl. Leipzig 1905. Göschenscbe Buchhandlung. 155 S. kl 8°. Geb. 80 Pf.

Eine sehr ansprechende Darstellung dec römischec Literatur, die trotz ihres mäßigen Umfanges vieles bringt und bei aller Gedrängtheit doch durchaus nicht trocken ist! Auch ist das Verfassec bemüht, sich vor barbiskierenden Übertreibungen zu hüten. Ec cedet nicht ganz zu dem gecugschätzten Tone von dec Begabung der Römer, in welchem in Deutschland immec noch von ihnen geredet wird, obgleich die Zahl der anders Urteilenden im Wachsen begriffen ist. Will ec doch dec lateinischen Literatur eigenen Wert nicht 'ganz und gar' absprechen. Ein Zusatz römischen Geistes scheint ihm vorhanden, 'mag ec auch immerhin gering sein'. Ec ist also zum Modifizieren dec bei uns üblich gewocdecten schaefen Beurteilung dec römischen Schriftsteller bereit, wenn er ihnen schließlich auch nnc mit zögeredec Hand ein küchliches Lob bietet. Die lateinische Literaturgeschichte, meint auch ec, sei nichts als die Geschichte des geschichtlichen Einflusses auf Rom, er fügt aber gutig hinzu, die Romer hätten das Empfangene mannigfach umgebildet und in einzelnen Fällen selbst Neues und Eigenes hervorgebracht. Das Lob, welches ec den römischen Leistungen auf dem Gebiete des Rechts spendet, unterschreiben wohl alle, die sich auf diesem Gebiete des antiken Geisteslebens heimisch gemacht haben. Were er aber der römischen Durchsichtigkeit vor allem einen römischen Charakter nachrühmt, so könnte man, dem zustimmend, dodi hinzusetzen, daß die anderen Gattungen dec Literatur in Rom gleichfalls römisch geworden sind. Auf kommen Gebiete ist die römische Literatur eine einfach nachahmende ohne nationale Eigenart. Derartiges möchte man in etwas veiieren Tönen verkündan hören. Das würde den Wert des sehr gehaltvollen und in klarer, gefälliger Sprache sich durchsetzenden Büchleins noch erhöhen.

Ge Lichtenfelde O Weißenfels + bei Berlin.

Auszüge aus Zeitschriften.

Mitteilungen des kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts. *Römische Abteilung* XX (1905) 3 [27 März 1906].

S 193—205 A Mau, Nochmals die alte Säule in Pompeji, vertcidigt seine Auffassung dieses merkwürdigen Denkmals gegen diejenige *Petersens* (Studien Materiali III 1905 S 216 sqq). Dazu 2 Abbildungen im Text. S. Wochenschr 1905 No. 39 S. 1062 — S. 206—218 F. Hauser, Plinius und die cenuesische Verwirklichung, widerlegt die Vermutung *Dettleffens*, daß Plinius fast alles, was ec über sein Landhaus mitteilt, die Schöpfungen des Künstlers, der im Stande sei, einem cenuesischen Verzeichnis der im Staatsbesitz befindlichen Kunstwerke verdanke. — S. 218—222 W. Amelung stellt die Gruppen des Herakles am Hesperidenbaum unter den erschreckt flüchtenden Nymphen in Wörtitz und dasselbe Relief mit einer

gebieten Löwen in der Saal dreimal im Vatikan (im Text abgebildet) als Reste einer pergamenischen Darstellung der Taten des Herakles zusammen und sucht diese zu charakterisieren. — S. 205—222 *G. Patsch*, Der illyrische Zeil und die Provinzialgrenzen, legt dar, daß die Stationen des *vectigal Illyricum* nicht, wie v. *Domaszewski* wollte, lediglich an den Grenzen lagen und diese Grenzen bezogen, sondern daß auch Binnenstationen bestanden und die des C. P. auch ein Binnenzoll war. — S. 230—266 *A. Mau*, Rostra Caesaris, verfolgt in einer sehr eingehenden, von 13 Textfiguren begleiteten Untersuchung die schon von Nichols bezweifelte, aber von Richter, Bühler u. a. angelochtene Ansicht, daß to dem Rostra Complex auf dem römischen Forum der Hemicyclus der älteste Bestandteil, der Quadrebar dem nachträglich vorgelegt ist. Das Hemicyclum ist danach die von Cäsar erbaute von Actienus dedizierte Bühne, hier hielt Antonius dem ermordeten Cäsar die Leichenrede, an seiner gerundeten Front waren Rostre befestigt, der Quaderbau ist jünger. — S. 267—276 *O. Daub* schildert den chronologisch und nach einzelnen Gartens und des darin befindlichen Antiquariums des Kardinals Federico Cesi († 1565) im Palast des Janiculum linker des Ponte Sisto. Das Antiquarium ist vielfach das erste Gebäude, das als Museum im heutigen Sinne bezeichnet werden muß. (2 Textfiguren.) — S. 277—282 *L. Pollak* veröffentlicht zwei Taf. VIII in zwei Aquarellen den rechten Arm des Lankoon, den von ihm im römischen Kunsthandel erworbenen Rest nebst im übrigen verlorener antiken Copie, die im Museum nach angefügt ein Neunel kleiner war als das vatikanische Original. Dieses Bruchstück beweist den längst ausgesprochenen Beherrschung daß der Arm vom Kopf zurückgeführt war und die Hand, die wahrscheinlich der Ende der Schlange gepackt hielt, das Haupthaar berührte. Zum Zeichnungen im Text zeigt die richtige Ergänzung. — S. 283—285 *O. Seeck* verbindet die Inschriften CIL VI 1723 und 1757 zu einer und bezieht diese auf Millianus Mauretius, der 355 n. Chr. *consul ordinarius* war. — S. 286—288. Berichte über die Sitzungen vom Dezember 1905 bis zum Mai 1906 und die Ernennungen zu ordentlichen und korrespondierenden Mitgliedern. Kurz referiert wird über den Vortrag von *Koerte* (Das Volumenreliefs Perugia), *Engelmann* (Das Mosaik Sralaschirm), sarh der rumpidenischen Tragödie Errelthrus gricelel, und Veränderungen auf Kopien antiker Gemälde) und *Hülsen* (Die Curia Julia auf Münzen des ogarius).

Philologische Zeitschrift für Numismatik. XXV. Band 4. Heft.

S. 331 *G. F. Hirth*, Nachmals das Stubkreuz. Mit Bezug auf einen Artikel Assmanns im 3. Heft S. 315 ff. wird dargelegt, daß der Querstab an dem auf dem Münzen von Andre aufgeprägten Schafte bald nur ein unbedeutender Halbmond sei und daß der Ursprung in der Hand der Athena auf panathenäischen Vasen, den Assmann für einen Anker hält, inhalb ein Stubkreuz ist. — S. 335 *H. Dressel*, Die Entstehung der Ära von Gangra und Amasia. Das Anfangsjahr der ersteren ist das Jahr 6/5 v. Chr., da Augustus i. J. 5 zum 12. Male das Konsulat übernahm, das der letzteren 3/2 v. Chr., da Augustus i. J. 2 zum 13. Male jenes Amt bekleidete. Die amasenischen Münzen der Ära als *Ära Sebastéia* vom Jahre 206 der Ära widersprechen nicht, da er jene vollere Titulatur schon von 200 n. Chr., nicht erst von 209 n. Chr. ab führt. — Anhang I: Jahresberichte über die numismatische Literatur 1903, 1904. S. 1—63 ersten Münzkonvention, berichtet vor *K. Regling*. — Anhang II: Sitzungsberichte der numismatischen Gesellschaft zu Berlin 1905. S. 1. *R. Weil*, Funde griechischer Münzen in Belad-el-Sudan. S. 12. *Dannenberg*, Vorläufige griechischer Münzen.

Journal des savants, Juin

S. 321—333 *J. Denriker*, Der internationale Kataog der wissenschaftlichen Literatur. Der Gedanke ein jährliches internationales Verzeichnis der Abhandlungen und Werke aller Wissenschaften zu verfasser, wurde 1900 in London besiert und land die Zustimmung aller Abordnung. Es wurden 1901 in allen Ländern der Erde 24 Arbeitsstellen gegründet, die auch bis 1905 auf 33 vermehrt haben; London ist die Zentralstelle, an welcher bereits 500 000 Zettel gesammelt sind. Der erste Halbband erschien 1902. Bis Mai 1906 sind herum die drei ersten Jahrgänge vollständig erschienen, jeder zu 17 Bänden, der vierte ist zur Hälfte fertig, der fünfte bereits in Arbeit. Jeder Band enthält eine Erklärung in vier Sprachen (englisch, französisch, deutsch, italienisch).

Das humanistische Gymnasium XVII 3, Mai 1906.

S. 81—109 werden die Verhandlungen des preußischen Abgeordnetenhauses vom 7. und des preußischen Herrenhauses vom 30. März 1906 über Fragen nach der Gestaltung des Gymnasialunterrichts im Wortlaut mitgeteilt. Daran schließt S. 109—113 *G. Uhlig* ein Nachwort. (Wir haben allen Grund zufrieden zu sein.) — S. 114—116 hat *Uhlig* über die 36. Jahresversammlung des Sächsischen Gymnasiallehrervereins (darin *Uhle*, Das Latein in den oberen Klassen und die doppelten Prüfungsarbeiten), S. 116—119 referiert derselbe über die Ostpreußenstagsversammlung (darin *Arbeiter-Schriftführer* [darin *Jäger*, Ist es möglich und rätlich, der Lehrplan der oberen Klassen höherer Schulen früher zu behandeln und zu gestalten?]. — S. 119—123 wird der Anfang eines in Frankfurt gehaltenen Vortrags von *Kuhgel*, Was lernen wir aus Horaz für die Gegenwart? abgedruckt. (Fortsetzung folgt.) — Streitfragen der Gegenwart über Organisation und Betrieb des höheren Schulwesens referiert S. 123—128 *G. Uhlig* (Fortsetzung folgt.)

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften

d'Arbois de Jubainville, La famille celtique. *Bull. crit.* 13 S. 253. Aus dem Inhalt des interessanten Buches wird ranges mitgeteilt von *G. Dottin*.

Digitized by Google

Blüming, F. W. v., Die Mostabe des Gemnikol Im Verein mit *A. E. P. Weigall* hrsg. I. Bd. — *LC* 26 S. 905—907. Wir haben in diesem Buche trotz seiner Mängel ein für die Kunstgeschichte des ritus Ägypti arbeit Kerches äußerst wichtiges Werk vor uns. *H. Sch.*

Ciceronis orationes Pro Rorrio, de imperio, pro Cluentio et Cathilinam, pro Murena, pro Carlio, rec. *C. Clark*. *Rer* 17 S. 282—284. Bringt vieles Neue und Wertvolle. *E. Thomas.*

Cybrinki, Stephanus, Tabulae quibus antiquitates Graecae et Romanae illustrantur. XI. Die römische Heer. V, VI, VII. Das römische Heer. *R. Loeper*. Das alte Athen. *AphK* 12 S. 272—274. Das Werk kann nicht angelegentlich genug empfohlen werden. *Brueckner.*

Demosthenes. Jahresbericht des philologischen Vereins zu Berlin, von W. Nitsche (Curtz folgt). Dem. und Aeschinesreden. *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 105—136.

Euripidis fabulae. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit *Gilbertus Murray*. Tom. I. II. — *LC* 26 S. 900. Diese neue Ausgabe dürfte den an eine solche billiger Weise zu stellenden Anforderungen entsprechen. *W. Nestle.*

Fick, A., Vorgeschichte Ortsnamen als Quelle für den Vorgeschichte Griechenlands. *BzK. d. class. d.* 1905, II S. 241—243. Sehr dankenswert. *A. Lex.*

Fritz, W., Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesius. *BphW.* 25 S. 775—777. Fleißig und als Vorbote einer kritischen Ausgabe zu begrüßen. *P. Maas.*

Gaupar, C., Olympias. *BzK. d. class. d.* XII S. 251 f. Vortrefflich. *O. Basse.*

Gitz, J., De locis qui rant ont habeatur corrupti in Catullano carmine LXVI. *BzK. d. class. d.* XI. II S. 249 f. Verunglückt. *E. Fitzau.*

Hale, W. G., and Carl Darling Bark, A Latin Grammar. *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 813. Ganz auf dem Boden wissenschaftlicher Forschung, zeigt dieser interessante Versuch einer ganz neuen Anlage der Syntax zugleich präzise Fassung der Regeln und über sachliche Anordnung des Stoffes. *H. Lattmann.*

Healy, P. J., The Valerian proscription: a study of the relations between church and state in the third century A. D. — *Athen.* 4104 S. 763 f. Interessant, doch wird die Behandlung der Stellen der Historia Augusta' etwas breitspurig.

Helbig, R., Katalog der Handschriften der Universitäts-Bibliothek zu Leipzig. VI. Die lateinischen und deutschen Handschriften. III. Band. Die juristischen Handschriften. — *LC* 26 S. 897 f. Aus gezeichnet durch peinliche Genauigkeit und Sorgfalt des Herausgebers.

Hemme, Ad., Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der französischen, französischen und rumänischen Sprache. *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 318. Dem außerordentlich sorgfältig und gründlich gearbeiteten Werk wünscht den verdienten Erfolg. *O. Stegmann.*

Holmes, W. G., The age of Justinian and Theodora: a history of the sixth century A. D. Vol. I. — *Athen.* 4104 S. 760. Verfasser steht in der Bewertung des Byzantinismus Roscher ganz auf dem Standpunkt von Gibbon und Voltaire, seine Darstellung ist lebhaft und interessant, die Bekehrung des Stoffes anerkennenswert.

Horati Epistula ad Pisones, rec. *G. Pierleoni*. *Bibl. ch. filol. d.* XII. I S. 250 f. Die Anlage des Briefes als Schulbuch ist verfehlt. *W. Uxkull.*

Horovitz, J., Spuren griechischer Mimen in Orient. *Rer* 16 S. 261. Die Spuren sind nur gering. *J. B. Ch.*

Jndrich, W., Topographie von Athen. *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 323. Marti le jeder Klassiker muß vortrefflicher und vertrauenerweckender Einfluß. *O. Weissenfels.*

Kerr, O., Goethe, Böcklin, Mommsen. *BphW* 35 S. 792 f. Skizzenrung des Inhalts. *K. Bruchmann.*

Lambert, Raimund, Der Wunderglaube im Römern und Griechen. I. Teil: Das Wunder bei den römischen Historikern. Eine religionsgeschichtliche Studie. *AphK* 12 S. 274 f. Nur dann lohnt sich mehreres mit *F. Luterbacher.*

Lognat, L., Les légendes Thébaines en Grèce et à Rome. *Rer* 17 S. 279—281. Enthält wenig neues, aber eine gute Kritik der bisherigen Arbeiten. *A. Cartault.*

Lrapoldi, Johannes, Didymus der Blinde von Alexandria. *LC.* 26 S. 882—884. Eine frisch und anregend geschriebene Studie, die rich von einer Überschätzung des Dargestellten völlig freihält. *J. Sickel.*

Libanii opera. Recognovit *Richardus Forster*. Vol. III. Orationes XXVI—L. *Lc.* 26 S. 901 f. Die Grundlage des Textes verdient wurde in vollem Maße die schon öfter gespendete Anerkennung. *W. S.*

Meg, J., Rhythmische Analyse der Rede Ciceros pro S. Roscio Amerino. *BphW* 26 S. 777—785. Abgelehnt von *Th. Zielinski.*

Pindar. Fünf odes of Pindar, rendered into englisch verse by H. *H. Paton*. *BphW* 25 S. 769—771. Wohlgelungen. *Sr.*

Briefe des jüngeren Plinius hrsg. und erklärt von *B. C. Kukuleto*. *BphW.* 25 S. 785—787. Die Ausgabe kann empfohlen werden. *Th. Stangl.*

Preuß, S., *Index Isocrateus*. *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 319. Bietet für weitere Sprachforschungen, besonders für die Geschichte des Sprachwandels eine gründliche Unterlage. *Ber. Kiel.*

Rnapsack, L. A., Io idee pedagogiche nella filosofia cinese e specialmente in Confucio. *BphW* 25 S. 771 f. Nicht nur der Philosophiehistoriker auch der Pädagoge kann aus dem in dieser Schrift gebotenen Übersicht einiges lernen. *K. Seil.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. III. Teil: Die Zeit von Hadrian bis auf Constantin 324. 2. Aufl. *AphK* 12 S. 276. Durch die Zufügung eines alphabetischen Registers ist die Benutzung des Buches erleichtert und seine Brauchbarkeit erhöht worden. *O. Weise.*

Schanz, M., Geschichte der römischen Literatur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian. IV. Teil: Die römische Literatur von Constantin bis zum Gesetzgebungswerk Justinians. 1. Hälfte: Die Literatur des 4. Jahrh. *AphK* 12 S. 276 f. Das Buch findet rorhne Beifall. *O. Weise.*

Digitized by Google

Schenkl und Weigel, Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen in Griechische für die Klassen des Obergymnasiums. 11., gänzlich umgearbeitete Auflage. *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 325. Sehr reichhaltig und gut verwendbar an recht preußischen Anstalten. *G. Sachse.*

Sotti, G., La Grecia letteraria nei 'Pensieri' di G. Leopardi. *Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 243. Ausgezeichnet. *G. Fraccaroli.*

Stati Silvae recogn. *J. S. Phillimore. Bull. crit.* 13 S. 245. Eine wichtige Etappe auf dem Wege zu einer endgültigen Ausgabe der Silven. *J. Vessereau.*

Sartorii libri VIII, rec. *L. Preud'hommeaux. Rev.* 16 S. 261. 264. Verdienstlich. *E. Thomas.*

Thöhler, E., Die Parthernachrichten bei Josephus. *Philol.* 25 S. 772. 775. Ergebnisreich. *P. Liebenam.*

Thucydides I. ed. by *E. C. Marchant. Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 245 f. Gut, vielleicht etwas zu knapp.

Un manuel tironien du Xe siècle, publié d'après le ms. 1597 A de la Bibliothèque nationale par *P. Legendre. Rev.* 16 S. 264 f. Wird der Grundlage für ein neues Lexicon Tironianum bilden. *P. Lejay.*

Waldstein, Ch., The Argive Heraeum. Vol. II. *Ephem. Arch.* 25 S. 789. 792. Zeigt erhebliche Mängel. *A. Furtwängler.*

Weinsheimer, O., Anthologie aus Platon. *Z. f. d. Gymn.* Mai S. 277. Wird von *K. Endemann* freudig begrüßt als von hohem Wert für die sittliche Ausbildung der Gymnasialschüler.

Zucchetti, T., Studii su Bacchilide. *Boll. di filol. cl.* XII 11 S. 245. 248. Wenn auch nicht in jeder Beziehung einwandfrei, so doch eine recht tüchtige Arbeit. *A. Taccone.*

Zielinski, Th., Die Antike und wir. Autorisierte Übersetzung von *E. Schaefers. Ephem.* 12 S. 1791. Wir haben es hier mit wertbleibenden, treuinnigen und warmherzigen Vorträgen zu tun. *Funck.*

Mitteilungen

Academie des inscriptions et belles lettres.

30. März.

Héron de Villefosse, Römische Tarifinschrift für die Fähre über den See von Tunis, zweifelhaft ist die mit F L bezeichnete Münzsorte, vielleicht die kleine Bronzemünze Follis. — Héron de Villefosse, Meilstegel des Bischofs Fortunius von Karthago der im Konzil von 655 tribuabm. Ein anderes Bleisiegel desselben trug auf der Rückseite die Bezeichnung R G VI (= Regio sexta). Karthago war wahrscheinlich wie Rom in sieben Bezirke geteilt und Fortunius fürchtet das nächsten, der 7. Bezirk hat noch keine Inschrift geliefert. — Ph. Berger, Weihinschrift des Gottes Sadrafa in Karthago, welcher wahrscheinlich mit dem griechischen und syrischen Satrapen identisch ist. — P. Foucart, Didymes Fortsetzung.

Die Trajanssäule — Kopie des Myronischen Diskobolos aus Lanuvium — Amphorenfund von Ostia — Kriegerdenkmal aus der Via Salaria.

Wie schon früher erwähnt wurde, hat sich Rom der Lösung der Forumsausgrabungen in der letzten Zeit auch mit der Untersuchung und Sicherung der Fundamente der Trajanssäule beschäftigt. Die Aufhöhung ist offenbar durch Schatzgräber des Mittelalters vorgenommen, die Schächte die an sie angelegt, worden größer, als man geglaubt hatte, doch hatte man noch vor dem 11. Jahrhundert rund 2,05 Mtr. tiefe und sehr geräumige Grotte gegraben, die fast unter den Piedestal der Säule reichte und als Kirchhof diente. Es machte große Schwierigkeiten, ihren Schutt in dem durch 15 Skelette entdeckt wurden, fortzuschaffen. Dann wurde sie vorgenommen, sodaß das Piedestal ohne seine Stütze fand. Eine andere Höhlung an der Südseite des Fundamente war durch Forterhöppen von Travertinblöcken entstanden, auch sie wurde ausgefüllt, sodaß die Säule wieder ein festes Fundament von dem natürlichen Umfang erhalten hat, wie es der Erbauer Apollodor ehedem angelegt hatte. Die vorgenommenen Holzbrücke betragen nicht weniger als 171/4 Kubikmeter. Bei der Auffüllung des wallgroßen Grundes Hrie man nur an Stück von dem Pflaster der alten Straße vermuthen. Chros Foulhalin, frei, die ausgrezait vor 1800 Jahren durch den Bau des Trajansforums bedeckt worden ist. Man wird auch auch die vergitterte Fensteröffnung wieder schließen, die von drei Nonnen der Kirche S. Nicolo in Colonna in den Sockel der Säule gebrochen wurde als dann den Dienst eines Glockenturms der genannten Kirche versehen mriste. — Auf dem Terrain der königlichen Villa Castel Porriano im Gebiete des alten Lanuvium wurden jüngst Reste eines antiken Landhauses freigelegt, dessen Bau von dem Regin Vitruvs erheblich abweicht und das einr Art Jagdschloß gewesen zu sein scheint. In der Nähe dieser Villa fand Lanciani ohne aus der ersten Kaiserzeit stammende Kopie des Diskus weiters von Myron, der hupf leidt. Im übrigen aber trifft die Figur an Schönheit die im Berliner des Fürsten Lancellotti befindliche Kopie desselben Werkes, eine andere Kopie steht bekanntlich im Vatikan. Der König hat dieser neue Exemplar dem Museo delle Terme zum Geschenk gemacht. Bei dieser Gelegenheit sei erwähnt, daß der König den Archäologen des Vatikan ein Stück seines Landgutes Villa Savoia (früher Villa Ada) an der salarischen Straße in Rom schenkte, wird in ihm die Katakomben der alten Basilika von Sao Silvestro entdeckt wurden. — In einem antiken Keller zu Ostia unterhalb Pasqui kürzlich eine Sammlung von Amphoren, die etwa vierhundert ostiasse bennen enthielt. Nach flüchtiger Prüfung fand er, daß es sich um hundertdreißig handelt, die rüher Kruben von je einem römischen Pfund Gewicht lieferten und als Aufdruck Tierbilder, Tierumrissen und Vorgänge aus Zirkus und Amphitheater zeigten. Im gleichen Keller fanden sich auch Wurmsoße von $^3/_4$ Litri Inhalt. Aus nettenansehen Inschriften weiß man daß die Stadtverwaltung der Hafenstadt rum Rom bei großen Festen ein öffentliches Mahl veranstaltete „epula publica", bei dem

Digitized by Google

den Bürgern „crustulum“ (Pfefferkuchen) und „mulsum“ (Honigwein) gespendet wurden. (Frankf. Z.) — An der Via Salaria wurde in einer Entfernung von achtzehn Kilometern von Rom ein Denkmal aus der Zeiten der römischen Republik ausgegraben. Es hat die Form eines Portals, dessen Durchmesser 34 Meter und dessen Höhe vier Meter beträgt. Das Bauwerk ist aus Travertinblöcken hergestellt. Der an Ort und Stelle gemachte Regierungskommissar vermutet, daß das gefundene Portal ein Denkmal für die Gefallenen in der Schlacht bei der Allia ist und auf dem Schlachtfeld selbst errichtet wurde, da es sich ganz in der Nähe des Alliaflusses befindet, der heute Fosso della bettina heißt. (V. Z.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Chronik der Königlichen Universität zu *Breslau* für das Jahr vom 1. April 1905 bis 31. März 1906. Jahrgang 20. Breslau, Gruhn, Barth & Co. 165 S. 8.

Emil J. Sindlau zum *Commentator Cruquianus*. Leipzig, Teubner. VIII. 86 S. 8. *M* 3.

Köster, A., Das Studium von *Hilten*. Berlin, Albrecht-Dürer-Bund. 36 S. 8. *M* 0.80.

Müller, J., Das Ideal in der Dichtung. Philosophie und Geschichte der Metapher. II. Die griechische *Metapher*. Straßburg, C. Bergard. V, 241 S. 8. *M* 5.

Subjett, O., Die *römische* Geschichte im Licht der neuesten Forschungen. Christiania, J. Dybwad. 31 S. 8. *M* 1.

Struck, A., Makedonische Fahrten. 1. *Chalkidike*. Wien, A. Hartleben. V, 69 S. 8. mit 12 Abbildungen und 3 Kärtchen im Text und 1 Routenkarte. *M* 2.25.

Suetonii de vita Caesarum libri VIII, rec. *I. Preud'homme*. Groningen, P. Wolters. XII, 338 S. 8. *M* 4.

Thulin, C., Die Götter des *Martianus Capella* und der Bronze von Perrara. Gießen, A. Töpelmann. IV, 92 S. 8. mit 2 Abbildungen und 1 Tafel. *M* 2,80.

Thulin, O., Die *etruskische* Disziplin. II. Die Haruspicin. Göteborg, Wettergren & Kerber. 54 S. 8. mit 2 Tafeln. *M* 1,50.

Forbiörnsson, T., Die vergleichende *Sprachwissenschaft* in ihrem Werte für die allgemeine Bildung und den Unterricht. Leipzig, E. Eberhard. III, 56 S. 8. *M* 1,50.

Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen. Mit einer Beilage von *G. Kaibel* herausgegeben von *A. Wilhelm*. Wien, A. Hölder. 279 S. 8. mit 68 Abbildungen. *M* 10.

Urkunden, griechische, der Papyrussammlung zu Leipzig. 1. Mit Beiträgen von *U. Wilcken* herausgegeben von *L. Mitteis*. Leipzig, Teubner. XII, 380 S. 4. mit 2 Tafeln. *M* 28.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Regesta Pontificum Romanorum.

Inbente regia societate Gottingensi congessit

Paulus Fridolinus Kehr.

Italia Pontificia

sive repertorium privilegiorum et litterarum a romanis pontificibus ante annum MCLXXXVIII Italiae

ecclesiis, monasteriis civitatibus singulisque personis concessorum

Vol. I

Roma.

4° (XXVI u. 504 S.) Grh. 6 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

MONUMENTA GERMANIAE HISTORICA

NECROLOGIA GERMANIAE

TOMUS III

DIOECESES BRIXINENSIS FRISINGENSIS RATISBONENSIS

EDIDIT

FRANCISCUS LUDOVICUS BAUMANN

ACCEDUNT TAB. II.

gr. 4°. (X u. 534 S.)

Ausgabe I auf Schreibpapier geh. 27 Mk.
Ausgabe II auf Druckpapier geh. 18 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 30 pf. 25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 12. September 1906. No. 37.

Rezensionen und Anzeigen:	Seite
T. Zanghieri, Studi su Bacchilide (J. Sitzler)	993
Sophroniou, The Philocteles, with a commentary abridged from the larger edition of S. Jahn by S. Shuck (Hugo H. Strömberg)	997
Anmeldungen kommentierter und illustrierter Theokrit-Ausgaben (Schluß)	999
Platon, Euthydem, in auswahl. übersetzt und eingeleitet von O. Kiefer. O. Weißenfels (†)	1004
E. Sal. wurin, Christlich und jüdische Ostertafeln (E. Grunert)	1005
M. Schanz, Geschichte der römischen Litteratur. III. Die Zeit von Hadrian bis auf Constantin. 2. Aufl. (Max Manitius)	1009
R. Pruhlewerk, De inventione oratoria Ciceroniana (J. Tolkiehn)	1011
J. Fraccaroli, Pausan. Apollinis Carmen praemio aureo ornatum. Accedunt lectiones poematis inedita. J. J. Hartman, Tyrtaei Propertiae Maximi. A. Rammanivik, Anthemius. P. Regali, Kritgeria. J. J. Hartman, Prosodiaca. B. Damsté, Dolor. A. Drachmann, Apud Herodotum comma (H. Stadtmüller)	1012
O. Altenburg, Lateinisches Übungsbuch für Prima im Anschluß an die Tatsachen und Gedankenkreise der Lektüre selbst in historischem Anhang (A. Rzach)	1013
K. Ludwig, Lateinisches Übungsbuch für Obersekunda. Übersetzung. 2. Auflage (Fritz)	1014
Anzeiger. Neue Jahrbücher für das klassische Altertum. XVII. XVIII, 4. — Revue belge de philologie. XV, 1. — Athenaeum. 94	1016
Recensions-Verzeichnis	1018
Mitteilung. Preußische Akademie, 26. Juli	1021
Verzeichnis neuer Bücher	1022

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen

T. Zanghieri, Studi su Bacchilide. Opera che ottenne il Premio Meloé Lattes delle Regie Accademie Scientifico-Letteraria di Milano. Heidelberg 1905. O. Ficker. XV u. 144 S. 8°. 6 *M*.

T. Zanghieris Studien zu Bakchylides zeigen umgehende Bekanntschaft mit Pindar und Bakchylides, auch hat sich der Verf. angelegen sein lassen, die betreffende Literatur genau zu studieren. Dabei hat er sich aber sein selbständiges Urteil gewahrt, und so ist es ihm gelungen, die von ihm behandelten Fragen zu fördern, einige auch zu entscheiden. Jedoch ist er oft wortreicher, als notwendig gewesen wäre, auf das jetzt schon Feststehende hätte überall ein kurzer Hinweis genügt.

Die erste Abhandlung beschäftigt sich mit den Dythen, die sich in den Gedichten des Bakchylides finden. Der Verf. weist auch, daß sich der Dichter in ihrer Behandlung durchweg konservativ zeigt, dabei lehnt er aber die weitgehende Annahme, die von Wilamowitz herrührt, als ob in solcher Konservativismus in der Verwendung der Dythen alles Lyrikern gemeinsam sei, mit Recht ab. Man muß hier genau zwischen den einzelnen Gattungen der Lyrik unterscheiden, Stesichorus z. B. in seinen episch-lyrischen Kompositionen steht in dieser Hinsicht freier da als ein Epinikiendichter, der durch mehrfache Rücksichten gebunden ist, nicht zum wenigsten durch die Benutzung der Lokalsagen, die ihre festgeprägte, für den Dichter unabänderliche Gestalt hatten.

Die Epinikien des Pindar und Bakchylides enthalten fast ausnahmslos Mythen, ohne solche sind stets die kurzen, wie Bakch. 2, 4 und 6. Die Ergänzung Kenyons am Anfang der 2. Ode vertändigt der Verf. gut gegen Blass; mit Recht hält er diesem Gelehrten gegenüber auch daran fest, daß die 4. Ode in Delphi gesungen wurde. Aber am Schlusse der 5. Ode hätte er das überlieferte *πραξίμορον* nicht in *πραξίφορον* ändern sollen, das den Sinn ergibt, als ob das Gedicht dem Sieg voranwandere, das Liedchen wurde als Ständchen vor dem Hause des Siegers gesungen, was ja auch sonst vorkam. Übrigens ist v. 3 *πραξιφόρον δείξας*, d. *ἄνακτ᾽ κτλ.* zu ergänzen. Will die Vorlage zeigend infolge deren u. s. w. Bei Bakchylides sind diese kurzen Lieder alle an Ort und Stelle, wo der Sieg gewonnen wurde, gesungen, aber für

Digitized by Google

Pindar behauptet der Verf. dies mit Unrecht, da es hier nur für P. VII gilt, während der Inhalt zeigt, daß O. XIV in Orchomenos, N. II in Athen, O. III in Agrigent und O. XI in Lokri gesungen wurden. Diese daraus Lucker dunnen aber unserer zur Begrüßung am Festorte selbst noch zum festlichen Empfang der Sieger zu Hause.

Die Vergleichung der Bakchylidesrohrn Epinikien mit den Pindarischen fördert nichts Neues zu tage. Das Ergebnis, zu dem der Verf. gekommen zu sein glaubt, nämlich daß der Mythos vom Dichter unabhängig von dem betreffenden Gedicht verfaßt und in dieses dann nur eingereiht worden sei, ist schlechthin, er kann zum Beweise dafür nur die zum Teil harten Übergänge anführen, aber diese beweisen wir, teilweise in noch schrofferer Form, schon von Pindar, und was vornherein ist es doch wahrscheinlich, daß auch die Wahl des Mythus nach der Person des Siegers richtete. Man kann doch nicht annehmen, daß Bakchylides alle möglichen Mythen poetisch bearbeitete und auf Lager legte, um dann im Bedarfsfalle den entsprechenden daraus hervorzuholen. Großen Gewicht legt der Verf. auf die Trennung der Siegeslieder auf Heroen von den anderen, jedoch nicht man auch hier nach einem positiven Ergebnis dieser Trennung vergebens. Der Verf. betont, daß in den anderen Epinikien der Mythus immer dem einheimischen Sagenstoff entnommen sei. Bei Bakchylides trifft dies zu, aber es sind im ganzen nur vier solcher Gedichte, die Beweismaterial ist also unzulänglich. Zieht man Pindar zur Ergänzung herbei, so ergibt sich, daß diese Verwendung der einheimischen Mythen aus nebensächlichen Gründen zwar bevorzugt, aber durchaus nicht notwendig war. Wenn nun, wie der Verf. selbst sagt, die Kolonien ihre Sagen hatten, so kann es doch gewiß nicht auffallen, daß Bakchylides zuweilen die Pindar andere Sagen in die Lieder auf Heroen verflechten. Über Stellung und Bedeutung der Mythen in den Epinikien urteilt der Verf. richtig, man darf beim Parallelen zwischen Singer und Hulden das Mythus aufspüren wollen, und daher hätte der Verf. auch aus dem Mythos in der N. Ode nicht im Anschluß an andere folgern sollen, daß der Dichter andeuten wollte. Heroe wurde auch keinem Tode zu den Hyperboreern versetzt werden. Der Mythus gehört als feststehender Teil zu den festlichen Gesängen und wird natürlich vom Dichter zu dem Feste in möglichst innige Beziehung gesetzt, er trägt zur Auszeichnung und Verauschaulichung des Gedankens bei, der die Einheit des Gedichts bildet.

Der zweite Aufsatz behandelt das Leben und die Chronologie der Gedichte des Bakchylides. Hier bleibt, soweit wir nicht bestimmte chronologische Anhalte haben, alles unsicher. Der Dichter lebte nach dem Verf. etwa 507—450. Das älteste Gedicht ist Ode XII, das der Verf. mit Fraccaroli in das J. 484 setzt, indem er Blass Bemerkung, während des Athenisch-Aginetischen Krieges hatte das in Bakch. XII und Pind. N. V enthaltene Lob Athens in Ägina nicht wohl ausgesprochen werden können, für nicht entscheidend ansieht. Ich lege diesem Umstand größeres Gewicht bei, und glaube, daß sowohl Pind. N. V als Bakch. XII vor dem Ausbruch des Aginetischen Krieges, also etwa im J. 487 entstanden sind. Bakchylides war damals nach der Chronologie des Verf. 20 Jahre alt, kann aber auch schon älter gewesen sein. Die Verbannung vorigt der Verf. auf grund von Ode V, in der sich seiner Meinung nach Bakchylides dem Hieron anbietet, in das J. 476 und läßt den Dichter bis etwa 465 in Syrakus bleiben. Auch dieser Grund scheint nicht zureichend, denn Ode V macht nicht den Eindruck, als ob sich der Dichter damit dem König empfehlen wolle, und außerdem urteilt sich der Dichter in v. 12 ja schon ξένος des Hieron, war also schon von früher her mit ihm bekannt, demnach kann es nicht wunder nehmen, daß er ihm ein Epinikion sendet. An der Feindschaft des Pindar mit Bakchylides halt der Verf. fest, erkundet aber die Sache etwas romantisch aus. Er meint, Bakchylides habe mit der V. Ode den Verdacht vermeiden wollen, als ob er beabsichtige, sich bei Hieron an Pindars Stelle zu setzen, daher habe er diesem mit dem Adler vergleichen, um ihm seine Huldigung darzubringen, aber Pindar habe dies nicht verstanden und seinem Charakter gemäß barsch geantwortet. Diese Auffassung der Vergleichung von seinem das Verfs. ist um so auffallender, weil er im folgenden Aufsatz, der in gelungener Weise über die literarische Bedeutung des Bakchylides handelt, die von Blass gegebene Deutung billigt, nach der Bakchylides um reiche Fülle seiner Stoffe mit dem edelsten Luftraum vergleicht, den der Adler durchmißt. Sich mit dem Adler zu vergleichen überläßt Bakchylides dem Pindar selbst.

Der letzte Aufsatz untersucht die Akzentuation des Papyrus, er ist demnach der trockenste Teil des Buches, der nur wenigstens befriedigt. Soweit diesen die Akzente, wie der Verf. darlegt sowie alle diakritischen Zeichen dem Verständnis dienen, der Verf. hat übersehen, daß in ihrer Anwendung

Digitized by Google

in unserem Papyrus kein fester Platz, sondern Zufall und Willkür herrscht, dasselbe Wort hat bald einen Akzent bald auch wieder einen nicht. Wie will man darauf zuverlässige Ergebnisse gewinnen? Der Verf. schließt aus der Setzung des Akzentes, daß der Benutzer des Buches in der Betonung der Wörter unsicher und mit den Eigennamen wenig vertraut gewesen sei; dazu nimmt er noch die Unwissenheit in der Metrik und die Beschaffenheit der Korrektur die selbst Gelungenen auch ganz Verfehlten aufweise, um gegen Kenyon und Bliss, welche unser Exemplar nach einem andere korrigiert sein lassen, die Ansicht aufzustellen daß Änderungen von einem Schüler nach Angabe des Lehrers erfolgt seien und auch demgemäß eben nur auf die erstrecken, was in der Schule gelesen worden sei, das andere mit unkorrigiert geblieben. Nun findet sich aber die Korrektoren überall, wo sind auch dem Verf. nach dem Exemplar des Lehrers vorgenommen, also besteht Kenyon und Bliss' Ansicht nach wie vor zu recht daß die Schule in Mitleidenschaft gezogen ist, diese wird man aber gern beseitigt lassen wenn man bedenkt, daß auch gar nichts Schülerhaftes in den Korrekturen sich findet. Bruchbeweis, aber auch sonst schon bekannt, ist der Gravir auf der vorletzten und drittletzter Silbe bei Oxytona, z. B. σὺ φῶς Diphthonge haben den Akzent regelmäßig auf dem ersten Vokal, in seltenen Ausnahmen auf dem zweiten; dann darf man aber mit dem Verf. keine Änderung auf die Aussprache suchen, sondern nur eine Schreibübung im Gegensatz zu dem sog negativen Akzent, also ἀι ἐι αὶ, εἰ ὰι ὲι u. s. w. später, als der ungültige Akzent nicht mehr geschrieben wurde, betonte man den zweiten Vokal.

Zum Schluß ist die Bibliographie des Buchstyliden aus den Jahren 1897—1905 beigegeben.

Freiburg i. Br. J. Stüler.

---

the Philoctetes of Sophocles with a commentary abridged from the larger edition of Sir Richard C Jebb, by E S Shuckburgh Cambridge 1906, University Press. 4 sh

Die Grundsätze, nach denen die vorliegende Ausgabe gearbeitet ist, sind dieselben welche der Verf. in den Vorreden zur Antigone (1902) und zum Ödipus auf Kolonos (1903) ausgesprochen und Ref. im Jahrgang 20 und 21 dieser Zeitschrift besprochen hat. Danach wurde die größere Ausgabe des Philoctet (Cambridge 1890 u. 1898) von R. C. Jebb, dessen im Januar erfolgten Tode Shuckburgh in der Vorrede gedenkt (I may at last dedicate this book — so for at it is my work — to the beloved memory of a kind and generous friend), um ein Drittel gekürzt (shortened by about a third), jedoch so daß mutmaßliche Weniger Geschicktes nicht genau geschieden werden konnte (the selection has sometimes been difficult). Was nun zunächst die Einleitung (Introduction) betrifft — die größere Ausgabe umfaßt 25 Paragraphen, die kürzere 15 —, so ist mit Recht § 1 The home of Philoctetes § 12 The oracle und § 13 Episode of the merchant fast ganz fortgelassen, mit Unrecht dagegen in § 10 (12) der mit 'Lessing' bezeichnete Abschnitt, die übrigen sind wie § 20 erheblich beschnitten worden. Anderdem ist in § 21 (13) The scene of the sacrifice die dem Text eingefügte hübsche Abbildung der Opferszene, die auf einem im Louvre vorhandenen Weingefäße sich findet, richtiger hinter die Worte It is therefore interesting to know how the whole scene seemed, in § 10 (7) Analysis of the play selbstverständlich nicht vermehrt und § 16 (11) Topography um eine anschauliche Skizze von Lemnos bereichert worden. Ähnliche Kürzungen sind in den weiteren Abschnitten der Einleitung: Manuscripts, Editions, Metrical Analysis u. s. w. vorgenommen, überflüssig die doppelt angebrachten Dramatis personae, Text und Lesarten (fortgelassen Grammatical), zuweilen Stichproben stattfinden, ebenso wie in der Antigone und im Ödipus auf Kolonos beibehaltet. Die Anmerkungen (Notes) hat der Verf. teils mit Geschick gekürzt oder wie v 43 ἀλλ' ἢ 'πὶ φορβῆς τοῦτον ἐξελήλυθεν gut verarbeitet und wie v. 391—402 Thus strophe etc. im Wortlaut richtiger geordnet, teils mit erläuternden Zusätzen versehen und zwar entweder mit Benutzung der englischen Übersetzung der größeren Ausgabe wie v. 827 Ὑπ' ὀδύνας ἄδακρυς, 'Under pain of sleep' oder von eigener Hand wie zu 671 οὐκ ἄχθομαι, 'I regret', 'I have no cause to regret'. Durch hätte eine bloße Übersetzung des griechischen Wortes wie v 2 ἄστακτος 'untrodden' v 186 στυγνὸν στυγνοῦ 'in ghastly wretchedness', v 755 κοὐπέκεινα τοῦ 'the border etc.' welche das Verständnis nicht fördert, unterbleiben, auch zu grobe Ausdrücke wie v 581 εἰς φῶς, 'openly', opp to κατὰ σκότον, 'darkly', 'in dark whispers' (578) vermieden werden sollen. Endlich würde es sich, gerade in einer Ausgabe für Anfänger, empfehlen, die Zahl der zum Vergleich herangezogenen antiken Dichterstellen zu vermindern, dagegen die der modernen Dichter wie Byron, Tennyson Shakespeare zu vermehren, von welchem letzteren zu v 931 ἀπεστέρηκας τὸν

Digitized by Google

φίλον τε τοῖς ἐλοῖν sehr treffend die Worte aus Merchant of Venice IV 1, 371 'You take my life When you do take the means whereby I live' zum Vers angeführt werden.

Alles in allem verdient auch diese Bearbeitung von Jebbs größerer Ausgabe Anerkennung und mag dem Bildungsgrade der studierenden englischen Jugend entsprechen. Druck und Ausstattung ist wie üblich, vortrefflich, Druckfehler sind nicht bemerkt, außer p 165, wo statt 351—402 zu lesen ist 331—402

Berlin. H Stadtmüller

Anonymer Kommentar zu Platons Theaetet (Papyrus 9782) nebst drei Brachstücken philosophischen Inhalts (Pap. N. 8, P. 9766 9569) unter Mitwirkung von J. L. Heiberg herausgegeben und H. Diels und W. Schubart. Mit zwei Lichtdrucktafeln. [Berliner Klassikertexte, Heft II.] Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. XL + 62 S. 5 ℳ.

Die Aeußerliche der Menschen und besonders der von Natur anspruchsvolle Philologen wachsen schnell. Vor 25 Jahren hätte die Auffindung eines gut erhaltenen Kommentars zu einem Dialoge Platons vermutlich reine Begeisterung erregt; heute glauben sich die Herausgeber gewissermaßen entschuldigen zu müssen, daß der Kuchen, den sie uns diesmal vorsetzen, nicht so viele und nicht so große Rosinen enthält, wie der vorjährige. In der Tat wird, wer mit Erwartungen, wie das erste Heft der Klassikertexte sie erregt hat, jetzt an das so erfreulich kurzem Zwischenraume erschienene zweite herangeht, enttäuscht werden, trotzdem wir es diesmal nicht mit einem unsorgfältig ausgewählten Exzerpt, nicht mit einer Privatabschrift zu tun haben, sondern mit einem schönen Buchhändlerexemplar, das uns Gedanken und Worte des Verfassers unverkürzt wiedergibt. Aber Didymos schrieb seine Hypomnemata für Gelehrte, der Verfasser des vorliegenden Kommentars spricht zu Studenten. Einiges fällt ja — um die Rosinen herauszupicken — doch auch an Raritäten ab, vor allem die Angabe über die Existenz eines unechten Prooemiums (col. 3, 28), die, wie die Angabe der Anfangsworte und des Umfanges (*σχεδὸν τῶν ἴσων στίχων*) beweist, aus guter prosodographischer Tradition stammt. Dann ein bisher nur in mutilen doxographischen Abklatschen bekanntes Epikurfragment (col. 22 39); es zeigt den Hafs des witzigen Mannes gegen die spanischen Stiefel des collegium logicum so hübsch und charakteristisch, daß ich es herausgeben möchte. 'Epikur behauptet, Worte seien deutlicher als Begriffe. Es sei doch lächerlich, wenn einer statt an jenen guten Tag, Sokrates, sage guten Tag, vernunftbegabtes sterbliches Lebewesen.' Und so noch ein paar Kleinigkeiten. Aber der Wert des Ganzen darf nicht nach diesen paar Brocken wirklicher Gedankenkost bemessen werden; höchstens negativ, daß es eben nur so wenige Fettaugen sind, die auf der breiten Brühe dieser Exegese schwimmen, wenn man die entsetzlich breitspurige und ebenso triviale, oft nur paraphrasierende Art zu erklären überhaupt mit dem Ehrennamen der Exegese bezeichnen darf. Die Lektüre dieses Kommentars wirkt niederdrückend bei seinem völligen Mangel an Frische und Originalität, an Feinigkeit, Wesentliches und Unwesentliches zu scheiden, wobei die Akribie zuweilen seltsame Blüten treibt (z. B. 21 22—24; über die große Anmerkung an der zweifachen Redensart *ἄρατος γ' ἀνθρωπος* 44, 41—45 40 hat, wie der überraschend Schluß zeigt, eine gewisse Berechtigung) bei der Stupidität, mit der Fundstücke der Platonischen Inscriptionsfrage behandelt werden (ein Musterbeispiel etwa 42, 5 sicher ergänzt) bei den nicht seltenen Mißverständnissen des Wortlautes (z. B. 51, 14—51, 2; auch 71, 40 47). Der Kommentar ist ein neuer Beweis, wie furchtbar schnell und wie furchtbar tief die Wissenschaft in toter spätalexandrinischer (römischer) Zeit gesunken ist. Als eine demonstratio ad oculos, wie der philosophische Unterricht im esse II p. Chr. beschaffen war, gewinnt der Papyrus ein nicht zu unterschätzendes kulturhistorisches Interesse.

Die Herausgeber haben sich als echte Philologen des mitgeteilten Kindes freilich ebenso liebevoll angenommen, wie des älteren Sprößlings. Für sein unständiges Auftreten in der Öffentlichkeit hat außer Diels und Schubart, über deren Arbeitsteilung S. 62 berichtet wird, als dritter der beste Kenner auf der Mathematik, Heiberg, gesorgt, von dem die Anmerkungen zu der mathematischen Partie col. 25—46 stammen. Zur Erklärung des Textes hat auch Wilamowitz manches beigetragen. Der Text ist daher begreiflicherweise lesbar und die vorgenommenen Ergänzungen so wohl überlegt, daß man nur selten und nur in Kleinigkeiten anderer Meinung sein wird.[*] Höchstens eines könnte man bedauern, daß die Editoren an stärker zerfressenen Stellen nicht

---

[*] Einen wirklichen Flecken im Texte bildet es, das sinnlose *ἀνομοῖται* col. 63, 9 statt *ἀμοῖται*. [Das inzwischen Kroll, Berl. Philol. Wochenschr. 1906, 187 verbessert.] — 90, 20 ist jedenfalls *οὐ* vor *ἀδύνατον* wegzufallen.

Digitized by Google

liberaler mit der Aufnahme eigener Vorschläge gewesen sind oder sich überhaupt enthalten haben, solche zu machen. Bei der Neigung Fernerstehender, im Texte stehende Ergänzungen der echten principes ohne weiteres als Überlieferung zu behandeln, wird man doch diese Zurückhaltung wieder billigen müssen. Die Aufgabe der Editoren ist diesmal durch den Zustand des Papyrus sehr erschwert worden, die Schrift ist eine schöne, bequem zu lesende Buchschrift, wovon mich der Bruchteil durch Taf. I überzeugen kann, der Erhaltungszustand ist recht gut, soweit der Kommentar überhaupt vorhanden ist — er geht natürlich nur bis 153 E, wozu noch zwei mit 157 E 158 A bezüglichen Fragmente kommen, unsinnig also nur etwa das erste Sechstel des Dialogs. Leider fehlt noch der Anfang und muss schon im Altertum gefehlt haben (S. V), so der jetzt ersten, nur so den Zeilenenden erhaltenen Kolumne war von Protagoras die Rede. Ob uns damit wirklich wertvolles Material verloren ist, wird man bezweifeln, wenn man die dürftigen Notizen über die Personen des Dialogs (2, 1—11) und der Rahmenerzählung (3, 50—4, 3) ansieht.

In der Einleitung berichtet zuerst Schubart über Erwerb und Beschaffenheit des Papyrus, sowie über den Schriftcharakter, der die Zeile ins saec. II verweist, sicher im Anfang als gegen Ende (S. V—VIII). Seine Ausführungen wurden von Diels, dem die übrige Einleitung verdankt wird, urgiert durch Mitteilungen über die äußere Einrichtung des Textes, Lesezeichen, Lemmata (VIII—X), Worttrennung und Interpunktion (XVIII—XX). Aus einem charakteristischen Fehler (*ὑπεναντίον ἄπιστον*) schließt Diels auf eine Vorlage in kursiver Stimmt das, so war aber die kursive Vorlage die direkte Vorlage — denn der Korrektor hat ihn Fehler verbessert — und dann auch wohl durchaus mit dem Urmanuskript. Sehr ausführlich besprecht D sodann die Orthographie des Schreibers und die Korrektoren (X—XVIII), wenn das wirklich verschiedene Personen waren. Sie zeigt in den bekannten Punkten — Schreibung des *ι*, *ου* zu, *ττ* statt *σσ*, *ν* movum — die bekannte Unsicherheit. Ein interessanteres Problem stellt der Wechsel der Formen *πολιτεύς* und *πολίτης*. Von besonderer Bedeutung ist der Abschnitt über das Platontext des Papyrus (XX—XXIV), auch diese mühsame Arbeit bestätigt die allmählich wohl zum Range eines wissenschaftlichen Dogmas sich erhebende Beobachtung, daß die Texte der Klassiker, die in unseren Hss. stehen, in allem wesentlichen auch die der spätbellenistischen Zeit sind, daß die wirklich schweren Korruptelen, an deren Beseitigung die Konjekturalkritik nun schon so lange arbeitet, ohne doch in den meisten Fällen mehr als nur Wahrscheinlichkeitsresultate zu erzielen, in der Zeit der 'wilden' Überlieferung in den Text gedrungen und deshalb in die maßgebenden antiken Editionen aufgenommen sind. War sie noch gut daran, wenn es sich wirklich um Korruptelen handelt, deren Existenz wenigstens der aufmerksame und sprachkundige Leser feststellen wird. Ob ihm die Heilung gelingt, ist eine andere Frage. Für die Vulgata 152 E *πανυ εξῆς οἱ σοφοί* ist sie Diels gelungen. Leider stellt sich aber auch immer deutlicher heraus, daß an zahlreichen Stellen eine echte, aber glossematische oder aus irgend einem anderen Grunde schwarzerstaedtliche Lesart allmählich ganz aus unserer Textüberschwunden und durch ein gewohnheitsmäßiges Wort ersetzt ist. Über solche Stellen hat man beim Fehlen kritischen Subsidien hinweg, wenn nicht durch seltenen Zufall uns irgendwo erhaltener Rest alter Gelehrsamkeit die Glosse mit der Erklärung bewahrt hat. War für solche alten Entstellungen Hilfe vom Papyrus erwartet, sieht sich getäuscht, weil auch der philosophische Kommentator im Textkritik gurmicht kümmert. Trotzdem verbessert er implizite infolge seiner Treu gelegentlich die Aufführung der Lemmata mindestens 5 Stellen des Textes, noch dennu nur eine durch Konjektur geheilt war, an zwei anderen ahnte niemand die allerdings nicht schwere Verderbnis (147 A besonders sich um solch ein seltsames Wort, das in der handschriftlichen Überlieferung durch seine Erklärung verdrängt ist). Prinzipiell wichtiger als diese Einzelheiten ist aber das hoffentlich endgültige Dement, das der Platontext des Papyrus der Zweihandschriftentheorie entgegensetzt. Der Wert namentlich des Vindob. W tritt durch seine zahlreichen Übereinstimmungen mit dem Pap. ins hellste Licht. Dafür ein charakteristisches Beispiel der dem vorne 153 A, der nur in W steht, veranlaßt der Kommentator zu einer seiner wenigen grammatischen Erklärungen (col. 73, 4) *τὸ τοῦτο σημεῖον*. BT haben *τοῦτο*. In 7 von den 8 Fällen, in denen Pap. mit W gegen BT steht, erg bt ihr Consensus die richtige Lesung. Sonst kommen so ziemlich alle denkbaren Kombinationen vor (S. XXII mit dem Nachtrag S. 56), Pap. | BTW (21 mal) W Pap. | BT (8 mal), TW Pap. | B (5 mal), BT Pap. | W (22 mal, die Häufigkeit dieser Kombination erklärt sich nun dem Charakter von W, den prinzipiellen Wert des Vindob. beeinträchtigt sie nicht), TPap | BW (4 mal), BW Pap | T (9 mal)

Digitized by Google

Nor BPap TW kommt nicht vor. Aber keine der Kombinationen kann auch nur Bedeutung der Variantenmit dem Consensus WPap messen.

Der letzte Abschnitt der Einleitung (XXIV—XXXVII) beschäftigt sich mit der Frage nach dem Verfasser des Kommentars. Mit seiner Datierung durch die Schrift stimmt, daß in ihm noch jeder Hauch des Neuplatonismus fehlt. Um so stärker ist die Mischung mit stoischen und peripatetischen Elementen. Die Art, wie namentlich die letzteren auftreten, verweist den Verfasser, so dessen Zurechnung zur Akademie kein Zweifel ist, eher ins zweite als ins erste Jahrhundert. Seine Exegese zeigt eine Neigung zum philologischen. Sehr ausgesprochen ist sie freilich nicht und über das, was unmittelbar zum Verständnis des Wortlautes nötig ist, führt sie die kaum je hinaus. Und wie der gelehrte, so fehlt auch der schriftstellerische Ehrgeiz. Von attizistischer Bestrebungen ist nichts zu merken (beachtenswert erscheint übrigens auch für die Frage nach dem Autor die durchgehende, jedesfalls auf den Verfasser zurückgehende Schreibung *ἐπιλαμψις* 3, 14 t5, 25 *ἀνεπιλαμψις* 58, 48 und ergänzt 66, 39 Nur einmal *μεταλήψις* 22, 7. Vgl namentlich Schweizer Grumm. d. Perg. Inschr. t79). Eine Durchmusterung der bekannten Platonexegeten dieser Zeit ergibt sehr starke Kreuzindessen mit Albinus, für den Abfassung auch von Kommentaren gegenüber Freudenthals und Zellers Zweifeln erwiesen wird. Auch der Kommentator hat außer dem vorliegenden mindestens noch Hypomnemata zu Timäos Phaidon Symposion geschrieben und interpretierte, wie die Verweisungen zeigen, die Platonischen Schriften in einer bestimmten Reihenfolge. Trotzdem lehnt Diels die Identifizierung ab auf Grund sehr feiner Beobachtungen über gewisse Unterschiede in der Art, wie beide dozieren und das vorgetragene Ihren Studenten möglichst verständlich zu machen suchen. Die daran geknüpfte Frage, wie sich Albinos Lehrer Gaius hier verhielt, wird ja vielleicht noch Beantwortung finden. Vorläufig bimbt der Kommentar unsrayin und läßt sich nur sicher als ein Erzeugnis der Gaiusschule betrachten.

Der Anhang gibt drei Bruchstücke (zwei davon in Liebtdruck Tafel II): 1 ein Blatt aus einem philosophischen Traktat, das uns der Rolle herausgeschnitten und ze einem Briefe verwendet ist. Das große Pfändverzeichnis gibt für den Text nichts aus. 2 Der obere Teil einer Kolumne mit einem Auszug aus Platons Gesetzen, der vielleicht noch ins saec. I a. Chr gehört. 3 Zwei Fragmente, in denen der Herausgeber zweifelnd Reste eines philosophischen Dialogs etwa aus saec. II a. Chr erkennen

Drei Register und die zwei Lichtdrucktafeln beiden den Abschluß dieses zweiten Heftes der Klassikertexte, dem mittlerweile schon das dritte gefolgt ist

Breslau **F Jacoby**

Plotin, Enneaden, in Auswahl, übersetzt und eingeleitet von O Kiefer 2 Bde. Jena 1905 E Diederichs. XXIV, 289 u. II, 308 S. 8° brosch 14, geb 18 ℳ.

Der Verfasser hat seine Übersetzung für die Gebildeten bestimmt, in denen eine Sehnsucht nach Vergeistigung der Religion lebt. Wer sich vom Geiste eines Kant, Schelling, Hegel, Schopenhauer, Hartmann oder von der modernen Philosophie angezogen fühle, der, meint er, werde sich auch mit Plotin befreunden können. Überdies sei in letzter Zeit durch E. v Hartmanns Untersuchungen über Plotins Axiologie und über seine Kategorienlehre die Aufmerksamkeit wieder auf diesen letzten großen Philosophen der Hellenen gelenkt worden. Wir leben nicht mehr in den Jahrhundert der Aufklärung, wo alles Mystische einfach als eine Art philosophischer Wahnsinn betrachtet wurde. Im Gegenteil, das dem gewöhnlichen Denken nicht Zugängliche steht allen Bemühungen der exakten Wissenschaften zum Trotz wieder besonders hoch in der Schätzung. Die Mystik ist eben nicht eine auflösliche Verirrung, sondern die ostörliche Heimat des Höchsten anstrebenden Geistes. Wie würden auch sonst ganz unabhängig voneinander Mystiker verschiedener Zeiten dieselben Bahnen eingeschlagen haben! Wie in jedem Vollmenschen sich etwas von der Art des Dichters regt, so ist es uns auch natürlich, unser methodisches und nüchternes Denken mit etwas Mystik zu versetzen. Dadurch setzen wir unserem Geiste gleichsam Flügel an. Zwischen dem per ipsum rapere und dem subtile et ratiocinari liegen eben viele mittlere Formen des geistigen Erfassens. Wer dies alles zugibt, wird dem Übersetzer Dank wissen, daß er diesen verehrungswürdigen und sympathischen Apostel der ekstatischen Erhebung zum Höchsten durch eine gewisse Knappheit und Dürre doch recht menschlich klingende Übersetzung dem weiteren Kreise der über das Gewöhnliche sich Hinausschwingenden zugänglich gemacht hat. Von dem, was Plotin *Θεοῦ πρόσωψις ἐνεργεῖν ἁπλῆ καὶ ἀτόλμῳ, ἐπιτάσει λόγου* nennt, findet sich weit mehr als in Keime nicht bei Plato, sondern auch bei Aristoteles und den

Digitized by Google

Steigerung aber eindringlicher als Plotin hat keiner das Hinstreben zur Quelle des Lebens und die Seligkeit des Schauens geschildert, welche der Seele in seltenen Zwischenräumen zu teil wird, in heiligen Augenblicken, wenn es ihr gelungen ist, sich ganz vom irdischen loszulösen. Dazu kommt das historische Interesse, welches Plotin gewährt, falls man unter Geschichte etwas Höheres versteht als Kriege und Territorialveränderungen. Es spiegelt sich, wie der Übersetzer sagt, in seiner Philosophie ein tiefes Sehnen nach etwas Würdigerem und Besserem als es der ganze Prunk des römischen Weltreiches bieten konnte, und der allgemeine Ekel, den gerade die besten Männer jener Zeit vor der so unsauber gewordenen politischen Tätigkeit empfanden.

Der Verfasser hat nicht die ganzen Plotin übersetzt. Auch das wird jeder billigen Ausgelassen, als für das Ziel, welches sich diese Übersetzung gesteckt hat, bedeutungslos, sind die Kapitel, welche sich mit der Kategorienlehre beschäftigen. Ferner die antiquierten naturphilosophischen Abschnitte über den Himmel, über die Kreisbewegung des Himmels, über die den Gestirnen zugeschriebenen Einwirkungen und ähnliche. Auch einige Kapitel der sechsten Enneade über die Einheit des Seienden, deren Dunkelheit aller Erklärung zu spotten schient, sind weggelassen worden, sowie einige andere, in denen an anderer Stelle Gesagtes nur rekapituliert wird. Die Übersetzung ist von gewinnender Klarheit und hängt weder allfränkisch noch modern. Am Schlusse des zweiten Bandes werden zu schwierigen Stellen kurze Erläuterungen gegeben. Dazu gesellen sich Hinweisungen auf verwandte Stellen vor- und nachplotinischer Philosophen und Theologen, aus denen ersichtlich wird, wie weit der Einfluß dieses großen und ehrwürdigen Philosophen gereicht hat. Auch das sei erwähnt, daß die Verlagshandlung dem tiefsinnigen Buche eine schöne Ausstattung gegeben hat. Mögen es die verdiente Beachtung finden!

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weißenfels †

S. Schwartz, Christliche und jüdische Ostertafeln (Abhandl. d. k. Gesellsch. d. Wiss. z. Göttingen, phil.-histor. Kl. N. F. VIII. No. 6) 4°. 198 S. m. 3 Tafeln. Berlin 1905, Weidmannsche Bh. 14 M.

Die Entwicklungsgeschichte des christlichen Osterfestes hängt mit dem Paschafest der Juden zusammen. Anfänglich war es wie das letztere an den 14. Nisan, den Tag des Frühlingsvollmondes, gebunden. Nur ganz allmählich haben sich die Bestimmungen der christlichen Kirche hierüber davon abgelöst. Der lange, mehrere Jahrhunderte umfassende Osterstreit gibt Zeugnis von dieser Entwicklung. Die seit dem 3. Jahrh. beginnenden Versuche der Kirche, die Osterdaten mit Hilfe von Cyklen vorauszuberechnen, bilden den Abschluß jener langen Prozesse. Der Verfasser hat es sich zur Aufgabe gemacht, die Entstehung dieser verschiedenen Osterzyklen in den absonderlichsten Kirchengemeinden und der Kirche von Alexandrien und die Entwicklung der gegenseitigen Beziehungen ausgehend zu verfolgen. Mittelst Nachrechnung und sorgfältiger Vergleichung der uns überlieferten Ostertafeln zeigt er, daß eigentlich keiner dieser Osterzyklen während des Paschastreites definitive Geltung erlangt hat, sondern daß das Osterdatum der damaligen Zeit mehr eine gegenseitige Konzession des Ostens und Westens war. So geht z. B. aus der Vergleichung der Daten in den Osterbriefen des Athanasius mit der alexandrinischen Rechnung hervor, daß zwischen 328—373 Ostern in Alexandrien wenigstens dreimal nicht an dem cyklischen Tage gefeiert, sondern als Konzession gegen die Römer verlegt worden ist. Des Aosgangspunkt der Untersuchung bildet die im 3. Jahrh. von dem Alexandriner Anatolius mit Hilfe des 19jährigen Metonschen Cyklus entworfene Ostertafel. Verf. versucht eine Rekonstruktion derselben, die sich allerdings nur unter Voraussetzungen (Verf. nimmt 22. März als Ostergrenze, andern nahmen 20. oder 21. März) durchführen läßt, er setzt das Jahr 1 des Cyklus gleich dem 12. der Alexandriner, wie auch sonst angenommen wird. Von der Ostertafel des Kyrillus, welche 95 Jahre, in fünf Abteilungen zu je 19 Jahren umfaßte, ist uns bekanntlich nur die letzte Abteilung (von 513—531) durch Dionysius Exiguus erhalten und bisher als echt angenommen worden; Verf. vermutet aber, daß der Teil nicht von Kyrillus herrührt, dem Prolog beträchtet er, wie schon Krusch, als später hinzu erfundene. Über die Ostertafeln des Annianus und des Theophilus geht Verf. ziemlich schnell hinweg, um desto eingehender von den oben jüdischen Entwürfen des Hippolytus, des Augustalis, des sogen. beiden Romana Sinpputatio und dem Kanon des Victorius zu handeln. Er vergleicht zuerst die auf einem unrichtigen 16jährigen Cyklus beruhende Ostertafel des Hippolyt (von 222—333) mit der alexandrinischen Rechnung, und ebenso jene, welche von einem Unbekannten (fälschlich für Cyprianus gehaltene) ebenfalls auf falschem Prinzip, mit 1. April 242

Digitized by Google

begonnen... aufgestellt worden ist. Über den letzteren Komputisten gibt der Verf. verschiedene, anderswo nicht leicht verfindliche Details. Hier auf wendet sich Verf. zu den beiden 84jährigen Ostercyklen, welche im 4. und 5. Jahrh. in der römischen Kirche im Gebrauch waren und welche neben gegenwärtig in der Chronologie unter zwei besonderen Bezeichnungen als ältere und jüngere Romane Sepptenäre, beide mit 12jährigem Saltus, über die Ansätze der Ostergrenzen verschieden, von einander naturschaudel. Über ist der Nachweis wichtig, den der Verf. unternimmt, dass es eine ältere sapptenäre Romane nicht gegeben habe, daß vielmehr die einzelnen Fälle von Abweichungen der in Rede wirklich gefeierte Ostertage gegen die alexandrinisch berechneten auch als Zugeständnisse an die Alexandriner erklären lasse sollen. Als Beweismittel dienen mehrere nach dem 84jähr. Cyklus vorausberechnete Ostertafeln des 5. Jahrh. und zum Vergleichen die hundertjährige Liste der in Rom beobachteten Ostertage von 312—411 im sogen. Chronographen von 354; die Zuverlässigkeit einiger Teile der letzteren Liste vorgebracht hat (noch gegen die von 343—411 eingegebenen Osterfeste), hält der Verf. für wohl berechtigt. Nachdem die Schriften des Julius Hilarianus und des Afrikaners Agricolius besprochen sind und die eigentümliche Rechnungsweise dieser Komputisten auseinandergesetzt ist, wendet sich der Verf. zu dem lateresius des Augustalis, welchem Krusch bekanntlich einen 14jährigen Saltus hatte zugeschrieben hat. Hauptsächlich sucht Verf. die von Krusch gemachte Kombination über das Ostrfest von 303 zu erschüttern; dieses Datum ist der Anfang der diocletianischen Christenverfolgung zu knüpfen, sei unstatthaft, der wirklich gefeierte Ostertag von 303 im Abendlande und im Orient sei vielmehr nicht nachweisbar, er hält an der früheren Annahme fest, daß der Intercalus des Augustalis den 19jährigen Saltus hatte. Über den karthagischen Komputisten von 455 berichtet Verf. ziemlich ausführlich, die Zeitzer Ostertafel von 447 (mit 12jährigem Saltus) sei keine öffentliche Tafel des Papsttums gewesen. Nun folgt eine genaue Analyse des Kanons des Victorius, welcher auf einer 532jährigen Periode mit besonderer Anordnung eines 19jährigen Saltus, beruht, die Ursachen der Varianten vieler Daten in den Handschriften werden dabei aufgedeckt. Verf. kommt zu einem besonderen Resultat nachmals auf den 84jährigen Cyklus mit 14jähr. Saltus zurück und auf der Beweise, aus welchen man die Existenz eines solchen Cyklus gefolgert hat. Das Hauptzeugnis bildet der von Krusch entdeckte sogen. Münchener Kompotist. Diese Handschrift hat Verf. photographiert und gibt ausführlichen Bericht ihres Inhalts. Ein 14jähr. Saltus wird in der Rechnung allerdings angewendet, aber der Schluß stellt nur worin auf Benutzung anderer Komputisten zurückgelegenen Versuch dar, die 84jähr. Cyklen, wie sie im 5. Jahrh. im Gebrauch waren, umzuformen mit dem lateresius des Augustalis hängt die Sache direkt nicht zusammen. Die weiteren Ausführungen des Verf. und Rückblicke auf die Geschichte des Osterfestes vor dem Aufkommen der Versuche den Osterzirkel durch Cyklen zu bestimmen. Er verfolgt die Spuren, die uns der alten Observanz, den Ostertag auf den Sonntag nach dem jüdischen Paschafest zu legen, allmählich zu selbständigen Berechnungen führten. Dieser Gebrauch hat sich in einzelnen Provinzen bis ins 4. Jahrh. trotz der kirchlichen Dekrete und Konzile erhalten. Auf dem Konzil von Sardica (342) setzte die orientalische Partei eine Ostertafel für 30 Jahre fest. Diese Tafel ist noch erhalten, und wie der Verf. zeigt, enthält sie eine Liste der gleichsam gefeierten Pascha der Juden, welche in der Tat hiereeg nur ziemlich enge Beziehungen zu den christlichen Ostern aufweisen. Der letztere Umstand bestimmt den Verf., sich noch mit dem Zustande des Kalenders der Juden vor der Zeit der Tempelzerstörung und der neueren Zeitrechnung derselben (Maimunides) zu befassen. Er wird darauf hin, welche Unselbständigkeit in der jüdischen Zeitrechnung vor dem Tempelbrande herrschte. Betreff der talmudischen Rechnung welche uns namentlich durch Maimunides überliefert ist, hebt er die Wichtigkeit der Nachrichten hervor, welche uns hinsichtlich dieser neueren Zeitrechnung der Juden (und einer Reihe anderer vorderasiatischer Völker) durch Alburuni (973—1048 n. Chr.) erhalten und Von besonderem Interesse sind die Schaltcyklen der Juden der derzeitigen Zeit. Alburuni kennt drei Schaltregeln, die alle von der späteren des Maimunides abweichen. Berechnung verdient namentlich die dritte Schaltregel, im 19jährigen Cyklus die 3 5 8. 11 14 16 19 zu Schaltjahren zu machen sie soll zu Alburunis Zeit die meiste Verbreitung gehabt haben; er schreibt ihren Ursprung den Babylonier(babylonischen Juden?) zu *). Den Anfang

*) Auf diesen Schaltcyklus habe ich ebenfalls schon (Handb. d. math. u. techn. Chronologie I 1906.

Digitized by Google

dieses babylonischen Cyklus setzt Alb rüen auf 13 Schrun. = 300/299 v. Chr. Letzteres Jahr gewinnt als Anfangsjahr auch zu Bedeutung durch den Umstand, dafs es als erstes der Sabbat- und Jobeljahre (des Cyklus von 350 Jahren) gilt. Die Tekuphaberechnung nach R. Adda kann erst im 11 oder 12 Jahrh. n. Chr. eingeführt sein, da sie den Albirûn noch unbekannt ist. Diese rawhl wie die Tekuphaberechnung des R. Samuel sind aber Modifikationen einer früheren, welche Albirûni überliefert, und diese letztere wiederum geht allem Anschein nach weit in die alte Zeit, jedenfalls vor die 3. Periode des jüdischen Kalenders, zurück.

Berlin. F. K. Ginzel.

Martin Schanz, Geschichte der römischen Litteratur bis zum Gesetzgebungswerk des Kaisers Justinian III. Die Zeit von Hadrian 117 bis auf Constantin 324. Zweite Auflage. Mit alphabetischem Register. (Handbuch der klassischen Altertumswissenschaft, herausgegeben von I. v. Müller, Band VIII, Dritter Teil.) München 1905. C. H. Beck. XVI, 512 S. Lex. 8° geh. 9 ℳ, in Halbfranz geb. ℳ 10,80.

Ehe wir die vorliegende Neubearbeitung des dritten Bandes von Schanz' Litteraturgeschichte besprechen, wollen wir darauf hinweisen, dafs früher auch die erste Hälfte des vierten Bandes erschienen ist.*) Der überwiegend patristischen In-

---

§ 182 Arri 2), allerdings aus einem andern Grunde, aufmerksam gemacht. Das Schaltergewesen, wodurch der alten Babylonier bei ihrem Mondjahr ausgeweicht haben, ist derzeit noch nicht ekannt, und der Versuch von E. Mahler einer hypothetischen Schrifteklus zur führen hat keine Befriedigung gegeben. Nun ist bemerkenswürdig, dafs der obige alte Schrifteklus von Albirûni den Babylonaeern zugeschrieben wird. Die babylonischen Juden werden wohl kaum die Erfinder des Cyklus sein, denn von einer wissenschaftlichen Förderung der Kalenderia durch dieselben ist nichts bekannt geworden; wäre also die Mitwirkung zu erwägen, ob nicht den Cyklus durch die babylonischen Astronomen erhalten haben. Die Feinung, ob ihn die Babylonier bei ihrer Zeitrechnung selbständig angewendet haben, oder inwieweit etwa schon bei den Indern zum Modelkation vorliegt, könnte an den Schriftjahren vorgenommen werden, welche uns aus der späteren Zeit von der Babylonier überliefert sind. Auffällig ist jedenfalls, dafs der Anfang des obigen jüdischen Cyklus erst 300 v. Chr. fällt, in die Zeit, wo welcher gerade wir sehr kein nachrichtlich erwähnte astronomische Beobachtungen der Babylonier existieren, und in welcher Zeit die letzteren selbst die Bewegungsverhältnisse des Mondes und der Sonne soll beherrschender Genauigkeit — und zwar vor Hipparch — gekannt haben, wie aus den Untersuchungen Ideler's hervorgeht.

*) Martin Schanz, Geschichte der römischen Litteratur u. s. w. IV. Die römische Literatur von Constantin bis zum Gesetzgebungswerk Justinians. Erste Hälfte: Die Literatur des vierten Jahrhunderts. (Handbuch der w. VIII 4, 1) München 1904. C. H. Beck. XV, 460 S. Lex. 8° geh. ℳ 8,50, in Halbfranz ℳ 10.

halt dieses Teils hiefs es wünschenswert erscheinen, die Rezension zurück auf diesem Gebiete besonders bewanderten Fachmann zu übertragen, und wir hoffen, dafs demnächst eine Würdigung der Arbeit in der Woch' erscheinen wird.

Was nun den dritten Teil angeht, so zeigt eine Vergleichung der vorliegenden Neubearbeitung mit der ersten Auflage (s. Woch. 1897 No. 9 S. 232 ff.), dafs der Verfasser die ganze, weitschichtige Literatur über die zahlreichen Probleme, die hier zu behandeln waren, mit gröfster Gewissenhaftigkeit durchgearbeitet und verwertet hat. Dadurch sind natürlich zahllose Änderungen hervorgerufen worden, die unzole aufzuzählen fast unmöglich ist. Ich glaube, dafs auch nicht eine Seite Satz, die davor unberührt geblieben ist. Auch die Einteilung des Stoffes in Paragraphen ist davon betroffen worden, doch sind die Zahlen im grossen denselben geblieben, wie früher, da neues mit a, b u. s. w. bezeichnet oder sonst in zweckmäfsiger Weise dafür gesorgt ist, dafs auch Abweichung innerhalb kleinerer Partien die Zahlen immer wieder mit denen der ersten Auflage in Übereinstimmung gebracht sind, auch die kleine Verwirrung von § 619—623 ist jetzt beseitigt. Das Inhaltsverzeichnis ist etwas kürzer gefafst, als früher, verwirrlich deshalb, weil den alphabetische Register manches überflüssig machte. Das Register der Register für die einzelnen Abteilungen ist einer der vielen Vorzüge, die die zweite Auflage gegenüber den ersten aufweisen. — Da die Anlage dieses Teils in der obenerwähnten Besprechung ausführlich skizziert worden ist, so darf ich hier wohl davon absehen, auf Einzelheiten einzugehen, zu meiner grofsen Freude sind einige der dort gemachten Bemerkungen in der Neubearbeitung berücksichtigt worden, so z. B. zu § 549 (Frontos Todesjahr), § 547 (die Stelle Capitol. Marc. 13), § 551, 12 (Benutzung Herodots durch Fronto) — Abgesehen von der wissenschaftlichen Bedeutung dieser Literaturgeschichte ist immer sie ein besonderer Vorzug anerkannt worden, dafs es Schanz verstanden hat, den Leser durch seine frische, ich möchte fast ergen, genüßlichen Darstellungsweise auch da zu fesseln, wo es sich um trockene Probleme und um ganz nebedeutende Schriftsteller handelt. Auch hierauf ist in der Neubearbeitung weitere Sorgfalt verwendet worden; zahlreiche, oft wenig umfangreiche, aber sehr wirksame

Digitized by Google

Änderungen und Zusätze lassen erkennen, daß der Verfasser auch auf die Ausgestaltung der äußeren Form seines Werkes sorgfältig bedacht ist — Hoffentlich ist der Abschluß des Ganzen in nicht zu langer Zeit zu erwarten. Wir werden dann ein Werk besitzen um das uns die moderne Nationen zu beneiden alle Ursache habe

Berlin. Franz Harder.

Rudolphus Praswerk, De inventione orationem Ciceronianarum. Diss. Basel 1905. Fr. Reinhardt, 124 S. 8°

Praswerk bezeichnet seine Arbeit selbst als ein Supplement zu der ausgezeichneten Koenigsberger Dissertation des frühverstorbenen Franz Rohde, Cicero quae de inventione praecepit, quatenus eorum sit in orationibus generis iudicialis 1903 [vgl. diese Wochenschr. 1903 S. 829 f.]. Während es diesem aber lediglich darauf ankam, zu untersuchen, wie sich bei Cicero Theorie und Praxis zu einander verhalten, und er somit überall von den in den rhetorischen Schriften des Redners enthaltenen Vorschriften ausging, schlägt P. einen andern Weg ein und richtet sein Augenmerk namentlich auf solche Punkte, die von Cicero theoretisch nicht erörtert und daher auch von Rohde nicht beachtet worden sind. Da er sich ferner im Gegensatz zu diesem nicht auf die Gerichtsreden beschränkt, sondern auch das ganze demonstrativum und deliberativum berücksichtigt, ist er in der Lage, auch nach dieser Seite hin die Darstellung seines Vorgängers zu ergänzen, natürlich mußte dabei seine Behandlung weniger gründlich und erschöpfend ausfallen, wenn sie nicht etwa zu großen Raum beanspruchen sollte

Nach einer kurzen Praefatio (p. 3—5) handelt Abschnitt I (p. 7—24) von den räumlich am weitesten auseinanderstehenden, aber sachlich engzusammenhängenden Teilen der Rede, dem Exordium und der Peroratio. Den Gegenstand von Abschnitt II (p. 25—34) bilden die Narrationes. P. sieht hier den Einfluß der Komödie nachzuweisen. Ebenso gut aber ist es denkbar, daß die neue attische Komödie unter der Einwirkung der Rhetorenschule gestanden hat und sich daraus die Verwandtschaft zwischen dem von Menander abhängigen Terenz und den narrationes bei den römischen Rednern erklärt. Für die Erkenntnis der Entwicklung aber, welche Cicero als Redner durchgemacht hat, ist, wie P. treffend hervorhebt, wichtig die verschiedene Behandlung, welche er zu verschiedenen Zeiten diesem Teile der Rede hat angedeihen lassen. Noch wichtiger allerdings jedoch ist die Betrachtung der Argumentationes, über welche nach Abschnitt III (p. 35—78), wie ausführlich verbreitet, indem zuerst die Einzelfälle, dann im allgemeinen die mutmaßlichen Verhälder Ciceros erörtert werden. Die von P. behauptete Benutzung des pseudolysianischen Epiphios in der XIV. philippischen Rede erscheint mir sehr sehr zweifelhaft. Besonders interessant ist Abschnitt IV Parsonarum tractationes (p. 78—96). Diese zerfallen in die Beschreibung des Äußereo von Personen (die depictiones) und die Charakteristiken vermöge der vituperationes und laudationes. Der letzte Abschnitt (p. 97—123) befaßt sich unter dem Titel Compositionis forma artificiosae mit der rhetorischen und contextus. Das Ziel, das P. sich gesteckt hat, zu zeigen, daß neben der von Rohde dargelegten Befolgung der Theorie der griechischen Rhetorenschule auch die in den Reden angebildete Praxis in Frage kommt, hat er vollkommen erreicht. Schade, daß die Brauchbarkeit des nützlichen Schriftchens unter dem Fehlen eines Stellenverzeichnisses leidet.

Königsberg i. Pr. Johannes Tolkiehn.

Fausti Apollinis. Carmen Johannis Pascoli in Castro Sancti Mauri in certamine poetico Hoeufftiano praemio aureo ornatum. Accedunt septem poemata laudata. 18 S. 8°. Tullius Praecinit. Carmen Jacobi Jounon Hartman Leidensis. 12 S. 8°. Motus animis. Carmen Jacobi Jounon Hartman Leidensis. 31 S. 8°. Auncupium. Carmen Angeli Sommariva Genuensis. 17 S. 8°. Krüger und Carmen Petri Rosati Interamnatis. 26 S. 8°. Protestamus. Carmen Jacobi Jounon Hartman Leidensis. 13 S. 8°. Codex Carmen Petri Hebert. Damnée Ultrajectina. 18 S. 8°. Apud Hurtmannos. Carmen Alfredi Bartoli civis Pistoiensis et Grossetani. 11 S. 8°. Amstelodami apud Joh. Muller um. MCMV.

Bei der Fülle der zum vorjährigen dichterischen Wettkampf eingegangenen Gedichte fällt es nicht gerade schwer, abgesehen von dem preisgekrönten Gedicht, zwischen den übrigen zu wählen. Dieses 'Faunus Apollinis' bezeichnete und in Hexametern geschriebene Gedicht behandelt den Sturz der heidnischen Götter und die Erstehung des Christentums und zwar so, daß die Haupthandlung in zwei Zwiegesprächen zweier unsittigen Jugendgespielen des heidnischen Tempeldieners (aedituus) und des christlichen Priesters (presbyter) eingekleidet ist, durch einen Lobgesang auf Christus [illegible] auros parvuli hymnum. Tu lux vera coelis, tu mentor sole, dum qui Restituis de nocte novum [illegible] dux bone, Christe [illegible] beschlossen wird. Die Sprache ist mit wenigen Ausnahmen gewandt und

verrät den Kenner lateinischer Dichter, namentlich des Horaz. Nächstdem verdient in E das 'Krügerlied' überschriebene und in Distichen verfaßte Gedicht Anerkennung, welches in gefälligen Versen Transvaals reiche Bodenschätze schildert, damit die anhaltvollen Folgen (Juvenues patrias imitantem finibus ouram, Funestum patrias quod paret exitium) d h den Krieg der Boren und Engländer verknüpft und in dem Wettgesang der Musen mit dem inhaltlich aufeinharen Distichon schließt: Hoc sine labe tacet tumulo dux ille Krügerus, Fultus qui patriae mole remota obit. Von den übrigen sechs Gedichten hebe ich die Elegie 'Auspicium' nach dem Vorbild der Bucolica Vergils hervor, welche ein Zwiegespräch des Fulvius (Cur igitur, quae super erant spectacula cordi, Nunc tibi non rovian, trahant cur te loca sola, Sive silens pecuique et sentibus horrida nullis?) und Silvius (Nec equidem inficior spectacula talia quondam Saepe mea tenuere oculos; et percipe porro Cur harum supere hodie me taedia rerum) über die Vorzüge des Stadt- und Landlebens (vgl Hor Epist. I 10) enthält, sodann das Gedicht 'Codex', in welchem der Verf in anmutenden Versen den Codex Venetus Homeri in der St. Marcus-Bibliothek zu Venedig seine Schicksale erzählen läßt, und pauca e praecipue mea fata revolvam, und Apud Hiratium coena est Sintensiek zu Hor Epist. I 5. Dagegen haben dem Ref weniger gefallen die Gedichte 'Tullus Propertio, Protenium und Mutus manet, von welchen das letztere, zu breit angelegt und ausgeführt, auf das Leser eher ermüdend als neregend wirken muß.

Ausstattung und Druck lassen nichts zu wünschen übrig.

Berlin E Stenzberg

Oskar Altenburg, Lateinische Übungsbuch für Prima im Anschluß an die Tatsachen- und Gedankenkreise der Lektüre nebst stilistischem Anhang. Berlin, Weidmannsche Buchhandlung 1906. VIII u 132 S. gr 8. ℳ 1,60.

Mit dem vorliegenden, für Prima bestimmten Teile hat das Buch-Friesesche Übungsbuch seinen Abschluß erreicht. Alle die Vorzüge, die Ref. den beiden von Knauth für die Sekunda verfaßten Büchern anerkennen konnte (vgl Jahrgang 19, 39 u. 20, 7 d Ztschrft.), gelten in fast noch höherem Maße für das von Altenburg bearbeitete Buch, das in drei Abschnitten grösere zusammenhängende Stücke enthält, von denen der erste (12 Vorlagen) fließend geschriebene Schilderungen aus dem Kulturleben, der zweite (27 Vorlagen) wohl gelungene Nacherzählungen nach der Lektüre (meist nach Tacitus' Annalen, Agricola und Germania), der dritte (16 Vorlagen) sinnreiche Betrachtungen philosophischen Inhaltes nach Cicero und Horaz bietet. Zunächst ist die geschickte Art zu loben, in der es Verf verstanden hat, die in der Lektüre der Prima behandelten Stoffe mit einander zu verknüpfen, zu erläutern und zu vertiefen. Dadurch wird der Gedanken-kreis der Schüler um ein Bedeutendes erweitert — ein Vorzug, dessen sich die meisten streng im Anschluß an die Lektüre verfaßten Übungsbücher nicht gerade rühmen können. Anzuerkennen ist ferner, daß die Vorlagen nicht in einem allzu 'blühenden Stil' gehalten werden, die Zeiten sind vorüber, in denen die Lehrer den Mut hatten, Schillersche Abhandlungen oder die Einleitung in die Berchardysche Literaturgeschichte ins Lateinische übertragen zu lassen — freilich mußten sie sich auch im Zeitalter der palaestra Ciceroniana mit oft sehr zweifelhaften Elaborates begnügen. Auch darin hat Verf das Richtige getroffen, daß er in allen Vorlagen dem Schüler Gelegenheit gibt, seine Kenntnisse auf dem Gebiete der lateinischen Grammatik zu verwerten; es erfreut den Lernenden, wenn er zeigen kann, daß er sich das in den unteren und mittleren Klassen in mühsamer Arbeit Erworbene zu dauerndem Besitze angeeignet hat. Am Schlusse des Buches sind 'stilistische Winke' zur Wortkunde (10 S) und zur Satzkunde (17 S) gegeben, die eine Fülle des Lehrreichen enthalten, da Verf sich nicht damit begnügt, für unsere zur die Form der Vokabel zu wählen, sondern allenthalben entwickelt und erklärt. Für letztere werden einige gut gewählte Proben, namentlich aus Verres IV, zur 'Zerlegung und zum Wiederaufbau' gegeben.

Berlin A. Reckzey.

Dr. Hermann Ludwig, Lateinische Satzübungen für Oberklassen an Gymnasien und Realgymnasien. Übersetzung. Zweite, umgearbeitete Auflage. 8°. (100 S.) Stuttgart 1906, Verlag von Adolf Bonz & Comp. Geh. 1,85 ℳ.

Bereits nach vier Jahren ist eine neue Auflage der Übersetzung dieser eigenartigen Stilübungen notwendig geworden. Es darf dies als ein Zeichen für den Wert des Buches angesehen werden, aber es geht auch daraus hervor, daß die Vorlagen von den Fachgenossen benutzt werden. Nur so leicht gewöhnt man sich bei

Digitized by Google

der Anfertigung von Übersetzungen in das Lateinische zu eine bestimmte Form des deutschen und lateinischen Ausdrucks. Darum empfiehlt es sich, zur Aufbesserung von Zeit zu Zeit fremde Vorlagen zu benutzen. Ludwigs Buch ist eine Zusammenstellung wirklich bearbeiteter Prüfungsarbeiten. Es könnte für den lateinischen Unterricht nur fördernd sein, wenn auch außerhalb Württembergs den Text der lateinischen Prüfungsarbeiten in den Programmen veröffentlicht würde. Die Zahl der Übungsstücke ist in der ersten Auflage nicht vermehrt worden, aber den Herausgeber hat seine Übersetzung einer Durchsicht unterzogen. Öfter als bisher sind die Stellen (meist aus Cicero) beigefügt, nach denen die Übersetzung gebildet ist. Vielfach ist ein zu klassischer Ausdruck durch einen korrekten ersetzt worden, so wenn statt ut ipse (St 70) jetzt ipse quoque' geschrieben wird. Aber der Verfasser dürfte in dieser Richtung noch weiter gehen. Es finden sich manche Wendungen, die von den guten Schriftstellern gemieden werden. Dazu rechnen wir brevi post (St 135) das erst von Livius ab für das klassische paulo post gebraucht wird, in silvis se abdidit (St 132) für in silvas se abdidit, wofür die Spezialbelege die Beweisstellen liefern, victorium de tali populo re-portatam (St 111) für victoriam ex tali populo partam, pugna ad Pharsalum committenda (St 135) für pugna ad Pharsalum facta, dem pruritum committere bedeutet in der Regel uns den Kampf beginnen. Auch dürfte der Eigenname Cunasa (St 40) nicht nach der ersten Deklination flektiert werden, vielmehr wie Susa, Ecbatana, Cabira, Artaxata nach der dritten Deklination, also ad Cunasa.

Berlin Petri

Auszüge aus Zeitschriften.

Neues Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XVII und XVIII, 4

I S 233. Walther von Marée, Die Ilias legende auf Thasos, ist nach schematischen Studien und topographischen Anfsätzen, welche er auf Leukas und seinen Nachbarinseln vorgenommen und auch auf Ithaka ausgedehnt hat, zu der Überzeugung gekommen, daß die Insel Ithaka nie und nirgendwo mit der Landschaftsschilderung Homers in Einklang gebracht werden kann, und sucht dies an den Einzelheiten mit steter Polemik gegen Michael Lang u. a. nachzuweisen. Daß nur Leukas hier in Frage kommen kann (vgl. Dörpfeld), versprecht er nach Fertigstellung seiner Karten noch durch zu beweisen. Der Aufsatz ist datiert von Leukas, November 1905. Der Verfasser ist ein Militär. — S 246. Albert Thomas, Prinzipienfragen in der Homer-Forschung, bekingt eine geringe Teilnahme besonders der Schulmänner an seinen Spezialstudien, weist darauf hin, daß das Studium des Mittel- und Neugriechischen als Hilfswissenschaft für dieses Gebiet von außerordentlichem Nutzen ist, sowohl was Sprache als auch Volkskunde angeht, und geht dann näher auf die Erforschung des neutestamentlichen Griechisch ein, für erörtert ausführlicher die sogenannte Urhrammen-frage, die in ihrer Bedeutung noch immer überschätzt wird, wenn auch die Möglichkeit von Semitismen nicht geleugnet werden kann (vgl. Radermacher in Philologus 65 1, 147). Auch müßten auch bei den Theologen klarer die Übereinstimmungen Bahn brechen, daß exegetische und quellengeschichtliche Fragen von großer Bedeutung aufs engste mit sprachlichen Problemen verknüpft sind. Schließlich wird von den Idiotismen und von Charakter und Ursprung der Aoristbildungen in großen Zügen gehandelt. — S 264. Thaddäus Zielinski, Die komischen Bühnenszene (mit zwei Tafeln), gibt eine Übersicht über die wissenschaftlichen Erörterungen, fügt einige Bemerkungen zu Michael Rostowzew, Textsorgen nubia Komoe et antarbi plumbearum sylloge. 2 Photolypenbilder sind an diesen Spitzen. 3 Römische Reiterstatuen. Petersburg 1903.) Das Tesserae waren Passionsmarken für das Verpflegungswesen (seit Nero). Schauspielmarken (Billets), Marken, die auch auf die Organisation der Jagend beziehen, Privatmarken von Collegien, Vereinen Personen, Eintrittskarten, Fahrkarten, Backkarten, Loose usw. — S 289. Hermann Kramer, Hebbel als Tragiker. — II S 193. Ernst Zorker, Zur Schulreform. Stellen die Vorschläge der Unterrichtskommission der Gesellschaft deutscher Naturforscher und Ärzte einen Fortschritt auf dem Wege der Schulreform dar? — S. 205. Rudolf Methner, Geltungsbereich und Wesen der intrinsischen Conseeutivtempora (Schluß). 1. Temporaverschiebung nach einem historischen Präsens 2 Bedeutungsunterschied zwischen Conj. impf. und plusqpf. 3. Temporaverschiebung in sogenannter doppelter Abhängigkeit. 4. Kommt auch in Finalsätzen Nebensätzen eine Temporaverschiebung vor? 5 Versuch einer schulmäßigen Fassung der Regel. — S 218. Hermann Peter, Die lokalisierte (stillisierte) Geschichte des griechischen Altertums auf dem humanistischen Gymnasium. — S 230. Bruchard Hachmeister, Bericht über den 6 altphilologischen Ferienkursus in Bonn (April 1906). —

Revue belge de numismatique 1906 LXII Jahrg. 2 Heft

S 117. L. Forrer, Les signateurs de graveurs sur les monnaies grecques. (Suite et fin) Phototypen auf Münzen von Terina, Metapontum, Velia, Pixodaros (?) auf solchen von Heraclea, Phrygillos auf solchen von Syrakus, Chari auf solchen der Arkadier, Charinos auf solchen von Catana, Schlußverzeichnis der durch mehr als Künstlersignaturen zu betrachtenden Namen — S 193. Camille Alberti du Chastel, Lettre à Mr le Vicomte Both Jungs.

Digitized by Google

Tafel VI. Der Gegenstand, den die Araber auf Trajans Münzen mit *Arabia Adjecta* im linken Arm trägt, ist kein Terrain, sondern die Mitra der Circus.

Revue de Philologie XXX, 1

S 5—30 J Lesquier, Die griechisch-ägyptischen Losbestimmungsformen. Formularstudie. Darunter sind nicht die Bescheinigungen einer gerichtlichen Erbauseinandersetzung gemeint, sondern die Mitteilungen der Losbeamten über die dem Verfügen beim Notar nur rechtsbindende Form gebrachten Losen. Es sind im ganzen fünf solcher Urkunden erhalten. Sie werden unter Angabe ihrer Herkunft und Datierung analysiert. Es folgen Textstellung, Analyse und Formular der Texte, genauere Erörterung und Wiederherstellung von drei Texten, das einzelnen Artikel der *apodosis*, einer der beiden Hauptklauseln der Vorträge, und Angabe des Ursprungs des Formulars. Daß die Urkunden über die moralische Seite der Ehescheidung und ihrer Gründe garnichts sagen, erklärt sich aus ihrer Form und Art — S 31—51 G Kamolin, Das Gesetz des verletzten Fußes in den Text des Terenz. In der Rev de phil 1905, S 205—236 hatte R festgestellt, daß bei Plautus im vierten Fuß des Senarius oder in den entsprechenden der trochäischen Septenarius der schwache Hilfsbegriff normals durch ein jambisches Wort von vier kürzer Endsilbe gebildet wird oder durch ein Wort, das durch Position jambisch werden kann oder durch zwei Kürzen, die nicht Teile desselben Wortes sind, oder — in einem Wort mit mehr als zwei Silben — durch eine Kürzung und verkürzte Silbe, oder endlich durch die kontrahierten Formen *nil, nil, dis* etc. für *nihil, nihil, deus* etc. Eine Prüfung der Kunstregeln des Terenz zeigt nun, daß dieser Dichter genau derselbe Gesetz befolgt — S 51—53. P Boudreaux, Das Lexikon des Lorium, untersucht das von Barbmann in den Anecdota graeca II S 317—358 veröffentlichte Lexikon des Lorium oder prunn hollatious, durch welches viele Lücken, schlechte Lesungen und unrichtige Verbesserungen ermittelt und beseitigt werden — S 54—57. M Bonnet, Über einige Stellen aus den Briefen Ciceros an Atticus (Buch 3 und 12), besser und erklärt unter Verwerfung älterer Emendationen folgende Stellen: 3 10, 7. 12, 3, 1. 18, 1. 25, 2. 40, 2. 45, 2 — S. 58—60. M Bonnet, Journal l, 105, erläutert zu Verse 105—109. Der Ausdruck quadrigatus bezeichnet weder das Verzieren durch die Kunstreiter des Zirkusrennens, sondern den Genius und dahin den Rang des Klirrs. — S 61—70. P Bonnet und J Vesnerman, Zu Rutilius. 1. Die Heimat des Rutilius Namatianus. Rutilius stammt weder aus Poitiers noch aus Toulouse, er ist vielmehr des ausschließlichste, daß seine Heimat die Gegend von Narbonne gewesen ist. — II. Das Datum der Reise des Rutilius. Rutilius hat Rom am 13 Oktober verlassen, sein Aufenthalt in Porto erstreckte sich vom 14 bis zum 28, am 29 hat er sich eingeschifft. Diese Daten passen nur auf das Jahr 417 n Chr. Die umgekehrte Annahme, daß es sich um das Jahr 416 handele, ist also zu verwerfen. —

Athenaeum 4104 (23 Juni 1906).

S 771. In der Sitzung der Society of Biblical Archaeology vom 13 Juni 1906 las Sayce über die Chiller Larmentafel, die vor 11 Jahren von Pinches gefunden worden. Es hat sich als ganz sicher herausgestellt, daß der darin erwähnte König von Elam Chedorlaomer ist, wie Pinches bereits vermutet hat. Sodann geht S näher auf die Komposition des Werkes ein.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften

Aeschyles' Chorpieces. Erklärende Ausgabe von *Friedrich Blass*. *LC* 27 S. 3351 Der Kommentar ist aufs beste geeignet, nicht nur über eine Menge Einzelheiten zu belehren, sondern auch das Verständnis im ganzen zu fördern und zu vertiefen. *W. Nestle*

Allègre, F., Sophocle. Etude sur les ressorts dramatiques de son théâtre et la composition de ses tragédies. *J des sav* VI S 289-302; VII S 352-353. Sophokles, aber interessant und verdienstlich. *M Croiset*

Altmann, W. Die römische Grabkultur der Kaiserzeit. *J des sav* VI S 336 f. Dankenswert. *E Michon*

The Annual of the British School at Athens No X. *BphW* 26 S 820-823. Auch dieser Jahrgang bietet eine Fülle des Interessanten. *H. Engelmann*

Berg, George Olaf, Metaphor and comparison in the dialogues of Plato. *DLZ* 24 S. 1509. Ziemlich ansprechende Arbeit. *O. Immisch*

Brzoski, Carl, Orientalische Studien, *Theodor Noldeke* zum siebzigsten Geburtstag gewidmet von Fremdern und Schülern. *LC* 27 S 933-935. Fast alle hier vereinigten (36) Aufsätze bedeuten eine wertvolle Förderung der Wissenschaft. *S—y*

Bludau, Otto, Die Abfassungszeit von Senecas Briefen. *DLZ* 24 S. 501. Das mühsam erarbeitete Ergebnissen kann *E. Hermes* großenteils nicht bestimmen.

Blass, F. J., The development of Palestine exploration. *Athen* 4105 S. 750 f. Vortrefflich.

Breasted, H., Ancient records of Egypt. *J des sav* VI S 335 f. Gründlich und verdienstlich. *G. Foucart*

Brieger-Wasservogel, Luther, Plato und Aristoteles. Klassiker der Naturwissenschaften. Ihr Leben gegeben von *L. Brieger*. *Wissenschaft*. *W. Bauch*. *BphW* 26 S 807. Das Buch zeigt vielfach eine durchaus selbständige und eigenartige Auffassung und Verwertung des Gegebenen. *H. Stadler*

Braun Brunkmeister, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, fortgeführt von *Paul Arndt*. *DLZ* 25 S 1505. Außerordentlich wertvoll und dankenswert. *A. Furtwängler*

Buddo, Gerhard, Geschichte der römischsprachlicher schriftstellern Arbeiten an den Höfen von Kimbrien seinen von 1812 bis auf die Gegenwart. *BphW* 26 S. 823-825. Dem Vorgehen des Verfassers kann man im allgemeinen nur zustimmen. *Julius Ziehen*

Digitized by Google

Cardinali, G., Il regno di Pergamo, ricerche di storia e di diritto pubbl. Studi di storia antica pubblicati da *Giulio Beloch* Fasc. V. *Bph* II 26 S. 819 f. Dieses höchst willkommenen Darlegungen ruhen auf einer sehr gründlichen und vollständigen Kenntnis des Materials *Adolf Bauer*

Crum, W. E., Catalogue of the Coptic manuscripts in the British Museum *Athen* 4106 S. 792 f. Skizzierung des Inhalts der höchst interessanten Publikation

Cybulski, Steph., Die Kultur der Griechen und Römer, dargestellt an der Hand ihrer Gebrauchsgegenstände und Bauten. Bildertafeln nach dess. Vf. Tabulae. *DLZ.* 25 S. 1584. Von diesen vortrefflichen Reproduktionen kann sich für unsere Schüler keiner sondern ihre Anschaffung nur empfehlen *Fr. Baumgarten*

de G. Devérin, N., The rock tombs of El Amarna. Part III. *Athen* 4105 S. 792. Anziehende Skizzierung des Inhalts

Kirchenberg, Aug., De Pursii satirarum natura atque indole. Pars prior. *Bph* W. 26 S. 807 f. Die an sich dürftige und gar dispositorische Dissertation erbringt keinen vollgültigen Beweis. *Carl Hosius*

Faugères, G., Athènes et ses environs (= *Guides Joanne* Grèce I). *Bull. crit.* 15 S. 284. Bericht auf den neuesten Forschungsergebnissen *E. Michon*

Frommert, Otto, Der Poesie des Evangeliums Jesu. *DLZ.* 27 S. 1721 f. Ein stilistischer, gründlicher Kenner *C. Kayser*

v. d. Golls, E., *Ἀνὰ σκοπέλους πρὸς τὴν παλαίστρα*. Eine erbauliche Schrift des Altonarius. *Thl Z.* 12 S. 352-355. Die vorgebrachten Gründe für die Echtheit sind nicht überzeugend. *G. Krüger*

Greeven, Heinrich, *Jo. Fr. Fallmeyer* described by *J. A. M. Clymonte*. *Athen* 4105 S. 803. Die Abhandlungen enthalten Manches, die Beschreibung nützt die vorhandenen Quellen nicht reichlich genug aus und bietet nur wenige eigene Beobachtungen

Groß, Adolf, Die Sprachmystik in der griechischen Tragödie und Komödie. *R. d. ét. gr.* 1905 S. 330. Gute Methode und geschickte Analyse trotz in dieser, den Aufsätzen übrigens nicht verleugnendem Artikel zu Tage.

Guinet, E., Conférences faites au Musée Guimet. *Athen* 4105 S. 793. Eine dieser im besten Sinne populärer Vorlesungen behandelt die Gesetzkräfte der Mnemonsäule in sorbut interessanter Weise

Hall, H. R., Coptic and Greek Texts of the Christian period from Ostraka etc. (British Museum). *Athen* 4105 S. 793. Vortrefflich, nur sind die Anordnung der veralterten koptischen Typen bemängelt

Helbing, R. Die Präpositionen bei Hrotsit und ontiru Hinderungen (Beiträge zur historischen Syntax der griechischen Sprache von M. v. Schanz Heft 16). *Bayer. Bl.* S. 427. Kann auch den besten Teilen der Sammlung zur Seite stellen *J. Dürr*

Homme, A., Das lateinische Sprachmaterial im Wortschatze der deutschen französischen und englischen Sprache. *Öst. Bl.* 8 S. 370. Füllt unleugbar eine empfindliche Lücke in der lexikalischen Literatur aus *H. Schenkl*

Judeich, Walter, Topographie von Athen (Handbuch d. klassischen Altertumswissenschaft). *R. d. ét. gr.* 1905 S. 394. Füllt trotz Curtius, Wachsmuth, Frazer Gardner auf gewissenhafte und objektive Weise eine Lücke aus. *T. R.*

Kappelmann, Theodor, Ahasver in der Weltpoesie. Mit einem Anhang: Die Gestalt Jesu in der modernen Dichtung. *LC.* 27 S. 936 f. Verf. hat das Material, das gebildeten Menschen der Gegenwart zu die Hand in den Werk gekommenen neudeutschen Dichtungen *F. Fuchs*

Kulpe, O., Anfänge psychologischer Ästhetik bei den Griechen (in den philosoph. Abhandlungen, Max Heinze zum 70. Geburtstag gewidmet). *Bayer. Bl.* S. 422. Einseitig *Fr. Stähelin*

Laeze, Pietro, Ellenismo Cheiridense, storia e numismatica, Rom 1905. *Revue belge de num.* 1906, 199. Sehr gelobt von *Vte. B. de J.*

Legros, Léon, Les Légendes thébaines dans l'Epopée et la Tragédie Grecques. *Bph W.* 26 S. 803-806. Das Gauze ist eine höchst sorgfältige und gründlichste Quellenuntersuchung beruhende Untersuchung. *H. Nesselhauf*

Lumbard, R., Der Wunderglaube bei Römern und Griechen. I. *Thl Z.* 12 S. 352. Beachtbare, aber überaus dürftige Sammlung und Übersicht für die Entwicklung des Wunderglaubens *Niebergall*

Lucian, Traum und Charon, Schulausgabe von *Franz Pechlmann*. *Bayer. Bl.* S. 428. Als handliche und zuverlässig trotz mager Anmerkungen bezeichnet von *K. Rauch*

von Marb, E., A handbook of greek and roman sculpture. *Athen* 4105 S. 804. Nützlich, aber in manchen Beziehungen noch verbesserungsbedürftig

Mayr, A., Aus den phönikischen Nekropolen von Malta (Sitzungsber. d. K. Bayer. Akad. d. W.). *Bayer. Bl.* S. 442. Sachgemäßer und anerkennenswerter *E. Assmann*

Meyer, A., Die vorgeschichtlichen Denkmäler von Malta (Abhandlungen der K. Bayer. Akad. d. W.). *Bayer. Bl.* S. 447. Sorgfältig, klare, anschauliche Beschreibung. *E. Knoll*

Mitzschke, K., Untersuchungen zur lat. Temporal- und Moduslehre. *Bayer. Bl.* S. 430. Eine wertvolle Bereicherung, in vieler Hinsicht ein Umkehrung unserer bisherigen Anschauungen. *H. Schnapp.*

Meyer, Eduard Agyptische Chronologie. (Berliner Akad. Abh.). *R. d. ét. gr.* 1905 S. 338-9. Trotz mancher Zweifel bleiben die gründlichen Erörterungen Meyers unentbehrliches Hilfsmittel für Hellenisten wie Ägyptologen. *T. R.*

Michaelis, A., Die archäologischen Entdeckungen des 19. Jahrhunderts. *Bayer. Bl.* S. 451. Vortrefflich. *J. Melber*

Müller, Hugo, Lehr- und Anschauungstafeln zu den griechischen Schulklassikern. *Bph II.* 26 S. 833. Es steckt viel Fleiß in der Arbeit. *K. Bruchmann*

Otto, Walter, Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten. I. *R. d. ét. gr.* 1905 S. 339-400. Von mehrfachem Nutzen, namentlich wenn erst der 2. Band mit den Indices erschienen sein wird. *A. J. Reinach* der außerdem zahlreiche Verbesserungen und Zusätze macht.

Philosophie, Sokratische, Platonische, Aristotelische 1901—1904. *Arch. f. Gesch. d. Philos.* IV 4 S. 517-572. Jahresbericht von *H. Gomperz.*

Digitized by Google

Platner, Griech Übungsbuch I[1]. *Bayer. Bl* S 438 Methodisch und sorgfältig durchgearbeitet. *G. Ammon*

Frolwerk, Rudolf, De novembre orationum Ciceronianarum *Dl Z* 25 S 1571 Schützenswerter Beitrag zur Erklärung der Ciceronischen Reden *Alfr Klotz*

Prodigny, K, Die Menschen- und Götterepisl sind bei Homer in ihrer Beziehung auf die hellenischen Personennamen. II *Bph* II 26 S 801-803 Anzeigung der Unternehmung wird gewünscht von *Karl Fr W Schmidt*

Quintiliani quae fruntur declamationes XII minores ed *G Lehnert Bayer Bl* S 441 Gediegene *A Becker*

Rumach, Salomon, Apollo, histoire générale des arts plastiques *Rd et gr* 1905 S 405 Ein trefflicher Vademecum für alle Anfangszieherdrer der Kunstgeschichte trotz mancher Ausmerzungen und Einschränkungen hinsichtlich moderner Hypothesen. *A L*

Cl. Rutilius Namatianus, Édition critique accompagnée d'une traduction française et d'un index numérique d'une étude historique et littéraire sur l'auteur et l'époque par *J. Vessereau Bph* II 26 S 808 818 Der sehr sorgfältige und gewissenhafte Arbeit *R. Helm*

Scheuberl, Carl Gottfried, Briefe eines alten Schulmannes Aus dem Nachlasse herausgegeben von *Friedrich Schultze LC* 37 S. 940 f. Herausgeber ist sich den Dank der Leser verdient. *Skr*

Schadorf, Beiträge zur gemeinen Kenntnis der illischen Gemeinsprache (Beiträge zur kul Syntax er griech Sprache von M von Schanz, Heft 17). *Bayer. Bl.* S. 427. Fleißig und scharfsinnig. *L. Intert.*

Schreiber, W, Praktische Grammatik der altgriechischen Sprache. Für den Selbstunterricht Anh *DLZ* 25 S 1572. In Einzelheiten vortrefflich, im Wesentlichen verunglückt, bietet das Werk ein verzeichnendes Bild vom Formenreichtum der griech. Sprache

Sophoclis Oedipus Rex, Oedipus Coloneus. Domo recensuit *Blaydes Gymnasium* 3 S. 22 Belehrend ist aufregend *J. Sitzler*

Wilmes, C W., Grigaiba und ihr Holy Sepulchre. Ed by *C M Watson Athen* 4105 S 790 f Vorschlag und Irrheiten

Wilterbra, Alb, Das Perikleszitat Zeitalter in materieller Schrift vom Staate der Athener *DLZ* 25 1585 Kefrut.

— —

Mitteilung

Preußische Akademie der Wissenschaften

26 Juli. Philosophisch-historische Klasse

Herr Wilhelm Schulze las über die Stellung des sonsel-pronomens in den germanischen und der mittelalterlichen Sprachen. Die Nachstellung des Possessivpronomens war einmal bei der Romanen und den Germanen allgemein, bei der Westgermanen der Vokativ ähnlich. Die heute innerhalb der westgermanischen Kultursprachen, wenn auch nicht ohne Einschränkung herrschende Gewohnheit, das Pronomen dem Substantivum voranzustellen zu lassen, ist sicht wahrscheinlich unter dem Einflusse der Druiscben und ihrer Sprache durchgesetzt — Herr Ed Meyer legte im Auftrage der Verfasserin das der Akademie überreichte Werk Champollion Sein Leben und sein Werk von H Hartleben 2 Bände Berlin 1906 vor Herr Sachau legte vor die Sand, Bd IV T 1. Bibliographien der Mekkagrüße und Andachtsgegenstände von Julius Lippert. Leiden 1906. Herr Conze legte das 15 Heft der im Auftrage der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu Wien herausgegebenen 'Antiken Grabreliefs' vor Mit dem Hefte erklärt sich der dritte Band des Werkes, und die zweite und Hauptperiode dieser Denkmäler vor der Perserkriege bis zu Demetrios von Phalerum, ist damit beendet

— —

Verzeichnis neuer Bücher.

Arata, L, Il bagnaggio poetico in *Virgilio* ed uso delle specie secondarie classiche. Città di Castello 68 p 16 L 1.

Biasutti, R, Le formazioni storiche del *mento* umano: situazione e spazio delle provincie antropologiche nel mondo antico Firenze XII 91 p 8 L 2.

Castiglioni, L, Studi intorno alla fonte e alla composizione delle metamorfosi di *Ovidio* Pisa 383 p 8 L 8

Cousin, G, Etude de *geographie* ancienne Berger-Levrault Fr 40

Loorman, R, La *villa Adriana*; guida e descrizione Roma. 40 p. 16 e 1 planta L 1 50

Lodge, G. Lexicon *Plautinum*. I, 4 Leipzig, Teubner. S 289—334 *M* 7 20

Masotti, U *Epitto*, sprende gli scrittori antichi e moderni. Letture ad uso delle scuole secondarie superiori. XXVII, 422 p 16, 6 L 4.

Meltzer, K, Siedlee so *Lukian* München, G Franz S 281—325 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie *M* 0 80

Philosophische Bibliothek, Band 41 *Immanuel Kants* Grundlegung zur Metaphysik der Sitten Herausgegeben und mit Einleitung sowie einem Personen und Sachregister versehen von *Karl Vorländer* 3 Auflage. Leipzig, Dürrsche Bh 1906 XXX, 102 S 8 *M* 1,40

Sirbirolle, Gior, Il concetto della storia in *Croce*, e una pagina delle Leggende agiografiche del p B Delehaye Rovigo 152 p 8. L 3

Sarre, Fr, Rhythmischer Choral, Allenweisen und *griechische Rhythmen*, in ihrem Wesen dargestellt durch eine Rhythmik des rhythmischen Gesanges auf Grund der Arsenie Gütersloh C Bertelsmann VIII, 405 S 8 *M* 7, geb *M* 8

Thédenat, H, *Pompei* I. Histoire vie privée II Vie publique Lorenz 2 vol in 4 avec 123 et 77 grav Fr 8

Verantwortlicher Redakteur Prof. Dr H. Draheim-Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Zu Schulprämien geeignete Werke.

Geschichte der deutschen Litteratur von **Wilhelm Scherer**. Siebente Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. Gebunden in Leinenband 10 M., in Halbfranzband 12 M.

„Vor uns hat kein geistreicher populärer Literaturgeschichten, die teils der Bildung des Geschmacks, teils der Erweckung historischen Sinnes dienen wollten, doch so auf eigenen Forschungen und wissenschaftlicher Methode aufgebaut, und zugleich in Resultaten so knapp und übersichtlich zusammengefaßt."
Literarisches Zentralblatt.

Herders ausgewählte Werke. Herausgegeben von **Bernhard Suphan**. 5 Bände. Je 4 Mk. Feinst gebunden in Leinenband à 5 M. 6 Mk. Feinst gebunden in Leinenband à 6 M. 6 M.

Die bei weitem beste und vollständigste Ausgabe, welche die Herdersche Prosa besitzt. Die Ausgabe ist mit Sorgfalt und Liebe gemacht, sie ist handlich und billig, sie ist vor allem zuverlässig. Wer Herder lesen will, wird sie mit Freuden zur Hand nehmen.

Schillers Dramen. Beiträge zu ihrem Verständnis von **Ludwig Bellermann**. Dritte Auflage. Zwei Bände. Geh. 10 Mk. Gebunden in Leinenband à 5 M. 6 M.

Aber die von der Größe und Gewalt der Schillerschen Dramen Durchdrungenen werden, wenn sie sich vertiefen, Genuß und Belehrung finden.

Lessings Dramen in Lichte ihrer und unserer Zeit. Von **Gustav Kettner**. In elegantem Leinenband 9 M.

Ein vortreffliches Hilfsmittel zu Vorträgen, Schul- und Vereinsreden, eine überaus gediegene Einführung in das Verständnis der drei Lessingschen Dramen und zugleich literarhistorisch und ästhetisch orientierend.

Lessing. Geschichte seines Lebens und seiner Schriften von **Erich Schmidt**. Zweite veränderte Auflage. Erster Band. Geh. 18 M., eleg. geb. 20 M.

„Wir haben nicht zu bereuen, daß sich für eine so schwierige Aufgabe historischer Leistungen, die einem deutschen Forscher übertragen, so gut gelöst worden sind, zu verlieren. Dem Verfasser steht ein seltenes Talent für schlagende Charakteristik zu Gebote."
Deutsche Literaturzeitung.

Aus deutscher Sage und Geschichte. Der deutschen Jugend erzählt von **Dr. Georg Hänel**. Mit einer Karte. In Leinenband gebunden 4 M.

Die vielen lebhaft gehaltenen Erzählungen aus deutscher Sage und Geschichte verdienen gewiß äußerst lebendig aufgenommen zu werden, wie bei den Hessischen Blättern.

Anmerkungen zum Text des Lebens. Von **Wilhelm Münch**. Dritte, sechsfach vermehrte und vielfach geänderte Auflage. In elegantem Leinenband 4,50 M.

Reden und Aufsätze von **Theodor Mommsen**. Zweite Auflage. Mit zwei Bildnissen. In elegantem Leinenband 8 M.

Überall in diesen Reden herrschen tiefe Gedanken und Mommsens als ein Muster des Wortes. Die Fülle und Tiefe der zum Ausdruck kommenden Gedanken verleiht dem Werke seinen bleibenden Wert.

Lesebuch aus Gustav Freytags Werken. Zusammengestellt und eingeleitet von **Dr. Felix Schiel**. Gebunden in Leinwand 3 M.

Die Briefe sind geschickt mit den „Bildern aus der deutschen Vergangenheit" entnommen und in einer Weise für die reifere Jugend ausgewählt, daß sie eine unterhaltende und belehrende Lektüre bieten.

Griechische Tragödien. Übersetzt von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff**. Erster Band: Sophokles, Oedipus. — Euripides, Hyppolytos. — Euripides, Der Mutter Wehgang. — Euripides, Herakles. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 6 M. — Zweiten Band: Oresteie. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 5 M. — Dritter Band: Euripides, Der Kyklop. — Euripides, Alkestis. — Euripides, Medea. — Euripides, Troerinnen. In elegantem Leinenband 6 M.

Diese als meisterhaft durchkomponierte Übersetzungen griechischer Tragödien wurden auch an das große gebildete Publikum. Sie geben dem Leser einen vollen Begriff von der Größe des alten Dramatikers. Jeden wird kaum werden, an wenig diese Schöpfungen von ihrer Wirkung die Leute verloren haben.

Leben der Griechen und Römer von **Guhl und Koner**. Sechste vollständig neu bearbeitete Auflage von **Rich. Engelmann**. Mit 1061 Abbildungen. Gebunden in Halbledereinband 12 M.

Guhl und Koner ist eins der besten, wenn nicht das beste und schönste illustrierte Werke über das Leben der alten Kulturvölker. Es vereinigt eine Fülle von Belehrungen für jeden Freund des klassischen Altertums.

Geschichte der römischen Litteratur. Von **Fr. Aly**. Geh. 9 M.

Das ganz vortrefflich geschriebene Werk ist allen denen bestens zu empfehlen, welche eine gute, gediegene Darstellung der römischen Literatur suchen. Es ist ein Buch, das jeden Gebildeten interessieren muß.

Einführung in Homer von **Paul Cauer**. Zweite, vollständig umgearbeitete Auflage. In elegantem Leinenband 8 M.

Die Fortschritte der Homerischen Forschung sind in dem Buche in vorzüglicher Weise verwertet. Es ist ein Buch, das jeden Gebildeten interessieren muß.

Einführung in das Studium der Odyssee. Von **Wilhelm Jordan**. Dritte Auflage. Mit einer Karte. In elegantem Leinenband 4 M.

Eine Einführung in das Studium der Odyssee, die sich durch ihre Klarheit und Übersichtlichkeit auszeichnet. Sie ist ein Buch, das jeden Gebildeten interessieren muß.

Einführung in das Studium der Ilias. Von **Wilhelm Jordan**. Zweite Auflage. Mit einer Karte. In elegantem Leinenband 4 M.

Eine Einführung in das Studium der Ilias, die sich durch ihre Klarheit und Übersichtlichkeit auszeichnet. Sie ist ein Buch, das jeden Gebildeten interessieren muß.

Einführung in das Studium der Aeneis. Von **Wilhelm Jordan**. Mit einer Karte. In elegantem Leinenband 4 M.

Eine Einführung in das Studium der Aeneis, die sich durch ihre Klarheit und Übersichtlichkeit auszeichnet. Sie ist ein Buch, das jeden Gebildeten interessieren muß.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten

Preis vierteljährlich 8 ℳ. Insertion Agregr. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 19. September 1906. No. 38.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

H. Schmitz, De elocutionis Pindaricae colore epico (J. Sellmer) ... 1065

A. Furtwängler, Die Aegineten in der Glyptothek König Ludwigs I. nach den Resultaten der neuen bayerischen Ausgrabung (C. Watzinger) ... 1068

M. v. Gerkan, Die Entstehung des ionischen Kapitells und seine Bedeutung für die griechische Baukunst ... 1080

S. Muthesius, Griechische Altertumskunde, neu bearbeitet von Fr. Poland und P. Aastrup (Schneider) ... 1080

F. Knoke, Begriff der Tragödie nach Aristoteles (Chr. Ruth) ... 1090

H. Edwards, The poetic element in the satires and epistles of Horace. I (O. Weißenfels †) ... 1092

P. Waltzing, Studia Minucianа (Boenig) ... 1094

Seite

Th. Gsell-Fels, Rom und die Campagna. 6. Auflage (H. Bulling) ... 1095

Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 26. 29. 28. — Thesaurus linguae latinae. Index librorum scriptorum inscriptionum ex quo prodiit vol. I. — Proceedings of the royal academy. — Revue celtique. — Bulletin de correspondance hellénique. — Memoirs of the American academy in Rome. — Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik. — Archiv für das klassische Altertum. — Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen. 41, 5 und 6 ... 1099

Rezensionen. Verzeichnis ... 1042

Mitteilungen: Académie des inscriptions, 5. April. — Altertumsfunde in Paris. — Fortsetzung der Ausgrabungen in Numantia. — Megalithen in Afrika ... 1040

Verzeichnis neuer Bücher ... 10 0

Die Herren Verfasser von Programm-Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW., Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H. Schultz. De elocutionis Pindaricae colore epico. Diss. inaugur. Göttingen 1905, Dietrichsche Buchhandlung. 64 S.

Der Titel der fleißigen und tüchtigen Dissertation von H. Schultz ist zu weit, erweckt er doch die Meinung, als ob der Verf. die Sprache Pindars in ihrem ganzen Umfang zum Gegenstand der Untersuchung machen werde, während er in Wirklichkeit nur einen kleinen Abschnitt davon auswählt, nämlich die Epitheta, die je allerdings für die Sprache eines Dichters besonders bezeichnend sind.

Die Art und Weise, wie der Verf. die Untersuchung führt, ist lobenswert. Was schon der Titel seiner Dissertation zeigt, will er nur die epische Färbung, welche die Sprache Pindars aufweist, darlegen. Dies spricht er auch auf S. 12 klar aus, wo er bekennt, daß er auf dem Standpunkt A. Crosets und U. v. Wilamowitz's und unserer steht, die den Gedanken an sprachliche Selbständigkeit und Komplikation von Pindar fern halten. Darum spricht er auch nicht von Nachahmung und Entlehnung Pindars aus Homer, und diesen seinen Grundsatz will er offenbar auch da gewahrt erhalten wissen, wo er im Laufe seiner Untersuchung Ausdrücke gebraucht, die an sich auch anders verstanden werden könnten. Ich kann ihm nur beistimmen, denn Pindar kannte Homer und überhaupt die ganze epische Poesie in weiterem Umfang als wir, er ist sicherlich auch mit der Lyrik der früheren Dichter wohl vertraut, und er besitzt als hochbegabter Dichter ohne Zweifel einen äußerst empfänglichen Sinn für alles Poetische. Das Fremde verschmilzt in ihm mit dem eigenen zu einem entrechenbaren Ganzen, und wenn er dann selbst dichtet, so nimmt er davon, was er brauchen kann, unbekümmert und unbewußt, woher es stammt. Einen Beweis dafür erkannte ich in der sprachlichen Ueberprägung sonst vorkommender poetischer Formeln und Ausdrücke, die bei Pindar gar nicht selten ist.

H. Schultz geht bei seinem Nachweis des homerischen Kolorits der Pindarischen Sprache von der 4. Pythischen Ode aus, die ja einen ausgesprochenen epischen Charakter hat. Er widmet das 2. Kapitel dieser Frage. Zunächst zählt er die epischen Formeln und Ausdrücke auf, die sich in Pindars Oden unverändert finden, dann die nur wenig veränderten, zuletzt die freieren Pindarischen Wendungen. Zeigt sich schon hier, daß Pindar sehr frei und selbständig verfährt, so wird diese Beobachtung durch das Material, das der Verf. in

Digitized by Google

den Kapiteln IV—VI hinbringt, glänzend bestätigt, zumal wenn man bedenkt, dafs auch viele sogenannte epische Formeln poetisches Gemeingut sind, das jedem Dichter an sich ohne weiteres zu gebote stand. Oder brauchte ein Dichter wirklich nie Vorbild, um Redensarten zu bilden, wie *κλέος ἀθλῶν*, *ἐμβαλεῖν πόντῳ* (noch prosaisch), *ἄγων θεόν, θεὸς νεύς, ἔργος γαίηιον, μέλαινα νύξ, πέλαγος ἐγερσινέων* u. s. w.? Dies hat der Verf. zu wenig beachtet und auch sonst geht er da und dort in der Annahme einer Anlehnung an das Epische zu weit, so z. B. in Wendungen wie *ἐπίξεινον τῆς αἴσης*, *ἤλυθον αἴσιμα πάντα κλέος*, *περιστρέφων ἀγῶνα*, die doch wohl für jeden Dichter, je nachdem für Prosaiker nahe lagen.

Im 3. Kapitel wirft der Verf. die interessante Frage auf, ob zwischen den in der Jugend und den im Alter verfafsten Gedichten oder zwischen den verschiedenen Dichtungsarten Pindars bemerkbar eine epische Färbung der Sprache die Unterschiede wahrzunehmen sei. Die letzte Frage läfst er sofort wieder fallen, da die uns vorliegenden spärlichen Überreste eine sichere Entscheidung nicht ermöglichen, hinsichtlich der andere Frage aber stellt er einen wesentlichen Unterschied mit Recht in Abrede. Den Grund findet er darin, dafs Sprache und Stil eben Gemeingut der Dichtungsart sei, und weist zum Beweise dafür auf Ol. V hin, dessen Unechtheit aus der Sprache nicht erkannt werden könne. Wenn er dabei nur an den Gebrauch der Epitheta denkt, so will ich nicht mit ihm rechten, diese verwenden alle Dichter. Fafst man aber die sprachliche Darstellung als Ganzes ins Auge, so sticht Ol. V trotz aller Ähnlichkeiten im einzelnen doch hinsichtlich der Sprache ebenso sehr von der Pindarischen Art ab wie hinsichtlich des Metrums. Wie grofs die sprachliche Verschiedenheit auch innerhalb derselben Dichtgattung ist, zeigt eine Vergleichung der Pindarischen Epinikien mit den jetzt wieder aufgefundenen Bakchylideischen, und dies ist auch ganz natürlich, denn jeder Dichter, der diesen Namen verdient, drückt seiner Sprache den Stempel seines Geistes auf. Daher kann ich auch dem Verf. nicht beistimmen, wenn er im 7. Kapitel meint, dafs auch aus der Sprache die Kunst und das Genie des Pindar mehr erkennen lasse, denn ist für den thebanischen Dichter ebenso charakteristisch wie der Inhalt.

Freiburg i. Br. J. Sitzler.

Adolf Furtwängler, Die Aeginaten in der Glyptothek König Ludwigs I. nach den Resultaten der neuen bayerischen Ausgrabung. Mit 14 Tafeln und Abbildungen im Text. München 1906, A. Bechhalz. 8° 58 S. 3 *M*.

Das kleine, gut ausgestattete Buch gibt eine sehr brauchbare und auch für weitere Kreise verständliche Übersicht über die Ergebnisse der neuen bayerischen Ausgrabungen auf Aegina, die Furtwängler bereits am Anfang d. J. in dem grofsen zweibändigen Werk "Aegina Heiligtum der Athaia, der Wissenschaft vorgelegt hat. Es enthält eine kurze Schilderung der ersten Entdeckung, Erwerbung und Aufstellung der Giebelgruppen in der Glyptothek und auf grund der neuen Ausgrabungen eine Darstellung der geschichtlichen Entwickelung des Heiligtums, der Architektur des Tempels und seiner Skulpturenschmuckes. Besonders wertvoll als Ergänzung des Kataloges der Glyptothek von 1900 und als Ersatz für den entsprechenden durch die neuen Funde vielfach überholten Abschnitt über die Skulpturen ist die genaue Aufzählung und Beschreibung aller Reste der Giebelgruppen nach der neuen Anordnung S. 21—46. Auch die Gründe, aus denen sich die Neuordnung der Giebelfiguren ergeben hat, sind an der Spitze der Beschreibung übersichtlich und knapp zusammengefafst. Am Schlusse folgen einige kurze Kapitel zu denen die Deutung, die Komposition, der Stil und die Datierung der Tempelskulpturen behandelt werden. Im Text S. 14 ist der Grundplan des heiligen Bezirks ergänzt und unter Weglassung der Reste aus älteren Banperioden nach Beilage 4 des grofsen Werkes abgebildet, auf den 14 Tafeln sind zwei Ansichten des Tempels, die Giebelgruppen nach der alten und neuen Aufstellung, zwei Rekonstruktionsskizzen der Tempelfronten, Aufnahmen der erhaltenen Phutheo der Giebelfiguren, das Akroterion des Ostgiebels, ein neugefundener Kriegerkopf von einer als Wehrgeschenk aufgestellten Kampfgruppe und das Bild eines Kraters in Boston mit dem Kampf des Dreieden und Aeneas wiedergegeben. Bei einer Neuauflage wäre es wohl zweckmäfsig, die Tafeln 5—7 und 8—10 zu einer Tafel zum Auseinanderklappen zu vereinigen, so dafs man die Komposition der beiden Giebel leicht überblicken kann, die jetzt auf drei Stiche verschnitten und auf auch auf den beiden Ansichten der Tempelfronten nicht sehr deutlich herauskommen. Für die Veröffentlichung dieses handlichen Auszuges aus der grofsen Publikation wird jedermann Furtwängler dankbar sein, durch die Beigabe der vielen Bilder und die gu-

Digitized by Google

ohne Beschreibung der Skulpturen ist das Buch recht nur für den Besucher der Glyptothek nützlich, sondern auch ein bequemes Hilfsmittel für alle, die sich schnell orientieren wollen und die große Publikation nicht zur Hand haben.

Carl Weterstar

Maximilian von Groote, Die Entstehung des ionischen Kapitells und seine Bedeutung für die griechische Baukunst. Straßburg 1905, J. H. Ed. Heitz. Lex. 8°. VIII, 56 S. 3 *M*.

Der Verfasser behandelt aufs Neue die Frage nach der Entstehung des ionischen Capitells. Die Resultate des Materials verdankt er im wesentlichen seinen Vorgängern, Puchstein, Lange, Reber, Perrot-Chipiez und Diculafoy, eigene Semonlungen scheint er nicht gemacht zu haben. Die Arbeitsweise unterscheidet sich von der archäologischen, über welche der Verfasser eine ungünstige Meinung hat durch Betonung des Künstlerischen, praktische Anwendung moderner Ästhetik, ferner dadurch, daß die Hypothesen des Beweises kaum bedürfen. Der Stil ist nicht eben vorbildlich, die Polemik findet, soweit ich sehe, ihren Gegenstand nur in kleineren Tageszeitungen während eines besonders heftigen Wahlkampfes. Eine Förderung der Frage bedeutet die Arbeit im ganzen nicht.

Zeichnet wird auseinandergesetzt, daß das ionische Capitell von ägyptischen Voluteschalen abstamme und anfänglich nur ein schmales Auflager in der Mitte gehabt habe — die Typen mit breitem Auflager seien spätere Umbildungen, hierfür wendet sich der Verfasser gegen die Forscher, welche dies Capitell vom Kettelholz herleiten. Das horizontale Volutenpaar des ionischen Capitells soll sich aus dem vertikalen des äolischen entwickelt haben, und zwar, wenn ich recht verstehe, in Athen. Das untere Glied des ionischen Capitells war ursprünglich ein Farne, was sich hören läßt, der Eierstab des dorischen Capitells späterer Art stammt vom orientalischen Schuppenornament ab. Das Schlußbildet eine ästhetische Erklärung des ionischen Capitells, warum man u. a. erfährt, daß dessen Volute noch soweit über sich hinausdeutet, wie sie sich entrollen heißt, d. h. ins Unbegrenzte.

Ferner wird behauptet, der dorische Tempel habe ursprünglich keine Cella gehabt, sondern nur eine Säulenhalle, der ionische Tempel nur eine Cella.

Hoffentlich macht der Verfasser den sachlichen Eindruck dieses Buches bald durch eine gute Arbeit wett.

Griechische Altertumskunde von Prof. Dr. Richard Meisch, neu bearbeitet von Dr. Franz Pfuhlmann. Mit 9 Vollbildern. Sammlung Göschen 66 Bändchen. 3., verbesserte Auflage. Leipzig 1905, G. J. Göschensche Verlagsbuchhandlung. 220 S. 8°. 80 Pf.

Nach 5 Jahren ist der 2. Auflage die dritte dieses zweckdienlichen und gefälligen Büchleins gefolgt. In seiner Anlage und der Paragrapheneinteilung, auch den Bildern genau das gleiche, zeigt es in Einzelheiten mehrfach die kundige Hand, etwa in der Satzkonstruktion (S. 37) oder den Zahlenangaben (S. 15. 20). Die Übersicht über die Literatur ist ergänzt. Im Text sind einige Ben erhungen über Lykurgs Persönlichkeit und Verfassung fortgelassen (S. 28). Die Änderungen und Zusätze sind gering (S. 30 Thue I 67, 3. 43 *ἐμπειρίαν*, S. 98 'auch als *Lenäa*', S. 162 die Lage der Tempel; S. 191 über die Akropolis Athens, wohl nach Judeich). S. 199 wird das 'neulich gefundene' allgemach falsch. Die zwei — nicht ganz vollständigen — Register vermehren den Brauchbarkeit dieser No. 16, die sich neben No. 49 (Swoboda, gnech. Geschichte) und No. 70 (Gercke, gnech. Literaturgesch.) ehrenvoll behauptet. Der geschickte Satz dieser 3. Auflage ist deutlicher, die neue Rechtschreibung durchgeführt, ein Druckfehler ist mir nicht begegnet.

Frankfurt a. O. Schneider

Begriff der Tragödie nach Aristoteles. Von Dr. E. Kneke. Direktor des Realgymnasiums zu Osnabrück. Berlin 1906, Weidmann. 85 S. gr. 8°. 2 *M*.

Aristoteles und kein Ende! Was wird es wieder sein? Die Vertiefung einer der vielen Ansichten, die über die Aristotelische Definition der Tragödie im Laufe der Jahrhunderte geäußert und an sicher unabsehbarer Menge aufgehäuft sind, vielleicht eine kleine Veränderung, eine Erweiterung, eine neue Begründung, wobei doch alles beim Alten bleibt und alle Lichesmühe umsonst ist. So dachte ich, als ich das Buch in die Hand nahm. Aber wie angenehm sah ich mich enttäuscht! In der Schrift von Kneke entdeckt nicht nur die Neuheit und Größe des Fundes, der fesselt auch von Anfang bis zu Ende die Beweisführung. Die berühmte Stelle der Poetik 1449b 24 ff. wird Wort für Wort erklärt, aber im Zusammenhange und aus Aristoteles heraus erklärt. Auf die bisherigen Deutungen wird gebührend Rücksicht genommen, was sich als richtig auswies, wird beibehalten, um verwertet zu werden, das Falsche wird als solcher aufgedeckt und

eso- für allemal abgelos. Nichts wird aufgestellt, was nicht eingehend begründet würde; etwaiges Einwürfen wird von vornherein begegnet begegnet. Die Klarheit und Sicherheit des Vorgehens macht den günstigsten Eindruck. So wächst der Bau von Stufe zu Stufe hoch er, ein wohlgefügtes, festgezimmertes Gerüst, vor dem staunend der Blicke dasteht.

Von den wichtigsten Punkten führe ich nur folgende an: *ἔλεος* kann vor das Mitleid sein, das der Zuschauer mit dem leidenden Helden hat, *φόβος* nur die Furcht, die der Zuschauer für den Helden empfindet. — Unter *τῶν τοιούτων παθημάτων* sind die vorher erwähnten Gemütsbewegungen *ἔλεος* und *φόβος* und nichts weiter zu verstehen. — Die *κάθαρσις* bedeutet nicht 'Entladung der Affekttonen', sondern 'Reinigung von solchen Gemütsbewegungen'. Wiederherstellung des Gleichgewichts der Seele, nachdem die Leidenschaft ihr Werk verrichtet hat. — Mitleid und Furcht können nicht als die Mittel betrachtet werden durch welche dieselben Gegenstände ausgetrieben werden sollen. Man hat bisher fälschlicherweise die beiden Sätze *ὁ ἔλεος καὶ φόβος* und *περαίνουσα τὴν τῶν τοιούτων παθημάτων κάθαρσις* mit einander verbunden. Zu dieser Einsicht ist K. dadurch gekommen, daß er sah, die eigentlichen Definitionen gehen nur bis zu den Worten *ἐν τοῖς μορίοις* und *τοιαύτην* ab folgten erläuternde Zusätze zu den gegebenen Bestimmungen, und zwar werde *μέγεθος πράξεως* durch *ὅλον καὶ τέλειον* und *ἡδυσμένος* durch *ἔλεον καὶ φόβον*, *τελείας* durch *περαίνουσα τὴν τῶν τοιούτων παθημάτων κάθαρσιν* erklärt.

Das Ergebnis seiner Untersuchungen faßt K. dann in einer Übersetzung der berühmten Stelle zusammen, wie sie nach seiner gegeben hat und wie der er nicht ohne berechtigtes Selbstgefühl sagt, daß sie die wenig verständige sein dürfte. Sie lautet: 'Es ist also Tragödie die Nachahmung einer ernsten und abgeschlossenen Handlung von bestimmter Ausdehnung in wohllautender Sprache, deren verschiedene Kunstformen in den einzelnen Abschnitten jedesmal besonders zur Anwendung kommen. Sie rollzieht sich in Form der persönlichen Handlung und nicht vermittelst der Erzählung, unter Erregung von Mitleid und Furcht, doch so, daß sie wieder eine Reinigung von diesen Gemütserregungen bewirkt. Unter einer 'wohllautenden Sprache aber verstehe ich eine solche, die Rhythmus, Harmonie und Versmaß aufweist, unter 'verschiedener Kunstformen besonders dort einige Abschnitte lediglich in Versen und wieder andern mit mittelst Gesanges vorgetragen werden'.

Was auf den letzten Seiten über die Frage nach Schuld und Strafe, über die Art des tragischen Helden, über die Befriedigung des sittlichen Gefühls wie überhaupt über die positive Wirkung der Tragödie gesagt wird, ist ebenfalls lehrreich und aller Beachtung wert, nur haben darüber noch andere schon vorstehend geurteilt, dagegen ist die Deutung der Aristotelesstelle bei aller Ablehnung so die verdienstvollen und von K. wenn auch nicht neuen Arbeiten Susemihls doch ganz eigenartig, und wird darum nicht verfehlen, bei Philologen und Philosophen großes Aufsehen zu erregen. Sie ist, so viel ich sehe, die Lösung des Rätsels.

Pforta. **Christian Muff.**

Ph. H. Edwards, The poetic element in the Satires and Epistles of Horace. Part I. Baltimore 1903. J. N. Furst Company. 49 S. gr. 8°.

Eine recht bemerkenswerte amerikanische Doktordissertation. Der Verf. trägt zum Horaz Satiren und Episteln alles Nötige zusammen, was geeignet scheint, uns als etwas über die einfache prosaische Darstellung doch Hinausgehendes erscheinen zu lassen. Es ist das die heute bei solchen Arbeiten übliche Methode. Gleichwohl bin ich der Meinung, daß sich mit der gründlichen Analyse weniger weniger Stellen so Fragen, wie diese, zu besseren Resultaten gelangen läßt als mit solchen Stellensammlungen. Horaz' Sermonen sind reich an Gesprächselementen; aber man soll sie deshalb nicht für nüchtern, in Versform gezwängte Gespräche halten. Der Verfasser macht Jagd auf einzelne poetische Wendungen, und alle Stellen, die er auffährt, erheben sich ohne Zweifel nicht bloß über die vulgäre Sprechweise sondern auch über die künstlich gestaltete literarische Prosa. Aber damit ist das letzte Wort doch noch nicht ausgesprochen. Wenn Horaz auch kein lyrischer Dichter in des Wortes vollem Sinne war, so erfaßt er doch die Dinge, die Menschen, die Probleme der Lebensphilosophie mit der freien und, so zu sagen, sinnlichen Denkweise des Dichters. Weder das Denken noch das Schauen konnte er sich entschlagen, und dieser eigentümlichen mittleren Begabung entsprechen seine Sermonen dem Inhalte wie der Form nach. In gewisser seiner Oden ist Horaz nicht er selbst in den Satiren und Episteln, dem

Digitized by Google

natürlicher Charaktes seinen Nutus ganz entsprecht lastet kein Druck auf ihm und man fühlt, daß er hier ganz in seinem Elemente ist. Diesem literarischen Mittelcharakter entspricht auch schon die konstante Nachlässigkeit des Versbaues in den Sermones. Unbesorgt um Mißverständnisse hat er die Geheimnis dieser schwer zu wurdigenden Gattungen zugends in erschöpfender Weise enthüllt. Er liefe sie reden, jene, die da meinten, daß man solche Verse tausend an einem Tage machen könne. Nur hin und wieder lüftet er ein wenig den Schleier. Bisweilen sagt es freilich auch nur Halbrichtiges, wenn er von sich und seiner Poesie redet, und es scheint fast, als habe er dieses eine Schlüge legen wollen, die einst in kommenden Zeiten alles Heil immer vom Citieren erwarten würden. Reposter per humum sind diese Sermonen im allgemeinen nicht und den Zwischenraum, der sie vom simplen Gespräche trennt, ist selbst so den nicht augenfällig poetischen Stellen viel breiter als man nach dem Ausdruck sermonis propiora erwarten sollte. Die Sermones des Horaz stellen keine rein poetische Form dar, alles omnibus calculis subdeutia möchte die Entscheidung hoch dahin so treffen sein, daß sie der Poesie nähen stehen als der Prosa. Auch wenn man seine Worte, wie er selbst vorschlägt umstellt, erkennt man meist noch diesen weniger poetae. Es gibt doch viele Provinzen im Reiche der Poesie. Vor an dem Maßstabe des grade genus gemessen scheint ihm Lucilius, wie er sich selbst auch, kein Dichter (sat. I, 4). Aber auch das tenue genus ist ein legitimum poesis genus. Und wenn es doch darauf die Grundbedeutung des Enrus bemindert, so ist zu bemerken, daß diese Bewunderung etwas Ironisches hat. Er warnt ja doch vor der Überschätzung dieses Dichters (epist. II 1, 50) das Merkwürdigste ihm ist, daß er seine Sermonen bisweilen da gerade, wo er sie prosaisch emal, in die stolzeste Poesie übergehen läßt. So B. am Schlusse des Epistel an Augustus. Dicht oben Verse, die roc einer Pracht des Rhythmus od des Ausdrucks sind, die kein römischer Dichter übertroffen hat, stehen dort ganz prosaische. Auf e wahrhaft majestätischen Worte ut formidatae arthis te principe Romam folgt ein jähes Abarz in die gewöhnliche Redeweise (si quantum iperem, possem quoque). Im übrigen verweise h auf meine Erörterung über die Sermonesform dem Eingangskapitel meiner 'Ästhetisch-kritischen Analyse der Epistula ad Pisones' (Görlitz), e der Hauptsache nach im zweiten Bande meiner Kernfragen reproduziert ist und der Kürfung in seiner Ausgabe in kräftigen Worten zustimmt.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weißenfels †

J. P. Waltzing, Studia Minuciana. Louvain et Paris 1906. 36 S. 8°.

Unter obigem Titel veröffentlicht der durch seine Arbeiten über Minucius Felix (Octavius, Dialogue entre un païen et un chrétien, par M. F., Traduction nouvelle etc. Louvain 1902 und M. Minucii Felicis Octavius. Loorain 1903) als gründlicher Kenner dieses Autors wohlbekannte Lütticher Universitätsprofessor J. P. Waltzing in französischer Sprache drei nicht unter einander zusammenhängende Abhandlungen.

Die erste ist zum Herausgeben selbst und führt den Titel: Minucius Felix et le Thesaurus linguae latinae. Bei den Vorarbeiten an einem lexicon Minucianum das W. demnächst zu eröffnen dieses beabsichtigt, hat sich herausgestellt, daß Min. Fel. im Thesaurus nicht die ihm gebührende Beachtung gefunden hat. Er gibt daher die ihm notwendig erscheinenden Zusätze zu den vorliegenden Artikeln des Thesaurus (vol. I: a — omyrnae, vol. II: ea — heo [beatus]) so. Diese sind von sehr verschiedenem Werte, zum Teil sehr berechtigt, zum Teil jedoch von so geringem Belang und so wenig charakteristisch für Min. Fel., daß die Herausgabe des Thesaurus sicherlich Recht hatte, wenn sie sie ignorieren. Es ist zum Beispiel in E. nuciätig, für diejenigen post. Ausdrucke, die Min. seinen Lieblingsdichtern entlehnt hat, die Stellen besonders anzuführen, desgleichen erübrigt es den Min Fel. zu citieren, wo er sich im Ausdruck den besten Vorbildern der klassischen Zeit, besonders Cicero, anschließt. actus a B., das W. annimmt, kommt bei M. F. dreimal nur in der Bedeutung der besten Zeit vor: 34, 3 = Rechtsstreit, 8, 3 u. 15, 1 = Anklage in diesem auf den vorliegenden Fall übertragenen Sinne. — oder aperire in dem Sinne von 'erläutern', man vgl. Cic. fin. IV 24, 67 debus aperire — oder aurem dare 4, 5 vgl. Cic. Att. 1, 4 aures dare alicui. — Anderseits übersieht W. vieles, was hätte vermerkt sein sollen. Ich vermisse im Thesaurus Oct. 32, 5 eum te — a fatuitibus abscondam — Oct. 38, 4 etsi omnia quod nascitur ut inviolabile dei munus nulle opere corrumpitur, abnuentemus tamen — Oct. 27, 7 prout fides patientia admittat. — Oct. 24 adulterium mebt — Ehebruch (wie 23, 7; 25, 11; 35, 6), sondern = geschiedene Ehe. — Oct. 5, 11 aequare nequitiam meretribus — Oct. 32, 9 agere sub Deo — Oct. 10, 4 adeo nulla res,

Digitized by Google

ferner *adeo* in der Bedeutung 'gerade deshalb' 36, 8 *omnes adeo vestri viri fortes . . . floruerent* und 37, 7 *in hoc adeo quidam urgentur* (Sitti, Die lokalen Verschiedenheiten der lateinischen Sprache, Erlangen 1882 S. 137) — 1, 4 schon *in amoribus consciam* — Oct. 26, 11. 12 *angeli.* — Oct. 19, 10 *arguere erroren*, 30, 5 *moliterna . . . a periculosa argumentur* — Oct. 32, 4, 37, 3; 38, 4 *at enim* — Oct. 18, 10 *aufer additamenta* — Schließlich wäre noch ein Versehen zu verbessern S. 5: *accepere* findet sich im Octavius dreimal (nicht zweimal) nämlich 4, 6; 23, 5. 12 —

In der zweiten Abhandlung 'Le Dialogue dans l'Octavius de Minucius Felix' versucht G. Charlier den Octavius als Kunstwerk zu würdigen. Nachdem er die Erfordernisse eines guten wissenschaftlichen Dialogs angegeben hat, die er aus dem Platonischen Dialoge ableitet, geht er auf die einzelnen Teile des Octavius näher ein und spendet vor allem ein beweisendes Lob der Einleitung, der er in Übereinstimmung mit der bisherigen Kritik einen poetischen Reiz nachrühmt, der jeden Leser überraschen und fesseln muß. Gleichmäßig erweckt darauf Minucius einen so hohen Grad der Wahrscheinlichkeit, daß ja, wie bekannt, der Dialog noch heute von einzelnen Kritikern als eine tatsächlich gehaltener und aus der Erinnerung aufgezeichneter angesehen wird. Anders steht es jedoch mit der Charakteristik der auftretenden Personen. Hier hat Minucius noch jüngst scharfen Tadel von Monceaux (Histoire littéraire de l'Afrique chrétienne, p. 500) erfahren müssen, der die drei Personen als bloße Puppen bezeichnet. Mit Recht sieht Ch. darin eine arge Übertreibung und findet namentlich die Charakteristik des Caecilius überaus scharf und wohlgelungen; denn seine Eigenliebe und Empfindlichkeit, sein Dünkel und jugendliches Ungestüm treten sowohl in der Einleitung als auch während seiner Rede klar hervor, wie namentlich ist die Art und Weise, in der er den an Lebensjahren und Erfahrungen überlegenen Octavius zur Diskussion provoziert! Daher aber ergibt sich eine Unwahrscheinlichkeit: ein solcher Mann sollte während der langen Rede seines Gegners und auch nachher geschwiegen und sich ohne Widerstand ergeben haben! 'Allerdings nicht bedingungslos', bemerkt Ch. Und eine folgt eine auf feiner psychologischer Beobachtung beruhende, sehr ansprechende neue Erklärung einer viel erörterten Stelle am Schlusse des Dialogs cap. 40, 2 *etiam nunc tamen aliqua consubsidunt non abstrepacia veritati sed perfectae institutioni necessaria, de quibus erasione, quod tam sit occasui decliva ist, ot de tote congruentes proemptim requiramus.* — 'Die Bekehrung des Caecilius', sagt Ch., 'hat gerechtfertigt Min. macht uns wahrscheinlich durch das auffallende Schweigen, das den tiefen Eindruck der Rede des Octavius offenbart. Caecilius gibt sich plötzlich besiegt: da entspricht seiner impulsiven Natur, seiner jugendlichen Lebhaftigkeit, die wir an ihm kennen gelernt haben. Gleichzeitig tritt jedoch seine Eigenliebe hervor: er will nicht ohne Widerstand besiegt erscheinen, sondern sen folgenden Morgen von seinem Freunde noch einige Aufklärungen verlangen. Dadurch rechtfertigt sich die dogmatische Armut des Dialogs: die Bekehrung des Caecilius ist durch das Gespräch nur vorbereitet in die greifen Wahrheiten der christlichen Religion soll Caecilius sozusagen eingeweiht werden' — Auch die Unwahrscheinlichkeit, daß Caecilius während der ganzen Rede des Octavius wider seine Natur schweigend schärt, versucht Ch. zu erklären. 'Nach der Einleitung erwartet man einen Dialog, da tue so tief und findet im Gegenteil zwei lange Advokatenreden ohne eine einzige Unterbrechung — also keinen wirklichen Dialog, sondern zwei Monologe, unterbrochen durch eine kurze Zwischenbemerkung. Weshalb das? Nach Ch.s Ansicht erkannte Min., daß die Übelstände, die der platonische Dialog aufweist (Umwege, verlorene Zeit) weniger empfindlich sind, wenn das Feld der Erörterung eng begrenzt ist. Hier jedoch, wo es sich nicht um einen philosophischen Begriff, sondern um entgegengesetzte Weltanschauungen, die mit einander im Streit liegen, handelt, würde ein Dialog mit wechselnder Rede und Gegenrede nicht Klarheit, sondern Verworrenheit schaffen. In dieser richtigen Erkenntnis faßte M. alle Beweisgründe in zwei Reden zusammen, er verlor zwar dabei an Wahrscheinlichkeit, gewann aber an allgemeinem Interesse und gab der Argumentation mehr Beweiskraft. — Dieser interessante, aber etwas gekünstelte Deduktionen ist die viel einfachere Erklärung entgegenzuhalten, daß die drei disputierenden Männer Juristen sind und der Advokat Minucius die Form des Prozesses auf den vorliegenden Fall anwendet. Das Christentum wird angeklagt durch Caecilius (actio) und durch Octavius verteidigt (responsio). Nach der Verteidigung zieht Caecilius seine Anklage zurück. Ob bei der Wahl der Form auch Erwägungen, wie sie Ch. darstellt, mitgesprochen, wird sich nicht entscheiden lassen —

Die dritte Abhandlung von Waltzing 'Une intervention de deux feuillets dans l'Octavius de

Minucius Felix (Octaviprus XXI—XXIV) scheint durch eine Glosse im Rhein. Mus. Bd. 60 (1905) S. 310—312 erschienene Abhandlung von Wilh. Kroll in Greifswald veranlaßt zu sein. Es handelt sich um die bekannte von Lindner (Langensalza 1760 und 1773) angeschlagene und mit Halm von allen Herausgebern acceptierte Umstellung der Kapitel 21, 4—23, 8. Kroll findet, daß jene Einlage von Lindner nicht an die richtige Stelle versetzt sei, denn weder ihr Anfang noch der Schlußpasse dahin, wo er jetzt steht, und eine in sich geschlossene Erörterung werde in störender Weise unterbrochen. Es gelingt ihm jedoch nicht, diejenige Stelle ausfindig zu machen, an die der Abschnitt gehört, dieser will er einem andern überlassen, der vielleicht glücklicher ist. — Die vorgebrachten Bedenken teilt nicht nur W., sondern weiß noch andere gegen die Umstellung Lindners vorzubringen, bei der nicht nur an Anfang und Ende die passenden Beziehungen fehlen, sondern die Gedankenfolge des ganzen Abschnittes dadurch durchwirrt geworden sei. W. weiß Abhilfe, man stelle nicht nur die bereits von Lindner versetzte Stelle, sondern alles, was darauf bis zum cap. 25 folgt — etwa doppelt so viel — ohne zwei Blätter statt eines um — und alle Schwierigkeiten und 'fortgezaubert'. — Ich kann nicht finden, daß durch diesen Vorschlag viel gewonnen wird, im Gegenteil, es werden neue Schwierigkeiten 'herbeigezaubert', cap. 22 in z. B. enthält als Übergang zur Aufforderung, des Mysterien und ihren Abstufungen Aufmerksamkeit zu schenken, considera eorque sacra ipsa et ipsa mysteria, iterumque eadem tristea, fata et funera et luctus atque planctus ieorum deorum. In der von W. vorgeschlagenen eihenfolge ist das jedoch schon geschehen; denn ap. 24, 3 quorum (sc. Romanorum) ritus et personas, ridea da quom multa (quam multa) etiam ieraada modi stehl bei W. an einer früheren elle — cap. 25 10. At tamen ista ipse superbia Romana dedit auxit, foedavit imperium, quom a tam virtute quam religione et pietate pelle- et schiffest sich unschlich viel besser an die anpulse aus dem römischen Kultus cap. 24, 3—5, wie bei W., an die griechischen Sagen von omedon und von den Mars und der Venus ebenbeutener an u. s. w. — In der von ihm ergeschlagenen Reihenfolge werden uns die Kosel hingedrosselt und sollen gleichzeitig eine Textobe geben der demnächst in der Collection mmer et Lejay, Textes et documents pour servir à l'étude historique du christianisme (Paris, ard) erscheinenden Ausgabe. Daraus geht hervor, daß Herr Prof. Waltzing bedauerlicherweise genügt ist, ältere Konjekturen insbesondere die scharfsinnigen, aber meist unnötigen Zusätze Vahlens in den Text aufzunehmen. Zu verwerfen sind cap. 22, 4 de hominibus aves et feras et de *lapidibus* homines — cap. 22, 5 Semitior *erravit* ergo dens quoque noster noster — cap. 22, 7 quod apud Italos asset ignotis parentibus proditum *vel repentino adventasset, est dictus* — cap. 23, 8 quae plura possit adulterii nomerate *quam paries* — Ein genaues Studium der Handschrift mit ihren eigenartigen Fehlern sollte Herrn Prof. W. dahin belehren, daß die genderten Stellen sich so weit von der Überlieferung nofernse

Königsberg i. Pr. **Boenig**

Th. Gsell Fels, Rom und die Campagna. Sechste Auflage. Mit 8 karten, 53 Plänen und Grundrissen, 61 Ansichten. kl. 8°. XVI S. + 1146 Spalten. Leipzig und Wien 1906, Bibliographisches Institut. Geh. ℳ 12,50.

Die Vorzüge, die wir an der 5. Auflage rühmten (1901 No. 39), sind in der vorliegenden bewahrt und vermehrt. Diese wird im Vorwort der Redaktion von Meyers Reisebüchern eine 'ernste gründliche Durcharbeitung und Ergänzung genannt, mit vollem Recht, wie wir durch Vergleichung der beiden in verschiedenen Teilen und auf verschiedenen Gebieten feststellten; in den 'wirklich hilfreichen Angaben und Adressen', in dem Bericht über die neuesten Ausgrabungen des Forums, in den besonnenen Angaben über das Landgut des Horaz. Nur vermögen wir nicht einzusehen, warum der von Kiefsling zu Hor. c. II 18, 14 gekennzeichnete 'grobe Schnitzer', in Sabinum so nennen, nicht endlich ausgemerzt wird*), ebenso ärgerlich und zwecklos ist es, daß das Imperium noch immer mit falscher Nominativform bezeichnet zu werden pflegt.

Den Verfasser der gründlichen und gediegenen Neubearbeitung gibt nur das Vorwort an, nicht das Titelblatt; drum sei er hier mit Anerkennung und Dank besonders genannt: es ist Dr. R. Schoener in Rom.

Berlin. **H. Bulling.**

*) Vgl. außer den von Kiefsling angeführten Stellen auch Cic. Cato M. 46: quae quidem etiam in Sabino persequi solui.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 26 (30. Juni 1906) 27 (7. Juli 1906) 28 (14. Juli 1906).

Digitized by Google

S. 831. C. Wessely vermißt in von Wilamowitz' Veröffentlichungen über die griechischen Urkunden einen Hinweis auf die in Paris und Wien aufbewahrten Reste einer Theokrithandschrift, die seit 20 Jahren publiziert vorliegen (s. Wiener Studien f. klass. Philol. 1880, Heft 2, und Mitteil. aus der Sammlung Papyrus Erzherzog Rainer II/III 1887 S. 73 f.). — S. 832. Der S. 561 Z. 11 f. erwähnte Stein befindet sich seit längerer Zeit im Archäol. Zentralmuseum zu Athen (Mitteilung von A. Muschides in Alexandrien). — 27 S. 861—864. F. Münster, Die Epitome Quirilliana von Francesco Patrizi. [Wir werden über den Inhalt der Abhandlung berichten, wenn sie vollständig zum Abdruck gelangt sein wird] 28 S. 892—895 F. Münster, Die Epitome, usw. II

The numismatic chronicle and journal of the royal numismatic society. Fourth series. No. 22. 1906 part II.

S. 83 **George Macdonald, Roman medallions in the Hunterian collection** Tafel VIII—XI. Katalog der 95 römischen Medaillons im Hunter-Museum zu Glasgow, 32 von Bronze, 3 von Billon. Die wichtigsten sind auf den Tafeln abgebildet. Zu rügen wird verschiedentlich Nichtbeachtung chronologischer Reihenfolge. — S. 127 **Percy H. Webb, The coinage of Allectus** Tafel XII XIII. Nach einer kurzen Abriß der Geschichte des britischen Gegenkaisers Allectus (293—296) werden seine Münzen behandelt. Sein Metall (meist Bronze, Gold selten, Silber nur in einem Exemplar bekannt), Größe, Gewicht und Typen derselben. Ausführliches Katalog aller bekannten Varianten, nach den Münzstätten London, Rouen und Camulodunum geschieden, über deren Offizinbezeichnungen endgültig noch gehandelt wird.

Proceedings of the royal numismatic society 1905/6

S. 5 **Webb, Fund römischer Münzen in Little Wellington Wood** — S. 9 **Boyd, Sestrz des Augustus mit (alexandrinischem?) Gegenstempel des Vespasianus.** — S. 12 **McDonald, Die Constantinen werden als Spielsteine erklärt und ihre Verwendung bei den ludris imminentibus erläutert, auch einige neue Typen derselben mitgeteilt** — S. 19 **J. Evans, Zwei seltene Münzen des Carausius** — **Grueber, The coinage of Lucerna in Apulia:** die Münzen zerfallen in Typen mit p gebrochen entwerder nicht nach Lucerie oder doch einer zweiten, mittlerischen Münzstätte an diesem Orte ist

---

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma 1905, IV

S. 289—293 **R. Lanciani, Altertumsfunde bei Porta Furba.** Mit zwei Rissen (s. Wochs. 1905 Nr. 52 S. 1425). — S. 294—299 **G. Gatti, Das Mons und die Thermen der Neratii.** Verf. tritt für Lanciani's Ansetzung am Vicus Patricius ein (Bullarch. com. 1874 S. 84 f.) — S. 300—315 **O. Marucchi, Über einige ernere Altertumsfunde aus christlicher Zeit an der Via Flaminia.** Behandelt die neuen Fragmente der Damasusinschriften, die in den Mauern der Basilica des heiligen Valentinus gefunden sind, sowie 16 andere ebenda gefundene Inschriften (hierzu Tafel IX). — S. 316—328. **G. Gatti, Christliche Reliquienglüser.** Pietro Pieri hat den Comune di Roma ein fast wärfelförmiges Bleigefäß geschenkt, das als ein Reliquienbehältnis angesehen wurde. Die einzelnen Quadratseiten sind ca. 0,3 m lang, auf jeder der Seitenflächen ist ein starkerartiges Zeichen dargestellt, das ein Monogramm für Ἰησοῦς Χριστός, häufig begegnet. Das Gefäß ist 1877 im Turrinturm Castel di Mariti, Prima Aquila (Abruzzen), gefunden. Ein ähnliches Gefäß fand man beim Theater zu Amiternum (s. Notizie Bull. di archeol. cristiana 1903 S. 191 f.), auf dessen Seite der Swastika und ein Palmenzweig dargestellt. — Ein drittes Gefäß ähnlicher Art wurde 1892 bei Castel di Sangro, ebenfalls im Abruzzengebiet, gefunden, es hat Verzierungen von Sternen, Kreuzen, deren vier Arme im Kreise endigen, in die Mauerbogengeschlitzt eingezeichnet und. Diese Art von Verzierung scheint nicht auf christlichen Ursprung hinzudeuten, auch ist wird auch für die beiden anderen Gefäße zweifelhaft, ob sie wirklich als Reliquienbehälter aufzufassen sind. — Dazu ist auch in vorgefunden eine im römischer Mrachum des Vatikanischen Museums befindliches gleichartiges Gefäß unbekannter Herkunft, auf einer Seite ist eine Palme, auf einer anderen ein griechisches Kreuz dargestellt. Gatti schließt sich Rosis Meinung an, der in diesen Gefäßen Exemplare des Quadrantarii sah, in den Verzierungen Aichungszeichen (Turrin Tafel X—XII) — S. 329—343 **E. Tomassetti, Bemerkungen über einige römische Kirchen** (S. Maria in Aventino, S. Stefano del Cacco, S. Gregorio in Monte, S. Giovanni dei Genovesi) — S. 344—355 **G. Gatti, Neuere Funde in Rom und Umgegend (mehrere Inschriften)** — S. 356—377 **L. Cantarelli, Funde in Italien und den römischen Provinzen.** Bilder in Pompeji. Mars. Neu Silen am Arnadue auf Naxos, Ehreninschrift für Hadrian aus Derkia, welche zeigt, daß die Velfer aus Tolosa stammen und so die Angabe einer zu Cassiodors Zeiten bestehenden Inschrift — Mosaikart Thiers S. DCCCLVI — beglaubigen; Terrakottenfunde an Polestrina in Latium, Inschriftenfunde bei Terracina, Capua, Civitavecchia (Tuma), Segesmes (in einer ist ein Prokurator vir Pedanus erwähnt), Delos (s. Homolle Bull. de corr. hell. 1 283 f.), Fund einer Mosaikstatue in Merida (Emerita Spanien), Inschrift von der Insel Elephantine, Diadumenianus gewinnt, woraus wir den Gentilnamen Julius des Imperators von 217 kennen lernen, von dem nur der Name Eassianus bekannt war, bei dieser Gelegenheit wenn Cantarelli sich, daß uns dem von Vitelli edierten Papyrus der hiesigen Universitäts-Bibliothek Aegyptens aus Licht gehoben ist, Arrichius Brasidas, 244/245 aus dem Remuchischen Papyrus ein Praktikel des 3. Jahrhunderts, Arrichius Peregrinus, und aus Vindobonenser Praktikel Aurelius Philadelphos, 214/216 von der Übergang Inschrift die Bull fin Bull de la Soc arch d'Alexandrie 1905 S. 51 veröffentlichte, wird eine Lesung von Dessau mitgeteilt, es wird dort von Expeditionen des Sol-

Digitized by Google

pictus Serenus (unter der Regierung Hadrians) gegen die Agrippinaer (s. Plin. n. h. VI 75, Solinus 30, 6; Peripl. mar. erythr. 2) erwähnt; auffällig ist der metrische Charakter eines Teiles der Inschrift: 'praedamque totam cum camelis asportalit'; Inschrift von Mainz (s. Körber, Korr.-d. Westd. Z. f. G. u. K. 1904 S. 165); Huldigung des Mercurius Silvius zu Bonngau; Funde in Serbien (s. Jahreshefte d. Öst. arch. Inst. in Wien VIII, 1905, Beiblatt S. 1—24).

Blätter für das Gymnasial-Schulwesen hrsg. von der Gesellschaft zum Bayer. Gymnasialschulwesen. Verein 42, 5 und 6

S. 369. E. Stemplinger, Aristophanes und die politische Wochenstube' von R. Pretz. Eine literarhistorische Studie. — S. 381. A. Gwinner, Der Strafantrag in der Platonischen Apologie des Sokrates, nebst der Behauptung E. Meisers wieder auf nach der zweite Strafantrag (Apologie 38 AB *καὶ ἴσως ἄμεινον — θέμενος*) die plumpe Fälschung eines Lesers sei, um sie gegen H. Gomperz zu verteidigen. Er kommt zu folgenden Ergebnissen: 1. Durch den Geldantrag wird ein allerdings sehr Widerspruch in den Apologie Platons hineingetragen. 2. Die Versuche, diesen Widerspruch zu beseitigen bezw. zu erklären, sind mißlungen. 3. Es läßt sich in zuchtloser und sprachlicher Hinsicht ein Weg nachweisen, auf dem möglicherweise der Zusatz in den Text Platos gekommen ist (vgl. Diogenes Laertius II 41 42). — S. 391. F. Vogel, Zu Platons Apologie, behandelt 1. den delphischen Spruch über Sokrates. 2. *τὸν θεῖον λόγον ἐρέτρας κινεῖν*. 3. Weshalb werden die Wolken den Aristophanes voraussieht? 4. Was macht man der Anklage und das Todesurteil des Sokrates erklärlicher? — Zu 1. wird bewiesen, daß Platon den Sokrates garnicht behaupten läßt, der Orakelspruch habe den Ausgangspunkt seiner gesamten öffentlichen Tätigkeit gebildet, sondern daß er den Sokrates den Glauben an seine göttliche Berufung vielmehr aus göttlichen Eingebungen jeder Art erklären läßt. Bei 2. will V. glaublich machen, die drei Stellen, die den bekannten Satz enthalten, verlangten die Annahmung desselben als eines Leitschlusses. Ist das richtig, so ist auch die platonische Apologie nicht gegen die zweite Anklage von Aristophanes' Wolken gerichtet. 3. Zwischen der Anklage des Chaerephon und den Wolken des Aristophanes besteht zeitlich und sachlich die Zusammenhang. 4. Lysias 30 Rede und Ed. Meyer (VS 218) sind vor Erklärung heranzuziehen. — S. 398. G. Brandis, Zu der pseudokonstantinischen Rede an die heilige Versammlung, fällt in der Hauptsache an Ausgabe des Eusebius I Bd. 7. S. 153, 181 die Lücke hinter *ἐδίδασκεν* durch das Wort *ἰὸς* aus. S. 184, 25 erklärt er das *ἐγνωτο* als richtig (= *ἐγνωτο εἰς χρεῖαν*). — S. 398. Chr. Hönel, Zum Verständnis von Horaz sat. I 4, 35, replizert wieder gegen Meisers Auffassung der Stelle. — S. 417. G. Ammon, Die dimmermethode Thurnemons Asphalt, lehnt die Bücher der dem Mausenunterricht ab, ohne sie an sich als unbrauchbar zu erklären.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus, Choephoren, erkl. von *Fr. Blass*: *Bull. di filol. cl.* XII 12 S. 267 269. Vortrefflich. *A. Fraccaroli.*

Altmann, Walter, Die römischen Grabbäre der Kaiserzeit: *LC.* 29 S. 1013 f. Das Buch legt ein reiches Material für vortreffliche Abhandlungen dar. *A. Schulten.*

Amante, A., Note Partenine . . . : *BphW.* 27 S. 838—841. Verf. zeigt viel Scharfsinn und logische Konsequenz. *W. Schmid.*

Banz, Romuald, Die Würdigung Ciceros in Sallusts Geschichte der catilinarischen Verschwörung: *Bph* II 27 S. 845—847. Abgesehen von Einzelheiten verringt den Anklerklingen des Verf. keinen überzeugende Kraft beizumessen. *Hans Wirz*

Baumgarten, F., Poland, F., Wagner, R., Die hellenische Kultur. *J. des mv.* VII S. 392 f. Vortrefflich. *Am Himmelte*

Berendts, A., Die handschriftliche Überlieferung der Zacharias und Johannes Apokryphen. Über die Bibliotheken der metrischen und Osso Olympischen Klöster. Texte und Untersuchungen, herausgeg. von *v. Gebhardt* und *Harnack*. N. F. XI, 3. *BphW* 27, S. 841 f. Der Ertrag sehr dankenswerter Bemühungen. *Erwin Preuschen*

Bibliotheca scriptt Graec et Rom Teubneriana. *ÖLB* 10 S. 303. *Galen von Helmreich, Didyma de Demosthene commenta* rec. *Diels et Schubart, Drumy, Hul* ed *Usener et Radermacher, Pseudacronis scholia* rec. *O. Keller* besprich. *H. Schenkl.*

Bulzella, Guido, I titoli di nobiltà nell' Italia bizantina: *LC.* 29 S. 937—939. Die kleine Schrift ist überaltlich und mit Sachkenntnis geschrieben. *E. Gerland*

Bütegee, Wasservogel, Lothor, Plato und Aristoteles. *LC.* 28 S. 957 f. Der Verf. hat es an Fleiß nicht fehlen lassen und erfreut durch manche gute Beobachtung. —*y*—

Burger, Franz Xaver, Minarius Felix und Sonnat. *BphW* 27 S. 847—849. Die Unterschrift ist ebenso gewandt wie besonnen und n. E. abschließend gelöst wurden. *Wilhelm Heraeus*

Carter, J. B., The religion of Numa and other essays on the religion of ancient Rome. *Athen.* 4106 S. 12. Bietet zu wenig Detail, auch mals man gegen einzelne Aufstellungen des Vorfassers Bedenken äußern.

Catalogus codicum astrologorum Graecorum. IV. VI. descripserunt *Bassi, Cumont, Martini, Olivieri, Bell, Kroll: Byz Ztschr.* XV S. 644—649. Eingehende Mitteilungen über den reichen Inhalt macht *F. Boll*

Die Gedichte des Christophoros Mytilenaios, herausg. von *E. Kurtz: Byz Ztschr* XV S. 639—641. 'Christophoros gehört jetzt zu den wenigen byzantin. Dichtern, die als edirt gelten können'. *P. Maas*

Colin, G., Rome et la Grèce de 200 à 146 av. J.-C. *Bull. crit* 16 S. 309. Eingehende Würdigung des Verhältens der Römer gegenüber den Griechen. *A. Baudrillart.*

Crum, W. E., Coptic Ostraca from the Collections of the Egypt Explor. Fund, the Cairo Museum and others. *Byz Ztschr* XV S. 641—644. Es ist

Digitized by Google

des höchsten Dankes wert, daß sich der Verf., sein ebenso kenntnisreicher wie sorgfältiger Gelehrter, der mühseligen Arbeit wie bei den griech., so auch bei den lateinischen Quellen unterzog. *K. Preuschen.*

Dioscorides ed. *M. Wellmann II. Bull. de phil. cl.* XII 12 S. 270 f. Ausgezeichnet. *C. O. Zuretti.*

Eichler, O., Griech. Übungsbuch für Obersekunda. *Gymn.* 4 S. 128. Bestens zu empfehlen. *J. Sitzler.*

Euripides, The Andromache, ed. by *G. Norwood. Athen* 4108 S. 70 Vortrefflicher Schulbuch

Firk, August, Vorgeschichte Gelasamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet. *Bph W* 27 S. 851–858. Das Buch wird die Grundlage für alle zukünftigen Forschungen auf diesem Gebiete sein. *Felix Solmsen.*

Fischer, Theobald, Mittelmeerbilder. *LC* 28 S. 966. Auch die Kultur des Altertums findet in diesen trefflichen Abhandlungen Berücksichtigung. *K—f.*

Fitz, K., Septimiana Verbal Ellipse bei Quintilian. *Bull. de phil. cl.* XII 12 S. 279 f. Fleißig und ergebnisreich. *L. V.*

Gaffikin, John, Das griechische Drama. *Öl bl* 10 S. 305 Treffliches Hilfsmittel durch das Recht der antiken Tragödie. *A. Zipper.*

Gidulianov, P., Die Mittelpolitik der ersten 5 Jahrhunderte des Christentums (russ.) *Byz Zschr* XV S. 625–627 Ein ans selbständiger Quellenforschung erwachsener reifen Leserkreis reiche Belehrung darbietendes Werk. *N. Bonwetsch.*

Gaffrau, Paul, Etudes économiques sur l'antiquité. *R. d. et. gr.* 1905 S. 390. Treffliche Aufsätze, wenn auch zuweilen in der Tendenz, alle großen Ereignisse des Altertums auf ökonomische Verhältnisse zurückzuführen, zu weit gehend. *T. R.*

Hamvulic, Amédée, Archiliane, sa vie et ses poésies. *R. d. et. gr.* 1905 S. 352/3 Zweifelter der poetischen Publikation über Archilochos; zu bedauern ist, daß eine neue Ausgabe der Fragmente und zur Grammatikschreibung der poetischen Gesellschaft im 7. Jahrhundert fehlt. *T. R.*

Herodotus, book IV, ed. by *E. S. Shuckburgh. Athen* 4108 S. 694. Wird neben manchen Vorzügen, die das Buch für Schüler als brauchbar erscheinen lassen, einige Mängel, besonders in den Anmerkungen, aufweisen. *Hermann.*

Hermoros, Hermoros, Vladimir Arnie planese. *Bph W* 27 S. 833–838. Künftige Hermoros gebrr werden sich diese Studien einer sorgfältigen Kritik von Stelle natürlichen müssen. *Carl von Holzinger.*

Hilgenfeld, Heinrich, Verzeichnis der von Adolf Hilgenfeld verfaßten Schriften. *LC* 28 S. 994 f. Eine sorgfältige Zusammenstellung. *C. C.*

Hoffmann, Otto, Die Mikedonier, ihre Sprache und die Volksstämme. *LC* 28 S. 1002 Das fleißige, tüchtige Buch bringt manche sehr wertvollen Beiträge zur makedonischen Frage. *H. Hirt.*

Holm, J., Altdorfbriefe Forrbrugen. *Bph W.* 27 S. 842–844. Das Buch ist recht wertvoll sowohl durch das sorgfältig zusammengetragene Material wie durch die gewonnenen Ergebnisse. *P. Werner.*

Holzmann, H., Apollinaris von Laodicea und seine Schule. *Byz Zschr* XV S. 628–633 Abschließendes Werk. *Jos. Sickenberger.*

Livius, The second Macedonian war, ed. by *W. J. Hemsley* and *J. Anson Atchen.* 4108 S. 70 Die Einleitung ist zu knapp, in den Anmerkungen wird die Schwierigkeit, die das Verständnis des Livius den Schülern bereitet, unterschätzt.

Martialis, *Gemmes de Filippis*, Gli epigrammi letterari di M. Valerio Marziale scelti ed annotati. *Bull. de phil. cl.* XII 12 S. 275–277. Nicht sorgfältig genug und darum nicht frei von Mängeln. *V. Brugnola.*

Mélanges Nicole. *Bull. de phil. cl.* XII 12 S. 265–267 Skizzierung des reichen Inhalts. *L. V.*

Pauly's Kurt, Archäologisch-epigraphische Untersuchungen zur Geschichte der römischen Provinz Dalmatien VI Teil. *Bph W* 27 S. 850 f. Findet Beifall bei *F. Haug*

Perrot, Georges, et Chipiez, Charles, Histoire de l'art dans l'antiquité Tome VIII. La Grèce archaïque. La Sculpture. *R. d. et. gr* 1905 S. 401 f. So vortrefflich Perrots Einzelarbeit ist, so muß doch die holterie Behandlung der Skulptur getadelt werden. *T. R.*

Perrotus, Le Satire commentate da *A. Notaratonus. Bull. de phil. cl.* XII 12 S. 274 f. Gelungen. *T. Lenkert*

Platon Larbre und Bulbydinen, Text und Kommentar von *A. v. Bomberg. Gymnasium* 4 S. 198. Trefflich *J. Sitzler*

Pharnu, M. G., Observations sur le droit de succession en droit byzantin *Byz Zschr* XV S. 645/650 Es kann die gründliche Schrift allen, die sich für die Geschichte des Grundeigentums im byzantinischen Reiche interessieren, bestens empfohlen. *L. v. Seuffert*

Prorli Diadochi in Platonis Rempublicam Commentarii *Ed W. Kroll. Byz Zschr.* XV S. 622 625. Eine in jeder Hinsicht Lob verdienende Ausgabe. *A. Fatun.*

Pumpelli Elegiae selectae col commento di *G. B. Bonino. Bull. di filol. cl.* XII 12 S. 273 f Gute Schulausgabe *G. Ferrara*

Radford, R. S., Is On the recession of the latin accent in recurrence with monosyllabic words and the traditional word-order. 2 Studies in latin accent and meter *Bull. di filol. cl.* XII 12 S. 272 f. Skizzierung des Inhalts *V. Usenai*

Reinach, S., Manuel de philologie classique 2 édition *Bull crit* 16 S. 306. Unerlaßlich. *C E R*

Roethe, Gustav, Humanistische und nationale Bildung ihre historische Entwicklung *LC* 28 S. 965. Der herzerquickende Vortrag klingt aus in einem wirksamen Hinweis auf die Notwendigkeit des humanistischen Gymnasiums

Schultz, Jos., Theodorel von Cyrus als Apologet. *Byz Zschr* XV S. 633–636 Ein sehr dankenswerter Beitrag urgiuell in der Würdigung der apologet. Tätigkeit Theodorets und zugleich zur orientierung über den gegenwärtigen Stand der damit zusammenhängenden Fragen der Theodoretforschung. *L. Koster. S. J*

Vie de Sévère, Par Jean, supérieur du monastère de Beith-Aphthonia. Texte syriaque publié, traduit et

Digitized by Google

antwortet par M.-L. *Rugeuer: Byz. Ztschr.* XV S. 636-639. Wenn die künftige Forschung über den Patriarchen unter so guten Sterne steht wie die Arbeiten Rugeuers, so wird Severos bald zu den bestbekannten Größen der orientalischen Kirche gehören." *G. Krüger.*

Tacitus, erkl. von *Nipperdey*. I. Ab excessu Divi Augusti I—VI. 10. verb. Aufl., bes. von *G. Andresen*: *Bull. de filol. cl.* XII 12 S. 278 f. Vortreffliche. *Ed. Valmaggi*

Wellhausen, J., Einleitung in die drei ersten Evangelien! *LC.* 28 S 505 f. Das Buch wird äußerst belehrend und die Formlung wirken. *Schm.*

Wessely, C., Topographie des Fayum in griechischer Zeit! *J. des sav.* VII S 390—392. Gründlich, wertvoll und brauchbar. *Fl. Jouguet*

Wilhelm, Adolf, Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen, mit einem Beitrage von *Georg Kaibel*: *IA.* 29 S 1006 f. Wird empfohlen durch *F. B.*

Xenophontis opuscula politica equestria et venatica, rec. *G. Pierleoni*: *Bull. de filol. cl.* XII 12 S. 270. Begrüßt von *C. O. Zuretti*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres

6 April

Cagnat berichtet über neue Funde von Denkmälern in Südtunis, die von den Landesvermessung durch Tekenius herrühren. — Bremner, Marokko im Altertum. Landesprodukte, Inspektion, nachlässig- und römische Faktoreien. — Hauvette-Besnault, Die in Mitel vor Th. Wiegand entdeckte Strplauenphorenliste: es sind 434 Namen der Eponymen von Mitel, welche vom 6 Jahrhundert v. Chr. bis zum 1 Jahrhundert n. Chr. reichen, von hoher Bedeutung für die Geschichte.

Altertumsfunde zu Paris. — Fortsetzung der Ausgrabungen zu Numantia. — Mosaikfund in Afrika

Bei den Arbeiten für die Pariser Untergrundbahn sind mehrere wichtige Funde gemacht worden, besonders Grabsteine, z. T. mit Inschriften, kamen vom Vorschein. Sie gehören dem 2. bis 3. Jahrhundert n. Chr. an. Eine der Inschriften lautet: D M MAIANAE MAIORIS FILIAE ET AURELIAE MATRIS SUI IPSA INST. — Auf einer anderen Inschrift stehen die Namen LITVGENA und BELLICOVIA, letzterer möchte auch Bérou de Villefosse irgendlich BELLICOVIA lauten. Auf einem grossen Grabdenkmal sieht man eine ganze häuerliche Szene mit Wagen, Pferden und Personen, die irgend etwas auf den Wagen laden. Eine lange Inschrift sind lugnam, die man noch nicht hat entziffern können. Auf einem anderen Stein stehen drei Personen nebeneinander. Zwischen ihnen hängen zwei Fische herab, und eine ausgeschlossen gemeinte Wage ist der Seite. Es ist vielleicht darauf schließen, daß sich hier ein Fischhändler ein Grabdenkmal setzte. Die Steine waren in einer Mauer verbaut, die offenbar bei Gelegenheit eines feindlichen Angriffs in alter Eile hergestellt war, auch Steine aus der Arena finden sich darunter, wenigstens zeigt einer ganz deutlich die aus modernen römischen Arenen bekannte Form: Durchlöcherung zur Aufnahme eines der Masten, die das Velum trugen. — Der spanische Unterrichtsminister Jimenez hat bei der Verabschiedung der zur Untersuchung der Ausgrabungen in Numantia entsandten Kommission erklärt, er werde diese Ausgrabungen auf das Eifrigste fordern, nötigenfalls unter Expropriation der völligen Grundstücke, wenn deren Eigentümer übertriebene Forderungen stellen wollten. Auch ist die Gründung eines romanistischen Museums in Aussicht genommen. Hoffentlich vergisst man in Spanien nicht ganz, daß es Deutsche waren, die zuerst die Lage von Numantia festgestellt und das System der Festungsanlage nachgewiesen haben. — Wie der *V. Z.* berichtet wird, entdeckten Eisenbahnarbeiter Kilometer südwestlich von Kairuan (auf der Bahnlinie nach Sfax) in dem Gebiet El-Haridh von einigen Tagen Arbeiter ganz unversehrt und mit reggezeichneten, vortrefflich erhaltenen Mosaiken ausgelegte Zimmer. Der Besitzer der Ländereien hat sofort weitere Nachgrabungen veranstaltet, und diese führten zur Entdeckung von vier neuen Zimmern. Das erste Zimmer ist mit Rosetten ausgelegt, die rein geometrischen Linien sind von einer breiten Bordüre eingerahmt worden. Das zweite Zimmer ist von einfacher Form. Das dort gefundene Mosaik ist an den Seiten und Enden der ganzen Art mit dekorativen Palmblättern geschmückt und zeigt drei Figuren. In der Mitte eine gekrönte Göttin, der vor einem Tische sitzt und in der linken Hand einen Palmzweig hält. Vor ihm auf dem Tische steht eine Vase mit weiter Öffnung. Zwischen den Knien hat es eine Palme, die bis zur Erde geht und über der Hand des Genius hinausragt. Mit der rechten Hand scheint der Genius etwas von dem Tische nehmen zu wollen, um es anzubieten. Er trägt eine rote Tuga, die auf der linken Schulter festgehalten ist. Rechte Schulter und rechter Arm sind nackt. An Arm und Handgelenk Armbänder. Rechts von dem Genius eine Minerva mit Helm, ruhig aufrecht stehend. Das linke Bein über das rechte gelegt, in der linken Hand eine Lanze, die sie auf die Erde stützt, während sie mit der Rechten ihren Mantel an die Hüfte festhält. Zu ihren Füßen ein Schild, der gegen den Thron lehnt. Arme und Handgelenke mit Armbändern geschmückt. Das Kleid ist rot und der Mantel blau. Links von den beiden Figuren ein graubraunes nacktes Mann, wahrscheinlich ein Satyr. Er hat in der linken Hand einen Stab und der Rechten hält er eine Schürpe fest, die über die Schulter gewunden ist. In dritten Zimmer ein Mosaik mit Amoretten, die mit der Rechten einen Kranz halten. Weiter Blumengewinde und Tiere. Im vierten Zimmer sind ähnliche Mosaiken. Alles ist ausgezeichnet erhalten. Die Nachforschungen werden fortgesetzt.

Verzeichnis neuer Bücher.

Allmonr, W., Der deutsche *Rundbauten*. Eine archäologische Studie, Berlin, Weidmann. III, 101 S. 8 mit 20 Abbildungen. *M.* 3

Digitized by Google

Aly, W., De *Aeschyli* copia verborum capita selecta. Berlin, Weidmann. VI, 114 S. 8. *M* 4.

Aristotle, De sensu, and De memoria. Text and translation. With introduction and commentary by *J. Ross*. Cambridge University Press. 316 p. 8. Net Sh 9.

Boog, M., Das *Germanen*-im römischen Dienst bis zum Regierungsantritt Constantins I. Berlin, Weidmann. VIII, 112 S. 8. *M* 4,80.

Cramer, J., Die Verfassungsgeschichte der *Germanen* und Kelten. Ein Beitrag zur vergleichenden Altertumskunde. Berlin, K. Siegismund. VIII, 208 S. 8. *M* 4,80.

Ernst, P., *Meropa* oder vom Wesen des Tragischen. Berlin, J. Bard. 32 S. 8. *M* 1.

Hertlein, H., *Champollion*. Sein Leben und sein Werk. Berlin, Weidmann. 2 Bände. XXXII, 593 u. 636 S. 8. mit Titelbild, Tafel und Abbildungen. *M* 30.

Heierli, J., *Vindonissa*. 1. Quellen und Literatur. Anhang. H. R. Sauerländer & Co. 112 S. 8. mit 3 Tafeln und 1 Karte. *M* 3,80.

Hierokles' ethische Elementarlehre (Papyrus 9780) nebst den bei Stobaeus erhaltenen ethischen Exzerpten aus Hierokles. Unter Mitwirkung von *W. Schubart* bearbeitet von *H. v. Arnim*. (Berliner Klassikertexte. IV.) Berlin, Weidmann. XXXII, 76 S. 8. mit 1 Tafel. *M* 6.

Jarrell, W., Ausgewählte *Inschriften*. Griechisch und Deutsch. Berlin, Weidmann. VIII, 148 S. 8. mit Titelvignette und 5 Abbildungen. *M* 4.

Kletz, A., Quaestiones *Plinianae* geographicae. (Quellen und Forschungen XI.) Berlin, Weidmann. VII, 228 S. 8. *M* 7.

Longinus, On the sublime. The greek text, edited by *D. Prickard*. (Oxford Classical Texts.) Clarendon Press. Sh 2,6.

Moselleanes, P., Paedologia, herausgegeben von *H. Michel*. (Lateinische Literaturdenkmäler XVIII.) Berlin, Weidmann. LIV, 54 S. 8. *M* 2.

Philios, D., *Eleusis*. Her mysteries, ruins and museum. Translated by *H. Cuttle*. S. Appleton. Net Sh 5.

Roeder, A., Staatstragödie, herausgegeben von *R. Woerner*. (Lateinische Literaturdenkmäler XVII.) Berlin, Weidmann. XX, 65 S. 8. *M* 1,80.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim-Friedenau.

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen

Werden und Wandern unserer Wörter.

Etymologische Plaudereien

von

Dr. Franz Harder

Professor am Luisenstädtischen Gymnasium zu Berlin.

Dritte wesentlich vermehrte und verbesserte Auflage.

8° (250 S.) In Leinwand geb. 3,60 *M*.

Inhalt: Einleitung. — 1. Kleidung. — 2. Nahrungs- und Genußmittel. — 3. Haus- u. Hausgerät. — 4. Stadt, Wagen, Verkehr. — 5. Familie. — 6. Vergnügen, Spiele. — 7. Staatsleben. — 8. Militär u. Seewesen. — 9. Handel, Gewerbe. — 10. Wissenschaft, Kunst. — 11. Zeitrechnung. — 12. Glaube, Unglaube, Aberglaube. — 13. Krankheit, Tod u. dergl. — 14. Tiere. — 15. Pflanzen. — 16. Mineralien. Chemikalien. — 17. Abstrakta. — 18. Einige Ausdrücke der Umgangssprache. — Anmerkungen. — Alphabetisches Verzeichnis der behandelten Wörter.

Vor kurzem erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten:

Lagerverzeichnis 261 ... Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr. W. Gurlitt, Graz, sowie Dr. h. Bletzer, Trier).

Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde. (Hierin: Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth.)

Lagerverzeichnis 283. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. Ludwig, Königsberg, und F. v. Winterfeld, Berlin).

Buchhandlung **Gustav Fock**, G. m. b. H. **Leipzig**

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien

Hauptbegriffe der Logik

in

Beispielen

nebst Erläuterungen

für den Gebrauch an höheren Lehranstalten.

Von

Gottlieb Conghenbergk,

Geh. Reg.-Rat, Direktor der Königl. Wilhelms-Gymnasiums zu Berlin.

8° (VIII u. 68 S.) Geh. 0,80 *M*.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE
HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER
Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter
Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 30 Pfg. Zeile 0,25 M.
23. Jahrgang | Berlin, 26 September. | 1906. No. 39

Rezensionen und Anzeigen. Seite
P. Menge: De pertarum scaenicarum graecarum sermone observationes selectae (H. G.) 1049
W. Crönert: Bemerkungen zu Xenophons Apologie (Fr. Reuß) 1052
A. Meyer: De influence of Isocrates on Cicero (O. Weißenfels jr.) 1056
Scholarii De vita Caesarum libri VIII, rec. L. Preller, denuo ed. C. Stangl) 1057
W. Reinhard: De distinctione inter Homeri et Cyclicum (Ed. Wolff) 1062
Verzeichnis der von A. Rüegg seit veröffentlichten Schriften herausgegeben von H. Rüegg-Feld (J. Oeland) 1064
Ch. Diehl: Figures byzantines (O. Wartenberg) 1066
N. Hatzidakis: Die Sprachfrage in Griechenland (O. Weißenberg) 1067

Seite
K. Schenkl's Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische für die Klassen des Humanitätsgymnasiums, bearbeitet von H. Schenkl und H. Weigel. II. Auflage (J. Sitzler) 1069
Anzeige. Neue philologische Ausgaben III. — Klassikertexte zur Alten Geschichte VI. VII. — Indogermanische Forschungen XIX. 1—4. — Melanges d'archéologie et d'histoire XXV. 1. 2. — Bulletin de la Société d'archéologie d'Alexandrie 8. 9. 1906. — Byzantinische Zeitschrift XV. 3/4. — Gymnasium 8. 10 1005
Rezensions-Verzeichnis 1075
Verzeichnis neuer Bücher 1079

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Paul Menge: De pertarum scaenicarum graecorum sermone observationes selectae. Dissertatio inauguralis. Gottingen 1905, L. Hofer. 102 S. gr. 8°.

Der Verf. dieser fleißigen und sorgfältigen Abhandlung hat sich zur Aufgabe gemacht, den sprachgebrauch der griechischen Tragiker und einzelnen Komiker auf einem eingehegten Gebiete von Wörtern und Wortformen mit einander zu vergleichen und nachzuweisen, was hierin der Sprache der Tragiker als dem Attischen eigentümlich, was als aus dem Epos oder der Lyrik entlehnt, was endlich als von den Dichtern selbst geschaffen und neugebildet zu betrachten ist. Er hat seine Beobachtung zunächst auf die verwandtschaftsnamen gerichtet und ebenso die allgemein üblichen Ausdrücke für Vater, Mutter, Eltern, Sohn, Tochter, Kinder und dergl. in Betracht gezogen, wie die nur der gehobenen Sprache der Poesie angehörigen wie *κάπη, γονεῖς, σπένος* u. a., und er bringt in mannigfacher Weise zur Darstellung, wie sich bei den verschiedenen Wörtern der Sprachgebrauch der einzelnen Tragiker zu einander und wie sich der der Komödie zu jenen verhält. Es ergibt sich dabei, daß Euripides die Diktion des Aeschylos überschritt und weiter ausbildete und Sophokles, der sich noch enger an den Aeschyleischen Sprache unterschied, später sich dem Vorgang des Euripides anschloß, dem auch die neuere Komödie folgte. Während die Tragiker gewisse Ausdrücke eine übertragene Bedeutung gaben, andere von den älteren Dichtern entlehnten oder selbst bildeten (*ὁ πατήρ, ἡ πατρίς, ὁ γαμέτης, οἱ γεννῆται*), bedient die Komiker im allgemeinen die ursprüngliche Bedeutung fest und nehmen manche Bezeichnungen, die in der Tragödie sehr üblich waren, überhaupt gar nicht auf.

Das zweite und dritte Kapitel der Abhandlung beschäftigen sich nicht ausschließlich mit der Bedeutung, sondern auch mit der Form gewisser Wortbildungen, die für die Feststellung der Unterschiede im Sprachgebrauch der Tragiker und der Komiker besonders geeignet erschienen, nämlich der *nomina actionis* und der *nomina agentis*. Der Verf. schließt von den ersteren die Wörter auf *-σις, -η, -ία, τός* zu aus, weil deren Gebrauchsweise keinen Unterschied bei Tragikern und Komikern ergibt, und behandelt nur die Verbalia auf *-σύνη, -σις, -σία -μος* und *-μα* und von den nomina agentis — unter Weglassung derer auf *-σις* und *-ις* — nur die auf *-τωρ, -τρα* und *-της*, zum ein-

Digitized by Google

Verbalia auf *μο*, bei denen konstatiert wird, daß die Kunikler diese Bildungen als reine Substantiva behandeln, dagegen die Tragiker oft genug ihre verbale Natur zur Geltung kommen lassen. Von den nomina agentis heben die auf *τωρ τρ* (*τρον, τρις*), *τηρ* nur in der Kunstsprache der Tragiker noch Anreichen verbaler Bedeutung, so besonders die Wörter auf *τωρ* bei Aischylos und Sophokles, namentlich die von Verben oder Verbalstämmen abgeleiteten, aber nicht bei den Komikern, die sie nur als Substantiva oder adjektivisch gebrauchen.

Im Laufe der Untersuchung geht Hr M. auf eine Anzahl von kritisch zweifelhaften Stellen der Tragiker ein, für welche er aus der genaueren Feststellung des Sprachgebrauche größere Sicherheit der Entscheidung über die Lesart erreicht zu haben glaubt. Aischyl. Choeph. v. 502 zieht er die überlieferte Lesart *οὔτοιμε δῆλον ἡμένης ὑ' ἀρκύι γένον* trotz der verschiedenen Erklärungsversuche für unhaltbar an, da *δῆλος γένος* nach Aischylos' Sprachgebrauch nur *genus feminarum* bedeutet könne und *γένος* im Sinne von Tochter erst von Euripides gebraucht werde, und bringt die von G. Hermann reciprete Verbesserung Bamborgers *γοὸς* wieder zu Ehren, die einen guten Sinn ergibt. — Dagegen glaubt M. Aischyl. Sept. v. 782 (807) den überlieferten Text *Οὐδίκων τεκνῶς*, wofür jetzt gewöhnlich *Οἰ τέκνων* oder *τοκνο* geschrieben wird, mit Bezug auf beide Söhne des Oidipus festhalten zu können, was wir nicht empfehlen möchten. — Weil dem regelmäßigen Sprachgebrauche des Sophokles die Aereide *πατ* Antig. v. 1289 die hier so den Diener gerichtet ware, widerspricht, nimmt M. mit Recht an der Lesart Austels und will *πατ* beseitigt wissen, ob er aber mit *ὦ πάτερ* für *ὦ πατ* das Richtige getroffen hat, scheint doch sehr zweifelhaft. — Mit gutem Grund entscheidet er sich Soph. El. 187 ff. für *τεκνων* statt des überlieferten *νοσίων 'in una mortis aut in liberis spes pendet est'*. Aber die Wiederherstellung des O. Col. v. 11 von den Handschriften gebotenen *ξενοῖσιν*, welches M. statt des allgemeineren gegeeinnommen *ξένοισιν* empfiehlt, wird schwerlich Beifall finden. In *ὑπόκωφον* als lokaler Dativ vorausgesetzt zunächst ganz beziehungslos erscheinen würde und sich auch nach der knegeren Unterbrechung durch die Worte *οὐ γὰρ — ξένῳ* mit dem ersten imperativ *στεῖχε* nicht einmal natürlich verbinden lassen. Gegen *ξένοισιν* im Sinne von 'Gelegenheit zum Sitzen' ist nichts einzuwenden — Ebense wenig scheint uns Soph. Phil. v. 554 richtig aufgefaßt: zwar sträubt sich M. mit Recht gegen die monströse Bildung *ἐκκλαύσειν*, aber ohne Grund weist er die Verbindung *ἄκοιτος οἴκους* im Sinne von *domus quae non est domus* (unbewohnliche Wohnung) zurück, die ebenso zulässig ist wie *ἄπνους ἄτμος* und dergl. Eine richtigere Auffassung kommt in die Stelle, wenn man *τοῦτ* nicht, wie M. will, vom Fortgehen versteht, sondern vom Eintreten in die Felsgrotte, was freilich die Änderung von *προσεισπεσοῦσ* in *προσεισιοῦσ* nötig macht. Die Emendation des Verseichens bietet das Scholion *ἐστίαν*.

Berlin. H. G.

W. Gemoll, Bemerkungen zu Xenophons Anabasis. Teil V. Progr. Liegnitz 1900. 29 S.

Verstehende Programmabhandlung verfolgt den Zweck, die "ziemlich einschneidende Revision" zu begründen, welche der Anabasistext durch die Verfasser in seiner neuangelegten Schulausgabe erfahren hat. In seiner früheren Ausgabe hatte er von der selbsteingesehenen Handschrift C noch etwas freier gemacht als in der Schulausgabe — fortasse quia tenuior ex longinquo reverentia erat —, inzwischen scheint diese minor reverentia wieder zurückgekehrt zu sein und der Herausgeber hat sich an den Text von C p r noch enger als früher angeschlossen. Damit ist er vielfach zu dem früher angefochtenen Text, den Hug geboten hatte, zurückgekehrt. I 2, 9 *τῇ μαχῇ* (früher nach meinem Vorschlage [*τῇ*] *μαχῇ*), 2, 19 *οὐκ πρυξάτε*, 3, 11 *ἅπας ἀεχθέσεται μενοίμην*, 5, 5 *ὡς σπεῖσον*, 6, 7 *πολὺν δὲ*, 8, 31 *ἔχων τὸ τὸ στρατεύμα*, II 3, 16 *ἔδοξεμεν*, 5, 18 *ὀπόσοι*, *οἱ τριῶν βουλομένων* (vgl. mein Progr. Saarbrücken 1900. S. 14), V 2, 5 *ἢ δὲ ἡγεῖτο τοῖς ὁπλίταις*, 2, 7 *καὶ ἡγούντες*, 2, 21 *καὶ τῶν ὁπλιτῶν*, 7, 2 *καὶ μάλ' — ἀγωνιούμενος*, während der Text von Rehdantz-Carnuth (-Nitsche) wieder zu Ehren gekommen ist. I 5, 3 *πάντωνοι*, II 4, 6 *ὠδμεν*, 4, 12 *ἀνὴρ* (Progr. S. 13). 5, 28 *καὶ συγγενομένων*, III 4, 45 *ἐν τοῖς πολεμικοῖς*, IV 2, 12 *ἐδέ τινος ἐκανοῦς*. 4, 21 *δοξῇ — ὀφλισκεῖν*, 6, 7 *βουλεύσθαι*, 8, 14 *τριῶν πλεονεκτεῖν*, VII 6, 37 *κτησασθαι*. Wenn durch Sorof auf die auch bei Pape verzeichnete Pindarstelle (Nem. VI 61) hingewiesen, Gemoll jetzt I 2, 19 seinen Irrtum zurückkommt, so schreibt er doch weit über das Ziel hinaus mit der durch nichts gerechtfertigten Bemerkung: wir haben also bei Xenophon eine Reminiscenz an Pindar. Die früher in V 7, 2 getilgten Worte behält er jetzt bei, weil er sie den Stellen anzählt, "an welchen die Herstellung nicht ausgeschlossen ist, sondern eine Art von Doppellesarten vorliegt". Auch für diese Annahme hefern die geltend gemachten

Digitized by Google

Stellen (I 2, 3 u. 9. V 6, 28 ff. und 7, 5 ff., V 7, 34. 35 und 8, 1) konnten Beweis. So verteidigt V 6, 28 ff. Xenophon sich gegen den von Silanos in Umlauf gebrachten Vorwurf, er beabsichtige eine Kolonisegründung. Als darauf Timasion und Thorax ihre gemachten Versprechungen nicht halten konnten, legten sie Xenophon den Plan nahe, auch Phasis zu fahren, dessen Lehnte es jedoch ab darüber einen Antrag zu stellen. Gleichwohl werde er deswegen von Neon angegriffen und sah sich genötigt, sich gegen diesen Vorwurf sich zu verwahren. Dass hier eine Dublette vorliege, kann man im Ernst doch nicht behaupten wollen. Von den rund von Gemoll aus Cpr. vorgeschlagenen Lesarten mag man mit II 4, 3 *αὐτοῦ τὸ στρατεύμα*, 4, 12 *ἕλκων πυρπολοῦντα* (vgl. III 4, 7 *ἐν τοῖς εἴρεσι πίνει καὶ ἕλκων πυθὸς . . . ἢ περὶ σῖτα δυὸ παρασάγγαι*, doch stehe hier der Artikel, der II 4, 12 bei *μῆκος* fehlt), 5, 27 *πᾶς ἐκέλευεν* sich einverstanden erklären, nebenher ist aber I 10, 18 *ὡς ἐλέγετο*, III 1, 3 *διηγγύων ἕκαστος*, IV 2, 12 *ἐδωκεν ἕκαστος*, und in III 1, 43 mals man mit Cobet und Hug *πανταχοῦ* <*δ'*> lesen, wenn man *σῖτα μὲν* halten will. Ganz unverständlich ist mir die Erklärung, welche von III 4, 8 gegeben wird zu der Übersetzung: neue Wolke sich vorschiebend, zerstörte Helior die Stadt durch Blitzschlag, palst weder der Nebensatz *μέχρι ἐξέλιπεν οἱ ὑφ' ἡμῶν*, noch die Fortsetzung *καὶ σῖτος ἦλθε*. Die Stadt wurde in eine Wolke gehüllt und den Blitzen der Perser entzogen, bis sich die Einwohner gerettet hatten, dann vergleiche man Mosse II 14, 19 u. 20. Die Wolkensäule trat hinter sie und kam zwischen das Heer der Ägypter und das Heer Israels, dass so die ganze Nacht; diese und jene nicht zusammenkommen konnten, dass XIV 943 *ταῦτα τοῦ γὰρ νέφους ἀμιγπαλίζοντος* (V 506 u. 507).

In einer zweiten Gruppe stellt Gemoll die Lesarten zusammen, die er C1 oder den geringeren Handschriften entnommen hat. Mit Hug bevorzuge ich jetzt IV 8, 11 *τῇ ὕλῃ φιλαγρᾷ*, wo in E. die Ergänzung von *ὕλῃ* entbehrt worden kann. II 5, 31 *ἐπὶ τοὺς Θετταλούς* (aber V III 3, 16 nur *τοὺς Θετταλούς*), V 1, 16 *ἐπὶ τὰ στρατόπεδον* und verhilft mir auch, obwohl er dies hier ebenso wenig, wie an anderen Stellen kundgibt, auch IV 7, 16 nicht den von mir (Saarbr. Progr. 1900) gegen eine frühere Schreibung geltend gemachten Gründen, sondern stellt wie Nitsche IV 7, 16 *ἐκ τοῦ πρὸς τῇ χώρᾳ ἔρχον* aus C1 her. Von anderen Lesungen hat er aufgenommen IV 6, 19 *ἐβόων τε φαίνοντα*, 7, 12 *διηγγείλατο*, VII 3, 14 *ἐπιμηζόμενος* (?). Nach dem Oxyrhynchos Papyrus (VI 6, 3—24) wird gelesen VI 6, 10 *ἔδοξε τὸ πρῶγμα τοῖς Ἕλλησιν*, 18 *ἀσφαλῶς*, 19 *μετὰ ταῦτα ἀναχωρεῖτε* (so auch C), 20 *πλεονεξίᾳ ὦσι* und *ἢ δίκαιοι καὶ*, doch scheinen mir die drei letzten Lesungen die für andere Texte aus den papyri gewonnene Tatsache auch für Xenophon zu beweisen, dass die Verderbnisse in unseren Handschriften frühe entstanden sind. Eine Reihe von Beispielen führt Gemoll an, nur V 2, 4 seine von mir (Saarbr. Progr. S. 22) unter Zurtimmung von Nitsche verworfene Schreibung *πλέοις ἢ εἰς χιλίους* zur Geltung zu bringen, übersieht aber, dass an allen angeführten Stellen das adverbiale Neutrum *πλέον* (nicht *πλέους* oder ähnliches) steht und dass die Praposition *ἐπὶ* die Bedeutung 'auf' nur Strecken von Hut, seine Übersetzung 'bis' dagegen sich auf mehr als 1000' ist daher unrichtig.

An dritter Stelle werden die neueren Konjekturen verzeichnet, mit welchen die dritte Auflage der Schulausgabe bereichert ist: I 4, 24 (*τῶν*) *ἐπεσχημένων*, III 4, 21 *τοτὲ μὲν ὑπέμενον ὄντων . . . τοτὲ δὲ παρῆγαν*, IV 7, 16 *πέντε πεντεκαί*, VII 4, 18 *ἱερουργῶν τε Εὐβοέα*. Was die als beachtenswert bezeichneten Vorschläge zu I 3, 18 <*οἷς*> *σῖτα πᾶσι*, I 3, 21 *κρ<ῆν>αι ὅτι*, II 5, 18 *ὧν τ' μὲν ἐπεσχεμένοις*, III 1, 21 *ἢ φυλάκια ἐποιῆτο* (vor Nitsche und Pontanus von mir Saarbr. Gymn. S. 16 empfohlen), 2, 11 *ἐξαναγόντων ὑφ' ἡμῶν*, 4, 28 *ἀναγόντων*, IV 6, 11 *ἢ πλέον . . . ἢ ἀφεῖσθαι* betrifft, so sind die Vorschläge von Pontanus zu I 3, 21 und II 5, 18 recht überflüssig. In I 3, 16 vermisste Gemoll früher *νοεῖ* und stellte es aus *πᾶσιν* her; mit mehr Glück ersetzt er dies jetzt durch *πλέονος* und tilgt *ποιοῦνται*. Eine Ausspinnung auf die Schiffe ist hier nicht mehr geboten, wie Hellen. III 4, 4 *εἰς Ἔφεσον τὸν στόλον ἐπαινέτην*, die Annahme gar, dass Xenophon der sophokleischen Vers Philokt. 1057 vorgeschwebt habe, ist mehr als 'kühn'. Von den vorgeschlagenen Konjekturen nur Sophokles ist kaum eine, die sich nicht auch bei Plato oder Herodot oder Äschylos nachweisen liesse. Nicht glücklicher ist die Erklärung, dass Xenophons Liebhaugewendung 'vor Schaun in die Erde sinken' in Karip. Hipp. 1290 *πῶς οὐχ ὑπὸ γῆς τοιοῦσ' αἰσχύνας δόμους ἀλεσσάνω*, ihr Vorbild habe. — Die Anlerung von *οὐ* in *δὴ* wird II 3, 28 jetzt aufgegeben und dafür *καὶ* geschrieben, wohrschunlich ist es durch Wiederholung der letzten Buchstaben von *ἔδοσαν* entstanden und daher auch Illig und Rehdantz-Carnuth zu streichen. In IV 2, 3 ist dem früher gehegten *ἀμαξιαίους* wieder Dascinbemerkung zugestanden und dafür *καὶ ἅλατος* aufgegeben, ich habe Wochenschr. f. kl.

Phil. 1891 S. 186 auch *καὶ πλείους* beanstandet, wie dies mit *καὶ πλέον καὶ μείον* von Gemoll Xenoph. Hipp. I 16 geschieht. Ist VI 5, 19 eine Umstellung notwendig, so muß sie nach dem Vorschlage Hartmanns gemacht werden, für unbedingt geboten halte ich sie nicht; Erhaltung unseres Lebens ist unsere Absicht, indessen ohne Kampf kommen wir überhaupt von hier nicht fort, Rettung aber kann uns nur ein Sieg bringen. Diese Einsicht muß uns das Bestände bringen, das hier nicht schwieriger ist, als bei früheren Gelegenheiten. Denn Kampf erwartet uns in der Ebene, in den Berge und am Pontos.

Ein weiteres Kapitel beschäftigt sich mit der Verwertung der Resultate der neueren grammatischen und inschriftlichen Arbeiten. Ob *εἶλον* oder *ἕλων* für die Anabasis zu wählen ist, will ich nicht entscheiden, da mir die von Gemoll angeführten Untersuchungen Lautenbachs nicht zur Hand sind, daß aber Arab. II 2, 5 u. 13, Hellen. I 6, 21 die Verdrängung von *δύναντος* und *δυνατὸν* durch *δυντος* und *δυνατὸν* Gewaltakt ist, wird durch das eine von ihm beigebrachte Beispiel Aeschyl. Suppl. 255 *πρὸς δύοντος ἥλιου* erwiesen, ganz abgesehen davon, daß die Formen von *δύνω, καταδύνω, ἐκδύνω, ἐνδύνω* auch aus Homer und Hunderte zahlreich nachgewiesen lassen. Für die Augmentierung von *ει* und *ευ* hält sich Gemoll mehr an die von Musterbaus aus den Inschriften abgeleiteten Regeln, sondern folgt den von Lautenbach über die Sprache der Tragiker und Komiker gemachten Beobachtungen. Für *Διόμητος* und *Σφίκρατα* erscheint VI 3, 4 5 jetzt *Μίκηθος* und *Μίκρατα* für *Διόμνητον* in VII 8 8 jetzt *Διόμνειον*. Zu der schon in den früheren Ausgaben behobten Schreibung *Σκιον* wird S. 29 bemerkt: übrigens verteidigt Schweizer wieder die alte Schreibung mit ι, die Form *Σκιονοῦς* läßt auch schon aus der Weihinschrift von Platää bei Dittenberger Sylloge I 7 S. 9 belegen.

Den Schluß bildet eine Zusammenstellung der in der Anabasis vorkommenden Eigennamen und ihre Deutung, die in Anlehnung an Rudtel-Ficks Namenbuch und Kretschmers Einleitung in die Geschichte der griechischen Sprache gegeben wird. Wenn ich auch an Ableitungen, wie *Ἀπολλίων* aus *ἀπειλή* appellare *Ἀπολλωνίδης* aus *Ἀπολλωνιάτης*, *Ἀρχίων* aus *Ἀρχέπτιος* u. ä. nicht zu glauben vermag, muß ich es doch anderen überlassen, über ihre Zulässigkeit und Richtigkeit ein Urteil abzugeben.

Aus dem Mitgeteilten erhellt, daß Gemolls Kritik hin und herschwankt und daß nur vieles, was ihm früher zweifellos sicher erschien, jetzt unbesehlich über Bord wirft; manche der neuvorgetragenen Hypothesen wird in späteren Bemerkungen von ihrem Urheber wieder verlassen werden. Auch die neueste Auflage der Teubnerschen Schulausgabe dürfte daher nicht geeignet sein, das Buch und, wie mir scheint, ungerechte Urteil umzustimmen, das v. Wilamowitz in den Göttinger gelehrten Anzeigen 1904 S. 824—830 über unsere bisherigen Anabasisausgaben und ihre schlechteren Texte gefällt hat.

Celle. Fr. Reuss.

W. A. Merrill, On the influence of Lucretius on Horace. University of California publications, classical philology. Berkeley 1905, the University press. 19 S. gr. 8°. 0,25 sh.

Der Verf. sucht bei Horaz nach Anklängen an Lucrez und gelangt, alles zusammenfassend zu folgendem Resultat. Im Anfange seiner literarischen Laufbahn, wo er die Satiren schrieb, sei Horaz stark durch Lucrez beeinflußt worden. In den während der Periode seiner Reife verfaßten Oden lasse sich wenig davon zu spüren. Aber im ersten Buche der Episteln mache sich dieser Einfluß wieder geltend. Im zweiten Buche der Episteln und im vierten Buche der Oden aber d. h. in den Schriften seiner letzten Periode, seien nichte nach Lucrez hinüber. Nutzbarkeit ist zur Bezüge auf die zehn didaktischen Stellen des Lucretischen Lehrgedichts kenne die Rede. Es waren vielmehr die schwungvollen Einleitungen zu den einzelnen Büchern, ferner die Abschnitte über den Tod und über die Entwicklungsgang der Menschheit im dritten und fünften Buche des Lucrez, welche auf die Einbildungskraft wie auf den Geist des Horaz einen tiefen Eindruck machen mußten. Von den meisten Stellen, die er scheinbar stellt, gesteht der Verfasser selbst, daß sie nichts beweisen. So ungefähr hätte Horaz sich auch ausdrücken können selbst wenn er den Lucrez gelesen hatte. In Wahrheit bleiben also nur wenige Stellen übrig, wo die Beziehung auf Lucrez naheliegend ist. Ferner soll man annehmen, daß Horaz als angehender Dichter, als er im Sattel der Poesie, so zu sagen, noch nicht fest saß, nach poetischen Blumen die auf fremder Wiese gewachsen waren, ausgelugt habe. In Gefolge eines Lucretischen Gedankens vielmehr der in seiner Seele ein Echo erweckt hatte, stellte sich bei ihm wie von selbst auch im Ausdruck eine Übereinstimmung ein. Es sei ihm sicher nicht ein, um Nachahmer des Lucrez sein zu wollen

Digitized by Google

Für seine Absichten und in seiner Zeit glaubte er eine ganz andere Sprache nötig zu haben. Ein Vergleich der ganz wenigen angeführten Parallelstellen zeigt das ganz deutlich

Gr. Lichterfelde O. Weissenfels † bei Berlin

C. Suetoni Tranquilli de viris Caesarum libri VIII. Recensuit Leo Prendhomme. Gromigen 1906, J. B. Wolters. XII + 338 S. 4°. ℳ 2,25

Die von K. Kuiper und J. S. Speyer und J. v. Wageningen besorgte Bibliotheca Batava, von der mit der vorliegenden Ausgabe die zweite Band erscheinen ist, verfolgt zunächst den praktischen und nächsten Zweck, den Bedarf der niederländischen Mittelschulen an griechischen und lateinischen Texten vom ausländischen Buchhandel unabhängig zu machen. Der Erfolg dieser Unabhängigkeitsbewegung ist kaum noch zweifelhaft und zugleich ungefährlich. In den Texten — genau kennt Ref. die Curtius Rufus-Ausg. von P. H. Damste — sind meistens die sicheren neuen Forschungsergebnisse benutzt, und auch produktive Kraft wird niemand ernsthaft wie H. v. Harwerden oder Lateinisten wie Speyer absprechen; der Kommentar ist den Bedürfnissen der Gymnasien angepaßt, Papier und elterne Druckeinrichtung und Preis sind jedem ausländischen Wettbewerb gewachsen.

Der teuerste Band und bis jetzt die Kaisersbiographien Suetons. Aber diese Ausg. Prendhommes, eines Schülers des Genter Lateinisten Paul Thomas, ist ihr Geld reichlich wert. Es ist eine wissenschaftliche Leistung, die gegenüber C. L. Roths Teubneriana vom J. 1875 einen großen Fortschritt bedeutet. Der oft gehörte Wunsch, die Hss der Caesarus möchten endlich nach Stand- ort und Alter erschöpfend verzeichnet, erstmals oder nochmals verglichen und häuslichlich ihres Wertes und der gegenseitigen inneren Beziehung beschrieben werden, ist von Prendhomme in den letzten Jahren durch drei besondere Abhandlungen erfüllt worden.[1]) Die wesentlichen Ergebnisse dieser Spezialuntersuchungen sind im Vorworte und im kritischen Apparat, der, im Gegensatz zur Teubneriana, erfreulicherweise unter dem Texte steht, niedergelegt. Die Klassifikation der Hss, unter denen dem Mommsens des Jahrh. immer noch der Primipat verbleibt, erweckt, soweit sie sich aus den nicht vollständig, sondern in Auswahl mitgeteilten Varianten beurteilen läßt, keine ernsten Bedenken, vielmehr scheint jetzt für die Emendation eine obenso unverhoffte als breite Grundlage erzielt zu sein. Unter diesen Umständen kann man sich nur freuen, daß der belgische Gelehrte den Text der Caesaren auch für den Thesaurus l. L. festgestellt hat.

Die Zahl der Konjekturen, die Pr. aus den letzten dreißig Jahren verzeichnet — die Publikationsstellen sind nicht angegeben, auch im Vorworte nicht — oder als solche nachweist, die in jüngeren Hss. vorweggenommen sind, ist groß. Zuhrisch und auch jene Verbesserungsvorschläge, z. B. R. Bentleys, die lange vor 1875 veröffentlicht werden, aber Roth unbekannt geblieben sind. Die Stellung Pr.s allen Konjekturen gegenüber, nicht ausgenommen die von ihm erdachten, ist die der äußersten Zurückhaltung; seine Textgestaltung ist hochkonservativ.

Gewiß wird sich selbst über die meisten Bentleyana sicher erst urteilen lassen, wenn einmal ein vollständiger index vocabulorum und ein index grammaticus aller erhaltenen Schriften Suetons vorliegt. So z. B. heißt Pr. Galba 17 mit der Vulgata Pisonem, nobilem egregiumque inrectum ac nihil ohm (*pron jehor*) probitatemmum testamentoquam *semper* in bono et omnino silentium . . . repulse tutus sahlantium adprobandi. Da semper nun für nemmr bedeuten kann, sondern nur 'allzeit' oder 'von jeher' oder 'jewehig', so halte ich nur Bentleys *magnae* oder Cornelissens *super* für möglich, vorausgesetzt, daß Sueton jene im Sinne von 'obendrein' nachlässige, aber hiranische Partikel auch sonst verwendet. Ohne jenes lenkbarische und grammatische Hilfsmittel abzuwarten, glaube ich jetzt schon an Bentleys Konj. zu Nero 14 und Nero 2. Dort heißt es: imperator consalutatus . . . fanum genitum einsul, *tam* nulle *quam* residue bello stuit *tam* s. <*us*>*quam* r. b. Die Verachtung von tam zu tam zog die Verstümmelung von nequam nach sich. Hier, wo neque solis cunctus et ingenio truc, in desperatione rerum mortem *timere* appetitum in expavit et hanalum venenum paenitentia evenuent medicamque ministravit, quod sibi praeclare ac solum minus noxiem temperasse stati *timere*. Was will der dem expavit anverwandte Abhitr in seinem Zusammenhange wie man nur zu Zurückgreifen auf ingenio truc durch einen Ausdruck wie nulle consilio, nulle rationc. imprudentior vermutet? Aug. 64 haben alle Hss und Ausg.: neque convivit *una*, nisi ut in ime lecto assurgerent (nepotes), neque ster fecit,

[1]) Bulletin de l'Academie royale de Belgique 1902 p. 322—328 und 1903 p. 544—551. Memoires couronnés et autres mémoires publiés par l'Academie de Belgique t. LXIII (1—91)

Digitized by Google

nire ut vehiculo uterentur. Prandkommune schreibt im App. fortasse [una], aber Bentleys una = *eadem* scheint mir so sicher wie im Gronovschelidston zu Ciceros Reden 441, 8 Gronovs *nunquam* fuit tanta contentio verborum inter inimicos quantus caulusliones Iris confecit statt das uns in der Leydener Hs des 10. Jahrh.

Zu Jul. 56 sähe man im App. gern die Abweichungen unserer Überlieferung der Originalstelle (Cic. Brut. 262), die schlechter ist als die der Suetonhss., angemerkt, zu Tib. 61 die zwei Varianten des Tiberiusbriefes aus Incipe A VI 5, zu Jul. 56 wo C. F. W. Müller Reliquit mi de nonlogia duos libros et Anticelsum (aus die Hss.) teilchen gefördert hat, Plut. Caes. 54 (τὸ βραδὺ ἐπιτάττων ἀναγέρμενος) und andererseits Juven. VI 347. 8 (prunum Maurrum quum sani due Caesaris Anticalones) nebst Cic. ad Att. XIII 50. 51[1]).

Zu den Stellen, zu denen ein Fehler aller Hss. in allen Ausg. fortlebt, gehören nach Claud. 2 (nebst de gr. 17) und Cal. 54 im Hermes XXIV 155 und im Rhein. Mus. XLIV 317 ist uns Inschriften (CIL VI 12010 und Bull. d. comun. arch. com. di Roma XV 221) sowie aus den Hss. des Dio (LI 15 und LIV 25) und der Fasti Cassiodori nachgewiesen worden, daß der im J. 2 v. Chr. hingerichtete zweite Sohn des Triumvirn Antonius und der Fulvia Julius Antonius hieß. Er führt also weder den dreireihigen Namen Iullus, den bei Vergil der Stammvater der julischen Dynastie hat, noch den Namen Julius, welchen dem Gemahl der Marcella bei Ducitus (A. III 10, 19. IV 44, 12. vgl. auch I 10, 19) der Mecherus gibt; bei Horaz c. IV 2. 2 die meisten Hss., bei Velleius II 100, 4 und bei Sueton Claud. 2 und de gr. 18 die gesamte Überlieferung. Ihr folgt Prandtner im App. zur unserkett. Julo Torrentius; ähnlich schrieb Fr. Aug. Wolf zu de gr. 18 Iol[i]um Antonum.

Cal. 54 haben alle Hss. und Ausg.: quondam tres consulares secunda vigilia in Palatium acritos *multaque* et extrema molimina super pulpitum conlocavit, deinde[2]) repente magna librarum vi scabellorum crepida cum palla Ionicaque mar prostitut te desultato cantico abiit. Zu multa lag weder offen noch versteckt ein Gegensatz zu plura, plurima, pauca, unum vor, sondern der die dunkle kaum nur sehr die drei Konsulare zu wartelen, als sie von Caligula in tiefer Nacht in den Palast berufen wurden, nicht den Kunstgriff einer Tanz- und Gesangsszene bei Orchester begleitung, um allerwenigsten einer solchen deren Hauptkosten der Monarch trug sondern zur Erbrauch (Schimpf), ja das Anserste, oder nur ungewöhnlichen Schreckniss, nur die Schrecker der Schrecken. Bei Verbu wie metuere, perpeti re gerari werden diese und verwandte Begriffe gebra mit indigua el extrema, mit extremis comm. (Sall. C. 26, 5) oder summa ultima (Liv. XXXVII 54, 2 Auth.[3] II 347. 8) oder mit *ultima* el extrema. Die Fassung *ultis* atque et extremis halte ich hier mehr blufs aus palaeographischen Rücksichten, für die richtige; die unabdrückliche Betonung des Objekts in der Form des Hendiadyoin ist dem Zusammenhang durchaus angemessen. Cicero parallelisiert ultimum mit extremum häufiger als wohl irgendein Autor, besonders in den Büchern de finibus, wo er τέλος abwechselnd mit finis ultimus extremum summum gibt und diese Gleichsetzung auch theoretisch ausgesprochen hat (II 2. 5. 14. II 5. 11. 48). Im Einklang mit seiner Vorliebe für die Fülle des Ausdrucks begegnen auch Hendiadyoin wie id habere propositum quasi finem el extremum fin. V 24. in fine atque extremum V 67. extremus atque perfectum at II 35. extremus illa et summa fin. V 25. bonorum in extremis atque ultimis gerendis positos Verr. II 5. 126. quod (caelum) extremum atque ultimum mundi est div. II 41. Ebenso belehrt sind im Griechischen Verbindungen wie τὸ πέρασι μέγιστον καὶ τελευταῖον πάντων (Plat. Phaed. 84 C) oder ἔσχατα καὶ τελειότατα πάντων, ἔσχατα καὶ τελειόταται Redekunst rhetor. Index s. Demosthenes unter 'Erweiterung'.

Tib. 12 mafst Pr. mit seiner sonderbaren Hss. und der Vulgata schreiben. Remanat igitur Rhode contra voluntatem, vix per mutrem consecutus, ut ad velandam ignominiam quam legatus Augusti[4]) abesset *Eumenes* hunc non praetermitteret, sed etiam obnoxium et trepidum eqit. Dem Sueton nicht fremde, an sich jedoch seltene

[1]) Irrtlich nehmen die Worte Juvenals mit Sueton Briefe dem übrigen, wenn man die zwei übersetzt. Ich bin schon in Klassischen nicht sehr Lassgkeit über Verwendung von dies für autem.

[2]) *deinde repente* A (ihr Mutterstamm) und der interpolierte D. die übrigen wohl richtiger *dein*. das Sueton wie exin noch einigemal hat. z. B. Nero 13 p. 211, 12 wo D wohl zum ihr seltenerb kürze. Darum zur häufigeren Interpolation erwähnt hat. Naturlich hat D (oder x) auch Formen wie Magistros *toto* certimum prinposuit berichtigt. Nero 12 p. 214, 22.

[3]) So Pr. richtig mit den ältesten Hss. dagegen Aug. D. ab zugesetzt *d y r f*. Jedh Varianle fehl. Nero 1 p. 2[9], 21 endem Autlon. legatus. Breiter Sprachgebrauch zu ihm in W. f. kl. Ph. 1906 Nr. 13 Sp. 364 f. besprochenem (antiochen) Sprachgebrauch.

Digitized by Google

Partikel entspricht vollständig dem Zusammenhang. Eine bloße Dittographie hat sich mit abesset (et) *enim rem* in die ältesten Hss. eingeschlichen; denkbaren wäre sofort Eumrem oder anderem. Et *rem* möglich; für *Etenim rem* ist mir aus keiner Entwirklungsstufe der Latinität irgendwelcher Beleg bekannt.

Die maßgebenden Hss. haben Jul 41 p 22, 14 *ex his* qui reorum esse exsent, subsortitus a praetore firmet, 42 p 22, 21 hi qui, Aug 46 p 73, 5 his qui, 55 p 76, 24 de his qui, Tib 34 p 124, 4 ab his qui, 47 p. 129, 9 his quae, Col. 50 p 173, 11 tribus nocturnus lictus quiescebat ac se his quidem plurido quiete, Claud 39 p 203, 15 Milites ex his quos capite damnaverat, Nero 3 p 209, 28 milusque omnium ex his qui pari ingenio dementiae erant, 3 p. 209, 31 delatam sibi summam imperii ab his quos Cleopatrae pudebat, Galba 14 p 251, 9 Regnbatur trium arbitrio . . . Ille erant T. Vinius . . . 20 p 254, 12 excepto Germanicumorum exercitatione. Hi . . . adrolaverant, Dom 9 p 300, 27 Rebetas nihi beraditates ab his qui libori erant non rerepit. Freundhomme enteimmt hier überall dru jüngeren und minderwertigen Hss. die entsprechenden Formen von *is*. Dem Verf ist es z. Z. nicht möglich, alles, was von Sueton erhalten ist, in einem Zuge durchzulesen. Wer alles aufmerksam durchliest, wird sicher finden, daß dieser Nachklassiker statt der klassisch allein zulässigen Formen von is noch Formen von hic, die einst mehr als leichte Änderung gelten können und dieselb von drr Vulgata nicht angetastet werden, gemacht. Bei Accusine Curtius Rufus und in Suetons Julegeo habe ich diese Beobachtung gemacht und demgemäß in der Curtiusausg vom 4. 1902 im Gegensatz zur Vulgate die Kasus von his hergestellt, wo immer die ältere und reinere Hssklasse, an ihrer Spitze der dem Memmianus beibaltenge Parisinus, sie verbürgt. Ähnlich hat 1905 E. Hermes in seiner Taubenrinna der nachklassischen gehalten, wo den interpolierten Hss. wieder eine vertreffliche Hs. des 9 Jahrh.; der Ambrosianus, gegenübersteht. Weit früher oben Gerber-Greef in seinem Tacituslexikon unter is einer Reihe von Formen wie it in abgelehnt, in die Vulgata on die Stelle der von den Mechanchen Hss gebotenen Formen hi, his setzt.

Warum ich diese Quisquilie — es mag sie immer nennen — hier berühre? Um der Übersugung Ausdruck zu geben, daß in diesem Punkte vor Herausgeber jeden nachklassischen Prosatextes, nicht blos der von mittelalterlichen oder spätlateinischen, von der klassischen Norm ab-

weichen muß. In wie vielen romanischen Sprachen lebt denn das tooloss, in manchen Kasus schwach körperlose und ebendrein mit dem Verbum ire kollidierende is fort? Wird es nicht je später desto stärkeichtalomer von den eigentlichen hinzugesetzten Fürwörtern verdrängt? Daß Nepos, dessen Schriften Sueton so wie die des Varro kannte, ihr oft setzt, wo Cicero und Caesar nur is kennen, lehrt man mit Recht schon die Quartaner. Wie häufig die Dichter, besonders die Didaktiker, dem Metrum widerstrebende Formen vanis durch die eigentührre Demonstrative ersetzen, hat wohl als erster Lachmann erkannt (Kleinere Schriften II 98, vgl auch Zumpt lat. Gram § 702 über die Seltenheit der obliquen Kasus mit exklusiver Bedeutung), seine Behauptung freilich in qui an dem Epos und der lyrik fremd, ist von G Hermann als zu weitgehend erwiesen worden (epist VIII 408. Über hic statt is vgl auch Kvicala Vergleichahn I (1878) 265). Die nachklassische Prosa aber hat mit vielen anderen Sprachformen der Dichter, vor allem des Vergil, auch diese sark in eigee gemacht. Seit ein paar Jahren haben wir über nachklassische Koekorreuten von is einen Aufsatz von Mender-Wölfflin im Archiv f. l. L. Daß aus seinen Ergebnissen und den ihm vorangegangenen Untersuchungen die Folgerungen sicht nur in der historischen Syntax der lateinischen Sprache gezogen werden, sondern auch von jedem Neubearbeiter eines nachklassischen Prosatextes, ist lebhaft zu wünschen.

Die Frage über den Klauselrhythmus ist an mehreren Stellen von Belang, bleibt aber vorerst noch zu untersuchen.

In der Orthographie, die im Mommsenus wieder bevorzugte Schreibung noch konsequent ist, hat sich Pr. nur selten an Brauchens Regeln gehalten, daher caena, conviuium und condicio neben coenatium und dem romanisierendre condicio. Warum ist Cal 19 Xrxis das alte Hss haben, geändert?

Die Eigenheiten, die hier gegen Pr e Ausg. vorgebracht worden sind, betreffen nur Einzelheiten und nicht entscheidende Gesichtspunkte als Ganzes darf man die Ausg des belgischen Gelehrten als einen wertvollen Zuwachs der Batonischen Bibliothek bezeichnen.

Würzburg. Th. Stangl.

G. W. Botsford, On the Distinction between Comitia and Concilium (Extr. from the Transactions of the Amer. Philol. Assoc. vol XXXV, p 21—32, 1904)

Digitized by Google

B hält die gewöhnliche Unterscheidung zwischen comitia und concilium, wie sie nach Laelius Felix (bei Gell. XV 27) gemacht wird für unzulänglich und mit dem Sprachgebrauch der bedeutenden röm. Prosaiker nicht übereinstimmend; deshalb durchmustert er die Autoren von Cicero bis zur negativistischen Zeit, um das Vorkommen und den Gebrauch beider Begriffe bei ihnen mit grund seiner 'complete statistics' genauer festzustellen.

In bezug auf *comitia* nimmt Ciceros Gebrauch mit dem des Livius im ganzen überein: das Wort bezeichnet nur organisierte politische Versammlungen und zwar 1. häufig die plebejische Tribusversammlung, 2. immer (oder doch regelmäßig) die Versammlung von 17 Tribus zur Priesterwahl. Cicero nennt ferner comitia alle Arten politischer Versammlungen, die nicht unter den Begriff contiones fallen — *contio*, der allgemeinere Ausdruck, von Cicero verhältnismäßig selten angewendet, bedeutet ihm, wie dem Livius, sowohl nur politische als auch eine nepolitische, eine organisierte wie eine nicht organisierte Versammlung, im Hinblick auf römische Verhältnisse jedoch stets eine solche, die auf gesetzgebende und richterliche Tätigkeit beschränkt ist. — Auf fremde Einrichtungen angewendet, bezeichnet comitia immer Wahlversammlungen. B versucht noch die Entwicklung der verschiedenen Gebrauchsweisen beider Wörter zu skizzieren: comitia ist die Vielheit der das Ganze bildenden Teile, der curiae oder centuriae oder tribus, der abstimmenden Einheiten. Wo demnach auf die Art der Gliederung Bezug genommen wird, finden wir gewöhnlich comitia gebraucht. — Was der Verf. über den Gruedbegriff von concilium bemerkt, verrät eine sonderbare Vorstellung: 'Not without reason is *concilium* connected with *cogitatio* by Varro, L. L. VI 43: a cogitatione concilium, unde consilium sq.' — Man sollte meinen, B habe niemals einen Blick in ein etymologisches Werk geworfen, jedenfalls hat er keinen Anlauf genommen, das Verbetum der viel leicht ganz wesensverschiedenen Wörter concilium und consilium zu untersuchen und für seine Definitionen Vorteil daraus zu ziehen. Er begnügt sich damit, erwiesen zu haben, daß in der Zeit von Cicero bis Augustus comitia und concilium nicht als das Ganze und ein Teil unterschieden wurden, daß nämlich die verschiedene Anwendung der beiden Worte in dieser Periode noch aus den einfachen Tatsachen ergebe: concilium ist Singular, comitia Plural, und zweitens: concilium bedeutet eigentlich 'Beratschlagung', 'Erörterung', dann Varro sagt's, und Varro war gewiß ein großer Etymologe! —

Homburg v. d. H. **Eduard Wolf**

Verzeichnis der von Adolf Hilgenfeld verfaßten Schriften, zusammengestellt von den Mitgliedern der neutestamentlichen Abteilung des theologischen Seminars der Universität Jena im S.-S. 1902, fortgesetzt, ergänzt und herausgegeben von Dr. Heinrich Hilgenfeld, unter Prof. a. d. Univ. Lipsiae, O. R. Reinhold. 60 S. 8°. *M* 1,20

Wer da weiß, was das Wort und die Forschungen Adolf Hilgenfelds, des 83jährigen greisen Jenenser Theologen, dessen wohlgetroffenes Bildnis uns an der Schwelle der oben genannten Schrift begrüßt, für die wissenschaftliche Theologie der letzten fünfzig Jahre zu bedeuten haben, der und das Bechlem, welches der Sohn seinem Vater am 60jährigen, demnächstigen Doktorjubiläum gewidmet hat, mit Bewunderung und Ehrfurcht in die Hand nehmen. Freilich ist es auch in kurzen literarischen Angaben die Summe der Lebensarbeit eines der scharfsinnigsten und gelehrtesten Forscher, dessen wissenschaftliche Ergebnisse, im Gegensatz zu denen vieler zeitgenossischen, vielgenannten und oft über bebührt hoch bewerteten theologischen Schreiber je länger je mehr sich siegreich behaupten und von seiten unbefangener Mitforscher des In- und Auslandes, besonders Englands und Amerikas, diejenige Anerkennung gefunden haben, die sie zu ihrer streng sachlichen und sorgfältigen Begründung wollen in hohem Maße verdienen. Es ist nicht etwas Unerhörtes, in deutschen Landen schwerlich je Dagewesenes, daß die riesiger belesener und Forscher eine wissenschaftliche Zeitschrift, und noch dazu eine theologische, es beinahe Jahrhundert ganz allein geleitet und herausgegeben hat. Und das hat Hilgenfeld geleistet. Mit dem Jahre 1907 begann die von ihm 1853 ins Leben gerufene und über mancherlei Anfechtungen und Klippen bis auf diesen Tag mit steigender Anerkennung von Seiten der gelehrten Welt, von ihm stets ehrenvoll geführte 'Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie' ihren 50. Jahrgang. Außer den von Hilgenfeld verfaßten, sämtlich die Geschichte und die Exegese der Urchristentums behandelnden Schriften — wie u. a. 'Die Clemens Recognitionen und Homilien' (1848), 'Das Evangelium und die Briefe Johannis' (1849), 'Krit. Untersuchungen über die Evangelien Justins, der Clementin. Homilien und Marcions', 'Das Markus-Evangelium' (1850), 'Die apostolischen Väter, Untersuchungen' usw. (1853), 'Die Evangelien nach ihrer Entstehung und ge-

Digitized by Google

schichtlicher Bedeutung' (1854), 'Die jüdische Apokalyptik' (1857), vor allem die 4 Bände der mustergültigen Ausgabe des 'Novum Testamentum extra canonem receptum' (1876 u. ff.), die 'Historisch-kritische Einleitung in das Neue Testament' (1875), 'Die Ketzergeschichte des Urchristentums' (1884), die kritische Ausgabe der 'Acta apostolorum' (1899) und endlich das für die Beurteilung unsrer ganzen Zeit und ihrer kirchlichen Bestrebungen grundlegende Werk, die 1902 erschienene kritische Ausgabe von Ignatii Antiochensi et Polycarpi Smyrnaei epistolae et martyria (vgl. den angehängte Würdigung derselben in dieser Wochenschrift 1902, No. 51, Sp. 1388—1390) —, sind in dem vorliegenden Verzeichnis sämtliche, zur Verteidigung und unseren Begründung der in jenen Werken niedergelegten wissenschaftlichen Ergebnisse so unser Z f w Th veröffentlichten Aufsätze und Abhandlungen, sowie die Dutzend der von ihm verfaßten Anzeigen und Besprechungen fast aller wichtigen, jenes große wissenschaftliche Gebiet — und darüber hinaus — betreffenden Bücher und Veröffentlichungen sorgfältig nach Jahr und Erscheinungsstätte gebucht. Aber nicht bloß den zahlreichen Schülern und Freunden Hilgenfelds, die du und dort in deutschen Landen wohnen und wirken, werden die hier verzeichneten wissenschaftlichen Leistungen und nicht zum wenigsten auch die für den zukünftigen Biographen wertvollen, weil zuverlässigen Daten aus dem Leben Adolf Hilgenfelds (S. 58—60 — daraus sei, als für das jüngere Geschlecht vorbildlich die Tatsache hervorgehoben: 1843 I. X. —1844 I. X. Einj.-Freiwilliger im 32. Infanterie-Regiment, 9. Kompagnie) lehrreich und angenehm sein. Nach meiner Überzeugung ist die vorliegende Schrift in erster Linie ein überaus wertvolles Bibliotheks-werk. Wer auf dem Gebiete wissenschaftlicher Theologie arbeitet, wird oft in der Lage sein, in irgendwelchem Zusammenhange der Geschichte des Urchristentums auf Hilgenfeld zurückzugreifen, um von ihm dankbar zu lernen oder mit ihm sich auseinanderzusetzen. Wo findet sich der forschende Theologe oder Philologe das, worauf es ihm gerade ankommt? Die großen, im Druck vorliegenden Werke Hilgenfelds sind so sich schon so zahlreich und so umfangreich, daß das Suchen und Finden dessen, worauf man gerade aus ist, entschieden nicht immer leicht ist. Wie viele der feinsten Beobachtungen, sorgfältigsten Begründungen und ausführlichsten Erläuterungen seiner wissenschaftlichen Ergebnisse hat Hilgenfeld in den Abhandlungen niedergelegt, die sein fortlaufende Zierde seiner Zeitschrift bilden! Aber wer hilft dem Suchenden hier finden? Wer stellt ihm bei, um glücklich sich durch die stattliche Reihe von 50 Bänden hindurchzuwinden? Diesen Dienst leistet ihm, die Arbeit wesentlich erleichternd, in ganz vorzüglicher Weise und zwar infolge einer sehr übersichtlichen, nach Jahren abgestatten Anordnung, das vorliegende Verzeichnis. Darum ist es, wie ich meine, dringend zu wünschen, daß alle Bibliotheken dasselbe der Sammlung ihrer Kataloge und Nachschlagewerken einverleiben. So wird die mühsame Arbeit der Mitglieder der neutestamentlichen Abteilung des theologischen Seminars zu Jena sowie des Prof. Dr Heinrich Hilgenfeld der Wissenschaft am besten und zweckmäßigsten unmittelbar dienstbar gemacht werden.

Wendebak **Johannes Dräseke**

Charles Diehl Figures Byzantines Paris, Librairie Armand Colin 342 S. 8°

Die byzantinische Forschung ist in Frankreich seit den Zeiten Du Cange's stets mit Vorliebe gepflegt worden und hat in neuerer Zeit durch Rambaud, Schlumberger, Diehl u. a. einen neuen Aufschwung genommen. Anders als bei uns scheint auch außerhalb der Fachkreise sich ein lebhaftes Interesse für die oft so dramatischen Vorgänge am Hofe zu Konstantinopel geltend zu machen. Während in Deutschland seit Hermann Lingens 'Byzantinischen Novellen' die schöne Literatur dieses dankbare Gebiet unangebaut gelassen hat, ist in Frankreich öfters darauf gegriffen worden, ohne daß freilich unser Sardou Theodora irgend ein Werk europäische Berühmtheit erlangt hätte. Da uns oft selbst in den gelehrtesten Franzosen etwas vom Rumänier steckt, so sind auch manche Byzantinisten benützt, die Ergebnisse der Forschung in ein unmittiges Gewand zu hüllen. Die Sammlung von Aufsätzen Diehls, die uns hier unter dem Titel 'Figures Byzantines' vorgelegt wird, würden wir ihrem Inhalt nach etwa 'Byzantinische Frauengestalten' nennen. Die einleitende Aufsatz spricht von dem hohen und den Einfluß unsrer byzantinischen Kaiserin überhaupt, die übrigen all haben entweder einzelne, meist gekrönte Frauen zum Gegenstande oder handeln wenigstens von der Rolle, die Frauen im Leben bedeutender Männer gespielt haben. Unter leichter Änderung einiger romanischer Titel lautet die Überschrift von: Athanais, die Gemahlin Theodosius' II.; Theodora, die Gemahlin Justinians I., die Kaiserin Irene, die Mutter Theodors von Studion, Theodora, die

Digitized by Google

Wiederherstellung der Orthodoxie; das Emporkommen Basils I., die Ehrengelegenheiten Leos des Weisen, Theophano, die Mutter Basils II., Zoe, die Tochter Konstantins VIII., die Mutter des Psellos; Anna Dalassena, die Mutter Alexios I.

Von der Völkerwanderung bis zu den Kreuzzügen erstreckt sich also das Beobachtungsgebiet, und schon der Gesichtspunkt, unter dem alles betrachtet wird, verrät, daß wir uns hier auf dem Gebiete der Geschichtschreibung und des Romans befinden. Damit soll nicht gesagt sein, daß der Verf. seiner Phantasie habe die Zügel schießen lassen. Er weist mehrfach oft und mit Nachdruck auf die Punkte hin, wo uns die Überlieferung im Stich läßt. Gewiß ist nicht beabsichtigt, solchen, die die Quellen kennen, Neues zu bieten; aber auch diese werden außer der geschmackvollen Darstellung die Vertiefung und Reife des Urteils anerkennen, mit der der Verf. z. B. auch einer oft so absolonden Gestalt, wie der Kaiserin Irene, gerecht zu werden sucht. Den Fortschritt, die das Verständnis byzantinischen Wesens seit Schlosser gemacht hat, treten hier recht deutlich hervor.

Berlin. **G. Wartenberg.**

Georgios N. Hatzidakis, Die Sprachfrage in Griechenland. *Βιβλιοθήκη Μαρασλῆ*. Athen 1905. 144 S. 8°.

Kremlachers 'Problem der neugriechischen Schriftsprache' (München 1902) hat in Griechenland einen wahren Sturm hervorgerufen. Wird doch die Sache, für die er eintritt, nur von einer kleinen Minderheit — T. im Auslande lebender Griechen und verhängnisvoller Übertreibung sind Einseitigkeit vertreten. Nachdem H. in dieser Zeitschrift (1903 No. 33/34 Sp. 919 ff.) so absprechend über K.s Arbeit geurteilt hatte, daß die Redaktion nur gestattete, auf das Gegenstand zurückzukommen (1903 No. 39 Sp. 1064 f.), ist er in einer griechischen *Ἀπάντησις εἰς τὰ περὶ δημώδους* (Athen 1905) und nun mit dieser deutschen Schrift in die Schranken getreten.

Ich habe in meiner früheren Besprechung verzeiht, die Punkte hervorzuheben, die mir für die sprachwissenschaftliche Beurteilung der Frage als die wesentliche erschienen. K. hatte meiner Ansicht nach darnach recht, wenn er die Sprachverhältnisse im heutigen Griechenland als ungewöhnliche bezeichnete, als solche, wie sie sich bei keinem der Volker finden, die in der Neuzeit große Literaturen hervorgebracht haben. H. gibt dies eigentlich zu, sieht aber darin kein Hemmnis der Entwicklung in Vergangenheit und Zukunft. Das praktische Ergebnis des Streites denke ich nur etwa folgendermaßen. Daß die Griechen sich der Meinung des Psycharis bekehren werden, scheint ausgeschlossen. Dazu ist die Macht der Tradition und des entwundenen Vorurteils selbst bei Männern wie H. zu stark. Die Gelegenheit zur Bildung einer Schriftsprache auf grund eines der modernen Dialekte, wenn sie ja vorhanden war ist verpaßt, und die Versuche des Psycharis und Pallis gehen an Gewaltsamkeit oft denen der fanatischsten Alterfümler wenig nach. Das Ganze aber scheinen jene Bestrebungen doch gelohnt zu haben, daß die Gefahr einer weiteren Rückbildung der *καθαρεύουσα* in der Richtung auf das Altgriechische beseitigt sein dürfte.

In einem umfangreichen Exkurse stellt H. Sprachproben aus dem Mittelalter und der Neuzeit zusammen, um zu beweisen, daß es immer eine zwischen dem Altgriechischen und der Volkssprache die Mitte haltende Schriftsprache gegeben habe. Aber offenbar hing es vom Bildungsgrade und Belieben jedes Schriftstellers ab, wie weit er sich der Volkssprache nähern wollte, ebenso wie die vulgärgriechisch Schreibenden ganz nach individuellem Geschmack allgriechische Reminiscenzen einmischen. Die unhistorische Norm fehlte eben, und aus diesem Hin und Her nimmt endgültig herauskommen, ist ja auch das Ziel der vielgeschmähten Reformer, mag der von ihnen eingeschlagene Weg noch so falsch sein. K. sieht ja auch in ihren Bestrebungen durchaus nicht das Ideal. Wenn nun die etwas allgemein gehaltenen Vorschläge bei beide seiner Schrift hat, so will es scheinen, als ob er und H. sich schon ziemlich nahe kommen. Eine gewisse Leidenschaftlichkeit muß man ihm wie jedem Wahrheitssucher zu gute halten so die Redewendung von der 'Pöbelhaftigkeit' der Reinsprache. Das Bestreben schaumünstadt mit dem H. die Behandlung des Gegenstandes durch K. brandmarkt, verstehe ich in diesem Zusammenhange einfach nicht. Es paßt jedenfalls weit besser auf die Extremen der anderen Partei.

Berlin. **G. Wartenberg.**

G. Schenkls Übungsbuch zum Übersetzen aus dem Deutschen ins Griechische für die Klassen der Obergymnasium. Bearbeitet von Ott. Schenkl und Ft. Weigel. 11. gänzlich umgearbeitete Auflage. Wien 1905, F. Tempsky. 144 S. 8°. k. 60 h.

Die neue Auflage, welche die Herausgeber als eine gänzlich umgearbeitete bezeichnen, schließt

Digitized by Google

sich an die von Fl. Weigel bearbeitete 24. Auflage der Curtiusschen Grammatik an. Die Anlage des Buches ist eine ganz andere geworden; während früher die Anmerkungen und das Wörterverzeichnis in einem besonderen Heft zusammengefaßt waren, sind sie jetzt in das Buch selbst aufgenommen, und zwar die Anmerkungen jeweils am Fuße der einzelnen Seiten, das Wörterverzeichnis am Ende des Ganzen. Die Übungsstücke sind in drei Gruppen eingeteilt: von denen die erste Einzelsätze zur Einübung der Syntax des Verbums, die zweite Stücke im Anschluß an die Lektüre, und die dritte Stücke ohne Anschluß an die Lektüre enthält. Die Stücke sind den Einzelsätzen und zusammenhängenden bearbeitet, die anderen haben weniger Änderungen erfahren. Im ganzen hat das Buch durch die neue Bearbeitung gewonnen und ist zur Einübung der griechischen Syntax noch geeigneter geworden.

Freiburg i. Br. J. Sitzler.

Auszüge aus Zeitschriften

Neue philologische Rundschau 16 (11. August 1909)

S. 361—373. A. Gruhn: Die Schlußkrisis von Issos. Wendt sah gegen Janke recht, daß darauf fest, daß der von der Alten Pinaros genannte Fluß der jetzige Payas sei, sowie daran, daß Darius durch den Brückenpaß armamentarium sei, dem ihm seine entsprechende Wahrscheinlichkeit nach der jetzige Payas (= Banc Issi?). — [s. Berl. philol. Woch. 1909, No. 30, S. 1596—1604; Rhenania 1908, No. 8, S. 225—256. Neue philol. R. 1906, No. 3, S. 58 f., Woch. f. klass. Philol. 1906, No. 6, S. 147—150.]

Klio (Beiträge zur alten Geschichte) VI, 1

S. 1. Ludwig Weniger, Olympische Forschungen, behandelt in folgenden Abschnitten: 1. die Frühlingsfeier. 1. Der Hieb. 2. Das Pflanzen. 3. Der Alpheios. 4. Der Bocksritt. 5. Das Kiliusopfer und seine Ahlköre. 6. Das heilige Feuer. 7. Kochen und Schneiden. 8. Das Kreuzopfer. 9. Die Hasiesiden. 10. Die Frühlingsfeier. 11. Zeitenordnung. 12. Kalenderfrage. — S. 34. Julius Beloch, Griechische Arbeitslöhne, untersucht im 3. Kapitel die Werkstatt Kreotilens nur und nach der Militärreform, die er in die Zeit zwischen der Schlacht bei Leuktra und dem heiligen Kriege ansetzt (vgl. die Tabellen auf S. 49), und im 4. kapitel den Aufschwung des Peloponnes in den vielen verwickelten Beziehungen findet er dürftig Anhalt, gegen Kromayer zu polemisieren. — S. 79. J. B. Bury, The Homerus and the historic Hymnenrats, will zeigen, daß die homerischen Kunstwerke und ihre Wohnsitze eine doppelte Beziehung haben, einerseits zu den Aiguptern des Ostens, andererseits zu den Cimbri des Nordwestens. Das hat nichts zu tun mit der Frage, ob Cimbern und Himmerier eins sind, läßt aber doch vielleicht dazu, ihre Identität festzustellen. Dabei soll werden folgende Punkte: 1. Die italienische Theorie. 2. Das Problem des Preßtyp de belle Gallico IV 20. 3. Dessen Quelle. 4. Identifizierung von 'Brittia'. 5. Die Legende von der Geisterinsel. 6. Ursprung der Legende. 7. Einwirkung der Legende auf die homerischen Kimmerier. 8. Wie wanderte die Legende? 9. Die historischen Kimmerier. — S. 85. H. F. mitw. Eine delphische Urkunde aus dem Jahre 363 v. Chr. Es handelt sich um die Verbannung der Phokerfreunde Antikrates und Gorgossen durch die Amphiktyonen, um die Einziehung ihrer Güter und deren Verpachtung an die Missetäterleute zu Gunsten der Tempelkasse. Die Verbannten wurden in Athen mit der Isopolitie beschenkt, und vom Demos wurde Widerspruch gegen der Amphiktyonenbeschluß erhoben. Der Thebanern aber wurde von Delphi die προμαντεία verliehen, während die Phoker 362 der Thebaner die Heroenlage nach dem Peloponnes verscheuchten. Delphi wurde 356 von Philomelos besetzt, der Antikrates und seine Freunde zurückberief. Nach weiterem Wirrin wurde 340 allen Verbannten von 363 die Rückkehr nach Delphi gestattet. Erhalten sind die Tafeln mit der Quittung der jährlichen Pachtzinsgrüsse aus der Verbannten-Gütern für das Jahr 332/1. — S. 127. O. F. Lehmann-Haupt, Chronologisches zur griechischen Quellenkunde. I. Diodoros, Herodot, Thukydides, suchte in erster Linie eine neue Erklärung für Apollodors Ansatz für die Belagerung der Stadt des Todesjahr dem letztere vom Artax behandelten Jahr gleichgesetzt, starb Hellanikos 412/1 als 85jähriger, so war er 431 v. Chr. quinque et sexaginta annos natus, und so wurde es sich erklären, daß die Stadt auf das Inzuvorsch belangiese Jahr 456 falle. In der Schilderung der Perserkriege ist Hellanikos dem Herodot, den er ebenfalls überlebte, voranzugeben. Hellanikos Anfang war aber jünger als Herodots Werk. Thukydides I 89—97 waren bestimmt zu ergänzen, was Herodots Werke nach Plan und Anlage fehlte. Sie sind nach Herodots Tode geschrieben. — S. 140. Heinrich Lattermann, Inschrift aus Ekerasa (mit einer Tafel), bringt Übersetzung und Erklärung des zuerst von Philios in der Ath. Mitt. XIX (1894) S. 173 ff. vor öffentlichten Textes. Um das Jahr 288 wurde in Eleusis an der jüngeren Südmauer des Bezirkes westlich des Turmes der Bau einer etwa 7 Jahre zuvor begonnenen Stoa, die eine ältere kreuzer sollte wieder aufgenommen und höchstwahrscheinlich auch zu Ende geführt. Später in der Römerzeit sollte sie mit einer neuen abwechselt konstruierten, aber fast gleich großen Stoa wachsen. — S. 169. Mitteilungen und Nachrichten: 1. Gewerbliches Kurzow, Zur Religion der alten Thraker (II). — 2. Ernst Kornemann, Zu den Stadtgründungen der ptolemäischen Epoche. — 3. C. F. Lehm-

Digitized by Google

mann-Haupt, Karisch-Chaldisches. — 4. Ernst Kornemann, Der Jurist Salvius Julianus und Kaiser Didius Julianus. — 5. Berichtigungen zu Band V und VI 1.

Indogermanische Forschungen. XIX, 1—4. Heft.

S. 1—96. Wilh. Havers, Das Pronomen der Jones-Deixis im Griechischen. Die Gebrauchsweise von *ἐκεῖνος* werden durch die griechische Literatur hindurch mit der Evangelien und der Geschichte verfolgt und mit zahlreichen Beispielen belegt. Die Anderersolls Deixis, d. h. der Hinweis auf das anderartig Befindliche wird als die Grundbedeutung des Pronomens angenommen, aus der sich die anderen Gebrauchsweisen, Jener Deixis, Der Deixis und Pronomen der III Person, entwickeln haben. *κεῖνος* ist aus **κε ἔνος* zusammengesetzt, d. i. der Partikel *κε* — lat. in *cele hic* + *ἔνος* (vgl. *ἐνεῖ*) jener. — S. 98—111. Alois Walde, Aspiratendissimilation im Lat. in der Anlautgruppe Aspirata + konsonant mit Wandel zu Media + Kons. ein, wenn die nächste Silbe mit Aspirata anlautet, z. B. *grudnes, grundia, glabri* mit *g* aus *gh*. Andererseits bleibt die Gruppe unverändert und *ghl-, ghl-* geht dann über *hr-, hl-* in *r-, l-* über. *rue* mürbe, *ingrus* breche herein, *cargrus* an Alt, *grunt* zusammenfallen, *bona ἐχεανη, rutne* grau = abd. *grâo* grau, *rudus* Gerölle zu altsächs. *grot* Kies, *lens* Nisse zu lit. *glinda* — S. 140—171 versucht Th. v. Grienberger eine neue Erklärung des Carmen arvale. Er liest unter anderem *sers* als *serat*, *neuhl* als Imperativ von *neuelle* = *nolle*, *tuerue* als Nebenform zu *tuerunt*, *sins* als *sinas*, *sta bei ber* wird überseitz *trairpriefse* Feldmark, übrig bleiben Reste. Das Lied ist gleichzeitiges Latein aus dem Anfang des 3. Jh. bäurlicher Herkunft und nimmt archaistischen Anstrich. — S. 201—208. A. Leskien weist mehrere Mängel und Fehler in den slavischen Zitaten zur Prellwitz' Etymol. Wörterbuch der griech. Sprache² nach. — S. 210—212. A. Zimmermann führt das zweite Element von *septembris* = *septim-tembris* auf *memor* 'Messer' zurück. — S. 212—214. K. Brugmann, Griech. Miszellen. 1. *μερτεύω* ist ein Nomen wie *τέκτων* von der Bedeutung 'Kauf, daher 'Tauschen'. 3. *πανσάχιος* aus *πα-σν-ἔπι* (vgl. *πα-ξένος*) + **ρνιος*, lat. zu *re fero*, vgl. *ἐπίνοια*. — S. 215 f. Dazu, das Genus der Demonstrativpronomen Neutra sind nur die Deiktika, die substantivierte Adjektiva sind: *ἀνθρώπινον*, die übrigen anaphorisch mit dem Genus des Grundnomens überein. — S. 217—240. Herm. Osthoff, Gricch. und lat. Wortdeutungen. 20. *Τὸ γαμ γέρας ἐστὶ γεράντιον γέρας*, verwandt mit *γέρων*, bedeutet 'grauer Alter', dann 'Alterszeroge, Ehrenteil des Alters'. Vgl. *πρεσβεῖον* 'Vorrang' von *πρέσβυς γέρων*, bei dem v von der Verbum *γηράσκω*, *γεράσκω* — S. 240—249. Ed. Hermann, Zur lyr. Silbenschrift, beschäftigt die Frage, wie sich die Prokrisis und Einbürgerung so kam von Meister gefundenen Prinzip, wonach die Wahl der Silbenzeichen sich nach der Silbenzeitung richtet, verhalten. — S. 249—254. G. Neckel, Exozentrische Kompositum. Mit Jacobi wird angenommen dass die Bahuvrihi ersterte ursprünglichen Sätze sind. Viele exozentrische Komposita hat Brugmann richtig durch Hypotaxe erklärt, aber die Typen der Bahuvrihi-Komposita reichen in die vorflexivische Periode hinauf. — S. 254—271. E. Reuschbusch, Bemerkungen zur Satzlehre. 1. Die Agensform als Subjekt. Der Verf. zeigt, wie die Nominativform, die ihr Indogerm. zunächst nur dem Agens bezeichnete, allmählich die Funktion des grammatischen Subjekts erhielt. 2. Die sogen. unvollständigen Sätze (*ἔτι κ. τρίτ.*) sind der Umfang von Satzchaften erteilen Funktion nach vollständig. — S. 272—316. M. H. Jellinek, Zur Geschichte einiger grammatischer Theorien und Begriffe, verfolgt die Unterscheidung von Haupt- und Nebensatz von Adelung rückwärts bis ins 17. und 18. Jh. Ältere Vorläufer Herders und Grimms in der von diesen vertretenen Gesetzlehre. — S. 377—391. K. Brugmann, Nochmals die Bemerkungen der Personna des dreinodem Stamm in den lebigem Sprachen. — S. 393. Derz. *δουρ-βόκος* 'Buche ist eine **δόρυ-βοκος*, -Bau Baum ertstanden.

Mélanges d'archéologie et d'histoire. XXVI 1 2

S. 3—13. J. Wilpert, Der (viereckige) Rahmen-Nimbus. Die Umrahmung des Kopfes eines Portrait ist zurückzuführen auf die Fresken des frühen Mittelalters, bei denen der Kopf auf Lebewand besonders gemalt wurde. In einer Beerdigung des 9. Jahrhunderts heißt diese Umrahmung *imagine tuendis*, sie wurde aber auch für Verstorbene angewendet und ist mit dem Nimbus als Heiligenschein nichts zu tun. Der Ursprung dieses Gebrauches der Kopf besonders zu malen, ist Ägyptisch. Beweis dafür sind die Mumienportäte der Sammlung Th. Graf, ein ehemaliges Porträt aus Antinoe im Ägyptischen Museum des Vatikan (beschrieben 1904 von *Marucchi* in einer Sitzung der Académie pontificale d'Archéologie) aus dem Anfang des 4. Jahrhunderts. Darr eine Tafel mit 1. Fresko des Theodolos in S. Maria Antiqua und dem 8. Jahrhundert; 2. und 3. Das obengenannte Mumienporträt des Vatikans. — S. 73—89. E. Michon, Khrysistanische Sarkophage (mit Abbildungen), behandelt die von J. Strzygowski angeregte Frage nach der Herkunft der kleinasiatischen Sarkophage, die Frühchristlichen Kunst. — S. 109—115. P. Boudrenaux, Zu Xenophon. Rechtfertigung der Überlieferung gegen unnötige Änderungen der Herausgeber in De republica und De republica Athenaeorum. — S. 167—177. P. Fabdela, Ager Veiens (Bullettino di Arch. crist. 1882, p. 96). Der Ager Veiens ist an der Via Nomentana zu suchen und zwar an der Stelle die *ad Nymphas* heißt (die Petrus begraben) oder *ad Caprae paludem* (wo Romulus entrückt wurde). Lat. § 16. Ov. Fast. II, 499).

Bollettino di filologia classica XII, 12 (Juni 1906)

S. 280—282. G. Pierleoni, In Armani Nemesianis de venat. cynegetico criticae Behandelt werden 11 (*καὶ πᾶν φυσῆν πολὺν πνεῦμα*). V 10 (*ἐγ τὸν ἔγκρ[ύ]γιον* zu streichen). VIII 2 (*τὰ* nach *τοῦτο* herzustreichen). XI 1 (*ἔστεφ* für *ἔστεφ*). XVII 1 (*ἔστεφος τῆς*). XXI 3 (*ἐπιλέβεται ὑπνος καρδιᾶ*, XXIII 1 (*κεῖνε τὸ τε πτερύνων, ἐπαρσαι ἔνεστο*

— S. 292 f. P. Raal, Über ein angebliches Beispiel beabsichtigter Alliterationen im Lateinischen: deus vetus et vivus: der Übersetzer konnte gezwungen anders übersetzen; eine Absicht liegt in der Alliteration durchaus nicht.

Athenaeum 4105 (30. Juni 1906), 4106 (7. Juli 1906), S. 802. In der Sitzung der 'British Archaeological Association' vom 20. Juni verlas Patrick Abbadingo von R. Mann über 'The Roman Residence at Darenth, Kent'. Diese 1854/5 ausgegrabene römische Villenanlage ist die größte, die jemals in England gefunden wurde, e Archaeologia Cantiana, Vol XXII. Man hat wegen der eigentümlichen Wasseranlagen des Grundstücks vermutet, dass es eine Gerbereianlage, eine Walkerei oder Wäscherei, sei. Mann spricht dagegen sachgemäßen, dass es das Hauptgrundstück, die Residenz eines höheren Beamten gewesen sei, dem die ganze Umgegend artiertelt war. Durch war geneigt, wegen des Umfanges der Anlage dieser Meinung zuzustimmen. R. H. Forster trat dem entgegen, indem er zunächst die Datierung Mann (in der ersten Zeit der römischen Okkupation) bemängelte, dann aus dem gänzlichen Fehlen fortifikatorischer Anlagen den Schluß zog, daß hier ein höherer Civil oder Militärbeamter mit Amtsquartier nicht habe haben können. Er hält das Ganze für eine Poststation am Wege nach London. — d106 S. 18. In der Sitzung der 'Hellenic Society' vom 25 Juni sprach Cecil Smith über die sogenannte Nike vom Ostgiebel des Parthenon. Es sei festgestellt, daß die Figur dem Westgiebel gehörte, und hier erscheint sie auch in den Zeichnungen Carreys. Man müsse nun demnach diesen Giebel zuteilen; dann ist sie aber nicht die Nike, sondern als Eris anzusehen. Das Fehlen der Nike würde dann allerdings auffallen, und so meint Smith, daß hinter Nikegestalten an beiden Giebeln ursprünglich gewesen seien, im Ostgiebel würde eine solche den leeren Raum an der Spitze vortrefflich ausfüllen, im Westgiebel konnte sie auch über dem breiten Dibaron erhoben

Byzantinische Zeitschrift XV, 3/4. Ausgegeben am 31. Juli 1906.

In einer ringehenden Untersuchung über 'Theocritea' De auctoritate imperm' Kaiser Konstantins' VII (S. 517—577) behandelt J. B. Bury den reichhaltigen Stoff in folgendes 17 Abschnitten: 1. Des Autors Stoffverteilung; 2. die Ἀναγνῶσεις, 3. Zeitangaben, d. u. 5. Besprechung der Kapp. 29—36 (Dalmatien) und 14—25 (Sarazenen), 6. die Wendung σκέπον ἄπο (ὄπο); 7. Quellen. Gesandtschaften usw., 8. Südslaven (c. 27). Quelle usw., die Narses-Erzählung; 9. Südslaven (c. 29). Vita Basilii; 10. Venedig (cc. 27, 28). Quelle, 11. Italien (c. 26). Quelle. Lisi ormindo Ampopoiessa; 12. Dalmatien und die Südslaven (cc. 29—36). Quellen, 13. Ungarn und Patzinaken (cc. 37—40). Quellen usw., 14. Serbien (c. 42). Die Fortsetzung des Theophanes, 15. die Bulgarenkriege von Patrá (c. 49). Quelle, 16. Zeitlicher Überblick, 17. Logisches Mängel des Abschnitts und Anmerkungen der Unvollständigkeit. Wert. — E. W. Brooks verbreitet sich sodann über 'The sources of Theophanes and the Syriac chronicles' (S. 578—587). — K. Prächter gibt unter 'Olympiodor und Sykkellus' (S. 588/592) einen Nachtrag zu Byz. Z. XII (1903) S. 224 ff., wonach, die verschentlich unbeachtet geblieben ist, daß der das Gespräch Platons mit Dionysios betreffende Abschnitt des Kedrenus bezw. der Chronik des Paris. 1712, aus Synkellos S. 258 D f. abgeleitet ist, die im Vergleich mit unserer Olympiodorüberlieferung in wesentlichen Stücken sich als ursprünglicher erweisende byzantinische Darstellung bis zu den Anfang des 9. Jahrhunderts zurückreicht. Beachtenswert ist bei Olympiodoros die zwanzigige Rückrührung des Rhetor Aristeides sowie die auch sachliche Unbekanntheit, mit welcher S. 258 D die Angabe des Aristeides über Platons Bewegung zur rechtwinkligen Reise ohne Mißbilligung der Darstellung der platonischen Philosophen gegenübergestellt wird. — E. Kurtz bietet 'Zu Michael Psellos' (S. 590—598) textkritische Bemerkungen in Anschluß an die von Renauld in der Revue des études grecques (XVIII, 1905, 224—232) gegebene Besprechung von 70 Stellen aus dem von Sathas herausgegebenen Geschichtswerk des Psellos, sowie eine solche von Sicilier zu Bréhiers Ausgabe der Alexiadenbriefe des Psellos gegen den Patriarchen Michael Kerullarios. — E. Kurtz teilt ferner für die Beweis Vorschriften für 'Die gegen Soterichos gerichtete Synode zu Konstantinopel im Jahre 1157' (S. 598—602) gegen Drakeles Ansatz (1158) um und macht mehrere ergänzende Mitteilungen über die bei abendländischen Gelehrten bisher unbekannt gebliebenen Ergebnisse Vasiljevskijs, wobei e 'Georgios Bardanes, Mitropolitan von Korkyra' (S. 603—613) betreffen. Demach ist bei den Briefen desselben nicht an der Zeit kaiser Friedrichs I. Barbarossa (1152—1190) und des byzantinischen Kaisers Manuel Komnenos (1143—1180) zu denken, sondern an Kaiser Friedrich II. (1212—1250) und an Manuel, den Despoten von Thessalonich und Epiros (1230 bis 1240). — Mordtmann teilt ein Siegel des Kaisers Leontios (695—698)' mit (S. 614), von dem bisher weder Münzen noch Siegel bekannt geworden sind, mit der Aufschrift 'Deus conto. (ingilum) Leontiu Ang(ust) Romeor'. Die Form auch ist schon ähnlich und in der Legende Romeor findet sich zuerst die vulgärgriechische Form 'Ρωμαί, 'Ρωμαῖοι für 'Ρωμαῖος, 'Ρωμαίων. — Em durch zwei Abbildungen veranschaulichtes 'Byzantine universality's work from Cyprus' behandelt G. M. Dalton (S. 615—617), eine 'Dédicace d'ecrit' G. Millet (S. 618—619). — L. Schmidt kommt auf die von J. Harry Byz. Zschr. XIV (1905) S. 527 f. behandelte Stelle des Prokopios 'Zur Frage nach der Volkszahl der Vandalen' (S. 620/621) noch einmal zurück, indem er Harrys Ausführungen durchaus ablehnt —

Gymnasium 5—10.

5. S. 153—162. E. Hohmann 'Zur Behandlung der lateinischen Satz' Sätze mit der Mittelstufe des Gymnasiums, spricht in Anlehnung an A. Waldeck und an K. Willigs 'Grundzüge einer genetischen Schulgrammatik' die auf Sprache über die Behandlung der deutschen Satz-Sätze bei der Übersetzung ins Lateinische. — 6. S. 193—202. R. Bernhardt, Ovida

Digitized by Google

Darstellung des Mythenmythos als tragisch dramatischer Stoff herausarbeitet, nämlich der Innsbrucker Bau der Stelle die sich in fünf Akte gliedere — 7 S. 229—234. E. Hohlmann, Der Verfasser der anonymen Isokratenbiographie führt kurz die Gründe an, die ihn die Autorschaft des Zosimos wahrscheinlich machen — 10 S. 353—362. Fr. Stürmer, Die Entstehung der Odyssee, insbesondere die Arbeitsweise des Dichters.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aeschylus Martenot, Ph., Les drames d'Eschyle, traduction en vers français. *Rev.* cr. 19 S. 323 f. Gut, jedoch fehlt die aeschylische Pracht und Wucht des Ausdrucks. *My*

Alciphronis rhetoris Epistolarum libri IV. Ed. *M. A. Schepers. Revue d. et. gr.* 1905 S. 384/5. Endlich kritische alten Anforderungen entsprechende Ausgabe. *H. G.*

Aristophanes, la Paix. Ed. *Paul Mazon. Rev. d. et. gr.* 1905 S. 384. Kritischer Text und brauchbare Commentar. Doch wird das Fehlen von Analysen und die technische Ausführung von *T. R.* getadelt.

Barbagallo, L., La fine della Grecia antica. *R. I. di gr.* 1905 S. 384/5. Durch nicht gehörige Berücksichtigung des griechischen Adels und Aegyptens zu schwarz gemaltes Bild. *A. It.*

Benndorf, Otto, Zur Ortskunde und Stadtgeschichte von Ephesos. *R. arch.* 1905 I S. 321/2. Mustergültig, was den Inhalt und die Anstalt betrifft. Vorherrscht in der Ausgrabungen von Ephesos. *Georges Lafaye.*

Bibliotheca scriptorum graecorum et romanorum Teubneriana (*Georgii Hana hi Carmina* ed. *G. de Boer*, *Theodoreti Graecarum affectionum curatio* ex *J. Raeder*, *Bacchylidis carmina* tertium ed. *F. Blaß*, *Polybii Historiae* ed. *Th. Büttner-Wobst* vol. IV. V., *Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria* ed. *L. Diehl*, *Libanii opera* rec. *R. Foerster*, vol. II) *Olb.* 11 S. 336. Durchweg anerkennend besprochen von *H. Schenkl.*

Bona, M., De epigrammatis Simonideis. *Rev.* 19 S. 324 f. Eine gute Förderung der Sache. *My.*

Bögli, H., Ciceros Rede für A. Caecina. *Nphlt.* 13 S. 292. 295. Den Inhalt gibt näher und z. T. zutreffend an *Franz Luterbacher.*

Busolt, G., Griechische Geschichte III 2. Die peloponnesische Krieg. *R. d. et. gr.* 1905 S. 386. Uebertrifft als Arbeit, Informationsquelle, in Wissen und meiner Kritik sogar die vorhergehenden Bände wenn auch *T. R.* nicht mit allem einverstanden ist.

Caesars Bürgerkrieg, Text und Commentar von *H. Kleist*. *Gymnasium* 7 S. 238. Schöne Ausgabe. *J. Sitzler.*

Ciceros Tusculanen I und V, Text und Commentar, von *P. e Hohlenstein*. *Gymnasium* 7 S. 238. Gutes Hilfsmittel. *J. Sitzler.*

Cicero, Pro Roscio, par *J. Nicole*. *Rev.* 19 S. 330. Man vermißt die Berücksichtigung des Vetus Glumaceusis. *E. T.*

Corpus poetarum Latinorum ed. *J. P. Postgate* tom. V. Martialis, Irvenalis, Nemesianus. *Bull. de philol. et* XIII 1 S. 5. 9. Eine Fortsetzung des Unternehmens wünscht *P. Brun.*

Croiset, M., Aristophane et les partis à Athènes. *Bull. crit.* 17 S. 329. Wird anerkannt von *A. Dupuy.*

Euripides, Medea und Iphigenia bei den Tauren. Text und Commentar, von *Chr. Muff*. *Gymnasium* 6 S. 203. Tüchtig. *J. Sitzler.*

Euripides, Phoenissae. Zum Gebrauch in Schulen herausgegeben von *Chr. Muff*. *Bull. de philol. et* XIII 1 S. 3-5. Sehr dankenswert. *A. Jacoby.*

Fick, August, Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands verwertet. *I. C.* 30 S. 1044 f. Jedes, der sich mit den vorgeschichtlichen Völkerverhältnissen Griechenlands beschäftigt, muß das Buch benützen.

Finsterbusch, K., Griechische Bonnenkuren in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Verbreitung. *Bull. de philol. et* XIII 1 S. 1-3. Trotz einiger abweichender Anschauungen im einzelnen ist mit dem fleißigen Buche *H. Peter* im ganzen sehr zufrieden.

Fritz, W., Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesius. *Thl. Z.* 14 S. 414. Gute Vorarbeit für die Herausgabe. *J. Draeseke.*

Fuhrmann, A., Das Bedeutung der Gymnastik in der griechischen Kunst. *Bull. de philol. et* XIII 1 S. 9 f. Ausgezeichnet. *P. Cauer.*

Goffcken, J., Das griechische Drama. *Gymnasium* 5 S. 164. Anregend. *J. Sitzler.*

Goepp, G., Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit. *Gymnasium* 7 S. 246. Läßt so wünschen übrig. *P. Mumm.*

Hense, O., Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. *Rev.* 19 S. 328 f. Sehr beachtenswert. *My.*

Heyck, Ed., Deutsche Geschichte. Lief. 1 f. *LC.* 31 S. 1072. In diesem gute vortreffliche Werk sind auch die Römerkriege behandelt.

Holzwissig, Friedrich, Übungsbuch für den Unterricht im Lateinischen. Kursus der Obersekunda und Prima. *NphR* 13 S. 302. Das Buch ist gut und praktisch angelegt. *E. Kohler.*

Horovitz, J., Spuren griechischer Mimen im Orient. *R. d. et. gr.* 1905 S. 393/4. Eine allerdings etwas weitherzige Ergänzung zu Reichs Mimenwerk. *T. R.*

Jordan, H., I. Rhythmische Prosa in der alt-christlichen lateinischen Literatur. 2. Rhythmische Prosatexte. *Thl. Z.* 14 S. 411-414. 1 Verdienstlich. 2. Ob der Text *R.* ruhig beibehält ist scheint zweifelhaft. *P. Krüger-Bonn.*

Jrdtsch, W., Topographie von Athen. *Rev.* 19 S. 329 f. Gründlich und verständig. *My.*

Kommentar, ausführ., zu Platons Theaetet, bearbeitet von *H. Diels* und *H. Schubart*. *Rev.* 19 S. 325-327. Sorgfältige Arbeit. *My.*

Lee, Friedrich, Der lateinische Vers. *Lc.* 40 S. 1045 f. Die Ausführungen des Verfassers sorgfältig durchdacht. *F. J.*

de Lesolon, Jesus Christus vom Standpunkte des Psychiaters. Eine historische Studie für Fachleute

Digitized by Google

und gehäufte Lasten; *LC.* 30 S. 1025 f. Gegen diese Brauchbare werden starke Bedenken erhoben.

Luschin von Ebengreuth, Arnold, Die Münze als historisches Denkmal sowie ihre Bedeutung im Rechts- und Wirtschaftsleben; *LC.* 30 S. 1050. Auf sehr kleinem Raume wird hier eine Fülle von Belehrung geboten. *F. F.*

Matschmann, Wilhelm, Die Charaktere bei Lysias; *NphR.* 13 S. 289–272. An scharfsinnigen Beobachtungen fehlt es nicht; aber das Gesamtergebnis ist abzulehnen. *Gustav Wörpel*

Novum Testamentum Latine secundum editionem S. Hieronymi, rec *J Wordsworth* II, 1. Acta Apostolorum; *ThLZ.* 14 S. 401 404. Musterleistung v. *Dobschütz*

Ohnemara, L'épître à Augustin; *Rer* 19 S. 3801. Enthält keine Bemerkungen. *P. T.*

Griechische Papyri medizinischen Inhalts, bearbeitet von K. Kalbfleisch und H. Schöne; *Rer.* 19 S. 325. 327. Kein Textverbesserung gibt *My*

The Hibeh Papyri, part. I, edited with translations and notes by *Bernard P. Grenfell* and *Arthur S. Hunt*; *LC.* 31. S. 1078–1081. Eine ungemein reiche Menge schwierigster Arbeit steckt in dem Bande. *F. B.*

Pohlmann, Robert, Zur Geschichte der antiken Publizistik; *NphR* 13 S. 295. 297. Diese geistvollen Bemerkungen sind zugleich ein wertvoller Beitrag für die Geschichte des Konflikts zwischen Cäsar und Pompejus überhaupt. *G. Pasen.*

Polybii Historiae, retractavit *Th. Buttaeer-Hobart*; *R d ét gr* 1905 S. 403/4. Entschuldigter Fortschritt gegenüber Hultsch, wenn man auch die Hrnasgabe nicht durchweg als eine kritische bezeichnen kann. *T. R*

Rubrius, E. S., and *Gardner, E. A*, An introduction to greek epigraphy Part II. The inscriptions of Attica *Athen* 4110 S. 136 f. Vortreffliches Hilfsmittel, besonders für Anfänger; einige Wünsche äußert ihr Rezensent, denen Belehrung des Verständnis recht kam wurde.

Ruthardund, G., A chapter in the history of unnotation, being Srtoha Arsinphnaro vol. III. *Rrr.* 9 S. 327 f. Erfolgsversuch. *My*

Schlemberger, G., L'Epopée byzantine à la fin du dixième siècle 3e partie; *Rarch* 1906 1 S. 223/4. Ein reiches Buch mit köstlichen Abbildungen. *G. de Mely*

Schubert Seldorn, Richard v., Die mimische Erzählung. *LC.* 30 S. 1055. Verf. verlangt u. a. eine Übergangsschule von den Mittelschulen zur Universität. *Behn*

Schultz, W., Pythagoras und Hrrakit (Studien zur antiken Kultur Heft 1); *Glbl* 11 S. 361. Die umsonnung verdient Fortsetzung und allseitige Unterstützung. *A. Mechelhirk.*

Sonkes, Th., De Apulei et Albini doctrinae Platonicae adumbratione; *Rer* 19 S. 331 f. Die Frage der Chronologie der Schriften des Apulejus ist noch nicht gelöst. *P. L.*

Sophocles I. Erklärt von *Schneidewin* und *Nauck*, IV. Auflage. 10 Auflage von *E. Bruhn*, 2. Antigone, denue von *M. Bloydes*; 3. The Philoctetes, with a commentary abridged from the larger edition of *R. Jebb* by *S. Shuckburgh*; *Rev.* cr. 13 S. 321–323. 1. Eine der besten Ausgaben. 2. Enthält gutes und Überflüssiges. 3. Lobenswert. *A. Martin.*

Studies in honor of Basil L. Gildersleeve; 1902; *R. d. ét. gr* 1905 S. 389/90. Weniger Stoff und mehr Ideen wären besser gewesen. *A. J. Reinach.*

Veith, G., Geschichte der Feldzüge C. Julius Caesars; *LC.* 31 S. 1068. Verf. wird sich auf Widerspruch im einzelnen gefaßt machen müssen, aber als Ganzes verdient sein Buch Lob. *Franz Präbisch.*

Vetter, Karl, Sprache als Schöpfung und Betwirkung; *NphR* 13 S. 297–301. Die philosophische Erstellung gefällt weniger, aber interessant und schön sind die Ausführungen in den praktischen Teilen. *J. Keller*

Weill, Raymond, Recueil des inscriptions égyptiennes du Sinaï; *R. arch* 1906 1 S. 217/8. Historisch wichtige und im Speziellen höchst interessante Studie über den Bergbau der Ägypter in dem Sinaigebirge an der Hand der allen unsern schaffübrbu Anforderungen erfüllenden Ausgabe der Inschriftentexte. *A. Moret*

Verzeichnis neuer Bücher.

Fregol, Gius., Delle iscrizioni rin si leggono nell arco di Fl *Costantino* Massimo o Roma; studi storici e filologici Modena 24 p. 8o tavola. L 1

Krumme, A., De loris quibusdam, qui in astronomicon, quae *Manilio* tribuitur essa, libro I exstant, ob linguamque, Britannorum vire doctissimo, ongarrime corruptis. Frankfurt o. M. Gebr. Knauer. 47 S. 8. *M* 2,50

v. Landau, W., Beiträge zur Altertumskunde des *Orients* V. Babylonische Orte von Mittelmeer. Bes als Meergrenze. Das Tor von Rhinell. Engonasun. Leipzig, E. Pfeiffer. 46 S. 8. *M* 2,50.

Lygdami carmina. Accedit Paregyricus in Messallam. Edidit, adnotationibus exegeticis et criticis instruxit *G. Nemethy*. Budapest, Verlage bureau der ungarischen Akademie der Wissenschaften. 180 S. 8. *M* 3

Morlin, A., L'*Aeneas* dans l'antiquité. Fontenaing. Fr. 12.

Sarasin, P., Zur Einführung in das *prähistorische* Kabinett der Sammlung für Völkerkunde im Basler Museum. Basel, Hrihing & Lichtenhahn. 52 S. 8 mit Abbildungen. *M* 1

Schwartz, E., Rede auf *H. Usener*. Berlin, Weidmann. 14 S. 8. *M* 0,40.

Stati Silvae, edited by *S. Phillimore* (Oxford Classical Texts) Clarendon Press. Sh. 10,6.

Thulin, C, Halurbo *ambrale Ebene* und Prota. Eine metrische Untersuchung. Berlin Weidmann III, 80 S. 8. *M* 2

Vahlen, J., Über *Horatius* Brief an die Pisonen. Berlin, G. Reimer. 26 S. 8. *M* 1.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Osterode.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien

Zum Gedächtnis von Ludwig Ross.

Rede

bei Antritt des Rektorats der vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg am 12. Juli 1906

gehalten von

Carl Robert.

Nebst dem Bildnis von Ludwig Ross.

gr. 8°. (28 S.) geh. 1 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin.

Soeben erschien:

Gesammelte Schriften

von

Theodor Mommsen.

Vierter Band.

Historische Schriften.

Erster Band.

Lex. 8°. (VIII u. 566 S.) Geh. 12 M., geb. in Halbfranzband 14,40 M.

Inhaltsverzeichnis.

I. Die Remstegrenze. — II. Die Tatiusregende. — III. Zama. — IV. König Philipp V. und die Latiner. — V. Bemerkungen zum Decret des L. Aquilius Paulus. — VI. Senatsbeschluß über Pergamon. — VII. Mithradates Philopator Philadelphos. — VIII. Die Dynastie von Kommagene. — IX. Die Rechtsfrage zwischen Caesar und dem Senat. — X. Der Senatsbeschluß des Josephus aus 14. n. Chr. — XI. Das Militärsystem Caesars. — XII. Zur Geschichte der Caesarischen Zeit. — XIII. Das Datum der Erscheinung des Komoten nach Caesars Tod. — XIV. 1) Über die Bildnisse der römischen Propaganda auf den Provinzialmünzen der augustischen Epoche. — 2) Zu den Münzen mit den Bildnissen der Prokonsuln von Asien und Africa. — XV. Die praefectura fumenti dandi. — XVI. Die Örtlichkeit der Varusschlacht. — XVII. Der Rechtsverhältnisbrief des Augustus. — XVIII. Das Augustusbild des Sevanersees von Cumae. — XIX. Die Fama des Germanicus. — XX. Edict des Kaisers Claudius über das römische Bürgerrecht der Anauer vom J. 46 n. Chr. — XXI. Die Lage von Tigranokerta. — XXII. 1) Der letzte Kampf der römischen Republik. — 2) Asiatica Libertatis. — 3) Inschrift des L. Munatius Rufus. — XXIII. Die zwei Schlachten von Bedriacum im Jahre 69 n. Chr. — XXIV. Zur Lebensgeschichte des jüngeren Plinius. — XXV. Die Chronologie der Briefe Frontos. — XXVI. Der Mithridatische Krieg unter Kaiser Marcus. — XXVII. Das Regierungsjahr der Abgarus Sanga. — XXVIII. Pergamus. — XXIX. Schluß und Abriß. — XXX. Addita. — XXXI. Epimikos. — XXXII. Von lateinischen Bruchstücken in Italien.

Früher erschienen:

I. Abteilung: Juristische Schriften. Erster Band. Lex. 8°. (VIII u. 479 S.) 1904. Geh. 12 M., geb. in Halbfranzband 14,40 M.

II. Abteilung: Juristische Schriften. Zweiter Band. Mit 2 Tafeln. Lex. 8°. (VIII u. 459 S.) 1905. geh. 12 M. geb. in Halbfranzband 14,40 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW.

Vor kurzem erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten

Lagerverzeichnis 291. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr. W. Gantz, Graz, sowie Dr. F. Buttner, Trier)

Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde (Hierin: Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth)

Lagerverzeichnis 283. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. L. Heiberg, Kopenhagen und P. v. Winterfeld, Berlin)

Buchhandlung **Gustav Fock**, G. m. b. H. Leipzig

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Soeben erschien:

Demosthenes und Anaximenes.

Eine Untersuchung

von

Wilhelm Nitsche.

gr. 8°. (112 S.) geh. 2 Mk.

(Sonder-Abdruck a. d. Zeitschrift f. d. Gymnasialwesen. Jahrgang 1906. Philol. Vereins XXXII.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Soeben erschien:

Berliner Bibliothekenführer.

Herausgegeben von

P. Schwenke und **A. Hortzschansky.**

8. (V u. 163 S.) geb. 1,20 Mk.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE
HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich M. 6. Inserate 5 gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 3 Oktober 1906. No 40.

Rezensionen und Anzeigen:	Spalte
H. Kurtzfleisch, Champollion (A. Wiedemann)	1081
S. Lehmann, Novae studia Euripidea IX. (G.)	1091
Cicero, Cato maior de senectute (W. Gemoll)	1097
F. Lenk, Zur Frage über die historischen Quellen der Oktavia (W. Gemoll)	1100
V. Cassel, Zu Octavia (W. Gemoll)	1100
W. Frisch, Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesios (J. Draheim)	1101

	Spalte
Anzeige: Hermes XLI, 3. — Wiener Studien XXVII, 2. — Gilliéron, de correspondance intitulée XXX, 3—5. — Atti della R. Accademia delle scienze di Torino XLI, 15	1099
Eingesandte Verzeichnis	1097
Mitteilung Th. Stangl, Asconiana. I	1103
Verzeichnis neuer Bücher	1108

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

S. Kartzfleisch, Champollion. Sein Leben und sein Werk. Berlin 1906, Weidmannsche Buchhandlung. 2 Bde. XXXII, 593 und 636 S. gr. 8°. 30 *M*.

Für die Geschichte der Ägyptologie ist in den letzten Jahren verhältnismäßig viel geschehen. Dank der Tätigkeit Maspero's, des erfolgreichsten und vielseitigsten unter den modernen Ägyptologen, erfolgte die Ausgabe der gesammelten kleineren Schriften einer Reihe französischer Gelehrten (Bartlet, Chabas, Devéria, Mariette, Maspero) und wurden dabei von mehrhundiger Hand Biographien (außer bei Maspero selbst) angefügt. In England ist unter Leitung von Naville und anderen für Renouf das Gleiche geschehen und will auch hier eine Lebensschilderung des Gelehrten zu Ergänzung bilden. Bei aller dieser Arbeit wurde aber der Mann nicht berücksichtigt, dessen Leben und Lebenswerk den Beginn der ägyptologischen Wissenschaft bedeutet, François Champollion. Freilich ist mehrfach versucht worden, den Verlauf der Entzifferung der Hieroglyphen zu schildern, mehr in zusammenfassenden, meist wenig zuverlässigen kleinen Studien ist dies vor allem zuletzt 1843 durch Schwartze in seinem Alten Ägypten geschehen. Allein, dieses Werk war so selten und äußerlich so geglagt, daß nur wenige sich der Mühe unterziehen werden, seine 2183 Quartseiten durchzuarbeiten. Außerdem übergeht dasselbe alles Persönliche, und ohne dessen Kenntnis ist bei den verwickelten Prioritätsfragen ein klares Verständnis der wissenschaftlichen Vorgänge einer nicht zu gewinnen.

Diese Lücke in der Literatur ist das vorliegende Werk auszufüllen berufen, dessen Verfasser mit anerkennenswertem Eifer die Stätten aufsuchte, wo Champollions Leben abgespielt hat, brauchbare, mündliche Erkundigungen eingezogen, Archive von Museen und Instituten durchgearbeitet, die gedruckte Literatur verwertet, Familienpapiere geprüft hat. Auf grund dieses sorgsam gesichteten Materials hat Kurtzfleisch das Leben des Entzifferers der Hieroglyphen anschaulich, lebhaft und mit warmer Begeisterung geschildert, seine wechselvollen Schicksale beschrieben, seine Streitigkeiten mit anderen Gelehrten erörtert, seine geistige Entwicklung, soweit möglich, klar gelegt. Absolute Vollständigkeit war dabei naturgemäß nicht immer zu erreichen; trotz alles Nachsuchens wies das Material gelegentlich Lücken auf. Hier wird gerade diese Biographie auch andere dazu anregen, bisher Unzugängliches nachzutragen. Interessantes werden bereits die Briefe Champollions an Angelica Palli bringen, welche Ernst Michel in der Biographie der genannten Dichterin zu veröffentlichen gedenkt und welche zeigen, daß das Verhältnis der beiden Persönlichkeiten,

Digitized by Google

wenn es noch stets ein freundschaftliches Lächeln, doch ein weit mitleidiges war, als man bisher annahm. Anderes hat die Verfasserin selbst, wohl aus persönlichen Gründen, nur andeuten können, wie die angeblich in der grossen Pyramide erfolgte Einweihung Champollions in den Orden der Brüder von Luxor, in einen jener zahllosen okkulten Geheimbünde, die im Zeitalter der Aufklärung wie Pilze aus dem Boden schossen. Es ist diese Lücke uns so mehr zu bedauern, als die Einflüsse dieser Ordensbrüder manche Eigenthümlichkeit in der Auffassung der altägyptischen Religion durch Champollion erklären könnten.

Champollions bei trotz glückliches Leben geführt, er hat andauernd unter engen Vermögensverhältnisse und heftigen Gegnerschaften zu leiden gehabt. Teilweise lag letzteres an seiner Neigung zur Satire, durch die er sich manche Feinde machte, teilweise an seinen Bestrebungen, sich politisch zu betätigen, wobei er als literaler Idealist an den herrschenden Krausen, besonders zur Zeit der Reaktion unter den Bourbonen, in Gegensatz trat. Grossen Anteil hatte daran aber auch die gelegentlich fast rekhmehaft wirkende Propaganda, welche seine älteren Bruder Champollion-Figeac für ihn zu machen suchten. Wir, die wir in Champollion den erfolgreichen Entzifferer der Hieroglyphen sehen, sind je geneigt, die von vornherein feststehende Ansicht der Fachwelt Champollion, daß Francois zu etwas Besonderem auserkoren sei, zu teilen. Man darf aber nicht vergessen, daß bis zum 14. September 1822, an dem Champollion durch eine plötzliche Intuition das Verständnis der Hieroglyphen auffand, das Ergebnis seiner Versuche auf dem Gebiete der Entzifferung das zahlreicher anderer seiner Zeitgenossen kaum übertraf. In der Kenntnis der mittelalterlichen arabischen und koptischen Quellen war er denn Verfasser der noch jetzt grundlegenden Mémoires geographiques sur l'Égypte Quatremère und dem Herausgeber von Abdallatifs Relation de l'Égypte de Sacy keineswegs überlegen. In anderen Punkten des Wissens konnte er hinter dem grossen Philologen Letronne noch auch Jomard zurückstehen. Das stete Betonen, daß er der Einzige sei, der den Hieroglyphen ihre Geheimnisse entreißen könne, mußte in dieser Zeit verletzend wirken, es hat mit verschuldet, daß die tatsächliche Entzifferung von sonst unbefangen urteilenden Männern zunächst mit Mißtrauen aufgenommen wurde.

Mit dem wissenschaftlichen Erfolge und der in Einzelschriften fortschreitenden Erkenntnis der ägyptischen Sprache und Kultur, die Francois in verdankte war, wuchs bei Figeac die Vergötterung des Bruders. Dieser selbst verhielt sich freilich zunächst dem Urteil des Älteren gegenüber kritischen. So lehnte er die Eheumschauung seiner Ehe und die Bemerkungen gegen seine Gattin ab, ließ sich auch nicht gegen Rosellini beeinflussen, hörte freilich auch nicht auf die berechtigten Warnungen von Salvolini, der gegen einen Teil der Papiers des Entzifferers stahl. Aber noch über das Grab hinaus haben die persönlich gemalten Artikel Figeacs gegen alle, die die Größe seines Bruders nicht in jeder Beziehung anerkennen wollten, Gegnerschaften gegen dessen Person und Werk wachgehalten, die sonst der so ernsthaften Leistung gegenüber wohl verstummt wären. Der übertriebene Familienstolz Figeacs, dessen größere Erfahrung, Weltklugheit, unermüdliche Opferfreudigkeit anerkennt, wie die Verfasserin anschaulich schildert, Champollion zum großen Teil die Möglichkeit der Entwicklung verschafft hatte, hat hier auf der andern Seite manche überflüssige Schärfe gezeitigt und schädigend gewirkt.

Der eigentlichen Biographie des großen Gelehrten hat Frl. Hartleben als Anhang eine Reihe von Auszügen aus wichtigeren in Betracht kommenden Aktenstücken und Facsimiles einer Reihe von Manuskriptproben Champollions beigefügt. Ferner eine Liste der Schriften des Entzifferers, eine Besprechung der ihn darstellenden Porträts und ein ausführliches von M. Bellacher unter zuhelfen Register. Ein schönes, auf ground anno 1823 gefertigtes Gemälde hergestelltes Lichtdruckbild Champollions eröffnet das Werk, dem Einführungen von G. Maspero und Eduard Meyer vorangestellt sind. Das Buch bildet eine wertvolle Bereicherung der Gelehrtengeschichte, und vor allem die Ägyptologie, deren Begründer dasselbe gewidmet ist, hat allen Grund, der Verfasserin für ihre schöne, sorgfältige und erfolgreiche Arbeit dankbar zu sein.

Bonn A. Wiedemann.

B. Lehmacco, Nove stanze Euripidee. Dissertationes philolog. Halenses vol. XV p. 1. Halle a. S. 1905, Max Niemeyer. III, 111 u. 162 S. gr. 8°. 4 M.

Der Verf. reproduziert in seinen *Studia Euripidea*, die er *nova* nennt, obwohl sie augenscheinlich seine Erstlingsschrift sind, viel neues zu bieten und Schönheiten, die vor ihm noch nicht beobachtet worden sind, ans Licht zu stellen, und tritt fast allen Vorgängern auf dem von ihm behandelten Gebiete mit dem Gefühl der

Überlegenheit und dem Selbstbewußtsein des gläubigen Entdeckers gegenüber. Er hat sich für seine Untersuchung ein wie er meint bisher vernachlässigtes Gebiet ausgewählt, nämlich die nicht strophischen Teile der melischen Partien in Euripides, also die Epirrhema und die Epoden. *'Carmina astrophica nemo adhuc satis accurate explicavit'* sagt er und will daher selbst die bisher unbekannten Gesetze ihres Baues nachweisen. Er 'entdeckt' also die Wiederkehr gleicher oder ähnlicher Verse oder Verstaile, die in Responsion mit einander stehen. *'nemo semus omnia metrorum genera permiscuit, versus similes et pares in componendo, ut harmonia quaedam eveniat et elegantia.'* Man wird es der geringen Vertrautheit des Verfs. mit der metrischen Literatur zu gute halten, wenn er mit diesen Sätzen etwas wesentlich Neues auszusprechen glaubt. Er scheucht von der zahlreichen und verschiedenartigen Versreihen Symmetrie und Ordnung oder, wie man es so gern nannte, Eurhythmie in den Gesängen nachzuweisen, nichts zu wissen oder keine Notiz nehmen zu wollen. Übrigens aber verfährt er in ganz üblicher Weise wie die Eurhythmiker, nur mit weniger Strenge und weniger Rücksicht auf die Größe der respondierenden Stücke. Auch er verbindet in den von ihm gegebenen Schemata durch Klammern oder Bogen mit einander was in Responsion steht, sorgt auch wohl durch Ver- oder Rückwärtsrücken einzelner Teile im Schema für den bequemeren Überblick der übereinstimmenden Versstücke, aber von dem Nachweis der 'leges reconditae' ist wenig zu spüren. — Besonderer Bevorzugung erfreuen sich bei L. die dochmischen Lieder, die nach seiner Ansicht bei den heutigen Philologen in dem üblen Ruf stehen, *sie genus cantorum et difficile zu sein, das abhorret a rebus querum metrorum aequabilitate*, während er selbst sie für ausgezeichnet durch sorgfältige und kunstmäßige Behandlung erklärt. Er widmet daher den carmina dochmiaca den größten Abschnitt (S. 55—105) seiner Schrift und gibt noch am Schlusse derselben in einem Exkurse (S. 149—160) zu einige seltenere Dochmiusformen ein. Bei dem rhythmischen Aufbau der dochmischen Cantica kommt nach der Ansicht des Verf's der Wechsel der aufgelösten und nicht aufgelösten Formen in Betracht. Mit dem Hochstehen bezeichnet er die aufgelöste Form ⏑–⏑–⏑–, mit b die Form ohne Auflösung –⏑––, mit c und d seltenere von anderer Gestalt, und es ergeben sich ihm so allerlei symmetrische Figuren wie z. B. S. 90

b a c a b

S. 55 I aa b a | II abba a | III bbb aa | IV. a a b a a,
S. 68 a b a j c a | b b | e d a | b b.

Die bisherige Gestaltung des Textes und die metrische Auffassung der Herausgeber gibt dem Verf. sehr häufig Anlaß zu Äußerungen des Unmuts über die Verkehrtheiten der *viri docti*, so S. 9 *tota strophe in diem fere ob editoriuus magis etiam vanitatem atque corruptior, qui ubi quale sit metrum ipsi ignorent tamen ad id metrum perturbatum etiam alteram strophem redigunt.*

Doch gibt seine eigene Auffassung und sein eigenes Verfahren bei der Zerlegung der Verse nicht selten Grund zu Bedenken, z. B. wenn er die trochäischen Strophen Phoen. v. 239 ff. *νῦν δὲ μοι περὶ τειχέων | δεῖσος μιλεῖ λόγος* v. 250 ff., und v. 676 ff. *καὶ σε τὸν πρεσβυτερὸς* als iambisch auffaßt, wenn er Helen. v. 366 f. folgende Versteilung vornimmt

πατέρες τε παίδας ὦλε
σαν, ἀπὸ δὲ πυρθένοι κόμας
– ⏑ – ⏑ | – ⏑ –
– ⏑ – ⏑ – | – ⏑ –

und Phoen. v. 247 f. (S. 26)

κοινὸν εἶμι κοινὰ λέγω —
α τὰς πρεσβυτέρους ...

Phoen. v. 677 f. *ἴσῃς πάλι ἄκουον ἔπαρον*
ὦ Διὸς γένεθλον ἑκάλει
– ⏑ – | – ⏑ – ⏑ | – ⏑ – | – ⏑ – (sic!)

Der zweite Teil der Dissertation handelt von dem Bau und Vortrag der in den lyrischen Partien bei Euripides vorkommenden iambischen Trimeter. In den Kommoi und scenischen Amoibaia finden sich zahlreiche Trimeter, die ihrem Inhalt und ihrer Form nach sich von den dialogischen nicht unterscheiden und nicht als gesungene Verse angesehen werden können, ein solcher Wechsel von Sing- und Sprechvortrag hat in kommatischen Partien nichts Befremdliches. Aber in den Chorliedern und in den Monodien erscheint eine Unterbrechung des Gesanges durch einfache Recitative doch sehr bedenklich. Lehnsen glaubt, daß ein untrügliches Kennzeichen zur Unterscheidung der gesungenen und der bloß recitierten iambischen Trimeter der Versbau darbietet; der gesungene Trimeter habe wenigstens bei Euripides überall reine Senkungen, nur an erster Stelle lasse er die Länge statt der Kürze zu, dagegen sei die Zulassung mehrerer Senkungen ein Beweis für den bloßen Sprechvortrag. Er beobachtet zunächst den Bau der Trimeter in Chorliedern und findet mit wenigen Ausnahmen alles ein seiner Regel im Einklang, nur Iphig. Taur. 414 sei statt *πρῶτα* ein anderes

Digitized by Google

Wort zu erwarten. Aber in den Wechselgesängen sind Monodien selten noch neben vielen rein gehaltenen und für den Gesang geeigneten Trimetern gar nicht wenige, die mit irrationalen Senkungen geschildet sind. Für diese bleibt also nur die Auskunft übrig, Sprechvortrag anzunehmen, wenn die Lohmannsche Regel Geltung haben soll, auch in Fällen, wo der plötzliche Übergang von lebloser Rezitation zum Gesang befremdlich erscheint wie Med 1288 f, Hippol 823 f 829 f 838 f 842 f 846 f.

Der lateinische Ausdruck der Dissertation ist nicht frei von mannigfachen Inkorrektheiten, die Druckkorrektur verrät Mangel an Übung und geringe Sorgfalt; anstößig erscheinen die häufigen Abkürzungen, die vielfach in ungewöhnlicher Weise zur Anwendung gebracht werden.

Berlin. R. G.

Cicero, Cato maior, bearbeitet und erläutert von P. v. Bojunoustern. Bielefeld und Leipzig 1905, Velhagen & Klasing. Text XI und 56 S., Kommentar 49 S. 8°. *M* 1,40.

Gegen den Kommentar ist endlich einzuwenden, daß sind alles bekanntgewesene Bemerkungen, die dem Standpunkte der Klasse, für welche die Ausgabe bestimmt ist, angemessen sind. Auch das 16 Seiten füllende Verzeichnis von Eigennamen zu dieser 40 Seiten füllenden Schrift ist sicht zu rechtfertigen. Es kommen im Cato maior sehr viel Namen berühmter wie wenig bekannter Persönlichkeiten vor. Die Einleitung aber scheint mir, wie sie fast allen Schulausgaben, zu dürftig. Indessen viele wollen es so haben, und selbst unter diesen, die immer nur überarbeiten und nachübersetzen lassen, sind manche, denen eine Einleitung, die den inneren Gehalt eines Literaturwerkes auszuschöpfen versucht und weitere Perspektiven eröffnet, der Tatgeist des Lehrers vorzugreifen scheint. Einige Stellen des überlieferten Textes hat der Verfasser nach eigener Vermutung gefördert. So schreibt er § 18 statt des dürftigen *quo modo*, das sich auf das Vorhergehende bezieht, mit Beziehung auf das Folgende *et quodammodo*, § 24 statt quamquam te *olim* schreibt er *annuus* (fruitibus) § 49 *mero* statt *meri* videbamus in studio dimetiendi, § 78 *tanta scientia* statt *tantae scientiae*, was ohne durchaus überflüssige Änderung ist: tot artes, tantae scientiae, tot inventa ist richtiges Latein, wenn auch die scientiae ohne Zusatz nicht unseren Wissenschaften entsprechen, § 84 streicht er nach ex vita das in.

Gr. Lichterfelde. **O. Weißenfels** †
bei Berlin.

E. Ludek, Zur Frage über die historischen Quellen der Oktavia. Separatabdruck aus der Zeitschrift f. d. österr. Gymn. 1905 VIII. u. IX. Heft. Wien 1905, Gerolds Sohn. 58 S. 8°.

Vincenzo Ussani, Sc. L'Octavia. Estratto dalla Rivista di Filologia e d'Istruzione classica XXXIII. S. 449—470. 8°.

Das Resultat seiner Untersuchung faßt Ludek S. 57 in folgende Worten zusammen: 'An all den Stellen, welche bewiesen sollen, daß der Verf. der Oktavia von historischen Quellen abhängt, hat sich ergeben, daß eine solche Abhängigkeit nicht wahrscheinlich gemacht werden kann, es spricht vielmehr alles gegen eine solche Annahme. Der Dichter hat es eben nicht nötig gehabt, für die Darstellung des Schicksals der Oktavia und dessen, was damit zusammenhängt, ein historisches Werk nachzuschlagen, weil er all das selbst miterlebt hat. In dem Charakter aber, das den Schiffbruch und Tod der jüngeren Agrippina behandelt, haben wir es vielleicht sogar mit ergänzenden Angaben zu tun, die möglicherweise nicht ohne Einfluß auf spätere Darstellungen geblieben sind'.

Also Original und Vorbild für spätere Darstellungen ist die Oktavia?

Nun ist sie aber unter starker Benutzung Senecas geschrieben, vgl. Nordmeyer, De Octaviae fabula S. 285 'Octaviae scriptorem accurtissime sequi solere Senecae nuvem tragoediae apud omnes constat', S. 280 'omnia paene fontem esse Senecae libros philosophos'. Auch Ludek gibt S. 21 zu, daß die Worte der Oktavia 658 soror Augusti, non uxor ero 'möglicherweise eine Reminiszenz an Sen. Here. E. 1. 2 enthalten, wo Juno sagt

soror Tonantis, hoc solum solum mihi
nomen relictum est',

Dasselbe könnte man von den Stellen sagen, wo Oktavia Schwester und Gattin zugleich heißt, wie 46 f. 828. 910, und von denen, wo sie mit Juno verglichen wird, wie 219. 220

te quoque, terris altera Iuno,
soror Augusta coniuxque,

desgl. 282 f. 535.

Aber der Verf. der Oktavia hat noch ganz andere Anlehnen bei Seneca gemacht. v. 391 f. lesen wir

qui (se neither) si nescisi tantus in caecum chaos
caserus iterum tunc adest mundo dies
supremus ille, qui premet genus impium
caeli ruina rursus in stirpem novam
generet rursus melior.

Man erkennt die stoische Lehre vom periodischen Untergang (resolute mundo Sen. ep. 9, 16) und

Google

Neubildung der Welt. Die Weltzerstörung geschieht durch Feuer (Sen. q. n. III 13, 1. dial. VI 26, 6) oder durch Wasser (q. n. III 27 ff.) oder durch beides (q. n. III 28, 7). *Cuch ruina* aber finde ich weder den Gründen oder Begleitumständen der Weltvernichtung irgends ausgegeben als bei Sen. q. n. III 27, 15 conceptis imaginem quantam debebas chaotis terris inquibus *coelo ipsa in terram fluente* Dieser Abschnitt der q. n. (III c. 27—30) ist überhaupt die Quelle für die Verse der Oktavia 391 ff., von dort stammt das Chaos 30, 1 cum in hunc habitum ex *informi materie* discederent ... terrenm, dort lesen wir eine Parallele zu senescat 28, 7 cum de viens ordo melioris, *cetera fluxe*, zu dies supremus 27, 1 cum *fatalis dies* diluvi venerit, § 3 cum adhuc illa necessitas temporis ne impium geneat 29, 5 ut ... nec supersit in deteriore praeceptor, 30, 7 peracto *ambitu generis humani*, zu nova stirps 29, 5 et de integro totus rudis inocuitaeque generetur (sc. res humanae), 30, 8 *omnia ex integro animal generabitur* dabiturque terris homo insons sceleruni et melioribus ospitus salus.

Aus Sen. dial. VI 16, 3 4 ferner ist entlehnt Oct. 822—890. Die Zusammenstellung der Griechen mit Livius Drusus ist Senecas geläufig; sie findet sich auch einmal Ben. VI 34, 2. In den v. 889 890 stand in der ersten Aufl. von Richter und Peiper

quem neque fasces texere *sua*
nec tecta domus

Nach Mommsen Staatsrecht I 481, II 1, 282 haben die Tribunen zu keiner Zeit Fasces oder Liktoren gehabt; ich folgerte daraus in der Rezension von Nordmeyers Schrift De Octaviae fabula (Wochenschr. f. kl. Phil. 1892 S. 125) krasseste Unkenntnis römischer Verhältnisse seitens des Verfassers der Oktavia. In der 2. Aufl. ist auch Wilamowitz *suos* gebessert, aber der Gedanke ist jetzt viel matter als früher.

Ebenfalls aus Sen. dial. VI 26 und zwar aus § 2 scheint die energische Betonung des ursächlichen Zusammenhanges zwischen der Sündflut der Lucretia und der Verteilung der Kontinente (v. 294—303) entlehnt zu sein.

Auch Ovid ist vom Verf. der Oktavia benutzt worden: Met. I 89—150 ist Quelle für Oct. 395—435 vgl. besonders

Met. 97—100 mit Oct. 400—403,
- 101 102 - - 401—406
- 127 *non scelerata tamen* mit Oct. 408 *sanctum tamen*,
- Met. 138 *sed illum est in viscera terras* mit Oct. 417 *sed in parentis viscera intrasti* sinu,
- 149. 150 *ut cuspe caeda madentes*, ultima cunctorum, terras *Astraea* reliquit mit Oct. 424 425 fugit ... et cruenta *caede pollutas* manes *Astraea virgo*, siderum magnum decus.

Wenn aber Ovid vier Weltalter kennt, so kennt der Verf. der Oktavia deren sechs, vgl. v. 396 406 407 409 418 431. Der bei Ovid vorgefundene Stoff ist etwas willkürlich verteilt, und das zweite Weltalter, das bei Ovid so hübsch charakterisiert ist, erhält nur die wenigen und ganz farblosen Worte: sine sol subolesve novus conspecta mutat. Das ist nicht grade ein Kennzeichen eines Originals, das auch Späteren zum Muster dienen kann, es ist aber ein Beweis, daß der Verf. unter allen Umständen einen Sechszahl von Weltaltern haben wollte. Warum? Weil er neben Ovid hier noch einer andere Quelle folgt. Welcher? Die Ausführung über die Weltalter (395—435) ist sehr sorgsam mit der eben als Entlehnung aus Seneca q. n. III c. 27—30 nachgewiesenen Stelle von der Weltzerstörung verknüpft. Seneca spricht aber weder von sechs Weltaltern noch von vier, er erwähnt wohl ep. 90, 5. 115, 13 das goldene Zeitalter, aber an letzterer Stelle als Ansicht der Menge, an ersterer als Ansicht des Posidonius. Kann die Lehre von den Weltaltern überhaupt stoisch sein? Ja sich wäre die in Oct. 395 vorliegende Verbindung von Weltvernichtung und Weltaltern wohl denkbar als stoische Lehre. Die aufeinander folgenden Welten gleichen sich ja nach stoischer Ansicht bis ans einzelnste, vgl. Sen. ep. 36, 10 cogita eihil novum, quae ab omnibus obeunt et in rerum naturam, ex quo prodierunt ac mox processura sunt, recondentur, consumentur, denuoque ista, quae peracta ... sunt, iterum, quae nos in locum reponat dies, nec wenn nach der periodischen Weltzerstörung die neue, bessere Menschengeschlecht ersteht, so vermöchte es bald wieder in Sünden zu gehen. q. n. III 30, 8 sed illa quoque innocentia non durabit, nisi dum novi sunt. Trotzdem haben die Stoiker die Weltalter nicht in ihr Programm aufgenommen, und Posidonius nimmt nur die Sündflut zum goldenen Zeitalter seine Zuflucht, weil er nirgends sonst einen vollendet Tugendhaften finden konnte (Zeller Philos. d. Griechen III 2[3] S. 269).

Erwägen wir noch auch, daß an der Oktaviastelle die übliche Bezeichnung der Weltalter durch die Metalle fehlt, daß Creuzer, Symbolik III 325 die Lehre von den sechs Weltaltern ar-

Digitized by Google

phisch nennt, daſs die Orphiker bei der Bezeichnung der Weltalter von den Metallen absahen (sie benannten sie nach Phanes, der Nacht, Uranos, Kronos, Zeus, Dionysos), daſs auch Zeller III 2 S. 79 ff die Neupythagoreer an den orphischen Pythagorasmund anknüpfen, so müssen wir den Verf der Oktavie in den Kreisen der Neopythagoreer suchen.

Hat der Verf der Oktavie auch historische Quellen gehabt? Josephus Ant Iud XX 8, 2 wird von manchen als Quelle für Oct. 333 ff angesehen, vgl. Usener S. 466. Ladek S 29 30. Doch ist es auf jeden Fall besser sich nicht auf sonst bestimmten Historiker festzulegen. Tacitus z. B hat er kaum benutzt, da er des Charakter der Oktavie ganz anders zeichnet: sie bezeichnet Nero nur immer als Tyrannen, einmal sogar einmal (r. 174 extinguat et me, ne meum nostra cadat) einen Acheuf zur Heldenjungfrau — bei Tacitus ist sie ein verkümmertes Pflänzchen, ein furchtsam weggekrümmter Wurm' Mir ist es viel wichtiger zu konstatieren, daſs der Verf in der Darstellung des Untergangs der Agrippina sich selbst widerspricht, vgl. 310 ff. und 352 ff, besonders 954 fuusta *vestita* mens *remigra* ante. Die Erklärung, welche Ladek S 50 51 davon gibt, wird sicht viele Leser überzeugen.

Erwähnt muss ferner daſs die Rede des Chors 324 ff ebenso gesprezt wie mott ist, daſs die dort angeführten Beispiele ihren Zweck (929 nunquam *fervent* exemplo tuum) völig verfehlen, so ist das Urteil das ich schon 1899 in der erwähnten Rezension abgab, 'die Schrift ist nicht viel mehr als ein cento', nicht zu hart Entstanden mag sie gegen das Ende des ersten christlichen Jahrhunderts sein, als die Erinnerung an Neros Gräuletaten noch frisch und nererblaßt war

Leipzig Willy Gemoll

— —

Wilhelm Fritz. Die handschriftliche Überlieferung der Briefe des Bischofs Synesios (Aus den Abhandl der k. bayer Akad der Wiss I Kl. XXIII, B4 II Abt.) S. 321—398. Lex 8°. München 1905, G. Franz' Verlag (J. Roth). 2 ℳ.

Daſs W. Fritz ein gründlicher Kenner des Synesios ist, hat er bereits 1898 durch sein sprachgeschichtlich sehr beachtenswertes Werk 'Die Briefe des Bischofs Synesius von Kyrene. Ein Beitrag zur Genehmte des Attizismus im IV und V. Jahrhundert' (Leipzig 1898, Teubner), das ich s. Z. irgendwo zur Anzeige brachte, hinlänglich dargetan. Er erwies sich durch dies Werk als den berufenen Herausgeber der Briefe des Synesius und wurde des weiteren dazu in den Stand gesetzt, als ihm im Jahre 1899 von der philos. philol. Klasse der k. bayer. Akad der Wiss aus den Renten des Thereianosfonds für Vergleichung von Hss. behufs kritischer Ausgabe der Briefe des Synesios die Summa von 400 ℳ bewilligt wurde. Er hat sich wacker an die Arbeit gemacht, und seinem rastlosen Fleiſse gelang es, von den nicht wenigen in griechischen und orientalischen Klöstern noch vorhandenen Codices aus dem XVI. und den folgenden Jahrhunderten abgesehen, die stattliche Zahl von über 100 Codices mit Synesiosbriefen aufzufinden und zu durchforschen. Diese gewaltige Hss.-Masse kann natürlich nicht in ihrer ganzen Breite und Tiefe für die beabsichtigte Ausgabe verwertet werden. Fritz entschloſs sich daher aus sämtlichen ermittelten Hss zunächst nur aus passende Stichproben, für die er später etwa 100 ihm wichtig erscheinende Stellen auswählte, veranstalten zu lassen, um auf Grund der durch ihre Verarbeitung gewonnenen Ergebnisse niemal in die Geschichte der handschriftlichen Überlieferung einen klaren Einblick zu gewinnen und sodann erst die sorgfältige Vergleichung der für die Textesherstellung ausschlaggebenden Hss. folgen zu lassen. Über diese seine Bemühungen hat er in dem vorliegenden stattlichen Hefte einen sehr eingehenden und umfangreichen Bericht erstattet. Dieser stellt die unmittelbar nächste Vorarbeit für die uns in Angriff zu nehmende Ausgabe dar. Für niemand haben natürlich die Einzelheiten dieses Berichts, den so mannigfaltig und umfassend herstellen zu können der Verf dem freundlichen Entgegenkommen und der Beihilfe zahlreicher Bibliothekarsämter des In- und Auslandes zu verdanken hat (S. 322), weder irgend einen besonderen Wert, noch erregen sie an sich irgend welche besondere Teilnahme. Es gehört dergl. annual zur gewissenhaften Erledigung eines wissenschaftlichen Auftrages, wie ihn der Verf erhalten, und es ist ein wahrer Segen, daſs staatliche Akademien in der Lage sind, einem solchen Bericht zur Drucklegung zu verhelfen. Eine tiefergehende Anteilnahme an der Masse dieser Hss von seiten philologischer Liebhaber und Mitforscher wird dann erst am Platze sein, wenn der Verf in der von ihm vorbereiteten Ausgabe die getroffene Auswahl der Hss der philologischen Beurteilung allgemeiner zugänglich gemacht hat. Erwähnt sei noch, daſs Fritz den gesamten Hss.-Bestand in zwei Klassen gliedert, deren erste, die kanonischer Hss. umfassend (S. 323—352), er in drei Gruppen

Digitized by Google

zerfallen läßt (I. S 323—337, II. S 338—344, III. S. 344—352), während die zweite Klasse, die der nichtkanonischen Hss., auf S 352—382 von ihm behandelt wird. Die im dritten Abschnitt (S 382—388) klar und einleuchtend zusammengefaßten Schlußergebnisse werden notwendigerweise in der demnächst zu erwartenden Gestaltung des Textes der Synesios-Briefe zum Ausdruck und zur Anwendung gelangen. Das Schlußwort (S. 389—395) bietet endlich ein Verzeichnis der in den nichtkanonischen Hss. auftretenden neuen Lesarten, S. 396 Nachträge und S. 397 Corrigenda. — Die Gründlichkeit der von Fritz geleisteten Vorarbeiten berechtigt zu den schönsten Erwartungen. Möge nunmehr die neue Ausgabe der Briefe des Synesios nicht zu lange auf sich warten lassen.

Wandesbeck Johannes Dräseke

Auszüge aus Zeitschriften.

Hermes XLI, 2.

S 161—210. W. Dittenberger, Ethnika und Verwandtes. II. Während der in dem früheren Artikel (S 78 ff.) besprochene Gegensatz des Griechischen zu anderen indogermanischen Sprachen nur die Verwendung der von Landra- oder Ortsbezeichnungen abgeleiteten Bildungen auf -κός betraf, werden in dem vorliegenden Aufsatz darüber hinaus Adjektiva, die das Griechische in reicher Fülle besitzt, den zugehörigen Volksnamen gegenübergestellt. Schon die alten Grammatiker unterscheiden diesen beiden Kategorien und bezeichnen sie mit ἐθνικὸν und κτητικόν; aber wenn diese Termini technici, die man auch heute zu gebrauchen pflegt, auch als brauchtigt und zweckmäßig anerkannt werden müssen, so darf man doch nicht übersehen, daß jede der beiden Gruppen nach Bildung, Bedeutung und Verwendung wesentlich verschiedene Verhältnisse in sich schließt. Die Ethnika zerfallen in 1. primitive Volksnamen (Ἀχαιός, Μῆδος). II. Ableitungen von Ortsnamen, und zwar 1. substantivische auf -εύς fem. -ίς und -τις (της) fem. -τις. 2. adjektivische auf -ιος, -ια, -ιον und -νος, -νη, -νον. Die Kürze werden im großen und ganzen drin vom Ethnikon statt von Ortsnamen abgeleitet. Verf. erörtert die Bildungsweise beider Klassen mit großer Ausführlichkeit. In einem dritten Artikel soll die Abgrenzung der Ethnika und kürzlich gegeneinander nach Bedeutung und Gebrauch besprochen werden. — S. 220—239. J. Geffcken, Die Verbrennung Christi. Durch die Kriegsbrache, zeigt, ohne die Frage zu erörtern zu wollen, daß hinzüglich der bekannten und oft behandelten Szene Christus im Prätorium' die ihm Farsel nur sich auf rein tote Sinn, verlohren ist. Die Besprechung von Wendlands 'Jesus als Saturnalienkönig', von H. Reich 'König mit der Dornenkrone' und H. Vollmers 'Jesus und das Saturnalienfest' führt zu dem Ergebnis, daß soweit die religionsgeschichtliche als auch die literargeschichtliche Behandlung des Vorgangs aussichtslos ist. — S. 230—246. P. Stengel, Opferblut und Opfergerste. Verschiedene waren die Ansichten von Opfer für Ge als Erzeugern des menschlichen Lebens. Nahm sie das Blut des Tieres in ihren Mutterkuchen auf, so gewährte sie wieder neue Frucht und neues Leben. Später hat das Blut gleich allen anderen Bräuchen, die bei Volksfeiern eines nachdenklichen Spectators zu bemerken sind, hathartische Bedeutung bekommen, deshalb weil es in den Kulten der χθόνιοι das Wesent liche war. Es diente apotropäischem Zwecke. Was die ἀπαρχαίνειν betrifft so sind sie bei Homer gedankenlose Verwendung eines alten Brauches. Karther erhielt durch diese Handlung kathartische Sinn. Ursprünglich waren die ἀκρόθινα ein Opfer für Ge, dargebracht der Erzeugerin des vegetabilischen Lebens. — S. 247—277. S. Sudhaus, Der Mimus von Oxyrhynchos legt den zuerst von Grenfell und Hunt im dritten Bande der Oxyrhynchos-Papyri S. 41 ff. veröffentlichten und neuerdings von Crosius in der vierte Auflage seiner Herodas aufgenommenen kleinen Mimus nach einem früheren Plane noch einmal vor; es geschieht aus einer Nachträge willen und besonders zur Gewinnung einer Unterlage für die Besprechung. Der in sechr Stücke gegliederte Text wird neuöffentlicht und erläutert. Es folgen darauf Bemerkungen über die Art und Ökonomie des Stückes, die Bühnentechnik und die Geschichte des Mimus. — S. 278—292. M. Manitius, Kollationen aus der Ars geometrica. Da durch die Arbeiten von V. Mortet (Notices et extraits 35, 2, 523—550), Curtze (Abhdl. zur Gesch. d. Mathematik VII, 75—142, 1895) und Cantor (die römischen Agrimensoren S. 208—215) das Verhältnis der Ars zu den Werken der Agrimensoren noch nicht vollständig dargestellt ist und außerdem die Schlußabschnitte der Ars wichtige Bereicherungen zur einschlägigen römischen Literatur bietet, so gibt M. die noch ausstehenden Kollationen derselben Teile des Werkes, die sich mit dem Text der Agrimensoren decken. — S. 293—299. M. Manitius, Die Dresdener Handschrift des Publius Syrus, kollationiert für die Cod. Dresdensis J 44 auf Bl. 137b überlieferten Publiliusverse. Benutzt wurden die Ausgaben von W. Meyer (Lips. 1880), O. Friedrich (Berol. 1880) und E. Wölfflin (Lips. 1869). — S. 300—303. M. Bang, Die militärische Laufbahn des Kaisers Maximinus, rekonstruiert aus der trümmerhaften Überlieferung die über den Lebens des Kaisers Maximinus sortliest, den militärischen Werdegang dieses Mannes, die Laufbahn Maximus stellt auch, abgesehen von der letzten Stufe, als rums ganz in dem gewöhnlichen Rahmen verlaufenen Offizierskarriere dar. — S. 304—309. Th. Thalheim, Eisagogika Gesetz in Athen. Die Zeit des νόμος εἰσαγωγέως bei Hyperides Eux. rod. 22 darf man nicht mit Swoboda (Hermes XXVIII S. 374) und Lipsius Att. Recht I. 192 in der Mitte des 4. Jahrhs. ansetzen, es läßt sich vielmehr erweisen, daß ein Gesetz in der Fassung der Euxenippos, der Verfassungsstürzer, Verrat der Heeresführer und Bestechlichkeit der Richter zusammenfaßte. — J. 411 erlassene werden ist (vgl. Gilbert I² 341. Boreit² 288, Schoemann-Lipsius I⁴ 422). — S. 310—318. E. Jacobi, Zu Platons Laches, welch die Polemik des Laches gegen Antisthenes gerichtet, denn die Bestimmung der Tapfer-

heit als *διανοίγμα τῶν ἀκουῶν καὶ μὴ ἀκουῶν*, deren Kritik der Zweck des Lehrers ist, ist anfechtbar. Als Maske des sokratischen Gegners aber passt am allerwenigsten Nikias, die Verkörperung naturbefangener Tapferkeit — S. 3131 Mirrelles — S. 3131 F. Berbiel: *FOON* bei Homer: Die Form *γοον* (*Z* 500) ist Imperfektum — *ἔγδουν* nur bei einem Lautwandel durchgemacht, während in der Vokallage *o + s + o* des mittleren Vokal beseitigte (vgl. Joh. Schmidt Pluralbild 328 ff.) — S. 320 E. Löfstedt, *Zu Aphthonius*, schlägt vor, Apol. Myrm. IV 8 *erauditus* statt des räthselhaften *tebanitus* zu lesen. Das Wort *euasios* bei Apollonius corb. Meinek VIII 27

Wiener Studien XXVII, 2

S. 147—162 A. Ledl, Zur Redr des Isäus *περὶ τοῦ Διοκλέους κλήρου*, stellt sich die Aufgabe, unter Würdigung der von anderer Seite gründlich Ausführte die in der 5. Rede des Isäus enthaltenen Widersprüche bezüglich der verwandtschaftlicher Verhältnisse zu lösen. Es wird erwiesen, dass der im § 9 überlieferte Text richtig ist, dass die Worte *ἐξέλιπεν* u. s. w. nur eine wörtliche Auslegung erfahren, dass zwischen den §§ 26 und 9 eine Beziehung besteht, die dieses Asyrli rückt endlich dass demnächst die in den beiden Paragraphen genannte *ἀδελφιδῆ* keinen Eruier haben kann. Daraus ergibt sich der Schluss, dass in § 12, der allein erwähnt sein kann, das über hierin *ἀνεψιοῦ* in *Διοκλεοῦς* zu ändern ist. — S. 183—207 H. Gaspertz, Irokratus und die Sokratik I. II, untersucht die ruinösen Beziehungen des Isokrates zur Sokratik. Es werden die Schriften des Isokrates in chronologischer Folge auf ihren Gehalt an sokratischen Gedanken geprüft, wobei es sich zeigt, dass zwar manches, was man für hyusch halten könnte, sich aus dem allgemeinen Zeitbewusstsein erklärt dass aber Isokrates durch strikte Auswirkungen durch Antisthenes und andere Sokratiker erfahren haben muss. Von einer Polemik der Sokratik oder einzelner Sokratikern gegenüber ist dagegen nirgends etwas zu entdecken. Die Abhandlung, welche in dieser Bande nicht zu Ende gedruckt, stellt sich zu weiteren der Aufgabe, die Stellung aus dem Ergebnis obiger Prüfung auf das Verhältnis Platons zu Isokrates zu fördern — S. 208—210. Fr. Stolz, Zur griechischen Kompositionsbildung, teilt mit, dass er seine sich an Jacobi anschließende Erklärung (vgl. Wien. Stud. XXVI 169 ff.) der Komposita mit *ἀγε-*, *ἀμε-* usw., wonach diese Formen als partizipiale Nomina anzusehen sind, zu Hinblick auf die Auffassung anderer Erklärer da hin begründet, dass die Komposita vom Typus *ἀφύξικαπος* imperativischen Ursprungs sind. — S. 211—230 J. M. Stowasser, Vulgärmerkwürdiges aus Lucilius. Lucilius ist in Sprache und Versbau vulgär, denn abgesehen von opuskopierten S. zeigen seine Versreste abgerissenes Stichus-M. 2 reichlichen Gebrauch von Synizesen, 3 Beibehaltung des Jambenkürzungsgesetzes. Für alle 3 Fälle werden zahlreiche Beispiele angeführt. — S. 231—241 J. M. Stowasser, Lexikalische Vermerkungen zu Bücheler's Carmen epigraphum II. Die Abhandlung gibt als Fortsetzung zu Wien. Stud. XXV (1903). S. 257 ff. einer Menge Besserungsvorschläge zu alphabetischer Reihenfolge — S. 242—250 M. Adler, Senecas Schrift *De elementis*' und das Fragment des Burbius Hilderbert stellt den wahren Wert des von Reisbarth entdeckten Fragmentum Hildeberti für die Kenntnis der nicht verlorenen Bücher. De elementis fest. Das Ergebnis der Untersuchung ist, dass das Fragment eine Rekonstruktion des II. und III. Buches De elementis nicht ermöglicht, weil seine weitaus größerer Teil aus dem uns noch erhaltenen Partien eines Werkes über Buch III sagt, wissen wir schon aus I 3, 1 und 12, 8. — S. 251—259 R. Goldlinger, Zur Geschichte der Ingle XIIII gemma, beschäftigt sich mit der Frage, in welcher Weise die Ingle XIII gemma in die Kämpfe, die zwischen Heinrich VIII. und dem römischen Kaiserthron entbrannten, eingegriffen und insbesondere, wie sie in den Jahren 68 und 69 ihren Aufenthalt gehabt hat. — S. 260—285 R. Wimmerer, Zum Iudikativ im Hauptsatz irrealer Bedingungsperioden, wendet sich gegen Blasses Schrift 'Studien und Kritiken zur lateinischen Syntax' (Brilg & Prager des Großherzogl. Horbrigymnasiums zu Mainz, 1904), deren zweiter Abschnitt (S. 15—53) eine klassifizierung und Erklärung der im Titel genannten besonderen Formen der hypothetischen Periode auf alt und rich. am wenigsten als eine Polemik gegen Wölfflin der Zeuschr. f. d. österr. Gymn. 1903, S. 637 ff. geschienenen Aufsatz 'Zwei Eigentümlichkeiten des Lateinischen Satzes' darstellt. Die sehr detaillierten Ausführungen geben eine Erweiterung auf Blasses Ausführungen und dessen neue Darstellung des Gegensatzes der und rollen die strittige Frage zugunsten der Auffassung Wimmerers klären. — S. 299—304 Mirrelles — S. 299—301 A. Swoboda. Über neue Brad stärke eines gnostischen Psalmes von Christ Hillenbrand, erkennt in den von Grenfell Hunt, Feyûm Towne and other papyri, S. 82—87, als Nr. II Lyrik fragment wroffentlichten Versen Brenchstarke des Nassasmuschen Psalmes, dessen Einleitung Hippolyt, Refutation V 10, entführt. — S. 301 J. Werra, *Ἄγιος Ἀβραάλιος*. Der Benennung des in den Synaxarien des Prokopios von Cursarea IV (§ 293 ed. Haun.) genannten in der Nähe von Aspros gelegenen Kastelle (*χωρίον Ἀχιλλέων ὀνόματι*) hatte ihre Erklärung in Martyrium des Abraamiakanos (veröffl. von Joh. Bapt. de Rossi und L. Duchesne in den Acta Sanctorum Novembris, tomus II pars prior. Brüssel 1894). Danach hat der Ort seinen Namen von Kyrillos, der zu Aschpolis das Martyrium erlitten hat. — S. 302 J. M. Stowasser, Norbmals emendata ist ein Lehrwort aus dem Grenzhirten. — S. 302—304 J. Hrlberg, Der Schwiegerrater des Vergilius, erklärt Horaz Sat. I 1 105. Der neue Vergil ist der Freigelassene Ocennus. — S. 304 F. Hauler, Zu Fronto p. 152, 14 und 28 (Naber). Statt sumrrum ist sincerem zu lesen

---

Atti della Reale Accademia delle scienze di Torino XLI 12 (1905/6).

S. 795—804 A. Taccone, Über die von den Dinomeniden in Delphi gewidmeten Dreifüsse. T. nimmt an, dass die beiden kleineren Dreifüsse von ihnen selbst gewiht wurden, als sie zuerst mit den Gelon-Dreifuß aufstellen hofs. Das Smaragdsmaragdum

Digitized by Google

Aethol. Pal. VI 214 ist nolens geschrieben. — S. 805—825. L. Dolmesch, Ein Aubürger Quintilians im 9. Jahrh. Vrff. sucht zu zeigen, daß Sacerdos im Siebe Quintilians einen Aenglurk zwischen den beiden damals mit einander im Kampfe begriffen Stilarten anzubahnen suchte.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, E. A., Johannine grammar. *Athen.* 4121 S. 154. Vortrefflich.

Appiani historia Romana ex recensione Ludovici Mendelssohnii. Editio altera correctior curante Paulo Viereck. Vol. alterum. *LC* 32 S. 1113. Eine vortreffliche Neuberarbeitung. *W. Soltau.*

Baumann, Friedrich, Sprachpsychologie und Sprachwissenschaft. *LC* 33 S. 1154. Eine recht sachführliche und gründliche Kritik, die insbesondere richtig zu ergänzen und zu berichtigen kommt. *Behn.*

Bethe, E., Mythus, Sage und Märchen. *Hist. Z.* I 2 S. 414. Angabe des Ergebnisses.

Blaydes, H. M., Spraxlegum Sophoclearum. *Öbld.* 12 S. 367. Ganz in der bekannten Weise des Verfassers, doch enthalten die brauchbaren Beigaben manches Neue. *H. S.*

Buonaiuti, W. Jones, transl. by *J. P. Trevelyan. Athen.* 4111 S. 153 f. Vortreffliche Übersetzung.

Caesar, De bello Gallico, für den Schulgebrauch von *J. Prammer*, 5. Aufl. *Gymnasium* 9 S. 382. Verdient besondere Empfehlung. *H. Walther.*

Caesar, de bello civili, für den Schulgebrauch von *R. Menge*. 2. Aufl. *Gymnasium* 8 S. 288. Empfohlen von *H. Walther.*

Collignon, M., Lysippe. *R. d. et. gr.* 1905 S. 387. Eine dem verstorbenen eingehende und erwiesen Talent Lysipps zugemalte Charakteristik. Aber der Agur läßt an Skopas denken. *T. R.*

Didascalia et Constitutiones Apostolorum, ed. *Franciscus Xaverius Funk*; Vol. I et II. *LC* 33 S. 1131. Wir verdanken dem Fleiß und der Sorgsamkeit des Herausgebers eine großartige Arbeit.

Diehl, Charles, Figures byzantines. *LC* 32 S. 1102 f. Das Buch bildet eine der erfreulichsten Erscheinungen in der byzantinischen Literatur der letzten Jahre. *E. Gerland.*

Elter, J. J., The Apocalypse, ihe Antichrist, und ihe Fool. *Athen.* 4111 S. 154. Enthält mancherlei Verbesserungen über die Geschichte der katholischen Kirche und das Wesen der Reformation.

Fehler, G., Beiträge zur Geschichte der Idee. Platon und Plotin. *Phil. Z.* 16 S. 450. 452. Abhandl. beurteilt von *P. Wendland.*

Fontes iuris canonici antiqui. *Andreas Galante. LC.* 33 S. 1145 f. In diesem willkommener Hilfsmittel für den akademischen Studium ist noch die celesia antiquissima berücksichtigt.

Foncart, P., Sénatus consulte de Thisbé. *Bull. de l'A.* S. 379. Die durch sichere Methode gewonnenen Ergebnisse billigt *Ph. Virey.*

Gropp, G., Kultur der alten Kelten und Germanen. *Rev. crit.* S. 351 f. Ohne Kenntnis der verschiedenen Grammatik. *A. Meillet.*

Hellborn, Ernst, Das Tier Jehovas. Ein kulturhistorischer Essay. *LC.* 33 S. 1150. Verf. zeigt ein tiefes Verständnis der Kulturentwickelung. *S. Kr.*

Heroedes Mimiambi — quartum edidit *Otto Crusius. R. d. et. gr.* 1905 S. 333. Auf der Höhe der Forschung. *T. R.*

Herzog, J. J., Realenzyklopädie für protestantische Theologie und Kirche. 3. verb. u. verm. Auflage. Ugb. von *Albert Hauck*. 17. Bd. *LC.* 33 S. 1120 f. Neben Anerkennenswertem finden sich auch Mängel. *Schm.*

Ilberg, John., Aus Galens Praxis. Ein Kulturbild aus der röm. Kaiserzeit. *LC* 33 S. 1150 f. Eine für Laien und dem Gebrauche der Medizin bestimmte, im allgemeinen lebenswerte Arbeit.

Jaderich, W., Topographie von Athen. *Hist. Z.* I 2 S. 380. 391. Sehr gründlich, jedoch nicht immer überzeugend, s. B. in der Beschreibung des Dionysos *in Limnais* und in der Tempelgeschichte der Burg. *A. Michaelis.*

Kultur, E., *E. Zieharth* und *K. Schultheß*. Beiträge zur Gelehrtengeschichte des 17. Jahrhunderts. *Hist. Z.* I 2 S. 446 f. Interessantes Material. *P. H.*

Klukel, Walter, Geschichte der Philosophie als Einleitung in das System der Philosophie. Erster Teil: Von Thales bis auf die Sophisten. *LC.* 32 S. 1100 f. Aus jeder Zeile spricht nicht nur der Denker, sondern auch der künstlerisch empfindende und gestaltende Geist. *Behn.*

Lechat, Henri, La sculpture attique avant Phidias. *R. d. et. gr.* 1905 S. 336/37. Ein gutes und schönes Buch. *T. R.*

Lindemann, Hubert, Des hl. Hilarius von Poitiers über mysterium. *LC.* 32 S. 1038 f. Die Arbeit zeigt manche Mängel, verrät aber eine achtungswürdige Kenntnis der Schriften des H. und eine feine Beobachtungsgabe. *J. Sickgr.*

Mahaffy, J. P., The Silver Age of the Greek World. *NphR* 14 S. 318—320. Das Werk vereinigt mit strenger Wissenschaftlichkeit die Vorzüge eleganter und anregender Darstellung. — o —

Meinrizz, Max, Der Jahobuskreis und sein Verfasser in Schrift und Überlieferung. *LC.* 32 S. 1087. Die Ausführungen des Verfs. bedeuten sehr durchaus. *G. H—r.*

Mélanges *H. d'Arbois de Jubainville. Rev. cr.* 20 S. 353 f. Den Schluß der inhaltreichen und interessanten Sammlung bildet eine ausgezeichnete Abhandlung von *Vendryes. A. Meillet.*

Mélanges Nicole. Recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à *Jules Nicole. NphR.* 14 S. 321—326. Eine überaus reiche Fortschrift. *Funck.*

Meusser, G., The meaning of *γάμος*. *Rev. cr.* 20 S. 353. Gründliche Arbeit mit sicherem Ergebnis. *A. Meillet.*

Moeller, Johannes, Studia Manliana. *NphR* 14 S. 318. Im großen ganzen wird man das Resultat der Dissertation als richtig bezeichnen müssen. *A. Kraemer.*

Némethy, G, A római elegia *Rev cr.* 20 S. 355 | Wertvoll *J Kont*

Ountel, E., und *E. P. Morris*, An examination of the theories regarding the nature and origin of Indo-european Inflection *Rev cr* 20 S. 354: Dedukt. mit indukt. *A. Meillet*.

Otto, W., Priester und Tempel im hellenistischen Ägypten I *Hist Z* 12 S 420 Sorgfältige Zusammenstellung des Materials

v Pellement, O, Ostgoten *Hist Z* 12 S. 425. Die Vermutungen über gotische Einwanderung in die Alpenländer sind schwach begründet

Plauti comoediae ex rec. *G. Goetz* et *F. Schoell* Fasc II. Idilio altera emendatior! *Bull. crit.* 19 S 370 *J. Vessereau* notiert die Besserungen der neuen Auflage

Plauti comoediae recogn. *W.M. Lindsay* Tom II. *Bull crit* 19 S 370 *J Vessereau* bemerkt einige Emendationen in der vortrefflichen Ausgabe.

Prellwitz, W., Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache 2 Auflage *Rev cr* 20 S. 354 Sehr nützlich sind die bibliographischen Zusätze. *A. Meillet*.

Antonius de Premarstein, Carolus Wessely, Josephus Mantuani, De codicis Dioscoridei Anicine Julianae, nunc Vindobonensis Med Gr I historia, forma, scriptum pictumn moderanin *Josephi in Karabacek*. *I. G.* 32 S 11151 Im ganzen beifällig besprochen von *R Engelmann*

Procopii Caesariensis opera omnia recognovit *Jacobus Haury* Vol I et II *R. d. et gr* 1905 S 404/5 Willkommene Ausgabe die auch die weiteren Werke Procops umfassen soll. *H G*

Przygoda und Engelmann, Griechischer Aufsatzunterricht im Anschluß an Xenophons Anabasis, 2 Teil *Gymnasium* 9 S 333. Die Verteilung des Stoffs mißbilligt *J Sitzler*

Schermann, M., Der erste punische Krieg im Lichte der dynastischen Tradition *Hist Z* 12 S. 422 Wertvoll als fleißige Zusammenstellung *L.*

Schlolsmann, Siegmund, Parsons und *Hębraeus* im Recht und im christlichen Dogma *NphR* 14 S 320 f. Ein lehrreiches und in der Beweisführung anziehendes Buch *O Wackermann*

Schrader, O, Sprachvergleichung und Urgeschichte 3. Auflage. I. *Rev cr* 20 S. 343 | Nicht alle Behauptungen sind einwandfrei. *A. Meillet*

Vessler, K., Sprache als Schöpfung und Entwicklung *Rev cr* 20 S 350 Von ruhigem Ernst gedanken angeregtes. *A. Meillet*.

Wenkhaus, N., Studien zur Ilias *NphR* 14 S 313–317 Die Lektüre dieses interessanten und anregenden Buches wird empfohlen von *E Eberhard*

Weinel, H., St Paul, Ihr mann und ihr werk, transl by *b A Bteuemann*. *Athen.* 4111 S 1341 Charakterisierung des Originalbuches, als einer besonnenen und ansprechenden Leistung.

Werner, J., Beiträge zur Kunde des lateinischen Lateiter des Mittelalters 2 Ausgabe. *Hist Z.* 1, 2 S. 440 Gute Beobachtung interessanter Handschriften *H. Haupt*

Wotke, K., Das österreichische Gymnasium in Zeitalter Maria Theresias *I C* 32 S 1117 Die Arbeit beruht auf umfassenden archivalischen Forschungen *K F*

Xenophon, Res publica Lacedaemoniorum, rec *G. Pierleoni* *Rev cr* 20 S 354 f Gut. *A. Martin*.

Mitteilung

Ancianus.

Die Textkritik des Ancianus ist seit Madvigs Dissertation, deren Reste im philologischen und im historischen Denken vielleicht von keiner sonst spärlichen Veröffentlichungen übertroffen wird, und seit Kieklitz, Schölls Ausg v J 1875, den handschriftlich so sicher fundiert ist und alles auch Madvig Gelesteste umfassen berücksichtigt, soviel wie abgeschlossen C F W Müller und Linhinvald in seiner Breslauer Dissertation v J 1888 haben sich gehalt, neun Konjekturen auszuscheiden!) Es gilt daher, von der Neubearbeitung des Westmannianus, die Fr Skutsch auf grund des von ihm neuerst ganz to gluchenen Madrider Codex vorbereitet, gewisse Konjekturen, die Kinkling-Schöll in den Text gesetzt haben, fernzuhalten und alle nach Maßgabe der hergen Einsicht in die Entwicklung der lateinischen Sprache als nicht notwendig zu erweisen Als ans derartige beschleidene Nachlese wollen man die folgenden Bemerkungen betrachten. Sie sind nichts als erneuterin Randglossen, die ich anläßlich der Durchgang mit den nachaccentuierischen Clecrokomentaren im Laufe der Jahre in mein Exemplar der Westmannianus eingetragen habe

12, 15 Videamus tamen nam ideo Cicero dixit ab, quod antea nulli, damum poenalia publica essemus acdicatam, quia nihi (olen Genannten) ex loene publicae datus sit, aut damnus, quan non forsan *eorum*, propter illos publico sumpta acdificata: Ciceronem damnus quan fuerat quinus et diruta erat publico sumpta aedificata est quod novum et hac prime atque!) adhuc etiam coli coeptigit. Stall eorum propten haben die Hss. *eorum* quan propten. Die Aenderung, qua sei eine Interpolation, die mit dem folgenden propter als ein Begriff verstinden werde und es keinen wir neue Änderung des dann doch konstruktorisch losen Kolons führte, ist weniger wahrscheinlich als *eorum <un>que* propter Die Stellung des Adverbs in der Klausel mit unbetonklimb (vgl 13 reporte und die Literatur über diese Frage in der W f k Ph 1906 Sp 383 zu 435 20), die Ablehnung von quinquam in seine Bestandteile des Dichtern und gerade in der Klausel sogar der der römischen Prosa gelinfig.

19, 27 [illegible] ol Q. Varius In pl heilt convenerunt adesse apud ce Scaurum laboret *anne* LXXII Sc C und K Sch. in den Addenda p. XLI unter Berufung auf C I L. I nlog. 32 Mutius [illegible] post LXX

---

1) Zum Stelle der Miloniana beschäft G Stange in den Philologischen obersuchungen VII 235. Andere textkritische Bemerkungen sind mir nicht bekannt geworden. Über den Matritensis handelt Alb Clark Ancoi Oxon. X Phil S VII

2) Aut C, et y, atque K Sch Im Im App. 1 p 20 antq. v, acer C.

Digitized by Google

etiam patrim . . . exprimas', dagegen im Text *nunc*-*que*) will Bücheler, drt ir zweiter Reihe *anne* (*autatis*) empfohlen hatte. Der Thesaurus führt keine von beiden Stellen an, bringt aber II 118, 71 f. aus der besten Prosa und Poesie andere Belege! Dazu füge man folgende: Val. Max IX 3, 8 *nec recio num prolapsus, aliquis exagesimum ingrediens annum Coillus VI 5, 5 . . . praeripuit senectutis die frui tam beatissimo non possunt. Nonagesimum et quintum annum agebat*?) Tac. A II 73, 5 *utrumque . . . haud multum litigavit annos egressum XIII 6, 5 primaeque vix septendecim annos egressui, Agr. 44, 1 Nerva erat . . . excessit parte et quinquagesimo anno.* Sonst setzt Tacitus, zufolge Gerbers Greef S. 85 b, *octavo* hinzu, A II 88, 1 d das früher, wie es scheint, nicht ungewöhnliche *nisi*. Der absolute Gebrauch von finis ohne vitae und non defungar aber ist ursprüngliche vita, morte fungi III ohenfalls tarditeli (vgl. Draeger Synt. § 44 und Fr. Walters Progr. v. J. 1886/7 S. 15). z. B. A VI 50, 25 sic Tiberius finivit octave et septuagesimo aetatis anno, wo Ritter vitam vor, Heerwagen nach Furia interpolieren wollte, obwohl der Zusammenhang jeden Zweifel ausschließt. Plin. ep. II 1, 4 Annius tertium et octogesimum excessit in altissimo tranquillitate, VI 20, 5 Dubito constantiam vocatican impudentiam debeam; agebam drodesimotrimum annum, Sueton v. Hor. p. 298, 29 R. decessit . . . post annum et quo quogentimum annum.

Natürlich darf *aetatis* oder *vitae* nicht fehlen, wenn von Gegensatz mit regan imperii praeripitua potentiae vorliegt. Für vitae kennt der Thesaurus II 119, 15 nur Suet. Vitell. 18 postil anno vitae septimo quinquagesimo. Älter ist Tac. A II 88, 14 Arruntium septem et triginto annos vitae, duodecim potentiae explevit. Hilft mir aber fast, aus besonders Fr. Walter gezeigt hat, daß nämlich Tacitus mit Genus und Nachdruck der drei Sprache des Curtius ist, so wird man bei Curtius IX 6, 21 wohl schreiben Victor utriusque gentis, post rogum regni mei, post victoriarum atque octavum *(erfae)* annum, *ridiculum* vobis in errorando gloria posse cessare, nicht mit alten Aug. *(aetatis)* Curtius hat schwerlich nicht ein Verhältnis Livius. Von spätern vgl. Eutrop VIII 14, 2.

23, 9 haben *[ceteras]* aus nicht erst K Sch zu tilgen, ebenso schon 1822 Kreyssig in Göllers Aug. don 33. Barbea des Livius S. 480.

23, 12 scire von oportet ihnen *eodem [tempore]* fuisse et praenomine et nomine et cognomine Dolabellae. Sc K. Sch. im Text, dagegen vertreten sie in den Addenda p. XLI *eo[dem] tempore . . . [et]* cognomine *<F>*, noch entschiedener *<eo>* tempore ceterum . . . mit der Bemerkung 'Similis corruptela Schol. Bob. 283, 16'. Vor allem kommt Asc. 65, 25 in Betracht! Duo fuerunt *eo tempore <Co>* Dolabellae,?) als umgekehrter Schreibfehler aber 59, 11 eius Cottae statt eiusdem. Genauere Parallelen bietet die Ära des Velleius Maximus und seines Exemplars Paris. I 7 E 6 p. 41, 23 K.?) ibi[dem] decrum v, II 6, 7 p. 76, 26 ab eo[dem] decepti m, II 6, 7 p. 77, 23, VI 2, 8 p. 281, 27 ex<dem> tempore v. VIII 1 Amb. p. 374, 15, IX 8, 6 p. 436, 26 eo[dem] tempore v.?)

23, 2 sinke ich dem Hane *<orationem>* das Add. p. XLI als onzelbehrlich erklärt wird, *<Orationem> hanc* zu weil das Substantiv, wenn es das Argumentum ausdrückt, nach der Artschrift PROMILONE, die SF aus dem Archetypus haben, lehrlicher unaufallen konnte. Anfordem sind Stellen zu vergleichen wie 2, 1 Argumentum orationis huius, 44, 30 Dirimus in argumento orationis hiius end der in meinem Programm v. J. 1894 S. 14 über die Stellung der Pronomina in den Bobienser Scholien Bemerkte. Ebenso gleiche ich 43, 3 an Hufrs, de qua *dicitur*, *<praetor>* frit, etiam an fuit *<praetor>*, 59, 8 ne *paucos <ante annos>*, nicht an paucis *<erant ante>*, 59, 14 an Cicerut *autem tres <fratres>* duo . . . , nicht an *<tres>* tres, 64, 15 genügt schreiber, *<dei>* Iuhans, ei tum *denique* suas *<deuos>*. Mit 59, 6 ut, wenn man von Bröger nur Curem quas ahnlich ra sammenzahlen 45 6 paucis per dirhus ac v mi 8, post p d PM. Wus 59, 14 betrifft, so ist die Vorstellung der Cardinäle bei Asconius, wie wohl auch der Beherrscher der Zettelkästen des Thesaurus bestätigen wird, die Regel: 19, 3 tribos tribubus (nicht in nit die drihrie Kukuphuun bei A.). 23, 4. 23, 17. 27, 22 ites comites . . . nour . . . , duo 29, 29. 30, 27. 32, 15. 34, 3. 34, 28 n. s. w.

23, 17 Coetsmem si (Milon) post aliquot dies dedit N. Cacilus in pl olque upse rium rarsum *eius* est ad populum. Dicebant mierune Milosi e Cicilio farior esse insidias im kr App limisi est 'iterum causam *etiam* (et M) *ad*' C, corr. Madvig 'meos add. Heine 'etiam contionem ad' Buecheler. Der Genetiv oles lat. pallographisch mehr als bedenklich und so sich bal cunsare oberflüring. Das gilt sogar von der ciceronischen Knoliprosa. So bemerkt Müller zu Cic. arr II 5 p 31, 15 (= p Sestio 70) Lenlulus *causam* torsepit 'meam' post 'eorum' add. Wolfgango Bonero auctore Halm. Il nos probabiliter. *'Causam' et 'partes' saepe sine pronomine possessivo aut genetivo poni non rair cognitum ere videtur.* De 'partibus' erat Mueizell IV 34, 13?), Madvig et Seyffai Lat.

---

1) De Clial (II 119, 14) Suet. Nero 10 ist zurück. Bei Argiagatus cry dri II 1a heißt es ergebat *annum octavo anno* und dieses befremdliche Pronomen Birt z. aag.

2) Diese Stelle und IX 8, 2?, worüber weiter unten gehandelt wird, fehlen auch im Specialkexikon von Schmalz.

3) Zu 23, 8 (Lamina) heißt es im App 'ibidebrihi' SP ribique. Das Gleiche gilt von Peroderscorius und von den Gronowschen (ungenannter 283, 31), ferner von Velleius. Mit Pimil Thomas. De Velleroi volumnis cor lleaue Berlin 1863 S. 10 zu Vell. II 48, 3, 58, 3 lehnt sich je le Änderung der maßgel rudra Überlieferung ab. Sieh ulein nicht viele andere Völkasignifikanz in die Literatursprache eingedrungen ist. Vgl. in Mor egriphie über den Gronovschelisten S. 61. Das dort verteidigte Terrarmerais kehrt in Gussiedors Varro wieder (s. Traubes Index).

4) VIII 10, 2 p. 338, 21 ls eo[dem] rinbervani v mit Paris. red. IX 182, 3 p. 465, 10 ed eo[dem] v. rind nicht notwendige An lerungen der genannten Überlieferung. Denn ulem statt des körperlosen is ist in Nebkläusselchen richt selten, bei nachlässigkeiten Kürzerwerdungen nicht einmal im klassischen Gebrauch, und zwar ohne den Eigenname ohne auch mit demselben. Vgl. urlen ar 21, 14 [Dolabellam].

5) Mytilenaeis quam ob egregiam is *partis* filem pecuniar dedit. Dass meint M., der die frühere

Digitized by Google

XLV 31, 8, v Jeep Jusi XIII 8, 3, infra 550, 12, de 'causa' infra p 193, 3 268, 34. 341, 5 ubi G add 'huic' p 501, 2 Flace 5, 13 relt. (wo Quas quam pauca utilis sunt *causas* mutilatur auf *haec causam* accommodatque susceptis folgt) Für absolutes partes setzt aus Curtius angeführt IV 1, 35 (nach heutiger Zählung) sodann illic fortuna partium, IV 9, 2 tam et ceterarum gentium copiae partibus suum adiuverunt, IV 16, 4 fortuna partium territus perculsis languidius instabat, VIII 13, 13 perpetua partium fortunae ad sperandum omnia periculique aversum

(Fortsetzung folgt.)

Verzeichnis neuer Bücher.

Aeschylus. In englisch verse. I The Seven against Thebes By *S. Way*. Macmillan Net, Sh. 3,6.

Vulgata *portae* (*cruor*) mit Recht ablehnt, der Satz erhalte so seinen gefälligern Rhythmus. Mit diesen und ähnlichen Verdiensten paart sich M. oft, ohne jedoch den Rhythmus einer ganzen Kolonkala uel wirklich festzustellen. Solue Beispiele zu dieser auch sonst in gelegentl habe ich hier seine ganze komplizierte Technik durch. — Die Worte aus Livius lauten bei Weissenborn ohne Varianle quoniam lo qui publice aut privatim *partium regis* fuissent. Dir von Mützell verworfenen Stellen III 5, 10 ignobili morte in *tabernaculo* extinguendi sc. parricidium und III 6, 6 in terra aut supprimi putarit possen urbt, weil der Pronominalbegriff gar nicht in Betracht kommt, wundere nur der Gegensatz in sch.

Aristophanes, The birds, acted at Athens at the great Dionysia b. C 414. The greek text revised by *B. Rogers*. Bell Sh. 10,6

Clark, C, History of *Roman private law*. I. Sources. Cambridge University Press 176 p. 8. Net, Sh 4,6

Euripides, Andromache edited by *G. Norwood*. J Murray Sh 2,6.

Haratius, Oden und Epoden, mit Vorbemerkungen von *A Chambalu*. Hannover, Norddeutsches Verlagsanstalt. XVI, 120 S. 8. Geb. *M* 1,20

Krüger, P, *Philo* und Josephus als Apologeten des Judentums. Leipzig, Dörr IV, 82 S 8 *M* 2.

Lowe, D, Tales of the civil war from the third book of *Caesar's* Civil war, edited with historical introduction, notes, maps etc. Clarendon Press. 100 p 8 Sh 1,6

Smith, Fr, Die *römische* Timokratie. Berlin G Nauck V, 161 S. 8. *M* 3

Speck, G, *Kallias* im Drama der Weltliteratur. Ein Beitrag zur vergleichenden Stoffgeschichte des Römerdramas Leipzig M Rossa VII, 99 S. 8 *M* 2,50

Virgil, The Aeneid, translated by *F. Taylor*, with introduction and notes by *M Forster*. 2 vols (Temple Greek and Latin Classics.) Dent. 370 and 368 p 12 Net, Sh 2,6

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. M. Drabicius in Frankenstein.

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Soeben erschienen:

Denken, Sprechen und Lehren.

II.

Das Kind und das Sprachideal.

Von

Dr. Walter Nausester,
Oberlehrer und Professor

Gr. 8° (VII u. 246 S.) Geh. 5 Mk.

Früher erschien:

I. Die Grammatik. Gr. 8° (193 S.) 1901. Geh. 4 Mk.

Vor kurzem erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten:

Lagerverzeichnis 281. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr. W. Gurlitt, Graf zu Dr. P. Rettner, Trier.

Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde (Theorie) Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth.)

Lagerverzeichnis 283. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. L. Heiberg, Kopenhagen und F. v. Winterfeld, Berlin).

Buchhandlung Gustav Fock, G. m. b. H. Leipzig

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Soeben erschien

Orientation.

Studien zur Geschichte der Religion

von

Heinrich Kissen.

Erstes Heft.

Gr. 8° (VII u. 108 S.) Geh. 2,80 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE
HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 3 M. Inserate 30 Pfg. Zeile 0,20 M.

23. Jahrgang. Berlin, 10. Oktober 1906. No. 41.

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen:	
Fr. Cleaflin, The syntax of Boeotian dialect inscriptions (E. Meister)	1105
R. Hansoll, Vindiciae Plutoneae (W. Crönert)	1107
A. Mentz, Über die Abrechnungen der römischen Kaiserzeit in den Städten in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreichs (L. Bürchner)	1109
Terenti Afri opera ex recensione Aem. Klotzii rec. III (J. Draheim)	1114
C. Cipollone, Semitische Sprachwissenschaft (F. K.)	1115
H. Kluepfel, Bibliothekar und Gegenwart (Wolfenstein)	1119

	Spalte
Anzeige: Berliner philologische Wochenschrift 39 No. 41/42. — Archiv für Geschichte der Philosophie IX, 4. — Kultur. Zeitschrift 6/A. — Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts XXI 3. — Archäologischer Anzeiger 1906, 3. — Bulletin de correspondance hellénique XXX, 8—9. — Revue archéologique, Novembre—Decembre 1905	1120
Rezensionen (Fortsetzung):	1109
Mitteilungen: Academie des inscriptions, 27 April und 4. Mai. Th. Birt, Aeneadum. II	1120
Verzeichnis neuer Bücher	1124

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstiger Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Edith Frances Claflin, The syntax of Boeotian dialect inscriptions. Bryn Mawr College, Monographs vol III. The Lord Baltimore Press, Baltimore 1905. 93 S.

Als Vorarbeiten für eine nun auch fehlende griechische — nicht bloß attische — Syntax hat man die neuerdings häufiger werdenden Monographien, in denen einzelne griechische Dialekte, in etwas ausgedehntere Texte aufwiesen, im Vergleich zum attischen Dialekt auf ihre syntaktischen Eigentümlichkeiten untersucht werden, mit Freuden begrüßen, auch wenn sie schließlich eine sehr geringe Ausbeute liefern, wie die obengenannte Dissertation der Amerikanerin E. F. Claflin. Daß das Ergebnis nicht sehr belohnend für die Syntax sein würde, konnte man von vornherein nach dem Gesamtcharakter der uns in böotischen Inschriften entgegentretenden Sprachformen, wohl auch nach dem beherrschenden Einfluß, den Attika auf die offizielle Redeweise seiner Nachbarlande in dem 4.—2. Jahrh. n. Chr., der Zeit der meisten unserer Inschriften böotischen Dialekts, geltend hat, schuld daran ist aber auch die Verfasserin selbst, die das uns vorliegende inschriftliche Material nicht vollständig herangezogen, andern den ganzen Zuwachs der Jahre seit 1892 erwähnt und unbenutzt gelassen hat. Sie hat sich bei Dittenbergers Sammlung im Corpus der böotischen Inschriften, das 1892 erschienen ist, beruhigt und hat alle die zahlreichen seitdem publizierten böotischen Inschriften ignoriert, obwohl sich für die Syntax wichtige Texte unter ihnen befinden, wie z. B. die von Cohn herausgegebene Inschrift über Wiesenverpachtung von Thespiä Bull. de corr. hell. 21 (1897) S. 553—568 (einiges Syntaktische aus ihr habe ich in den Berichten der k. sachs. Ges. d. Wiss. 1899 S. 144 f. besprochen) und die von Th. Reinach veröffentlichte Stele mit den Weihungen der Frauen von Tanagra Revue des ét. gr. 12 (1899) S. 53—115. Aber auch aus dem von ihr benutzten Material hätte sie mehr gewinnen können, wenn ihre Forschung tiefer eingedrungen wäre. So begnügt sie sich z. B. S. 52 mit der Bemerkung: 'A curious kind of shorthand expression occurs several times in the Nicarete inscription, where the date is expressed by two simple genitives, the name of the archon and that of the month: *Ξενοκρίτο Διπλασιονίο, Δαμόκλεος Θεσπέως* etc.' Mit der Bezeichnung 'shorthand expression' ist nichts erklärt. Die Frage war aufzuwerfen: wie ist man in Böotien dazu gekommen, Genetive der Eponymi als genetivi temporis zu verwenden? Die Antwort hatte zu lauten: weil man bereits in zahlreichen anderen Wendungen den Namen des Eponymos für die Bezeichnung seines Amtjahres verwendete. Diese Wendungen waren dann aus dem Böotischen

zu sammeln, wie z B 8. 49 *τὸν ἐναντίον ὄντες καὶ μετ' Ἐξηκίαν ὄρχει*, S. 51: *ὁ ἐναντίος ὁ μετὰ Θήναρχον ὄρχοντα*, die aus dem Attischen und den übrigen Dialekten waren hinzuzufügen und zu bemerken, daß sie dem Griechischen diese Mitonymie auch ins Lateinische übergegangen ist, z. B Tac. Hist. I. 13 mutuum inter superos Servius Galba iterum Titus Vinius consules erant Auch der Genitiv der Zeit *τῆ πολέμω τῆ ἑρινεῳ* war nicht blos zu nennen (S. 52), sondern in seiner Entstehung verständlich zu machen und in seiner Verbreitung in den Dialekten zu verfolgen Beim partitiven Genetiv S 51 hätte bemerkt werden müssen, daß er auch im Böot schon fast nur prädikativ steht, 2 mesal vor dem regierenden Worte, also *τῶν ἄλλων ὁ βελόμενος*, *τῶν πολιτέων τι ὀτόνιος*. Daß die im Böotischen vorkommende Konstruktion *πεμένω πας τινα* im Delphischen regelmäßig gebraucht wird, hätte S 62 f gesagt werden sollen u s w. Bei künftigen syntaktischen Arbeiten wird die Verf gut daran tun, die Material gründlicher zu bearbeiten, die sprachlichen Erscheinungen nicht nur zu registrieren, sondern ihrer Entstehung, Entwicklung und Verbreitung nachzugehen und über dem Einzelnen nicht das Allgemeine zu vergessen. Sie wird sich dann noch mehr Dank verdienen als mit dieser Arbeit, deren Nützlichkeit trotz alledem nicht in Abrede gestellt werden soll.

Leipzig Richard Meister

Vindiciae Ptolemaicae, dissertatio inauguralis scripsit Rudolphus Hanell. Berlin 1908

Eine tüchtige Doktorschrift hat die Andentungen, welche Diels in seiner Ausgabe der Berliner Thumitotephanmmutare über den Wert der bis dahin ziemlich verkannten Wiener Ptolemäushandschrift W gemacht hat, zu einer größeren Abhandlung ausgebaut gestützt auf eine sehr genaue, durch eigene Nachprüfung sichergestellte Kunde von den Lesungen der Handschrift. Im ersten Teil der Arbeit stellt Hanell die Orte zusammen, in denen W vor BT den Vorzug verdient und nun kann wohl fast überall zustimmen. Zu *ἐπεφορτῶν* im Alkibiades II 148e ist zu bemerken, daß es ein bekannter, auch von den Attikern bei der Orakelbefragung gebrauchtes Wort ist, so daß es an sich kaum einen Anhaltspunkt zur Beurteilung der Schrift zu bieten vermag. Die nützliche Beobachtung über *αὐτὸς ἐφ' ἑαυτοῦ* u. a. S 42 war durch den Hinweis auf Xen Anab I 4 10 *οἱ ἐφ' ἑαυτῶν ἔρχονται* zu ergänzen Zu 174a *ὡς (ἡ Θαλῆς)* zu *μὴ ἐν ὑπονοίᾳ προδήλου εἶδέναι*, *τὰ δ' ἐμπεσόντα αὐτοῦ καὶ παρὰ πόδας λανθάνειν αὐτὸν* hätte Hanell nicht *τὰ δ' ἀπαόντα* empfehlen sollen Der schlichte Sinn der Erzählung ist doch der, daß Thales, während er das Entfernteste sucht, das dicht vor den Augen Liegende nicht bemerkt, und so ist die Stelle schon in bellenistischer Zeit aufgefaßt worden, vgl den gefälschten Aristoteusbrief Diog II 4 *ὑπερμενὲς ἐς τὸ πρόσθεν καὶ ὀπίσω κατατίτρει* und zu *ἐν ποσὶν* oft I 34, ferner in der von Menagius angeführten Tullianstelle nec prospicere pro pedibus Zur Wuchsel *ἐμπεσόντων* und *ὑποσόν* war eine Erinnerung an den Byzantiner Tzetzes nützlich, der das Sinn der Wörter gerade umdreht. Daß der Infinitiv des Präsens neben dem des Aorist steht (S 15), ist bei den Späteren nicht selten, aber auch in der guten Zeit nicht unerhört, doch behält Hanell mit seinem Urteil recht. 193e *Σικυῶν, εἰ γεγωνεῖν Θεσπίοις καὶ Θεσπιεῦσιν ἐμὲ μᾶλλον* (so W *ἐπιγεγωνεῖν* BT) soll man der beiden Haupthandschriften nicht unbesehen vorziehen, sondern das Richtige *εἰ καὶ μὴ γεγώνασιν*, was dem Gedanken eine passende Ergänzung gibt.

In dem nächsten Abschnitt, der die Orte aufzählt, in denen W den Handschriften BT überlegen ist, wobei Hanell mit Geschick einige Gruppen nach der Art der Verderbnis aufstellt, hat er an Stelle der Pahlkes (288d) eine falsche Beurteilung gefunden (S. 33—35) *χρυσὸν τε καὶ ἄργυρον καὶ πάντ' ἄπαντα μεταλλεύεται καὶ ὅσα ὀρυκτομεῖται καὶ κοινὰ ξύμπαντα τάφανῆ πορίζεται καὶ τὰ μηκέτι καὶ πλεισταχῆ καὶ ὅτι φλοιοτεκτὴ* (so BT, *φλοιοτεκτὴ* W) *φυτῶν τε καὶ ἄρθρων ἀφορμὰς σκμάτων περιποιοῦσα σκευοτομικὴ, καὶ ὅσα πρὸς τὰ τοιαῦτ' εἰσὶ τέχνα καὶ φαῦλα καὶ βέλτιον οὐ δεομένων ἐργασιμοὺς παρέχουσ ὁρμιοργίαν ἀνθρώπων δὲ μὴ συνειμένων εἰδῆ γενῶν* Um der Schwierigkeit zu entgehen, welche in dem Worte *σκευοτομικὴ* liegt (es wird daher von Stallbaum getilgt, während C. F Hermann *σκευτοπρικὴ* schreibt), erklärt sie Hensel für die Kunst des Polsterdrehens Aber dies rentätet sowohl gegen den Sprachgebrauch als auch gegen den Zusammenhang Es ist klar daß einander gegenübergestellt werden *φλοιοτεκτὴ φυτῶν — (τέχνη) φαῦλαι καὶ βέλτιον καὶ δεομένων ἐργασιμοὺς ἐξόμενα σωμάτων παρεχοῦσα — σκευοτομικὴ* Während aber Platon bei der Rubrizierung mehrere Künste angibt, herrschränkt er sich bei der Lederarbeit nur auf den wichtigste Gewerbe, die Schusterarbeit, während es daneben noch andere gibt z. B. in *ἱμαντοποιικὴ* und die des *σαγματοποιός*. Diese

Digitized by Google

und daher in den Worten *καὶ ὅσα περὶ τὸ τοιοῦτον εἶδος ῥήγνυται* zu erwarten. Daraus ergibt sich, daß Platon die Glieder chiastisch ordnet, so daß man unter Benutzung der Lesung Harnacks zu schreiben hat: *συντεταμμένῃ καὶ ὅσα περὶ τὸ τοιοῦτον* (scil. *τὰ σῶματα*) *εἶδος ῥήγνυται καὶ σχάλλων καὶ βλίττων καὶ ἀσαμένων ξυγκαίειν, παράγαν ἀφιμογενῆν ἀπ.*

Der Beschluß macht eine Unterscheidung der verschiedenen Hände von W im Theaetetos und im Politikos. Wenigstens sechs Arten von Schriftzügen konnte Henkel in den Verbesserungen sicher trennen, bei der Kritik der Stellen leistete Heiberg durch die Erklärung einer geometrischen Zeichnung zu Polit 266a wichtige Beihilfe. Die Bemerkungen dazu in einem Exkurs von insgesamt acht S. 44 ist wichtig, wie der Verfasser aus einer sorgfältigen Durchsicht der Lesarten in den Ausgaben mancher Attributen lernen kann, ein Beispiel liefert er selbst mit Theait. 200b S. 22. Von den Scholien erfahren wir, daß sie zum großen Teil mit denen von T übereinstimmen, daß sie aber hinsichtlich Berührung mit denen haben, die dem Clarkianus eigentümlich sind.

Gerade bei diesem Punkte wünschte man dem Verfasser ein längeres Verweilen, damit endlich die Not um die Platonscholien beseitigt werde. Da er sich als einen aufmerksamen Beobachter und einen tüchtigen Kritiker eingeführt hat, so wäre es erfreulich, wenn er uns an eine größere Aufgabe herantrüte. Eine Lektüre wird er noch weiter pflegen müssen.

Göttingen. Wilhelm Crönert.

1 **Martew**. Über die Ehrenämter der römischen Kaiser in den Städten in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreiches. Nezin 1905. III S. 80 (russisch).

Der Titel obiger mir zur Besprechung vorgelegten Schrift entspricht nicht genau ihrem Inhalt. Nach der Überschrift zu urteilen, könnte man erwarten, in Folgendem eine Abhandlung über das Wesen und die Bedeutung der von den römischen Kaisern der ersten drei christlichen Jahrhunderte bekleideten Municipalämter zu finden. Wir hätten dann einen kleineren Abschnitt aus der Arbeit vor uns, die Vf selbst nach Liebenam Städteverwaltung II 255 (vgl auch 256) als noch nottwendig auf S. 13 notiert, d. h. der Frage nach der inneren Organisation und Verwaltung der Städte in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreiches. Die Abhandlung wäre dann ein Pendant gewesen zu dem Schlußkapitel der gleichfalls russisch geschriebenen Schrift von Zebelew *Ἀξιώματα* S. 347—375 über die staatliche Organisation der Provinz Achaja (vgl das Ref. Rezension in dieser Wochenschrift XXI 1904 S. 454). Während wir in dieser Arbeit Zebelews einen lokal begrenzten Ausschnitt aus dem umfassenden Gebiet haben, würden wir in der Studie Ma einen zeitlich und nach den einzelnen Kaisern geordneten lesen. Den richtigen dem Inhalt entsprechenden Titel finden wir auf S. 22, wo ihn der Vf selbst gut formuliert als Untersuchung 'über die Wechselbeziehungen zwischen den einzelnen Städten und den Gliedern der kaiserlichen Familie die in jenen Ehrenämter bekleideten'. Somit stellt sich denn die Abhandlung Ma die Aufgabe, einen kleinen Ausschnitt aus einer andern größeren, noch gar nicht ausstehenden Arbeit zu geben, auf welche er S. 7 hinweist: über die Wechselbeziehungen zwischen den Städten und den römischen Kaisern. Und damit gibt sie sich als ein ergänzendes Pendant zu der gleichfalls russischen Studie von Prof Iw. Turzewicz, über die Gesundheitsarten der Provinziallandtage städtischen und anderen Vereine an die römischen Kaiser in den ersten drei Jahrhunderten des Kaiserreichs' Nezin 1900—1901 (vgl S 8 Anm 1). Dem Verfasser dieser Abhandlung, seinem ehemaligen akademischen Lehrer, hat auch der junge angehende Gelehrte seine Erstlingsarbeit gewidmet.

Es handelte sich bei diesem Thema vor allem um eine vollständige Sammlung und Sichtung des inschriftlichen, numismatischen und Schriftsteller-Materials. Liebenam (Städteverwaltung S. 261—262 Anm 4) hatte zur Beispiels hierfür wollen und besonders die Schriftstellerzeugnisse gar nicht herangezogen (vgl. S 9 Anm 1). Ganz naturgemäß dachte sich Vf auch dieser Vorarbeit die Frage zu beantworten, welche Motive die einzelnen Städte veranlaßt haben, ihre municipalen Ämter ehrenhalber dem oder jenem Kaiser anzutragen, und welche näheren Beziehungen von Bekleidung solcher Ämter zwischen den einzelnen Städten und den einzelnen Vertretern der kaiserlichen Staatsgewalt bestanden. Ob diese Grundlage seiner Arbeit, die Sammlung des weiterzuführenden Rohmaterials, lückenlos und vollständig ist, wird wohl nur der sagen können, der eine ähnliche Sammlung für sich angelegt hat. Das Ziel, das sich der Vf selbst eng gesteckt hat, wird er erreicht haben. In vielen Fällen liegen die Gründe auf der Hand, öfters kann sie die Untersuchung mit einem größeren oder geringeren Grade von Wahrscheinlichkeit ermitteln. Freilich bleibe

Digitized by Google

auch an noch genug und übergenug Fälle fürig, bei denen man sich mit einem non liquet oder gar ignoramus begnügen muß. Es liegt in der Natur des zumeist epigraphisch-zusammentragenden Materials, daß es zu anderen Schlüssen als denen, für die es der Vf herangezieht, nur schwer zu verwenden ist. Denn sehr häufig wird es wohl nur Zufall sein, daß für manche Gegenden das Material reichlicher fließt als für andere. Auch hätte der Leser trotzdem dem Vf mehr Dank gewußt, wenn am Ende der Arbeit (S 110) an Stelle des bei einer chronologisch angeordneten Schrift recht unnützen Index Imperatorum et Caesarum lieber ein Verzeichnis der Stadte beigefügt worden wäre, die den Kaiser durch Übertragung ihrer Municipalämter geehrt haben, womöglich mit Angabe dieser Ämter. Dann hätte man gleich sichtbar vor Augen gehabt, welche Gegenden vor allem in dieser Weise ihre Erfurcht und Ergebenheit dem kaiserlichen Hause bezeugt haben. Und aus diesem Index hätte man wenn auch mit großer Vorsicht, auch andere Schlüsse ziehen können. Von den rund an 200 Städten, aus denen Material vorliegt, sind erstürlich bei weitem die meisten — 20 — italische, ihnen folgt Spanien — und zwar naturgemäßerweise Hispania Tarraconensis und Baetica — mit 8, die Provinz Achaja mit 5, Kleinasien mit 4, Syrien mit 3, Afrika mit 2, endlich Gallia Narbonensis, Sizilien und Dalien mit je einer Stadt. Nicht vertreten sind u. a. Ägypten, das westliche Spanien, der ganze eigentliche Gallien und fast alle Donauprovinzen. Nun wird also, auch mit diesem geringen Material in der Hand, zum Schlusse berechtigt sein, daß die regere Beziehungen der Stuatsgewalt zu den öfteren Provinzen auch in dieser Frage von Bedeutung waren. Vf schwächt seine eigene Behauptungen auf S 18 und 19 ab, wenn er das Fehlen einiger Provinzen vor dem reinen Zufall zuschreibt (S 105). Und wenn viele Kaiser der ersten drei Jahrhunderte, z B Claudius, Nero, M Aurelius, Septimius und Alexander Severus, Caracalla, Probus u a gar nicht vertreten sind, so wird auch hier sich mit der Zeit der eine oder andere Grund dafür finden lassen, abgesehen von der Lückenhaftigkeit des Bewusmaterials (S 105). Es wird doch auch ungekehrt nicht rein zufällig sein, daß von den noch dem vorhandenen Material mit Ehrenmatre bekleideten Kaisern die Reichsnser Hadrian in ganz besonders vielen Städten die höchsten Posten ehrenhalber bekleidete oder durch seine Stellvertreter bekleiden ließ, nämlich in 9 während seine Vorgänger und Nachfolger auf dem Kaiserthron nur in 5, 4 oder noch weniger Städten solche Stellen einnahmen.

Als Gründe für die Annahme von Ehrenämtern durch die Kaiser führt der Vf richtig in der allgemeinen Einleitung auf S 18 und 19 besonders die persönliche Anwesenheit derselben in den Städten an, daneben Familientraditionen, die die Kaiser mit den betreffenden Städten verknüpfte, und dann den Umstand, daß die Kaiser an der Gründung oder Erneuerung der Kolonie oder an ihrem geistigen Aufschwung ein hervorragendes Verdienst hatten. Diese allgemeinen Bemerkungen werden dann durch die nachfolgenden Ausführungen zu S. 22 so mit Hilfe des vollständigen Materials bei jedem einzelnen Kaiser oder Glieder der kaiserlichen Familie in chronologischer Reihenfolge sehr begründet. In der Beweisführung hält sich Vf von allzu kühnen und waghalsigen Schlußfolgerungen fern und begnügt sich außer an den Dingen klar und offen vorliegen, mit einem Hinweise auf die größere oder geringere Wahrscheinlichkeit. Bisweilen verfällt er so in den bei Erstlingsarbeiten häufigen Fehler, von seinem Thema abzuschweifen und Fragen in seine Untersuchung hineinzuziehen, die mit seinem eigentlichen Thema nur in lose (S. 57) oder gar keinem Zusammenhange stehen (S. 97 ff über das Ehrenbürgerrecht der römischen Kaiser in den Städten). Unnütz und nichts besagend für seinen Zweck sind noch die Stellen, welche er S 53 Anm 4 aus Statius und S. 60 Anm. 2 aus Plinius Min. und Aristeides in extenso exzerpiert. Ebenso wenig sehe ich den Grund ein, weswegen Vf auf S. 59 und 60 eine Übersetzung der Tiraden des Aristeides über die Größe Athens um dessen Panathenaicus in den Text eingefügt hat.

In seiner Polemik mit anderen Gelehrten ist Vf nicht immer glücklich. Aus den Bemerkungen Dittenbergers zur Inschrift Sylloge ³ 814 (anm. 6 folgt durchaus nicht so zwingend daß die Burger von Aezos Caligula und Germanicus bei deren ersten Aufenthalt in der Provinz Lesbos begrüßt haben müssen, weil Germanicus nach Tac. ann II 54 von Rhodos aus bei dieser Insel zuerst Station machte, um die Rückkehr der Agrippina hier abzuwarten (S. 44 Anm 3). Die erste Reise des Germanicus hat sich doch nicht auf Lesbos allein beschränkt, wie ja auch Tac. l. c. ausdrücklich bezeugt. Anstatt mit M. zum gewagten Mittel der Konjektur in einer Inschrift zu greifen, wird man lieber Dittenberger folgen und das Wort laut des Steines aus dem kranken Kontexte der damaligen Zeit zu verstehen suchen. Wen-

Digitized by Google

Vf behauptet (S. 73) daß eine ernstere Herausgeber des Apuleius (Hildebrand, Krüger, Von der Vhct und Helm) das handschriftliche »loco principis« (Apolog 24) zwar beibehalten, aber keine Erklärung zur Stelle gebeten, so ist diese Behauptung nicht richtig. Hildebrand gibt im Kommentar zu dieser Stelle eine Erklärung freilich nicht die, welche M. vorschlägt 'als praefectus und Stellvertreter des Prinzeps'. Von den anderen Herausgebern des Apuleius, die nur kritische oder Textesausgaben liefern wollten und geliefert haben, war natürlich eine solche Sacherklärung auch nicht zu erwarten. Recht unsprechend ist das Resultat der Untersuchung über die Stelle des Lukianos XI 269 (Förster) auf S. 83 mit Anm 1 und S. 97 ff, wonach Lukianos unter den hier erwähnten Kaisern Hadrian und Diokletian gemeint habe. Förster hatte auf Polybius bei Athen V 194 C — nicht, wie Vf. sagt, auf Athenaeus, denn dieser schreibt nur Polybius aus — verwiesen, wo von den Spielen die Rede ist, welche Antiochus IV Epiphanes in seiner Residenz veranstaltet. Doch wird wohl auch der neueste Herausgeber des Lukianos gewußt haben, daß die 'olympischen' Spiele in Antiochia erst unter Kaiser Claudius eingerichtet worden sind und, wenn er trotzdem auf den Worte des Polybius hinweist, so meint er damit, daß der Rhetor an angeführten Orte die Spiele von Antiochia mit den berühmten olympischen in Elis vergleicht und den ersteren den Vorzug vor den letzteren gibt. Deshalb brauchen die Spiele von Antiochia noch nicht den offiziellen Titel 'olympische' geführt zu haben.

Daß die ersten Corinthiaca in dem Corpus der Reden des Dio von Prusa noch 'vor kurzem fälschlich' diesem letzteren zugeschrieben wurden sei, hätte Vf auch dann nicht behaupten dürfen (S 76 Anm. 3), wenn er sich nur auf Christs griechische Literaturgeschichte stützte. Die Rede gilt schon seit Niebuhr als nicht dionisch und Norden (Kunstprosa S. 422 ff) hat nur das Urteil Niebuhrs durch stilistische Untersuchungen gestützt. Die Autorschaft des Favorinus hatte schon der Herausgeber behauptet und Mauss die biographischen S. 133 ff nur noch näher begründet. Für Dio-Favorin darf man doch jetzt wohl mehr Christs allgemeine Literaturgeschichte ansehen, wo man Arnims Untersuchungen und Ausgabe hat. Ebensowenig darf man denselben Gewährsmann für die guten Beziehungen Platons zum Kaiser Hadrian citieren (S 95 Anm 3), wo man Zellers Philosophie der Griechen (4 Aufl III 2 S 521 Anm 5) zur Verfügung hat. Wenig überlegt erscheint die Bemerkung auf S 26 Anm 3, daß 'wunderbarerweise' die olbianische Inschrift C I G. 318 nicht im neuen Corpus Aufnahme gefunden habe. Schon der alte Böckh nahm Anstoß an dem Rate der 500 um die Zeit des Tiberius und dem fehlenden Artikel vor *πεντεκοσιοῖς* und wollte deshalb in *τῶν ἑξακοσίων* ändern. Diese Conjectur Böckhs ist durch bessere Abklatsche glänzend bestätigt worden, und so steht denn jetzt in der Neuausgabe der Inschrift (I G III 953) das geforderte *τῶν ἑξακοσίων*. Bisweilen führt Vf zwar verschiedene Ansichten von mehreren Gelehrten an, ohne sich für eine von beiden zu entscheiden (S. 52 Anm 1) oder er entnimmt, ohne eine Begründung beizufügen, seinem Gewährsmanne Angaben für den Text, die aus den Worten des citierten Autors durchaus nicht unmittelbar folgen (S 48 mit Anm 4).

Wenn man auch im einzelnen zu der Abhandlung Mehr hie und da manches wird auszusetzen haben, so muß man doch anderseits schon den Fleiß, der in der entsagungsvollen Sammlung des Materials steckt, anerkennen. Ihren Wert für die klassische Altertumswissenschaft behält die Arbeit trotz der ihr als Erstlingsschrift naturgemäß anhaftenden Mängel bei, und es irgend einer Weise wird auch diese Untersuchung dazu beitragen, daß den gegenseitigen Einwirkungen der Reichsgewalt auf die Provinzen und umgekehrt der Provinzen auf die Reichsgewalt sich einmal werden fester bestimmte Linien.

Nezin bei Kiew Bernhard Burg.

Q. Sept. Florent. Tertulliani opera ex recensione Aemilii Kroymann. Pars III (Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum edidit consilio et impensis Academiae Litterarum Caesareae Vindobonensis. Vol. XXXVIII). Vindobonae, F. Tempsky — Lipsiae, G. Freytag. MDCCCCVI XXXVII u. 650 S. gr. 8°. 20 *M*.

Die Tertullian-Ausgabe des Wiener Corpus der lateinischen Kirchenväter hat unverkennbar unter dem Zusammentreffen sehr ungünstiger Umstände zu leiden gehabt. Es sind sechzehn Jahre her, daß der erste Band erschien (1890), und in diesem Jahre erst ist nicht der zweite, sondern zunächst der dritte Band ausgegeben. Schon dem Erscheinen des ersten Bandes war der Tod Angest Reifferscheids (1887), der die ganze Angabe sorgfältig vorbereitet und angeordnet hatte, ein beklagenswertes Hindernis. Es ist bekannt, daß seine Bruder Alexander, W. Hartel und G. Wissowa es übernahmen, die Recensio der für den ersten Band bestimmten Texte, an der nur wenig fehlte, fertig

Digitized by Google

herzustellen — Der vielgestaltigen Überlieferung gegenüber drängt sich eine Bemerkung auf In kaum irgend einem Schriftsteller Hss nämlich ist die Reihenfolge der überlieferten Schriften eine so verschiedene (vgl im vorliegenden Vol III p VII der Praefatio) und über die Zeitlage bezw sachliche Anordnung der Werke keines Schriftstellers sind die Ansichten der mit ihnen sich befassenden Gelehrten von jeher so von einander abweichend gewesen, als gerade des Tertullian Die Schwierigkeit beginnt schon bei Hieronymus (Vir ill LIII) der, mit den Schriften Tertullians zwar wohl vertraut, gleichwohl nur solche ausdrücklich genannt hat, die in die Zeit nach dessen Anschluß an den Montanismus fallen, und zwar aus dem Grunde, weil sie den meisten bekannt seien (meliusque scripsit volumina quae quae sunt omia pluribus, pruriter mittimus) Um nur bei den Forschern unserer Tage zu verweilen, so teilte der besonders um Nöldechen viel zu wenig beachtete Bonwetsch in seinem gründlichen Buche 'Die Schriften Tertullians nach der Zeit ihrer Abfassung' (Bonn 1878), die gesamten Schriften in zwei Gruppen, die eine die montanistischen (S 12—42), die andere die montanistischen (S 42—75) umfassend, mit der ferneren Sonderung der ersteren in apologetische (S 13—28) und sonstige montanistische Schriften (S 28—42), der letzteren in die zur Verteidigung der Kirche und ihrer Lehre (S 42—53) und in die zur Verteidigung des Paraleten und seiner Disziplin (S 53—75) Mit Berücksichtigung auch der verlorenen gliedert Nöldechen den gesamten Schriftenbestand in sechs Gruppen, die nach seiner Rechnung zufolge auf 30 Jahre, 194—222, verteilen sollen, ohne daß er sich bei unbeirrbaren sachen können, für seine zeitlichen und sachlichen Ansätze die Gewähr der Sicherheit oder auch nur der Höchstwahrscheinlichkeit zu übernehmen Ich schwenke von dem in dieser Beziehung aufgewandten, mit Nöldechens Ansatzen z. T in Widerspruch stehenden Bemühungen von Kellner, Nunmann, Schmidt und Rolffs, um nur Monceaux zu nennen, der, obwohl stark von Nöldechen abweichend, die sechs Gruppen desselben in vier zeitliche Abschnitte zusammenziehen zuzuteilen, so daß der erste (197—200) die von Tertullian vor seiner Wahl zum Presbyter verfaßten philosophischen und apologetischen Schriften, der zweite (200—ca 206) die von ihm als Presbyter geschriebenen, von montanistischen Gedanken und Vorstellungen noch völlig freien, der dritte (207—212) die halbmontanistischen und der vierte (213—222) die durch die Lehre des Montanus und den Hufs gegen die katholische Kirche beherrschten Schriften umfaßte

Diese auseinanderlaufenden Verschiedenheit der Ansichten spiegelt gewissermaßen, wie man sehen, die Verwirrung der handschriftlichen Überlieferung selbst wieder und kommt auch in den beiden bis jetzt erschienenen Bänden der schönen Wiener Ausgabe zum Ausdruck. Den Bestand der ältesten Hs glaubten die Herausgeber des 1. Bandes (1890) mit Recht in erster Linie dafür bringen zu müssen Es ist das der von Bischof Agobard von Lyon († 840) der Kirche des h. Stephanus geschriebene (wie die Aufschrift besagt 'Liber ablatus ad altare sci Stephani ex voto Agobardi epi') und auch diesem benannte Codex Agobardinus (jetzt Paris lat 1622), der, nach Ausweis des in ihm befindlichen Verzeichnisses, ursprünglich folgende Schriften enthielt 1 Ad Nationes liber I. Ad Nationes liber II 2 De Praescriptione haereticorum liber I 3 De Scorpiace. 4 De testimonio animae 5 De corona 6 De spectaculis 7 De idolatria. 8 De cesu animae 9 De oratione 10 De cultu feminarum Item de cultu feminarum. 11 Ad uxorem Item ad uxorem. 12 De exhortatione castitatis 13 De spe fidei mea 14 De paradyso. 15 De virginibus velandis 16 De carne et anima 17 De carne Christi 18. De patientia 19 De poenitentia. 20 De summa summissione 21 De superstitione saeculi Nur No 1—12 und 17 (zum Teil) sind jetzt noch darin vorhanden. Von diesen 13 Schriften nahm man in den 1 Band die ersten 6, 7, 1. 4 3, 5 und 8 überlieferten und die in seiner Hs mehr vorliegenden drei Schriften De baptismo, De praescriptione und De anima adv psychicos auf, sie alle weder zeitlich noch sachlich geordnet, mit alleiniger Hinzuziehung des Cod Arabicus G 58 ursprünglich (saec X—XI) für die Kapitel 9—20 der Schrift De oratione, während die ältesten Ausgaben von Gueguenius (1545), Gelenius (1550) und Pamelius (1579) als einzig überlebende Zeugen für verlorengegangenen Hss hinzugezogen wurden mußten

Für den II Band der ursprünglich auf 3 Bände berechneten Ausgabe waren, wie uns Krowmann in der Praefatio des vorliegenden Bandes p III mitteilt, die im 1 Bande nicht enthaltenen Schriften uns dem Cod Agobard, also No 2, 5, 10, 11 12, 17, sowie diejenigen in Auswahl genommenen Rezensen auch auf ältere, über das XV. Jahrhundert hinaufgehende Hss. stützt. Wissowa, der nach dem Tode Reifferscheids die Sorge für die bei der Herausgabe Tertullians unzweifelhaft Arbeits-

Digitized by Google

teilung übernahm, sah sich genötigt, eine weitere Teilung eintreten zu lassen. Er selbst behielt sich für den II. Band die Herausgabe der oben genannten Bestandteile des Cod. Agobardi vor, die der verbleibende Rest wurde Kroymann überlassen, der durch seine 'Quaestiones Tertullianeae criticae' (Innsbruck 1899), sein Schrift 'Die Tertullian-Überlieferung in Italien' (Sitzungsber. der Wiener Akad. 1899, 3 Abh. 1898) und seine 'Krit. Vorarbeiten für den dritten und vierten Band der neuen Tertullian-Ausgabe' (Wien 1900) als besonders berufenen Sachkenner und Herausgeber sich empfohlen hatte. Er legt nun in diesem III. Bande folgende sieben Schriften in sorgfältiger Fassung vor: I. De patientia (S. 1) II. De carne resurrectione (S. 25) III. Adversus Marmogenem (S. 126) IV. Adversus Valentinianos (S. 177) V. Adversus omnes haereses (S. 218). VI. Adversus Praxean (S. 227) VII. Adversus Marcionem libri quinque (S. 290). Die handschriftliche Grundlage dieser Schriften sind die beiden dem 11. Jahrh. angehörigen Hss. Cod. Montepessulanus (M) und Paterninensis (P), zu denen die erste und dritte Ausgabe (ehl. prius) des Beatus Rhenanus (R¹ u. R²) treten, die auf heute nur nicht mehr erhaltenen Hss. und einem Codex des Klosters Gorze (G) beruhen. Hinzugezogen sind noch 2 italienische Hss., Cod. Florael. N. F. und für die Bücher De patientia und De carne resurrectione jene Ausgabe, die gewöhnlich nach Gangnejus (B) genannt, richtiger noch Martin Mamart (a. 1545) zu bezeichnen sein dürfte. In dieser findet sich hier und dort, teils im Text, teils am Rande noch eine Erinnerung an jene dem Cod. Agobardi nahe verwandte Hs., aus welcher Mamart eben jene neun bei Rhenanus sich noch nicht findenden Schriften Tertullians zuerst herausgab. Von diesen für die Textgestaltung hinreichenden Hilfsmitteln lag Kroymann allein die sorgfältige, von Aug. Reifferscheid herrührende Vergleichung des Cod. Montepessul. vor, alle übrigen hat er sich selbst beschafft. Auch die von Öhler ergänzenden Ausgaben hat er noch einmal selbst eingesehen, besonders darauf bedacht, genauer, als Öhler getan, zwischen den Rhenanus erster und dritter Ausgabe zu unterscheiden. Über Beschaffenheit, Ursprung und Verwandtschaftsverhältnisse dieses ganzen handschriftlichen Materiales hat Kroymann in der letzten reiner drei neben von mir genannten Schriften zu Tertullian ausführlichen Bericht erstattet, den er in seiner 'Praefatio' des vorliegenden Bandes p. I—XXXV noch einmal in gedrängter Fassung vorführt. Dass er die handschriftliche Überlieferung mit Umsicht und Besonnenheit, mit stetiger Sicherheit und richtiger Schätzung der Einzelheiten verwandt und die Verbesserungsvorschläge älterer und jüngerer Gelehrter (E. v. M. Kluftmann, Harnack, de Lagarde, M. Hauptt, H. Hoppe, J. v. d. Vliet u. a.) gewissenhaft zu Rate gezogen und benutzt hat, das muss mit besonderer Anerkennung hervorgehoben werden; seine überaus sorgfältige Adnotatio critica, überhaupt wieder den ganzen Band hindurch die von Tertullian ausdrücklich angezogenen oder stillschweigend benutzten Schriftstellen versetzchnet sind, legt von Schritt und Tritt erfreuliches Zeugnis darüber ab. Die Arbeit war jedenfalls eine recht mühevolle und in dem oft dunklen Text überall zu voller Klarheit zu gelangen, war nicht immer möglich. Es erwuchs daher die des Herausgebers verschiedene Standpunkt kennzeichnende Erklärung, besonders um ihrer Ehrlichkeit willen, volle Anerkennung. 'multa emisi', sagt er p. XXXV, 'quae incumbendata relinquerim, multa quin multum possint ramari, non dubito. id autem mihi videor, quod obiubi erbarat interpretandi aliqua difficultas, tacendo eum dissimulare, ut interdum fieri solet, nolui. Einem so schwierigen Schriftsteller wie Tertullian gegenüber sollen mit Besserungsvorschlägen hervorgetreten zu wollen, wie manche hohe Kritiker das schon bei der ersten Anzeige einer neuen Leistung für erforderlich halten, würde nach meiner Überzeugung niemals vermessen sein. Es bedarf eingehender Prüfung, vorsichtiges Abwägens, wozu Zeit erforderlich ist, und, was nicht stets dessen eingedenk bleibt, akademischer Bescheidenheit (ἀκαιρία), wie sie auch in den verdienten Herausgebern Worten kundgibt: 'quum fallax sit amendandi ars, praesertim cum tam infirme fundamentis nitatur: ipse ne satis experius, ab alio libens grate aamne discam, ut quid uri ad interpretandum sit ad emendandum auctorem contulerit probabilius'. Alle, die wir uns mit Tertullian seit Jahren eingehender befaßt haben und so oft zu ihm zurückzukehren genötigt sind, sowie alle diejenigen, welche diesem großen, strengen und fest in sich abgeschlossenen Geiste, der zugleich einer der bedeutendsten Schriftsteller des römischen Altertums ist, zum ersten Male nahe zu treten Veranlassung haben, wir alle sind dem Herausgeber der in diesem III. Bande vereinigten Schriften Tertullians zu aufrichtigem Dank verpflichtet.

Wandsbeck. Johannes Dräseke.

Digitized by Google

C. Brockelmann, Semitische Sprachwissenschaft (Sammlung Göschen). Leipzig 1906, G. J. Göschen'sche Verlagsbuchhandlung. 160 S. 8°. *M* 0,80.

Eine eingehende kritische Würdigung des vorliegenden Werkes würde über den Rahmen dieser Wochenschrift weit hinausgehen; wenn wir dennoch auf das Buch hinweisen, so geschieht es, weil wir glauben, daß es, besonders in seinen beiden ersten Abteilungen, auch für klassische Philologen manches Interessante bietet. Wer sich über die Verwandtschaftsverhältnisse und die bisherige Entwicklung der semitischen Sprachen schnell und sicher zu orientieren oder das, was er vielleicht früher davon gehört hat, nach dem neuesten Stande der Wissenschaft zu revidieren wünscht, wird sich mit Vorteil dieses Buches bedienen können. Er findet hier u. a. auch Angaben über die wichtigsten literarischen oder geschriftlichen Denkmäler der einzelnen Sprachen und Dialekte. In der zweiten Abteilung wird über die Herkunft und Entwicklung der semitischen Schrift gehandelt, wobei die nur über fremden Ursprung aufgestellten Hypothesen kurz und ablehnend kritisiert werden. Hier wäre vielleicht auch eine Bemerkung über die Richtung der Schrift am Platze gewesen, z. B. die Angabe, daß im Äthiopischen eine links nach rechts geschrieben wird.

B F H

H. Kleinpeter, Mittelschule und Gegenwart. Entwurf einer neuen Organisation des mittleren Unterrichtes auf zeitgemäßer Grundlage. Wien 1906, Carl Fromme. VII, 100 S. gr. 8°. *M* 2,50.

Die minimalen Veränderungen, lehrt der Verfasser, welche der Mittelschulorganismus in unserer Zeit erlitten habe, entsprächen sehr wenig der großen Umwälzung aller unserer sozialen Verhältnisse durch das 19. Jahrhundert. Es bedürfe einer radikalen Reform; denn auf Wiederholung überlebter Vorurteile und Phrasen beruhenden Vertheidigungsschriften der Altphilologen etwas der Sache auf den Grund Gehendes entgegensetzen. Sein Vorschlag geht dahin, alle Gymnasien, Realschulen und Bürgerschulen aufzuheben und an deren Stelle eine einheitliche fünfklassige Mittelschule mit daran sich anschließenden dreijährigen Vorbereitungsschulen für das akademische Studium zu errichten, ferner alle bestehenden technischen kommerziellen und forstwissenschaftlichen neutralen, neutestamentischen Mittelschulen wie Lehrerbildungsanstalten umzuformen und an diese Mittelschule anzugliedern. Die formale Bildung, welche das Gymnasium vermitteln, sagt er, sei eine einseitige, auch müsse sie zu teuer bezahlt werden. Auf Griechenland rät er ganz zu verzichten. Die literarischen schöngeistigen Erscheinungen anderer Völker hätten ja doch nur mehr den Wert von Kuriositäten. Für das Knabenalter scheint ihm das römische Wesen ein Ideal von höherem erziehlichen Werte vorzustellen als das griechische. Haupterziehungsziel beim fremdsprachlichen Unterricht sei die Vermittlung der Kenntnis der eigenen Muttersprache. Die Mittelschule soll für eine möglichst große Anzahl von Berufe vorbereiten und eine diesem Ziele entsprechende fachwissenschaftliche Vorbereitung bieten. Die vornehmste Aufgabe aber einer Schule, die auf das Leben vorbereiten habe, sei Erziehung zur Arbeit. 'Arbeit ist das Losungswort des 19. und 20. Jahrhunderts gewordne, gerade so wie literarisch-asthetische Bildung das des 18. Jahrhunderts gewesen ist.' Der Verfasser weist deshalb nach England und Amerika, die bereits auf diesem Grundsatze ihr Mittelschulwesen umgestaltet haben. Ebenso hätten die skandinavischen Länder auf dem Arbeitsprinzip beruhende Schulen errichtet. Auch in Holland und Frankreich fängt man an sich in diesem Sinne zu regen. Nur in Deutschland trägt man das anders gewordenen Zeit keine Rechnung. Der Verf. meint es das in Mittelschulfragen rückständigste Land Europas. Darauf ist ersteres zu erwidern, daß unsere Schulen doch auch Arbeiten willig und geschickt gemacht haben. Wie hätte sonst Deutschland auf allen Gebieten so mächtig in die Höhe kommen können? Daß alle Schüler mit vollständig umgestalteten Organen für alle praktischen Arbeitsgebiete entlassen werden sollen, heißt doch wirklich zu viel und Verkehrtes verlangen. Sodann ist es grundfalsch, daß die grundlegende Bildungsanstalt, im Gegensatz zu den Fachschulen, alle Wandlungen des Zeitgeistes mitmachen müsse, ihr Charakter muß unter allen Umständen ein humanistischer bleiben. Nur innerhalb dieser Grenzen kann sie den besonderen Bedürfnissen der Zeit Zugeständnisse machen. Das Leben hat heute eine größere Kraft zu Enge zu ziehen und verarmen zu lassen. Eine zeitgemäße Umgestaltung der Bildungsschulwesens, im Gegensatz zu den sich darum schließenden Fachschulen, muß es sich also vor allem angelegen sein lassen, durch möglichst kräftige Pflege des Menschlichen in ihren Zöglingen den drohenden Verwüstungen des späteren Lebens entgegenzuarbeiten.

Gr. Lichterfelde bei Berlin. O. Weissenfels

Auszüge aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 29 (21. Juli 1906). 30 (28. Juli 1906). 31/32 (4 August 1906).

S 925. P. Maas, Zu *τυτθόν(ν)ησε* = *τυτθόνησε* [z. S. 733 und Woch. f. klass. Philol. 1906 No. 32 S. 878] M. bringt weitere Belege für die Schreibung *τυτθόν(ν)ησε* bei, u. a. von den kleineren Schriften des Apollonius Dyskolos — S. 925—926. P. Meister, Die Eylinse u. s. w. [s. unten] — 30 S. 957. R. Engelmann bekämpft die zu Cauer gefundenen A. Soghinio in dem Notizie degli scavi 1905 S. 377 veröffentlichten Inschrift, er liest statt *μη* aus, also sind *οὐ δέμις ἐνιαύσια* (= *ἐνιαύσια*) *πιεῖν* und *μὴ νῦν βίβαχχιμενον*, die auffällige Stellung des *μη* vor dem Artikel ist entweder zum Versehen des Steinmetzen oder durch das Streben nach lautlichem Rhythmus veranlaßt, verliert ist auch zu lesen *οὐ δέμις ἐνιαύσια πιεῖσθαι εἰ μὴ τον βεβαχχιμένον* — S. 958—960. B. Dombart, Zur Verstümmelung. D. wirft auch dem von Zyrba B. pb. W. 581 in Dombarts 2. Bande der 3. Aufl. der einfachen drei angemerkten Druckfehler könne sind, sondern daß Z. sich an seiner Aussprache ärgerte. Dabei der Angabe B. Hoffmanns habe verdrießen lassen, Zyrba gibt dann zu bedenken, daß Dombart selbst durch die Einrichtung seines Apparates zu diesem Mißverständnis beigetragen habe. — 31/32 S. 1020. C. F. Seybold, Zu S. 477 f. 'Kirchlichen zum griechischen Alphabet' [in Woch. No. 20 S. 552]. S. verweist auf das von ihm herausgegebene Glossarium Latino-Arabicum S. 477, wo auf die griechisches Buchstabennamen die spätgriechischen Zahlen in Umschrift mit darüber gesetzten lateinischen Zahlziffern folgen, so liegt auf den letzten Buchstabennamen, der zu ziemlich unsinnig ist, kann die ihm ferner nicht. Aus diesem kann die ist vielleicht das von Nestle u. a. O. erwähnte omarfi, rmanos entstanden. — S. 1020—1023. P. Meister, Schluß der Abhandlung über die Epigone Quintilians von Franzesco Patrizi [die Abschnitte I—III stehen in No. 27. 28. 29]. Aufzählung und Beschreibung der 7 Handschriften der Epitome (No. 27 28), kurze Darstellung der Persönlichkeit und des Lebens des Patrizi, nach der Schrift von Domenico Bassi, Lignanus di Quintiliano di francesco Patrizi Senese, Torino 1894. — Nachweis, daß Patrizius Quintilianus durchaus schwerlich vor drei 5 Jahrhundert geschrieben ist. — Aufführung der korrigierten Stellen Quintilians (No. 28). — Charakterisierung der Epitome, trotz aller ihr anhaftenden Fehler wer nie wohl geeignet, den Verständnis Quintilians zu erleichtern (No. 31/32).

Archiv für Geschichte der Philosophie IV, 4 (18. Juli 1906).

S. 504—508. Andreas Fredborg de Pauli, Quintilian Martyr, der Skeptizismus. Nachweis der Verwendung eines Herakliteischen Gedankens in den Acta Quadrati c. VI (S. 455 f.) durch Vergleich mit den Acta Apollonii § 19. — S. 509—514. J. Laird, Plato und Aristoteles über das Problem der fürsten causation. — S. 517—572. H. Gompertz, Die deutsche Literatur über die Sokratusfrage, Plutarchus und Aristotelische Philosophie 1901—1904. Jahresbericht.

Kuhns Zeitschrift 40, 3.

S. 353—393. Hugo Ehrlich verteidigt seine KZ 38 53 ff. aufgestellte Theorie über den Ursprung der Nomina auf *-ος* und behandelt dabei unter anderem die Flexion von *Ἡσιόδος*, die Kontraktion von *-εος*, die homerische Flexion der Substantiva auf *-εύς* mit kurzem Vokal (*-ῆος, -ῆα*) die im Epos als noch selten erwiesen wird. Der Verf. trägt ferner durch eine Statistik, daß die homerische Technik eine Abnigung hat, sporadische Formen mit dem Anlaut Muta + Liqu auf eine Senkung folgen zu lassen. Also *πεσέειν* wird — ⏑ ⏑ gemessen.

Jahrbuch der Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts Band XX, Heft 3. 1905

S. 123—155. Ernst Pfuhl, Das Bewerk auf den ostgriechischen Grabreliefs (Fortsetzung.) II. Die Bronze und Hantra. 1. Der Vorhang der im Hintergrund von all ostgriechischen Reliefs, wovon die meisten Totenmahlreliefs sind oder in diesen Kreis gehören, entrahirt wird, ist ein fester Bestandteil der landschaftlichen Typik. 2. Mauerrand und Gesims tragen bei vielen ostgriechischen und wenigen Grabreliefs anderer Herkunft dieselben Gegenstände, die vorher als Epithema der Grabpfeiler aufgestellt worden sind. Bei allen 36 der aufgeführten Reliefs ist anzunehmen, daß der Verbrecher in den Grabkammern die unmittelbare Vorbild für seine Darstellungen hatte und das Herauszeichnen, nicht das Ihnen des Lebendigen, dargestellt worden sollte. Das Wandgesims kommt eher das Ile von die Mauer, mit welcher die Kammer umgestellt sind, den Portalen des Eingangs oder Grabes. 3. Zwergbilder und Helle, die auf Totenmahlreliefs hervorhebt werden, bedeuten, daß das Mahl innerhalb eines Raumes eingenommen wird. — Der Zusammenhang sämtlicher Totenmahlreliefs ergibt das Vorbild der sepulcralen Anlagen für das gesamte Bewerk auf den Grabreliefs. Das Totenmahl findet in den Grabbezirken statt und nicht im Hof des Wirtshauses wie Wiegand annahm. Diese wird gegen Wiegand noch einmal an den Gegenständen, Waffen und Nebenfiguren im einzelnen erläutert, daß Waffen an den Grabkammern gehörten, daß das Pferd das Hauptsymbol für *χρῆτσος* ist, daß Adonanthus und Kinder erscheinen und die drei Reiter zu Pferd — das wilde Heer — religiös erklärt werden können, sie dienen erwähnt. — So gibt das Bewerk auf den ostgriechischen Grabreliefs nun ein schmalrichen Bild hellenistischer Totenkult, während die Grabreliefs als Landschaftsbilder an dem griechischen Kreise gelegen wie die Schreibtafeln Reliefs und die pompejanischen Bilder. Die Anfänge der Entwicklung liegen in Attika. Ihre Fortsetzung in Kleinasien. Der ostgriechische Boden, wo der Schwerpunkt der hellenistischen Kunst liegt, hat die Voraussetzungen für die Entwicklung des Reliefgrabbaues gegeben. — S. 155—167. J. Sitz, Pausanias Sixt. Ein schon früher, gemäß von im Bereos von Xanthos ge-

Digitized by Google

fundenen Malereinpuren in einer Deckenkassette und nach Plinius N. H XXXV § 124, das Nereidenmonument zwischen 374 und 362 vor Chr. datieren wollen, da Pausias um diese Zeit "lucunaria primus pingere instituit". Er geht jetzt wieder von dieser Malerei aus, auf der ein Kopf in Umrissen zu sehen ist, der auch durch Vergleich mit Münzen, namentlich mit solchen des Alexander von Pherae, in die genannte Zeit zu setzen ist. Six rekonstruiert nun mehr seiner Lebenslauf des Pausias, der zuerst bei seinem Vater, dann bei Pamphilus lernte und als Meisterwerk trefflich den Stier um 377 (Bündnis zwischen Athen und Theben) malte. Als Kleinmaler erraunte sicher Bilder gesucht, er sich Kai und wurde dann zur Ausschmückung der Thelos, d. h. ihrer Kassettendecke wirksamlich mit Kränzen und Kranzfiguren, nach Pausanias berufen. Ob er in Xanthos selbst Laurinia benutzt hat oder es nachgeahmt werden ist, läßt sich nicht entscheiden. Das mutmaßliche Datum für Perikles von Lykien, für die Münzen des Maussolos und des Alexander von Pherae, sowie die Aelteren periode des Praxias ergibt der Jahre 365 für die Bauten des Nereidenmonumentes. — Ein ornithischer Spiegel, jetzt im Besitz des Rosen E. P. Warren in Lewes, trägt einen Frauenkopf, der eine auffallende Ähnlichkeit mit den Resten no Xanthischer Laranar zeigt, er mag auch einem Werke des Pausias in Sikyon entstammen sein. Pausias ist Korsfirm für Pausiaslur, wie Zeuxis die Zeuxippen, Kallias für Kallindes.

Archäologisches Anzeigen. Beiblatt zum Jahrbuch des archäologischen Instituts 1905. 3

S 141—149. Feierlebeb Koepp. Aus abgerechter Städten. Die Ergebnisse der Ausgrabungen von Pergamon und Priene werden die unsere Kenntnis von griechischer Städteweesen verwertet. (Lage im Verhältnis zu der Wasser-, Wasserversorgung, Befestigung Stadtbaulan und Straßenzug, Straßenpflaster für Gangbahnen und Radgeleise der Straßen, Baupolizei, Kanalisation, Zisternen, öffentliche Hallenbauten) — S 149—150 Richard Lucchaud Neue Funde aus dem nördlichen Kleinasien. Referat über solchen am 3 Januar 1905 in der Archäologischen Gesellschaft gehaltenen Vortrag über 1898, 1900 und 1903 gemachte Reisen nach Paphlagonien, wobei eine größere Anzahl von Denkmälern aus vorpersischer Zeit, von allen Felsgräber und den eigentlich mykenischer Kulturkreise, gefunden wurden — S 150—151 Ausstellung von Schädeln und Schlüsseln — S. 151. Schreiben des Archäologischen Gesellschaft zu Berlin zu Cesares 50jährigen Doktorjubiläum — S 152—153 Verhandlungen der Archäologischen Gesellschaft am 20 Mai und 24 Juni. — Eduard Gerhardstiftung — Liste der verkäuflichen Gypsabgüsse des Berlin Museums — Institutsnachrichten — S. 152—162 Bibliographie

---

Bulletin de correspondance hellénique. XXX, 3—5.

S 303—149. P Jougnet. Papyrus de Gherab. Die Papyrus stammen aus der Zeit 250—200 v Chr. und enthalten Komödienfragmente 1 Erkennung szene vielleicht aus Menanders *Ὑποβολιμαῖος* ; *Ἀγνοούμενος*. II. Langes Fragment von der Maske einer Muse, vielleicht aus Menanders *Ἀνανεούμενος* — S. 15—160 Sal. Reinach: unter den 12 Göttern des Altarreliefs von Savigny-les Beaune in der Côte-d'Or befindet sich eine Diana mit einer Schlange. Ihr Vorbild ist die von Pausanias VIII 37 beschriebene Artemis von Lykosura. Noch älter ist jene chthonische Göttin, mit den Schlangen, die Evans in Knossos entdeckt hat. — S 161—329. G. Colin, Inscriptions de Delphes, behandelt alle schon in der BM des Études trai gaises 98 Fasc. besprochenen Inschriften vom Schatzhaus der Athener, mehr als 60 die auch auf die von den Athenern zum pythischen Apollo gestellten Theoren, die *Hydriai* und die *Asdeia*; berichtet. Sie verzeichnen die beteiligten Personen, die Siege in den Spielen, die im Anschluß an diese Theorien veranstaltet werden, und enthalten ferner Bauinschriften der Delphier — S 330—348 Mrm Hellenay erklärt und bespricht den Papyrus von Gurob der die Anfänge des III Syrischen Krieges erhält — S 349—356. Ders. gibt Ergänzungen zu der Inschrift vom Tempel des Apollon Klaros (Jahreshefte VIII 161 ff) v Nation oder meinet Colophon Nova, dem um 200 v Chr war Notion schon notorgegangen. Es ist ein Ehrendekret für Athenaios, den 4. Sohn Attalus I von Pergamon

---

Revue archéologique Quatrième Série Tome VI. Novembre-Décembre 1905

S 385—417 Louise Pillon Les soubassements de Portail des libraires à la Cathédrale de Reims (Suite et fin). Intéressante Beschreibungen des, erhebt von verschiedenen Künstlern ausgeführten aber doch reiner bemegerag, durchweg trefflich ausgeführten figürlichen und dekorativen Schmuckes des Portals der Libraires an der Kathedrale von Reims, die aber für die klassische Archäologie keinen Wert besitzen — S 418—431. J. J. Marquet de Vasselot, Les divers Limousins à fond vermeil (Suite et fin) Für in diesen Footsetzungen hoch reiches bestimmte Klasse von Emails von Limoges (XII und XIII J) ist auf Verdünner (Künstler von der Maasmühl thematisch Künstler arbeiterführen, auch in starke byzantinische Einflüß zu konstatieren. — S 432—439 J Six, Le sceau de Sredre de Apeeurle. Auf Dokumenten der Jahre 1332 und 1333 in den Utrechter Archiven anschnitt als Siegel des Herrn Sredre de Apeeoude der Abdeeck rinre ottken Gemme mit Leda und dem Schwan, wie sie auch auf Sarkophagen, Lampen und römischen Gemmen sonst findet Der Stein ring in dem Batavedrum des Tacitus gefraden wurde gab, ihm welches der genannte Sredre 1328 die Vogtschaft erhalten hatte. Die alte Familie der Besitzers Oberheleteten Brauchmeer zu dem Schwurmenteee können ihn veranlaßt haben, die Gemme als Siegel zu wählen — S. 440—458 S Chabert, Histoire sommaire des études d'épigraphie Grecque en Europe (Suite) IV. Die permanenten Institutionen: Die *épigraphiques, exegetae*, die rerle française de perfectionnement pour l'étude de la longue, de l'histoire et des antiquités grecques à Athènes, das Kaiserl deutsche archäologische Institut

Digitized by Google

des österreichischen Institut, die American School und die British School of Athens, die Section étrangère der École française. Aufzählung der neben dem C. I. G. unternommenen Expeditionen, die für die Epigraphik wirkten (Heuzey, Perrot, Foucart, Prenleloup, Lenormant, Hamilton, Fellows, Newton, Fischer, Gottfried Müller, Schnell, Stephani u. a. m., Curtius, Lepsius). Die mit dem Erscheinen von Kirchhoffs 'Studien zur Geschichte des griechischen Alphabets' beginnende neue Ära. [Über alles dieses ist jetzt auch die ausgezeichnete Darstellung von Michaelis in der archäologischen Entdeckungen des 19 Jahrhunderts zu vergleichen.] — S. 459—461: Bulletin mensuel de l'Académie des Inscriptions. (Sitzungen vom 22 Juni bis 7. Juli 1905.) Société nationale des antiquaires de France (Sitzung vom 21 Juni) — S. 462—468: Nouvelles archéologiques et correspondances. Nachruf für Hermann Useoner (Solomon Reinach). Nachruf für Charles Ephrussi. Eine Säule vor dem sog. Schatzhaus des Atreus (jetzt im Brit. Mus. zusammengesetzt). Die Sammlung Nersel (bestehend in Zwischen im städtischen Museum zu Hangzau). Vorlesungen über semitische Altertümer in Dijon. Dan Kocamik (der Anadrach) muß fahrt als Gegensatz von Schreiberkraut). Zeitschriftenschau. — S. 469—470: Bibliographie (in alphabetischer Reihenfolge). — S. 471—511: Revue des Publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine. Sowohl der Publikationen, wie die allgemeine Anlage über römische Epigraphik oder über einzelne Inschriften enthalten wie über neuerschienene Inschriften werden aufgeführt. Über den Inschriftenbd. 111—245. die in der Zeit von Juli bis Dezember 1905 neu publiziert sind, finden sich zahlreiche (15) in griechischer Sprache abgefaßte und eine billigere. Sorgfältige Register in 9 Unterabteilungen nach dem Vorbild des C. I. L. über die gesammte 243 Inschriften folgt. — S. 513—516: Inhaltsverzeichnisse des VI. Bandes der 4. Serie der R. archl.

Rezensions-Verzeichnis philol Schriften

'Αθηναιον επονλος, A. E, Τοῦ Δουκηρετίου περὶ φύσεως νέον ἐν Τεγέᾳ ἀνευρεθὲν ἀπόσπασμα. *Bph W* 19 S 908 912 Das Fragment ist sorgfältig veröffentlicht und erklärt *H Blümner*

S. Aurelii Augustini episcopi, De civitate Dei libri XXII. Tertium recognovit *B Dombart* Vol II ab XIV XXII *Fl* 34 S. 1177 Wird gelobt von *W—n.*

Baumgarten-Poland-Wagner, Die hellenistische Kultur. *Rev crit* 21 S 374 1 Gri *Aly*

Brandt, C, Orientalische Studien *Ph Aalsbeke* ewidmet. *Gyel A* VII S 563—572 Verzeichnis, Schriften der vom Herausgeber angelegte Index, mitgetheilt angestellt *Wellhausen*.

v Branting, W, Denkmäler Ägyptischer Skriptur lef 1 und 2. *Gyel A* VII S 552 559. Enthält keine Mitteilungen *L Borchardt*.

von Bissing, Fr. W, Geschichte Ägyptens im Umriß. *Bph W* 29 S 912—914 Alles in allem bedeutet dies Buch einen erheblichen Rückschritt. *Georg Steindorff*.

Bretschneider, Carolus, Quo ordine ediderit Tacitus singulas Annalium partes. *DLZ.* 27 S. 1694. Im allgemeinen ist die Beweisführung einleuchtend. *G. Andresen.*

Ciceronis Orationes pro Sex. Roscio, de imperio Cn. Pompei, pro Cluentio, in Catilinam, pro Murena, pro Caelio rec. etc. *A. C. Clark: DLZ.* 26 S. 1632. Diese durchaus selbständige Ausgabe ist die erste moderne Ciceroausgabe geworden. *Th Zielinski.*

Clark, A. C., The vetus Ciceronensis of Poggio. *The Amer. journ of phil.* XXVII S 314. Ein wertvoller Beitrag zum Studium des Ciceroteextes. *E. F. Ibbott*

Demosthenous' peri Philippikou Logoi. Die sogenannten Philippischen Reden, für den Schulgebrauch erklärt von C Rehdantz. II. 1. Rede V-IX. 6 vrrb. Aufl. von *Fr Blass. / f d Gymn Wesen*, Jahresber S 154. *H. Nitsche* bespricht ausführlich die auf grund eigenhändiger Analyse getroffene Textgestaltung der 3. Philippika

Aischinou ē Aurgivou Hegi Parapresbeias. Die sogenannten Libellen. In usum scholarum ed. O. Jahn, tertium ed. J. Vahlen. *DLZ* 27 S 1696. *Referat*

Dürrbach, Fr. Des Vergilii sermone epico capita selecta. *Bph W* 28 S 877 f Eine gewissenhafte und anregende Dissertation. *Anton Zingerle*

Exzerpta historica iussu Imp Constantini Porphyrogeniti confecta. Vol I: Excerpta de legationibus ed *C de Boor* P. 1. Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. P. 2 Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. Vol III: Excerpta de insidiis ed *C de Boor. Bph W* 28 S. 865 877 Im großen und ganzen liegt der Text der Originale jetzt in befriedigender Weise vor. *E. Schwartz*

Fourbier, A, Essai grammatical sur le dialecte laconien. *Gyel A* VII S 533—552 Treffliche Behandlung eines interessanten Gebietes. *Ph. Vogel*

Gruppe, Geo., Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Rückblick auf die Griechenkultur. *DLZ* 27 S 104 Ermöglicht einen schnellen, wenn auch nicht vollständigen Überblick

Healy, P. J, The Valerian persecution. *The Engl Hist. Rev* 83 S. 552 Beruht auf sorgfältigem Quellenstudium *A Gardner*.

Hill, G F, Historical greek coins. *The Engl Hist Rev* 83 S 547 Ebenso nützlich wie die illustrirte Greek Inscriptions desselben Gelehrten *D. G Hogarth*

Hodgkin, Th, The history of England from the earliest times to the Norman conquest 1 *Gyel A* VI S 458 465. Vortreffliche Darstellung von der Hand eines gründlichen Kenners. *F Liebermann*.

Holmes, W. G., The age of Justinian and Theodora Vol I *The Engl Hist. Rev* 83 S. 553. Etwas weitschweifig *F H Brooks*

Homeric Odyssee. Für den Schulgebrauch erklärt von *H Kluge* 3 Heft, Gesang 7—9 *Nphl R* 15 S 337 339 Es muß den Schülern wohl und warm werden bei der verständigen, geschickenen Offenhaltung in der die Erklärungen gegeben sind *H Nauck*

Digitized by Google

Howe, Georgiur, Fasti sacerdotum y R. publi corum *Bph* II 28 S 885 Die Tabellen sind zweckmäßig angelegt und trotz vorhandener Mängel nützlich *H Dessau*

Ilberg, J., Aus Galens Praxis, ein Kulturbild aus der römischen Kaiserzeit *Rec crit* 21 S. 375 f. Reichhaltig und anschaulich *My*

de Jonge, Ed Les clausules métriques dans *Strint Cyprieni Bph* II 29 S 907 f Der Arbeit ist trotz mancher berechtigter Beobachtungen doch lange nicht eine abschließende *Johannes Tolkiehn*

Kirchhoff, Alfredus, De Apulei clausularum compositione et arte quaestiones criticae *Bpl* II 28 S 881–884 Eine fleißige, über den Durchschnitt der Anfängerarbeiten sich erhebende Untersuchung. *Otto Rossbach*

Κοκκινάδης, Κλεόπας Μ., Ὁ ἐν Ἰωαννίνοις τοῦ Ἀγίου καὶ τὸ μοναστήριον αὐτοῦ πρώην Προδρόμου *LC* 34 S 1163. Ein deutschenvertes Bürchlein *Caspar René Gregory*

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barbiere auf Italien *The Engl. Hist Rev* 83 S. 544 Verf vertritt klug und geschickt die Ansprüche des kleinen St. Bernhard *W. H. Hese*

Manitius, M., Mären und Sagen aus dem Lateinischen in Auswahl (Bücher der Weisheit und Schönheit) *NphR* 15 S. 342 f Auf eine sehr gut geschriebene Einleitung folgen Bruchstücke aus zwölf Jahrhunderten *Funck*

Mitteilungen der Altertums-Kommission für Westfalen Heft IV. *LC* 34 S 1181 f Man muß für diese Mitteilungen dankbar sein. *A R*

Morlet, Victor, Recherches critiques sur Virgile et son œuvre *NphR* 15 S 341 f. Findet keinen Beifall bei *A. Krauss*

Muoni, reliquiae, ed *O Hense Rec crit* 21 S 376 f Nützlich *My*

Nägelsbach, K. F. v., Lateinische Stilistik Neunte, vom Verf. u. prof. Arth. besorgt von Iwan Müller *Z f d Gymn.* 1906 S 369. *C. Stegmann* spendet dem Werk noch in der neuen Gestalt besonderes Lob und behandelt ohne Rücksicht auf Einzelheiten — *Dazu NphR* 15 S 343 346 Ein römisches Dank und Preislied in Form einer Erörterung, deutscher Gründlichkeit und deutscher Gründlichkeit. *O Hackermann*

Peis., E., Arrani legendi et Romae historiographi translated by *M F Cowsera. The Amer journ of philol* XXVII S 209 Anständige Inhaltsangabe von *G J Laing*

Plessis, Les Ménechmes et le Pseudolus, traduction par *E Bouvy* 2e Edition *Rec crit* 21 S 375 Billige Arbeit. *E T*

Ruger, M., Lesestücke mit den letzten classique d'Arrose à Alexius *Bph* II. 28 S 917 921 Dies unvollständige Verzeichnis ist ergänzt und wertvoller Beitrag zur Geschichte der spätlateinischen Literatur *Julius Zichen.*

Schmidenberg, Prulus, De Ascon. codicibus et de Cicerone scholiis Sangallensibus *Bph* II 28 S 878 881 Die Dissertation wird gelobt von *Th Stangl.*

Sophoclis Oedipus Rex. Denuo recensuit et brevi annotatione critica instruxit *Fred H M Blaydes* Sophoclis Oedipus Coloneus Ebenso *Bph* II 29 S 897 899 Auch diese Werke der Verf sind nicht ohne Verdienst. *N Hecklein*

Stahelin, F., Der Einfall der Germanen in die Geschichte *Rec crit* 21 S 375 Trifft mit Schlußsatz dafür aus, daß die Galater in der Inschrift von Olbia als Bedrucer anzusehen sind *B 7*

Steffens, Frz., Lateinische Palaeographie 3 Ed. mit 100 Tafeln *DLZ* 28 S 1609 Gehört zu den besten Studienbehelfen, der Preis ist nicht hoch *C. Wessely*

Strakosch Grassmann, Gustav, Geschichte des österreichischen Unterrichtswesens *LC* 34 S. 1184. Das Werk ist gründlich und beruht auf gutem Quellenstudium und Monographien *Karl Lacke*

Columbia Teacte. Il libro terzo delle lettere commerciali di *Luigi Valmaggi Bph* II. 29 S. 905 907 Die Arbeit findet zum guten Teil Anerkennung bei *H. Renz*

Tonlmer, K Sprachwurzel-Bildungsgesetz und harmonische Weltanschauung *Bph* II 29 S 913 917 Wird obfällig besprochen von *K Brugmann*

Thucydidis Book VI edited with introduction and notes by *A Sprat DLZ* 26 S 1634 *Θουκυδίδου Ἱστοριῶν τῆς ἑκτῆς βιβλίον. γλώσσης κτλ. Z f d Gymn* Juni S 373 Recht eine sehr unselbständige Darstellung, für griechische Schüler, im Äußern unsern Ansprüchen nicht genügend. *G Sachse*

Thur, Peter, Die mors blir im römischen Formularwesen *Bph* II. 28 S 885 887. Richtig. *H Brunn.*

Wagner, Rekch Job Theodor, Symbolarum ad Ciceronem Graecorum historiam criticam rapta quattuor *Bph* II 29 S 900–903 Die fleißige und scharfsinnige Arbeit ernst und Ruhe wertvoller, aber strittige Resultate *A Körte.*

Walther, Joh., Der reitlose Gehalt des Galaterbriefes *LC* 34 S 1161 f Von all den schönen Dingen, die Verf. vorbringt, bekommt man beraus wenig zu lesen, aber die Kommentar ist sehr schlecht *Schm*

Wundt, Wilh., Völkerpsychologie II Band. Mythus und Religion I Teil *NphR* 15 S 346 350 Ein reiches und auf jeder Seite interessantes Werk *J Keller*

Wünsche, August, Die Pflanzenfabel in der Weltliteratur *LC* 34 S 1178 Es lohnt dieser weitvolle Materialsammlung ein Blumbeet

Zingerlmann, Karl, Theodor Mommsen als Schriftsteller. Ein Verzeichnis seiner Schriften Im Auftrage der Königlichen Bibliothek bearbeitet und fortgeführt von *Emil Jacobs Bph* II. 28 S 887 889 E. J. hat sich seiner Aufgabe mit Sachkenntnis und Gewissenhaftigkeit entledigt *Kurt Regling*

Zwirner, Johannes, De vocabulis et rebus Galliis sive Transalpinis apud Vergilium *NphR* 15 S 339 341 Kurz gefaßt alle Lautgesetze, Wortbildungsgesetze, Flexionsgesetze, Syntax, Stil, Metrik, Prosodie, Rhythmik, Wortschatz, Sprachgebrauch, Sprachfehler, Sprachgut, Sprachschatz, Sprachkunde, Sprachwissenschaft, Sprachforschung, Sprachlehre, Sprachunterricht, Sprachübung, Sprachprüfung, Sprachexamen, Sprachdiplom, Sprachzeugnis, Sprachbefähigung, Sprachfähigkeit, Sprachtalent, Sprachbegabung, Sprachgenie, Sprachwunder, Sprachmärchen, Sprachlegende, Sprachsage, Sprachmythus, Sprachreligion, Sprachphilosophie, Sprachpsychologie, Sprachsoziologie, Sprachgeschichte, Sprachentwicklung, Sprachwandel, Sprachverfall, Sprachtod, Sprachleben, Sprachorganismus, Sprachkörper, Sprachseele, Sprachgeist, Sprachvolk, Sprachnation, Sprachgemeinschaft, Sprachgenossenschaft, Sprachverband, Sprachbund, Sprachfamilie, Sprachstamm, Sprachgruppe, Sprachzweig, Sprachast, Sprachblatt, Sprachfrucht, Sprachsamen, Sprachkeim, Sprachwurzel, Sprachstamm, Sprachbaum, Sprachwald, Sprachgarten, Sprachfeld, Sprachwiese, Sprachberg, Sprachtal, Sprachfluß, Sprachquelle, Sprachmeer, Sprachozean, Sprachwelt, Sprachkosmos, Sprachuniversum, Sprachall, Sprachäther, Sprachlicht, Sprachwärme, Sprachelektrizität, Sprachmagnetismus, Sprachgravitation, Sprachmechanik, Sprachdynamik, Sprachkinetik, Sprachstatik, Sprachmathematik, Sprachgeometrie, Sprachalgebra, Sprachanalysis, Sprachsynthesis, Sprachanalyse, Sprachsynthese, Sprachchemie, Sprachphysik, Sprachbiologie, Sprachmedizin, Sprachpsychiatrie, Sprachneurologie, Sprachpathologie, Sprachtherapie, Sprachhygiene, Sprachdiätetik, Sprachgymnastik, Sprachturnen, Sprachsport, Sprachspiel, Sprachtanz, Sprachmusik, Sprachgesang, Sprachdichtung, Sprachkunst, Sprachwissenschaft, Sprachforschung, Sprachlehre, Sprachunterricht, Sprachübung, Sprachprüfung, Sprachexamen, Sprachdiplom, Sprachzeugnis, Sprachbefähigung, Sprachfähigkeit, Sprachtalent, Sprachbegabung, Sprachgenie, Sprachwunder, Sprachmärchen, Sprachlegende, Sprachsage, Sprachmythus, Sprachreligion, Sprachphilosophie, Sprachpsychologie, Sprachsoziologie, Sprachgeschichte, Sprachentwicklung, Sprachwandel, Sprachverfall, Sprachtod, Sprachleben, Sprachorganismus, Sprachkörper, Sprachseele, Sprachgeist, Sprachvolk, Sprachnation, Sprachgemeinschaft, Sprachgenossenschaft, Sprachverband, Sprachbund, Sprachfamilie, Sprachstamm, Sprachgruppe, Sprachzweig, Sprachast, Sprachblatt, Sprachfrucht, Sprachsamen, Sprachkeim, Sprachwurzel, Sprachstamm, Sprachbaum, Sprachwald, Sprachgarten, Sprachfeld, Sprachwiese, Sprachberg, Sprachtal, Sprachfluß, Sprachquelle, Sprachmeer, Sprachozean, Sprachwelt, Sprachkosmos, Sprachuniversum, Sprachall, Sprachäther, Sprachlicht, Sprachwärme, Sprachelektrizität, Sprachmagnetismus, Sprachgravitation, Sprachmechanik, Sprachdynamik, Sprachkinetik, Sprachstatik, Sprachmathematik, Sprachgeometrie, Sprachalgebra, Sprachanalysis, Sprachsynthesis, Sprachanalyse, Sprachsynthese, Sprachchemie, Sprachphysik, Sprachbiologie, Sprachmedizin, Sprachpsychiatrie, Sprachneurologie, Sprachpathologie, Sprachtherapie, Sprachhygiene, Sprachdiätetik, Sprachgymnastik, Sprachturnen, Sprachsport, Sprachspiel, Sprachtanz, Sprachmusik, Sprachgesang, Sprachdichtung, Sprachkunst.

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres

27 April

Cagnat, Ausgrabungen in Aphrodisias, Thermen, Aphroditetruppel, Stadium — Clermont-Ganneau, Inschrift aus Jerusalem (byzantinisches Edikt), von Wichtigkeit für die Geographie von Palästina)

4 Mai.

P. Monceaux, Archäische Inschrift aus Kyme — S. Reinach, Die zwölf Grier des Romulus und ihre Ausdeutung auf die zwölf Jahrhunderte der römischen Vorherrschaft, Anspielung darauf in der Germania des Tacitus und in drei sibyllinischen Büchern, die vielleicht deshalb durch Stilicho zwischen 404 und 408 verändert wurden. — Dr Mely, Marmorkopf aus Paros, im Besitz des Herrn Dr Bonnemère (Erbe des Lysippos) — A. Blanchet, Die römischen Städte Galliens im ersten und im fünften Jahrhundert n. Chr.

Ascensius

(Fortsetzung und Schluß.)

Indes, man würde irren, wenn man diese Ellipse auf die in der Sprache des Rechtes und des Kriegs endlos wiederkehrende Begriffs ususs und par(te)s beschränken wollte. Haben wir aber diesen Gegenstand einmal eine Monographie, so wird es auch sogar dann der Geschicklichkeit eines Interpreten bedürfen, um zu erkennen, ob es possessivum oder demonstrativum, auch bei dem mit causa oft wechselnden latinum periculum zugefügt sei, ob dasselbe unterdrückt ward, ferner bei suntientio voluntas consilium, bei epistula und litterae, bei consolatus tribunatus und verwandten Begriffen, bei Ortsbezeichnungen wie regio eius provincia urbs oppidum, dir bei Himmelsrichtern, bei praedium res suae ressus villa, die in Brutus nicht selten sind. Wo immer die nicht ausgesprochene nähere Bestimmung für den aufmerksamen Leser, ja selbst für das subjektive Empfinden des Autors selbstverständlich ist, bedarf unser diese Ellipse so wenig als die allbekannte Weglassung des possessivum Pronomens oder eines Genitivs bei der Bezeichnung verwandtschaftlicher und sonstiger rechtlicher Verhältnisse (servos liberos ohne meus u. ähnl.) Hier ein paar nicht aus allgemeinen Quellen zusammengelesene Beispiele. Cic. ep. V 2, 10 Manco in *valentiae* (aber ad Att. I 20, 3 tamen in mea primum valentia parumne bo, rhamsi ego ab illa deserar), V 7, 1 scis tuos veteres hostis, novos amicos vehementer *litteris* (*tuis*) nullis H. A. Koch in Philol. Anz. 1873 S. 164 Verteidigung). Ex litteris tuis, quos pluries accepi, cepi incredibilem voluptatem und garnicht bessre Zusammenhang läßt ein Mißverständnis nicht aufkommen. Caelius VIII 1, 7 ibi Bordes, quem ad Scythas *super* Bosphorum cohortes misera, cum Ingalio *gentis* occurrit, VIII 10, 2 super Assacenos, unum regnum tenet, demortuo *regnum* ubique procerei inter eos. Du kannst zu diesem sum redigere tritt VIII 1, 1, IX 8, 10 ohne das Possessiv auf, ebenso wird meum suos corpus nur VI 3, 16, dagegen ohne das Pronomen III 5, 4, VII 6, 22, VIII 4, 15 (16), VIII 14, 83 (wiederholt in der Satzklausel)

Plinius ep. I 13, 6 laugna . . . tempus in urbe rossempsi. Pussum kann repetere *secessum*, II 17, 29 in der Conjunktur lustrum de rausis tam tibi *rigor* diligens secessum? (unmöglich darunter domibus villisque nostrae, IV 23, 4 Quo ille utilis licebit . . . lautori illud parlamentum quintis exemplum? quando secessus mei non deest ac numen, sed tranquillitatis auspicium?) II 17, 24 geben Kiel und 1903 Müller in bono ego ibartam coni nur recepi, abusse mihi etiam o rubi videor magnamque *eius* voluptatem praecipue Saturnalibus cap. . . cum tebqua pars lecti locatis deorum festumque clamoribus personat. Das rius steht in allen Hss und das Hss geflossenen alten Ausgaben, in den wertvollen Codices P R hingegen und in A p steht außerdem nach (urbi vor) voluptatem das sinnlose *eius*, in D ex ea von 2 Hd Diphtet 'eius'. An 'eius secessu?' merkt Müller an: Es genügt das bloße *secessus* oder *e secessu* statt eius und des vorsprossten ecce sonnemus!)

Stillschweigend ein paar Belege für diese Ellipse bei Xenophon anzuführen, ist überflüssig. Cic. Mil. 87 vexarat *in tribunatu* in senatum, Mil. 33 qui tus arburem tribunatum gerere! (statt suo a.!), Brut. 103 128 est in *consulatu* mortuus, de sen. 16 rum rumor ante superiorem consulatum fussel, de sen. 30 quadriennio post ulterum consulatum pontifex maximus, Asrun. 60, 1 Hi eam legum de re(di)gendis in sos(is) rirtute(s?) sociis te consulate tulerunt. Du Hs P. d. h. Puggis, interpoliert sao nach consulate, Brut. 57, 6 Sulpicium in tribunatu hanu eandem legrm tol sse. In Tartilius H 1 48, 17 hat zuerst Ed. Wölf. du sul Marcius durch procensul oder procounsule ersetzt. Lesart des Mediceus Vienn. *proconsulatu* Gallium . . . severe rexit gerechtfertigt durch A III 28 7 quae *trium annum* tuserat und durch andre Stellen aus Tacitus und den Briefen des Plinius.

29, 27 . . . postidaterent apud eum (Pompeium) fundum Malonis rabirrdum duo adulescentuli, qui Appii Claudii nubo appulsabantur, *(qui filii)* erant C. Claudi, qui frater fuerat Clodi, et ob ri [*ibi*] patrui sui mortem rulut auctem patre persequebantur. Sc. K.-Sch., an Reinterstätten ist so wenig, um Mangel, daß man das qui vor erant als nutzlose Wiederholung des vorhergehenden oder als Verwegnahme des folgenden betrachten darf und ob als Verschreibung von filii, also *filii* erant.

40, 3 Verba pauca Q. Hortensius *(pueri)* dixisse libros esse eos . . . Die Irrtümer Valgius hat wohl darum genau, die Ellipse an wahren in dieser völlig abgenutzten Wendung, deren Kürzung in diesem Zusammenhange — trotz meiner abschließenden

---

[1]) VII 2 praeterea non se voluptatem ex umiectu tus capere, ähnlich IX 23, 3, aber paene. 23, 4 patreon ipsum praecipua voluptatem *capere* ex praecipiente VI 3[2] 2 Ind M. des Schreibfehlers in *occasu*, paene 83, 1 ad *senatu*

[2]) So mehl K.-Sch. aber schon Pighius und im Anhange zu Paulissen unus S. 214 Ihider aus sehl. Bob. 288, 22 Ihider quibi leges heri duxbantur de *caedes relegandis* quibus Liberis Ex. Ilichius Crassus ad Q. Mucius Scaevola, ut redirei soen ut Latini in eri *liber suae* tuberentur.

Digitized by Google

Kürzung des Citates — an Kühnheit vielen Ellipsen von facere und fieri ire, venire nachsteht, die in Nägelsbachs Stil. § 183, 3, 4 besprochen sind. Der Unterschied von quid verba, plura? u. dgl. besteht darin, daß bei letzteren für gewiss Satzglieder die Unterdrückung des Verbums fast zur Regel wurde. Die Nichtanerkennung dieser Ellipse erinnert mich an Seneca controv. VII praef. 9 Certus eandem dicturus sic exposuit controversiam quidam fratrem domi a patre damnatum nevere accusante, cum aegrotasset ad supplicium. Imposuit in culinam ligurnis: *Ingens vinum continere meditus est.* Wenn andrus den Sinnes oder der Lahlheit oder des Rhythmus irgendwelches Brünchen besteht, wo ich ihn Zusatz von *accentus est*, das in C II v a? fehlt, begreifen H I Müller exert nicht bloß die Glosse in den Text, sondern konjiciert noch consecutus est. Dahin hat er nicht anmerken gelassen controv III praef. 18 exclamavit 'si cloaca esset, maximus esset'. *Risus omnium ingens* offenbar nur weil hier in kurzer Hs das in Gedanken zu ergänzende Verbum ein geeignet ist. Eine Verbalellipse von ähnlichem Effekt findet sich in Plin. ep. VII 33 7. 8 vixdum continuamus, et Masse Senecionem [illegible] inpietatis reum postulat *Horrae omnium!* Ego autem 'verear' inquam 'tribrisami consules, [illegible]'. Daß wir im Deutschen die zweite Ellipse genau nachbilden können (Planles ist gemeinsee Lachrun! "Allgemeine Verblüffung!"), die mit Verba pauca nicht, spricht nicht gegen die Zulässigkeit die zweite Form als lateinisch zu betrachten.

35, 22 fieri sua magnopere eos qui *assistebant* (S M v) commoverunt. Poggio erkennte die Unmöglichkeit des Imperfekts, das er so gut wie Suzomenos und Meinekeginnte im Sangallensis vorfand, und änderte es in *intuebant*, vgl 35, 7 mobilitatis circumstantium 36, 25 circumstantium multitudo. Er mußte jedoch *obtiterant* beraterlin. Dieser und verwandte Schreibfehler zählen zu den häufigen 37, 16 destiterunt P (Konjektur Poggios), desuterunt S M 55, 21 desulterat V, desutsse B P a, desuderat M, 38, 18 constituit M v, constituit S P. Ähnlich wie in der Berl ph W 1905 Sp 1295 gezeigt ist, bei Curtius VI 7, 18 p. 117, 3 Hedicke substituerat v, submiserat B P, submisserat F L V, X 5, 9 p 241, 26 obstituerant A, obsistuerat P d h; die im allgemeinen reinste, nicht bloß älteste Überlieferung.

36, 3 Sortitio deinde indicum o *primo* (S M, *primus* P v) die facta est. Das Konjektur Poggios, das gegen die gemeinsame Lesart der zwei andern Apographa nicht anfkommen kann, erklärt sich aus 35, 27 35, 12 postera die. 35, 3 primo die, 34, 29 eodem die alle. Das Fehlen von eum sieht 34, 26 32, 25 28, 21 27, 16 (postera d.) 24, 34 (quarto d.), kurz, der Umgangssprache gemäß, nicht selten, wo vom Gerichtstermin nicht die Rede ist 76, 28 bei sich dieses Terminus, das von Cicero in allen Reden und in allen hinter de inventione liegenden wissenschaftlichen Abhandlungen gemieden wurde, in die Lemma der or. in toga candida eingerahmte und wird von der Hrsg. des Asconius und sogar des Clarke (Müller IV 3 p. 262. 27 ohne Variante) nicht beanstandet. qui *hoterna die* (P M *externa die* S) me eam dignum consulatu cognitus. Hierfür gibt es meines Wissens im ganzen Cicero nur eine Parallele, die or. III 22, und diese wohl nur, weil die codices nunmehr den pansieren: Abkommlichkeit des oft willkürlich geänderten Lautismus Archetypus haben der Mehrzahl nach: quod et ego *heterna* die dixi [illegible], andere externa, wenige externo, extremo; das Adjektiv steht nur im end. Lagomarc. 76 und in den Aug. vor und nach W. Friedrich Teubnerlana; vgl. die or. II 83 Cael II 6 heterne die. Daß die Würte der Asconius 82, 28 Est *utique* (v mit F, mit quod S M, im vetusd [illegible]. als Lemma einer ciceronianischen Rede man wegen dieser vor propria ac sollemnis instrumenti publici (Lachmann zu Lucret IV 838) sehr bedenklich und virtuelle als Scholion abzuändern und, hat zuerst C. F. W. Müller gesehen. Der gleiche irrige Kramer des ciceronianischen Sprachgebrauches hat o. I 10 im Lemma nicht mit h Sch qua (= ut! Die Hss haben qu(m), Lambin wollte rui) derogarete geschrieben, sondern in löblicher Selbstbeschränkung ch † statt d s unzweifelhaften Verstoßes gegen den ersten Teilnimm gemetzt

38, 21 Cum aliquis in dicendo sententiae duas pluresve res complectetur, [si] si <eas> non omnes *eo* probantur, postulat ut dividatur, id est ille rebus singulis referatur. Daß *et* interpolliert ist von einem, der nicht wußte, daß, wenn an eine Bedingung (hier Cum aliquis) eine neue spezifizierte durch si gekuüpft wird, die beiden Sätze im Gegensatz zum deutschen Sprachgebrauch nicht kopulativ verbunden werden (Madvig L Gr § 458a), ist klar. Ferner ist das bisher nur, das Monimsen stellt si in der Hss verlassen hat, logischer und der Latinität angemessener als [et] si <et>, eine Satzform, die das Mißverständnis zuläßt, der mit mit einander sei die andrerer als der mit einem Gemeinte. Erwägt man, daß die Hss haben et si non omnes as u (Pso, hn Pa, rr Pb *ese* S 68 M), so erscheint [et] si non omnes (non =) *et* probantur als einfachste Lesung.

45 4 Q. Pompeius Rufus ir ph, qui funeral famiiarissimus meinem P Clodio ei sectam *eam* (V, *tuam* S P M) sequi se palam profiteatur, druxrat [illegible]. Paläographisch näher liegt und epprechlich unbedenklich ist *illam*

45, 12 Prius etiam quam Pompeius III consul creoretur [illegible]. So v mit Poggio, der das von S M aus dem Sangallensis übernommene *ter* für unmöglich hielt. In der Berl ph W 1905 Sp 853 A 7 ist gezeigt, daß Asconius mit dieser volkstümlich angenannten Ausdrucksweise Noelnlolger hat an Tacitus Plinius d. J. Martial Pseudoluktanz Spartian und Ammian und den Inschriften, ferner daß diese sprachliche Freiheit nicht alles umfaßt. Hrsg. janne Antrom bekannt ist

Seitdem hin ich gelegentlich der Vergleichung der 7. Bearbeitung des Aethurbarius mit der 6. auf einen Vorwerk gestiefen, der in meinem Handexemplar der 6. Auft. beim Artikel samel angebracht ist. Daselbst belegt C F W Müller in den Jb f Philol. 1890 S. 714 f. *semel = primum* aus Cic. p Sestio § 49 nonnullos rem p servavi semel gloria, iterum nemmus avari, ferner *ter = tertium* aus Livius XXIII 9. 11 tum forte viaem, ruit ter prodition patrue multimodum est ceterum semel, rum defectiones ab Romanis, iterum, cum postmo

gt ed by Google

cum Raumhalt fuisti auctor, ter Sedile, cum . . .: Fabri schrieb *te*⟨*ne*⟩, Sedem er offenbar eine Angleichung dieses Adverbs an das vorhergehende ter annahm, ebenso in der von mir benutzten Ausg. v. J. 1670 Wolfenborn, und zwar ohne Variantenangabe. Die Cäsar steht im b. c. III 10, 1 . . . bius semel iterum, ohne daß R. Fresse in seiner Münchener Diss. v. J. 1900 'Beiträge zur Beurteilung der Sprache Cäs mit besonderer Berücksichtigung des b. c.' darüber spräche, bei Vell II 38 3 scrutatorum ter (Amtsrhabs Absicht bei III 1. Hahn mit der ed. pr. *ter*⟨*no*⟩, die Ruhnkius *ter*⟨*num*⟩). Plin. n. h. VII 120. Gleich zwei Abweichungen von der herrschenden Overtradition erfährt sich Nepos v. Hann. 5, 3 Tiberium Sempronium Gracchum, virum (statt hic durch reiterum zweifte Konsulat) consulem in Lucanis abrogat in Insidiae Hadrianum sustulit. M. Claudium Marcellum, quinquies (statt quinquiens) während seiner fünften K.) consulem, apud Venusiam pari modo interficit. Auch Perizonius Ansicht, daß Vell. II 45, 7 . . . nannt den Marcellus bei seinem Tode fälschlich quinquies c.s. Nipp. Lapsus S. 1885), Andererseits stellt Müller für die script. hist. Aug. und für andere Spätautoren den Gebrauch von eorum, serendo serundum = für fest.

71, 22 M. Silanus quinquennalis ante consul iuerat quam Domitius praetor esset, cliquo quo quoque adversus Cinnam rem male gerentibus quam ob rauram Domitius eum apud populum accusaret (S. bei PM). Crimine hat⟨*ur*⟩ eum ⟨*tribuno*⟩ cum Cinnis inussus populi gessisse, idque praeruptum inisse ratiunatum quae ea belle pugnus arcepisset. Su Munnius und im Text K. Sch., dagegen Adl. p. XLII ⟨*rem*⟩ mit Baiter. Ir diesem Zusammenhange rhet genügt Crimnalium⟨*que*⟩*rem* cum Cinnis . . . Die Ellipse nun zum Stil sowenig auf wie 28, 10 existabant tabernaculis, 30, 13 Mithridatem . . . inopinantem . . . in ritinere aggressum, 30, 27 vallum ri dicus praetoria servum ingressus, 32, 22 Illir dormientem in tabernaculo ri Ingilivo deprehensum . . . esse ursprünglich, oder nos 36, 18 ser eirmpro reputilo pugnatum curo, verum ri forin accerulisse me seien eunn lor begegnet) et ex rien servorum id raedrum pervenum

Ob wohl 75, 15 Q. Cornificius ri Gallia, zu⟨*que*⟩ auch wie rhythmisch zulässig und nicht vielmehr das rammatikalisch wöhnliche zweigliedrige Asyndeton aus rstanden der Emphonie gerathen ist? Über zweigliedrige Asyndeta, die in einigen Hss der Plinius-rriefe und mit ihnen in der Textberatung v. J 1903 esetzigt worden sind vgl. Berl ph W 1904 Sp 491f.

Gewundert hat mich angesichts der ebenso weit rbreiteten wie unbegründeten Abneigung gegen diese ineinbrin dissolvo, daß man nicht angesehen hat 9, 14 f. M. Cottam significem Ferrei autem ires aures, das bei Ma, M, teilweise L. Gotte 2) Vrsprünglich an dieser Stelle, an der Cotta nach Cottam logisch norflüssig ist, mit 23, 121 sener von spricht dieses ir Imperore fuisse . . . Dolabellae. Homo igitur alterum *Dolabellum*] Caesar accusarit . . ., alterum M. Brutus

. . . so fragt man sich, ob das Nomen nicht beidemal beizubehalten oder beidemal zu streichen war. Gegen die Streichung spricht auch das S. 1102 Anmerkung 1 Erinnerte

75, 28 Paulo ante dictum Catilinam, cum de provinciis Afrim decerneret patritrus consultum et legati Afri questi (essent) de ei in senatu, gravitor *ctitu-perarum* esse. Ob man essent an der richtigen Stelle ergänzt, kann nur entschieden, wer die Gewohnheit des Schriftstellers genau kennt; sogar die Auslassung von esse hängt Hals von Rhythmus ab denn grammatisch und pädagogisch spricht nichts dafür. Was uns Ersatz des in SM zu *peruenisset*, in P zu pervenisset rr stümmelten Verbums betrifft, so dürfen ich trotz des voraufgehenden *gravater* der vilipēration das Synonym *reprehensum* vor

Die passivische Verwendung von *ignarus* durch die Prosaiker Sallust, Tacitus und Gellius rannte ihnen die Dichter Vergil OvH und Dichter hat seinem Georges festgestellt. Demnach verdient Madvigs Änderung des 81, 22 f überlieferten ⟨Hyrcani⟩ ergo *ignarum* trotz der offenen Zustimmung K. Sch's und trotz der still schweigenden Begutachtung der Konjektur *ignotum* durch C. F. W. Müller (Gic. ver. IV 3 p. 2b6, 23) keinen Beifall.

Würzburg Th. Stangl.

Verzeichnis neuer Bücher

Dettelsen, D., Ursprung, Entwicklung und Bedeutung der Erdbeere *Asteppas* (Quellen und Forschungen XIII). Berlin, Weidmann. VI, 118 S. 8. *M* 4

Forschungen in *Ephesos*, veröffentlicht vom österreichischen archäologischen Institute. Wien, A. Hölder. 285 S. 21 × 32,5 cm mit 9 Tafeln in Lichtdruck, einer farbigen Karte und 206 Textabbildungen. Geb. in Leinw. *M* 80

Henkel, O., Vademecum für die *Homer*lektüre. Leipzig, Teubner. IV, 80 S. 8 mit 4 Kärtchen im Text. *M* 0,80

Kellner, L., Die heiligen Zahlen und die Symbolik der *Kirchenväter*. Berlin, Weidmann. 38 S. 8. *M* 1.

Nissen, H., *Orientation*. Studien zur Geschichte der Religion. I. Berlin, Weidmann. IV, 108 S. 8. *M* 2,80

Richert, C., Zum Gedächtnis von *L. Ross*. Berlin, Weidmann. 38 S. 8 nebst dem Bildnis von L. Ross. *M* 1.

Wolff, H., Klassisches Lesebuch. Eine Einführung in das Studium der Griechen und Römer in Übersetzungen ihrer *Klassiker*. I. Homers Ilias und Odyssee nach Voss nebst einigen Proben aus der lyrischen und dramatischen Dichtung der Griechen. II. Griechische Geschichtsschreiber, Philosophen usw. und römische Schriftsteller in Übersetzungen. Weißricks, R. Schirlenwahn XII, 198 S. 8 mit einer Karte und IX und S. 199—483. *M* 2 und *M* 2,80. Gebunden in Leinwand *M* 4,50. Geschenkausgabe XII, 483 S. 8 mit Karte, gebunden in Leinwand *M* 5.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Eisenach.

Digitized by Google

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Soeben erschien:

Ursprung, Einrichtung und Bedeutung der Erdkarte Agrippas

von

D Detlefsen

Lex 8° (VI u 118 S) Geh 4 Mk

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Herausgegeben von Prof W Sieglin. Heft 1)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

Zum Gedächtnis von Ludwig Ross.

Rede bei Antritt des Rektorats der vereinigten Universitäten Halle-Wittenberg am 12 Juli 1906 gehalten von **Carl Robert**. Nebst dem Bildnis von Ludwig Ross. 8° (28 S.) geh 1 Mk

Orientation.

Studien zur Geschichte der Religion von **Heinrich Siesen**. 1 Heft. gr 8° (V u 108 S.) geh 2,80 Mk

Demosthenes und Anaximenes.

Eine Untersuchung von **Wilhelm Nitsche** gr 8° (112 S.) geh. 2 Mk

Denken, Sprechen und Lehren. II.

Das Kind und das Sprachideal von Professor Dr **Walter Neuse**. gr 8° (VII u 210 S.) geh 5 Mk

I. Die Grammatik gr 8° (193 S.) 1901 geh 4 Mk

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S W

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW

Vor kurzem erschienen und stehen gratis und franko zu Diensten

Lagerverzeichnis 367. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren Dr W Gurlitt Graz, sowie Dr J. Beltzner Tübingen)

Lagerverzeichnis 378. Klassische Philologie und Altertumskunde (Neues Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr Wachsmuth Leipzig)

Lagerverzeichnis 383. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. L. Heiberg Kopenhagen und P v Winterfeld Berlin)

Buchhandlung **Gustav Fock**, G m b H. Leipzig

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Soeben erschien

C. Julii Caesaris commentarii de bello civili.

Erklärt von

Friedrich Kraner

und

Friedrich Hoffmann.

Fünfte vollständig umgearbeitete Auflage

von

Dr Heinrich Meusel,

Direktor des Köllnischen Gymnasiums in Berlin.

Mit fünf Karten.

8° (XVI u. 376 S.) geh 3,40 Mk.

(Sammlung griech. u. lateinischer Schulausgaben mit deutschen Anmerkungen. Herausgegeben von M. Hauptmann und Sauppe)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin

Soeben erschien:

Die heiligen Zahlen und die Symbolik der Katakomben.

Von

Dr. Ludwig Keller,

Geh. Archiv-Rat in Berlin-Charlottenburg.

gr 8° (38 S.) geh 1 Mk.

(Vorträge und Aufsätze aus der Comenius-Gesellschaft. Herausgegeben von Dr. Reinhardt. Jahrgang. 2. Stück.)

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 8 M. Inserate 30 Pfg. Zeile 0,35 M.

23. Jahrgang | Berlin, 17 Oktober | 1906. No 42

Rezensionen und Anzeigen	Seite
K. Sethe und Ancient records of Egypt. II. III. IV. IX. (Weidemann)	1137
G. Maspero The meaning of ידף (H. Gilliéron-Bovet)	1140
G. Grupp Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Nachblick auf die Urgeschichte (E. Wohlt)	1142
Tabulae Latinae quae sacrorum libri tres, rec. J. F. Pontigatte (H. Bolling)	1145
L. Vanderman Colloquia. Secunda editione	1150

Anzeiger für die klassische Altertumswissenschaft 2/3/4. — Neuer Jahresbericht für das klassische Altertum XVII/XVIII. 3	1154
Rezensions-Verzeichnis	1155
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 5. und 12. Mai	1159
Verzeichnis neuer Bücher	1160

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

James Henry Breasted Ancient Records of Egypt. Historical Documents from the earliest times to the Persian conquest, collected, edited and translated with commentary. Vol. II. The eighteenth dynasty. Vol. III. The nineteenth dynasty. Vol. IV. The twentieth to the twenty-sixth dynasties. Chicago 1906, The University of Chicago Press. 428, 279 und 520 S. 8°. je 3 $.

Das vorliegende Werk ist schnell zum Abschlusse gebracht worden. Im Februar des Jahres erschien der erste Band, über den in dieser Wochenschrift Sp. 761—4 berichtet worden ist, im Juli ward der vierte Band vollendet. Jetzt soll noch ein ausführlicher Index zu dem ganzen Werke hergestellt und im Oktober zu dem Preise von etwa 2 Dollar ausgegeben werden. Die in sorglicher Übersetzung vorgelegten ägyptischen Texte erstrecken sich von den ältesten Zeiten bis zur Regierung des Königs Amasis, also etwa bis zu dem Jahre 525 v. Chr. Aufgenommen wurden dabei die in strengerem Sinne historischen Inschriften und Papyri unter prinzipiellem Ausschluß der kulturhistorischen und religiösen. Wo größeren wichtigeren geschichtlichen Texten fehlt dabei nichts von Belang.

Bei manchen Urkunden wird man ostensibel im Zweifel sein können, in wie weit man dieselben als rein historische betrachten darf. In derartigen Fällen hat der Verfasser mit Recht den Rahmen nicht zu eng gespannt. Er hat poetische Schilderungen wirklicher Ereignisse aufgenommen, wie den Bericht über die Gründung des Tempels von Heliopolis durch Usertesen I., die poetische Übersicht über die Erfolge Thutmosis III., das sog. Gedicht des Pentaur über die Cheta-Schlacht Ramses' II. Ferner hat er auch stark mythologisch gefärbte Ausführungen, wie die Inschriften über die göttliche Geburt der Königin Hatschepsut, nicht ausgeschlossen. Bei der Vorliebe, welche die Ägypter für mythologische Vergleiche und poetische Ausschmückung empfanden, trägt der größte Teil der Tempelinschriften einen halbfiktiven Charakter. Es gibt verhältnismäßig wenige Berichte, welche in dem modernen Sinne als streng sachliche bezeichnet werden könnten, so daß man einen Überblick über die ägyptische Geschichte zu gewinnen, stets auf derartig phantastisch verbrämte Texte zurückgegriffen werden muß.

In gleicher Weise ist die Aufnahme eines Dokuments, wie der Belehrungen des Königs Amenemhât I. an seinen Sohn, entschieden berechtigt. Wenn Ref. auch nicht mit der Vermutung des Verfassers übereinzustimmen vermag, daß diese Ermahnungen authentische sein könnten, so ist doch jedenfalls dieser in der Zeit des Mittleren Reiches entstandene Text als ältester 'Fürstenspiegel' von so großer geschichtlicher Bedeutung, daß er in einer derartigen Urkundensammlung

mehl fehlen dürfte. Endlich werden einige märchenhafte Texte in das Ganze eingereiht. Der erste, die Geschichte des Sechs (Sinuhe) wird jetzt allgemein als erfundene Erzählung anerkannt, er hat aber durch seine hier (I S 233 ff) wiedergegebenen sorgfältigen Schilderungen der kulturellen Verhältnisse in Palästina während des Mittleren Reiches hohes historisches Wert. In dem zweiten, den Erlebnissen des Un-Amen (Wenamun) zieht der Verfasser (IV S 274 ff), auch dem Vorgange anderer Gelehrten, ein historisches Dokument. Einer solchen Auffassung dieser ironisch gefärbten Schilderung der braunrabaarenden und doch wieder feige, dem Schwächeren Silber raubenden und stets in Nöten steckenden Helden, den nicht eigene Kraft oder die Macht Ägyptens, sondern die Götterhild aus der Verlegenheit rettet, vermag ich mich ebenso wenig wie Maspero anzuschließen. Wenn aber der Text auch eine erfundene Reise schildert, so ist doch auch hier der Hintergrund, die Zustände in den phönizischen Seestädten um 1000 v Chr, den Tatsachen entsprechend und kann von dem Geschichtsforscher mit Nutzen verwertet werden.

Die Übersetzungen der einzelnen Texte sind, wie in dem ersten Bande, so auch in den folgenden genau und zuverlässig. Daß bei der Interpretation mancher Stellen noch strittige Punkte bleiben, liegt in der Natur der Sache, auf mögliche Bedenken, auf die hier nicht eingegangen werden kann, weisen die eingehenden Anmerkungen hin, die dem Werke beigefügt worden sind. In diesen wurden auch eine große Reihe sachlicher Fragen erörtert, wobei Breasted die Ansichten und Auffassungen der sog Berliner Schule vertritt. Während seines Aufenthalts in Berlin und auch noch später hat er behufs Herstellung einer zuverlässigen Grundlage für die von ihm zu übersetzenden Texte einen Teil der für das Berliner Lexikon gesammelten Kollationen benutzen können. Die Materialien, deren er sich jeweils für den einzelnen Text bediente, besonders die selbständigen Kollationen, werden in großer Vollständigkeit aufgeführt. Von den Chrestomathien, die aus zweiter Hand zu schöpfen pflegen, werden einige (Birch, Lemm) regelmäßig erwähnt, andere (Budge, das wohl erst nach Abschluß des Manuskripts erschienene Buch von Erman) werden, so viel ich sehe, übergangen oder (Heinisch, zu den drei Stellen II S 3, III S 78. 87 mit dem Druckfehler Rhamsut) nur gelegentlich genannt. Die wichtigeren über Einzelpunkte in den Inschriften erschienenen Arbeiten werden in umfassendem Maße in den Anmerkungen offiert.

Das Werk ist auf diese Weise zu einem unentbehrlichen und vertrauenswürdigen Archiv der ägyptischen historischen Inschriften geworden. Es wird nicht nur dem Ägyptologen und Orientalisten willkommen sein, sondern vor allem auch den Historiker und Philologen, ihnen wird es einen Einblick in die Tatsachenfülle gewähren, welche die Ägyptologie für geschichtliche Zwecke zu Tage gefördert hat und welche in manches Beziehungen auch auf das klassische Altertum Licht zu werfen geeignet ist. Dem Verfasser gebührt für seine sorgsame, mühevolle, die Wissenschaft fördernde Arbeit Dank und Anerkennung. Druck und Ausstattung sind vortrefflich ausgefallen.

Bonn. A. Wiedemann.

Geneva Misener, The meaning of *yaq*. Dissertation. Baltimore 1904

Die Verfasserin kommt auch eingehender Musterung der Leistungen ihrer Vorgänger in der Behandlung desselben Stoffes von Vigerus an zu dem richtigen Fundamentalsatz, die Untersuchung über die Bedeutungen von *yâq* müsse nicht auf der Etymologie und den Übersetzungsmöglichkeiten aufgebaut werden, sondern auf einer sorgfältigen Analysierung des Verhältnisses des durch die Partikel *yaq* eingeleiteten Satzes zu dem nominalen Zusammenhang und auf einem Vergleich mit den Anwendungen der analogen begründenden Partikeln. Sie hat ihren Stoff in folgende Abteilungen gegliedert: 1 Historische Übersicht über die einschlägige Literatur. 2 *yaq* in urkundenden Sätzen mit Bezug auf einen bestimmten vorangehenden Vordersatz. 3 Verwendungen des *yaq* 4 *yaq* in Fragen. 5 *ḏḏa yaq*. 6. *wn ḏi yaq*. 7. *mi yaq*. 8 *yaq* in Antworten. 9 *yaq* in Wünschen. 10 *yaq* in den Zusammensetzungen *tnyaq* und *tnyaqwn*. In jeder dieser Abteilungen hat sie die vier Hauptbedeutungen von *yaq*, die sie festgestellt zu haben glaubt, gesondert behandelt: die kausale, explikative, konkretisierende, bestätigende. Die vorliegende Dissertation bringt nur Kap 1—5, die Veröffentlichung der restlichen drei Kapitel wird für später in Aussicht gestellt. Von dem Gebotenen ist namentlich Kap 5 [*ḏḏa yaq*] des interessanteste. Ich verweise besonders auf die Seiten 54—55 und S. 59. An der zuletzt genannten Stelle gibt die Verfasserin eine Übersicht über die Entwicklung des vollständigen, adaptischen und nebenordnenden Gebrauches von *ḏḏa yaq* die so aussieht:

Digitized by Google

Author.	Completa.	Ellipticel.	Juxtaposed
Homer	4	4	0
Pindar	2	5	3
Aeschylos	0	2	1
Herodotus	3	5	8
Sophocles	10	6	2
Euripides	13	10	3
Aristophanes	3	4	1
Andocides	0	0	6
Lysias	0	3	3
Isocrates	0	0	30
Demosthenes	0	0	9
Xenophon	0	3	20
Plato	0	8	53

An der zweiten Stelle gibt sie eine Disposition für den verschiedenartigen Gebrauch von *ἵλαος* in folgender Abfolge:

1. Einfach adversativ.

I Positive Feststellung oder Befehl nach einer negativen Aussage

2. Verneinung einer vorausgesetzten Bedingung und Feststellung des wahren Sachverhalts.

3. Wechsel in der Absicht oder Handlung.

II In Einwürfen

1. Realer Einwurf gegen die vorhergehenden Bemerkungen.

2. Hypophora oder Prolepsis.

3. Bestreitung eines Einwurfs oder Anklage.

4. Entschluß oder Ermahnung so handelnd trotz Einwurf oder Bedenken.

III In Übergängen.

1. Rede, die durch einen Appell oder Befehl unterbrochen wird.

2. Rede, die durch Eintritt einer andern Person unterbrochen wird.

3. Abgebrochener Schluß von Bemerkungen oder Argumenten infolge ihrer Nutzlosigkeit.

4. Redeschluß.

5a. Aufgeben des Themas mit Grund für das Aufgeben.

b. Einleitung eines neuen Themas.

Auf das Zusammentragen des angehäuften Materials, das ja eine zahllosen Stellen in den griechischen Autoren besteht, die nach der bekannten amerikanischen Art registriert, katalogisiert, klassifiziert und mit Prozent- und Durchschnittsberechnung versehen werden, auf die logische und psychologische Erörterung der in Betracht kommenden Einzelheiten ist ein erstaunlicher und bewundernswürdiger Fleiß verwandt. Man gewinnt ganz von selbst Achtung vor der Beharrlichkeit der Verfasserin, ihrer philologischen Schulung und ihrer zähen Energie, aber viel Neues lernt man nicht. Trotz der interessanten Schematisierungen, von denen oben zwei Proben gegeben sind muß man doch sagen, daß wesentlich neue Resultate für die Erklärung nicht gewonnen sind. Es ist das auch kein Wunder; läßt doch die Interpretation zahlreicher Stellen durchaus verschiedene Auffassungen zu. Ich nenne beispielsweise Soph. Ajax 167 ff. Odyss 10, 568, die mir von G. Misener auch noch nicht genügend erklärt zu sein scheinen.

Der Druck der griechischen Citate ist bedauerlicherweise durch viele Fehler — besonders in den Accenten — entstellt. Deutsche Philologennamen kommen schlecht weg. Man lese da von einem Kechly, Kirchoff, Stalbaum und unzählige Male von einem B-mulein.

Als Materialsammlung wird die überaus fleißige Arbeit ihren Wert behalten.

Berlin H. Gillischewski.

Georg Grupp, Kultur der alten Kelten und Germanen. Mit einem Rückblick auf die Urgeschichte. München 1905, Allg. Verlags-Gesellschaft. XII, 319 S. 8°. 5,80 *M*., geb. in Leinw. 7,50 *M*.

Mehr als mein — es etwa läßt sich der Eindruck kurz wiedergeben, den das reich illustrierte Buch des vielbelesenen Verfassers auf mich gemacht hat. Wie in seiner 'Kulturgeschichte der römischen Kaiserzeit', hat G. auch in diesem Werk eine Fülle brauchbaren Stoffes zusammengetragen und bearbeitet, nicht verarbeitet, seine Darstellung wird nicht von großen Gesichtspunkten beherrscht, viele höchst wichtige Fragen werden kaum berührt, wieder verlassen, wenige erschöpfend behandelt, sodern fehlt es überall an kritischer Sichtung und Wertung des Quellenmaterials. Für die Gedankenrichtung des Verf. ist ein Satz des Vorworts bezeichnend: 'Ueberdies viele Erscheinungen des Mittelalters haben ihre Voraussetzungen in uralten Einrichtungen'. Durch die einseitige und übertriebene Verfolgung dieser Idee ist er, wie begreiflich, auf mancherlei Irrwege geraten, anstatt er nahe zuverlässigen Ueberlieferungen auch recht fragwürdige zu beanstanden nicht verschmäht.

Noch einem Ueberblick über 'Jäger und Hirtevölker der Steinzeit' handelt G. (im I. Abschn.) von den Indogermanen, zu deren Herkunft und Entwickelung uns Asien er nicht zweifelt. Dorthin weise die Urnage, von dort stammen unsere Haustiere und viele Feldfrüchte. Sollten übrigens die Indogermanen wirklich schon 'auf ihrem Auszug' aus Asien die Bronze kennen gelernt haben?

Digitized by Google

— Die Angaben G.s über die uralten, Europa von N. nach S., von W. nach O. kreuzenden Handelswege 'durch die Täler des Rheins und der Donau, selbst der Elbe', lassen den Hinweis auf die ihrer Richtung noch sehr genau nachweisbaren Handelsrouten vom Schwarzen zum Baltischen Meere, Dujestr—Weichsel, Dnjepr—Njemen und Düna vermissen.

Der II. Abschnitt des Buches handelt von den Kelten, der III. ziemlich gleich an Umfang, von der Germanen, in fast derselben Gliederung und Reihenfolge des Stoffes — Wie von den keltischen Mauerbauten (Caesar b. g. 7, 23. 5, 42; Justin 43, 4) behauptet wird, liegt äußerlich jeder Möglichkeit. Daß eine aus schachbrettartig geschichteten Steinen und Hotzstücken hergestellte Mauer durch Brand nicht zerstört, sondern vielmehr, infolge der Verglasung, widerstandsfähiger gewurden sein könne, das wird wohl wenig Glauben finden.

S. 116 streift G. die Frage eines mutterrechtlichen Zeitalters bei den Kelten, auf das gewisse Sparen und Nachwirkungen in späteren Sitten und Bräuchen keltischer Länder schließen lassen; doch scheint er sich über Ursprung, Wesen und Grunde jener sozialen Eigentümer keine bestimmte Ansicht gebildet zu haben, obwohl er Leuprecht, D. G. B. I benutzt hat, der die Erscheinung des Mutterrechts in ein eigenartiges Licht setzt. Wenig befriedigend ist auch das Kapitel (XIV) über das keltische Priesterstand. Hier übergeht der Verf. ganz die Machtvollkommenheit der Druiden als Schiedsrichter, auch läßt er die von Caesar (6, 13) erwähnte große Tagsatzung im Karnutenlande unbeachtet, an der Festel (La Gaule Romaine S. 110) klege Betrachtungen knüpft. — Daß bei den Kelten manche den griechischen vorwandte Vorstellungen von irdischen wie von über- oder neterirdischen Dingen verbanden waren, ist eine alte Beobachtung. Schwach begründet aber (auf Augaben bei Val. Max. 2, 6, 10 und Ammian. 15, 9) ist G.s Vermutung, in der Druidenlehre sei pythagoreischer Einfluß, wie Massilia her eindringend, zur Geltung gekommen. Dem gerade der Süden Galliens, die Nachbarschaft Massilias, mkount von Druidentum frei gehlunben zu sein. Vgl. Desjardins, Géogr. de la Gaule Romaine, II 513, Fustel a. a. O. S. 27.

Die Art und Weise, wie G. alte Schriftsteller interpretiert und für seine Darstellung verwertet, ist zuweilen recht befremdlich und zeugt von mangelndem Augenmaß für die Bedeutung und Tragweite der verschiedenen Überlieferungen. So schreibt er S. 172 über den Totenbrauch der Kelten: 'Im Frohgefühl dieser freien Lebensanschauung widmete ein Teil der K. den Leichen als vergänglichen Gefäßen des Geistes keine besondere Sorgfalt, verbrannte die Leichen oder gab sie den Vögeln des Himmels preis, wie die Perser. Von den Raben, Adlern und Hunden auf dem Schlachtfelde gefressen zu werden, hielt man allgemein für den ehrenvollsten Tod (!). Aber viele hielten [illegible] leibliche Form für ein wesentliches, notwendiges Mittel des Fortlebens (im Jenseits) und stattoten die Toten wohl aus' o. s. w., und S. 173: 'In der Erwertung eines künftigen Lebens widmeten die Kelten auch der Bestattung oft eine Sorgfalt, wie man sie etwa bei den Ägyptern erwartet' — In diesse wenigen Sätzen, ganz abgesehen von dem nachlässigen Stil, welche Unklarheiten, Widersprüche, Übertreibungen! Und zur Begründung des Gesagten verweist G. auf eines Vers des Silius 3, 342. Caelo credunt (Celtae imperuque referri, inmotae corpus ac membra incentis veltet. Auch äußert er Locan. 7, 819 (gemeint ist wohl 825—846), wo die Schrecknisse des Schlachtfeldes geschildert sind, doch ohne irgend welche Beziehungen auf die Kelten und ihren Totenkultus. — Manche Widersprüche und Abweichungen in der literarischen Überlieferung erklären sich, wie der Verf. selbst richtig (S. 177) bemerkt, daraus, daß die Schilderungen nationaler Sitten und Gewohnheiten verschiedene Volksschichten betreffen, dieses Faktt hätte er nur öfter in Betracht ziehen sollen. Was bedeutet uns die kritiklos aus allerhand Anekdoten und poetischen Hyperbeln zusammengewürfelte Darstellung vom Charakter der Kelten', die G. im Absche. XVI gibt? —

Eine gewagte Behauptung findet sich S. 180: 'Sie (die Kelten) unterwarfen sich leicht den Fremden, da ihre Sprache und Sitte sie auf die Römer hinwies, denen sie näher standen als den Germanen'. Ohne auf die Hypothesen einer keltogermanischen Periode zurückzugreifen, frage ich nur, wie vereint sich dies mit dem Satze S. 183: 'Mit den Gallern und Kelten hatten die Germanen viel gemein, weshalb die Alten sie beständig (?) verwechselten'? — Der Wesensunterschied beider Stämme lag übrigens, wie G. selbst hervorhebt, weniger im Äußerlichen als in Temperament.

Die allgemeine Charakteristik der Germanen grossenteils eine wertvolle, leidet immer noch treffende Umschreibung des Germaniatextes, leidet ebenfalls an einseitiger Übertreibung und einer gewissen Verschwommenheit, oft dadurch ver-

Google

schuldet, daß G. Überlieferungen des Mittelalters mit den zu grunde gelegten griechischen und römischen Berichten in krassem Durchmuster vorbringt. — Wie kann man übrigens die Germanen (des Caesar und des Tacitus) und ihr Verhältnis zu den Römern ernstlich in Parallele stellen mit dem Verhältnis der republikanischen Römer zu den Griechen! — Überraschend war mir des Verfassers Beobachtung (S. 154), daß in der Schilderung des Tacitus die Enge des Gesichtskreises die Robert und Rachert des Lebens, wie sie Naturerlebern eigen ist, nicht recht zur Geltung komme, ebenso der Satz S. 201: 'gewöhnlich' nahmen auch France nicht nur an Mahlen, sondern auch an Trinkgelagen teil'. Nachdem Gropp S. 225 die gegenteilige Meinung des Tacitus (Germ. 19, 2) angeführt hat, wird gleich darauf (S. 223) unter Berufung auf Weinhold (II 106 ff.) jene erste Behauptung wiederholt und verallgemeinert: 'Die Frauen tranken, badeten sogar mit den Männern, jagten und kämpften oft ihnen' u. s. w.

Derartige Inkongruenzen machen sich in dem Buche nur allzu häufig störend bemerkbar und beeinträchtigen seinen Wert in bedauerlicher Weise. Überhaupt ist der Darstellung nicht die gebührende Sorgfalt gewidmet worden. — In bezug auf die Rechtsanrechnung scheint der Verf. einen gewissen Eifergeist daraus zu saugen, sich vom allgemeinen Gebrauch fern zu halten; so schreibt er Dythungerär, Hyperberär, der Heber, der Bolter (wogegen batyress, le benere, il berro), das Ghilor (S. 44). Ob er auch die Eimer (amphora) für richtig hält?

Homburg v. d. H. Eduard Wolff.

Tibulli aliorumque carminum libri tres recognovit brevique adnotatione critica instruxit J. P. Postgate (Scriptorum classicorum bibliotheca Oxoniensis). 1905.

Einer Reihe beachtenswerter Anfänge im Journal of Philology und im Classical Review, die den ersten dieser Wochenschrift im Ausmaße bekannt sie wurden sind, hat Postgate 1903 Selections from Tibullus folgen. Die jetzt vorliegende vollständige Ausgabe 'E typographeo Clarendoniano' erfreut uns, der an die handlichen kritischen Klassikerausgaben deutscher Offizinen gewöhnt ist, schon durch ihre geschmackvolle und gediegene, dabei elegante Ausstattung unter würdige Ausstattung. Die Einrichtung hat leider etwas, was die Ausgabe im Handgebrauch nicht empfehlenswert macht: Postgate folgt Hiller in der Durchzählung der Stücke des III—IV Buches. Da III 1—6 offenbar und nahezu für sich zusammengehören und mit den folgenden Stücken nicht den genügenden inneren Zusammenhang haben, ist es mehr als unnötig, den Wirrwar in Tibullentexten, der durch Transpositionen und durch verschiedene Zählmethoden bei ausgefallenen Stücken hervorgerufen ist, geradezu zu vermehren; es genügt, in der praefatio oder im kritischen Apparat vor IV 1 die Einrichtung der Handschriften anzugeben.

Über das kritische Verfahren des Herausgebers, den den Hillers am nächsten steht, gibt die praefatio (S. III—IX) Auskunft. Interessant ist die Heranziehung eines Cuiacianus, mit dessen Hilfe nachlare Angaben Scaligers über seine Handschriften sich nunmehr kontrollieren lassen. Am Schlusse der praefatio, wo Hiller es getan hat, oder aber an den einzelnen Stellen der adn. crit., wo Vertreter nicht überlieferter Lesarten (z. B. Doering, Nodell) einmal oder erstmalig genannt werden, hätte P. im Interesse derer, die sich nicht schon speciell mit der Tibullüberlieferung beschäftigt haben, die Titel der betreffenden Publikationen angeben sollen, umsoweniger wird, wer die corpora Tibullianae studieren und durcharbeiten, mehr bloß es durchlesend können lernen will, sich mit Postgates brevis adnotatio critica begnügen dürfen. Ich vermisse darin eine erhebliche Zahl von Vorschlägen besonders deutscher Forscher, die mindestens so wenig unwert sind als manche der eigenen und fremden Vorschläge, die von P. erwähnt oder in den Text aufgenommen worden.[1])

Im einzelnen möchte ich se Postgates adnotatio critica folgendes bemerken. In I 1 stellte Haase v. 29—34 (nicht, wie P. angibt, 25—32) hinter 6 und v. 35—18 hinter 12 (nicht 10). In v. 19 derselben Elegie verdient die Lesart *felices* wenigstens Erwähnung so (nicht, wie Baehrens angab, *felices*) steht nämlich auch in V. In v. 25 schrieb Schoenbewin *possum* (nicht *possim*). In v. 29 hat V allerdings *bidentes*, aber auch meiner Kollation (s. rasa,

[1]) Von den eigenen Konjekturen, die P. aufnimmt, habe ich als sehr unsprechend hervor I 9, 65 'istane persuadet facies'. Weniger glücklich erscheinen mir I 1, 3 *hinc* 6, 3 *quid* (ich sterbe, er meinte es!) II 4, 20 *tacitis* (*mentibus* in sua 6, 10 *et mihi* (*arta* habe ich) III 1, 8 *novis* 2, 11 *salutantque recedens* 4, 87 'cauis augure'; IV 1-68 *lacrimis* (*ne decret* umbris). Von den Besserungsversuchen, die auch P. nur in der adn. vorschlägt, seien angeführt I 2, 7 *desinit* 7, 17 *celebres*, 9, 25 *una* 10, 15 *ut* (dem 11, 21 *hinc valent*, Natalis, arist III 4, 26 *dedit*, in der Vita Aeques R. *anis* ahos sequelis

Digitized by Google

m- pr corr ex *lu* ut vid' Io v 35 hätte P. seine Konjektur *hem* auch meinem Ernehten nicht in den Text aufnehmen sollen Io v. 37 hätte wohl Rothberge *ec* als treffende Erklärung der Lesart von O angeführt werden können Daß P trotz seines richtigen Urteils über Par (p VII) Io v 45 *imbre* annehme, verdient, wonder mich, ich verweise auf S. 83 f meiner Kritischen Prolegomena. Bieter Par Io v 50 wirklich *nubitat*? Ohne einen etwas anzumerken schreibt P v 61 *in unsere*, während A V *et* o haben Erfreulich war mir, zu sehen, daß auch P Io v 73 *venne* klein schreibt (ebenso *bacche* I 2, 3 und an ähnlicher Stelle)

I 2, 35 ist die Note ohne den Zusatz 'notio' mißverständlich, aber auch mit ihm wäre sie, soviel ich weiß, noch verständig: deos V bot wie A 'ne strepito terreta pedum neu gemite' Wenn ein Versehen von A wie 'perdeosse' v 52 angeführt wird, möchte wohl auch sein 'possis' I, 73 (V: postes) notiert werden; übrigens würde ich, um subjektgegebe Schlüsse auf V zu verhindern und die nötigen Grundlagen zum Urteil über O zu bieten, empfehlen, überall wo die Lesart von A ausdrücklich notiert wird, die von V, falls sie abweicht, prinzipiell hinzuzufügen; z B hier v 79 'magee V'. Io v 80 darf *nunc* nicht auf A gestützt werden; denn es hat c von *nec* deutlich durch einen (bei P fehlenden) Punkt getrigt und das *n* durch Siegel oder bezeichnet, so daß für O sicher nunc anzunehmen ist

Die zu I 3, 5 gesehriebene Note gehört zu v 4 Durch Postgetes Fufinate ae v 12 derselben Elegie wird seine Textlesart *omnia* nicht begründet; seine Angabe 'omnia at *uadetur* V' ist schwerlich richtig, da Bashrens, dem Hiller folgt, angibt 'omnia, et uid, V' und ich mir aus der Handschrift notiert habe 'omnia (nicht ommia); sieht aus wie omnia', im übrigen verweise ich auf p 18 f meiner Quaest Tib Io v 47 verdiente S. Allens Konjektur *arcee* kaum Erwähnung, wohl aber in v. 50 Leos *patentque* Zu v. 53 bemerke ich hier gelegentlich, daß V nicht ot listet, wie Bashrens und auch ihm Hiller angebee, sondern *ac*.

Zu I 4 55 gab Bashrens so 'mox O', Hiller — dem P. folgt — 'mox V: post A', in Wirklichkeit hat auch V, ebenso wie A, *'post* afferet, in daß *post* als Lesart von O ae betrachten und weiß auch in den Text aufnehmen ist. Io v 61 derselben Elegie ist 'heu heo' die Lesart des — von P. nicht notierten — Vaticanus. — Io I 5, 31 hat A das zweite *n* schon *nauent* expunginert (V: nenet) io v. 37 derselbee Elegie schrieb mir A *enecta* m haben (wie V) — Io I 6, 3 hat A *seuuese* (V: *-sey* Io v 18 derselbee Elegie hat A (wie V) *laxo* (nicht *laxo*, wie P ougibt); io v 42 gibt P im Text die Lesart des Statius, ohne in der ada. ae zogeben, daß A (und V) 'stat precol *aut* hietet. — I 7, 28 hat A *memphytem* (V: *memphitem*), v 57 hat V *Ne* (wie A) — Io I 8, 39 hat V nicht *que*, sondern *qne*, daß auch P. io A *auuat* stehen soll, mochte ich stark bezweifeln Io v 41 derselben Elegie hat V *muentum* das (lange) n soll nach Bashrens von zweiter Hand sein; jedenfalls ist es ungenau, wenn Hiller und P. als Lesart von V ohne weiteres *nuuentu* angebee — I 9, 40 steht es bei P so aus, als ob in A zwischen *n* und *t* Rasur wäre, während io Wirklichkeit *Sit* auf Rasur wäre, während io Wirklichkeit *Sit* auf Rasur (aber doch m. pr) geschrieben ist, ebenda steht nicht *pecor*, sondern *preor* mit darüber aschgetragenem *e*, ebende ist *sed* io V (wie io A) abgekürzt und nicht, wie P nach Bashrens angibt, ausgeschrieben. — I 10, 21 habe ich (wie Bashrens) io A nun gelesen [V m. pr *uuum*], io v. 61 hat A (und V) *pervendere* nicht ausgeschrieben, sondern das Praefix mit Compendium

In der Note zu II 2, 19 ist zu verbessern: *et ab ultera manu* A' — Zu II 3, 33 43 gibt P Lesarten von V an, ohne über Existenz und Charakter dieses von den jüngeren Hand nachgetragenen sol 18 der Handschrift Aufklärung zu geben. Io v 61 derselbee Elegie hat A 'ne meus qui abiide' geschrieben und die Endung mit dem Siegel über *e* angedeutet. — II 5, 76 habe ich mir aus V notiert 'nanus corr m. sec. ut vid. ex *annus*, ebenda v 34 hat V *puere*, in v 122 hätte *peptuo* A (und V m. pr) notiert werden können, wie sonst bei ähnlichen Versehen auch P. tut

In der Note zu II 2, 5 lies 'ha', ebenda fehlt io v 10 die Angabe 'supra A'. — III 4, 4 hat A (und V) *notis* (nicht *natis*, wie P ougibt) ebenda io v 17 *ethereum*; io v 26 fehlt die Angabe 'nunmum A', v 50 hat A (und V) *ferat* (nicht *ferant*). — Zu den Note III 5, 59 'fugiet V' war hinzuzusetzen, daß unter das *e* der Punkt gesetzt ist.

IV 1, 55 hat A (und V) *cachpa* (nicht *nitpa*, wie P. ougibt), ebenda v 70 ist io V *nantes* nicht

---

1) Auch I 3, 21 werden Sinn und Zusammenhang des Satzes durch den in meinem Text gegebenen kleinen Anfangsbuchstaben deutlicher 'audeat invito nequis dissentire amore' aut sem egressum ac prohibente *deo*' Vgl Wochenschrift XV (1898) S. 349

nostem (so also O) korrigiert. In v. 82 hat V nicht *artes*, wie P. angibt, sondern *arthae* (also ueber-o-m in O), v. 84 hat A nicht *praeducere* ausgeschrieben (= *praeducere*), V hat in v. 83 '*celerumque* (comp.) m pr', aber v. 91 hat V (wie A) *elerem ue*, v. 110 hat A nicht *aspasis* (das Richtige über A und V bietet Baehrens, dessen Angabe so r. 108 ich hier gelegentlich korrigiere, es hat nämlich auch V *rupigre* = *oe*), r. 136 fehlt die Angabe, dass A (und V) *erut* bietet, r. 189 hat auch V *uccitus*, v. 197 hat A (und V) *quadcungue* (nicht *-cumgre*).

In der sehr sc. IV 5, 10 hes *calet*. In r. 20 desselben Gedichts hat A '*refet* suprascripto comp.' = *referet*; V hat '*referet* exp. pr. m. terbo d' (also hatte O *referet*). IV 8, 3 hat A *nille*, ebenda fehlt in r. 15 die Angabe, dass A (und V) *optat* bietet, r. 18 hätte Loebmanns *gratus* Erwähnung verdient. — IV 10, 2 hat A nicht *pranitis*, wie P. angibt. Dass IV 13, 15 V *hec* bietet, wie Baehrens angab, möchte ich bezweifeln. — Über dem Epigramm des Domitius Marsus schreibt A *Epitheptiym Tyrthi* (V *Epitaph Tirthi*), in r. 1 desselben A (und V) *virgitio*. — In der Vita hat A *Cuius etiam* wie Hiller angibt, V hat nicht, wie P. angibt, *epistola*, sondern *Epistole*, A (und V) hat *rupercreptum* in einem Worte.

Lücken läßt Postgate im Text — sofern an den bekannten Stellen wo einzelne Zeilen verloren sind — nach I 5, 76,[1]) 10 25 (hier mit Recht), II 3, 34, IV 3, 4[2]) — Nach I 1, 38 40, 10, 50. 52, II 5, 66 stehen Striche, bei denen mir teils die Bedeutung, teils die Berechtigung zweifelhaft ist. — Das Zeichen des Kreuzes haben I 4, 44. 6, 42. 9, 25. III 4, 9. 6, 21. 55; IV 1, 63. 142; 6, 19. 8, 6. Von diesen Kreuzen dürften wohl noch mehrere vermieden oder entfernt werden können. Dagegen hätte P. I 3, 14 auch dem in VIII der Praefatio gegebenen Grundsatz[3]) folgend müssen, wenn er '*tornea est deterrita nunquam, quin flerat nostras praeterea*[que] *nus*' im Text behalten wollte, denn für das hier durch das Zusammentreffen mit dem Wortlaut des Hauptsatzes deutlich veranlaßte stark ermüdende[4]) Begriff ist jenes Verbum[5]) dicht *latine scriptum*. Da der kurze Einwurf, den ich in der Anm. auf S. 63 meines A. T. gegeben habe, leider nicht genügt hat, eine Nachprüfung der Berechtigung zu empfehlen,[6]) ist es doch wohl nötig, das ganze Material, das K. P. Schulze[7]) und andere herumgeschleppt haben, einmal in einer Mitteilung zusammenzustellen.

In der Praefatio sagt P. p. III: Ex inscriptionibus ... librorum quasdam foerat addidimus,

[1]) Den hier von Mutzel vermißten Gedanken (*cunctos ego elegnot nersus, aprirbrr exponere*) *trepidantibus* (*nullus*) *meliores* (*nisi vire constantia quas commodissimus in senectute* (*nisi perciperent*) hat Tibull in ganz seiner Weise und mit geschmackvollster Wendung zum Schlusse der Elegie (vgl. S. 240 meines A. T.

[2]) Vgl. dagegen Anm. 4 S. 293 meines A. T.

[3]) Ne corruptissimus quidem scriptor morbos morbo latine scripti misderentur, eruces addixi

[4]) Vgl. Stud. Silv. III 2, 52: aequeo, quamvis morosi oculis torqur, studere ... fletus.

[5]) Nach dem Archetypus vv. 9—20, wie er A. T. S. 185 Anm. 2 dargelegt ist, geht die Aussage ausnahmslos deshalb erst mit '*gravius*' an, weil der Augenblick der Abreise, aber doch wäre *respicere* im eigentlichen Sinne hier aus mehreren Gründen unhaltbar. Abgesehen davon, daß *nunquam* nur eine mehr gezwungene Erklärung zuließe, würde in jenem Moment bei *respicere* als Subjekt der Daseinfortsetzende, als Objekt der Bleibende oder sein Platz zu erwarten sein, wie Tibull II 1, 22 sagt: *cum maestus ab alto limine ridentes respiceretque deos* (vgl. Ov. am. II 11, 28: *saepe respicitur tellus, ubi fune solvi curris in immensum pandu carina rubris*. Ov. epi. 17 (18), 117 f.: *ingredimur fluctus, repetoque ego virginis neqror respirers dominum (tum licet usque meum)*; der Zurückbleibende respiciert (vgl. Ov. her. V 55: *prosequor ortus absentis vita qui licet, et lacrimis omnis arcum meis*; her. XIII 17—23). Ferner — wenn man nicht etwa der Asaf. Rhet. sich bedienen will, Tibull habe hier *ferrri respiceretque* gesagt statt (prospiciens) *duret* — wäre *deterrata non est, quin respiceret* zusammengestellt wenn das so üblich. Erklärung eingeschmuggelte sterrm stornumque dastande oder das intensive *respectare* wäre das richtige, was der Dehn im Interesse des verrufenen Gelehrten gefährlich oder bedenklich erscheinen müßte. Das Nachschauen des Zurückbleibenden ist weder (vgl. die oben rügirten Stellen) ohne Änderung unglaublichen Ausganges der Trennung, wie das Weinen sein kann, noch ein Hinsinken der Erkärt, wie nur offenbar pedo oder wir mir verwechseln hat (vgl. Ov. her. XIII 81—90: *volet revocare, nunrsgem ferebat subdidit rupien largus humore malis. Quid quid ago, revoco; revocerabilis aetas absit!* usw. II 101: *illi retrocedens, ubi ad malis nos vanum aperuit ianua, nondum ea est nur Änderung und Zerren behinder Teilnahme, wobei die Anfrerderung des deterrere als helfe Al ausdrückt erschwert. Drittens könnte* (vgl. A. T. S. 233) *mihi nicht entschieden, dass Ausdruck 'nostras eras' ein ursere Stelle anders zu deuten als I 1, 52 'quam sleat ab nostras ille puella vias'* ohne bezeichnet viell. eine feine Strafe, mit welcher Tibull davonzieht, *nerdrir* allgemeiner Kriegerfahrten zu Wasser und zu Lande, auch damit ist *respicere* im eigentlichen Sinne unvereinbar.

[6]) Vgl. die Nummern 2 und 40 im XXI. Jahrgang (1904) dieser Wochenschrift.

[7]) Beiträge zur Erklärung der römischen Elegiker. Berlin 1883. S. 19. Beiträge z. Erkl. d. Tibull. Berlin 1868. S. 17.

Digitized by Google

quae nere carminum, ut fere, omnium. Den zweiten Teil dieses Satzes hat P nicht durchweg eingehalten. Er gibt nämlich in der ode nicht nur die var I 1, II 1, III 1 stehenden Angaben von A, sondern auch die Aufschriften von IV 1 (d. i. bei P III 7), von IV 2 (diese sogar vor der Nummer des Gedichts, als ob sie nicht speziell zu dieser Nummer gehörte), von IV 7 13. 14. Infolge gerade dieser Auswahl könnte füglich, jemand, der A und V nur aus Hillers und Pulgatics Ausgaben kennt (die nun Bücheis ist mehr mehr leicht zu erhalten), leicht auf den Gedanken kommen, es hatte handschriftlichen Kuckhalt, wenn Postgate im Text des Sammelbuches III + IV so den betreffenden Stellen Teile durch Überschriften absondert. Er schreibt nämlich im Text nicht nur über III 1 'Lygdami elegiae' und über IV 1 'Panegyricus Messallae',[1]) sondern ebenso auch über IV 2 'De Sulpicia') incerti auctoris elegiae' und über IV 7 'Sulpiciae elegidion'. Dadurch hätte er, statt nur nach IV 12 einen etwas größeren Zwischenraum zu lassen, den ein mit Postgates Ansicht über IV 13 Bekannter leicht übersehen kann, auch über IV 13 14[1]) setzen sollen 'Incerti auctoris'.[2]) Oder meinetwegen, er hätte auch in betreff der Zugehörigkeit von IV 7[1]) mit den Verlassern von IV 2 ff.[1]) es auch versuchen sollen, im 'Text einer kritischen Ausgabe Anach-

---

Dichter in Grabschrift I 3, 55 und in der Weihinschrift I 9, 84. Nimmt man dazu die zahlreichen ähnlichen Stellen des Gebiet (besonders 7, 10. 8, 12. 44, 3. 56, 68. 105. 72, 1) dafs man Th IV 13. 14, wenn man sie richtig beurteilen will passender mit Gudmthen Catull vergleicht, als mit den Fliegen greifen Stirb, die Bibel in I und II veröffentlicht hat, darauf habe ich schon A T. S. 71 aufmerksam gemacht) so ergibt sich mir voller Klarheit, dafs hier etwas anderes vorliegt als nachlässige Art des writer's name'. Wenn schliefslich Postgate über die Entstehung des Gedichts und seine Aufnahme in das Sammelbuch jetzt so denkt p. 28 'Lygdamus (qui dagegen A T S 38 ff.) concluded it in his collection by a minimal mistake — Some member of the circle of Tibullus, an admirer both of him and of Propertius, wrote it, we may conjecture, to announce his friends, introducing the name of Tibullus simply to gain an air of verisimilitude to the production' so glaube ich, über beides in meinem A T S. 36 ff. S. 305 (vgl. auch Knt. Prol S. 94 f.) eine mafsgebendere, nahezu gegen und hoffentlich genügende Erklärung gegeben zu haben.

[1]) Ich habe die Frage, ob IV 7 an 2—6 oder an 8—12 gehört, A T S. 2—20 systematisch behandelt. Irgend einmals zwar an, dafs ein Dichter von IV 2 ff. mit 6, 30 sein Werk gemacht haben kann, ist stets sinnlos. Ich lese, dafs IV 7 von ihm verfafst und an 1—6 als Schlufsstrich angefügt sein kann. Ich gebe andererseits zu, dafs auch Sulpicia 7 nach 8—12 gedichtet haben kann. Die Entstehung entscheidende Bindung Mfs. bietet den Leser nicht in einem äufseren Umstande, dafs das Gedicht nun hinter 1—6, nicht hinter 8—12 überliefert ist, der ordnende Herausgeber hat es an 8—6 gezogen wissen wollen. Auch v. 4 bildet für diese Zugehörigkeit ein gewichtiges Argument. Ich halte festhingt sich diesen Ansicht in dem Verhältnis von IV 3—7 zu 8—12. — An diesem Argumentation wollen die Einwendung auf eine Tatsache der Überlieferung gründet, halte ich durchaus fest. Doch ist in ihr wie ich jetzt nkennen, ein Möglichkeit übersehen, welche nun einen, bisher nach Ihrem subjektiven Eindruck nun IV 7 nahm sihm die Zugehörigkeit zu mitschuldigen als eine Vermutung mit jener Tatsache nennt nahe sein könnte. Es wäre somit unbedingt — und soviel ich sehe, auch mit den Emmitheln meiner Argumentation wohl vereinbar — dafs der Dichter IV 7 auch einen sonstigen Vorlage der Sulpicia gefunden hat, indem er jedenfalls v. 3. 4 unverändert und im übrigen nur etwa mit leichtem Flugriff glättete und feile, und dafs die Herausgeber das Ganze mit der Sulpicia wegen summa so gut wie vollständige Übereinstimmung der 7 1. 2. 5—10 in greifbarliberwissen in die Sammlung nicht aufgenommen hat.

[2]) Auch hier sind es Tatsachen, der Überlieferung, auf grund deren wir Tibull zunächst als Autor zu betrachten haben, nun nunfanmehr Prüfung die Grunde, die für die entgegenstehende Hypothese angeführt wurden, beachtigt jene Indicien (A T S. 37—40. 75. 80.

Digitized by Google

ten, die weder den Umständen der Überlieferung gerecht werden noch allgemein angenommen sind, als Tatsachen erscheinen zu lassen —

Zehn Jahre ist es nun wohl her, daß uns ein Tibullkommentar angekündigt wurde, von dem zu erwarten war, daß er der weiteren Forschung festen Boden und Richtungslinien bieten würde. Die vorzeitige Ankündigung eines großen Werkes von berufener Hand ist gut, auf die Klinarbeiter mehr heimend als anregend zu wirken. Ob jenes Werk noch erhofft werden darf, weiß man nicht. Auch Magnus ebenso fleißige wie besonnene Jahresberichte wurden schmerzlich vermißt. Die von verschiedenen Seiten aufgenommene Forschung nach griechischen Vorbildern oder Vorgängern der Tibullischen Elegie hat Nachweisbares und Erdachtes nicht immer scharf genug geschieden, in der Aufgabe, den Dichter so zu lesen und zu verstehen, wie er von seinem zeitgenössischen und römischen Lesepublikum verstanden wurde oder verstanden sein wollte, sind wir wohl noch weniger fortgeschritten. Man möchte fast zweifeln, ob ein den Anforderungen der Wissenschaft genügender Tibullkommentar schon geschrieben werden kann. Aber eine entsprechende Vorarbeit für ihn könnte schon jetzt geliefert werden, wenn eine kritische Textausgabe welche über die maßgebenden Textquellen zuverlässig berichtet und die Arbeiten der Gelehrten dazu mit unbefangenem Urteil und in übersichtlicher Form heranzieht. Wie schade, daß Postgate und die bibliotheca Oxoniensis sich nicht die Aufgabe gestellt haben, dies Bedürfnis der wissenschaftlichen Welt zu befriedigen!

Berlin H. Belling

Luigi Venturini, Caligula. Secondo edizione completamente rifatta. Milano 1906, Casa editrice L. F. Pallestrini & Co (Biblioteca storica e geografica No 2) 167 S.

Seit 1903 besitzen wir eine deutsche Monographie über Caligula von H. Willrich; sie steht in dritten Bande von Lehmanns Beiträgen zur alten Geschichte. Schwerlich wird ein Deutscher, der Willrichs gründliche Untersuchung und gewandte Darstellung kennt, zu Venturinis Buch greifen, das vor einem Jahrzehnt erschienen, jetzt in neuer Bearbeitung vorliegt, zumal da es des streng wissenschaftlichen Charakters entbehrt und auf wichtige historische Fragen, die in dem Thema liegen, die Antwort schuldig bleibt. So wird S 14/15 in der Erörterung der Frage, wo Caligula geboren ist, die hierauf bezügliche Stelle des Tacitus (Ann I 41 *in castris genitum*) nicht einmal erwähnt. Man ist heute bekanntlich allgemein der Ansicht, daß Tacitus hier in bewußter Absicht der Volksmeinung gefolgt ist. Weiter gibt Venturini als Ursache der Meuterei der germanischen Legionen die Unzufriedenheit der Soldaten mit der Succession des Tiberius an. Diese Behauptung steht in direktem Widerspruch mit Tac Ann I 31 *sedem ferme dictus sedem eosdem Germanicae legiones turbatae*. Wir finden ferner in Venturinis Buch keinen Versuch, die beiden Versionen des Tacitus und Dios über die Rolle, die Agrippina und der kleine Caligula bei der Unterdrückung der Meuterei spielten, von einander zu scheiden und kritisch gegen einander abzuwägen. Dazu kommen zum Teil höchst sonderbare Entstellungen der Namen. Der Gegner des Germanicus im Orient heißt bei Venturini C. Piso, den Vater des Vonones, Phrnates, nennt er Faorte. Den zweite Kommilitonen Germanicus nach Venturini in Neapel an (Tac Ann II 53 *apud urbem Arbiten Mycenarum*), aus dem Centurio *Attius* Tac. Ann. VI 24 macht er einen Centurio *Auctius*. Solche Fehler hätten doch in der neuen Bearbeitung zu allererst getilgt werden müssen.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 33/34 (18 August 1906)

S 1082—1088 J J Smiroff, *XMF* [s B ph W S 361 ff u Woch No 12 S. 465 f, 21 S 585] Die Erklärung der Formel ist auf unphilologischem Wege zu suchen; *XMF* = 643. Dies kann nur sehr von irrlieder gedeutet werden, z. B. ἀγαθῷ ὁ θεός oder *Nêig Hλioig* oder Θεὸς βοήθος. Aber ursprünglich scheint die Formel ganz etwas anderes bedeutet zu haben und ganz anders entstanden zu sein, *XMI* = ΨΜΧ = ΨΝΣ = εἰς oder ἐν

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Litteratur und für Pädagogik, XVII und XVIII, 5

I S 313 Georg Friedrich, Das homerische Königtum (I Teil), geht von der Frage aus, ob sich aus den staatlichen Verhältnissen der asiatischen Griechenstädte vor dem Auftreten der Tyrannis für die Zeit des Abschlusses der homerischen Gedichte ein Anschluß gewinnen lasse, und weiter der Zeit die in den letzteren geschilderten Zustände entsprechen könnten. Er behandelt 1. die Gesamtheit, für welche die genaue Bedeutung des Begriffes ἔνηρος ohne Belle spielt, und kommt zu dem Resultat, daß in der Ilias zwei Arten von Gastmählern des Adels hervortreten: Einladungen des Königs und Mahlzeiten der Adligen auf gemeinsame Kosten. Auch bei den Phäaken habe es wohl Mähler des regierenden Adels

Google

gegeben. Im 2. Abschnitt ist vom Königtum der Odysseo die Rede: Es hängt vom ἄριστος ab, wer König sein soll. Das Königtum ist ein wirkliches Amt, aber die Würde ist lebenslänglich und erblich. In der ἀγορά des ἄριστος stellt sich dem Dichter der Inbegriff staatlicher Ordnung dar. Der βασιλεύς ist der Vertreter der Gemeinde. An der Versammlung nehmen alle Freien teil, aber nur Edelleute führen das gr. Wort. Die Berufung der ἀγορά ist vom König unabhängig, jeder Adlige hat das Recht dazu, der König natürlich auch. Eine Schwierigkeit liegt in dem Vorhalten, in welchem die γεραίτερος δὲ μέδοντες der Phaaken an den γέροντες und βασιλῆες stehen. Dem König gegenüber haben die Adeligen ein sehr freies Wort, großlich üblich sterben sie ihm gleich. Der König der Odyssee ist von Anfang an weder Richter noch Polemarch. Die Beobachtung des Sprachgebrauches in Ilias und Odyssee lehrt, daß in der Odyssee die Bedeutung mehrerer Worte entwedir eine merklich andere geworden ist oder daß sie weniger sorgfältig verwendet wurden. Dahin gehören außer θῶκος, ἀγορά, καταπέτομαι auch noch ἀριστεύς, ἀριστεύειν, ἥρως, κοιρανέω, βουληφόρος, ἀνάσσειν, ἔρως, ἐρεμνὸς ἀνθρώπου, ποιμὴν λαῶν, πατὴρ ἀνδρῶν u. ä. — S. 337. Gustav Kettner, Der Monolog Marfus in Schillers Dramen. — S. 248. Richard M. Meyer, Kritisches zur Antigone. — II. S. 241. Ernst Kuhlr, Die Erziehung als Kunst und wissenschaftlicher Grundsatz. — S. 265. Gerhard Budde, Der Gang durch Jahrhunderte; sprachlicher Methodik. — S. 272. Heinrich Uhle, Externe und interne Etymologie. — S. 276. Kurt Grissler, Pädagogische Rückschau beim mathematischen Studium und die Frage der philosophischen Propädeutik. — S. 292. Ernst Schwabe, Der Geographus Laurentianus, ein bisher unbekannter Schulpoet. —

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften

Adhémar d'Alès, La théologie de Tertullien. *BphW* 31/2 S. 974 980. Wir haben hier die Leistung eines recht tüchtigen jüngeren französischen Geistlichen vor uns. *Carl Weyman*.

Andersson und Spiegel, Die Architektur von Griechenland und Rom, übersetzt von *K. Burger*. *ZöG* 57, 6 S. 519 f. Bietet reiche Belehrung und Anregung. *J. Oehler*.

Arnold, W. T., Studies in Roman imperialism, ed. by *E. Fiddes*. *Athen.* 4114 S. 235. Arnolds Schrift ist gut durchdacht und interessant, die meisterhaften Schilderungen seiner Persönlichkeit aus der Feder seiner Schwester und seines Freundes sind ausgezeichnet.

Barrèyllidos, the poems, ed. by *C. Jebb*. *Rev. crit.* 22 S. 400 f. Vorzüglich. *My*.

Blecher, G., De extispicum ruspis liris. *ZöG* 57, 6 S. 514 f. Anerkennende Angabe des Inhalts von *R. Westphal*.

Boas, M., De epigrammatis Simonideis. *DLZ* 29 S. 1824. Faßt die überlieferten Epigramme auf ihre Echtheit, die nur bei dreien arger ist.

Bodrero, E., Il principio fondamentale del sistema di Empedocle. *BphW* 30 S. 929 940. Schade, daß so viel Gedankenarbeit an ein so zweckloses Unternehmen verschwendet worden ist. *F. Lortzing*.

Burgaorat, S., De Anatolii fontibus. *BphW* 31/2 S. 968 f. Diese gesichtet angelegte Dissertation überzeugt völlig. *Paul Wendland*.

Bruttscher, Karl, Zur Kenntnis antiker Götterverehrung. *DLZ* 28 S. 1757. Referat.

Caesaris recensuerunt de bello Gallico ed. *Bonnet*. *Bayer. Bl.* S. 563. Eine bübsche und zweckentsprechende Ausgabe für den Schulgebrauch. *B. Schiller*.

Chudzynski, A., Staatsrechtserklärungen des römischen Kaiserreichs in gemeinverständlicher Darstellung. *LC* 35 S. 1197. Eine ungenügende und nutzlose Lektüre für Primaner und andere.

Cicerons ausgewählte Reden erklärt von *Carl Holm*. VI. Band. Die erste und zweite Philippische Rede in umgearbeitete Auflage, besorgt von *G. Landmann*. *BphW* 31/2 S. 969 974. Auch an diesem Bändchen hat Laubmann seine anerkennenswerte Umsicht bewährt. *Alois Kornitzer*.

Derbrume, Paul, La critique des traditions religieuses chez les Grecs des origines au temps de Plutarque. *BphW* 30 S. 946 952. Innerhalb der gesteckten Grenzen hat Verf. seine Aufgabe mit dankenswertem Geschick gelöst. *W. Nestle*.

Dettler, H., Übungen zum Übersetzen im Anschluß an Cicero (pro Rosc. Am. imp. Pomp., Tusc. I und V). *ZöG* 57, 6 S. 518. Dem Schüler ist es auf Kosten der Muttersprache recht bequem gemacht. *J. Dersch*.

Drinkwater, B., Einleitung in das Studium der indogermanischen Sprachen. 4., völlig umgearb. Aufl. *LC* 35 S. 1205. Wird gelobt.

Excerpta historica iussu Constantini Porphyrogeniti confecta, ed. *Ph. Boissevain*, *C. de Boor*, *Th. Büttner-Wobst*. III. De insidiis, ed. *C. de Boor*. *Rev. crit.* 22 S. 377 f. Wohlgelungen. *My*.

Farrar, F. W., St. Paulus. Sein Leben und sein Werk. Autorisierte deutsche Bearbeitung der Epistein und Exkurse von *Eduard Rupprecht*. Übertragung des englischen Textes von *Otto Brandes*. Bd. I. *BphW* 31/2 S. 967 f. Mit rarer wissenschaftlicher Arbeit haben wir es hier nicht zu tun. *Eb. Nestle*.

Ferguson, W. S., The priests of Athena Polias. *BphW* 31/2 S. 980 992. Verf. hat seine früher gewonnenen Ergebnisse über die Anordnung der attischen Archonten des 3. Jahrh. in erhebliche Maße gefestigt und gefördert. *Joh. Kirchner*.

Fürst, Wilhelm, Suetons Verhältnis zu der Denkschrift des Augustus (Monumentum Ancyranum). *BphW* 30 S. 941 f. Gegen diese Dissertation bringt Bedenken vor *M. Ihm*.

Gompertz, Th., Les penseurs de la Grèce. II. Traduit de la deuxième édition allemande par *A. Reymond*. *Rev. crit.* 22 S. 398 f. Interessant, auch die Vorrede des Übersetzers. *My*.

Groag, Adolf, Die Stichomythie in der griechischen Tragödie und Komödie, ihre Anwendung und

ihr Ursprung. *LC* 35 S. 1209 f. Verf. hat seine Untersuchung mit großer Gründlichkeit geführt, und man wird seinen Ergebnisse in allem Wesentlichen zustimmen können. *W. Arnlt.*

Edith H. Hall, Early painted pottery from Gournia, Crete. *BphW* 30 S. 952 f. Verfasserin zeigt an thrifreu Verständnis für ornamentale Entwickelung. *Hubert Schmidt*

Harper, R. F., The code of Hammurabi, King of Babylon about 2250 B. C. *BphW* 31/2 S. 993 f. 1001. Ein nützliches und wertvolles, wenn auch noch nicht durchaus selbständiges Hilfsmittel. *C. F. Lehmann-Haupt.*

Hendrickson, G. L., The Peripatetic Mean of Style and the Three Stylistic Characters. — II. The Origin and Meaning of the Aretest Characters of Style. *DLZ* 28 S. 1764. Die erhebliche Arbeit erscheint erfolglos den Nachweis, daß die bekannte Lehre von den drei Stilcharakteren mehr von Theophrast stamme. *E. Wendland*

Horae. 13 Satiren übersetzt von *E. Vogt* und 26 Oden strophenisch von *Fr. von Hoffs*. *ZöG* 57, 6 S. 516 f. Die Würdigung findet den Beifall von *Jos. Paulu*

John, P., Aus *Vergils* Dichterwerkstätte. *ZöG* 57, 6 S. 515 f. Geht in seinem Streben, für alles und jedes Quellen und Muster zu suchen und zu finden, doch wohl zu weit. *A. Primmer*

Kayser, Jos., De veterum arte poetica quaestiones selectae. *DLZ* 29 S. 1820. Fördert die Wissenschaft auf dem Gebiet der griech. Tragikerfragmente, während re dem Vf. auf römischem Gebiet an Spezialkenntnissen mangelt. *P. Hoffmann*

Klouse, E., Übungen zum Übersetzen im Anschluß an Tertius' Germanicus. *NphR* 16 S. 376 f. Das Heft ist wohlgerathen, den Schüler liefer in die Germanicus-Erklärung und sein Interesse zu wecken. *E. Köhler.*

Kronbacher, K., Ein vulgärgriechischer Weiherspruch. *Rev. crit.* 22 S. 403. Wissenschaftliche Behandlung eines Gedichtes, das in seiner Art einzig ist. *My.*

Laslek, F, Zur Frage über die historischen Quellen des Orlovius. *BphW* 30 S. 940 f. Der sorgfältige Fleiß des Verfassers wird sicher anerkannt werden. *Curt Hosius*

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barbiden auf Italien. *Bayer. Bl.* S. 565. Das reichhaltige Werk bildet die solide Grundlage für weitere Forschung. *Carl Wunderer*

Leo, Friedrich, Der satumische Vers. *BphW* 30 S. 944–946. Auch diese Arbeit leidet unter einer Überschätzung des vorhandenen Materials. *Johannes Thiekötter.*

Lindemann, Biblical Christianity, transl. by *M. A. Canney*. *Athen.* 4114 S. 240. Bringt den Standpunkt des 'neuen' Protestantismus zur deutlichen Darstellung.

Martens, Ludwig, Die Plastikerfrage im Gymnasium. *NphW* 16 S. 375 f. Eine lebendig geschriebene, verdienstliche Schrift. *Edm. Fritze.*

Merlet, A., L'état actuel des études de la grammaire générale. *Rev. crit.* 22 S. 418. Nutzlos.

Merkn, Joh. Richard, Das Problem der Völkerverwandtschaft. *BphW* 31/2 S. 1001–1013. Einiges wird anerkannt, aber im ganzen wird das Buch abgelehnt von *K. Bruchmann*.

Némethy, Géza, A temul elegia (die römische Elegie). *DLZ* 28 S. 1765. Referat

Nutting, H. C., Studies in the Sirdienses. *JAG* 57, 6 S. 517 f. Die statistische Arbeit verdient ernsten vollen Dank. *Fr. Stolz*

Pfleiderer, Otto, Die Entstehung des Christentums. *LC* 35 S. 1194 f. Hier ist arbi geschichtliches Verständnis in schönster Form ausgeprägt. *M. Che*

Pfleiner und Stopfer, Kurzgefaßte griechische Grammatik. II. Syntax. *Bayer. Bl.* S. 555. Ein tüchtiges, lehrhaftiger Schulbuch. *G. Ammon.*

Plutonis operra rec. *J. Burnet*. *Rev. crit.* 22 S. 399. Mitbrauchbar, mit großer Sorgfalt und zum größten Brauchbarkeit. *My.*

Huberts, S., and A. Gardner, An introduction to Greek epigraphy. II. The inscriptions of Attica. *Rev. crit.* 22 S. 397 f. Verdruckuhrt. *My*

Schmarsow, August, Grundbegriffe der Kunstwissenschaft am Übergang vom Altertum zum Mittelalter. *LC* 35 S. 1212 f. Ein außerordentlich inhaltreiches Buch, das man in Zukunft nicht wird übersehen können. *K. S.*

Schmidt, O. Ed. W. Wägner, Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. In sechster Auflage bearbeitet. *NphR* 16 S. 377–379. Im großen und ganzen ein interessantes und für die Jugend lehrreiches Werk. *A. Kracken*

Scriptorum rarum Asthiopicorum editionibus inedit. p. p. C. Beccari. III. *Rev. crit.* 22 S. 397. Wertvoll. *B. Chabot.*

Selections from the Septuagint according to the text of *Swete*, by *H. C. Goudfrare* and *St. George Stock*. *Athen.* 4114 S. 239 f. Vortreffliches Hilfsmittel.

Seodoy, C. Th., De nonnullis apud Alciphronem propriis. *BphW* 31/2 S. 961–967. Eine gute und vielfach abschließende Arbeit. *Karl Fr. W. Schmidt*

Sophokles' Antigone. Für den Schulgebrauch erklärt von *Georg Kern*. 5. Auflage, besorgt von *Friedrich Poetzelt*. *NphR* 16 S. 373–375. Diese neue Auflage entspricht ähnlich allen Anforderungen, die man an eine moderne Schulausgabe zu stellen berechtigt ist. *A. Kraemer.*

Souter, Alexander, A study of Ambrosiaster. Texte und Studien VII 4. *BphW.* 30 S. 942–944. Wird im ganzen beifällig besprochen von *Carl Weyman*

Terluillien, De poenitentia. Du pudicitia. Texte latin, traduction française, introduction et index par *Pierre de Labriolle*. *LC* 35 S. 1195. Hier ist Gutes geleistet. *Kr*

Wünsche, August, Die Pflanzenlehre in der Weltliteratur. *NphR* 16 S. 382 f. Dieser gediegene und sehr gründliche Arbeit füllt eine wirkliche Lücke aus

Digitized by Google

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres

6 Mai.

Collignon, Inschrift aus Aphrodisias — M. Bréal, Dr Bedeutung des Wortes ἔροος. Aus dem Zusammenhang mit ἔρος und ἔαρ und aus dem Vergleich mit anderen Wörtern auf -ος z. B. πάτρως ergibt sich die Bedeutung 'der Frühzeit entstammend, Vorfahre'. — Pottier spricht über die von ihm begonnenen Vasenkatalog und über den Verhältnis der Bühne zu den Vasen des 5 Jahrhunderts.

18 Mai.

S. Reinach teilt die reichhaltigen Ergebnisse der Ausgrabungen in Alesia mit: externe Gerätschaften, Münzen, Bronzestatuette des Mercurius und eine vorzügliche Bronzebüste eines Satyr, Beweise, daß die Zerstörung übereilt erfolgte und alles in Lage geblieben ist. — S. Reinach, Neue Funde in Oxyrhynchos. Grenfell und Hunt haben einen Papyrus gefunden, der u. a. 385 Verse Pindar und 100 Verse aus der Hypsipyle des Euripides und einen bisher unbekannten Evangelientext enthält. — Vasseur, Funde im Arrondissement Aix. Bronzegegenstände und Tongerät, die dem 2. Jahrhundert v. Chr. angehören und teils griechisch massiliotischer, teils gallischer Herkunft sind.

Verzeichnis neuer Bücher.

Epiktet, Handbüchlein der Moral. Mit Anhang ausgewählter Fragmente verlorener Diatriben. Eingeleitet und herausgegeben von *W. Capelle*. Jena, E. Diederichs. XXXII, 77 S. 8. *M* 2, geb. *M* 3.50.

Hesseling, D., Griechisches *Schulwörterbuch*. Stuttgart, A. Bonz. IV, 415 S. 8. Geb. *M* 6.

Ludwig, H., Lateinische *Phraseologie*. Unter Berücksichtigung der Sprichwörter und Redensarten zusammengestellt. Stuttgart, A. Bonz. 163 S. 8. Geb. *M* 3.60.

Tonutti, C., De infinitivi historici usu apud *Curtium Rufum* et Flavium et Solpitium Severum. Padua, Gebr. Drucker. 35 S. 8. *M* 1,20.

Wrede, W., Das literarische Rätsel des *Hebräerbriefs*. Mit einem Anhang über den literarischen Charakter des Barnabasbriefes. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht. VIII, 90 S. 8. *M* 2,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim in Friedenau.

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

Zum Gedächtnis von Ludwig Ross.

Rede bei Antritt des Rektorats der vereinigten Friedrichs-Universität Halle-Wittenberg am 12. Juli 1906 gehalten von Carl Robert. Nebst dem Bildnis von Ludwig Ross. 8°. (38 S.) geh. 1 Mk.

Orientation. Studien zur Geschichte der Religion von Heinrich Nissen. I. Heft. gr. 8°. (IX u. 108 S.) geh. 2,80 Mk.

Demosthenes und Anaximenes.

Eine Untersuchung von Wilhelm Nitsche. gr. 8°. (112 S.) geh. 2 Mk.

Denken, Sprechen und Lehren. II.

Das Kind und das Sprachideal von Professor Dr. Walter Nausester. gr. 8°. (VII u. 246 S.) geh. 5 Mk.

I. Teil: Grammatik. gr. 8°. (160 S.) 1902. geh. 4 Mk.

Verzeichnisse gratis und franko zu Diensten:

Lagerverzeichnis 281. Archäologie (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren D. W. Gnauth, Graz, sowie Dr. P. Hettner, Trier).

Lagerverzeichnis 278. Klassische Philologie und Altertumskunde. (Darin: Angebot der Bibliothek des Herrn Geheimrat Dr. Wachsmuth.)

Lagerverzeichnis 280. Klassische Philologie und Altertumskunde (enthaltend die Bibliotheken der Herren Professoren J. La Roche, Leipzig, und P. v. Winterfeld, Berlin).

Buchhandlung **Gustav Fock**, G. m. b. H.
Leipzig.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Berliner Bibliothekenführer.

Herausgegeben von

P. Schwenke und **A. Hortzschansky**.

8°. (X u. 168 S.) geh. 1,20 Mk.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 2 M. Inserate 30 Pf.

23. Jahrgang | Berlin, 24 Oktober | 1906. No 43.

HARVARD UNIVERSITY LIBRARY NOV 10 1906 CLASSICAL LANGUAGE

Rezensionen und Anzeigen Seite

Mélanges Nicole, recueil de mémoires offerts à J. Nicole. W. Crönert . . . 1161
F. Hill, Historical greek coins (II. Fritze) . . . 1164
P. Vlachos, Nouvo aspects of the religion of Sophocles (Chr. Rolf) . . . 1169
Livius Reden. Auswahl von R. Wirth (ed. Tanz und Kommentar (H. Gillischewski) . . . 1167
Taciteum arbitri von A. Spengel. II. Addition. 2. Auflage (J. Lesky) . . . 1170
H. d'Arbois de Jubainville et L. Les Druides et les dieux celtiques à forme humaine (A. Heiderich) . . . 1171
Fr. Reiter, Ipsa quae ab ipsa deprecatur. Untersuchung über die Echtheit (J. Deutsch) . . . 1174

Anzeige. Berliner philologische Wochenschrift. — Journal der savantes. August. — Museum. XXXIV. 1. 2. — Athenaeum. 107. 108. — Rivista di filologia. XXXIV. 1. — Bollettino di filologia classica. XIII. 1. — Zeitschr. f. d. bayr. Gymnasialwesen. Mai—August. — Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württembergs. 5. 6 . . . 1179

Rezensenten Verzeichnis . . . 1180

Mitteilungen. Academie des inscriptions. 25. Mai und 1. Juni. — Weitere Nachrichten von Oberaden und Haltern. — Loges Scirus von Namatia . . . 1180

Verzeichnis neuer Bücher . . . 1180

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen

Mélanges Nicole, recueil de mémoires de philologie classique et d'archéologie offerts à Jules Nicole, professeur à l'université de Genève à l'occasion du XXXe anniversaire de son professorat, avec un portrait, 19 vignettes et 20 planches. Genève 1905, W. Kündig & Fils. 30 frcs.

In unserordentlicher Munterkeit verbreitet sich das vorliegende, aus drei Federn von nicht weniger als sechzig Gelehrten hergestellte Buch über alle Teile der klassischen Altertumswissenschaft, wenn dann noch einige ägyptische Aufsätze und eine Erörterung über den Metallgehalt der vorgeschichtlichen Bronze (von C. Zangemeister) kommen. Aber der Schwerpunkt der Sammlung liegt aus erklärlichem Grunde auf der Papyrusforschung und den angrenzenden Gebieten, auch die Archäologie sehr gut vertreten. Daß die Textkritik zurücktritt, ist ein Zeichen der Zeit; es sei denn wenigen, auf das Griechische Bezug nehmenden Stücken (für das lateinische kommen nur zwei Bemerkungen von H. Weil zu Horaz und Ovid in vielem sofort überzeugenden Lesungen H. Hönnerts zu Apuleius' Metamorphosen in Betracht) seien die von Arthur Ludwich geschriebenen Bemerkungen zu Xenophanes kurz berührt. Die Verbesserung zu Fr. 30 D. οὔτε τις ἦν γνώμης ἄσθεν ἄνευ πάντως μεγάλοιο (ebenso ἀνὴρ γὰρ ἦν γέγαασιν οὐκέτι ἦν πάντως μεγάλοιο) befriedigt zwar insofern, als die von Diels mit Recht geforderte Erwähnung des Windes eingesetzt ist, dafür wird aber die Wolke wieder aufgegeben, die zu dem Schlußsatz nicht ziehen könnte, wenn nicht vorher eine Hindeutung auf sie stattgefunden hätte. Eine Lösung, die den von Diels vorgeschlagenen Einschub eines neuen Verses leicht vermeidet, konnte ich nicht finden. Denn ἀνὴρ γὰρ ἔκτοτε γαῖαν ἔνευ πάντως μεγάλοιο gibt der Verderbnis keine ansprechende Erklärung. Aber an der zweiten Stelle Fr. 3 D. ist gewiß nicht mit Ludwich χαίρειν ἀγαλλόμενον ὑπερόπτῃσιν zu schreiben. Xenophanes greift zwar die neue Mode, aber er tadelt nur die ὑβρίστης, nichts Häßliches. Das überlieferte ὑπερφιάλοισιν hat keine erheblichen Bedenken gegen sich (über die Elision vgl. Diels), aber man wird vielmehr einen Ausdruck einsetzen, der die Absicht der Modenarren stärker hervorhebt. ὑπέρφασιν. Denn die Verwendung von τρέφειν bei der Haarpflege ist bekannt, und im Folgesatze steht entsprechend ἄκαρπος ὑδωρ χείρασι δενδρέων. In Fr. 37 hat Ludwich den überlieferte καὶ μὴν vielleicht verteidigt, aber bei einem zusammenhanglosen Stücke ist es bedenklich, für τεοῖς, was immerhin einen Sinn gibt, κλῶς einzusetzen. Der auf die besser erkannte Überlieferung gegründeten Vermutung ἔχης κεν Fr. 38, 1 stimme ich bei, aber

Digitized by Google

ἐστ' ἂν δοκῶν ὦν Fr. 6 4 klingt hart und ist auch dem Sinne nach nicht notwendig. Recht glücklich wiederum hat Ludwich Fr 151 aus *εἰ τοι* das erwartete *ἔπτοι* herausgefunden, und Fr 2 a *ἴδωμ* in die Senkung gut verbindigt. In Fr 1 22 empfiehlt sich *οὐδέ τε* statt *οὐδ' αἴ*, im übrigen aber bleibt der letzte Herausgeber im Recht. Seine Erklärung von 1 30 nimmt jeden Anstoß hinweg, 1 2 stand ehedem *ἐμφυτίσῃ σεσφάνως*, woraus sich der Fehler erklärt. Das Rätsel Fr 42 *πῆμα Ἀφαιησιανὸν ἐν ἀσπιδίλλων* ist schwerlich richtig mit *ἐν Λίνου Σπίλων* gelöst.

Die neuen Ergänzungen, die B Lutyschew bereits seinen Inschriften der ost-lukischen Schwarzmeerländer gegeben hat, werden in den Inscriptiones mélriques de l'antiquité durch einige neue Stücke fortgesetzt, die schon im Bulletin de la Comic russe Impériale Archéologique (tom. 3 u. 10) veröffentlicht waren, nun aber zum bequemen Gebrauch zugänglich gemacht werden. In dem ersten Epigramm (aus Panticapaion, 5 Jahrh. v. Chr.) ist der zweite Vers sehr zertrümmert. Ich versuche folgende Wiederherstellung:

σῆμα τόδ' ὑπόκειται ἀνὴρ [π]ολλ[ὸ]ν πολεμήσας,
νῶν[ι]σε δ' ὅστ[ι] Τυχ[ω]ν [κα]ὶ [π]ελ[ε]ῖς
ἀ[σ]τοὶ Τίχωνος.

Auf den Strassnitz steht als Name des Verstorbenen *Τίχωνος*. Doch konnte in den strittigen Resten auch ein wiederholter Versuch des Gnaiverfassers stecken, einen zweiten Hexameter zu bilden, denn der ersten mag er sich schon immer bewußt haben. In dem zweiten Stücke (Kerisch. 4—3 Jahrh. v. Chr. nach L.) wird es gelesen:

γῆ] Σινδὶς περίβωτα ἐκάτιον τόνδε κατ[ὰ]δέ[κε]
Δ[η]μάτ[ηρ] [π]ρέσβειρα, φίλης ἀπὸ πατρίδος αἴ[ης]
οἴ' ὑψ[ι] γὰρ [Δ]ήμητρι σὺν ἀ[γ]λαΐ[ᾳ]

Latyschew versucht ohne Erfolg, seine Ergänzung *Δημάτηρ πρέσβειρα* zu verteidigen; sie stimmt nicht zu dem einfachen Charakter der Umgebung. Ich lese dafür *Ζηνοδό[τ]ι υἱο]ν ἐόντα*, denn zu damaliger Zeit ist die Verkürzung von *ει* zu *ε* vor Vokalen mehr Gewohnheitsbrauch, und wie *ι* in *Ζηνόδοτον* nichts gilt, so traf es auch in *εἶδνα* ohne Gewichtswort hinein. Es folgen zwei Epigramme in Jambus, die ersten dieser Art aus der Gegend, wie Latyschew bemerkt. Das eine, an Ehren eines Apollonios, ist mit peinlicher Sorgfalt gefertigt (es hat z. B. immer die Penthemimeres), aber dadurch noch recht eintönig, und der sentimentale Ton zeigt vollends den kleinen Schulmeister der Kaiserzeit. Das andere, einem im Skythenlande auf der Reise gestorbenen Knaben gesetzt, ist viel frischer und unmittelbarer; der Vers *Ἑρμῆς ὁ Μαΐης οὐκ ἐτάρωσεν οἰκεῖα* erinnert daran, wie richtig Böckeler in der neuen Textausgabe des Didymosepigramms *Ἑρμῆς δ[ε]ρμίλος τοῖον ἀνεκτήσατ[ο] τὸν Ἑρμῆς δ' ου Μαΐας* u. s. w. verbessert hat. Den Beschluß bildet ein zu zwei Distichen abgefaßtes Epigramm auf eine Skythin Amma.

Aus seinem reichen Vorrat an neuen Anmerkungen zu den inschriftlichen Texten gewährt Adolf Wilhelm einen Volksbeschluß der Aliarnenser (16 I Suppl 46a), den man bisher außer Zusammenhang mit den peloponnesischen Kriegen bezog. Er zeigt, daß es sich um einen Ehrenbeschluß handelt, und gewinnt nach vielen Versuchen die Gewißheit, daß in *ΑΟΡΝΘ* und *ΑΟΡΝΘΙ* ein Eigenname stecke, der zu *Κοφίνθιος* (oder *Κορίνθιος*) ergänzt. In Z. 4 helfen sich freilich auch erst *Ἀθηνᾶ τῶν Κοφινθίων ἐπιστάται* ergänzen (nach 1 Suppl. S. 16b No 53b *Ἀτκωνα τῶν Ἀχαιῶν* aber dann steht *Αἰ* vor *Κορινθί[ο]ν* im Wege. Hier bleibt nichts anderes übrig, als *ἔν]ρα Κοφίνθ[ιον* mit Wilhelm zu lesen; es folgte wohl *καὶ τὸς παῖδας τος ἐκείνο Λ[ε]σανίας*, vgl. *καὶ τὸς παῖδε, τος [ἐκείνο]ν* I Suppl S. 9 No. 27a und Eber *ἐκείνος* Meisterhans[3] S. 21. Nun pflegt keinen Anstoß Wilhelms nun der Hand zu legen, ohne nicht eine Reihe von eingetroffen Bemerkungen zu anderen Inschriften zu finden, und so nötigt denn auch die vorliegende Abhandlung zu mancherlei Nachträgen. Es ist natürlich, daß wir die Ernennung des Kirchhoffschen Bandes mit seinen zugefügten Ergänzungsheften, die uns durch die Inhaltsverzeichnisse ostentürlig zusammengefügt worden sind, von keinem lieber erwarteten als von dem unermüdlichen österreichischen Gelehrten.

Die zahlreichen Papyrustexte verstatten nicht Gelegenheit zu mancherlei Anmerkungen doch sollen sie erst später und an passenderen Stelle gegeben werden, soweit sie inzwischen nicht von anderen gemacht worden sind. Die rechte Ergänzung von S 282 Z. 5 wird sicher von mehreren gefunden werden.

Der Sammlung sind zwei Widmungen in Jambus vorangestellt, die eine von R. G. Tyrrell, die andere von J. P. Mahaffy.

Göttingen. **Wilhelm Crönert.**

G. F. Hill, Historical greek coins. London 1906. Archibald Constable & Co. 181 S. 13 Tafeln und Textabbildungen 8°.

Die Vorrede des Buches belehrt uns, daß die Anregung durch E. L. Hicks griechisches Inschriftenwerk gegeben werde. Vert erklärt den Titel wie

folgt (S VI)! They are pieces which, either by the mere fact that they were issued, or else by information conveyed trough their fabric types, inscriptions or standard, actually add their quantum to our knowledge of the period to which they belong. Mit gutem Recht behauptet er (S VII), daß kein historisches Problem angegriffen werden sollte ohne die Frage zu stellen, 'Was lehren uns die Münzen?' Wie selten aber diese Frage gestellt oder wie oberflächlich sie fast stets beantwortet wird, zeigt ein flüchtiger Blick in die neuere geschichtliche und archäologische Literatur. Die Schuld liegt auf beiden Seiten — wie gewöhnlich. Der Archäologe wendet sich meist stillschweigend von dem Numismatial ab, entweder weil er dessen Bedeutung nicht zu beurteilen vermag und sie deshalb geringschätzt — oder weil er angesichts der überwältigenden Fülle kaum rettenden Ariadnefaden zu finden weiß. Es ist erstaunlich, wie selbst zugängliche Werke, wie Heads unentbehrlichen historia nummorum und die von Head in Band an Bedeutsamkeit gewinnenden Kataloge des Britsh Museum nur selten oder falsch benutzt werden. Andererseits ist es aber nicht zu leugnen, daß bis in die neueste Zeit hinein auch von numismatischer Seite noch immer nicht genug getan, um wenigstens die Nichtspezialisten entgegen zu kommen, denen die antike Münze nicht an vornherein als quantité négligeable gilt. Neben sporadisch erschienenen Werken, wie Hills Handbook of greek and roman coins, ferner seines Coins of ancient Sicily', sowie Macdonalds 'Coinage' soll die angezeigte Abhandlung zu der Abstellung dieses Mangels beitragen. Damit ist bereits gesagt, daß das Buch nicht insoweit populär ist, daß Streitfragen ausgeschieden wurden; es ist vielmehr bestimmt für an historischen Studien bewanderte Leser (S. VIII). Und unter dieser Voraussetzung begrüßen wir die Verführung fachwissenschaftlicher Kontroversen als ein den Besitzer zur selbständigen Stellungnahme anregendes Mittel.

Es kann nicht die Absicht des Referenten sein, über hierzu das Wort zu ergreifen da ein Blick auf das Inhaltsverzeichnis die Mannigfaltigkeit der ausgewählten Stoffes zeigt und gerade die Aufnahme von Streitfragen zur Diskussion anregt, für die hier nicht der Platz ist, nur auf die der Ref. Gelegenheit einzugehen beabsichtigt. Verf. hat seine Disposition in der Weise getroffen, daß mit dem Anfang der Prägung beginnt und nun chronologisch fortschreitend, eine Reihe Töpen der technischen Welt charakteristische Beispiele für eine Thema beibringt. Jedes bildet ein kleines Kapitel für sich. Und doch wird mittels der durch die Zeitfolge bedingten Anordnung die gleichzeitige, in den verschiedensten Landgebieten oft recht weit von einander abweichende Prägeweise auch beide illustriert. In jedem Falle wird der Benutzer des Buches dazu angeregt, eine aus der Münzgeschichte einer Stadt oder eines Landes losgelöste, isolierte Münze oder Gruppe von Münzen im Zusammenhang der ganzen Reihen von Aufgaben bis zum Erlöschen der betreffenden Prägung zu betrachten, um ihre spezielle Bezeichnung als 'historical coin' im Sinne des Verfassers noch in erweitertem Maße zu erkennen.

Einhundert Münzen werden uns als Auswahl geboten und sämtlich zum allergrößten Teil auf den beigegebenen 15 Tafeln, abgebildet. — Wenn Verf. in seinem Vorrede andeutet, daß eben diese Auswahl von anderen vielleicht anders getroffen wäre so ist dies eben durch den Plan des Buches bedingt. Gern aber wird jedermann zugeben, daß er im ganzen den durchaus wohnach man in erster Linie suchen wird und von diesem Gesichtspunkt ohne Bedenken auf Spezialwünsche verzichtet.

Ein überschaulicher Index erleichtert die Orientierung und dem Nichtfachmann vermittelt ein umgangs abgedrucktes Glossarium die häufigsten termini technici in kurzer Erklärung. Das vorliegende Buch des verdienten Verfassers zermehrt die lange Reihe trefflicher englischer Publikationen um eine neue, die als ein erwünschter Beitrag zu dem anfangs bezeichneten Wege der Erschließung der antiken Nomismatik für die Geschichtsforschung und Archäologie angesehen werden darf.

Berlin. H v Fritze

Some aspects of the religion of Sophocles By M P Vlachos, Ph D. (Reprinted from the Reformed Church Review Vol X N 2 April 1906)

Der Verf schreibt klar und fesselnd, es ist ihm auch gelungen, was ur sich vorgesetzt hatte, aus der religiösen Fragestellung des Sophokles neues zu bringen nur kann ich seine Grundauffassung nicht gutheißen. Er will dafür Sophokles sei so religiös en Dingen kein Denker, sondern ein Gefühlsmensch mit Staunen und Bewunderung habe er auf das geheimnisvolle Walten der Gottheit hin, aber aus Mangel an spekulativer Kraft habe er den Einklang zwischen der Schickung der Gottheit und dem Willen des Menschen nicht gefunden. Das klare Tageslicht, in dem bei Homer Götter und Menschen sich bewegten habe bei Sophokles einem Zwielicht Platz gemacht, in dem

Digitized by Google

die Umrisse allmählich verschwinden und die Bewegungen einen mysteriösen Charakter annähmen. Die Sache verhält sich doch anders. Wohl ist Sophokles ein kindlich-gläubiges Gemüt aber er hat es doch nicht vermocht, befreiende Vergänge, wie das Tod und Leiden der Deianeira der Antigone und vor allem des Oidipus auch begrifflich zu erfassen und mit dem Glauben zu Einklang zu bringen. Gewiß bleibt auch bei ihm noch manches Rätsel ungelöst, aber dies lag nicht an seiner Person, sondern an der Zeit und ihrem Bildungsstande. Sophokles hat von den Göttern viel höher gedacht als Homer vor ihm und Euripides nach ihm, und wenn ihm später Jahrhunderte eine nahe Verwandtschaft mit dem Geiste der christlichen Religion beigelegt haben, so darf uns das nicht wunder nehmen, so edel ist die Frömmigkeit, die er lebt und predigt.

Pforta. **Christian Muff**

Lysias' Reden. Auswahl für den Schulgebrauch (Text aus Kommentar) von **Hans Windel**. Bielefeld 1905 Velhagen & Klasing. XXX, 153 u. 82 S. 8°. *M* 2,50

Mit Recht betont W. in seinem Vorwort, daß die Lysiaslektüre für das Gymnasium wünschenswert sei, selbst wenn man an eine Privatlektüre der Reden gedacht habe, wie sie dem Herausgeber möglich zu sein scheint. Wie könnte wie auch bei der starken Belastung unserer Schüler in allen Fächern ihnen jetzt noch die Privatlektüre klassischer Autoren zumutet? Raum für unseren Redner sollte aber dadurch geschaffen werden, daß man ihn in Obersekunda mit Herodot alternieren ließe, wie ja auch nicht zum Schaden der Schüler Xenophons Memorabilien mit den Hellenika wechseln könnten. Das eine würde der Demosthenes, das andere der Platolektüre nützlich vorarbeiten.

Der erste Teil der Einleitung, der von der Entwicklung der attischen Beredsamkeit handelt, ist gut. Nur meine ich, daß der größere Teil der Notizen ohne die *δεινός* fehlen könnte. In dieser Hinsicht stimme ich Weidner-Vogel, deren Ausgabe ich in dieser Wochenschrift 1905 Nr 21 angezeigt habe, durchaus bei. Allerhöchstens würde ich die Namen aller Redner anführen und mich mit ausführlicheren Angaben auf Demosthenes und Isokrates beschränken, von denen die Schüler später je mehr erfahren.

Das zweite Teil der Einleitung behandelt das attische Gerichtswesen. Da ist auf S. XIX offenbar ein Fehler untergelaufen. Es muß doch heißen: bei letzterem (d. h. öffentlichen Klagen) schwankte die Zahl der Heliasten zwischen 50 und 500 (statt 200), vgl. den Prozeß des Sokrates. Der Abschnitt über die *ἔφεσις* auf S. XIX ist echt zu kurz geraten, nicht einmal das Wort ist erklärt. Auf S. XXI unten a) hätte auch von den Elfmännern noch ein Wort mehr stehen können. Sie werden freilich auch in der Einleitung zu Agoratorrede erwähnt S. 26 Abs. 1. hier hätte doch in den Satz 'Den Gerichtshof bilden die Heliasten (Geschworenen)' noch der Vermerk 'die Elfmänner vor ihm Wache stehen' ein 'vielleicht' oder 'vermutlich' hinzugefügt werden sollen da die Auffassung hier noch immer strittig ist.

An dem dritten Teil (athenisches Gerichtsleben dieser Zeit) habe ich nichts auszusetzen.

Aufgenommen sind 12 Reden in folgender Reihenfolge: *Λόγος ἐπιτάφιος περὶ τοῦ ἐμοῦ ἀνδρός, κατὰ Θεομνήστου, κατὰ Ἐρατοσθένους τραπεζοποιοῦ τῶν τριάκοντα, ὑπὲρ τῆς εἰρκτῆς ἀπολογία, κατὰ Ἀγοράτου, ὑπὲρ βουλῆς Μαντιθέου ἐπαναγωγεῖς ἀπολογία, ὑπὲρ τῶν Ἀριστοφάνους χρημάτων περὶ τὸ δημόσιον, κατὰ τῶν στρατιωτῶν, κατὰ Παγκλέωνος ὅτι οὐκ ἦν Πλαταιεύς πρὸς τὴν εἰσαγγελίαν ἣν εἶπεν μὴ δίδοσθαι τῷ δήμαρχῳ ἀργύριον, ὑπὲρ καταλύσεως ἀπολογία, κατὰ Νικομάχου γραμματοεἰσηγητῶν κακώσεως, κατὰ Διογείτονος.*

Weidner-Vogel bringen außerdem *κατὰ Λίσιθέου* und *κατὰ Φίλωνος*. Raum hätten Fehlhaben die Rede *κατὰ Φίλωνος* statt *κατὰ Θεογείτονος*, sonst stimmt die Auswahl mit der von Windel überein. Im Text der Dingeterrede steht statt des von mir bei Weidner-Vogel beanstandeten *τοῦ* bei Windel besser *υἱοῦ* (ich lese am liebsten *υἱεῖς*).

In dem Kommentar ist jeder Rede eine Einführung vorausgestellt, während Weidner-Vogel diese im Text an der Spitze einer jeden Rede haben. In der Einleitung zu No. VI muß es S. 4 Z. 9 statt 'Kreon' heißen 'Kenon'.

Mit der Art des Kommentierens kann ich mich, so sehr ich die Arbeit als Ganzes anerkenne, doch besonders was die deutschen Übersetzungsbilder anlangt, nicht in allen Punkten einverstanden erklären. Um nicht zu weitläufig zu werden, gebe ich einige Proben aus den Agoratorerklärungen mit Zusätzen, aus denen man sehen kann, was ich anders würschte.

§ 6 wird zu *ἐπεξεῖλεγον* geschrieben 'untersuchten'. Ich würde jeden deutschen Ausdruck (etwa 'machten einen Auerhieg') vermeiden.

§ 7 werden die *ταξιαρχίαι* als 'Majors der Hoplitenbataillone' erklärt. Ich zöge unter allen Umständen 'Taxiarchen' vor, wenn ich nicht Befeh-

Digitized by Google

haber' sagen wollte, vgl auch die Erklärung zu § 79, wo Taxiarch' stehen geblieben ist.

ἀμωσγέπως heißt 'auf irgend eine (beliebige) Weise', nicht 'auf jede Weise'.

§ 12 *δικαστηρίων παρασκευάσαντες* Der Ausdruck 'setzten einen Gerichtshof nieder' wird dem eigentlichen Sinn des Verbums nicht gerecht. Es müßte etwa heißen: 'machten sich ein Gericht zurecht', vgl. Rauchenstein-Fohs.

§ 21. *οἱ ἐροῦσι*, 'welche neuere können'. Besser wäre 'würden'

§ 23. *παρέξειν εἰς*, 'stellen vor ihn' ist unverständlich. Oder soll es heißen 'stellen vor ein...'?

§ 28. *πῶς οὐκ ἄν*, 'warum denn nicht? Genauer wäre 'wie kann es, daß ... nicht' vgl. Rauchenstein-Fuhr

§ 35. *κρίσιν ἐποίουν*, 'machten den Prozeß'. Genauer 'sie leiteten gerichtliche Entscheidung ein gegen ...'

§ 36. *ὡς ἐμ αὐτοῦ* 'exani' von *ὡς* ablinguger Genitiv partitivus — in solchem Unglücke' ist für Schüler unklar. Ich würde *ὡς* als Adverbium lieber bezeichnen

§ 37. Die Übersetzung von *οὐκ ἐκ τίνος* ... scheint mir nicht empfehlenswert. Ich zöge vor: 'auf welche Weise sollte also ...?' *καθαιρεῖσθαι* würde ich wörtlich übersetzen 'den zu Fall Gebrachten Stimmstein'.

§ 38. *συμφορᾷ χρῆσθαι* = Unglück haben. Eine freie Übersetzung ist erlaubt und zwingt zur Änderung der Konstruktion.

§ 51. Zu *μὴ ἄν* nach *δείσας* hätte ich eine ausführlichere Erklärung gewünscht.

§ 52 Die Erklärung ist durch einen Druckfehler entstellt (auch!)

§ 55. *ἐπέκτασιν* wünschte ich dem Wortsinn entsprechender übersetzt.

§ 56 ist *ἐν ὑποστηρίῳ* ein Druckfehler für *ἐν ὑποστηρίῳ* (vgl. Text). Das *ὑπόστηρις* ist von Rauchenstein-Fohr besser erklärt worden

§ 57. *ἀπέθανεν*, 'starben mußte'. Besser 'den Tod gefunden hat'.

§ 61. *καὶ = καίτοι*. Rauchenstein-Fuhr gebrauchen besser *καί* = sogar

§ 64 'Die Abhängigkeit des *τίς* vom Partizip ist ein Gräcismus'. Abhängig ist *τίς* nicht von dem Partizipium *ὤν*.

§ 81 *τῶν ἀσπίδα* (*λαβόν*) *ἔχοντα* = 'unserem Ausdruck: dem Offizier den Degen wegnehmen' ist nicht genug. Wo bleibt das *ἔχοντα*?

§ 82 stehe ich den nach Dobree verkürzten 'exi von, den auch Weidner-Vogel bieten. Zu *ἐκόντων ὄντων* hätte ich hinzugesetzt: *τῶν ἄλλων*

§ 87 'Der am Tode schuldige' ist eine merkwürdige Wendung.

§ 89 *οὐδὲν πεποίηκε ἡμῖν*, 'verpflichte uns nicht'. Besser: gebe uns nichts an (dem gegenüber)

Berlin R. Gilischewski

Die Komödien des P. Terentius erklärt von A. Spengel. Zweites Bändchen: Adelphoe. Zweite Auflage. Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. 231 S. 8°. *M* 2,20

Es war Spengel nicht vergönnt, die 2 Auflage seiner Ausgabe der Adelphoe zu Ende zu führen. Wie uns sein Freund M. Rothmann in einem kurzen Nachworte mitteilt, hatte Spengel, schon schwer leidend, ihm die Durchsicht der Bogen und die Abänderung weniger Stellen übertragen und konnte sich selbst nur an der Durcharbeitung der beiden ersten Drittel des Stückes beteiligen. Da rief ihn der Tod ab, und Rothmann mußte die Arbeit allein in kurzer Zeit abschließen.

Wie viel für Terentius seit dem Jahre 1879, wo Spengels Ausgabe zum ersten Male erschien, geschehen ist, merkt man an der neuen Bearbeitung. Sie ist vor XVI + 132 auf 220 Seiten angeschwollen und erscheint vielfach als ein neues Buch. Die ehemalige Einleitung ist durch Exkurse über Handlung und Charakteren der Komödie am Schlusse der Ausgabe ersetzt (p. 154—172) und bietet in der neuen erweiterten Gestalt nicht nur eine Fülle von Besserungen, sondern manches Neue. Besonders hat der Abschnitt über die Kostümation des Stückes ein ganz anderes Aussehen bekommen. Während in der 1 Auflage der Versuch gemacht worden war, die Fugen aufzudecken, die zwischen der ersten Scene des zweiten Aktes und der benachbarten Scene klaffen sollten, und während Aeschinus' Bemerkung v. 194 besondere Bedeutung beigelegt war, wo dieser dem Kuppler gegenüber Ctesiphos Gelehrte als Freie bezeichnet, wird jetzt dieser verhüllte Vorwurf ungeschickter Kostümation zurückgezogen und der Dichter ihrfreund gerechtfertigt. Weit ausführlicher als bisher wird die Bedeutung der Personennamen behandelt. Sehr gewachsen ist der kritische Anhang statt der früheren 14 Seiten umfaßt er jetzt 38. In seinem Wachstum spricht sich besonders die Zunahme der Terenzliteratur während der letzten 25 Jahre aus. Spengel hat sie mit großem Fleiß zusammengetragen und gewissenhaft verwertet, auch besonders die in der

Digitized by Google

Zwischenzeit erschienenen Ausgaben, namentlich der von Kayser, immer die gebührende Berücksichtigung geschenkt. Er setzt sich mit ihnen eingehend auseinander und stimmt selbst aus seinen reichen Sammlungen nicht wenig bei. Nicht selten bietet er ganze Exkurse, wie zu v. 126 eine Abhandlung über die Messung von quidem in Verbindung mit ein- und zweisilbigen Wörtern. Auch die erklärenden Anmerkungen unter dem Text zeigen auf jeder Seite die Spuren von Spengels rastloser Tätigkeit. Bald ist eine Erklärung schärfer gefaßt oder durch eine neue Belegstellen gestützt, bald durch eine neue ersetzt, und manche Stellen haben erst in der zweiten Auflage eine wirklich befriedigende erfahren. Kurz, wir heben es mit einer auf das sorgfältigste verbesserten Ausgabe zu tun, deren Benutzung jedem Philologen Freude bereiten muß.

Da sich aber über Textgestaltung und Texterklärung volle Einmütigkeit niemals erzielen läßt, sondern das quot homines, tot sententiae wenigstens in diesem Gebiete nimmer in Erfüllung gehen wird, seien hier einige von den Stellen vermerkt, die ich mir bei der Lektüre angestrichen habe. — v. 55–58 lese wir in der Überlieferung: Nunc qui innatum est fulmen tenere patrium aut nubilist tanto magis audebit asperos. Während Spengel in der ersten Auflage durch Stimmhebung des ersten vorderhand auf das erste nubi(l) beschwichtigt und statt des zweimal das Adverbium nedeeter in den Text setzte, so daß der zweite Vers lautete nubilit tanto magis nedeeter asperos, hat er jetzt nubilat und nedeeter mit einander vertauscht und das Adverbium zum Vordersatz gezogen. Natürlich verdient die neue Lesung den Vorzug da ein die Verbindung tanto magis audaciter beseitigt und den Nachsatz mit dem betonten tuete magis beginnen läßt, aber die Verbesserung ist an sich einfach, ein wirklich zu befriedigen. Wir würden es auch gern sehen, wenn die infinitive Abhängigkeit des fallere beibehalten von demselben Verbum abhinge, natürlich von audebit. Ob nicht die Verderbnis in dem Worte innatit steckt, so daß nur das durch das consecutive in v. 54 empfohlene schwindet? Nachdem die zum ersten audebit gehörige Adverb — wohl mit der Endung iter — zu innatit geworden war, konnte das falsche aut leicht eingeschoben werden, um die Konstruktion irgendwie fortzusetzen — v. 82. 83 schreibt Spengel jetzt nach Micros an Domna gerichtete Frage: 'Quid tristis es?' Rogas me ubi nobis Aeschinus sit et quid tristis ego sim? ned bemerkt unter dem Texte: Domna deutet an, daß die Frage quid tristis es? zugleich eine Frage nach Aeschinus sei, weil dessen Verhalten den Grund zum Zorn gab. In der ersten Auflage hatte Ritschls Benennung Rogas me? Ubi nobis Aeschinus? Satis tam quid tristis ego sim? Aufnahme gefunden, die zwar von der verdorbenen Überlieferung ubi nobis Aeschinus sit quid ego tristis sim? verhältnismäßig weit abliegt, aber einen vortrefflichen Sinn gibt. Spengels Erklärung ist nur ein Notbehelf, den wenn er gegen die Überlieferung anzuwendet hat, nach Aeschinus gar nicht gefragt sei, so läßt sich dieser Einwand auch gegen seine eigene Auffassung der Stelle erheben, und es geht nicht an, die Frage einmal mit 'du frägst mich, wo unser Aeschinus ist' und hernach mit 'du frägst, ob er mit Aeschinus steht' zu übersetzen, damit dadurch nichts gewonnen. Die Überlieferung scheint daher nicht zu halten, schon wegen des ungeführen sitet im ersten Vershuß, aber die richtige Herstellung ist noch nicht gefunden. — Die Erklärung zum v. 90 ist ein Hünkenbritt gegen die erste Auflage. Wenn Domna seinem Sohn mit den Worten lobt: eum frutinum videt (an Aeschinus) rei dare operam, vert esse parcum ac sobrium, und dann fortfährt: nullum hunc mihi factum, so geht schon aus dem Gegensatz zu dem gleich folgenden zweimaligen ille noli illum, daß an Aeschinus weist, deutlich hervor, daß hunc nicht auf den eigentlich tagesdieb'ren Ctesiphe geht. Jener soll hinzu Nachtrum, nämlich facti, sein und diese Erklärung näher liegen. Schwerlich! — Eine andere sinnige Erklärung wird von v. 133 gegeben. Auf Micios Bemerkung 'Mihi sic videtur' rief Domna 'Quid istuc, si tibi istuc placet, profundat perdat pereat!' In der ersten Auflage stand das Frage zeichen nach istuc, so daß auch der Sinn ergab 'Was ist da (weiter)? Wenn es dir recht ist, mögen sie verschwenden.' Jetzt hat Spengel das Zeichen nach quid gesetzt, ergiebt nach istuc die Kopula sein und erklärt 'Gut, ich bin dort der gleichen Ansicht, d. h. ich gebe nach!' Das konnte den Zuhörer so verstehn und die tonlose istuc kann einmals so viel besagen. Da es tonlos ist, hat auch kein Hindernis vor, ihm hier eine etwas andere Bedeutung als dem gleich folgenden esse zu geben. — v. 350 liegt die Sache recht ähnlich. Statt des handschriftlichen Quid istuc accedo, so nahm dieses hatte Spengel zuerst mit Bentley gelesen Quod istuc? eedo, während er jetzt Quanto accede im Anschlusse an Madvig aufgenommen hat. An wahrscheinlichsten ist Kayser's Verbesserung quid istuc accede, wenn man sonst bei Bentleys Vorschlag bleiben will. — Eine hübsche

Digitized by Google

Vermutung liegt zu v. 173 vor. In den Handschriften lautet er: O factum infelicem! Geminabit, nisi caves! Ei misero mihi! Um den Prekärkommatikus mini cäves zu vermeiden, hatte Spengel zuerst nach Fleckeisens Vorgang zu einer Umstellung seine Zuflucht genommen und geminabit hinter nisi caves gestellt. In der neuen Ausgabe lesen wir: Geminabit, nisi - cave. Die Szene wird dadurch sehr lebendig, aber da auf nam dann der Nachdruck liegt, würden wir wünschen, es möchte in der Senkung und, noch dazu mit Elision stehen zu lesen. Warum nisi caves zu lesen unmöglich sei, wie Spengel behauptet, leuchtet mir nicht ein, vielmehr sind die vier Kürzen an der Stelle sehr wirkungsvoll. — Kleine Versehen der ersten Auflage sind mehrfach stillschweigend verbessert, nur nachbemerkten ist nur v. 307 instabat statt instabat aufgefallen.

Wie es bei der Besprechung einer Ausgabe nicht anders möglich ist, heute sich die Kontroverse über unzelne Stellen durch ganze Bogen fortspinnen, aber erreicht wird dadurch nichts. Wir haben alle Veranlassung, Spengels mit Dankbarkeit zu gedenken, dass uns als letzte Arbeit eine so schöne und lehrreiche Ausgabe der Adelphoe dargebotan hat.

Kiew. Joseph Lemas.

H. d'Arbois de Jubainville, Les Druides et les dieux celtiques à forme d'animaux. Paris 1906. Honoré Champion. 8°. 4 frcs

Über keine Einrichtung des Altertums ist so viel Verkehrtes geschrieben, so viel Irrtum, Unsinn und Aberglauben bis in die neueste Zeit verbreitet und geglaubt worden, als über die religiöse Genossenschaft der Druiden. Über einmal gründlich aufgeräumt, bis in die entlegensten Winkel ins Ubsolisierende Licht geschaffen zu haben, ist nicht das kleinste Verdienst des verehrten Altmeisters celtischer Sprach-, Literatur- und Geschichtsforschung, dessen Jahr aus, Jahr ein in ununterbrochener Folge erquickende Schriften eine grossartige Encyclopädie über alles darstellen, was bis mit wundenbarem Scharfsinn und unermüdlichem Ausdauer aufgespürten lauteren Quellen durch methodische Interpretation und umsichtige Kombination für die Kenntnis des celtischen Altertums abgewonnen werden kann.

Von Rudolf Thurneysens treffender Etymologie ausgehend, dass 'die sehr wissen' ausgehend, lehnt d'Arbois jeden Zusammenhang mit griech. δρῦς ab.

Der Pariser Academiker hat die hochwichtige Entdeckung gemacht und überzeugend nachgewiesen, dass der Druidismus eine speciell celtische Einrichtung ist, ursprünglich in Irland und einem Teile Schottlands heimisch, und erst später, nach der Eroberung Grossbritanniens durch die Gallier zwischen 300 und 200 v. Chr., in die Gallia comata importiert. In der Cisalpina, in den früher celtischen Landen östlich vom Rhein, im Donautal und in Kleinasien sind die Druiden völlig unbekannt. So sind die 'Druiden in Noricum' Spukgestalten, die nur in Albert v. Muehars und Franz Ferks Einbildung ihr Scheinwesen treiben konnten.

Erst in vorliegendem Buche ist das Wesen der Druiden richtig erkannt, worden ihre Einrichtungen und Lehren ungebeund gesubildert ihre Kämpfe mit den Römern und dem katholischen Priestertum den echten Quellen entnommen und in glänzenden Sprache nacherzählt.

Der zweite Teil des äußerst wertvollen Buches handelt von den Erscheinungen der celtischen Gottheiten in der Natur, von ihren Verwandlungen in Quellen, Wälder, Berge und in die Tiere-Tiere, als da sind Aller, Hund-Wolf, Stier, Roß, Eber und Rar, ferner von dem Ende der Celten beim Einsturze des Himmels. Die ganze Darstellung ist mit farbenreichen Erzählungen aus den epischen Literatur Irlands durchwebt. Zum Schluss wird Caesars Wahrhaftigkeit in Bezug auf seine Definition von 'Gallia omnis' im Anfang der Kommentare de bello Gallico mit guten Gründen ungezweifelt.

Das reizende Buchlein verdankt Vorlesungen am Collège de France aus dem Winterhalbjahre 1904/5 sein Dasein. Möge es dem ehrwürdigen Nester der Celtisten noch lange Jahre hindurch vergönnt sein, zu gleicher Freude seines hohen Lehramtes zu walten und es ihm selber gefallen, seinen zahlreichen Verehrern noch Freudes neuh manche Früchte seines unermüdlichen Schaffens zum Genusse zu bieten!

Alfred Holder.

Franz Höller, *Ἱππολύτου εἰς τὰ ἅγια Θεοφανεία* Untersuchung über die Echtheit. (Programm des Kgl. Progymnasiums in Schäftlarn.) München 1904. 61 S. gr 8°.

Die Hippolytos-Forschung steht z. Z. wieder im Vordergrunde der patristischen Arbeit, und das ist eine erfreuliche Erscheinung. Sie hatte von der Mitte des vorigen Jahrhunderts an einen sicheren, kräftigen Aufschwung genommen, als Hippolytos grosse Ketzerbestreitung, der *Ἔλεγχος κατὰ πασῶν αἱρέσεων*, plötzlich ans Licht trat und die Veranlassung wurde, einmal die Verfasser-

Digitized by Google

frage und damit im Zusammenhange die ganze Hippolytusfrage mit allen ihr anhaftenden überlieferungsgeschichtlichen und schriftstellerischen Dunkelheiten aufzurollen und aufzuhellen. Erst ganz allmählich ist man für jene Schrift nach langem und erbittertem Streit der Meinungen zu festen, allgemein anerkannten Ergebnissen gelangt. Weitere Funde halfen dazu, das Bild des ausgezeichneten, gelehrten römischen Bischofs zu vervollständigen und abzurunden. Dahin gehört zumal die Auffindung des Daniel-Kommentars, dessen Durchforschung und Würdigung die Federn zahlreicher Theologen in Bewegung gesetzt und immer wahren Flut von Schriften zur Entstehung verholfen hat. Dahin gehört ferner die radikale Entdeckung der Chronik des Hippolytus im Cod. Mutrit. 121 durch Bauer, dessen wichtige, dieses Fund mitteilende sowie ihn allseitig erläuternde als 14. Band N F von Gebhardts und Harnacks Texten und Untersuchungen 1905 erschienene Schrift ich — unter gleichzeitigem Hinweis auf Chalatianitzs bei Gelegenheit des XIII Internat. Orientalistenkongresses zu Hamburg 1902 gemachte Mitteilungen über die von ihm redigierte armenische Übersetzung der ganzen Weltchronik des Hippolytos (vgl. Z f w Th XLVI S 78—80 und Verhandlungen des XIII Int Or -Kongr, Leiden 1904, S 124/5) — in der Theol. Lit -Ztg XXXI, No. 7, Sp 203/4 eingehend beleuchtet habe. Von kleineren Funden versprangten, meist in Übersetzungen erhaltener Stücke des Hippolytos abgesehen, hat man sich sodann vielfach wieder erneuter Prüfung und Durchforschung des schon länger Bekannten zugewandt, ich selbst habe in vier gesonderten, in der Z. f. w. Th. erschienenen Abhandlungen, auf die mehr nimmehr hier an dieser Stelle zu weit führen würde, das Verständnis der schriftstellerischen Hinterlassenschaft des Hippolytos, besonders der Refutatio omnium haereseon, in den letzten Jahren nach Kräften zu fördern mich bemüht. In den Kreis dieser auf Hippolytos bezüglichen Untersuchungen gehört nun auch Hoffers oben genannte Programmabhandlung. Daß die bayerischen Schulschriften derartige eingehende, klassischen, patristischen und byzantinischen Schrifttum gleicherweise berührbringende Untersuchungen mehr als die sämtlichen Programme des übrigen Deutschlands zusammengenommen bringen, ist sehr verdienstlich. Freilich haben solche Gelegenheitsschriften meist das unverdiente Geschick, noch weniger beachtet zu werden als die in Zeitschriften erscheinenden. In den allgemeinen Literaturübersichten und Jahresberichten wird günstigstenfalls eine Inhaltsangabe gegeben, deren Kürze und Dürftigkeit den wirklichen Gehalt und den Fortschritt in der Forschung oft kaum ahnen lassen, und, handelt es sich um ein Schriftchen, dessen Herkunftsverhältnisse dunkel oder zweifelhaft sind, so bleibt das bisher übliche Verwerfungsurteil meist einfach bestehen, weil die Zahl derer, die wirklich als Mitforscher eine unbefangene Nachprüfung vornehmen, eine äußerst kleine ist. Hat das Hoffer etwa zu fürchten, und ist auf diesen Umstand etwa die Tatsache zurückzuführen, daß er seine schon 1904 erarbeitete Arbeit erst jetzt zur Besprechung versandt hat? Sei dem, wie ihm wolle, ich wenigstens habe mich über sie herzlich gefreut. Ja, es ist mir in letzter Zeit selten eine patristische Arbeit in die Hände gekommen, die so gründlich, so umsichtig, so zielbewußt ihre Aufgabe erfüllt, ihren Beweis zu Gunsten der ganz echtgegründet verdächtigten Echtheit so überzeugend geführt hätte, wie diese. Gerade, weil ich selbst oft in gleicher Lage wie der Verfasser gewesen bin und mich unbefriedigt gebliebener oder nicht falscher Aufschrift überlieferter und darum mißgünstig beurteilter Schriften angenommen habe, glaube ich befähigt zu sein, den Gedanken, der Beweisführung des Verfassers vielleicht unbefugenerer als andere nachzugehen und die Lesr durch den vorgefundenen Hinweis auf gleichartige Erscheinungen gewissermaßen auf einen höheren Standpunkt der Beurteilung zu erheben. Ich unterwerfe hier von meinen Untersuchungen die mit Apollinarios zusammenhängenden Schriftstücke, in denen ich, wie ich von vornherein zur Genüge war, als der erste, der seit Jahrzehnten nach diesen befaßte, natürlich nicht überall gleich das Richtige getroffen, wohl aber — und das ist das auch ein Verdienst — anderen Forschern Anregung und Antrieb gegeben habe, auf dem von mir gewiesenen oder überhaupt erst gebahnten Wege das Richtige zu finden. Zu lehrreichem Vergleich mit Hoffers Arbeit kann ich andere heranziehen. Man pocht in manchen Kreisen immer nur auf die äußere Überlieferung. Und die geschieht bis zu gewissem Grade ganz gewiß zu Recht. Aber wo diese eine nur sehr unklare ist, da wägt sich immer gleich, wie mir häufig beobachtet habe, der Zweifel so der Erörterung vor, obwohl man die spärliche äußere Überlieferung gar nicht genügend kennt, Wert und Bedeutung derselben nicht ermessen und geprüft, die inneren Gründe oft überhaupt nicht oder nur ganz notdürftig erwogen hat. Wie steht es damit in unserem Falle? Nach Harnack (Gesch.

Digitized by Google

der altchristl. Lit. I S. 921) ist die Überlieferung der v. a. Höfler — der freilich nähere Angaben über dieselbe zu machen unterlassen hat — unterzuchten Schrift des Hippolytos *Εἰς τὰ ἅγια Θεοφάνεια* folgende: Man kennt bis jetzt zwei vollständige Hss. Die eine ist Cod. Cantabr. coll. trinit. O. 5. 36 (aus dem Besitz Thomas Gales, des ersten Herausgebers von Erigenas Divisio naturae, indem in Lagardes Hippolytos-Ausg. S. 36—43) *ἐπὶ ἅπασι κ. μέρει λόγος εἰς τὰ ἅγια Θεοφάνεια*, inc. *Πάντα μὲν πολλὰ καὶ πολλὰ ἅπαν*, expl. *σχολιογραφος Ἀμμωνᾶς*, Doxologie Unvollständig, d. h. den Text bei Lag. S. 36, 24—41, 13 befassend, ist Cod. Mus. Brit. Add. 12160 fol. 23 sq. Eine zweite vollständige Hs. ist, nach Achelis, Cod. Coisl. 2500 c. 27 Syrisch und lateinisch gab Pitra die Schrift heraus in den Anal. IV p. 56 sq. 326 sq. Dieser klaren Überlieferung gegenüber, die in den beiden griechischen Hss. und in der syrischen Übersetzung als Verfasser ausdrücklich Hippolytos bezeugt, will den Zunutz Hauecks: „Die Echtheit ist nicht zweifellos" wenig bedeuten. Der Zweifel ist doch nichts begründet und, wie es scheint, nur auf Grund eines oberflächlichen Eindrucks ausgesprochen. Das Verhältnis der Überlieferung und die Stellung des Gelehrten zu ihr sind somit ganz ähnliche, wie bei den Gregorios Thaumaturgos Schrift über die Seele (*περὶ ψυχῆς*) oder mehreren noch älteren, deren dünne Überlieferung so sehr dünnen Fäden hängt. So verrät von Tatianos' „Rede an die Hellenen" innerhalb des ausgehenden Altertums nur der Verfasser des Chron. pasch. um 629 noch unmittelbare Kunde, bis dann folgenden ist diese bereits eine mittelbare, bis im Anfang des 14. Jahrhunderts plötzlich Nikephoros Kallistos — falls ihm eben nicht dem, wie es scheint, von ihm ausgeschriebene, unbekannte Gewährsmann den 10. Jahrhunderts das Wort führt — unmittelbar bezeugt, dann er das Werk selbst gelesen. Wie man ferner im 10. Jahrh. — wofür doch Photios Zeuge ist — und früher noch noch in den folgenden Jahrhunderten des Papias *Λογίων κυριακῶν ἐξήγησις* unversehrt in Byzanz las, ebenso hat man, nach Nikolaos von Methone Zeugnis, das ich zuerst ans Licht gezogen habe, im 12. Jahrh. die Schrift *περὶ ψυχῆς* als ein echtes Werk des Gregorios Thaumaturgos gelesen, als welches sie schon im Cod. Patm. 202 aus dem 10. Jahrh. überliefert ist. Man braucht über der Schrift nicht mehr ratlos gegenüberzustehen und muss die handschriftliche, für Gregorios als Verfasser zeugende Überlieferung als eine durchaus zutreffende bezeichnen.

In meiner Arbeit „Z. Gregorios'" von Neokaisareia Schrift Über die Seele" (Z. f. w. Th. XLIV (1901) S. 87—109) habe ich durch die Ermittelung einer bestimmten, etwa 243 an Gregorios herangetretenen Veranlassung zur Abfassung der Schrift „Über die Seele", sowie eines bestimmten Mannes, des natur Maximinus (235—238) und Gordianos (238—244) in Berytus lehrenden Sophisten Gaianos (so die syrische Überlieferung in der Überschrift, nicht Tatianos, wie die griechische), Schulers des Apameers, dessen geschichtlich überliefertes Gepräge nun der Schrift bis zu einem gewissen Grade noch heute noch erkennbar uns aufgegeutritt, und durch Aufweisung innerer Beziehungen jenes zu den philosophischen und religiösen Fragen, die zu Gregorios' Zeit gerade in den Hauptstadtkreisen des durch die syrische Überlieferung allein uns genommenen Veranlassers und Empfängers der Schrift brennende waren, einen, wie mir scheint, sicheren Weg aufgezeigt, auf dem es möglich ist, jene Schrift des Gregorios Thaumaturgos in den hoher ernsteltten Lebensrahmen des großen Paulus mit einigen Schwierigkeiten einzufügen und ich habe dabei von Seiten Rysseis und Weymanns Zustimmung gefunden. Aber wird es Höfler ebenso ergehen? Auf seiner Seite stehen ja freilich, schon von früher her, Pausl, Bousen, Trumpelmann, Wyter, Zube, Kleineut, Salmon, Lightfoot, während Achelis und Baltifol als Gründe gegen die Echtheit angeführt haben: die Erwähnung des Dortteipalme, eines Baptisteriums, der Vergleich des Sternenhimmels mit einem Mosaik, die Bemerkung, daß kein Kaiser ohne Machthaber es vorabschiedet, auch von einem dürftigen Priester taufen zu lassen — ; Gründe, welche sogar Ehrhard (Die altchristl. Literatur, Freiburg 1900, S. 397) dazu verleitet, es für wahrscheinlich zu halten, daß die Rede in nachkonstantinischer Zeit und zwar im Oriente bei der Taufe eines vermöhnen Mannes gehalten wurde. Aus Erfahrung rufe ich dem Verf. die Mahnung zu, sich hierdurch je nicht zum mauben zu lassen. Die Anerkennung der in diesen Fragen das große Wort Führenden läßt oft lange auf sich warten, oder bleibt ganz aus. Nicht alle Forscher sind so offen und sachlich wie Bonwetsch. Dieser erkannte z. B. meinen Nachweis (Z. f. w. Th. XLV S. 277—281), daß die als Anhang zum Brief an Diognetos überlieferten, von manchen gleichfalls bis ins 4. Jahrh. hinabgerückten Kapitel von Hippolytos stammen, nennenswerten als nichtig an (Nachr. d. kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen phil.-hist. Kl. 1902. H. 5). Der von dem Philologen Landgraf dagegen schon 1883

(Arch. f. lat. Lexikogr. XI S. 57—97) seinen Ausführungen (‘Zu Hippolytos’ Demonstratio adversus Iudaeos’, J. f. pr. Th. XII, 1886, S. 455—461), daß die von Bonsen in seinem ‘Hippolytus’ (I S. 194) erweckte Hoffnung, es möchte in der unter Cyprianos’ Namen erhaltenen Schrift ‘Adversus Iudaeos’ noch ein Stück der ἀπόδειξις πρὸς Ἕλληνας des Hippolytos erhalten sein, eine trügerische war, und daß die Schrift von Hippolytos nicht verfaßt sei, — zugesprochenen Beweiskraft ist noch etwa zehn Jahre später von Krüger die uneingeschränkte Anerkennung versagt worden. Höfler hat die ganz nichtigen, von Achelis ausgesprochenen Zweifel an der Echtheit der Schrift εἰς τὰ ἅγια Θεοφάνεια (S 6—15), besonders aber die noch viel schwächeren Bedenkee Batiffols, der aus ganz unzulänglichen sprachlichen und nachlichen Gründen in Nazianzos den Verfasser der Schrift zu erkennen glaubte (S 15/16 u. o. O), glänzend widerlegt. Um einen Echtheitsnachweis für eine angefochtene Schrift zu führen, bedarf es gewissenhafter sprachlicher und sachlicher Zergliederung und eines sorgfältigen Vergleichs der Sprache und des Inhalts der bezweifelten Schrift mit anerkannt echten Schriften desjenigen oder derjenigen Verfasser, deren Namen durch die Überlieferung in Frage kommen. Einen solchen Beweis hatte ich z. B. bei der teils dem Thaumaturgen, teils dem Nazianzener Gregorios beigelegten Schrift Περὶ ἐνσάρκου παρουσίας καὶ Θεότητος für den letzteren geführt (Ges patrist. Untersuchungen 1889, S. 103—168) und glaube die Anerkennung der Echtheit nach jahrelangem Erwägen für dieselbe, wie aus meinem in der Z. f. w. Th. XLVIII S. 569—575 erstatteten Bericht zu ersehen sein dürfte, glücklich durchgefochten zu haben. Höfler hat für die Schrift des Hippolytos das Gleiche geleistet. Er hat das von allen Vorgängern Versäumte in vorzüglicher Weise nachgeholt. Er hat — in seinem II. Hauptteil ‘Von der Sprache des Hippolytos’ (S 17—37) und in seinem III. Gedankengehalt der Predigt im Vergleich mit jenem des echten Schriften des Hippolytus’ (S. 37—58) — die Verfasserschaft des Hippolytus mit so großer methodischer Sicherheit und so zwingender Kraft der Überzeugung für jeden Unbefangenen bewiesen, daß an derselben fortan noch zu zweifeln niemandem mehr gestattet ist. Gegen eine Vorlegung der Predigt ins 4. Jahrh., die Nurden aus völlig ungenügenden, mangelhafter Kenntnis des Hippolytos entstammenden, Achelis und Batiffol aus den zuvor kurz erwähnten Gründen annehmen, hebt Höfler zum Schlusse (S. 59) noch einmal Folgendes hervor: Die Predigt schließt sich 1. wie die übrigen Werke des H. in der Betonung der göttlichen οἰκονομία und in der Lehre von der Vergottung des Menschen durch die Taufe nur an die Auffassung des Irenäus an; sie nimmt 2. bei der Wertung des Wassers keinen Bezug auf die formelle, kirchliche Wasserweihe, scheint diese also noch nicht zu kennen und ist endlich 3. dagegen ohne Beziehung auf das Fest der Taufe Christi, das Fest Epiphanie, das die Kirche am 6. Januar feiert. Die Aufschrift εἰς τὰ ἅγια Θεοφάνεια ist natürlich nicht ursprünglich, daß sie unzutreffend ist, läßt noch nur den Inhalt beweisen. Sie stammt jedenfalls von einem späteren Sammler, der die Predigt, da von der Erscheinung des Herrn darin ausführlich die Rede ist, durch jenen Titel als geeignet für das Epiphaniefest bezeichnen wollte. H. gebraucht für die Erscheinung des Herrn stets ἐπιφάνεια oder παρουσία (S 60). Obwohl für eine genauere Zeitangabe die Schrift Anhaltspunkte nicht bietet, so ist sie doch jedenfalls zu einer Zeit verfaßt, wo die Kirche sich äußerlicher Ruhe erfreute. Irgends findet sich auch nur eine Andeutung von Unmut oder Klage über das Verhalten des römischen Staates, ganz im Gegensatz zum Daniel-Kommentar. Wie der Verf nachgewiesen hat, ist die Bemerkung der zuvor erwähnten Stelle (S. 260, 10 f. des Berl. Ausg. = Lag. S. 89, 30—32): ἵνα καὶ τοῦ δούλου βασιλέως, ἵνα μηδεὶς βασιλέων ἐπιφανῶν ἐπιφανέστερον ἀναστῇ καὶ παντελεῖ λόγῳ φανερωθῇ ὁ Χριστός auf Alexander Severus (222—235) ziemlich unbefangenes und damit zugleich die Wahrscheinlichkeit, daß die Predigt aus der späteren Lebenszeit des Hippolytos stammt. — Möge der Verf. mit mir, mindestens in Bezug auf meine Arbeit und deren andeutende Beurteilung des Paulus Ausspruch zu eigen machen (Gal. 2, 6) ἀπὸ δὲ τῶν δοκούντων εἶναί τι, ὁποῖοί ποτε ἦσαν οὐδέν μοι διαφέρει· πρόσωπον θεὸς ἀνθρώπου οὐ λαμβάνει· ἐμοὶ γὰρ οἱ δοκοῦντες οὐδὲν προσανέθεντο.

Wandsbek Johannes Brüseke

Anzeigen aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 35 (1. September 1906)

S. 1113 f. R. Engelmann hält die im Comptes rendus de l'Academie des Inscr. 1904 S. 697 veröffentlichte Inschrift von Guleï l'Agha für unstatthaft und liest: Βιότε [= Vale]. Dann, bald positiv, bald negativ, eine Inschrift, die recht wohl an den Ort, an dem Manes ruht, der seine weiten Ländereien betrachtet,

Digitized by Google

Die metrischen und sprachlichen Verstöße können bei einer Abschrift von Notizbüchern nicht überraschen. — S. 1119 f. F. Braunwieck, Zu den Quadrerstrr. Mitteilung einiger Berichtigungen über die Bauinschr.

Journal des savants, August.

S. 426—431. P. Foucart, Zwei Stellen über die Athener des Thukidas. Das Standbild war aus Gold und Elfenbein, stets ist χρυσοῦν ἔργαστον, nicht χρυσοῦν καὶ ἐλεφάντινον ἔργον. Für Zeugnis dafür erwähnt nur Plutarch (Perikles 13) κατὰ τὸν ἀρχιτεκτονικὸν λόγον ἐν ᾧ γέγραπται τὰ χρυσώματα τοῦ ἀγάλματος. P. Dulot übersetzt falsch: se accroma interrupt, denn χρυσώματα ist nie = Gold. O. Müller dachte an die Sirin, als welcher die Statuengruppe manche. Horst Rochette und Koskegarten, der Amazonen, der Kentaurenen für die Kunstschule gemeint. Diese Rechtungen erledigen sich, wenn man nicht mehr über Stelle. Diese Stelle war eine Lücke und wird ergänzt auf einer Inschrift von 385 bezw. 377 (Corp. inscr. III 667, I 5 - 6 und 670, I 10) und einer entsprechenden von 323 (ebenda 719 I 6—8), wo erhalten sind. Von Zeichnung alter Teile des Standbildes und Gemäldes ergeben in der Oberschrift muss Pheidias genannt gewesen sein. So erklärt auch Cicero's Angabe (Tusc. I 15, 34): Quid enim Phidias sit omnium spectatum artificum in clipeo Minervae, quem loseribere non licuit? Inscribere, nämlich operum, bedeutet 'eingravieren'. — S. 441—445. R. Cagnat, Ein neues Bruchstück der römischen Bergwerksordnung. Die bekannte Inschrift von Aljustrel in Portugal (vergl. Bruchstück, Verwaltungsbeamten, 2 Auflage, S. 159) wird ergänzt durch eine am 7. Mai dieses Jahres gefundene Tafel, deren Text mitgeteilt wird. Ulpia Arriana soo salutem [ ] Aug praeterea numeratis. Qui ita non fecerit ei convictus erit prius reusse vearm r s w. Die Inschrift ist von sehr erheblicher Bedeutung.

Mnemosyne XXXIV 1. 2.

S. 1—39. S. A. Nuber, Zu Apollonius Rhodius, gibt zu einer großen Zahl von Stellen Besserungen und Erläuterungen sachlicher, grammatischer und stilistischer Art. Verfasst werden die Emendationen anderer Gelehrten (Merkel, Brechh, Well, Madvig u. a.) zum Vergleich herangezogen und der Kritik unterworfen. — S. 39. F. H. Dömatzki, Ilesi Sall. Bellig. 79, 4. [illegible] emi certe die Irgan strumgre populi Romani proferuntur [illegible]. Die Worte sturmgre populi sind bei Iourdi unerklärlich und erbolnen im Text an eine frische Stelle gerückt zu sein. — S. 40—58. H. v. Herwerden, Zu Procop, bringt in Ergänzung seiner Bemerkungen zu Procop (Mnem. IX N. F.) und mitteilungen zu der neuen Ausgabe der Gesamtwerke des Schriftstellers von J. Haury (Leipzig 1905, Teubner) eine Reihe von Verbesserungen und Vermutungen zur öffentlichen Kenntnis. — S. 58. P. H. D(omatzki) will bei Cic. Tusc. I 40 den Satz Graeci enim — sint getilgt wissen, da für die Worte Propius hoc polchre Critias Cicero selbst bald darauf (verque — augurius) eine Erklärung gebe. — S. 59—72, J. C. Naber, Observationculae de iure Romano (Fortsetzung von Mnem. XXXIII S. 397). XCIII. De deposito usurario. Es kommen besonders Tribonianus, Paulus und Papinianus zur Besprechung. XCIV. Quid si testatori tres filii de Bonitis testatorum inter eos divisis agrorum Dominorum gegeben, die von den Erläuterungen von Mitteis (vgl. Hermes XXX S. 611) und Wlassak (Lehrbuch, 1891) z. T. abweichen. — S. 73—78. J. Vürtheim, Amphidromia. Die Bernhar der Artikeln über Tag und Vollzug, der Amphidromien gehen auseinander, da unrichtige Glieben verbindet. Hesychius (s. v. ἀμφιδρομίαι) Ursprung und Bedeutung die Ceremonie ist nach Rohde aus dem alten ἀναπετάσματος zu erklären. Im Anschluss an diese Erörterungen wer den drei Fragmente, Hesychius ἀμφιδρομίαι ἔμπορος, fragm 329 (Wecklein) und Bereh. Lexic. VIII 27 ff., mit Aeschylos Sarche zu Zusammenhang gebracht. — S. 79—82. P. H. Damsté, Zu Minucius. lest C. 20 5. Sumulares vero regis dum quaere malorum nostri imprevidet credidi rudi simplicitate credidertur C. 28 7. Nisi quod vos et tetus animus to stabulis cum vestri hyena [illegible] ob-us vel C. 29 5 gerium id est dae me mum, regia implorant; et est ne tullus per lovis genium perrare, gram esse. — S. 82. P. H. D(omatzki) hält bei Sallust Bell. Iug. 54 7 die Worte ob suis für ganz unpassend. — S. 83 f. J. J. Hartmann, Der ältere dieser Schulerzug, kann unmöglich auf dem neues Cacilius gestanden haben, was man bisher allgemein annimmt (vgl. Jordan Fleckeis Urbis p. 53 A), und eher an irgend einer Stelle auf dem Aspilius. Die dieshezügliche Stelle bei Naturalis (Speci II 9 11 ist zu lesen Claudia — Ultima [illegible] sulae *deinde ante* erat — S. 84. W. Wreiff. Bei Ovid Met. I 712 ff. ist teilweise statt tenuisse zu lesen — S. 85—112 und Mnem. XXXIV 2 S. 113—134. C. Brakman, Cirrens Grotiusbibliothek, veröffentlicht die Ergebnisse seiner Kollation der Ausgabe von Orellius (M. Tulli Ciceronis op. ed. in Caup. Orellius. V 1. Tur. 1833, p. 382—444) und des cod. Vess. Lat. 130. Es werden alle Widersprüche Verbesserungen, Anmerkungen und Randbemerkungen, die jene Ausgabe verdissen läßt, mitgeteilt, offenbare Fehler verbessert und zahlreiche Bemerkungen verschiedener Art gegeben. Beweisen wird die übersichtlich Lesart verteilt oder wiederhergestellt. Verl. hat vielleicht die Schrift: Drei sogenannte Glossenschollast (Überlieferung, Text und Sprache dargestellt von Dr. Th. Stangl. Prag. Tempsky. Leipzig 1884. Freytag) benutzt. — S. 134 v. J(eeuwen), schreibt Aeschylos Rom 1274 *δόμοι* für *δῶμα* und hält den Vers für unächt. aus Aeschylos *Ἡφαίστου* — S. 135—142. H. v. Herwerden, emendiert Platons Apologie. Kritun Phaedon der Rolbe rach einer genauen Prüfung in Bezug und Stellen die er zu emendieren oder als überflüssig und unechte Zusätze anzuerkennen sind. — S. 147 f. J. v. Wageringen, Hist. Lucret. II 673—681 dramque redolet sont cum odine, te primis *tuere* dona Iure igitur rel

ohne hinter ihnen eine Lücke anzunehmen. — S. 148. J. v. Wageningen, Zu Tacitus Dialogus, liest im cap. XIII famamque inhonesta statt famamque polluunt. — S. 149—174. S. A. Naber gibt kritische Bemerkungen zu Theokrit. Idyll. I 13 *ἔλγεα οἴδω*. I 27 *κεχρομένον* statt *κεκλιμένον*. I 30 *κισσὸς ἑλιχθεὶς ἀμπελικῷ*. I 37 *δόκησεν γάρ* und *μιχθῆναι*. I 51 *φεύγει γὰρ τὸ πρήσσον*. I 54 *ὑπ' ἐντεσι*. I 57 *παρθηξὶ κελεύθῳ*. Es handelt sich um die Kalydonischen Jagden, die Meineke II 677 erwähnt. I 67. 72. 107. 150. II 3. 15. 20. 134. 126 *ἀέσθω δ' ἀ φόρτος*. 144. 145. III 27 *κείνος μὲν γὰρ ἐγὼν*, — *τὸ γ' ἔνυπνίον οὐκ ἀπίθανον*. Es folgen Bemerkungen über den der vierten Idylle zu Grunde liegenden Gegenstand. VI 8. 22. 24 *γίνεται*. 34 *Μίλων* statt *Λίγων*. V 9. 25. 36. 112. 133. VI 34 *αἰὲν πίδος ἐρυ κεκας*. VII 10. 80 *οἱ λεπτὸν* VIII 3. 14. 51 *ἄτερ τοι πήρατο μεδιόντα θαλάσσαν*. IX 3. 18 *πόρις κεραλέης*. X 39 *ὑφορᾶται*. XI 2. XII 23. 24 *ἀγάβρα τε βίκος ὑπερβόλα κρᾶτος*. 32. XIII 7. 15 *αὐτὸν ἐ πάντας ἀν*. 33. XV 53. 87. 119 *ἠμὲν Σπάνιν*. 127. XVI 24. 77. XVII 37. XVIII 5 *Τρηχῖνος*. XX 18 *μιαιφόνῳ*. XXII 16. XXIII 31. XXVII 41 *ἐξ ὀξυρόοιο*. 49 *παχῆι*. 53. XXVIII 4 *ἐν δεσμῷ*. XXIX 12. 26 *πρωτίμοις ἐπὶ πᾶσι τιμᾶς*. — S. 174. v. Leeuwen best Aristoph. Ran. 27 *οἶσουν τὸ βαρὸς τοῦδ', ἢ ἐν λίγεσι, οἵσης ὑφῆι*. — S. 175—179. P. H. Damsté, Zu Musciar (Fortsetzung von 8. 92). C. 2. 3. Zur Stellung der beiden Silbe saur — reinzuverant und ram — dirigal ist zu vergleichen. C. 9. 5. Statt nec de ipsis ist mit der Gasarie) lesen. C. 12. 2. ... esse tis, *aliquis fame liberat*, et deus patitur, discrimi- tal, *opere* nor valet. C. 9. 7 ist die Lesung Vetri von armes spere (nicht corpore) richtig. C. 13. 1. Sonatem sapientiae principem, quisque restrum lar- *dus esse* poterit, imitetur. C. 14. 2. Force inquam *tibi tam pierdere*. C. 24. 5. identidem ist zu lesen. C. 15. 2. Hui trin ist tuta zu schreiben. — S. 180. v. Leeuwen) schreibt Aristoph. Ach. 504 *ἀτὰρ γὰρ ἔφυν κἀπὸ φρενὸς ὀρθὸς ἐγὼ* und setzt darüber *ἐπὶ λήμνιον*. In klassischer Weise ist die Stelle Nub. 559 zu korrigieren: *τὸς οἴκους ξυναί τας ἔμας μαιμάσομαι*, darüber ziehend die Worte *τῶν ἐρχέκων*". — S. 181—223. J. v. Leeuwen, Humeri Z. XXIV. *NHOΣ* quid est? Das Wort τρος in der Ilias selbe A. 39 bedeutet nicht, wie N. Wecklein Strider zur Ilias, 1905, annimmt, einen überdachten Tempel, sondern nur einen heiligen Ort, eine heilige Stätte dergl. Der Sinn von τρος ist ja auch der Zelt- und Versammlungsplatz, der Wort ist also keineswegs ein Indiz für nur früher oder später Zeit (Wecklein weist auf grund des τρος in A. die Arbeit der jüngeren, der jüngsten Zeit zu). In der Blütezeit des Epos kannte man überhaupt keine Götter tempel. XXI. Nicht das Ende, sondern der Anfang des trojanischen Krieges wird in der Ilias erzählt, der ist des Ergebnis dieses Teils der Abhandlung. XXVI. Hektors Leichnam. Ilias. wird die Helena mit Unrecht eine Trojas nützliere, bei Homer ist sie Ird. ren jeder Schuld. Ar. kommt Stelle der alten Epos findet sich ein abspreichendes Urteil über sie.

Athenaeum 4107 (14. Juli 1906). 4108 (21. Juli 1906).

S. 47. In den Sitzungen der 'Society of Antiquaries' von 21. Juni und vom 28. Juni hat Ph. Norman und F. W. Reader über die Ergebnisse neuerer Entdeckungen im römischen London, ferner am 28. Juni R. Garraway Rice über Entdeckung römischer Töpferware in der Nähe der römischen Villa zu Bignor. — S. 48 f. Bericht über die Ausstellung welche der Egypt Exploration Fund in King's College zu London veranstaltet hat. — S. 50. Bericht über den 17. Kongreß der Archaeological Societies, der am 4. Juli im Burlington House abgehalten wurde. — 4108. S. 73. A. Lang macht auf die zwei vor Evans in Kreta gefundenen Lapisarbeiten aufmerksam, die, vom feinsten Arbeit sind einst Länge von 3 Fuß 3 Zoll, für einen kampfgegen die großen mykenischen Schilde völlig unbrauchbar seien sie gleichen in allem den Reliefen aus dem Zeitalter der Königin Elisabeth und können nur zu Festlichkeiten in der Art jener Zeit benutzt worden sein.

Revista di filologia XXXIV, 1.

S. 1—5. L. Stampini, Nekrolog auf D. Pezzi. — S. 6—13. E. Stampini, Nebelog auf G. B. Gandino. — S. 13—34. O. Zoretti, Kritische Bemerkungen zu Aristoph. frg. 199 (Koch) (Append. Dram. vul. VII, 3. 7, Ann. Anal. fragm. 68—70, 275, 281, Plaut. Curc. 87. — S. 35—56. G. Gundermann, Kritische Bemerkungen zu den Grammatikern Diomedes, Charisius und Dositheus. Zweiter Teil. — S. 57—112. G. Gundermann, Kritische Bemerkungen zu Cat. 64. — S. 113—129. G. Cavolini, Zur lateinischen Grammatik. I. Finale und konsekutive Bedeutung von ut. 2. Die verschiedenen Arten der Fragesätze. — S. 129—142. A. Salani, Der Gesetzbuchentwurf Justinians Caesar und seine Benutzung durch spätere Schriftsteller. — S. 143—177. O. Zoretti, Bericht über den wissenschaftlichen Kongreß zu Florenz, 22—24 September 1905.

Bullettino di filologia classica XII, 1 (Juli 1906).

S. 10—13. M. Barone, Über das Werk 'Griechische Lautmedizin' von Ferdinand Sommer. Kritische Übersicht über den Inhalt. Preis der Ursicherheit seines Verfahrens ist Sommers Buch ein sehr beachtenswerter Beitrag zum Studium der griechischen Lautlehre. — S. 13—16. C. Pascal, Juristische Glossen zu den Dialogen des Sergius. Zusammenstellung der juristischen Glossen des Cod. Ambrosianus c. 90 diplomatisch. — S. 16—18. G. B. Cottino, Nachwort zu Claudian Claudianus Mamertus. Ist nicht zu leugnen, — S. 16—18. G. B. Cottino, Nachwort zu Claudian Claudianus Mamertus. Ist nicht zu leugnen, daß Claudian Claudianus Mamertus, der Verfasser der Schrift De statu animae, ein Christ war, so ist doch

dr. Jahres 145, weniger wahrscheinlich Endr 146, mitgefundeo hat

—

Zeitschrift für das Gymnasialwesen 60 Jahrgang. Mai—August

Mai K. Endermann, Zur sittlichen Ausbildung unserer Gymnasialschüler. — A. Kullmann, Nochmals zur sed vitae — Juni. A. Matthes, Über die Aufgaben der pädagogischen Psychologie. — G. Budde, Zur Gestaltung des lateinischen Unterrichts im Gymnasium. — Juli. August. H. Gillhausen, Die harmonische Verbildung des gesamtheitlich Skelptums mit der Klassenlektüre in Obersekunda und Prima. G. legt 22 Textstellen (aus Herodotos, Xenophon, Plato und Plutarch) vor, die sich inhaltlich zur die Lektüre des Laches passend anschließen lassen. — J. Boer, Wir soll man Geschichte erklären?

—

Korrespondenzblatt für die höheren Schulen Württemberg 13, 6

Nestle, Zwei Fragen. 1. Wer hat die Bezeichnung 'Terra' aufgebracht? 2. Was bedeutet in dem Satze 'Anno ab incarnato Jesu M. D. XXII. Dortmundia alle Joannes Brachbius, Germanorum unica Phoenix, obiit illum Cerulgerae gentis Sinitigerdius die Junii XXX. virtitur ortavam & eosem horas nocturnidouse' der Ausdruck cerugerae gentis?

—

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Antrittsgemeinde (Rektor onfrühkommunischer Evangelisch-trib), her. und übersetzt von *E. Preuschen*, 2. Aufl. *Götz* 57, 6. S. 503/510. *R. Butschowsky* entdeckte auf Schritt und Tritt Dinge, die ihn überraschten, die er kaum glauben mochte, waren es doch mitunter selbst Urstoffe ganz elementarer Natur.

Arvanitopoullos, *Ἀνεκδοτολογία ἀφορῶσα τὴν ἀττικὴν τοπογραφίαν*. *Rev. crit.* 23. S. 431. Interessant. *My.*

Bachs, E., Le génie de Tertullien, sa création des symboles. *Rev. crit.* 23. S. 427/430. Nicht überzeugend. *E. Teuros.*

Baumstark, H., Die Reminiszenz des Apostels Paulus und der Seelsorgsbriefe im römischen Kaiserreich. *Hist. Jahrb.* 27. S. 264. Ein vorwiegend tüchtiges, aber deutsch noch für Theologen lesenswertes Werk. *K. Jüschelow.*

Bulletin de géographie historique et descriptive. No. 3. *Byh.* II. 33/4. S. 1071. Kurze Notiz von *J. Partsch.*

Demoulin, Herbert, La tradition morale du Banquet des Sept Sages de Plutarque. *DLZ.* 30. S. 1882. *Referat.*

Digeon, W., The idle actor in Aeschylus. *Rev. crit.* 23. S. 423. Ein guter Beitrag zur Entstehungsgeschichte der griechischen Tragödie. *My.*

Dionysii Halicarnassei opuscula. *Rhetorica. Recensuit Ludovicus Radermacher. Byh.* II. 33/4. S. 1027/1041. Die Arbeit zeigt Usenersche übertroffen sauberen Weise. *K. Fehr.*

Dörwald, P., Aus der Praxis des griechischen Unterrichts in Obersekunda. *Byh.* II. 35/4. S. 1071/1073. Vf. behandelt in sauberer Ausführung die Thrasymachos, welches er vollständig beherrscht. *O. Weißenfels jr.*

Fabre, L., De portorum Romanorum doctrina magico quaestiones selectae. *Zeitschr.* 57, 6. S. 514. Kommt zu wahlbegründeten Ergebnissen. *R. Wuttke jaupt.*

Gardthausen, H., Mauerl d'histoire d'Argleterre, traduit par *M. Beck.* 1. *Rev. crit.* 23. S. 432. Das Werk ist grundlegend als Übersetzung vorzüglich. *H.*

Gaspar, Camille, Olympo. *DLZ.* 31. S. 1957. Inhaltreich, aber in eigentlich nur die Ol. Spiele behandelt werden, nicht dem Titel entsprechend. *A. Brandenburg.*

Gropp, Georg, Kultur der alten Kelten und Germanen. *Aphil.* 17. S. 395/397. Das Material ist emsig gesammelt, aber es fehlt an Zuverlässigkeit, planmäßiger Verarbeitung des Materials und sorgfältiger Darstellungsweise. *Eduard Hoffmann.*

Hephaestionis Enchiridion cum commentariis veteribus ed. Maximilianus Consbruch. *DLZ.* 31. S. 1949. Bietet alles Nötige mit der erwünschten Sorgfalt. *H. Gleditsch.*

Herodotos IV, by *S. Sharkburgh. Rev. crit.* 23. S. 424. Zweckentsprechende Schulausgabe. *Am. Harrette.*

Kapelle, Matthias, De epistulis a *M. Tullio Cicerone* anno a. Chr. n. LIV scriptis. *Byh.* II. 33/4. S. 1042/1058. Verf. hat sich in eine verwirrte und schwierige Materie mit löblichem Fleiße hineingearbeitet, aber seinem Wagemut fehlt es an Besonnenheit. *W. Steinkopf.*

Krohn, Adolf, Der Nil bei und verwandte Attribute in der bildlichen Kunst. *LC.* 36. S. 1246. Diese Schrift gehört zu dem Besten, was in den letzten Jahren auf dem Gebiete der christlichen Archäologie veröffentlicht ist. *V. S.*

Die Kultur der Gegenwart. I. 8. Die griechische und lateinische Literatur und Sprache. *Rev. crit.* 23. S. 422. Interessant und wertvoll. *My.*

Ledergerber, J., Lukian und die altattische Komödie. *Byh.* IV. 33/4. S. 1041. Eine fleißige und umsichtige Dissertation. *Th. Zielinski.*

Lehmann, K., Der Angriff der drei Barbaren auf Italien. *Rev. crit.* 23. S. 425/427. Brauchbar weit. *My.*

Der römische Limes in Österreich. *Byh.* II. 33/4. S. 1065. Unsere Kenntnisse werden durch dies V. und VI. Heft erfreulich erweitert. *E. Anthes.*

Lougini, De sobbinistr libellus, ad *O. Jahn* tertium edidit *J. Vahlen. Rin crit.* 23. S. 425. Die literatur seit 1887 wird vollständig berücksichtigt. *Am. Harrette.*

Meringer, R., Untersuchungen zur Geschichte der Etym. Zweites Heft. *Byh.* II. 33/4. S. 1058/1062. Diese Untersuchungen geben uns reichste Belehrung über phonologische, paläthnologische, epigraphische, grammatische und sprachgeschichtliche Fragen. *F. Justi.*

Maschke, Richard, Zur Theorie und Geschichte der römischen Agrargesetze. *LC.* 36. S. 1239. Ausführliche und interessante Untersuchungen.

Mau, August, Führer durch Pompeji. Vierte, verbesserte und vermehrte Auflage. *Aphil.* 17. S. 399.

Digitized by Google

Das Buch ist als der zuverlässigste Führer bekannt. *Ernst Ziegler.*

Michael, Hugo, Die Heimat des Odysseus: *AphR* 17 S 385–389. Diese Kritik regt an und ebnet der Wahrheit die Wege. *Ritter.*

Nagl, E., Die nachdavidische Königsgeschichte Israels: *Mitt. hist. Lit.* S. 253. Populär geschrieben, von tüchtigem Quellenstudium zeugend. *K. Lachmann.*

Ostermann, Chr., Lateinisches Übungsbuch. Zweite Teil: Quinta-Ausgabe C bearbeitet von *H. J. Müller* und *G. Michaelis*: *AphR* 17 S 400–403. Wird meist zustimmend besprochen von *P. Hekmann.*

Peabody, Francis G., Jesus Christus und der christliche Charakter. Autorisierte Übersetzung von *E. Hulthaupt*: *LC* 3b S 1225 f. Dieser Beitrag zur christlichen Ethik enthält beachtenswerte Gedanken. *G. H—e.*

Philippides, A., Altgriechische Elemente im Romäischen: *Rev. crit.* 23 S. 451 f. Interessant. *E. B.*

Plato, Euthydemus. With revised text, introduction, notes and indices by *Edwyn Hamilton Gifford*: *LC* 36 S 1241 f. Wird in der Hauptsache gelobt von *O. J.*

Schermann, M., Der antike pannische Krug im Lichte der Elvanschen Tradition: *Mitt. hist. Lit.* S 265. Als nützlicher Anhaltspunkt des Materiale und bestimmten Gesichtspunkten anerkannt von *C. Wenkelmann.*

Schmid, Georgius, De Insignia quae est apud veteres: *AphR* 17 S 397–399. Das Interessante daran bewirkt wieder, daß der Philologe auch von seinen der Naturwissenschaft Licht kommen kann. *O. Crusius.*

Schmidt, L., Geschichte der germanischen Stämme bis zum Ende der Völkerwanderung: *Rev. crit.* 23 S 431. Nicht sehr übersichtlich, aber gelehrt und beachtenswert. *R.*

Schön, G., Die Differenzen zwischen der kapitolinischen Magistrate und Triumphalfasten: *Zeitschr.* 57, 6 S. 533–535. Das Resultat der sehr genauen und umsichtigen Abhandlung bildet die Untersuchung über die Tradition der Jahre 435 und 453 d. St. *A. Stein.*

Schultze, A., Numantia. Eine topographisch-historische Untersuchung: *BphW* 33 4 S. 1062–1069. In der Hauptsache findet die Arbeit günstige Aufnahme bei *Hammond Oelten.*

Schwartz, E., Christliche und jüdische Ostertafeln: *ThLZ* 18 S 506–509. Nicht leicht zu lesen, aber die Mühe reichlich lohnend. *H. Lietzmann.*

Stoudler, Karl, *Herder*. Sämtliche Gedichte, im Sinne J. G. Herders erklärt: *NphR* 17 S 389–394. Was Verf aus sich gibt, sind meist Träume und schöne. *Emil Rosenberg.*

Storck, W., Die Entstehung des Alten Testaments: *Mitt. hist. Lit.* S 262. Sehr beachtenswert. *B. Clemen.*

Sengemann, Fr. W., De senis Hieronis *Heraclea* poeta Honeri carminum auctore: *ZöG.* 57, 8 S 502. Der Verf. steht auf eigenen Füßen und hat auch im Erklärung und Kritik der Argus mehrfach gefördert. *H. Schenkl.*

Stapfle, K. F., Aufgaben zu lateinischen Übungen. III. Teil. Aufgaben für Prima. Zweite gänzlich umgearbeitete Auflage von *G. Stapfle* und *C. Stegmann*: *AphR.* 17 S. 389–400. Die Herausgeber sind sehr schätzenswerte Werke gegangen. *Krause.*

Thucydides, book VI, by *H. Sprattt*: *Rev. crit.* 23 S. 424 f. Empfehlenswert. *Ant. Baccetto.*

Thukydides, Auswahl von *Chr. Herder*. I. Teil. 2. Aufl.: *ZöG* 57, 6 S. 510–512. *F. Poppelreuter* äußerte ein Bedenken in einer vorbesserten Form, die wenigstens Verbrauch.

Thulin, Carl, Italische sakrale Poesie und Prosa: *DLZ* 31 S. 1951. Zum Teil sehr beachtenswert aber die Äußerungen über den Saturnius sind unbrauchbar. *Fr. Leo.*

Thulin, carmina ed. *G. Nemethy*: *Bull. crit.* 11 S 345. Verdient, abgesehen von der Anordnung der Stücke, Anerkennung. *F. Bücheler.*

Vegni Renali, F., Degli uomini artis mahumetanae libri. Ibidit *Ernestus Lammatzsch*. *Annali. Giornale di Matematica* da cui hanno frammentum: *LC* 36 S 1242. Eine brauchbare, sorgfältige, zuverlässige Ausgabe.

Wendland, Paul, Anaximenes von Lampsakos. Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik: *BphW* 33/4 S 1025–1027. Die Arbeit zeugt gründlicher Sachkenntnis, philologischer Gewissenhaftigkeit und scharfsinniger Quellenanalyse. *C. Hammer.*

Wendland, P., Siebzehnte der 48. Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner nebst einem Zukunftsprogramm: *BphW.* 5314 S. 1073–1076. Mit dem Verf. erklärt sich nicht ganz einverstanden. *Otto Schroeder.*

Wright, H. B., The Campaign of Plataea: *AphR.* 17 S. 394 f. Dem Verf. gebührt für dies mehr bequeme und anverlässige Hilfsmittel Anerkennung. *H. Oleen.*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres.

25 Mai

S. Reinach, Sparus einer Nachricht von der Absicht des Gotenkönigs Teïlo, die gotische Sprache in Hollen einzuführen. Die Nachricht war enthalten in einem jetzt verlorenen griechischen Texte und wahrscheinlich an der Cardinal Johann von Medici, der spätere Papst Leo X, dem Hummi einen Petrus Aleyonius vorgelesen hat. In seinem Bericht darüber nennt dieser den Namen des Königs fälschlich Attila. — E. Chatelain, Überreste von Inkunabeln in Einbänden der Universitätsbibliothek.

1. Juni

Cagnat berichtet über Ausgrabungen in Bulla Regia (Tunis). Die Funde gehören einem großen öffentlichen Denkmal an, vom ersten Male besonders bemerkenswert ist der Name Bulla Regia vor

Weitere Nachrichten von Oberaden und Haltern. — Lager Seipine vor Komantia.

Das römische Lager zu Oberaden ist jetzt durch die römisch-germanische Altertumskommission unter

Leitung von Dragendorff und Boom (Museumsdirektor in Dortmund) durchforscht worden. Nachdem man vor dem Nordwalle ein Skelettgrab gefunden hatte, das man als einen verhältnismäßig weg zur Viehtränke ansah und auf der Ostseite, dem sogenannten Speeck, Spuren stärkerer Befestigungswerke, nämlich einer Pulverkammer vor dem Grabe, entdeckt hatte, brachte noch die letzten Tage eines Reiches wichtigere Ergebnisse. Am 15. September hat man das Westtor des Römerlagers gefunden und zwar ein gut Stück westlicher als wir man bisher die Ausdehnung des Lagers nach dieser Richtung hin angenommen hatte, so daß Oberndorf sich ziemlich als das größte Römerlager mit germanischem Bauer herausstellt. Das Tor wird wohl in seinem alten Zustande möglichst wieder hergestellt werden, vor diesem Tore ist die ganze Westseite und auch ein gut Stück der Nordwälle bloßgelegt, ebenso ist ein stattliches Wallstück am Ostrand schon freigegraben. Der Wall ist aus Lehmerde aufgetragen gewesen. Er erweist wie die wachtgräben Palissaden und der sehr breite und tiefe Spitzgraben davor und von hierraus sehr interessanten Aufschlüsse und bedeuten einen in mehrerer Vorsprung vor dem Lippekastell in Haltern, wo sich nur Sandboden findet. Daß kommt der Name Elsey (= Alise), der heute noch an der ländlichen Barrenschaft südlich der „Burg" haftet, ein zweiter Vorzug vor Haltern, wo eine solche Namensgleichung fehlt. Sehr bemerkenswert sind auch die Einzelfunde. Man ist wieder auf zahlreiche Amphorenscherben, Münzen und sogar Waffen (römische und germanische) gestoßen, die römischen Waffen zeigen zer Teil auch Spuren von Schuß; unter den germanischen Waffen befinden sich ein Sax und Hiebdegen. Dies jetzt schon neben den römischen Amphoren etc. er viel germanischen Töpfergut und außer den römischen auch germanische Waffen gefunden werden sind, dieser Umstand berechtigt wohl zu der Schlußfolgerung, daß, nachdem die Römer Alme verlassen haben, dieses alsbald von den siegreichen Germanen weiter benutzt worden ist. Durch diese an der ersten Kampagne schon so zahlreich gemachten germanischen Funde unterscheidet sich Alise von allen bisher auf deutschem Boden aufgedeckten römischen Befestigungen. Noch solch glänzende Funde sind wohl jetzt nur auf griechischer Spannung der sächsischen Ausgrabung in Olympia erreichbar. Eine über mehr schon jetzt kurz, daß das Römerlager dort ein großes Standlager gewesen ist. — Inzwischen ist man auch in Haltern nicht müßig gewesen. Das Ziel der diesjährigen Arbeiten war, Aufschluß an anderen über die wichtigsten Anlagen im Innern des Kastells. Es ist in der Hauptsache erreicht worden. Aufgedeckt ist die Hauptstraße in jedes römischen Lagers, das Prätorium, rund der breite Weg davor, die das Lager halbierende via principalis; damit ist auch die Orientierung des Kastells von jetzt an möglich. Bei diesen wichtigen Arbeiten sind andere Anlagen von gleicher Wichtigkeit nicht aufgedeckt worden, so die langgezogenen Graben einer Entwässerungsanlage, große und tiefe Wells- und Kellergruben, Kochlöcher und andere Feuerungsanstalten. Auch zahlreiche Scherben von Amphoren, Krügen, Tellern und Tasser in verschiedenen Ausführung von grobem Ton bis zu allerfeinster terra sigillata sind gefunden worden, ferner farbiges Glas, ein sehr gut erhaltenes Glasmedaillon (Medaillonrand), ein Hilfsreiches Gefäß mit Bronzeohr, dessen Griff schön ornamentiert ist, andere Bronze und Eisengegenstände, Bleiplatten, worunter eine etwa 12 Pfund wiegt, mehrere Münzen, Schnallen, Ringe, Meilenstein und Lare usw., eine ringförmige, aber nun so voll kommenere Bereicherung des Altertumsmuseums in Haltern. — Wie die „Köln. Z." berichtet, ist es Prof. Schuchhardt in diesen Jahren gelungen, darüber zwei der vielen Lager, deren die Saalburg 3 Lager 133 v. Chr. die tapfere Feste rauschten, zu entdecken. Die Lager besitzen hatten, in die Römer sich auf zum langen Belagerung eingerichtet machten. Feldsteine aus Bruchsteinen der Flußkiesel und sind vorzüglich erhalten. Die Barracken sind drei Meter lang und breit, die Zehntel zu werden durch breite Gassen geschieden. An Einzelfunden wurden vor allem Waffen und mannigfaltige teils römische, teils einheimische Gefäße, besonders große römische Amphoren, gewonnen. An einer dem Anschein besonders ursprünglichen Stelle des einen Lagers kamen mehrere Geschützkugeln aus Stein, derunter eine mit Pfeil schwere Kugel, zum Vorschein, offenbar bei der einen Belagerung gestanden. Die Fundstücke der Lager haben deshalb noch eine besondere Bedeutung und die genau datiert sind, also zu chronologischer Bestimmungen verwandter Gegenstände dienen können. Die Lager selbst aber bieten alle Sicherheit für Anlagen dieser Art zu allen und sind für das Gesamtbild des römischen Kriegswesens von erheblicher Bedeutung. Es trifft sich günstig, daß aus gerade von einem Zeitgenossen des Scipio und Zenger der Eroberung von Numantia, Polybius, eine Lagerbeschreibung erhalten ist, die völlig den Funden entspricht.

Verzeichnis neuer Bücher.

Bottger, W., Amerikanisches *Hochschulwesen*. Eindrücke und Betrachtungen. Leipzig, W. Engelmann. 70 S. 8. *M* 1,50.

Goebler, H., Die antiken *Münzen* von Makedonien und Paionia. I. Die makedonischen Landsmünzen und Einsiedeln von Archäotis und Bottiäa, das Provinzialgeld neben Brenus und münzähnliche Gepräge makedonischer Ursprungs (der antiken Münzen Nordgriechenlands VI). Halle a. S., Gebr. Knapp. VII, 196 S. 8. *M* 18.

Holder, A., Die Reichenauer *Handschriften*, beschrieben und mit Indices. I. Die Pergamenthandschriften (Die Handschriften der großherzoglich badischen Hofund Landesbibliothek in Karlsruhe V). Leipzig, Teubner. IX, 642 S. 8. *M* 20.

Mahaffy, P., The silver age of the *greek* world. Chicago, The University of Chicago Press; London, T. Fisher Unwin. VII, 481 p. 8. $ 3.

Universitäts-Kalender, deutscher. 70. Ausgabe. Winter-Semester 1906/7. Herausgegeben von *H. Schiefler* und *G. Zeiler*. I. Die Universitäten im Deutschen Reich. Leipzig, J. A. Barth. IV, 359 und XXIV S. 8 mit 1 Tabelle. *M* 2.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Brahmann-Friedenau

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Griechische und lateinische Schulschriftsteller.

Ciceros Rede über den Oberbefehl des Pompeius. Für Schüler erklärt v. Dr. Otto Dreykluft, Gymnasialdirektor in Stade. 8. **Text.** (30 S.) **Anmerkungen** (48 S.) 1902 geb. 2.40 *M*

Hier erscheint Ciceros Rede in einer Ausgabe, die sich durch ihre Einrichtung und ihren Inhalt als besonders geeignet für die Hand des Schülers erweist. Die Einleitung gibt alles Wissenswerte über Veranlassung und Zweck der Rede, über die politischen Verhältnisse, die Ciceros Stellung zu ihr bestimmten, über die Anordnung des Stoffes und über die Eigenart der Beredsamkeit des Redners. Die Anmerkungen sind knapp gehalten und beschränken sich auf das Notwendige. Sie geben Erklärungen sachlicher und sprachlicher Art, Übersetzungen schwieriger Stellen und Hinweise auf Parallelen. Ein Namenverzeichnis und eine Übersicht über die Abweichungen vom Texte der Ausgabe von Kayser-Heerdegen beschließen das Heft.

(Zeitschrift für das Gymnasialwesen.)

Ciceros Rede für Murena. Für Schüler erklärt von Dr. Otto Dreykluft, Gymnasialdirektor in Stade. 8. **Text** (48 S.) **Anmerkungen** (78 S.) 1903 geb. 2.40 *M*

Diese Ausgabe hat nach Inhalt und Einrichtung alles getan, was man von einer Schulausgabe verlangen kann. Die Einleitung gibt alles Wissenswerte über Veranlassung und Zweck der Rede, über die politischen Verhältnisse, die Ciceros Stellung zu ihr bestimmten, über die Anordnung des Stoffes und über die Eigenart der Beredsamkeit des Redners. Die Anmerkungen sind knapp gehalten und beschränken sich auf das Notwendige. Sie geben Erklärungen sachlicher und sprachlicher Art, Übersetzungen schwieriger Stellen und Hinweise auf Parallelen. Ein Namenverzeichnis und eine Übersicht über die Abweichungen vom Texte der Ausgabe von Kayser-Heerdegen beschließen das Heft.

(Zeitschrift für das Gymnasialwesen.)

Ciceros Rede für Sestius. Für Schüler erklärt von Dr. Otto Dreykluft, Gymnasialdirektor in Stade. 8. **Text** (73 S.) **Anmerkungen** (111 S.) 1904 geb. 3.40 *M*

Auch dieser Ausgabe sind die drei Hauptpunkte, auf die es bei Schulausgaben ankommt, gut und diesen Dingen dem Schüler die Einleitung, die Anordnung und eine gute richtige und gute Übersetzung zugute. Ich kann

(Zeitschrift für das Gymnasialwesen.)

Ciceros fünfte Rede gegen Verres. Für Schüler erklärt von Dr. Otto Dreykluft, Gymnasialdirektor in Stade. 8. **Text** (111 u. 84 S.) **Anmerkungen** (52 S.) 1901 geb. 3.40 *M*

Die vorliegende Ausgabe ist eine sehr gute. Sie gibt alles, was man von einer Schulausgabe verlangen muß, in einer Weise, die den Schüler in den Stand setzt, sich selbständig in den Geist des Redners hineinzuarbeiten. Die Einleitung orientiert über alles Wissenswerte über Veranlassung und Zweck der Rede, über die politischen Verhältnisse, die Ciceros Stellung zu ihr bestimmten, über die Anordnung des Stoffes und über die Eigenart der Beredsamkeit des Redners. Die Anmerkungen sind knapp gehalten und beschränken sich auf das Notwendige. Sie geben Erklärungen sachlicher und sprachlicher Art, Übersetzungen schwieriger Stellen und Hinweise auf Parallelen. Ein Namenverzeichnis und eine Übersicht über die Abweichungen vom Texte der Ausgabe von Kayser-Heerdegen beschließen das Heft.

(Zeitschrift für das Gymnasialwesen.)

Ciceros Cato maior über das Alter. Für Schüler erklärt von Dr. Otto Dreykluft, Gymnasialdirektor in Stade. 8. **Text** (111 u. 37 S.) **Anmerkungen** (80 S.) 1904 geb. 2.80 *M*

Herodotos. Auswahl für den Schulgebrauch von Dr. Heinrich Stein.

Erster Teil. Text. 8. (VI u. 203 S.) geb. Anmerkungen. 8. (148 S.) 1899. 2 *M*

Zweiter Teil. Text. 8. (253 S.) geb. Anmerkungen. 8. (158 S.) 1895. 2,40 *M*

Durch diese Stein'sche Schulausgabe wird ein neues erschien, das meine Erwartungen noch übertrifft. Die Einleitung ist vortrefflich geschrieben. Sie gibt alles, was in sie hinein gehört, und nur gutes Deutsch. Bei den Anmerkungen ist es mir noch besonders angenehm aufgefallen, daß sie nicht zu knapp sind, sondern lieber etwas breit sind. Ich habe in den Erläuterungen erschien, selbst ich manche Bemerkung für den Primaner überflüssig. Da sie den Schüler nur schön sind.

Homeros. Ilias. Für Schüler erklärt von Dr. Otto Dreykluft, Gymnasialdirektor in Stade.

Erster Teil. Text. 8. (VI u. 184 S.) 1903 geb. 1,80 *M*

Anmerkungen. (138 S.) 1903 geb. 1,60 *M*

Auch diese Ausgabe ist nach den bewährten Grundsätzen erstellt, die in Dreykluft's Schulausgaben zur Geltung kommen. Die Einleitung orientiert über alles Wissenswerte über Veranlassung und Zweck der Ilias, über die politischen Verhältnisse, die Homers Stellung zu ihr bestimmten, über die Anordnung des Stoffes und über die Eigenart der epischen Dichtkunst. Die Anmerkungen sind knapp gehalten und beschränken sich auf das Notwendige. Sie geben Erklärungen sachlicher und sprachlicher Art, Übersetzungen schwieriger Stellen und Hinweise auf Parallelen. Ein Namenverzeichnis und eine Übersicht über die Abweichungen vom Texte der Ausgabe von Kayser-Heerdegen beschließen das Heft.

(Zeitschrift für das Gymnasialwesen.)

Horaz. Für Schüler erklärt von Dr. Friedrich Schrickx, Prof. am Friedrichs-Werderschen Gymnasium zu Berlin.

Erster Teil. Text. 8. (VI u. 148 S.) 1896 geb. 1,20 *M*

Zweiter Teil. Anmerkungen. Zweite, erweiterte Auflage. 8. (208 S.) Mit 2 Taf. 1904 geb. 1,80 *M*

Indem wir uns in vorliegender Anzeige auf die in knapper, aber genügender Ausführlichkeit gehaltene Einleitung beschränken, heben wir gern hervor, daß sie gut in Schulklassen passen wird. Sie bringt Text, Metrik, Leben und Werke des Dichters, Geschichte der Horaz-Ausgaben, Literatur und Verse gut.

Ovidius Naso. Auswahl aus den Gedichten von Dr. A. Teege, Prof. am Realgymnasium zu Elberfeld.

Erster Teil. Text. 8. (VIII u. 158 S.) 1902 geb. 1,60 *M*

Erster Teil. Anmerkungen. 8. (116 S.) 1902 geb. 1.— *M*

Zweiter Teil. Text. 8. (VIII u. 166 S.) 1901 geb. 2,20 *M*

Zweiter Teil. Anmerkungen. Mit einer Tafel. 8. (174 S.) geb. 2,60 *M*

Wiederum ist es für die mittleren Klassen höherer Lehranstalten eine Freude, eine Ovid-Ausgabe in die Hand zu nehmen, die so recht für diese Klassen zugeschnitten ist. Die Einleitung zum Text orientiert über alles Wissenswerte über Ovids Leben und Werke, über die Überlieferung, über die Textgestaltung und über die Grundsätze, nach denen die Herausgeber den Text gestaltet haben. Die Anmerkungen sind knapp gehalten und beschränken sich auf das Notwendige. Sie geben Erklärungen sachlicher und sprachlicher Art, Übersetzungen schwieriger Stellen und Hinweise auf Parallelen. Ein Namenverzeichnis und eine Übersicht über die Abweichungen vom Texte der Ausgabe von Kayser-Heerdegen beschließen das Heft.

Platons ausgewählte Dialoge. Erklärt von Dr. Hans Petersen, Oberlehrer am Gymnasium in Flensburg.

Erster Teil. Apologie. Kriton. Nebst Abschnitten aus einleitender Literatur. Text. 8. (XII u. 112 S.) geb. Anmerkungen. 8. (50 S.) 1899. 1,20 *M*

Zweiter Teil. Protagoras. Text. 8. (VIII u. 87 S.) geb. Anmerkungen. 8. (38 S.) 1898. 1,20 *M*

Der Kreis, den sie umfaßt, ist vortrefflich gewählt. Es gibt wohl in der ganzen Schulliteratur kaum eine Ausgabe, die so recht nach Sprache, Inhalt und guter Lehrmethode mit den gegebenen Übersetzungen und geschickt getroffen.

(Zeitschrift für das Gymnasialwesen.)

C. Sallustius Crispus. Für den Schulgebrauch bearbeitet und erklärt von Dr. Ferdinand Dosenberg, Professor am Realgymnasium in Gera.

Text. 8. (XVIII u. 135 S.) 1899 geb. 1,40 *M*

Anmerkungen. 8. (167 S.) 1899 geb. 1,60 *M*

Den Text muß man sich, wie er für Schulen am nach, bestanden ist, gerade nicht wünschen, trotz des kleineren Druck über a. zwei Bogen stärkeren als der Text selbst.

(Zeitschrift für das Gymnasialwesen.)

Tacitus, ab excessu divi Augusti. Buch I und II. Für den Gebrauch in der Schule herausgegeben und erklärt von Georg Andresen. **Text.** 8. (90 S.) geb. **Anmerkungen** 8. (58 S.) 1897 1,40 *M*

Im vorliegenden Kommentar kann man auf gutes Deutsch sagen. Sätze oder eine vielfach empfohlenen Beispielen abhilft.

(Wochenschrift für klass. Philologie.)

Tacitus Germania. Für den Schulgebrauch erklärt von Dr. Georg Egelhaaf, Professor am Königl. Wilhelms-Gymnasium in Königsberg i. Pr.

Text. 8. (48 S. mit 1 Karte.) 1901 geb. 60 Pf.

Anmerkungen. 8. (100 S.) 1901 geb. 1,20 *M*

Ich bin sehr überrascht, hatte diese Ausgabe ihrem Zweck erfüllen und unserm Urteilsspruch lebt das Lesen der Germania so hervorragender Helfer d. ed. ich und möchte auch meine Kollegen in den Anderen in den Übersetzungen d. phil. Vereins

Thukydides. Auswahl für den Schulgebrauch von Heinrich Stein.

Erster Teil. Text. 8. (VIII u. 180 S.) geb. Anmerkungen. 8. (92 S.) 1895. 2 *M*

Zweiter Teil. Text. 8. (138 S.) geb. Anmerkungen. 8. (94 S.) 1899. 1,80 *M*

Wieder ist der ganzen Auswahl auch an der Behandlung den es nachen in Textgestaltung und Anmerkungen durfte sich allen Übervorteil ebenso anerkennen wird. Überall steht man auf einer festen und sicheren Hand und gesunden pädagogischen Urteile gegenüber!

(Gymnasium.)

Vergils Aeneis. Für den Schulgebrauch gekürzt und erklärt von Dr. Paul Brettschneider, Professor am Humboldt-Gymnasium zu Berlin.

Erster Teil. Buch I—VI. Text. 8. (XII u. 170 S.) 1898. geb. 1,80 *M*

Zweiter Teil. Anmerkungen. 8. (250 S.) 1898. geb. 2,20 *M*

Es ist dem Herausgeber gelungen, die schönsten und interessantesten Partien der Dichtung herauszugreifen, so daß kaum ein wichtiger Übergriffen zu bemerken ist, den Zusammenhang zwischen den ausgewählten Stücken durch treffende Inhaltsangaben herzustellen. Von besonderer Wichtigkeit ist der Anmerkungen, dieser ist mit außerordentlicher Sorgfalt und großer Sachkenntnis bearbeitet.

(Blätter f. bayr. Gymnasialschulwesen.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin S.W.

NOV 14 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE
HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten.

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate 3gesp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 31. Oktober. 1906. No. 44.

Rezensionen und Anzeigen: Spalte
D. Drachett, Temporal clauses in Herodotus (W. Gemoll) 1337
D. Enck, Elementarbuch der Oskisch-umbrischen Dialekte. Bestimmt von K. Brugmann (Bartholomae) 1340
A. Ernout, Le parler de Préneste d'après les inscriptions (Bartholomae) 1336
O. Speck, Cacilius im Drama der Weltliteratur (J. Ziehen) 1329
H. Rol Kendall, De columnis Romanis antiquis originalibus (B. Schiöll) 1337

Pierii opinum patriarchatum, digessit G. Hennebert. — Vl. Tertulliani Apologetici (Praecepta nova G. Drakenborch) 1339
Anzeige, Berliner philologische Wochenschrift 26. — Neue philologische Rundschau 20. — Revue des études grecques XVIII 81. — Revue internationale 1906, II 1306
Neuerscheinte Verzeichnis 1308
Mitteilungen: J. Tolkiehn: Zur XII. Heroide Ovids. — Von der Ara Pacis. — Nekropolis bei Tanis. — Altchristliche Anstellung bei Koch (Pfeiffer) 1309
Verzeichnis neuer Bücher 1316

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Baron D. Erackett: Temporal clauses in Herodotus. Proceedings of the American Academy of arts and sciences. Vol. XLI no. 8 July 1906. S. 171—232.

Der Verf. will die Tatsachen 'concerning the use of temporal clauses in Herodotus' und auf Grund derselben die allgemeinen Prinzipien ihres Gebrauchs bei Herodot feststellen, denn diese Prinzipien für die Textgestaltung dieses Schriftstellers nutzbar machen (S. 171). Seinen Stoff behandelt er von fünf Gesichtspunkten aus: mood, tense, the character of the action as expressed by the tense-stem, conjunctions, order of clauses (S. 174). Meist unterscheidet er noch A. Antecedent and Contemporaneous Action und B. Subsequent Action. Auch gelegentliche Exkurse fehlen nicht wie S. 181—188 die Use of ἄν, S. 195—199 On Certain Forms of γίνομαι.

Da der Verf. in der Textkritik noch der entschieden, wohlbegründet als Sorgfalt der Beobachtung und klares Urteil besitzt, so haben wir eine gute grammatische Arbeit bekommen. Wie steht's aber mit dem Gewinn für die Textkritik?

Betrachten wir einmal sein Verfahren an einigen Beispielen. II 121α schreibt Kallenberg παρεγενοντο ὡς ἀποπειρησων μὲν εἰ ἐχρεωμένος ὅτι ἀποπειρων, σοφιστεων δὲ ὅτι, χαιρόντως Madvig wollte ὅτε in ἤν ändern. Er stellt S. 175 als hier unzweifelhafte Bedeutung von ἤν fest 'in that' oder 'therein that', ein solcher Gebrauch von ὅτι ist bei Herodot kaum zu belegen, dagegen bieten mehrere Parallelstellen wie 7, 20 und 9, 75 ὅτε. Er schließt daher 'if any change is to be made, I would choose the following: ἤν τὸ ὅτε'.

4, 42 ἀπίκνεῖτο Θάσιος ἀνδρὸς πλοίοισι, ἀνελόμενος ἐς τὸ ἄστεσι ἀπὸ Ἡρακλέων σταθμὸν διακόσιον ἔως ἐς τὴν βορείην Θάλασσαν καὶ οὔνομα ἐς Ἀργείων ἀπικνέεσθαι. Wenn Br. (S. 179) sagt, fast alle Herausgeber und Kommentatoren hätten hier ἔως stillschweigend als Konjunktion gefaßt, so ist Stein anzunehmen, in dessen erklärender Ausgabe ausdrücklich steht ἕως hier adv. Dennoch tut Br. wohl daran, die Stelle ausführlich zu besprechen, und seine Erörterung ist so überzeugend, daß wir die Parallelen aus Xenophons Anabasis (S. 181) ἄχρι οὗ, μέχρι οὗ, ἕως ἐπὶ gar nicht brauchten.

1, 196 ὡς ἂν αἱ παρθένοι γυμναὶ γάμου ἁψαιτο ἐπεγειρεν. Br. (S. 184. 185) weist nach, daß die von Bahr und Kühner beigebrachten Parallelen für ὡς ἄν c. opt. unserer Stelle nicht ähnlich sind, daß Herodot ὡς und ὅπως mit dem Optativ ohne ἄν oft genug verbindet, mit ἄν nur hier. So weit wird man einverstanden sein. Seine

eigene Verbesserung aber ist nicht einfach genug. Vor Stores Vorschlag *ἔσας τ' ἐλεί πυρζέσας γενέσθαι* ausgehend, nimmt er als ursprüngliche Lesung an *ὥς ἔσας δ' ἐπυρζέσας γενέσθαι*, bei Herodot bezeichne *ἔσας δή* 'a certain number or quantity' vgl. 1, 157 160; 2, 103; 3, 52 159; 4, 151 *AH* sei mit *AN* vertauscht und *ὡς ἔσας ἂν* wurde mit *ὡς ἂν ἔσας*, endlich sei *ἔσας* (unter Einfluß des vorausgehenden *ως*) an *αι* gekürzt worden.

Indessen, wenn man dem Verf. auch mehl überall beistimmen wird, eins ist sicher, die gründliche und gediegene, dabei ruhige und sachliche Erörterung wird ihren Eindruck auf niemand verfehlen und in dieser Aoregung nicht in etwa gewonnenen neuen Resultaten, liegt in E der Hauptwert der kleinen Schrift.

Leipzig. Wilh. Gemoll.

Carl D Buck, Professor des Sanskrit und der vergleichenden Sprachwissenschaft an der Universität Chicago, Elementarbuch der Oskisch-umbrischen Dialekte. Deutsch von L Prokosch. (Sammlung indogermanischer Lehrbücher, herausg von Dr. H. Hirt. 1. Reihe Grammatiken. 7.) Heidelberg 1905, C Winter XII u 235 S 8° *M* 4,80.

Eine Verkürzung der 'Grammar of Oscan and Umbrian', die ich in Nr 22 dieses Jahrganges besprochen habe, ich kann mich begnügen, darauf zu verweisen. Die Verkürzung (von 352 auf 235 Seiten) ist 'hauptsächlich durch Verminderung der Beispiele in der Lautlehre und durch Wegfassung der Wortbildungslehre und minder wichtiger Anmerkungen' erreicht worden. Ich wiederhole meinen oben ausgesprochenen Wunsch, daß es dem Verfasser beschieden sein möge, das Interesse für das Oskische und Umbrische auch im Kreise der Philologie-Studierenden zu erwecken oder zu erweitern. Bequem genug hat er es ihnen ja jetzt gemacht.

Gießen. Bartholomae.

Ernest, A, Le Parler de Préneste d'après les inscriptions. Paris 1905, Librairie Émile Bouillon. 83 S. gr 8° 4 frcs. (Extrait de la Société de Linguistique de Paris, Tome XIII.)

Eine dankenswerte, von Verständnis und Geschick zeugende Arbeit. Zunächst werden die praenestinischen Inschriften gegeben, dann die wenigen — fünf — bei lateinischen Schriftstellern aufgeführten praenestinischen Wörter. Daran schließen sich Bemerkungen über das Alphabet und über die Schreibung, insbesondere über 'la syncope apparente du redoublement vocalique dans l'écriture', z. B. in PTRONIO DIESPTR, *LVBS* (lat. *lubens*), wobei mit Recht geltend gemacht wird, daß es sich nur um eine 'omission graphique' handle, da ihr Vorbild in der Schreibweise der älteren etruskischen Inschriften habe, wo z. B. *Elyaxtre* als Wiedergabe von *Alexandros* dient. Es folgen sodann die Laut- und die Formenlehre. Die Ausführungen über die Entwicklung der indogermanischen Mediae aspiratae in den dialectes ruraux de latin' — nebenstand *gh* = *f*-, aber lat. *h*-, sonderstets anlautend *dh*- und *dh* = *h*-, aber lat. *f*- — verdienen besondere Beachtung. Ein Index alphabétique des mots dialectaux beschließt den Schluß.

Gießen. Bartholomae.

Hermann E G Speck, Catilina im Drama der Weltliteratur. Ein Beitrag zur vergleichenden Stoffgeschichte des Römerdramas. Leipzig 1906, Max Hesse. (Germanist Beiträge zur Literaturgeschichte herausg von Max Koch und Gregor Sarrazin.) 98 S. gr 8°. *M* 2,50.

Verf. gibt eine im ganzen mit gutem Urteil geschriebene Übersicht über die Behandlung des Catilina-Stoffes in der dramatischen Literatur von Westeuropa; ausgehend von der — übrigens schwerlich richtigen — Ansicht, daß der geschichtliche Catilina der neuesten Forschung nicht mehr sei als ein 'Desperado, der nichts zu verlieren, aber alles zu gewinnen hatte', versucht er nachzuweisen, daß das 17. Jahrhundert mit seiner Verbrechertragödie die dem Stoffe kongeniale Epoche' ist. Ben Jonsons Drama (1611) ist ihm die klassische Behandlung des Themas, mit dem Grundcharakter der jüngste bedeutsame Catilinatragödie, die Adolf Burtsis mit unter dem Einfluß Niotzarbas im J. 1892 geschaffen hat, in wesentlichen Zügen übereinstimmt. Der Gegensatz von Crébillons — doch wohl mehr als Speck annimmt, bewußt revolutionärem — 'Catilina' (1722—1748 gedichtet) und Voltaires den Cicero ernsthaft verherrlichendem Lehrdrama 'Rome sauvée' ist gut dargestellt, von mehreren Schuldramen des 17. und 18. Jahrhunderts werden interessante Auszüge und Charakteristiken gegeben, ebenso die Cati-Sahara Cathelinopor (1792) mit ihrer parodisch-satirischen Tendenz gut gekennzeichnet. In der Phantastik des Dumas-Maquetschen Catilina vom J. 1848 bildet Ferdinand Kürnbergers Dichtung ob das 'typische Catilinadrama der Revolutionszeit' das ungleich wertvollere Gegenstück dessen innere Berechtigung Speck vielleicht noch mehr betont hätte, wenn er von dem geschickt

Digitized by Google

lichen Catilina nicht die ihm erwünschte ungünstige Auffassung hätte Treffend stellt der Verf zu Ibsens Jugendwerk, in dem das Geschichtliche ganz hinter der Grundidee des Kampfes zwischen Kraft und Streben' zurücktritt, mehrere Catilinadramen in Gegensatz, die ganz unter dem Einfluß des Historismus der letzten Jahrzehnte des 19 Jahrhunderts stehen und deren bezeichnendster Vertreter Bettelheim anmerkungsreicher 'Catilina' aus der Zeit vom 1870 ist Alles in allem ein lesenswerter Beitrag zu der stoffgeschichtlichen Forschung im allgemeinen und zu dem Thema 'Catilina' im Wandel der Jahrhunderte' im besonderen, aus dem auch für die Geschichte der Altertumswissenschaft und des Fortlebens der Antike manches brauchbare Material zu entnehmen ist.

Frankfurt a. M Julius Ziehen

Heinrich Rottenstein, De antonata Romane eloquentie origine Inaugural-Dissertation Amsterdam 1906, van Looy XV u. 192 S. 8°

Der Ursprung des spätrömischen Colonats d. h. des persönlich freien, aber an die Scholle gefesselten Bauernstandes, der zum ersten Male von Savigny im J 1822 zum Gegenstande einer eindringenden Darstellung gemacht wurde (wiederabgedruckt Verm Schr II S 1 ff), ist seitdem ein Lieblingsthema gelehrter Forschung geworden; in zahlreichen Schriften und Aufsätzen hat man sich bemüht, die Entstehung und die verschiedenen Versuche gemacht, die Frage nach der Entstehung dieser so unromantischen Einrichtung zu beantworten. Die Entdeckung einer bisher unbekannten kaiserlichen Konstitution des Codex Theodosianus, die Auffindung mehrerer umfangreicher Inschriften in Afrika, zuletzt die ägyptischen Papyri haben nacheinander immer neue Anregungen gegeben, die bisher gewonnenen Resultate zu revidieren und neue Lösungen des Problems zu versuchen Eine allerseits befriedigende Antwort ist bisher nicht gegeben und kann auch, wie Mommsen treffend ausgeführt hat, nur in größeren Zusammenhange gegeben werden Denn die Frage greift weit über den Colonat hinaus und muß vielmehr dahin gestellt werden, wie und wann in den Gilden, bei den Subalternbeamten, im Heerwesen, im Decurionat Überhaupt bei allen derjenigen Diensten, welche Personen der nicht bevorrechteten Stände dem Gemeinwesen direkt oder indirekt leisten die dauernde und erbliche Verpflichtung an die Stelle der freiwilligen oder doch zeitlich beschränkten Leistung getreten ist'

Wenn man ein Aufsatzes, unbekümmert um diese Wendung des Altmeisters, es unternimmt, die so viel behandelte Frage doch wieder losgelöst aus dem großen staatsrechtlichen Zusammenhange neu ernsten zu behandeln, so ist das ein Wagnis, dem man mit einem gewissen Zweifel und Mißtrauen entgegensieht Um so mehr muß anerkannt werden, daß es dem Vf gelungen ist, nicht nur den Gegenstand klar, geschickt und anregend darzustellen, alle einschlägigen Fragen besonnen und zumeist auch richtig zu beurteilen, sondern auch durch fleißige Lektüre das Quellenmaterial zu vermehren und die Untersuchung in mancher Beziehung zu fördern.

Die Schrift zerfällt in drei Kapitel Im ersten wird der Colonat auf Grund der Constitutionen des theodosianischen und justinianischen Codex dargestellt. Im zweiten wird der Nachweis erbracht, daß in dem ersten nachchristlichen Jahrhundert der freie Bauernstand im römischen Reiche noch zumal in Italien mit arbeitsamen, wie so vielfach behauptet wird, untergegangen war, sondern daß sich neben den berüchtigten Latifundien, die auch dem Ausspruche des Plinius Italien zu Grunde gerichtet haben, auch immer die Kleinwirtschaft in ganz ansehnlichem Umfange behauptete Das hat allerdings Mommsen schon vor vielen Jahren aus der Hand der Alimentenschriften gezeigt, und ich habe in einer dem Vf unbekannt gebliebenen Untersuchung (Philyan und Colonen, Festschrift für Vahlen 1901) vermehrt, dasselbe aus den Rechtsquellen zu erweisen Schon die bekannte Vorschrift, daß Mündelgelder in erster Linie in Grundstücken anzulegen seien (Pernice Ztschr der Savigny-Stiftung, XIX, 1898, S 123 Petražycki Einkommen Bd 2 S 187), würde hinreichen, um diese Tatsache sicherzustellen Aber die Inschriften und die Pandekten, die 'Brunnen der Kunde wirklichen römischen Lebens', wie sie Mommsen so schön genannt hat, fließen unserem Vf spärlicher, als die Quelle der Literatur, die er beste gründlicher ausgeschöpft hat, und hier und seine reichlichen Nachweise wow sicht zu unterschätzenden Werte Durch dieses Verdienst werden denn auch manche Irrtümer aufgewogen, wie die verfehlten Auslegungen der interessanten Erlasse Cod Th 9, 4, 3 und Cod Just 3 26, 11 auf S 76 u 77, oder die willkürliche Beziehung der wiederholten Verbote der Anwendung von Geltendmachung des postum de ingrediende auf die Großgrundbesitzer (s. darüber Mitteis Reichsrecht S 452 fg) Das Verständnis der schwülstigen Sprache der spätkaiserlichen Constitutionen

Digitized by Google

ist ja für den mit der Juristensprache nicht vertrauten Leser nicht ganz leicht, aber daß *arbitrare* vor Gericht bringen heißt, kann man in jedem Wörterbuch des Juristenlateins, z. B. dem bekannten von Heumann, finden.

Während wir den beiden ersten Kapiteln Beifall zollen konnten, müssen wir uns dem dritten gegenüber, in welchem der Ursprung des Colonats nachgewiesen werden soll, im allgemeinen ablehnend verhalten. Vf. kommt hier über seine Vorgänger nicht hinaus, das wäre einer so langen Reihe ausgezeichneter Forscher gegenüber — man denke nur an Namen wie Savigny, C. Th. Zumpt, Huschke, Rodbertus, Mommsen, Fustel de Coulanges, Seeck — überflüssig war es, alte Märchen wieder aufzutischen, so z. B. daß Columella I 7 von Freibauern freier Pächter rede (*asserens quos exigat quem patrimos*), denen dann nach Aussage desselben Columella (I 9, 17) bei solcher Frohnarbeiten das Essen vom Gutsherr gebraucht worden sein soll. Das ist erst kürzlich wieder in der verständigen Schrift von Gummerus über röm. Gutsbetrieb, die allerdings unserem Vf. noch nicht bekannt sein konnte, klar gestellt worden. Noch rund überflüssiger war der Versuch, die historische Untersuchung durch Zutaten aus dem Gedankenkreise der Sozialisten und ihnen geistesverwandter Nationalökonomen schmackhafter zu machen. Es ist gewiß für den Historiker notwendig, an den Strömungen und Ideen der Gegenwart nicht vorüberzugehen und aus der Zeit des Lebens die Zeit der Vergangenheit verstehen zu lernen. Aber hüten soll er sich davor, der Herrn eigenen Geist, in dem die Zeiten sich bespiegeln, für den Geist der Zeiten zu halten, die tendenziösen Geschichtsverdrehungen moderner Volksbeglücker getrost in eine Unterredung, die der Erforschung der Wahrheit dienen und ernsthaft genommen werden will, nicht hinein- mit der sogenannten 'Fabrikherrlichkeit' oder gar mit der preußischen Gesindeordnung hat der römische Colonat nicht das geringste gemein. Jeder Fabrikarbeiter, jede Dienstmagd kann monatlich je wöchentlich die Stellung wechseln, ohne dadurch mit der Rechtsordnung in Kollision zu geraten. Wenn diese Volksklassen das Glück des Lebens in beständigem Wechsel der Beschäftigung sehen, wie ihnen das von ihren Führern sorgeschwätzt und natürlich händlings geglaubt wird, so behaupten sie noch im kapitalistischen Staate in einem wahren Eldorado. Sie haben es in dieser Beziehung viel besser, als die Offiziere und Beamten, die es oft über sich nehmen müssen und geduldig ertragen, daß sie an Mannheimer und darüber hinaus in derselben Stellung und an demselben Orte verbleiben. Es ist sehr die Frage, ob der sogenannte Zeitpachtstand seine Untertanen die gleiche Freiheit des fortwährenden Stellungswechsels gewähren würde. Wenn Vf. nach einem Parallelen der Neuzeit zum römischen Colonat suchte, so war uns solche allerdings zu finden und zwar in der russischen Leibeigenschaft. Deren Ursprung ist dem des römischen Colonats sehr ähnlich, und es ist zu verwundern, daß man noch nicht darauf hat, die durch ein gründliches Studium der Geschichte der Leibeigenschaft zu erzielenden Erkenntnisse für die Aufhellung des Dunkels, das z. T. immer noch über die Anfänge des Colonats ausgebreitet ist, zu verwerten.

B. Kübler

Florilegium patristicum digessit vertit adnotavit Gerardus Rauschen. Fasc. VII: Tertulliani Apologeticus recensio nova. Bonnae sumptibus P. Hanstein. MCMVI. 142 S. 8°. *M* 1,80, cart. 2 *M*.

In dem vorliegenden stattlichen Fascikel seines rüstig geförderten Florilegiums patristicum bietet Rauschen eine seinem Lehrer Franz Bücheler zum 70. Geburtstage dargebrachte neue, von allen bisherigen Ausgaben durch die sorgfältigste Verwertung der besten Hss. des von ihm selbst im vorigen Jahre an Ort und Stelle verglichenen Cod. Parisinus 1623 (saec. X) sich erheblich und zum Teil auch unterscheidende Ausgabe der berühmten, vielgelesenen, ja frühzeitig ins Griechische übersetzten Schrift des Tertullianus, des Apologeticum vom Jahre 197. Von der Minderwertigkeit der übrigen drei Pariser Hss. (fat. 1646 saec. XII, 1689 saec. XIII, 2616 geschr. J. 1492) hatte Rauschen gleichzeitig Gelegenheit sich persönlich zu überzeugen. Dagegen verglich er sich gehend und in Muße auf der Universitätsbibliothek zu Bonn die dem Alter nach dem Cod. Paris. 1623 am nächsten kommende, einst in P. Pithoeus († 1596) Besitz gewesene und jetzt der Stadt Montpellier gehörige Hs. des Cod. H 54 (saec. XI), mußte mindere ausgebend die erhaltene Buchstäbe des im übrigen verloren gegangenen, beachtenswerte Cod. Fuldensis, dessen Schreiber zu Rasuchen durch genaue Untersuchungen ermittelt hat, s. Z. eine bessere Vorlage, als alle uns erhaltene Hss., benutzte, deren Text er aber oft auch sogenau, auf leichteres Verständnis abzielenden Erwägungen willkürlich zu ändern sich erlaubte. Letzterer Umstand hat begreiflicherweise dem Heraus-

Digitized by Google

geber das Urteil vielfach nicht unerheblich erschwert. Er selbst aber hat auch anderen zu einem selbständigen Urteil zu gelangen dadurch die Möglichkeit gegeben, daß er mit Ausnahme der offenkundig wertlosen, alle von ihm nicht in den Text aufgenommenen Lesarten des Cod. Fuld. in der adnotatio critica verzeichnete. Von der äußeren Einrichtung der Ausgabe, die von der philologischen Sorgfalt und Besonnenheit des Herausgebers wiederum schönes Zeugnis ablegt, brauche ich so dieser Stelle nicht noch einmal zu reden; ich kann dafür auf meine Anzeigen der früheren Bändchen des Flor. patrist., besonders der beiden letzten verweisen. Dagegen verdient hervorgehoben zu werden, daß es Rauschen gelungen ist, in der lesbarsten Gestalt der Schrift (S. 3) durch genaue Beachtung der eigenen Andeutungen des Tertullianus größere Klarheit zu erreichen und dem Leser eine tiefere Einsicht in den Aufbau der Schrift zu vermitteln, als dies z. B. bei Kellner (i. d. Übers. Kempten, S. 19 f), Ebert (Allg. Gesch. der Lit. des Mittelalters I², Leipzig 1889, S. 41 f) und Bardenhewer (Gesch. der altkirchl. Lit. II. Freiburg 1903, S. 358 f) der Fall ist. Die auch heute noch von vielen für unentschieden gehaltene Frage, ob Minucius den Tertullianus, oder dieser jenen benutzt hat, wird von Rauschen nur gestreift. Er führt doch hierworauf ich in meinen Anzeigen des früheren Bändchen des Flor. patrist. wiederholt mit einer gewissen Verwunderung aufmerksam machte, nur die jüngsten Forscher an, während die älteren, welche die streitige Frage, nach meiner Überzeugung wenigstens, oft schon vollständig befriedigend erklärt hatten, gar nicht einmal erwähnt werden. Als Vertreter der ersteren Ansicht, daß Minucius von Tertullianus abhängig sei, führt er Massebieau, K. J. Neumann und Harnack an und diesen schließt er selbst sich an, als Vertreter der anderen Tertullianus' Abhängigkeit von Minucius behauptenden, Bardenhewer, Krüger und Schanz. Für diese Ansicht trat ich selbst längst vor den genannten, schon 1881 in meiner Schrift 'Der Brief an Diognetos' (Leipzig, Barth) S. 133 f. ein. Ebert schien mir damals und scheint mir auch heute noch in seiner Schrift 'Tertullianus Verhältnis zu Minucius Felix' (Leipzig 1868, S. Hirzel) überzeugend nachgewiesen zu haben, daß und in welcher Weise Tertullianus in seinem Apologeticum den 'Octavius' des Minucius Felix benutzt hat. In geradem Widerspruch mit Eberts Ansicht trat schon damals E. Klussmann, der seinen Zweifel an der Richtigkeit des von jenem gelieferten Nachweises der Benutzung des Minucius Felix durch Tertullianus bei Gelegenheit einer Anzeige von Hauschilds Schrift 'Grundsätze und Mittel der Wortbildung bei Tertullian' in der Jenaer Lit. Ztg 1878, No. 4, S. 58 f. ausgesprochen hat. Brieflicher Mitteilung zufolge gründete er seine abweichende Ansicht, der übrigens auch H. Rönsch zustimmte, auf die maßgebende Stelle des Apologeticum (Kap. 25. 26), die seiner Überzeugung nach von Ebert falsch angelegt sei. Ich kann dem ebenso wenig beipflichten, als den Ausführungen Hurtels, welcher früher schon in der Ztschr. f. d. österr. Gymn. 1869, S. 348—368 Eberts Ergebnis angefochten hat. Dembart hat nach meinem Dafürhalten auch hierin durchaus das Richtige getroffen, wenn er in seiner Übersetzung des Octavius' des Minucius Felix S. 8 Anm. 3 von Hartel sagt: 'Es gelingt diesem zu einigen wichtigen Stellen anschauliche, daß Tertullian den Minucius nicht zu flüchtig und ungeschickt benutzt hat, als Ebert glaubte, daß er ihn aber überhaupt benutzt hat, das wird noch der Untersuchung Eberts trotzdem festzuhalten. Auch Hartel behauptet übrigens nicht etwa, daß das umgekehrte Verhältnis stattgefunden und Minucius den Tertullian ausgeschrieben habe, sondern setzt für beide ein Original eine verlorene gegangene ältere Apologie in lateinischer Sprache voraus. Ehe man aber zu einer solchen schwer zu kontrollierenden Hypothese seine Zuflucht nimmt, mußte Ebert doch vollständiger widerlegt sein'. Ebert hat bekanntlich das Ergebnis seiner Abhandlung vom Jahre 1868 in seine 'Geschichte der Literatur des Mittelalters im Abendlande' Bd. I (Leipzig 1874), S. 25 aufgenommen und demgemäß Minucius Felix an die Spitze des christlich-lateinischen Schrifttums gestellt — Wenn übrigens Pepst Pius X., in seinem nach Empfang der ersten fünf Bändchen des Florilegium patristicum an Rauschen gerichteten, diesem und seinem Werke in katholischen Kreisen natürlich höchst förderliches Dankesschreiben (in Übersetzung auf dem Umschlag von Fasc. VI), dessen ihm von kundiger Seite schon vorher empfohlenen Fleiß und Gelehrsamkeit nunmehr in neuen, wie er sagt, 'durch Wissen und gesundes Urteil hervorragenden Schriften' selbst zu erkennen die Freude hat, so ist dieses Lob, was ihm bei einer erstmaligen Durchsicht entgangen sein dürfte, eigentlich eine kaum je von Rom her vernommene Anerkennung Harnacks und anderer hervorragender protestantischer Forscher, deren Ansichten und Ergebnissen Rauschen, wie ich ebne erst auf früher bereits

Digitized by Google

mehrfach hervorgehoben, in so vieler Fälle überzeugt gefolgt ist

Wardebek Johannes Dräseke

Anzeigen aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 36 (8. September 1906).

S. 1156] G. Ammur, Quintilian und er XI 2, 11. Es ist zu lesen: Artem autem tremoriae primum ostendisse dicitur Stroeides. Cum Valgius fabula est.

Neue philologische Rundschau 20 (6. Oktober 1906)

S. 457—459 F. Buchenau, Klassische Romanübersetzungen bei Schiller. In dieser Nachlese zu Stemplingers Arbeit in den Blättern f. d. Gymnasialwesen 41 [1905] S. 205 ff. führt Berkenau eine Reihe von Stellen an, die Schiller in Anlehnung an antike Autoren gestaltet hat, es kommen in Betracht Livius, Plutarch, Horaz, Sophokles und Euripides.

Revue des études grecques Tome XVIII No 81. Juillet-Octobre 1905

S. 1—XXVIII. Partie administrative. Darin ist enthalten die Ansprache von Paul Guirand mit dem Nekrologe für Emil Thénery, Wallon, Guillaume, den Amerikaner Stuckney, Paul Girard, Wesseling, Miliarakis u. a. m. Am Bemerkte gibt in dem Rapport über die Arbeiten und Preisbewerbungen des Jahres 1904—1905 zu riegere Würdigungen des Buches von Glotz 'La Solidarité de la famille dans le droit criminel de la Grèce' und des Berkes von Laloy über die griechische Musik (Aristoxène de Tarente et la Musique de l'antiquité), über Pallis' Illasübersetzung, über Vrédiros 'Tralle d'ancienne et grecque', Chapote 'La province romaine proconsulaire d'Asie'. — S. 295—299 Théodore Reinach, Un fragment inédit de l'Alcée. Reinach erklärt die auf zwei Papyrusrollen im Museum der Universität Aberdeen erhaltenen zehn Zeilen für Fragment der Alkaios, wofür die Randglosse zu Zeile 7 'Μυρσίλε' spricht. In dieser Zeile liest man 'Ἀλεξανακτίδαι', somit scheint Myrsilos der Familie der Kleanaktiden angehört zu haben, einer mitylenischen Familie, die zu der von Alkaios bekämpften Partei zu rechnen ist. — In Zeile 8 liest Reinach 'Λεχχεναυκλείδαν', was Bucolus und Busolus Hypothese bestätigt, daß die Archeanaktiden zu der bei Strabon [XIII 617] ins Auge gefaßten Tyrannen von Mytilene gehörten. Der Gesang dazu gibt dem Papyrus (Φρύγα) Anlaß, daß Pallakos ein Spiela dieser Familie war. — S. 300—302 A. Andréadès, Corrupt durch grecque. Politisches aus dem mederonen Griechenland. — S. 303—382 Seymour de Ricci, Bulletin Papyrologique III. Auf diese vortreffliche Zusammenstellung von Papyrusnotizen, Publikationen und darauf bezüglichen Kritiken zeichnet sich gleich ein bei den vorher erhaltenen Übersichten durch die große Reichhaltigkeit an Übersichtlichkeit aus, ja als übertrifft ihre früher Vorgänger noch an Systematik und Lückenlosigkeit. Wir kennen selber der Orientalischen Bibliographie keine Spezial-literatur übersicht von solcher Brauchbarkeit wie Seymour de Ricci 'Bulletin Papyrologique'. Die Abschnitte behandeln im einzelnen: Nekrologe (Mommsen), Wörterbücher, Archiv und Wesselys Stöcken zur Paläographie und Papyruskunde, Bibliographie, Mélanges (Festschrift Otto Hirschfeld) Corpus Papyrorum, Das Fortschreiten der Kenntnis und Briefe, Sprache der Papyri, Paläographie, Religion, Geschichte, Geographie, Recht, Ägyptische Präfekten, Heerwesen, Theologie, Metrologie, Epigraphik, Litterarische Papyri (solche, die in Ausgaben verwendet werden), Besprechungen (in Folgen nur die auf die verschiedenen Papyrussammlungen bezüglichen Publikationen in Unter-Abteilungen: British Museum, Oxford Clarendon, Bibliotheque Nationale, Rainer, Berlin, Heidelberg, Oxyrhynchos-Papyri resp. Funde zur Grenfell und Hunt (Arsinoitheogenis von Gizeh-Fund und Hunt, Tebtynis, Oxyrhynchos III, Oxyrhynchos IV), Petrie Papyri, Amherst Papyri, Sammlung Sayce, Pariser Papyri, ägyptische Grabungen in Ägypten, die Grabungen von Jouguet und Lefèbvre, P. von Antinoë, P. Theodor Reinach, P. von Brüssel, Leyden, Straßburg u. a., Heidelberg, München, Berlin, deutsche Grabungen in Herakleopolis Magna, Papyri von Bremen, Leipzig, Genf, Zürich, Wien, Innsbruck, Graz, Munna, Florenz, aus dem Vatikan, dem Museum Borgia, aus Herculanum, Schweden, Rußland, Alexandria, Cairo und dem Islam bei Kemo, vom Sinai, Papyri in Amerika (New Wilmington, Chicago, Private, Princeton, Oxyrhynchus IV S. 265—271), Canada und endlich Australien. — S. 383—407 Druckfehlerfolge zeigen, was davon die wichtigster an anderer Stelle dieser Zeitschrift gerügt werden.

Revue numismatique 4 Serie 10 Band 3 Trimester 1906

S. 117 O. Vaovillé, Monnaies Gauloises du Suessionais à la légende Criciru. Durch Funde bei Pommeuse (Neuvandruni Suessionum) wird die Richtigkeit der Zuteilung dieser Münzen deren vollständige Liste gegeben wird, an einen Criciru als Häuptling der Suessionen bewiesen. — S. 132. A. Dieudonné, Numismatique Syriaque. Emèse. Tafel VI—VII. Die Zuteilung der Münzen mit Hohlrelief und semitischer Aufschrift an Emesa wird abgelehnt, da der Stadt wirklich geltenden Münzen wurden verzeichnet und unter figurierten auch einige stilochinesische kaiserliche Tetradrachmen mit dem Adler auf dem Kontorniaten Kultstein und mit Bischofsstab oder Altar als Beizeichen. Römische Münzen des Elagabalus und der Uranien Antoninae mit Bezug auf den Kult des Gottes von Emesa. — S. 156. Jean de Foville, Trois monnaies d'or Romaines. Maximianus Herculius, Rückseite: consul tertium p. p. proneos., Galerius Maximus: Caesar nostri, Alleetus Rs. pruvid. Aug. — S. 160. E. Babelon, La trouvaille de Hellville (Menche) en 1780. Tal VII VIII IX. Diese aus Goldmünzen und Goldmedaillons des Constantius und I. und seiner drei Söhne Constantinus II., Constantius II. und Constans bestehende Fund war zu Pariser Kabinet gelangt, von wo er aber größtenteils bei dem berüchtigten Einbruche des Jahres 1831 gestohlen wurde und in den Schmelztiegel wanderte. Auch ist derartig, indem von Gipsabgüssen wird der Fund

Digitized by Google

mannehr rekonstruiert und seine Vorgrabung auf die Ereignisse bezogen, welche 343 die Zug des Constans gegen die Brüder zur Folge hatten, dann Bemerkungen gemacht über Kostüm und Attribute der auf den Münzen dargestellten Personen und über die Verwendung derartiger Medaillons zu Geschenken, besonders an auswärtige Häuptlinge. — S. 218 Chronogramm Encde mittlerer Münzen. — S. 223 Noures Mörrs von Dosimu mit der Aufschrift *MA NAON*; Münzen von Pferd mit *ENNOAIAZ* und von Larissa mit *EAAA* (226) Anfrage betreffs einer Münze von Ammium in Phrygien mit drei Bilde des Caracalla und dem stehenden Herakles auf der Rs, aus der Sammlung der Königin Christine von Schweden stammend. — S. 229 Bulletin bibliographique. — S. 235 Bibliographie méthodique. Griechische und römische Münzkunde. S. 247 auch byzantinische Bleibullen. — Procès verbaux des séances de la société française de numismatique. S. XXV Allotte de la Fuye, überprüfte und mit graphischen Beilagen versehene Münzen der Arsacider und von Persepolis.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Anthologie. A. Veniero, I poeti de l'Antologia Palatina secondo il libro C. Vol I parte I: Asclepiade, Callimaco, Dioscoride, Leonida Tarentino, Posidippo, Teocrito, versioni commenti. *Bph* II. 35 S. 1093 1095 Die Ausgabe ist geeignet, des Verf. Lauditoria mit diesem Erzeugnissen die griechischen Geister bekannt zu machen. *J. Sitzler*

Appianus Historia Romana ex rec. *L. Mendelssohn* rubam. Editionem, recensit *P. Viereck* II. *Rev crit.* 24 S 456 Die Neuausgabe enthält wertvolle Verbesserungen. *My*

Baumgartner, F, F. Poland, E. Wagner, Die Hellenistische Kultur. *K. arch.* 1906 L. S. 369/70 Die Vorteile, dass Spezialisten die einzelnen Teile bearbeiteten, werden durch den Mangel an einheitlichem Leber aufgehoben. Im übrigen findet *O. R.* trotz mancher Ausstellungen im Detail das Werk gut gearbeitet und namentlich vortrefflich illustriert.

Berg, G. O., Metaphor und Comparison in the Dialogues of Plato. *Bph* II, 35 S 1089 1093. Die Darstellung ist übersichtlich geordnet, aber Verf. hat doch nur halbe Arbeit gemacht. *C. Ilber*

Blass, Fr, Die Interpolationen in der Odyssee. *Class phil.* p 307. Anziehend geschrieben und nützlich zu lesen. *N.*

Blaydes, F. H. M, Aristotle Comica Graeca. *Classr.* 20, 5 S. 278. Der Wert beruht weil den eingestreuten lexikographischen Bemerkungen. *A. H. Holt*

Papers of the British School at Rome. *Class phil.* p 300 Wertvoll und nützlich. *Samuel Ball Platner*

Brown, L. D, A Study of the Case Construction of Words of Time. *Class phil.* p 303 Trotz anerkennenswerter Vorzüge methodisch nicht ganz gelungen. *Tenney Frank*

Braun Brunkmann, Denkmäler griechischer und römischer Skulptur, fortgeführt von *Paul Arndt*

N Jb. I S. 516. Die Abbildungen sind meist tadellos, aus dem Text ist viel Belehrung und Anregung zu gewinnen. *Furtw. Petersen*

Dennis grad fertur commentum Terenti rec. *P. Hessler* Vol II. *Bull crit* 20 S 387 Wird gelobt von *J. Vessereau*, ebenso *Classr* 20 5 S. 279 von *Postgate*

Dörwald, E, Aus der Praxis des griechischen Unterrichts in Obertertia. *Zfg* 57, 6 S 512 f Brauchbar. *V. Thumser.*

Dottin, G, Manuel pour servir à l'étude de la antiquité celtique. *Rev arch* 1906 I S 365/6 Aus gezeichnetes Buch und unentbehrliches Hilfsmittel. *S. R*

Edwards, Ph H, The Poetic Element in the Satura and Epistles of Horace. *Class phil p.* 304 Eine sorgfältige Sammlung von Stellen nach drei Gesichtspunkten: real poetry, parody, elevated passages; poetic reminiscence. *G. L. H*

Farnell, L. R, The Evolution of Religion. *Classr* 20, 5 S. 280 f Nützlich, doch nicht völlig befriedigend. *Jane E. Harrison*

Flickinger, R. C, Plutarch as a source of information on the Greek theater. *Class phil p* 306 Gesunde und gedankenreiche Untersuchung. *John Pickard*

Gardner, E. A., A Handbook of Greek Sculpture, 2 ed. *Classr* 20, 5 S. 284 Bedarf kaum neuer Empfehlung. *G. F. Hill.*

Gompers, Th., Griechische Denker II. III Autorisierte englische Übersetzung von *G. G. Berry*. *Class phil* p 295 Als Ganzes lobend anerkannt trotz gewisser Ausstellungen im einzelnen von *Paul Shorey*

Gomperz, Th., I. Beiträge zur Kritik und Erklärung griechischer Schriftsteller. VIII, 2 Platonische Aufsätze IV. *Rev crit.* 24 S 455 f In hohem Maße lesenswert. *My*

Grégoire, H, Salets Jonesoux et dioux cavaliers. *Rev crit.* 24 S 454 f Interessant, ohne nicht überzeugend. *J. B. Chabot*

Hertz, Fritz, Studien über Parthenios. Kaiserlich Gymnasium *DLZ* 32 S 2044 Eindringende und feinsinnige Untersuchung, verdient über die weiblichen Figuren in Metopen und Fries des P. *A. Furtwängler*

Hommel, Fritz, Grundriss der Geographie und Geschichte des alten Orients. Zweite, neu bearbeitete Auflage des „Abrisses der Geschichte des alten Orients“ I. Hälfte. *LC* 37 S. 1262 1264 Das Buch, obwohl nicht ohne Fehler, ist doch überreich an neuen Erkenntnissen und Anregungen. *Otto Weber*

Holmes, Chr., The Roman Forum, transl. by *J. B. Carter*. *Classr* 20, 5 S. 281 284 *Th. Ashby* äußert Bedenken gegen einzelne Annahmen Hülsens und wendet sich auf einige Unebenheiten der Übersetzung hin, empfiehlt aber das Werk sehr.

Hussey, George B., A Handbook of the latin homonyms, comprising the homonyms of Caesar, Nepos Sallust, Cicero, Virgil, Horace Terence, Tacitus and Livy. *Bph* II. 35 S. 1113 f. Die hier geboten Sammlung der Originalstellen kann für manchen Zweck von Wert sein. *Max C. P. Schmidt*

Jacobsthal, P., Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst: *B. arch.* 1906 I S. 367. Sorgfältige und brauchbare Dissertation. *S. R.*

Kleingünther, Herm., Quaestiones ad satyrographi libros qui sub Manilii nomine feruntur pertinentes: *Dl Z.* 32 S. 2012. Ist nur durch die sprachlichen Beobachtungen und vorgeschlagenen Textverbesserungen von Werl. *H. Moeller.*

Kühl, O., Griechischer Unterricht, Geschichte und Methodik: *Bph W* 35 S. 1112 f. Der angehende Lehrer wird in dem Verf. einen ebenso erfahrenen als ruhigen und besonnenen Berater finden. *O. Hoffmann-Jena.*

Köhm, J., Altkatalanische Forschungen: *Dl Z* 32 S. 2014. Referat; Kritik vorbehalten.

Kopitsch, grausame Schulrichter, kurz von *K. Schmidt* I. Bd.: Dr. Pratus Sophus — Die beiden Bücher des Jesu — Unbekanntes altgriechisches Werk: *Bph W* 35 S. 1095/1099. Eine Reihe von Margin. würden geltend gemacht, im übrigen die Verdienste des Herbst. anerkannt von *F. von Praunheim.*

Kubulus, B. C., E. Martinak u. H. Schmidt, Der Kampf der altsprachlichen Lehre um österreichischen Gymnasium: *Dl Z* 32 S. 2008. *P. Wendland* vermißt Einheitlichkeit des Standpunktes der drei Vf., denn auch die Brauchbarkeit der Lektüre des Cicero und Vergil durch K. nicht gutheißen.

Lande, Fonjra, Dr. Epirrei vocabulis ab optimo Attidae ducis: *Dl Z* 33 S. 2080. *Referat.*

Mackail, J. W., The Hindred Bes Poema (Lyrical) in the Latin Language: *Class* 20. 5 S. 279. Empfehlenswerte Auswahl. *J. P. Postgate).*

Manegeine, Marius, Die geistige Überbindung in der modernen Kultur. Übersetzung, Überlegung und Anhang: Die Überbürdung in der Schule von *Wagner: Hyg. Ic* 37 S. 1280. Die Schrift wird besonders den Erziehern beachtenswerte Aufschlüsse über die aktuelle Überbürdungsfrage geben.

Mansion, J., Les gutturales grecques: *Rev crit* 25 S. 508 f. Interessant. *Mty.*

Margraff, J., Untersuchungen zur Geschichte von Livius II: *Class phil* p. 299. Die Mensuralschule in der Beherrschung der verschiedenen Quellen hebt lobend hervor. *Carl B. Burk.*

Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen. Heft IV: *Bph W.* 35 S. 1108/1112. Arch. des Heft bezieht sich hauptsächlich auf die Ausgrabungen bei Haltern. *F. Haug.*

Müller, Heinrich, W. H., Die metamorphosen Ovids codice Planudeo: *Bph W.* 35 S. 1069/1103. Eine erläuternd-kritisch fleißige und mühevolle Abhandlung. *Hugo Magnus.*

Niedermann, M., Constributions à la critique et à l'explication des gloses latines: *Bph W* 35 S. 1103/1108. Dieser gehaltvolle Arbeit wirkt auch da anregend, wo sie nicht völlig überzeugt. *P. Lessner.*

Papiri greco egizi pubblicati dalla R. Accademie dei Lincei. Volume Primo. Papiri Fiorentini. Documenti che per cura di *Girolamo Vitelli.* Fasc. I. *R. arch.* 1906 I S. 370/1. Prächtige Publikation mit erstklassischen Facsimiles. *Seymour de Ricci* teilt die Abwesenheit einer Übersetzung —

Pelham, H. F., Outlines of Roman history 4. ed.: *Class.* 20, 5 S. 279 f. *E. Harrison* gibt kurz die Änderungen gegenüber der 3. Auflage an.

Phillimore, Index verborum Propertianus: *J. S. Phillimore: Class.* 20, 5 S. 278 f. Läßt manches zu wünschen übrig. *J. P. Postgate).*

Sanders, H. A., und andere, Roman historical sources and institutions: *Class phil.* p. 309. Das Buch als Ganzes bildet den glücklichen Anfang einer neuen Folge der Humanistic series von der University Michigan. *Monte Bradford Perkins.*

Stählin, Felix, Der Kultkreis der Germanen und die Weltgeschichte: *Bph W* 35 S. 1111. Die Schwäche des Verfassers erreichen einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit. *Georg Wolff.*

Stewart, A., The myths of Plato: *Rev crit* 25 S. 457 f. Wertvoll. *Aug. Hamelette.*

Quinti Septimi Florentis Tertulliani opera. Es recensione *Aemilii Kroymanni.* Pars III: *Dl Z* 3 S. 1257/1259. Einige Ausstellungen macht *G. Ax.*

Thiele, G., Der illustrierte Äsop in der Handschrift des Ademar: *Class phil* p. 312. Anerkannt von *Edward A. Brehiel.*

Ullrich, Hermann, Die Reden bei Polybios: *Bph W.* 35 S. 1095. Wird im ganzen gelobt von *Julius Ziehen.*

Wagner, Wilh., Geschichte des römischen Volkes und seiner Kultur. 3. Aufl., bearb. von *O. E. Schmidt: Dl Z* 31 S. 1958. Dem heutigen Stande unseres Wissens entsprechend umgearbeitet und sehr erweitert.

Xenophontis Res publica Lacedaemoniorum. Recensuit *Gines Perleoni: LC* 47 S. 1275. In ganzen eine sehr tüchtige Vorarbeit für die noch zu leistende kritische Gesamtausgabe Xenophons. *E. Drerup.*

Zwicker, Joannes, De vocabulis et rebus Gallicis sive Transpadanis apud Vergilium: *Dl Z* 33 S. 2080. Als Sammlung fleißig und nützlich, aber ohne rechte Kenntnis der vorhandenen Vorarbeiten in seiner Schlußfolgerungen verfehlt. *P. Jahn.*

Mitteilungen.

Zur XII. Heroide Ovids.

I.

Lee hat in seiner Ausgabe der Tragödien Senecas (1878) p. 168 f. drei ohne Übereinstimmungen zwischen der XII. Heroide Ovids und Senecras Medea hingewiesen und die Vermutung ausgesprochen, daß diese aus der Benutzung der verlorenen gleichnamigen Tragödie Ovids durch Seneca zu erklären seien. Ergo manet ex 'probabilis est Ovidium in roscribendo hanc epistulam suem [sic] sins de Medea tragoedian expressisse' Ilrrser Ansicht hat sich ein sonst so vorsichtiger Kritiker wie R. Ehwald Burs Jahresber. Bd. 80 (1895) S. 27 unbedenklich angeschlossen und auch Schultz Gesch. d. röm. Litter. II.[2] (1899) S. 230 hält es für höchst wahrscheinlich, daß der Dichter in dem Brief der Medea an Jason den Grundgedanken seiner Tragödie wieder verwertet habe. Diese Annahme beruht auf der Voraussetzung, daß das ovidische Drama vor den Heroiden, wenigstens vor dem 12. Briefe abge-

fünf sei. Aber das ist eben auch nicht mehr als eine Vermutung, da die Chronologie der Jugenddichtungen Ovids keineswegs sicher ist. Wenn man auch aus Trist IV 10 57 ff. folgern darf, daß er zuerst mit der Rezitation von Correpetitoren an die öffentlichkeit getreten ist, so wird damit doch nicht die Möglichkeit ausgeschlossen, daß er schon vorher andere Gedichte vorlesen haben kann. Im Gegenteil hält auch er es für sehr wahrscheinlich, daß der Dichter, der nach den älteren Senec. Controv. II 10, 12 in seiner Jugend auch besonders Verlust für die Sussoria hegte, der erste Anregung zu seinen Heroiden schon als Zögling der Rhetorenschule erhalten hat, deren Einfluß diese Dichtungen ganz deutlich verraten. Vgl. auch A. Riese in seiner Ovidausgabe I (1887) p. IX. Vor allen Dingen kann man erheblicher dings auch mit Sicherheit behaupten, daß die Tragödie Medea vor der XII Heroide abgefaßt worden sei.

Wenn man den letzteren Gedichts verarbeiteten Stoff eingehend betrachtet und in seine verschiedenen Bestandteile zerlegt, so fällt es einem erstens nicht an eine Kontamination der euripideischen Medea und der Darstellung in den Argonautica des Apollonius Rhodius zu glauben.

Daß das griechische Drama von dem römischen Dichter benutzt worden ist, hat Birt Rh. M. XXXII (1877) S. 401 ff. dargetan, ihm habe ich mich in seinen Quaestionum adhibendarum rationem spectantium rapto VII (1888) p. 79 angeschlossen. Das Verhältnis zu dem alexandrinischen Epiker ist ohne Berücksichtigung des Euripides von Fredr. Zoellner 'Analecta Ovidiana' Lipsiae 1892 p. 23 ff. eingehend erörtert worden. Einige Nachträge hat J. N. Anderson in seiner Inauguraldiss. eine Stellensammlung enthaltenden Dissertatione Quae ille sources of Ovid's Heroides I. III, VII, X, XII. Berlin 1896 geliefert. Vor dem Erscheinen der beiden letzteren Arbeiten hatte ich bereits die Frage nach der Quellenbenutzung in der XII Heroide einer genauen Prüfung unterzogen, deren Ergebnissen nochfährlich mitzuteilen hat jetzt keinen Zweck mehr. Wohl aber dürften die folgenden Bemerkungen dazu dienen, einige Punkte in eine klarere Beleuchtung zu rücken.

Zunächst muß ich darauf hinweisen, daß sich eine ganze Reihe von Stellen in Euripides gefunden habe, welche deutlich die Abhängigkeit Ovids von dem griechischen Tragiker erkennen lassen, aber von Birt u. a. O. nicht berücksichtigt sind.

Beachtenswert scheint mir vor allem die Rede der Medea im Drama V 465—519, welche derselbe Zweck einer wie die Epistel Ovids zeigt. Indem die erste Hälfte V. 468—487 eine Aufzählung der Verdienste der Medea um Jason rufsprechend Rec. 12, 21—130 enthält, während die zweite V. 488—519 die mutlose irre Handlungsweise des Helden in ähnlicher Art wie Her. 12, 131—212 verurteilt. Auf mehrere Berührungspunkte hat derselben Tal. Her. Birt auf merksam gemacht, ohne jedoch die Übereinstimmung in der Anlage hervorzuheben. Nachzutragen sind noch besonders die oft von Anderson in Parallele gestellten Verse mit denen beide Dichter die Medea ihr Aeußerlich ihrer Gefühle begreifen lassen. Ovid. 21 f. und Eurip. 475 f., sowie zwei andere Stellen, welche die Aufgabe haben, gran beiden ohne charakteristischen Triebe zu verknüpfen. Ovid. 151 f.

Tui relpent alu, tibi sit lucifer necesse est,
pro me sum tolerus esse coarta corona.

Eurip. 488 f.:

καὶ τοῦτ' ἐμ' ἐμὰν, ὦ κακιστ' ἀνδρῶν, πάλιν
προῖδωκας ἡμᾶς.

Endlich weisen auch die Worte der Medea Her. 12, 185 f.

'tam tibi cum supplex quam in mihi saepe fuisti
ner moror ante tuos procubuisse pedes'

auf Eurip. 496 ff.:

σοὶ δεῖτὰ γῆς, ἐς ἃν πολὺ ἔλαμβανον,
καὶ τοῦ δὲ γαμεῖσθ', ὡς μήτηρ κεχρημένοι
κακοῖ πρὸς ἀνδρός.

Aus anderen Teilen der Gedichte seien noch die sondere die Verwerfungen über den verbrecherischen Charakter Medeas hervorgehoben Ovid. 182.

'hostis Medeae ondine inolitus est'

Eurip. 44 f.:

δεινὴ γὰρ οὕτοι ἐχθρὸς γ' εὐμβάλων
ἴχθραν τις αὐτῇ καλλίνικος ἔβτατο,

ferner der unbeugsamen Rindeslungen auf die Vollziehung ihrer Rache erlibt Ovid 207 f.:

'quos equidem animum sed quid praedirure poenum
ultinet? Ingenius parturit ira mioae

Eurip. 387 ff.:

κἄτα δ' ἀπειλεῖν σ' ὡς ἀπαγγέλλουσί μοι,
τὸν δαμαρ κἀμ' γεγαῶτα καὶ γαμοῦντ' ἐμὸν
ἄρσενα τε

und die schon von Andersen beigebrachten Stellen Ovid. 212 und Eurip. 37. Schließlich sei noch erwähnt, daß auch bei Eurip. 894 ff. Medea durch ihre Kinder mit Jason unzufrieden macht, wenngleich in anderer Weise als Her. XII 187 ff.

II

Wenn also, wie wir gezeigt haben, Birt einiges hierher Gehörige übersehen hat, so ist er andererseits keineswegs zu weit gegangen, als er manche Punkte der ovidischen Darstellung mit Euripides in Verbindung gebracht hat, die wahrscheinlich auf die apollonischen Erzählung des Apollonius Rhodius zurückgehen. Da hat er hauptsächlich die Schilderung der dem Jason von Aretas aufgetragenen Arbeiten Her. 12, 39—50 und 93—108 zu rechnen, die sich inhaltlich mit Apollon. III 409—413 (495—500) 1277—1406 und IV 137—166 deckt. Auf das einzelne hat bereits Zoellner a. a. O. hingewiesen. Man vergleiche vor allem die Angabe über die Lanzenschaub aden Stiere und achte darauf, in wie ähnlicher Weise sie in beiden Gedichten zum ersten Male erwähnt werden. V. 41 f.:

*Martor erant tauri plus quam per cornua saevi
quos ferus ignitis ignibus ore vomit'*

III 409 f.

*ἄμφω μοι σταθέον τε Μάρτιον ἄμφιπύρωτον
ταύρω χαλκοπόδε, στόματι φλόγα φυσιόωντε*

und 1291 *πρὸς οὖλα, ἄμπνευσίους*

Digitized by Google

Auch die Berichte über die Bezwingung der Ungeheime durch Jason lassen die gegenseitige Beziehung leicht erkennen: V. 951 f.

tenguis et acripides (stabo oben zwischen)
inadoste corpore taurus
et solidum iusso vomere findit humum

III 1330 f.

ἔκφευγουσα δ' ἐρίτιμον νεὸς ὅπλοισι
σχιζομένη κατύπερ τε βίη χρειοῦς τ' ἀφαρτοῦ

Dann auch III 412 f. *τοὺς πλέον ζεύξας ἀπειρωλήν ἀστα ἀτειὸν Ἄρηος*, was zu den Worten soh tüm hinnein noch besser paßt. Euripides nennt wieder den Aitn, noch kennt er die eherne Bestallung bei der Saat.

An zweiter Stelle kommt das Säen der Drachenzähne. Auch hier ist die Übereinstimmung klar, so daß man Angabe über die von der Saat zu erwarten den Früchte. Zoellner hat Ovid 451 und Apoll. III 413 ff. nebeneinandergestellt, dazu vergleiche man V 48 *illa ruit agmenque minax sine corpore turbo — III 1337 γηγενέων ἀνδρῶν ὅλκος ἐκάχιζ*.

Den Schluß des Abenteuer in Kolchis rundet bildet die Bezwingung des Drachens und die Entführung des goldenen Vlieses. V 491 f.

'lumina mutatis mecumadere nescia somno
ultimus est aliqua decipere arte draco'

Besonders aber kommt in Betracht die Beschreibung der Schlange V 101 f.

ilmpore cece anni squamis crepitantibus horrens
sibilat et iusto pectore vertit humum,

womit man vergleiche II 4061 f.

τοῖη κῶας ἑὸν ἔκαρε
πειπαυσιν ἐγρηγὸς ὄφιος, νέφος αἰνὸν ἰδέσθαι,
ἁμφὶς ὀριπλεγὲς ὀδόντεσσιν οἱ ἐν οἱ ἑκαστ
οὐ ἀνέφυε ἥβωσι ὑπ' ἀνδράσι δυσπέτα δαμεῖ αι δόσις,

und die schon von Zoellner angeführten Verse IV 1271

αὐτὰρ ὁ ἀντίος πεφυλαγμένος ἰθύνετο δίηρι
ὄβριν ἀνηνορίῃ προϊόντι ἴσος ἀφραδέεσσιν
νηπιάχοις, ξοίζῃ δὲ πλέωσιν

143 f.

ὡς σφιν κτίσε πέλωρον ἀπηρσίας ἐλέλιξεν
ξόμβάνας ἀζαλέῃσιν ἐπηρεφὲς φολίδεσσιν

S. auch noch Ovid 60 und Apoll. II 1211 f. Bei Euripides fehlt das Zischen und der Schuppenpanzer der Schlange, denn seine Worte V 481 *σπείρασ πολυπλόκους* drücken nur die vielfachen Windungen des Schwanzes aus.

Es bleiben noch Ovid 1071 und Apollon. IV 156 ff., wo beide Dichter die Medea den Drachen durch Zaubermittel in Schlaf versenken lassen, während bei Euripides abweichend davon sie sich nähmt, das Ungetüm gelötet zu haben (V 482 f.*).

Soviel über die Acherian des Jason. Sonst noch gegen Ehri zu bemerken, daß die Worte V 1 *ἱερεναλῶν acta Iasonis* weniger als Euripides 4—6 in an Apoll. I 4 *ἥλασεν* und 543 *ἐμαΐξατον μέν ἀνέρων* nimmern. Wahrscheinlich ist es auch, daß V 158 f.

'ipsi me canibus barbaeque arisque relinquet,
oni dea cui Hecates sacra potentia agnot

auch nicht auf Euripp 395 ff.

τὸν ἀσεβοῦντα, ὃν ἐγὼ σεβω
μελαινοι πόντιαι καὶ ξυναγῶν ἑλαυναι,
ἔκατερ μιχοῖς νηλεσιν ἐπίσες ἐρῆς,

sondern auf Apoll III 251 f.

'Ἕκατες, δὲ πανυμερος ἀμφιπονεῖται
νυξὶ διὰ δρειᾶς αὐλὴ πολλὸν ἀρεσκεῖσ

und namentlich auf die schon von Anderson beobachteten Verse 529 ff. gründen, wo allein die drei ersahnt sind:

τὴν ἔκάτη περιδέλλε δρα δας ιερχόμενον
φοιτᾷς δὲ πτιαῖς ἐν γιτι αὐλ νυχιον ἴδωσ ε.

Manches wird vielleicht genügt sein, auch bei V. 1851 f.

'tum tibi tom supplex, quam te mihi saepe fuisse
nec moror inste thos proeabusse prides',

die wir oben auf Euripp. 4961 bezogen, aber an Apoll III 5861 zu denken wo Jason der Medea sagt

ἀφιστορεων ἱκέτης ξεῖνος τὰ τὰς ἐνθάδ' ἱκάνω
χρειοῦ ἀνοιγομένῃ γαιγνοι μένος

Aber an diesen Stelle steht *γουνούμενον* nicht mehr in seiner ursprünglichen Bedeutung gmds Knies anflehen, sondern es ist auch mit "anflehen zu übersetzen."

Wir kommen nochmals zu drugenigen Punkten der ovidischen Darstellung, welche sich nur mit dem Gedichte des Apollonius herführen und in den früheren Arbeiten über diesen Gegenstand noch nicht hervorgehoben sind. Schließen wir uns der Reihenfolge der Gelenken und Ereignisse an, welche die römische Epistel aufweist, so bieten sich uns zunächst V 3 ff. dar

'tunc quae dispensant mortalia iura sorores
debuerunt leges vertorisse remos,
tom potes Medea mutt beos',

welche lebhaft an die III 805 ff. und IV 18 ff. berichteten Schwurverse der Medea erinnern.

Aus V. 32—38, welche den Grundsatz schildern, den Jason bei der ersten Begegnung mit Medea mit habe ich V. 36 *laraus*, wo vom Mienenspiel die Königstochter die Rede ist:

abeuleraet oculi lumina nostra tui

und III 287 f.

ἀντίκ' ὀπὶ
βάλλων ἐπὶ Αἰσονίδην ἀμαρύγματα

Die Erringung, welche soll die Mahl bei Aeetes bis zur Zusammenkunft des Jason und der Medea in

*) Ebenso Diodor IV 48, 3 *τὸν Ἥφαιστον ἐκ τῶν τριβόλων τῶν μυθολογουμένων ἔνερον ἀρίστους πυροπνεόντων ἐξαγαγεῖν ταύρους καὶ*. Eine dritte Auffassung hatte Herodor, welcher nach Schol. Apoll IV 57 berichtete *τὸν δὲ* (soll *ἕκαστον*) *πεντήκοντα φοιτᾶσι τὴν δρυμνὴν*. Die beiden letzter Überkyndes durch Schol. Apoll IV 156 und Pindar Pyth IV 249

*) Dasselbe bezeichnet es schon bei Hesiod *γ*. Ebenso wird das Compos *γουνάζεσθαι* gebraucht. Vgl auch Schol. Aristoph. (ed. Friedländer p. 18 *ἐπὶ τὰ γουνάζεσθαι καταχρηστικῶς ἐπὶ τοῦ αἰτεῖσθαι*

Digitized by Google

Tempel der Hekate (Dunn) folgen, stellt Ovid ihre frühe etwa übereinkommende von Apollonius dar, als er die Chalkiope nicht nur draußen Abend, sondern erst am nächsten Morgen ihre Schwester aufrufen läßt; somit tritt auch hier die Übereinstimmung beider Dichter klar zutage. Hier wie dort in B. ausgiebige Schmerzklage der Jungfrau. S. A. 59 f.:

ante oculos tantique mihi sagaeisque refinebat
quae modo somnus pervigil angui erat'

III 619 τὸν ξεῖνον δ' ἐδίεπεν ἐγειρόμενον τὸ πάροιθεν. Vgl. auch die von Anderen zitierten V. 751 f.

Daneben läßt sich auch von der Darstellung der späteren Ereignisse sagen. V. 111 'inquinibus tortaest peregrina puellae latronis' bezieht sich auf Apoll. IV 1126—1167, wo von der Hochzeit des Jason und der Medea berichtet wird, die nach vor ihrer Ankunft in Pagasae bereits im Lande der Phaaken stattfindet. Die von Ovid V. 113 f. nur angedeutete Erwordung des Absyrtus ist Apoll. IV 410—481 ausführlich dargestellt. Bei beiden Dichtern (V. 123 ff. und IV 920 ff.) findet sich auch die Angabe über die Argonauten und ihrer Heimfahrt Skylla und Charybdis passierten, sowie auch bei beiden der Rückkehr nach Thessalien in sehr ähnlichen Ausdrücken gedacht wird. Vgl. V. 127:

'*sospes ad Haemonias* victor*que* reverteris *urbes*'

II 691 f.:

εἰ δ' ἂν ἀνέσσω
γαῖαν ἐς Αἰμονίην ἀνιὼν νέεσσιν ἀπήνῃ.

Es bleiben nur noch einige Kleinigkeiten hinzuzufügen. Die Bezeichnung V. 9 'monstrifer Argos' findet ihre Erklärung durch I 237 f.:

ἢ νύ' ἔναν μετὰ νῆα θεὸς τέρας, ἦέ τις ἄνδρα
ἐκλέσατο Ἥρηφιν Παλλὰς ἐπιφροσύνῃσιν.

V. 16 Assmuths naturgetreue Übersetzung *Alcmidae* bei Apoll. (I 33 III 58 IV 464 u. ö.) V. 23 passt = I 3 *Aeoniosve Helicon* u. ö. Den Namen Minyae mit dem Ovid die Argonauten V. 65 erzählennt, erklärt Apoll. I 229—283 (vgl. I 709 *Μινυάς* 1055. II 67 u. a. m.). Endlich ist V. 126 *Phoeacrio aequor* = IV 982 *Φαιήκεσσι κέλευ*.

Der großen Übereinstimmung gegenüber fallen die geringfügigen Abweichungen, die sich Ovid von der Darstellung des Apollonius gestattet hat, gar nicht ins Gewicht, zumal da er nur an einer einzigen Stelle seinen geradem widerspricht. Es ist dieses V. 40, wo er mit den Worten 'insolito vomere' ausdrücklich erklärt, daß die Thore des Mars nicht zum Pflügen benutzt worden, während bei Apoll. III 411 f. Aeetes sich rühmt, daß er die Tiere unter dem Joche durch sein Brachfeld des Ares treibe. Durch die Änderung läßt der römische Dichter das Gefährliche des Unternehmens noch größer erscheinen.

Sonst treffen wir noch einige Zusätze bei Ovid, so bei Apollonius keine Entsprechung haben, und war gehören dahin der dritte Anfang des Aeetes 43 f.:

'Iamne custodis nec*cumbere* *arma* ramus
ultimus et oliyus *tertpere* *arte* labor,

die Schilderung der Gemütsbewegung der Medea beim Anblick der aus der Erde emporwachsenden Gewappneten V. 97 f.:

'ipsa ego quae *duderam* medicamina pallide sedi
cum vidi galeas ornea*que* *tecta* viros',

sowie die genauen Angaben über den Heliotropismus V. 671 f.:

'sol *umina* et *pecora* et frondibus *hirta* *ferarum*
vir illuc radius sohn adire *brol*
nunl lu eo — *fuersni* rarte — delubra Dionae,
antea barbarica nlul *dea* *facto* *mauo*'.

Die erste Ausdrichtung ergab sich aus dem Sagenstoffe von selbst, die zweite entspricht genau der Angabe Metam. VII 134 'ipsa quoque exhorruit *quae* tutum *fecerat* illum'. Vgl. auch meine Quaestt. p. 41. Die letzte Stelle vollends trägt ein echt ovidisches Gepräge, da derartige Wald- und Himmelsbilderungen bei unserem Dichter sehr häufig sind. Vgl. Am. or. III 1, 1 ff., 13. 71, Met. I 567, III 284, 155 411, V 388 f., VII 74 f., VIII 329 ff.; Fast. III 285 ff., VI 8 f.

Königsberg i. Pr. **Johannes Tolkiehn.**

Von der Ara Pacis. — Nekropole bei Teano. — Altphönizische Ansiedelung bei Monte (Sizilien).

Die am 24. September in Rom zusammengetretene Kommission für die Ausgrabungen der Ara Pacis hat in ihrem Bericht u. a. folgende Ausführungen gegeben: Während des Jahres 1904 hat die Regierung 67 000 Lire hierfür ausgegeben und große Erfolge erzielt. Allein das Wasser und der Zerfall der Fundamente des Palazzo Fiano, unter dem die Ausgrabungen stattfinden machte die Einstellung der Arbeit notwendig. Gegenwärtig liegen drei Projekte für deren Wiederaufnahme vor: 1) die ganze Zone abzutragen, wie ein großes Talbecken, in welchem das arrivelle Monument vollständig zu Tage treten würde, 2) nach Herausschaffung aller einzelnen Marmorstücke und nach topographischen Feststellungen und nach Ermittlung ob ein äußerer Portikus vorhanden war, unterirdische Galerien anlegen, von denen aus die Ausgrabungen die Grundmauern unterfahren könnten, 3) sich einfach beschränken auf die Ausgrabung der einzelnen Teile der Ara pacis. Die drei Projekte sind dem Architekten Calderini und dem Ingenieur Canutozori die schon die Arbeiten 1904 geleitet haben, zum Ersteht übergeben worden. — In der Nähe von Teano (Provinz Caserta) entdeckten Landarbeiter vor dem Laufgute des Nicola Mutioli eine große Nekropole, die aus der Zeit der alten Stadt Teanum Sidicinum stammen dürfte. In einem Grabe fand man einen gut erhaltenen Grabkrug mit krimischer Inschrift, in einem anderen eine große und farbene Mumienbild, das die Jungfrau mit dem Jesuskinde und die Geschenke bringenden Königen aus dem Morgenlande darstellt. Die Ausgrabungen werden fortgesetzt. — Ausgrabungen der altphönizischen Ansiedlung im Gebiet von Mazia (Sizilien) hat Kapitän Whitaker in Palermo in Angriff genommen. Die

eigentlichen Arbeiten werden im Grossen im November begonnen, doch haben bereits ansehnliche Grabungen stattgefunden, um die Mauern und Befestigungen blosszulegen. Es werden dabei Basiliene von geradezu riesigem Umfang gefunden und zwei bisher unbekannte Tore, eins nach Nordosten und eines nach Südosten, freigelegt. Die Arbeiten, von denen man wertvolle Aufschlüsse für die Altertumswissenschaft erwartet, stehen unter Leitung des Professors Salinas, Kurators des Nationalmuseums in Palermo. (V. Z.)

Verzeichnis neuer Bücher

d'Alès, A., La théologie de Saint *Hippolyte*. Beauchesne et Cie. Fr. 6

Blanc, E., Dictionnaire de *philosophie* ancienne, moderne et contemporaine contenant environ 4000 articles disposés par ordre alphabétique dans le corps de l'ouvrage, complété par deux tables méthodiques. Lethielleux. Fr. 12

Bruhelot, M., Archéologie et histoire des sciences. Avec publication nouvelle du *papyrus grec* chimique de Leyde et impression originale de Liber de Saptuaginta de Geber. Gauthier-Villars. 10 et autre figures. Fr. 12

Bouché-Leclercq, A., Histoire des Lagides. Tome III. Les institutions de l'*Egypte* ptolémaïque. 1re partie. Leroux. Fr. 10.

Commelin, P., Nouvelle *mythologie* grecque et romaine. Gossler frères. Illustré. Fr. 3,50

Ellam, S., Observations on the Coins of *Hieronymus* and the Eunuch of Terence. Christiana, Johnsen. 25 S. 8.

Gondillot, M., Essai sur la *gamme*. Gauthier-Villars. Avec 455 figures. Fr. 32.

Immanuel Kant's Briefe, der neuen Vernunft. In achter Auflage revidiert von Dr. *Theodor Valentiner*. 8. Auflage. — Kant's Sämtliche Werke. 1. Band. Philosophische Bibliothek. Band 37. Leipzig, Verlag der Dürrschen Buchhandlung. 1906. XI, 769 S. 8°. M. 4.

Langdon, St., Lectures on *Babylonia* and Palestine. Gaulmer. Fr. 4

Merlin, A., Les revers monétaires de l'empereur *Nerva*, 18 septembre 96–27 janvier 98. Fontenay. Avec reproductions. Fr. 6

Virolleaud, Ch., *Babyloniaca*. Etudes de philologie assyro-babylonienne. Prognostics sur l'issue de diverses maladies. P. Geuthner. 2 vol. avec planches. Chaque fascicule: Fr. 3.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. M. Drabelm, Friedenau.

ANZEIGEN.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien

Die Fragmente

der

Vorsokratiker.

Griechisch und Deutsch

von

Hermann Diels.

Zweite Auflage.

Erster Band.

Gr. 8°. (XII u. 186 S.) geh. 10 M., geb. 11,50 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien

C. Julii Caesaris de bello civili

commentarii

Edidit

H. Meusel.

8°. (116 S.)

In Leinwd. geh. 4 M.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

NOV 24 1906

WOCHENSCHRIFT
FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 7 M. Inserate 30 Pf. die 5gespaltene Petitzeile

23. Jahrgang. Berlin, 7. November 1906. No 45

Rezensionen und Anzeigen Spalte

P. Jacobsthal, Den Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst (R. Oehler) 1217

A. Mayr, Aus den phönikischen Nekropolen von Malta (F. v. Duhn) 1219

J. Wheeler, The Wheeze and Whither of the modern Science of Language (Karl Brugmann) 1220

C. Cessi, Manuale. Historiae antiquae in Graecia (Bartholomae) 1221

A. Trendelenburg, Erläuterungen zu Platon Menexenus (A. v. Bamberg) 1225

A. Gudeman, Exempla. Beiträge zur lateinischen Grammatik III. 3 (H. Blase) 1229

Cicero, Ausgewählte Reden, erklärt von K. Halm. 6. Band. Die 1. und 2. philippische Rede. 8. Auflage von G. Laubmann (Voit) 1234

Lysiae orationes selectae, secundis curis emendatae. Recognovit G. Némethy (K. F. Schulze) 1238

M. Gwynn, Glossematis de Prudentio (R. Helm) 1232

J. de Decker, Contribution à l'étude des Vies de Paul de Thèbe (J. Dresekel) 1232

K. Kumm, Die Hermagen in den antiken literarischen Sammlung der wichtigsten Textstellen. 1. (Schl.) 1235

Fr. Olivier, Zur Gestaltung des in Tertia beginnenden lateinischen Unterrichts (J. Ziehen) 1239

Anzeiger Berliner philologische Wochenschrift 37. — Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII und XVIII. 8. — Revue de l'instruction publique en Belgique 1906 2. 3. — The Classical Review XX. 6. — Classical Philology 1, 3. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen. September 1237

Rezensierte Verzeichnis 1241

Mitteilungen Th. Stangl, Berichtigung zu Sp. 1102. — Votivrelief aus Athen. — Ausgrabungen auf Sardinien — Neuere Funde auf Delos 1244

Verzeichnis neuer Bücher 1260

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Beilegenheitsschriften werden gebeten Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen

Paul Jacobsthal, Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst. Ein formgeschichtlicher Versuch. Mit 4 Tafeln. Berlin 1906. Weidmann. VI u. 60 S. gr. 8°. ℳ 3,60.

Die mir zur Besprechung vorliegende Schrift P. Jacobsthals, 'Der Blitz in der orientalischen und griechischen Kunst' erfüllt eine bereits 1851 von Panofka (Arch. Ztg. 1851, S. 309) aufgestellte Forderung, die antiken Darstellungen des Blitzes zu sammeln. Vorarbeiten dazu lagen vor in einer von Conze und Foucart. Dieser gab 1896 in seinem Artikel '*Fulmen*'[*]) wohl eine Übersicht über verschiedener Blitzformen hatte aber keinen Versuch gemacht, die Denkmäler örtlich oder zeitlich zu ordnen. Conze widererseits hatte es gar nicht auf eine erschöpfende Behandlung abgesehen, als auf der 1 Tafel seiner 'Heroen- und Göttergestalten der griechischen Kunst' (Wien 1874) einige Hauptlypen des Blitzes abbildete und dazu die kurze Geschichte der verschiedenen Versuche, den Blitz zu versinnbildlichen, gab, aber als lebenskräftig erwies sich in Gegensatz zu der Foucartschen seine Auffassung des Blitzes als Blume, eine These, die schon vor ihm Dilthey und Kekulé (Arch. Ztg. 1874, S. 94) aufgestellt hatten. Sie sucht Jacobsthal in seiner auf Lessingschen Anregung und unter seiner Leitung entstandenen Arbeit gesetzmäßig zu beweisen. Er zieht im I. Teil 'der Blitz in der orientalischen Kunst' in ausgedehnterer Weise als das Conze getan hatte, die orientalischen Darstellungen von den babylonischen an in den Kreis der Betrachtung. Sie empfunden das Feurige der Erscheinung als wesentlich und suchten es in Babylon durch Zickzack, dann durch Wellenlinie nachzubilden, während in assyrischer Zeit diese konventionellen Linien durch eine mehr naturalistische Darstellung ersetzt werden. Im II. dem Hauptteile, behandelt Jacobsthal dann den 'Blitz in der griechischen Kunst', seinem eigentlichen Arbeitsgebiete. Ihre Formen sind zwar noch hier abhängig von orientalischen Vorbildern, indem die Griechen etwa im 7. Jahrhundert den dreiteiligen Blitz allein in einer doppelseitigen Ausgestaltung entlehnten, aber nur um diese übernommenen Formen durch die

[*]) Daremberg et Saglio, Dictionnaire des Antiquités s. v. 'Fulmen'.

Digitized by Google

griechische Vorstellung des Blitzes als Blume selbständig weiter zu entwickeln. Im wesentlichen bedeuten sie sich dabei der üblichen Formen griechischer Lotosornamentik, sowohl der Knospe wie der Blüte, in fünf auch in der sonstigen Ornamentik üblichen Kombinationen. Das Verdienst des Verfassers besteht nun in dem Nachweise, daß in Griechenland diese Formen in ihrem Auftreten örtlich gesondert sind; dadurch ist es ihm gelungen, ein neues kunstgeschichtliches Kriterium zu gewinnen. Man folgt den Ausführungen des Verfassers mit Interesse und kann sich den meisten seiner Deutungen ohne Bedenken anschließen. Sie erhalten durch die 95 Abbildungen auf den 4 Tafeln eine gute Illustration. Druck und Ausstattung sind gut.

Gr. Lichterfelde. Raimund Oehler.

Albert Mayr, Aus den phönikischen Nekropolen von Malta. S.-A. aus Sitzungsber. d. philos.-hist. Kl. d. kgl. bayer. Akad. d. Wiss. München 1905. G. Franz' Verl. 42 S. 8°. Mit 4 Tafeln. 1.20 *M*.

Als in dieser Zeitschrift (1902, 23 Juli) die beiden ruchbar gewordenen Arbeiten Mayrs über die vorgeschichtlichen Denkmäler Maltas und die dortigen altchristlichen Begräbnisstätten von mir besprochen werden, schloß ich mit dem Wunsch, daß es Mayr gelingen möge, auch die punische Periode der Inselgruppe noch etwas mehr zum Sprechen zu bringen. Die obengenannte Abhandlung rasch mit diesem Wunsche entgegenkommen. Aber schon die vorsichtige Formulierung des Titels zeigt, daß der Verf. noch nicht verhehlen kann, wie unvollständig unser Wissen über diesen wichtigen Teil der Geschichte Maltas noch ist. Nirgends ist planmäßig gegraben, über keine zufällig gemachten Funde sind zureichende und ausgiebige Berichte aufgenommen worden. Somit war der Versuch Mayrs, das, was wir wirklich als Tatsachen ansehen dürfen, kritisch zu sichten und zusammenzustellen, keineswegs leicht und ziemlich undankbar. Auf das sorgsamste hat er den alten Berichten nachgegangen, hat die Identifikation der Gegenstände, soweit sie noch vorhanden sind — gewiß eine mühsame Arbeit —, vorgenommen, alles Wertvolle mitgeteilt. Sicheres und Unsicheres geschieden und durch fleißige Vergleichung namentlich mit dem originell-punischen Material von Karthago seine Schlüsse zu sichern versucht. Die merkwürdigen, nur hier vorkommenden anthropoiden Sarkophage aus Ton, die Grabbüsten (wohl etwas zu früh datiert, mementhich Taf. I 2), der, wenn noch spärliche Import griechischer Tonwaren von der schwarzfigurigen Zeit, mit Übergangung des 5. Jahrhunderts, bis tief in die hellenistische hinein, die Tonmarken, Geldsachen etc. in ihrer Bedeutung für die geschichtliche Stellung der Inselgruppe jetzt doch mit recht dankenswerter Klarheit hervorgehoben, die charakteristischen Stücke werden in Abbildungen vorgeführt. Der vorher schon beklagte Mangel genauen Nachrichten über die Grabfunde läßt natürlich manches, was wir gern genauer wissen möchten, im Dunkeln. Ob z. B. nicht der Beginn der Verbrennung noch hier wie doch in Karthago schon in das 5. Jahrhundert zu setzen wäre (nach Mayr erst in das dritte), würde sich nur bei genauer kontrollierten Grabungen feststellen lassen. Manche noch diese Abhandlung des trefflichen Forschers auf der Insel bekannt werden, namentlich aber bei den englischen Herren derselben, um voneinander vom Nachleben dessen, was frühere Generationen versäumt haben! Das leuchtende Beispiel Orsis ist den Maltesern doch so nahe!

Heidelberg. F. v. Duhn.

Benj. Ide Wheeler, The Whence and Whither of the modern Science of Language. Berkeley: The University Press 1905. (University of California Publications, Classical Philology.) 15 S. gr. 8°.

Der Zweck des gut geschriebenen und lesenswerten Aufsatzes ist, den Entwicklungsgang der Untersuchungen zu zeichnen, den die Sprachwissenschaft dem genommen hat, daß die drei Bücher erschienen sind, die ihr begründet haben: Friedrich Schlegels Über die Sprache und Weisheit der Inder (1808), Franz Bopps Konjugationssystem der Sanskritsprache (1816) und Jakob Grimms Deutsche Grammatik I (1819). Die Schrift wendet sich in Sonderheit an die Philologen und schließt mit der Mahnung, Language is an offprint of human life, and to the student of human speech nothing linguistic can be overforeign.

Grafenau. Bartholomae.

Gonzalvo Will Cyrus, History of u-Stems in Greek. Chicago 1905. 72 S. gr. 8°. (Dissertation der University of Chicago, Department of Sanskrit and Indo-European comparative Philology.)

Die Arbeit zerfällt in zwei Teile: I. Introduction. U-Stems in the other Indo-European Languages und 2. U-Stems in Greek. Dabei werden mit u-Stamm die beiden von Haus aus verschiedenen Klassen genannt, die im Griechischen durch πῆχυς und durch ἄστυ vertreten sind, wäh-

Google

rend 'the Greek diphthongical u-stems like *Zεύς, βοῦς, ἔμος*, and the long ulass in *-εύς* ausgeschlossen wurden. Der Hauptwert der Arbeit liegt in den sorgfältigen und sorgfältigen Sammlungen, so z. B. über das Verkommen von *νέκυς* und der dazu (zum u-Stamm) gehörigen Kasusformen, S. 29 f.

Lat. *acer-pater* wird S 19 nach J. Schmidt u. a. zu griech. *ἀκρο-* gestellt. Sollte nicht vielmehr *"ak-pətros* die Grundform sein? *ak-* (woraus dann *acer-*) mit Kürzung des Suffixes und Dehnung des Konsonanten, Sommer Handbuch 230) gehörte zu *acer*, und das Wort wäre ein lat. Beispiel für jene Kompositionsart, die J. Wackernagel Vermischte Beiträge 8 bespricht. — Das Awest. *zaoma* S 15 (angeblich Kniee) ist an strechen, s. mein AirWb 1650 unter Wegew das Awest. *vadu* S 21 Note 6 ebenda 1345 unter

Gießen. **Bartholomae**

Adolf Trendelenburg, Erläuterungen zu Platons Menexenus (Beilage zum Jahresbericht des Friedrichs Gymnasiums in Berlin). Berlin 1905, Weidmannsche Buchhandlung. 30 S. 4°. 1 *M*.

Der Verf. hat den Menexenos einmal mit tüchtigen Obersekundanern mit erfreulichem Erfolg gelesen und sich die Meinung gebildet, daß diese Schrift bei ihrer übersichtlichen Gliederung ihrer fast durchweg leicht verständlichen Ausdrucksweise und ihrem anregenden Inhalt für Schüler wohl sich mit der griechischen Geschichte und mit der rhetorischen Sprache sanigermaßen vertraut gemacht haben, eine wertvolle Lektüre sei in dieser Meinung hat er auch durch die Tatsache bestärkt, daß der Menexenos in Frankreich vom eisernen Bestande der Schullektüre gehört. Er macht auf die französischen Schulausgaben von Couvreur (Paris, Garnier Frères 80 Pf) und Lochorre (Paris Hachette et Cie, 60 Pf) aufmerksam, die auch unserer Unterprimanern — hoch möchte er die Schrift am liebsten vorgelegt sehen — gute Dienste leisten könnten. Die Abhandlung will dem Lehrer vorarbeiten, der bei der Leitung der Lektüre einmal tief untertauchen müssen in das Joochgrünnes platonischen Humors. Dass der Verf. ist überzeugt, daß der Menexenos nur eine Platonverfeinfates Pasquill ist, gerichtet nicht bloß gegen die rhetorischen Prunkstücke, die er anschaubt, sondern namentlich auch gegen die Athener, die sich, an einer thurichtere Einrichtung festhaltend, jahraus jahrein in solchen faden Weihrauch streuen lassen, und darum auch in einzelnen Stellen in heiterne Ernst zu tieferm Gedanken und Erwahnungen übergehend. Das wird in dem ersten Teil 'Absicht Platos im Menexenos' dargelan. Der Schwerpunkt der Abhandlung liegt in den Erläuterungen. Diese behandele zuerst Einleitung und Schluß, sodann in Abschnitten und Unterabschnitten, die die Disposition deutlich machen, die Grabrede, und zwar so, daß überall der Inhalt dargelegt und dann zu den Textworten das Nötige bemerkt wird. In den Inhaltsdarlegungen, zum Teil auch in den Erläuterungen und ganze Partien in möglichst engem Anschluß an das griechischen Text übersetzt. Die Einzelerläuterungen bringen nicht nur überhaupt unter Benutzung neuester Literatur und Funde hinzu, was das Verständnis befördern zu machen gut und gut ist, sondern führen den Absicht durch, einerseits das Verhältnis der Grabrede zu der unter Lysias' Namen gehenden Grabrede und zu der Leichenrede des Perikles bei Thukydides im einzelnen nachzuweisen, andererseits der lokalpatriotischen Geschmacksmache nachzugehen und die Tatsachen darzulegen, die Platos Darstellung einen Schein von Berechtigung verleihen. — Von textkritischen Versuchen verdient die scharfsinnige Änderung von *Ἡσίοδον* p 245 B in *Ἡσιόδου* volle Anerkennung, auch 240 E ist wohl die Einschaltung von *ὡς* hinter *ἀγαπητὸς* das richtige Mittel, um *οὗτος — πολέμου* zu retten. Dagegen wird p 246 b die Budnung von *κάλλος* zwischen *πλούτος* und *φύσεις*, wofür der Vf. *κάλος* wünscht, wohl durch das unmittelbar vorhergehende *αἰσχρὰ* genügend beleuchtet. — Wer etwa außerhalb der Klassenlektüre, die doch wohl andere Schriften Platos bevorzugen wird, mit einer Auswahl bester Unterprimaner den Menexenos lesen will, wird aus Trendelenburgs Abhandlung reiche Förderung gewinnen.

Albert von Bamberg

E. A. Gotjahr-Probst, Beiträge zur lateinischen Grammatik. Dritter Teil. Zweites Heft. Leipzig 1905, Alwin Schmidt. gr 8°. S 329—514. 4 *M*.

Das erste Heft des 3 Teils dieser Beiträge, welches die Überschrift trägt: Der Gebrauch von 'ut' bei Terenz und Verwandten, und außerdem den auch diesem zweiten Heft vorgedruckten zweiten Abschnitt: Allgrammatisches und Neugrammatisches zur lateinischen Syntax, ist im Jahre 1888 erschienen. Nach 17 Jahren erst folgen hier, in anderem Verlage erscheinend, die neuen in der Inhaltsübersicht des ersten Heftes angekündigten Abteilungen II und III. Die Belege von

Digitized by Google

ut bei Terenz und die Indices. Über die Art der Ordnung der Belege hatte sich der Verfasser schon im 1. Heft S 323 folgendermaßen geäußert: 'So sind denn die Belege unserer Sammlung angeordnet, daß zwar das Zusammengehörige gruppenweise zusammengelesen wird, aber doch dabei, soweit tunlich, auch ein Bild der allmählichen Entwicklung erstrebt wurde. Auch sind die Belege möglichst vollständig und im Zusammenhang gegeben ...' Die Entwicklung durch die Sammlung selbst anschaulich zu machen, war natürlich auch nicht immer tunlich, vor allem zum Teil deswegen nicht, weil eine einzige Gestaltung eine einzige Art am Ende ihrer Entwicklung oft sehr viele Arten und Möglichkeiten der Genesis in sich vereinigt hat. Im einzelnen ist geschieden nach den Satzarten (einfacher und zusammengesetzter Satz), im zusammengesetzten Satz nach Parataxe und Syntaxe, die wieder in Epitaxe (innere und äußere) und Hypotaxe (innere und äußere und wieder untergeordnet lockere und straffe) zerfällt. Ferner wird als äußeres Merkmal der Festigkeit des Satzes die Korrelation beachtet, weiter ist eingeteilt nach den verschiedenen Arten von *ut*, wobei besonders die Rücksicht auf die Stellung von *ut* maßgebend war, endlich noch nach Tempus, Modus und Person.

Die Belege sind durch musterhafte Sorgfalt und Vollständigkeit ausgezeichnet, ebenso wie die zahlreichen Indices mit dem abschließenden Sach- und Wortregister. Nur eine Stelle aus Plautus, nämlich Amph. 924 S. 256, ist mir aufgefallen, die im Index S 500 übersehen ist.

Wie gesagt der Verfasser einteilt, gliedert und beschreibt, sollen einige Beispiele zeigen, die ich den nachschreibe S 350 ist Terenz Ad 50 angeführt *ille ut item contra ne habeat facite nescio modo* Hier haben wir nach dem Verfasser *ut* im zusammengesetzten Satz, in der inneren (logischen) Parataxe, die ernativ-prädikative Partikel *ut*, Vermutungssatz, präpositiven logischen, nicht grammatischen Bei-Satz, ohne Korrelation, bei einem Verbum des strebenden Tuns, ut optativ, allein, Subjonktiv der Begehrung und zwar der näheren Möglichkeit, Praesens Sing 3 Pers Dagegen Heaut 84 (S 351) *Ac iuvenum, atque istuc, quicquid est, facite ut aliquam* stimmt der Anfang der Beschreibung überein, dann aber wird weiter bestimmt: circumpositiver logischer, nicht grammatischer Bei-Satz ohne Korrelation bei einem Verbum des Tuns ut potential, allein Subjonktiv der Vermutung und zwar der näheren Möglichkeit etc. Oder man vergleiche Ad 845–848

Mala faciam ut illam servem Ego istuc video
Atque ita fortilae plena fumo ac pollinis
Coquendi ut faxo et ludendo praeter haec
Meridie quo facium ut utpotam colliqui

Die Bestimmung des ersten ut-Satzes lautet S 452 — ich hebe nur die hier wesentlichen Bestimmungen hervor — Straffe Hypotaxe, potentiale Konjunktive, postpositiver logischer und grammatischer Nebensatz, Subjunktiv der Vermutung, nähere Möglichkeit, dagegen die des zweiten ut Satzes (S 3.1): lockere (logische) Parataxe circumpositiver logischen nicht grammatischer Bei-Satz, ut potential, Subjonktiv der Vermutung, nähere Möglichkeit.

Aus diesen Anführungen ersieht man wohl, daß die Belege nicht immer schwer lesbar sind wie die Abhandlungen des Verfassers. Wer verstehen will wie dieser sich die Entwicklung denkt, warum er in einem Fall Hypotaxe, im andern Parataxe, das eine mal Subjunktiv der Begehrung, das andere mal Subjunktiv der Vermutung ansetzt, der muß sich in seine Theorien und seine Terminologie erst mit Mühe einarbeiten. Ob diese stichhaltig sind, steht hier nicht zur Erörterung. Jedenfalls dürfen wir dem Verfasser dankbar sein, daß er uns seine Arbeiten, die Schwartz Rh. Spektat. 8. 203 mit Recht als mehr anregende Untersuchungen bezeichnet, uns so mundgerecht Belege geliefert hat.

Münz. **H. Blase**

Ciceros ausgewählte Reden erklärt von Karl Hachtmann. 6. Band: Die erste und zweite philippische Rede. Achte, umgearbeitete Auflage besorgt von O. Lachmann. Berlin 1905. Weidmannsche Buchhandlung. 158 S. 8°. 1.20 *M*.

Die Einleitung ist neuerdings gebessert, es sind einige Anmerkungen mit auf Groebers Neubearbeitung von Drumann verwiesen, namentlich A. 124a und 101a. Einige Unebenheiten im Ausdruck hätten wohl verbessert werden können, z. B. S. 7 ohne Ermächtigung *weder* des Senats noch der entwickelte als *blinde* große Unsicht, auch sich *für* die Quästur zu bewerben, S. 8 es erscheint als *alte* rhetorische Übertreibung (des Doppelsinnes wegen besser 'eitel'), S. 28 *auf dreifache* Akte gegener Willkür als Caesars Aufzeichnungen. Gleiches finden, *dafür* sorgte der Schreiber Caesars.

Im Text ist so 26 Stellen geändert, mit Recht in E. I 3 de quo, 5 serperet in orbe, 16 [ac] ne prolatis quidam 18 id est <in> legibus 22 manifeste, II 3 nt, 8 Mostelae zum Sein at Tironis.

Digitized by Google

misso videris, 11 domi, 17 quem quis iure ei, 19 quin vides, 44 locus constratus, 55 causa belli, casus, 68 rostra oc spolia (als treffende Parallelen könnten in der Anmerkung hinzugefügt werden Liv. I 26, 11 inter ilia pila et spatia hostium; Tac. ann. II 45 spolia adhuc et tela Romanis derepta 68 violentos, 75 et to each Clark, ich würde to ut vorziehen; 77 illius, 97 an, 98 exsequatos, 99 ut ex Dageged kann ich mich nicht überzeugen, dafs I 6 veterani qui appellabantur richtig ist. Lusbesson meint, Cicero füge das hinzu, weil die Bezeichnung veterani damals noch nicht war und erst nach dem Vorgang Caesars in die gleichzeitige Literatur aufgenommen werde' Dagegen spricht 1. das Imperfektum, 2 dafs Cicero das Wort veterani schon in früherer Zeit ganz geläufig ist, z B. ad Att XIV 5, 2; 14, 4, XVI 8, 1, ep X 28, XI 2 — I 27 quam io re publica semper habui hat L aus V^{1}d aufgenommen, mag aber in der Anm., dafs es wohl mit Recht getilgt wurde, dass trifft auch zu I 29 bei dem in V^{1} fehlenden qui es muss mihi carissimus sed I 30 bei orbe intendo si oculis meis liberate, das nur in V^{2} steht, hier ist incendio besonders anstöfsig, man erwartet wenigstens nec-du, ebenso I 33 bei quam diligo multa, das in der 7 Auflage fehlte, jetzt aber in Klotmorre aufgenommen ist das folgende quod si ita putas weist so deutlich auf das vorhergehende putas hin, dafs für mihi kein Raum ist. Auch II 40 sent herodem und II 87 quod fas non est war in der 7 Aufl. richtiger eingeklammert. Sicher falsch ist endlich I 14 mit Clark aus V aufgenommen non modo voce nemo a Pisone consoluri, sed ne vultu quidem adsensus est. Nicht darauf kam es an, dafs Piso als Konsular war, sondern dafs keiner der Konsulare (ausgenommen p. R. beneficia me, wobei nicht die praesentia eingeschlossen sind) in zugestimmt hat, vgl. gleich darauf neque ego hoc ab omnibus in desero quin sententiam consoluri loco dicant.

Der kritische Anhang ist aufserdem durch Aufnahme einer gröfseren Anzahl von Konjekturen erweitert worden. Die drei Zeilen zu § 83 Restitutur deinde etc könnten jetzt fehlen, da durch Mommsen die Stelle richtig gestellt ist, ebenfalls gehören nie vor tuo sec. classis. Ohne ut § 137 ist eine Zeile ausgefallen' 88 de quibus libus Martiis Him. etc.

Vor allem aber ist die hasserade Hand des arrangeburs in den Anmerkungen zu spüren, ich habe gegen 170 kleinere und gröfsere Änderungen gezählt. Dafs von diesen über 30 auf meinen Kommentar zu den philippischen Reden zurückgehen, würde ich nicht erwähnen, wenn nicht in einem Aufsatz im Philog. Wochenblatt 1904 Eichhoff von meinem Kommentar zu den Cat. Reden sagte 'Diese Erklärungen und Übersetzungen wie überhaupt alle des Nohlschen Kommentars dürfen auf Selbständigkeit kaum Anspruch erheben, weil sie fast durchweg dem Kommentare von Holm und Richter-Eberhard entlehnt sind'. Dafs keine Erklärer an den grundlegenden Arbeiten von Holm und Eberhard vorübergehen darf, ist selbstverständlich, und es wäre Torheit, wenn die richtige Erklärung oder der treffende Ausdruck einmal gefunden ist, ihn nicht zu übernehmen So verdanken gewifs auch meine Kommentare dieses Vorgängere viel, aber kein Urteilsfähiger wird verkennen, dafs auch sie gut Teil eigene Arbeit darin steckt. Übrigens ist manchmal was Holm oder Eberhard vielleicht soerst gefunden, inzwischen längst Gemeingut gewordne, und Übereinstimmung im Richtigen ist durchaus kein Beweis für Abhängigkeit, was jeder weifs, der einmal handschriftliche Untersuchungen angestellt hat. Doch wie ich mich freute, als im J 1881 Holm mir schriftlich seinen Dank aussprach für mine Anzahl Bemerkungen zu seinen Ausgaben, 'die er fast ohne Ausnahme als richtig erkennen müsse', so freue ich mich jetzt dieser Verwertung meines Kommentars durch Herrn Geheimrat von Luebmann, wenn auch mein Name dabei in keiner Weise genannt ist, und betrachte sie als einen Dank für das, was ich Holm schulde Übrigens war dieses ungerechte Urteil Eichhoffs zur nebenbei ausgesprochen, Hauptsache ist für mich, die pädagogische Wertlosigkeit meines Kommentars zu erweisen, und da Zeuner in Rethwischs Jahresberichten sein Urteil ungepräft weiter gegeben und sogar noch verallgemeinert hat, so möchte ich hier — non enim vilea cur mea meum quoque agam negotium — mit einigen Worten darauf eingehen Eichhoff druckt folgende Stelle (o Cat II 14, ich ordne die Erklärungen hier nach den unten angegebenen Gesichtspunkten) ab:

1. Manlius zu I 5 n 7 agar Faesulanus: die Feldmark, Umgebung von Faesulae. Manlius Marcellus.

2. circumcludere von allen Seiten einengen. debilitare lähmen, lahmlegen ahnere aufgeben obstupefacere betäuben, entschlüchtern. diligentia Umsicht. de spe depellere von seiner Hoffnung abbringen.

3. eicebam: de consilio ingressum (in bellum) bildlich = sich angelassen credo vermutlich, wohl, zu I 5 o condicionem miserum (odium-

rtrandae rem) wie traurig, bricht sich ist die Aufgabe so wie schwer wird es einem gemacht. ex hoc rursus sceleris atque belli vos diesem Laufe zu Verbrechen und Krieg um — entsteht zu ruhlosem Krieg zu ein —

um damit zu beweisen, dieser Kommentar entbehre jedes didaktischen Wertes und sei nur eine gedankenlose Arbeit zu fördrre geeignet, er verlangt, 'dass der Schüler durch fortgesetzte Verweisungen auf frühere Stellen oder grammatische Regeln an stetigem Nachschlagen. Vergleichen und Nachdenken gewonnen werde; statt der deutschen Wendungen seine lediglich Hindeutungen auf das Richtige, Wareneegen vor den Fehlern zu geben'. Diese klinkenden Redro bestehen nicht vor der Wirklichkeit. Wo sind die Schüler, die, wenn sie nach 5—6stündigem Schulunterricht sich für die 5 Stunden des folgendee Tages vorbereiten, also etwa für Religion, Geschichte, Französisch, Mathematik arbeiten müssen und für Latein die in der vorigen Stunde gelesenen Paragraphen wiederholt und im Zusammenhang überdacht haben, nun noch im Stande sind, mit Hilfe von fortgesetzten Verweisungen, Hindeutungen, Warnungen, unter stetem Nachschlagen Vergleichen und Nachdenken sich auf die aufgegebenee Paragraphen zu präpariereo? Mein Catilinakommentar ist für Gymnasial-Untersekundaner bestimmt, die auch der Caesarlektüre zuerst an Cicero herangehen. Da finden sie die Hauptschwierigkeiten im Ausdruck, nicht in der Konstruktion. Der Kommentar soll ihnen die Präparation erleichtern 1. durch Wegräumen der sachlichen Schwierigkeiten, 2. durch Beseitigung der 'mechanischen Präparierthätigkeit mit dem Ausschreiben des Wörterbuches', 3. durch Anweisungen zu einer guten Übersetzung. Ich sehe nicht ein, daß ich in den obigen Paragraphen zu viel gegeben hätte — einige Vokabeln mögen für die besseren Schüler überflüssig sein, die schwächeren werden noch manche nachschlagen haben — die Übersetzungshilfen sind notwendig, wenn man einigermaßen gutes Deutsch erringt, der Schüler kann eine deutsche Wendung für condiscimus miserum und ex hoc rursus sceleris atque belli nicht finden und mit Hindeutungen gekommt man da nicht weiter. Ihr weiß wirklich nicht, wie ich all die schönen pädagogischen Dinge hier hätte anbringen können. Der Lehrer wird selbst für die Feststellung der Übersetzung noch genug zu tun haben, er wird vielleicht auch über den Ersatz des Potentialis, über den Acc. des Ausrufs, über das Hendiadyoin arsiens atque belli reden, Aufgabe des Kommentars ist das m. E. nicht. Aber 'man soll mit dem Fortschritt der Lektüre das Maß der Erklärungen und Übersetzungen immer mehr einschränken'. Auch das paßt hier nicht. Wohl wie werden die vierteljährigen hintereinander gelesen, der Kommentar muß also darauf Rücksicht nehmen, daß man oft mit der dritten oder vierten Rede beginnt. Außerdem wird der Durchschnittsschüler nach Durcharbeitung der 33 Paragraphee der ersten Rede nicht soviel an Wissen und Gewandtheit gewonnen haben, daß er in der zweiten Rede viel weniger Hilfe brauchte.

Doch ich komme wieder zur Sache und mache noch einige wer Verbesserung des Laubmannschen Kommentars beantragen. I 29 nimmt admonere quiddam ete. Die Absicht Catilina, der nee eum inultor etc. urteilt als Worte der Antoniusr sondern das Cicero meint, erscheint nur immer mehr als die einzig richtige, gegre die herkömmliche Auffassung spricht sofort die verzweifelte Ausdrucksweise und der nachfolgenden Ankämpfung durch nec auch das nebestimmte quiddam. Laubmann macht gegre auch gründe sehr symmetrisch entsprecht sich loquuntur — 'non licebit' und admoneat — 'non erit inultor'. Allerdings, auf dem Papier, aber ersteres steht da nee erit inultor nur zweitens nicht muß beim Sprechen die Gänsefüßchen mehr, und jeder Uebefangene wird nee nur richtig mit dem weit vorher stehenden admoneat, das ja sein Objekt bei sich hat, sondern mit verbinnus verbinden

II 6 reliquae res pu. dimparo habe ich erklärt als 'den Rest der Freiheit (den Caesar noch gelassen) vermehren' und eine Stelle beigebracht, wo Cicero reliquiae res p. in diesem Sinne gebraucht. Die folgenden Sätze enthalten die nähere Ausführung dieses Satzes (cum — indem I. Antonius verkaufte Vergünstigen gen die früher nur der Senat geben konnte (auch III 10 als Beweis der Tyrannis erwähnt) 2 er gab Gesetze, ohne sie zu promulgieren, 3. er erraarhlässigte die Auspizien (cech III 9), 4 er umgab den Senat mit Bewaffneten (III 9). Laubmann bekämpft meine Ansicht, aber er sagt nicht etwa, wieso die erneute pecunia, die Caesar aus den Gütern der Proskribierten im Tempel der Ops zusammengebracht hatte, reipublicae reliquiae heißen konnte, was ich als unmöglich bezeichnet hatte sondern weist auf das folgende mercatu venalia hin (?) und behauptet, dimparo werde ohne Zusatz mehr in übertragener Bedeutung gebraucht. Dieser Einwand ist leicht widerlegt, Cicero selbst sagt de or. I 38 von den Gracchen eloquentia rem publicam dimparerunt.

Digitized by Google

I 10 erhärt L. jetzt humanitus aut fatibus von Menschenseite = von Mörderhand. Mich hat aller Scharfsinn Ballings nicht überzeugen können, daß Cicero sagen konnte: ich bin in den Senat gegangen, damit, wenn ich ermordet werde, ein Zeugnis meiner Liebe für das Vaterland bleibe', sondern ich denke, er quid mihi humanitus accidisset mofs der weitere Begriff sein und ist stets richtig verstanden worden als 'wenn mir etwas Menschliches zustöfst = wenn ich sterbe'. Nur dann gofst das folgende multo autem impendere videntur praeter naturam etiam praeterquam letum, d. h. ich kann leicht sterben, denn ich bin ein alter Mann, aber auch außerdem droht mir noch mancherlei.

II 49 perseverare bei diesem Verhalten klebet — es mofs heifsen 'bleiben'.

II 53 imperans at potestatibus 'Militär- und Zivilbehörden — dieser Gegensatz existierte in Rom nicht. Es ist Fälle des Ausdrucks 'Behörden und Beamten'.

II 58 nonnöghch konnte Cytheris von den Municipalen Volumnia genannt werden, weil sie die Geliebte des Volumnius Eutrapelus war, selbst die Frau nahm jo in Rom nicht den Namen ihres Mannes an, sondern sie mofs dessen Freigelassene gewesen sein.

II 66 multa et lauta copellex et magnifica soltis loois 'e vieles Feinen (absolut multa nobis) d. i. vielfältig, zum großen Teil. Die Analogie mit m. media scheint mir nicht treffend, es müst wohl 'an vielen Orten', in seinem Hause in em und zu seinen Villen; vgl 67 tot res tam compatas, tam distantibus in locis positas.

S 118 A 17 stelt 'mit der Berufung des Senats' zu schreiben 'des Senats'.

II 104 de fortuna Varronis aber manches war hon früher zu Grunde gegangen — es müfste heifsen 'ging später zu Grunde'. denn Varro war ntar Caesar nicht proskribiert worden; nach Appian und Dio fällt seine Ächtung ins Jahr 43. Die ose Anmerkung ist zu tilgen.

II 118 defendi rem p. adulescens 'als Konsul'. Ein Konsul ist nicht mehr adulescens. daferre ist hier nicht zu ergänzen, Cicero meint, daß von Jugend an zur staatserhaltenden Partei hört hat.

Berlin. Mahl.

gdani cormus, accedit Panegyricus in Messallam, recensuit G. Némethy. Budapestini 1906. Verlagsbureau der ungar. Akad. d. Wiss. 1903. 8°. 3 M.

Die neue Sonderausgabe der Elegien des Lygdamus unterscheidet sich in nichts von der Tibullausgabe desselben Verfassers. Auch sie schleppt sich auf das engste und oft wörtlich an der Vorbild, die Ausgabe von Dissen, an. so gleich 1, 2 hic mecum coepit pro initio haberi anno, mit nachklassischem coepit. Während Dissen über ausführlich über die Person des Dichters, seine Sprache und seinen Mangel an dichterischer Begabung handelt, findet sich darüber bei N. so gut wie nichts. In einer besonderen Ausgabe des Lygdamus, wohl der ersten ihrer Art, von 180 S. hätte man dies doch erwarten dürfen. Auch die oft erörterte Frage, ob Ovid des Pentameters, in dem er sein Geburtsjahr angibt, eum cecidit fato consul uterque pari, gedichtet oder Lygdamus, wird nicht weiter behandelt, und doch hat erst neuerdings wieder Bürger im Hermes 1905, 322 behauptet, Lygdamus sei der Nachahmer. Bringt N. wirklich einmal etwas Neues, so betont er es mit besonderem Stolz, wie 2, 18 ego addo, wo er als neue Belegstelle Ov. f. 5, 675 hinzufügt. Auch eine Reihe eigener Konjekturen findet sich, so 3, 12 rubra; passig 22 haec complexus; 142 Chaldaeis, 150 infra vento, 175 prosumditur, wo consenditur näher liegt. A hat confunditur, D confiditur. An eigenen Druckfehlern fehlt es auch nicht, wie p. 34 seocum; p. 41 odfate; p. 83 Prop. I 5, 33 statt 15, p. 85 doma.

1, 12 hätte Lachmanns Konjektur puer doch wenigstens Erwähnung verdient. — 4, 51 o. 52 wird nec ruhig als gleich ne - quidem erklärt, auch dies ohne besondere Bemerkung über den seltenen Sprachgebrauch. — Was soll zu 5, 4 perparus vere die Parallelstelle Hor. o. IV 1, 10 perparcis oloribus? — 5, 22 ist nicht zu sortiti estis zu ergänzen, es ist vielmehr zu konstruieren dei quicunque sortiti fenstis palleotae undas et durateria regno. Wie peinlich er sich an Dissen anschließt, zeigt auch recht deutlich in der Anmerkung zu 6, 41 deutus Catullus. So heifst Catull nicht nur an der angegebenen Stelle, die er Dissen verdankt, sondern noch öfter, auch mofs es Martial 7, 99 heifsen.

Neu ist die Vermutung, daß der Panegyricus auf Jugendgedichte des Propers sei. Diese Behauptung wird erstens durch sprachliche Gründe gestützt. In den Gedichten des Propers sowie im Panegyricus finde sich ein ähnlicher Gebrauch der Alstrants statt der Kruhrets, ähnliche Vorwendung gewisser poetischer Ausdrücke (vestigia si pedes, addere et impanere, dafiere si deinere rare st. navigare, Häufung der Negationen). So-

dann wird auf die Ähnlichkeit niederer Gedanken und Wendungen und des mythologischen Schmuckes hingewiesen. Aber dies alles hat der Verfasser des Panegyricus auch mit anderen gelehrten Dichtern jener Zeit gemeinsam, z. B. mit Horaz. Um seine Hypothese kräftiger zu stützen schreckt N. nicht vor gewaltsamen Umänderungen zurück, so soll Prop. II 34 39 statt des überlieferten quid Erechthei gelesen werden quales Meleti, weil sich derselbe Eigennamen paarig 200 findet. Wenn endlich auch das gemeinsame Schicksal des Dichters dieses Lobliedes und der Properz zur Begründung der These verwendet wird, daß beide bei der Ackerverteilung des J. 41 ihr catetisches Gut verloren haben, so ist dasselbe Los bekanntlich noch mehr Dichtern der Zeit beschieden gewesen z. B dem Virgil und Horaz. Sagt also N. p. 94 statuamus Propertium a. here 49 octavi hunc Panegyricum scripsisse adulescentulum duodecagnti annorum, so ist dies mehr als kühn. Er übersieht ganz die klüglich eingeschränkte Fassung und den servilen Sinn, die sich in dem Gedicht breit machen. Hier hätte er sich von seinem Vorbilde Dissen eines Besseren belehren lassen können. Die Worte, mit denen er seine Beweisführung schließt, ex augue leonem' klingen geradezu komisch. Jedenfalls war in ein recht zahmer Löwe, der sich so zeigte. Ein so elendes Bettelcarmen (vgl. v. 183 ss.) hätte ein Properz auch als achtzehnjähr gar Jüngling nicht fertig gebracht. — v. 82 ist mit den besseren Handschriften nam zu lesen, das bekannte nam in der occupatio beim Übergang von einem Teil zum andern, wie Cat. 65, 33. — v. 103 ist cernere Martem gleich discernere, wie Dissen richtig erklärt, nicht gleich decernere pugnam. — v. 127 ist nulla nec zu lesen; vgl. die Anmerkung über die Häufung der Negationen zu v. 164. — v. 178 herrschest utroque in orbe des Orient und Occident und nicht die beiden gemäßigten Zonen.

Ein Index verborum Lygdami et Panegyrici folgt. In einem Anhange wird zunächst ein Aufsatz über Verg. ecl. 4, 47 wieder abgedruckt, den N. bereits in der ungarischen philol. Wochenschrift veröffentlicht hat. Er empfiehlt, für numine Parcae nomina zu lesen (cui nomen), welches Wort er aus einem Gedicht der Anth. Lat. von Baechelor belegt, ganz gut, aber was soll dies hier? Dann werden mehrere Stellen der Gedichte des 'Tibull und Lygdamus neuem behandelt, d. h. neu nur für die, welche Rh. Mus. 1906, 159 f. nicht gesehen haben.

Berlin. K. P. Schulze.

John M. Burnam, Glossematorum de Prudentii (University Studies published by the University of Cincinnati Series II, vol. I No. 4 Nov. — Dec. 1905. University Press Cincinnati, Ohio. 102 S. 8°.

Die Glossen, die hier herausgegeben werden, finden sich im Pal. Lat. 237 und im Paris. Lat. 13953, die beide, wie B. nachweist, auf einen gemeinsamen Archetypus zurückgehen, dessen Beschaffenheit genau erforscht wird. Diese Erklärungen sind nach Ansicht des Herausgebers etwa 650—750 zusammengestellt. Auch des Quellen ist nachgegangen. Servius ist benutzt, Isidor Origines, Berührungen mit den Berner Vergilscholien und verbunden; die Glossen und s. T. die gleichen wie die im Corp. Gloss. Lat. veröffentlichten. Diese Übereinstimmungen sind sorgsam im Text notiert. Es sind aber nicht nur einfache Glossen hergeboten, sondern auch vollständige historische und theologische, allegorische Erklärungen. Für die Lexikographie sind einige interessante Ausdrücke zu beachten, die B. als Addenda lexicis Latinis in der Einleitung zusammenstellt, während er in einer zweiten Reihe die auch sonst bekannten seltenen Worte wie notabiliter, munitor, impenetrabiliter geordnet hat. Die wenigen syntaktischen Erscheinungen, die bei dem Stil solcher Erklärungen nur in Betracht kommen können, wie quod und quia nach Verben mentiendi und declarandi, bilden den Schluß. Die Ausgabe macht einen recht sorgfältigen Eindruck.

Steglitz b. Berlin. **R. Helm.**

José de Decker, Contribution à l'étude de la Vita de Paul de Thèbes. (Recueil de travaux publiés par la faculté de philosophie et lettres. 31e fasciscule.) Gand 1905. 87 S. gr. 8°.

Trotzdem der jüngste Biograph des Hieronymus, Grützmacher, in seinem Werke (I, 160 f.) zu der Überzeugung gelangt ist, daß aus des Kirchenvaters Vita des Paulus von Theben, des angeblich ältesten Eremiten, der nach Hier. schon seit der Decischen Verfolgung etc. 90 Jahre umfassendes Eremitenleben geführt haben soll, auch ein geschichtlicher Kern nicht mehr herauszuschälen läßt, haben belgische Gelehrte neuerdings so der Hoffnung festgehalten, der schwierigen Frage nach Abhängigkeit, Wert und Bedeutung des ganzen an Hieronymus' Vita sich anschließenden Schrifttums doch endlich auf den Grund zu kommen. Ein wichtiger Beitrag in dieser Hinsicht ist die oben genannte Schrift J. de Deckers. Das Leben des Paulus von Theben ist in zahlreichen Abschriften und Übersetzungen erhalten, von denen

Digitized by Google

Bidez, dass wir die erste Ausgabe der griechischen Fassung verdanken (Deux versions grecques inédites de la Vie de Paul de Thèbes, publiées avec un Introduction — der 25. Bd. in der eben genannten Sammlung, Gand et Bruxelles 1900) folgende Kreise (Chap I Introduction, S. 5—7) 1. Die lat., in vielen Hss überlieferte Vita des Hier., 2. eine erste griech. Übersetzung (*a*), in 9 Hss. überliefert, von denen Hidos 5 zu einer Ausg. benutzte; 3. eine zweite griech. Übersetzung (*b*), in Cod Paris 273 (A) und Paris 914 (P) erhalten, von der es eine koptische und eine syrische Übersetzung gibt, 4. die von den Bollandisten herausgegeben, in einem Cod Bavar. überlieferte Vita M, 5. die von Fabricius 1709 nach einem Cod Vindob. hister gr XXXVIII herausgegebene Vita Φ. Nach Bidez hängen alle diese Vitae Pauli Thebani von der lateinischen Vita des Hieronymus ab. Aus der von dem Verf. (S. 8 ff.) gegebenen Darstellung des Verlaufs der über die Ursprungs- und Abhängigkeitsverhältnisse dieser verschiedenen Fassungen des Lebens des Paulus von Theben geführten Verhandlungen sei für den Kreis der jenem Forschungsgebiet Fernerstehenden nur folgendes hervorgehoben. F. Nau wandte sich in einem lehrreichen Aufsatz (La texte grec original de la Vie de S. Paul de Thèbes 1. d Anal. Bolland. XX, 1901, S. 123—157) gegen die Aufstellungen von Bidez. Aus dem Nachweise, dass die in *b* sich findenden Schriftanführungen zwar aus dem Gedächtnis gemacht sind, aber dem ursprünglichen Text sich mehr nähern, als die in *a*, und 2. dass die Anführungen in a in den meisten Fällen wörtliche Übersetzungen aus Hieronymus sind, zog er den Schluss, die ursprüngliche Textfassung stelle *b* dar, diese habe Hieronymus Lateinische übersetzt, und dessen Text sei dann ins Griechische (a) zurückübersetzt worden. Unter den Gegnern, welche Nau widersprachen, ist Van den Ven zu nennen, der (S. Jérôme et la Vie de moine Malchus le Captif, Louvain 1901, extrait le Muséon, N^lle Série, tomes I et II, 1900—1901) auf die Sette Bidez' trat und des Hieronymus eigenes Zeugnis für seine Urheberschaft der Vita Pauli (Vir ill CXXXV) anrief und deren Selbständigkeit behauptete (Igitur — sagt Hier. —, quia de Antonio tam graeco quam romano stylo diligentior memoriae traditum est, pauca de Pauli principio et fine scribere disposui, magis quia res imissa erat quam fretus ingenio). Auch Kugener (S. 10 f.) erhob gegen Naus Beweisführung wichtige Einwendungen (Byz. Ztschr. 1902, XI, S. 513—517), während der Verf. Heisenberg Eintreten für die Ursprünglichkeit von *a*, in dem Sinne, dass Hieronymus Vita vor die Übersetzung dieser Fassung sei, als unhaltbar bezeichnet. Das Ergebnis, das diese Verhandlungen gezeitigt haben, läuft auf eine Bestätigung der von Bidez ausgesprochenen Ansicht hinaus: Hieronymus ist der Verf. der ersten unter den uns bekannten Lebensbeschreibungen des Paulus von Theben, alle anderen Fassungen dieser Vita sind zeitlich später als die lateinische und von dieser abhängig. Seit dem Erscheinen der von Bidez veranstalteten Ausgabe sind eine aber drei neue Fassungen ans Licht getreten. In dem 16. den Anal. Bolland. 1902 erschienenen Supplement zu dem Catal. scr. hag. graec. bibl. Vaticanae konnte plötzlich eine Vita des Paulus von Theben auf, von welcher Mercati, der bekannte Hss-Verwalter der Vaticana dem Verf. eine sorgfältige Vergleichung übrfte (B). Eine andere, bisher nicht bekannte Vita fand sich unter den griech. Hagiogr.-Hss der Universitätsbibliothek zu Messina, deren Bestand jüngst von Dalbanys aufgenommen wurde (Anal. Bolland. XXIII 1904, f. 1), von ihr gelang es dem Verf., dank der Gefälligkeit Gostarellis, eine Vergleichung und eine Abschrift zu erhalten (S). Eine dritte Fassung jener Vita endlich entdankte Nau in einem von den Bollandisten und von Omont bisher nicht beachteten Cod. Paris. gr. 913, von deren Text Lebegue dem Verf. eine vorzügliche Abschrift lieferte (N). Der genauen philologischen Prüfung dieser drei neuen Urkunden sind die folgenden Kapitel gewidmet (Chap II S. 23—50, Chap III S. 51—60; Chap IV S. 61—79). In seinen dieser Untersuchungen angeschlossenen 'Conclusions' (S. 80—87) reiht der Verf. das Leben des Paulus von Theben mit Recht unter diejenige Erzeugnisse des christlichen Schrifttums ein, die, ähnlich wie auf weltlichem Gebiete die Ephesischen Geschichten Xenophons des Ephesiers (*Ἐφεσιακὰ τὰ κατὰ Ἀνθίαν καὶ Ἀβροκόμην*), die 'Wunder jenseit Thules' (*Λόγοι ὑπὲρ τοὺς Θούλην ἀπίστων*) des Antonius Diogenes, die 'Äthiopika' des Heliodores, und ebenso wie auf christlichem die Clementinen, die apokryphen Apostelgeschichten, die Paulus- und Thekla-Akten auschließlich der Befriedigung des weltlichen und religiösen Hanges nach dem Wunderbaren dienen und der besonders religiös interessierten Erbauungsbedarf immer neuen, spannenden Stoff zuführen wollten. In sehr geschickter Weise lässt er uns sodann einen Blick in die Entstehungsweise, in die für Hieronymus zur Abfassung einer solchen Schrift bestimmenden Gründe tun. Das Eingehen dieser Zeilen von mir er-

Digitized by Google

wähnte Urteil Grützmachers wird auch durch de Decker bestätigt, wenn er Hieronymus das ganze wunderbare Bauwerk, das in üppigre Ranken diese ganze sogenannte Lebensbeschreibung durchwuchert und überwuchert, aus der damit durch seinen Freund Eusebius ins Lateinische übersetzten Lebensbeschreibung des Antonius von Athanasius mehr oder weniger frei entlehnten, der ganzen geschichtlichen Kern aber auf jenes Minimum zusammenschrumpfen läßt, das in des Hieronymus Worten zum Ausdruck kommt: 'Antonius vero et Macarius discipuli Antonii e quibus superior magistri corpus seplivit, etiam nunc affirmant Paulum quendam Thebaeum principem istius rei fuisse, non nominis'. Während das Werk des Hieronymus zum unangetastet blieb, haben die griechischen Fassungen von ihren Bearbeitern und Übersetzern die mannigfaltigsten Umgestaltungen erfahren, deren Herkunft und Besonderheit zu erforschen und zu erfassen der Verf mit großem Eifer sich bot angelegen sein lassen. Selbstverständlich kann diese Anzeige ihm auf den verschlungenen Wegen durch jenes doch immerhin ziemlich minderwertige Schrifttum nicht folgen. Aber darin wird man J. de Decker zustimmen können, die lange und langsam sich vollziehende, an Hieronymus' Vita Pauli Thebaei geknüpfte Entwicklung rechtfertigt durchaus die diesem hagiographischen Roman bisher zugewandte Teilnahme. Aus dem Lateinischen ins Griechische übersetzt und in dieser Sprache unter mannigfachen Wandlungen auch vervielfältigend, hat derselbe Übersetzungen ins Koptische Syrische Arabische und Äthiopische ins Leben gerufen. Wenn vom Gesichtspunkt der Berührungen zwischen dem christlichen Westen und Osten die Tatsache lehrreich ist, daß wir hier das sehr seltene Beispiel eines Heiligenlebens haben, welches im Ende des 5 Jahrhunderts aus dem lateinischen Sprachgebiet ins griechische übergung, so würde es für uns nicht weniger nützlich sein, die Fäden zu kennen, welche die anderen fremdsprachlichen Übersetzungen an die griechische knüpfen. Die vom Verf durchforschten armen Urkunden sind durchaus fern davon, diese bedenklichen und schwierige Frage schon zu entscheiden. Seinem Nachweisungen zufolge hängen die koptische und syrische Vita nämlichen zwar einer beiläufigen Abschrift der Fassung b ab. Was die syrische Übersetzung betrifft, so war dem ihr vorliegende griechische Fassung dem nun aufgefundenen Vatikanus B eng verwandt. An dem Tage, wo man das Verwandtschaftsverhältnis aller in den verarbeiteten Sprachen geschriebenen Lebensbeschreibungen des Paulus von Theben genau wird bestimmen können, wird man eine sichere wertvolle Handhabe für die Beurteilung der zwischen den christlichen Völkern des Morgen- und Abendlandes vom 5 bis zum 10. Jahrhundert verbundenen Beziehungen gewonnen haben. J. de Deckers Untersuchungen wird man das Zeugnis nicht versagen können, daß sie die dunkle Frage, von deren Bedeutung ich in diesen Zeilen eine Vorstellung zu geben versucht habe, in mehrfacher Hinsicht gefördert und gefördert haben.

Wandsbek. **Johannes Dräseke**

Eckard Kunze, Die Germanen in der antiken Literatur. Eine Sammlung der wichtigsten Texte mit einem 1. Teil: Römische Literatur. Mit einer Karte von Altgermanien. Leipzig 1906, G. Freytag. Wien, F. Tempsky. 113 S. 8°. Geb. ℳ 1,20.

Der Verfasser hält es mit Recht für wünschenswert, daß unsere Schüler ihre Kenntnisse von Cimbrernkriege, von der Schlacht im Teutoburger Walde, von Thusnelda usw. nicht nur aus dem Geschichtsbuche schöpfen, sondern auch und vor allem aus der Lektüre der alten Schriftsteller. Diesem Wunsche verdankt das vorliegende Heft seinen Ursprung. Es enthält alles Wesentliche, was römische Schriftsteller über Altgermanien berichten. Weggelassen sind nur die Germania und die Stellen aus Caesar, weil der Verfasser wohl mit Recht voraussetzt, daß diese beiden Bücher auch in Besitz aller Schüler befinden. So sind in dem Heft Abschnitte aus folgenden Schriftstellern zusammengestellt: Mormomentum Ancyranum, Velleius Paterculus, Valerius Maximus, Pomponius Mela, Plinius maior, Tacitus' annales und historiae (fast 60 Seiten), Suetonius, Florus, Ammianus Marcellinus und Jordanes. Die den einzelnen Abschnitten vorausgeschickten biographisch-literarischen Notizen reichen für ihren Zweck völlig aus, ebenso die beigegebene Zeittafel und die Karte.

Für die Privatlektüre, zum Stegreifübersetzen und zu schriftlichen Übersetzungen ins Deutsche ist das Heft der Lateinlehrern der Prima dringend zu empfehlen. Für den ersteren Zweck wäre freilich ein kurzer Schülerkommentar sehr erwünscht. tz

---

Friedrich Blum, Zur Gestaltung des lateinischen Unterrichts. Beilage zum Jahresbericht der Mannheimer Realschule mit Realprogymnasium für 1905/6 (Progr.-Nr. 781). 16 S. Mannheim 1906, Buchdruckerei von G. Jakob.

Digitized by Google

Einem kurzen geschichtlichen Rückblick, der das Naheinander der grammatischen und der „unlebendigen" Methode des lateinischen Unterrichts für die Zeit vom Mittelalter an verfolgt und o. a. die Reformvorschläge des Augsburger Anonymus vom J. 1693 in ihrer Bedeutung stark hervortreten lässt, folgen in Kap. II methodische Bemerkungen zum lateinischen Unterricht der Anstalten nach Altona-Frankfurter Lehrplan und in Kap. III ein Plan für die Lektüre von OIII bis O1, der auch einzelne Hilfsmittel der Schriftsteilerbehandlung, wie Kubiks Realienbuch, Engelmanns Ovidatlas, anführt, zur Auswahl übrigens die Argonauta der lateinischen Anthologie (1 1, 7 ff. bei Riese) herunterzusetzen rät. Der beschränkte Raum von 16 Seiten läßt natürlich allenthalben nur eine sehr skizzenhafte Darstellung zu. Doch selbst in einer noch so skizzenhaften Darstellung dürfen den Gegenstand durfte K. Brinkmann und J. Waitz grundlegende Bücher zum lateinischen Unterricht nach dem Franklarter System wohl nicht unerwähnt bleiben.

Frankfurt a. M. Johnn Ziehen

Auszüge aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 37 (15 September 1906).

S. 1165—1184. H. Pomtow, Delphica. Die Art der französischen Ausgrabungen wird charakterisiert, bei aller Anerkennung der persönlichen Verdienste Homolles mit durch die wirtschaftliche Art, mit der die Festobjekte durcheinandergeworfen sind und mit der bei der Anerwinnung des Museums verfahren ist, vor allem der Mangel an genügender Feststellung der Fundumstände und das schärfste getadelt werden. In dreizehn Seiten spricht sich ein hervorragender griechischer Gelehrter, der unter dem Pseudonym Δημήτριος Λαμπάκης schreibt, in der Athenischen Zeitung Νέα aus, dessen Bericht hier erhaltungsweise beigefügt ist. Auf S. 1177—1182 werden die Ergebnisse der Ausgrabungen zusammengefaßt, wobei es sich herausstellt, daß Pomtows für Laienkreise „Delphi" hergestellter Plan in wesentlichen Punkten Änderungen erfahren muß.

Neue Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik XVII und XVIII, 6

S. 393 Georg Finsler, Das homerische Königtum (Schluß). III. Kleinasien und Athen: wir sehen, daß uns über die Abschaffung der wirklichen alten Monarchie von der die Ilias von Tiryns, Mykenai Orchomenos der Akropolis und der Sage zeugen, nicht der geringste Überliefert ist, was zu einer historischen Konstruktion verwendet werden könnte. So wird wir in Athen, Ionien und Athen sehen können, überall ändern wir uns Regierungsrechte, denen Glieder von Adels Gnaden regieren und ein Vorsteher des Schmiedewesen den alten Königstitel führen, als, wie in Athen und Milet, mit der Erblichkeit und Lebenslänglichkeit des Regenten auch eine staatliches Triumvirat in Wegfall kommt, und dessen neuen Inhaber der Königstitel übergeht. IV. Das Königtum der Ilias. Die Ilias lehrt, daß um der Zeit, wo sie abgeschlossen wurde, in den ionischen Städten die männlichen Zustände herrschten, wie sie nur in der Odyssee entgegentreten. Der Unterschied zwischen den beiden Gedichten beruht in diesem Punkte nicht auf einer Verschiedenheit der Zeiten, sondern der Behandlung des Stoffes. Im Schild des Achilleus und bei den Brautgemeinden der Troer ist ein Unterschied von der Odyssee überhaupt nicht wahrnehmbar. Bei den Troern selbst und den Achaiern ragen in das Verhältnisse der Gegenwart die Überlieferungen von älteren Zuständen herein, welche die Einheitlichkeit des Bildes etwas beeinträchtigen, aber nicht gänzlich aufheben. Die Abkömmlinge der Götter, die vor Ilion regen, konnten sich ihr Einordnung in einen Adels rang nicht so leicht liegen wie ihr weitrem nicht es erlaubten Herren der Odyssee. Deswegen zeigt auch die Ilias nicht das Bestreben, den entstehenden Widerspruch auszugleichen. Sie hat Überreste der Sage und früherer Zustände ruhig stehen lassen, die in der Folge mächtig genug waren, über den wirklichen Sachverhalt zu täuschen. Der Dichter weiß dafür einen Vorzug schätzen, und geht deshalb auch mit dem Wortschatz sorgfältiger um als der Odyssee, die von einer wirklichen Monarchie nichts mehr weiß, oder besser, nichts mehr wissen will. Die Überlieferung von den athenischen Archonten geht bis ins XI. Jahrhundert hinauf. In Ionien kann die Herrschaft des Adels nicht länger als Strabo von Mykenai und Troia erzählen, abgelöst haben ist ganz nahe nimmt. Jedenfalls ist das nicht erst im VIII. Jahrhundert geschehen, denn dagegen spricht die gegenwärtige Gestalt der Ilias auch in den Partien, die Sparen des Königtums von Zeus Gnaden erhalten haben. — S. 413 Gustav Wolf, Die kirchenpolitik Herzog Georgs von Sachsen. — S. 439 Karl Brandhof, Chronisten Balladendichtung. — II S. 305 Gerhard Budde, Talehen Zillers Gedanken über eine aktuelle Frage der gegenwärtigen Gymnasialpädagogik. — S. 311 Rudolf Wimmely, Gymnasialbibliothek der Lehrpläne von 1901 und die Eigenart des Gymnasiums. — S. 323 Max Naib, Noch einmal zur Literatur des Unterrichts in der philosophischen Propädeutik. — S. 334 Otto Boerner und Ernst Stählin, Zur Geschichte der neueren Sprachen I. — S. 352 Wilhelm Bechtr, Jugendlesrume. — S. 364 Hugo Blümner, Johann Jakob Rediger, ein Gehilfe des Amos Comenius.

Revue de l'instruction publique en Belgique XLIX (1906), 2—3

S. 73—89 Fr. Cumont, Rome et l'Orient, veröffentlicht den ersten von sieben im November 1905 im Collège de France gehaltenen Vorträgen über die morgenländischen Religionen im römischen Reiche. Er zeigt orientalische Einflüsse in den politi

Digitized by Google

schen Einrichtungen auf, wirkte im Privatrecht, in der Wissenschaft der Literatur, der Kunst, der Industrie vor allem aber in der Religion. — S 50, — 93 A Willem rathi zu erwarten, dass den Strehen, den Hiatus zu vermeiden, schon bei Gorgias hervortritt. — S 108—110 L. Pr. 'Professeur d'athénée', lordert für den lateinischen (und griechischen) Elementarunterricht in Belgien '*Un peu plus de grammaire*'

The Classical Review XX 4. Mai 1906

S. 193—201. T W. Allen, *Μεγαλόπολις πόλις*, behandelt ringehend die Problieme, die sich an die Angaben des Epos über den Raub der Arhitroe knüpfen — S. 202 C. Burnet äussert sich noch einmal über seine Auffassung der Apostrophe bei Homer. — Wortbesprechung 1906 No 23 S 633. — S 202—207 R E White interpretiert ausführlich *Hom. Od* XI 423 sqq. und findet in dem Tun des strrafenden Agamemnon die *ἐπίσκηψις*, die Anklage der Mörder und die Ausübung der rächenden Unterweltsmächte. — *Bacchyl.* V 42 und VIII 3 — S 207. W. R. Paton liest *Aesch. Ag* 712 sqq. *πικτάσσουσι Πάριν τον αἰνόλεκτρον γαμβρὸν ὃ τὸ πολύφρονον αὖθις ἀμφὶ πολίταν μέλειν ἀφ' ἑστίαν*. — S. 208 T D Seymour) weist darauf hin, dass die Verse *Soph Ant* 243 sqq das *Aesch Sept* 1023 sq eingegebene Tun der Antigone als bekannt voraussetzen — S 208 f. W J. Goodrich spricht die Ansicht aus, die Erwähnung zweier, einander entgegengesetzter Gottheiten bei *Plato Politicus* 269 E sq. sei möglicherweise eine Anspielung auf den Oromasd und Ahriman Zoroasters. — S. 209—212 H W. Garrod behandelt *Plut Resp* 488 D und 585 C sowie *Euthyphr.* 10 d 10 und *Apol.* 27 E. — S 212 f. *R. L. Walker* spricht über dorische Formen bei *Aristophanes* und *Plato*. — Wochenschr 1894 No 25 S 693 — S 214—215 E H Allen vermutet *Horat.* c. II 15, 6 *unota copia Sardium* — S 216 J. R Mantlon handelt (veranlasst durch eine Charito Stelle s Wochenschr 1906 No 23 S 636) über den infinitivlosen Gebrauch von *ἐπιχειρεῖν*. — W. H D Rouse empfiehlt für das homerische *Δαΐζω* die Bedeutung Mantel. — E St Robertson versuchrt zu *Horat ep st* I 7, 29, dafs in Indien wenigstens Fürine Korn (Mus) fressen — S 218 f. W R. Paton veröffentlicht aus zwei Pariser Handschrift von Plutarchs Moralia eine kritische Liste von schlechten Gewohnheiten der Mäuschen (*ἐκ τοῦ κακῶν ἀμπνεόντων τὰ ἐν*). — S 223 S E W(inbolt) berichtet über zwei Serien lateinischer Schultexte mit Quantitätsbezeichnungen: Bickle's Series Horat. od III ed W H D Rouse, Verg Aen II ed S E Winbolt, Liv. V ed E S Thompson; E Arnold's Series Oral Selections ed G Yrid, Caesar in Britain ed J F Dobson — S 232 A C Clark kommt noch einmal mit erster Besprechung von *Haupts* Ausgabe der Tusculanen Ciceros zurück. — Wochenschr 1906 No 45 S 955. — S 232 f E A Abbott sucht Aristias Behauptungen in dessen Bezeugen seiner *Johannine Grammar* über den Gebrauch von *οὖν* richtig zu stellen. s. Wochenschr 1906 No 28 S 780 — S 233. W E Witton erklärt vor Ergänzung der neuen Regeln für die Aussprache des Lateinischen im Englischen (s. Wochenschr 1906 No 35 S 954) folgende Gleichungen vor Franz. *e* = deutsch *ä* = lotein. *oe* = griech *ει* und franz. *é* = deutsch *e* = latein. *ē* = griech. *ει* — F. W. Hall berichtet über die Sitzungen der Oxford Philological Society im Februar und März 1906 (etwas gekürzt vor über einen Vortrag von *Grundy* über Transskription und Aussprache im Lateinischen) und widmet *A. H. J. Greenidge* einen Nachruf — S. 235 f. wird über die Sitzungen der British School in Rom im Februar, März und April 1906 berichtet. Es lasen *Ashby* über Ausgrabungen in Carwent in Monmouthshire (Venta Silurum) und über ein mittelalterliches Panorama Roms, *Wace* über die wahrscheinlich Cumanlins vor dem Senat darstellenden und verschiedene andere spätrömische Reliefs historischen Charakters und über griechische Muster auf italischen Sarkophagen, *Gardner* über Kopien griechischer Statuen auf Münzen und *Jones* über die Reliefs der Trajans-Säule — S 236 f E B Marshall referiert in der Archäologischen Monatsübersicht über Funde in *Griechenland* Euboea (Iurbrich eine Arbeiter der Kazystier bei das Tarbarrin betreffend), Thermon (Inschrift über ein Bündnis der Aitoler und Akarnaner v. J 273 v. Chr.), Delos (Hauptergebnisse der Ausgrabungen von 1905), *Spanien*: Eiche (Bruchstücke ehemaliger Töpferwaren); *Frankreich*: La Turbie [Seealpen] (Denkmal des Ehren des Augustus).

Classical Philology 1 3

S. 201. Edward Capps, Tir Bannon fragments of Athenian comic didascaliae, behandelt die zuletzt von Kaibel in JG XIV 1097 1098 und 1098a hervorgehobenen Inschriften, auf die auch A Körte in Rhein Mus LX p 425 ff aufgegangen ist, und bringt einen verbesserte Text heraus. — S 221. R. B. Fairclough, The Iliad episode in Vergil's Aeneid II 559—623, beschäftigt sich mit der Frage, warum v 567—88 in den Vergilhandschriften fehlen, und kommt zu dem Resultate, dass die Heleneepisode, wie wir sie bei Servius finden, von Vergils Hand herrührte, dem Dichter aber später missfiel, so dass er seine Freunde zu ihrer Auslassung bestimmte. Wir können sie in unsern Texten nicht lassen, denn das zweite Buch gewinnt durch ihre Beibehaltung eher als durch ihre Beseitigung. Was in der Aeneis erregt hat, ist erklärlich, aber doch irrtümlich. — S 231 William Scott Ferguson, The premature dedication of Eumenes II, untersucht die Inschrift bei Dittenberger Orientis Graeci inscriptiones selectae I 302. Die Inschrift ist nicht 172 anzusetzen in die Zeit, als der zeitweilig totgeglaubte Eumenes in sein Reich zurückgekehrt war und die Regierung wieder übernommen hatte. Nur so lässt sich die sonderbare Zusammenstellung *ὑπὲρ βασιλέως Εὐμένους Φιλαδέλφου Σωτῆρ* erklären. — S 235 Campbell Bonner, The omen in Herodotus VI 107, bringt folkloristische Parallelen zu der Stelle, die den Traum des Hippias und den Verlust eines seiner Zähne erzählt — S 239 Edward Ball Clapp, On corruptions in history, bringt eine auf statistischen Tabellen

Digitized by Google

beruhende Untersuchung über die Regel 'vocalis ante vocalem corripitur', soweit sie den griechischen Hexameter betrifft. — S. 253. F. Blass, On a fragment of Sappho, behandelt die Textgestaltung des von Wilamowitz in der Textgeschichte der griechischen Bukoliker (S. 172) wiedergegebenen Fragmentes. — S. 255. John Williams White, The manuscripts of Aristophanes. II, erörtert die kritische Bedeutung der Aristophanesscholiasten bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts und die Anwendung von bestimmten Zeichen für die einzelnen Codices. — S. 279. W. A. Heidel, The διπη in Anaximenes and Anaximander, macht die Wahrscheinlichkeit nachzuweisen, daß die kosmische διπη eine der ursprünglichen Annahmen war, mit denen die griechische Philosophie den Ursprung der Dinge zu erklären versuchte, und daß diese Annahme von den späteren Denkern als allgemein anerkannte Tatsache übernommen wurde. — S. 283. F. B. Tarbell, The form of the chlamys (cm t 3 Zeichnungen). — S. 290. Notes and discussions. I. Walter Dennison, An emendation of Caesar Bellum Gallicum VI 30, 4. — 2. Evan T. Sage, The quotations of Athrogrim and the text of Euripides. — 3. Paul Shorey, Horace ars poetica and Posidonius on the plain style. — 4. J. J. Schlicher, The moods of indirete discourse.

Zeitschrift für das Gymnasialwesen Septmber.

1 Abt. S. 549—559. H. F. Müller, Grillparzer und das klassische Altertum, 1, weist aus den Dichtern Selbstbiographie und seinen Schriften nach, wie eingehend uns Gr mit den griechischen und römischen Schriftstellern, im Original, beschäftigt hat, um in einem zweiten Aufsatz zu zeigen, wie diese Studium auf seine eigenen Schöpfungen befruchtend eingewirkt hat.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Altenburg, Martin, Die Methode der Hypothesis bei den Platon. Kommentaren und Prolegg. *BphW.* 36 S. 1121—1125. Der vorliegende gediegene Arbeit ist von herzerregendem Wert. *A. Schmeckel*

Antologie delle prose greca, da *A. Taccone*, con prefazione da *G. Fraccaroli. Rev. crit.* 25 S. 506 f. Selbstständigkeit vermisst. *Mg*

Archer-Hind, R. D., Translations into Greek verse and prose. *BphW.* 36 S. 1144 f. Das sehr unsprechende Buch mag allen Freunden des Griechischen zur Brachtung empfohlen sein. *O. Hoffmann-Jena*

Archiv für Religionswissenschaft, VIII Band. *Eos* XII, 1 S. 78—80. Inhaltsübersicht von *S. Schneider*

Arletophanes, The Birds. The greek text revised with a translation into corresponding metre, introduction and commentary, by *B. B. Rogers. Athen.* 4115 S. 285 f. Ausgezeichnet.

Barrère, M., Le Voyage de Sparte. *Eos* XII, 1 S. 87—89. Jeder wird das Buch mit Nutzen und Vergnügen lesen. *Th. Sinko*

Baumgartner, Roland Wagner, Die Hellenische Kultur. *Korr. f. Württ.* S. 222. Ein schönes Zeugnis für Sein im Gymnasiallehrerstand lebendigen wissenschaftlichen Geist. *W. Nestle*

Berg, G. O., Metaphor and Comparison in the Dialogues of Plato. *Class. Phil.* 1. 305. Notiert von *W. A. Heidel.*

Blass, F., Die Interpolationen in der *Odyssee. Classr.* 20, 5 S. 267—271. *T. H. Allen* schließt seine Inhaltsangabe des Werkes mit den Worten: „Meine Ansicht über das Buch ist schwankend. Denke ich an all die andern Kritiker, so sage ich *οἷος πίπτουσι*, öffnen sie Homer, so wiederholt ich das Epigramm von Cambridge *ὀρθῶς Τειρεσίας*."

Boleeder, G., La coopération de Cathine. *Eos* XII, 1 S. 85—87. Eine bessere Vorbereitung für die Lektüre von Ciceros Catilinarischen Reden und Sallusts Catilina, als er Bussiers Buch, dürfte nur schwerlich finden. *Th. Sinko.*

Curtius, J. B., The religion of Numa and other essays on the religion of ancient Rome. *Aphil.* 18 S. 416—421. Das Inhalt gibt in ausführlicher Anseng wieder. *Franz Luterbacher.*

M. Tulli Ciceronis orationes pro Sex. Roscio, de imperio Cn. Pompei, pro Cluentio, in Catilinam, pro Murena, pro Caelio recognovit *A. Curtis Clark. BphW.* 36 S. 1128—1135. Diese vorzügliche Ausgabe findet Anerkennung und Beifall bei *Hermann Nohl.*

Dahm, O., Die Feldzüge des Germanicus in Deutschland. *Korr. f. Württ.* S. 227. Trotz mancher Bedenken als ein gediegen unentbehrlicher Kommentar zu Tacitus ersten und zweiten Annalenbuch erklärt von *Peter Goessler.*

Deeran, Herm., Inscriptiones latinae selectae, vol. II, pars 2. *AphR* 16 S. 421 f. Findet Beifall bei *O. Hey*

Dinturith, A., Mutter Erde. *Eos* XII, 1 S. 80—83. Beifällig besprochen von *S. Schneider.*

Exner, J., Erechtheus, Erichthonios, Europa. *Rev. crit.* 25 S. 481. Besonders interessant ist die Abhandlung über Europa. *A. ab Rutler*

Faguet, E., Pour qu'on lire Platon. *Eos* XII, 1 S. 77—78. Über den Inhalt berichtet kurz *Th. Sinko*

Fourart, P., Le culte de Dionysos en Attique. *Rev. crit* 26 S. 503—506. Beifällig und beachtenswert. *Mg*

Gabriel de consuls continuelibus libellus a Nicolao Regio in germanum latinum translatus. Primum edidit *Carolus Kohlfürstius. BphW.* 36 S. 1125 f. Diese Veröffentlichung ist ein schönes Beispiel entsagungsvoller Editorthrift. *J. Ilberg*

Gide, Gaulois, Études sociales et juridiques sur l'antiquité grecque. *DLZ.* 34 S. 2160. Ars Zeitschriften u. dgl. zusammengestellte Betrachtungen, die nicht zu Wert verlieren, wenn sie noch z. T. auf Hypothesen hinausleufen. *L. Wenger*

Guorl de la Grasserie, De la Catégorie du genre. *AphR* 16 S. 422 f. Das Buch enthält nicht nur für Linguisten, sondern überhaupt für jeden Philologen sehr viel Wirkliges und Anregendes. *P.*

Q. Horatii Flacci epistulae, für der Schulgebrauch erklärt von *Wilhelm Weyrhaupt. BphW* 36 S. 1126—1128. Eine hübsche Ausgabe, die man mit Vergnügen begrüßt und erzeigt. *H. Röhl*

Digitized by Google

Horaz, *Braun Abdmann*, Die Lieder des Horaz, übungen für den Gebrauch in der deutschen Prima. *NphR* 18 S. 411 f. Verf. wirft hübsch an manchen Stellen auch die Sprache geschickt zu handhaben, aber es fehlt ihm an Übertragungen nirgends an Mängeln. *Emil Rosenberg*.

Horneller, Ernst und August, Das klassische Ideal. Reden und Aufsätze. *LC* 38 S. 1308–1310. Ein Buch von hervorragendem, frischer Jugendlichkeit. *h*.

Katscher, Leopold, Weitblick im Gebrauchsdrama. *LC* 38 S. 1236. In dieser dankenswerten kulturgeschichtlichen Skizze wird auch das Altertum berücksichtigt.

Kroll, W, Die Altertumswissenschaft im letzten Vierteljahrhundert. *Eos* XII, 1 S. 62–74. Sehr ein gehender Bericht (Schluß folgt) von *Z. Dembitzer*.

Lonkenbach, H. Die Akropolis von Athen 2, völlig umgearb. Aufl. *LC* 38 S. 1304. Alles Wesentliche ist mit anerkennenswertem Geschick mit geteilt. *H. Bd.*

Manolitsar, R. A. St., Bible aler lights from the mound of Gezer: a record of excavation and discovery in Palestine. *Athen* 4115 S. 278. Nicht ohne Interesse.

Meyer, E. H., Mythologie der Germanen. *ZfdA* 48, 1/11 S. 1–5 des Anzeigers. Bedeutet keinen Fortschritt. *R. M. Meyer*.

Mommsen, Th., Gesammelte Schriften II: Juristische Schriften II. *Rev crit* 25 S. 481–483. Dankenswert. *P. L.*

The Hibeh-Papyri. Part I by *B. P. Grenfell* and *A. S. Hunt*. *Athen* 4115 S. 263 f. Von höchster Wichtigkeit.

Punchul, W., A study of Quotas of Smyrna. *Rev crit* 25 S. 507 f. Bietet wenig. *My*.

Putnam, Cora, Tramalineus, transl. and ed. by *M. J. Ryan*. *Classr* 20, 5 S. 273 f. Wird von *W. G. Summers* im ganzen gelobt.

Putnam, Samuel, Marcus Tullius Ciceros Gedichte oder Tusculanische Gespräche. Übersetzt und erläutert von *Max Seydel

dort aus S. (5 und) 7 der Dissertation von Skutsch Schüler P Schwarzdeberg, derzeitige Schlussfolgerung nur weder öffentlich noch brieflich beanstandet worden

Würzburg Th Stangl

Votivrelief aus Athen. — Ausgrabungen auf Samos. — Funde auf Delos.

G Vyzantinos berichtet in der *Ἐστία* eingehend über die 1904 in Athen in der Nähe des Asklepieion gefundenes Votivrelief Es besteht aus einer Marmorstele von 2 59 m Höhe, die in zwei Stücken zerbrochen ist und deren unteres Stück fehlt, von wo selbst eine grobe Schlange zu Relief von 1,82 m Höhe emporringelt Die Schlange ist mit greifer Naturtreue gearbeitet, obwohl sie in den Einzelheiten eine gewisse Nachlässigkeit verrät Über der Schlange stehn die Inschrift *Σίλων ἀνέθηκε* Auf dem Gharteil der Stele ruhen grossen Teil von ihrer Oberfläche einnehmend, war eine kleine Tafel in Form einer Sandale mit zwei Stiften befestigt Auf dieser Sandale ist die Relieffigur eines bärtigen Mannes im Profil mehrhervorgetragen Er trägt einen langen Bart und lies das Haar mit einem Band hocherbunden, bekleidet ist er mit einem langen Himation, das seinen ganzen rechten Arm die Schulter und einen Teil der Brust unverhüllt lässt. Er stützt sich ganz auf die linken Fuss, der rechte ist abgeschlagen In der linken Hand hält er einen Gegenstand, die Rechte ist in frommer Bitte zu dem Gottr Asklepios erhoben, dem die Weihung gilt. Ausser der genannten linken Figur weist die Oberfläche dieser Marmorsandale noch fünf Vertiefungen von verschiedener und unregelmässiger Form auf, und diese haben die Hauptbedeutung Schrift zu dem Funde. Nach Ansicht von Vyzantinos sollen diese Vertiefungen die Löcher an der Sandale der Stelle, durch die man diese an den Fels anband Als Beweis für seine Behauptung führt er die bei Antikythera aufgefundenen Füsse aus Bronze an, wo genau dieselben Löcher für die Schuhriemen — die hier den Verbindungsteil auf der Marmorplatte aussprechen — zu bemerken sind Dass Weihgeschenk stammt zweifellos aus dem Heiligtum des Asklepios und hat Bezug auf eine Heilung der Füsse sowie es auch andere Weihgeschenke gibt, die verschiedene Krankheitsformen darstellen Die Marmorsandale wurde anfangs als Fussbehr gedeutet und es wurde daraus geschlossen, dass die Heilung eines kranken Fusses durch Asklepios die fromme Widmung veranlasst habe, genau so wie semerzeit bei den Ausgrabungen des deutschen Instituts bei der Einnahmung von Relief aufgefunden wurde, das einen Mann darstellt, der in beiden Händen ein Bein von unverhältnismässigen Dimensionen hält, das er dem Gott darbringt. Nach Ansicht von Vyzantinos handelt es sich in vorliegenden Falle jedoch nicht um die Heilung eines kranken Fusses, sondern um die Tatsache, dass der Weihende von einer Schlange in den Fuss gebissen und nur durch den Schutz von der tödlichen Wirkung des Schlangenbisses bewahrt worden war — Bei den von Stais seit einiger Zeit auf Samos veranstalteten Ausgrabungen sind bereits bruchstückweise Ergebnisse zu Tage gefördert worden Es wurden zwei archaische Statuen von Überlebensgröße aufgefunden, die zu dem Typus der sogenannten Apollostatuen gehören, die eine ist ohne Kopf, doch ist zu hoffen, dass dieser bei Fortsetzung der Grabungen östlich vom Tempel zum Vorschein kommen wird. Die Statuen stehn weit über dem Apollo von Thera und andrerseits im Athmar Zentralmuseum befindlichen Apollostatuen sowohl hinsichtlich ihrer Grösse als auch hinsichtlich ihrer knöchlerischen Manier und der Anordnung und Ausarbeitung des Haares. Es ist die archaische Kunst in ihr vorperiklesischen Zeit, die uns in den Statuen entgegentritt, denen fandrn sich in einer Aufschüttung, die durch den Perserkrieges bei der Wiederaufrichtung des Poseidontempels angelegt wurde Als die Perser mit ihrer Flotte bei Samos vorüberkamen, indem sie dort und verbrannten die alten Fronstempel und stürzten die Statuen innerhalb des Tempels und in dessen Peribolos nun den Basen herunter und zerschlugen sie So sind an den jetzt aufgefundenen Statuen noch die Spuren von Schlägen sichtbar, wie solche meinerzeit auch an den Korai und der Akropolis bemerkt wurden. — Über den weiteren Fortgang der französischen Ausgrabungen auf Delos berichtet Hollerau folgendes In der Nähe des heiligen Sees wurden wirks grosse archaische Löwen aus Marmor aufgefunden Es der Nähe des alten Theaters wurden vorzüglich erhaltene kleine Bronzen gefunden, deren eine das Bonnet seiner Erhaunng trägt. Ferner kamen ausser den gewöhnlichen terrakottenfiguren ein goldener Schmuck der Statue der Muse Polymnia (an der die Ausarbeitung des Kinnes unübrtrefflich ist), ein sehr schöner Elfenbeinkopf einer Dionysosknopf, die Statue einer Frau von vorzüglicher Technik, Schmuckgegenstände aus Gold, zahlreiche Münzen (es wurden ein ganzer Schatz unter dem Fundament einer Denkmals aufgefunden 40 Tetradrachmen, Drachmen und andern Stücke) zum Vorschein

Verzeichnis neuer Bücher.

Blaydes, M. Asclepiadis *tragica* graeca. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses III 156 S 8 *M* 3

Egypt Exploration Fund The *Hibeh Papyri* I Edited by G. *Grenfell*. Oxford University Press Sh 45

Ellroos, S. Notes on some greek literary *Papyri* Christiania Dybwad 13 S 8

zu Eulenburg, O, Von Asdod nach *Ninive* im Jahre 711 v Chr III Leipzig, O Wigand. 168 S 8 *M* 3

Hatch, E., and Redpath, A, A concordance to the *Septuagint* and the other Orrrk versions of the Old Testament 2 vols. Oxford University Press Sh 137, 6. Supplement, Sh 40 Complete work in 3 vols Sh 168

Pancritius, M, Studien über die Sclarbi bei *Kuuraz*. Berlin, A Duncker V, 80 S 8 *M* 2.50

Szacio, E. Ausgewählte Abhandlungen, herausgegeben von *H. Swoboda* Tübingen Mohr XXIV, 419 S. 8 mit Bildnis, Tafel und Abbildungen *M* 9

Wolfstieg, A, Exempla *titulorum*. Annotavit curabitque librumque brevioquum adiecit A. W Berlin, W. Mieser 50 S 8 Geb 1o Leinw *M* 2

Verantwortlicher Redakteur Prof Dr H Draheim Friedenau.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Neuere Werke der klassischen Philologie und Altertumswissenschaft.

Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diocletian von **Otto Hirschfeld.** Zweite neubearbeitete Auflage. gr. 8. (VIII u. 615 S.) 1905. Mk. 15.—

Beiträge zur alten Geschichte und griechisch-römischen Altertumskunde. Festschrift zu Otto Hirschfelds sechzigstem Geburtstage. gr. 8. (IX u. 415 S. 1 Portrait u. 1 Tafel.) 1903. geh. Mk. 20.—

Excerpta historiae iusu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta ediderunt **U. Ph. Boissevain, C. de Boor, Th. Büttner-Wobst.** Vol. I. Excerpta de legationibus ad Gentes de Boor. Pars I. Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. Pars II. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. gr. 8°. (XXIV u. 599 S.) 1903. geh. Mk. 20.— Vol. II. Excerpta de insidiis ed. Carolus de Boor. gr. 8°. (XXIV u. 238 S.) 1906. geh. Mk. 8.—

Inscriptiones latinae selectae. Edidit **Hermannus Dessau.** gr. 8°. Vol. I. (VII u. 560 S.) 1892. geh. Mk. 16.— Vol. II. pars I. (IV u. 736 S.) 1902. geh. Mk. 24.— Vol. II. pars II. (IV u. S. 737—1040.) 1906. geh. 16 Mk.

Italische Landeskunde von **Heinrich Nissen.** I. Bd. Land und Leute. gr. 8°. 1883. (VIII u. 566 S.) geh. Mk. 8.— II. Bd. Die Städte. 1. u. 2. Hälfte. gr. 8°. (VIII u. 1004 S.) 1902. geh. Mk. 16.—

Der Hannibalweg. Neu untersucht und durch Zeichnungen und Tafeln erläutert von **Wilhelm Osiander.** Mit 11 Abbildungen und 5 Karten. gr. 8°. (VIII u. 201 S.) 1906. geh. Mk. 8.—

Die Tagesgötter in Rom und den Provinzen. Aus den Kulten des Niedergangs der antiken Welt von **Franz Mensa.** Mit 30 Abbildungen. gr. 8°. (VII u. 111 S.) 1902. geh. Mk. 10.—

Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit von **Walter Altmann.** Mit 208 Abb. im Text u. 2 Heliogravüren. 4°. (III u. 201 S.) 1905. geh. Mk. 18.—

Die Germanen im römischen Dienst bis zum Regierungsantritt Constantins I. von **Moritz Bang.** Lex. 8°. (VIII u. 192 S.) 1906. geh. Mk. 4.80

Der Mimus. Ein litterar-entwicklungsgeschichtlicher Versuch von **Hermann Reich.** I. Bd. 1. u. 2. Teil. gr. 8°. 1902. geh. Mk. 24.—
I. Teil: Theorie des Mimus. (XII u. S. 1—413.)
2. Teil: Entwicklungsgeschichte des Mimus. (S. 414—900 mit einer Stammtafel.)

Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar von Prof. Dr. **P. D. Ch. Hennings.** gr. 8°. (VII u. 402 S.) 1903. geh. Mk. 12.—

Sinnbilder zur Ilias von **Carl Robert,** mit Beiträgen von **Friedrich Hinchhal.** gr. 8°. (VIII u. 393 S.) 1901. geh. Mk. 16.—

Die griechische Bühne. Eine architektonische Untersuchung von **Otto Puchstein.** Mit 43 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 4. (VI u. 148 S.) 1900. geh. Mk. 8.—

Antike Schlachtfelder in Griechenland. Bausteine zu einer antiken Kriegsgeschichte von **Johannes Kromayer.** I. Band. Von Epaminondas bis zum Eingreifen der Römer. Mit 8 Heliogravüren und 4 Tafeln in Lichtdruck. gr. 8°. (IX u. 492 S.) 1903. geh. Mk. 12.—

Die Textgeschichte der griechischen Bukoliker von **Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff.** (Philol. Unters. hrsg. v. A. Kiessling u. U. v. Wilamowitz-Moellendorff. 15. H.) gr. 8°. (XI u. 253 S.) 1906. geh. Mk. 8.—

Aussgewählte Inschriften. Griechisch und Deutsch. Herausgegeben von Oberl. Dr. **Walther Ansell.** Mit 1 Titelvignette und 3 Abbildungen. gr. 8°. (VIII u. 148 S.) 1905. geh. Mk. 4.—

Pedanii Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque edidit **Max Wellmann.** Vol. II. Quae acceperunt libri III. et IV. gr. 8. (XXXVI u. 350 S.) 1906. geh. Mk. 14.—

Die Fragmente der Vorsokratiker. Griechisch und Deutsch von **H. Diels.** Zweite Auflage. Erster Band. gr. 8°. (XII u. 466 S.) 1906. geh. Mk. 10.— in Leinw. geb. Mk. 11.50

Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes. Consilio et auctoritate Academiae litterarum regiae Borussicae ediderunt **Th. Mommsen** et **Paulus M. Meyer.** Accedunt tabulae sex. Volumen I. Theodosiani libri XVI cum constitutionibus Sirmondianis edidit adiumpto apparatu P. Krugeri Th. Mommsen. 4°. (CCLXXX u. 848 S.) 1904. geh. Mk. 50.— Vol. II. Leges novellae ad Theodosianum pertinentes edidit adiutore Th. Mommseno **Paulus M. Meyer.** 4°. (CIX u. 219 S.) 1905. geh. Mk. 15.—

Gesammelte Schriften von **Theodor Mommsen.** I. Band. Juristische Schriften. I. Band mit Mommsens Bildnis und zwei Tafeln. Lex.-8°. (VII u. 480 S.) 1904. geh. Mk. 12.— II. Band. Juristische Schriften. II. Band. Lex. 8°. (VIII u. 459 S.) 1905. geh. Mk. 12.— IV. Band. Historische Schriften. I. Band. Lex. 8°. (VIII u. 566 S.) 1906. geh. Mk. 12. geb. in Halbfranzband Mk. 14.40

Chamgollion, sein Leben und sein Werk von **H. Hartleben.** Zwei Bände. Mit 1 Titelbild. 1 Tafel und 19 in den Text gedruckten Abbildungen. gr. 8°. (XXXII u. 630 S.) 1906. geh. Mk. 30.—

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE
HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich M. 6. Inserate 5 resp. Zeile 0,35 M.

23. Jahrgang. Berlin, 14 November 1906. No. 46

Rezensionen und Anzeigen:	Seite
H. Meußler, Ein Problem aus der Antigone (H. Kleingünther)	1249
C. Julius Verrinsrede. 2. Auflage. Übersetzt von H. Siegfriedschmidt (R. Oehler)	1254
C. Julius Verrinsrede. Für die Schule bearbeitet von H. Siegfriedschmidt (R. Oehler)	1254
H. Morgan, De the Iacrage of Vitruvius (H. Nohl)	1256
Morgan, Notes on Vitruvius (H. Nohl)	1262
W. Hierlich, Quaestiones Vitruvianum specimen (H. Nohl)	1262
Philippus, Index verborum Propertianus (K. F. Smolders)	1266
A. Schilling, Lucubrationum Statianarum pars prior (M. Heim)	1267

	Seite
Fr. Blass, Textkritisches zu den Korintherbriefen (J. Dräseke)	1269
Schmidt, Coll. De Asynnii Lae rombergiani lectionibus Anabasicis (K. Fuchs)	1269
Anzeige. Berliner philologische Wochenschrift 39. — Rheinisches Museum LXI, 3. — Das humanistische Gymnasium XVII 4. — Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 42, 7 und 8	1264
Rezensions-Verzeichnis	1267
Mitteilungen. Taschenbücher zu Aristophanes. — Funde auf der Insel Boreone im schwarzen Meere	1270

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H. Meußler, Ein Problem aus der Antigone. Sonderabdruck aus 'Ehrengabe der Latina' Halle a. S. 1906. 14 S. 8°.

Eine interessante Schrift, die sich die Aufgabe stellt, die Echtheit der vielumstrittenen Verse 905 ff. des Sophokles' Antigone zu erweisen. Vom sprachlich-grammatischen Standpunkt aus betrachtet erscheint die Verspartie dem Verf. nach den Erläuterungen von Kaibel (vgl. 'de Sophoclis Antigonae' Gött. Universitätsprogr. 1897), Reiter (vgl. Ztschr. für österr. Gymn. 1898 S. 961 ff.), Kaho (vgl. 10 Aufl. d. Schneidew. Ausg. Berlin 1904 S. 34 ff.) echt sophokleisch. Auch was den psychologischen Hauptinhalt betrifft, vgl. das aristotelische *ἁμάρτημα* Rhet. III 9 p. 1417a 28 und Goethes Gespräch mit Eckermann am 28. März 1827) vorkommt, insofern als Antigones der Bruder näher steht, als ihr Gatte und Kinder stehen werden, weist M. als in der Gemütsart der Heldin gegründet nach, die ohne jeden inneren Kampf in höherer Gesetze, keinen strengeren Antigonen-Imperativ kennt, als dem letzten ihres Geschlechts hoheres gattliches zuteil werden zu lassen, 'deren Unterlassung gleichbedeutend ist mit einer Sünde gegen die Götter und einem Frevel an ihr selber, dem Bruder [ihrem *ἄμμορος*]' und den Verfahren' Daß diese Auffassung, abgesehen davon, daß sie bei Naturvölkern und den Südslaven (vgl. Jäckel, Studien z. vergleich. Völkerkunde Berlin 1901 S. 78) noch heute lebendig ist, auch dem Altheilasentum nicht fremd gewesen ist, erhärtet M. durch die Hinweis auf die bekannten Sagen von Meleager und Troilus, die beide im griechischen Mutterlande spielen und auch von Sophokles dramatisiert worden sind (vgl. Nauck, Fragm. trag. Gr.² S. 291 f. u. S. 257 ff.). Um sodann das logische Bedenken, das sich dem die bekannte Herodotstelle (III 119) pressierenden Erklärern aufdrängt, zu beseitigen, macht M. mit Recht auf die große Verschiedenheit in der Sachlage zwischen der herodoteischen und sophokleischen Stelle aufmerksam und hält es für ausgeschlossen, daß der Tragiker die Begründung für eine Anomalie, die im Stoffe der Tragödie liegt, Herodots nebedeutender Erzählung überhaupt entlehnt hat. Vielmehr sieht M. in der Verwendung von These und Antithese in Antigones Rede eine den sophistischen *ἐγκώμια* eigenes rhetorisches Element, dessen Einfluß sich auch Sophokles nicht hat entziehen können.

Der Streit über die schwierige Frage wird schwerlich reben: doch hat M. mit seinen auf gründlicher Verwertung der einschlägigen Literatur beruhenden Ausführungen die Annahme einer Interpolation [illegible]

Digitized by Google

polnisch unwahrscheinlich gemacht. Die Herausgeber werden in ihren nächsten Auflagen die eckigen Klammern fallen lassen und vor der Schneidewinschen Konjektur *μῆρα* (v. 914) dem Handschrift. *πόρμ'* den Vorzug einräumen müssen, dem ich im Gegensatz zu Kreons *πόρις ἀκαίρως* die charakteristischen Attribute *γεννάδας* und *ἐμφρὼν* beilegen möchte. Die überflüssige Konjektur *μόρα* würde natürlich die Antithese *νεκ. γρ. νοῦν ἔχ.* zu, d. h. den Göttern und verstorbenen Geschlechtsgenossen, die mit Antigone sympathisieren, erst recht nur Voraussetzung haben.

Berlin H. Klinggräber

Camille Jullian, Vercingétorix, 2 Auflage, übersetzt von Prof. Dr. H. Steglerschmidt. Mit 11 Karten und Plänen und 5 Illustrationen. XII und 329 S. gr. 8°. Glogau, Karl Flemming. Gebunden 3 *M*.

— — Vercingétorix, für die Schule bearbeitet und mit Anmerkungen versehen von Prof. Dr. H. Steglerschmidt. Mit 11 Karten und Plänen und 5 Illustrationen. XII und 176 S. gr. 8°. Glogau, Karl Flemming. Gebunden *M* 2,40.

Das von der französischen Akademie preisgekrönte Buch Vercingétoria ist für Lehrer wie Lernende gleich genug: Camille Jullian versteht es, uns für den von dem Zauber der Jugend umwobenen, hochbegabten und hochgesinnten Arvernerkönig und für den von ihm entfachten und von ihm geführten letzten Freiheitskampf des tapferen Gallervolkes zu begeistern, nicht minder aber für das Vaterland des Helden, die schaurig schöne Auvergne. Wer Jullians farbenprächtige Schilderung gelesen hat, den wird, wenn nur ein Tropfen Dichterblut in seinen Adern rinnt, eine Sehnsucht ergreifen, das Land zu schauen, das heute noch nach Jahrtausenden zauberisch, aber nicht durchdrungen vom modernen Lehen, das sich machtlos an seinen Felsenwällen bricht, die alten Bewohner, die alten Sitten, ja man möchte sagen, die alten Götter bewahrt hat, die noch heute im Gewitterssturm seine stolzen Berge zornend umschwehen, noch heute in seinen rauschen Tälern im marmorhellen Quell gebieterisch rauren. Aber diese Schilderung erschließt sich gerade wegen ihrer Poesie in ihrer ganzen Schönheit nur dem, der die Sprache des Autors beherrscht und gleich ihm dichterisch veranlagt ist. Darum empfahl ich der Verlagsbuchhandlung, meinen Amtsgenossen, Herrn Prof. Dr. H. Steglerschmidt, für die Übersetzung dieses obenso schönen wie wichtigen Buches zu gewinnen. Wer mich um deswillen für befangen in meinem Urteil über das nun glücklich abgeschlossene Übersetzungswerk halten sollte, dem überlasse ich es ruhig, sich nach eigenem Ermessen ein Urteil zu bilden. Er braucht dazu nicht viel zu lesen, die drei skizzierten Kapitel über das Land, über die Götter und das Volk der Arverner genügen; wem er sie aber gelesen und, wie ich, noch einmal gelesen hat, dann wird er, das bin ich sicher, mit mir sagen: hier hat ein Beredter gewaltet der vorgelesen läßt, daß wir nicht das Original zu lesen haben.

Ja, der Besitzer des deutschen Werkes ist beinahe noch besser daran als der des Originals. Er genießt nicht nur mühelos seine Schönheiten, sondern sie werden ihm auch in schönerer Schale geboten in Papier, Druck und Format, besonders aber in der Ausstattung mit Karten, Plänen und Bildern ist es ihm überlegen. Wertvoll für Lehrer ist von diesen neu hinzugekommenen Beigaben besonders auch die um viele bezügliche Einzelheiten bereicherte Karte von Frankreich und zwei Pläne des von Cäsar überschrittenen Col de Fa. Dank verdient endlich das vom Übersetzer (der selbst an der Cäsarforschung beteiligt ist) zu seinen Anmerkungen beigetragene Bestreben, nicht bloß zu erklären, sondern auch den Vergleich zwischen den verschiedenen Ansichten über Lokalisierung der Ereignisse e. a. zu ermöglichen.

Derselben schönen Ausstattung kann auch auch die für die Schule bearbeitete und mit Anmerkungen versehene französische Ausgabe Steglerschmidts rühmen. Was die reiche hier getroffene Auswahl anlangt, so ist auch diese eben Gesagten selbstverständlich, daß sie in der ihm von der Verlagshandlung gezogenen Grenzen das Schönste des Originals bietet.

Begegnet sind im Anhang zwei Gedichte von Conrad Ferdinand Meyer, das reformierte Schweizer' und 'das Geisterroß', die auf das empfängliche Gemüt der Jugend ebenso mächtig wirken werden wie die Wiedergabe des schönen Bildes von H. Meyer, 'Vercingétoria zu rund Cäsar', das seinen Titel schmückt.

Gr. Lichterfelde Raimund Oehler.

---

1 Morris H. Morgan On the language of Vitruvius (Sonderabdruck aus Proceedings of the American Academy of Arts and Sciences vol. XLI 23).

2 Morgan, Notes on Vitruvius (Sonderabdruck aus Harvard Studies in classical philology XVII).

3 Waldemar Dietrich, Quaestionum Vitruvianarum specimen. Leipziger Dissertation 1906. 84 S.

1. Nachdem die wunderliche Ansicht von C. Fr. L. Schultz, daß die Schrift des Vitruv aus dem X oder XIII. Jahrhundert stamme, die schon durch das Alter des Harleianus widerlegt wird, längst der verdienten Vergessenheit anheimgefallen war, hat Ussing die Frage über die Lebenszeit dieses Schriftstellers im J. 1895 wieder aufgenommen, er weitert erschien seine ursprünglich dänisch geschriebene Arbeit in englischer Übersetzung 1868 unter dem Titel Observations on Vitruvius with special regard to the time at which the work was written. Das Ergebnis seiner Untersuchung ist Vitrur ist kein Baumeister, sondern ein Dilettant, der auf die sprachlichen Eigentümlichkeiten weniger und die Verfallszeit der lateinischen Sprache hin, das Werk ist in der Mitte des 3. Jahrhunderts entstanden. Ich habe Ussings Schrift nicht bekommen können, daher weiß ich nicht, wie er sich damit abfindet, daß Plinius den Vitruv unter seinen Quellen nennt, und daß seine Benutzung der uns erhaltenen Schrift sich noch nachweisen läßt. Ist der echte Vitruv verloren gegangen? Sind alle Stellen, auf grund deren man bis her den Vitruv für einen Zeitgenossen des Augustus gehalten, raffinierte Fälschungen? Sind die so unbedeutenden Äußerungen des Schriftstellers über sich selbst und das von ihm ausgeführte Bauwerk in Colonia Julia Fanestris Erfindungen des 3. Jahrhunderts? Aber jedenfalls sind diese doch die stichhaltigen Gründe, der Ussing für seine Ansicht vorbringt, schwerwiegend und zwingend? Mergan hat nie in das Schrift On the language of Vitruvius der Reihe nach in umsichtiger und gründlicher Weise geprüft und ihre Nichtigkeit aufgewiesen, wie die beanstandeten Konstruktionen, die Ussing dem 3. Jahrhundert zuschreibt, finden sich bei Plautus Nepos Sirius, in Bellum Africanum und Hispaniense, in den Rhetoren od Herennium, für anderes lassen sich zwar keine Parallelen aus dieser Zeit beibringen, aber ebenso wenig aus dem späteren Latein, es sind eben Eigentümlichkeiten des Schriftstellers; sein Stil ist bedingt durch die Volkssprache, durch das Zwang der technischen Ausdrucksweise und — das möchte ich als Drittes hinzufügen — durch das Ungeschick des einfachen Mannes, der sich gebildet auszudrücken sucht.

2. Eine Ergänzung zu dieser Arbeit Morgans bildet der dritte Teil der Notes on Vitruvius, hier weist er mehrere Stellen nach, die inhaltlich auf die augustaneische Zeit hindeuten: die Erwähnung des cura ludorum der Achten die nie 23 v. Chr. verloren haben; die Meinung des Schriftstellers, daß es schwierig sei, Lärchenholz aus den Pogagoden und Steine aus Ferentum nach Rom zu bringen während in späterer Zeit diese Transportschwierigkeiten gar keine Rolle mehr spielen; die einfache, altertümliche Einrichtung der Bäder, das Vitrur beschreibt, Thermen kennt er noch gar nicht, ebenso wenig die Bekleidung der Wände mit Marmor, auch nicht in den Wohnhäusern. — Hier erwähnt Morgan noch die neueste Ansicht über die Zeit des Vitruv: Victor Mortel hat in der Revue Archéologique 1902 und 1904 recherches critiques sur Vitrore et son oeuvre veröffentlicht, in denen er den Vitrur zum Zeitgenossen des Vespasian und Titus macht. Einer der von Mortel angeführten Gründe ist folgender: Vitrur sagt 251, 3 nostra memoria cum colossici Apollinis in fano huius aeset vetustate diffracta, lacerarent ea eisdem lapidicinis easum excidendum, da nun Vespasian nach Sect. 18 colossum refecterum magno marcede donerit, so hat Vitrur unter Vespasian gelebt. Morgan zeigt daß Mortel nur die Kleinigkeit übersehen hat, daß der colossus, den Vespasian wiederherstellen ließ, in Rom stand, und das Baus des Apollo in Ephesus Ob seine übrigen Gründe stichhaltiger sind? Mit Vorsicht bringt aber Morgan die Plinusstelle 34, 58 Apollinem quum ab triumviro Antonio exhibitum restituit Ephesus dirus Augustus mit unserer Stelle zusammen, denn bei Vitrur steht der Apollo auch auf seiner alten Base und man fürchtet daß er herabfällt, er ist also nicht von Antonius geraubt.

Im ersten Abschnitt des Notes verteidigt Morgan Lesarten der Handschriften gegen Konjekturen 31, 24 mit Wölfflin dignas tuas claritati mit Berufung auf zwei Stellen des Plautus und Sallust, wo der Handschrift. Daß gleichfalls durch Konjektur geändert ist — hier wird das Gebrauch von dignus bei Vitrur eingehend besprochen; 54, 28 und 126, 4 hält er mit Recht an überlieferten Singularis fest, sowie 133, 22 an Plural aenéganter, der auf fundamenta zu beziehen ist, 104, 7 verteidigt er alveo (Kod) alveolo), 198, 9 Lesanus (Kon) Licanus) Mißgriffe scheint mir 52, 7 die Verteidigung von reges quibus et rectangulis et pranda sarpine lectum fuerat. Er weist darauf hin, daß saepius bei Vitrur den Sinn des Positivs habe; das hat auch Rose gewußt, der auch meiner Konjektur saepius in amplius verwandelt hat. Der Ansatz ingt durin, daß das Begriff eft gar nicht in den Zusammenhang paßt und gleichzeitig der bloße Ablativ sich nicht gut erklären läßt. Bei Vitrur lesen wir an einer

Digitized by Google

andern Stelle vorliegenden fortus, saeptus finde ich in ähnlicher Bedeutung Cic N D II 128 semen receptit omnem fere cibum ad esse usque saeptum fingit animal. Auch seine Verteidigung des unbestimmten locus 180, 6 hat mich nicht überzeugt, ebenso wenig die von ihm zuerst 159, 6. Nicht um Phrasenpumperlein handelt es sich, sondern darum, ob Vitruv, wie er v 11 und 12 hervorhebt, wenn ein Baumeister über sein eigenes Werk geschrieben hat, so auch hier betont, dass dieses Wunderwerk von Pulo selbst erbaut worden war.

Doch genug der Einzelheiten, nach den hier vorliegenden Proben können wir von der besonnenen, methodischen Forschung Morgans weiteren erfreulichen Ergebnissen erwarten.

3. Die übrigen Zeilen waren schon in den Händen der Redaktion, als ich die Dissertation von Dietrich erhielt, in der die Frage nach der Lebenszeit des Vitruv in umfassender und gründlicher Weise behandelt ist. Die Hauptgedanken seiner Arbeit hat freilich schon Fr. Krohn in der vortrefflichen Besprechung des Untergehens Buches Carl Phil Wochenschrift 1897, No 25 vorausgesprochen (die ich erst durch Dietrich kennen gelernt habe), der nicht nur Untug widerlegt hat — seine sprachlichen Gründe war summarisch, so dass die Arbeit von Morgan nicht überflüssig war, aber die historischen unfruchtbar und schlagend — sondern auch im wesentlichen die Sache erledigt hat. Dietrich hätte eigentlich nicht sagen sollen: Krohnum accusatus ipse quoque aggredior ad quaestionem illam solvendam — Solute erat quaestio. Aber er hat durch ausführliche Besprechung aller einschlägigen Stellen etwaige Einwände hinweggeräumt. Im ersten Kapitel zeigt er, dass das Werk zur Zeit des Triumphs des Kaisers, 29 v. Chr., schon geschrieben war, aber einige Zeit später herausgegeben wurde. Im zweiten Kapitel weist er auf mehres hin, das vor 31 geschrieben sein muss. Vitruv kennt noch den Tempel der Ceres an circus max, der 31 verbrannte, er erwähnt die porticus Metelli, an dessen Stelle 33 die porticus Octaviae errichtet wurde, der Tempel des Jupiter Stator hat bei ihm noch den Hinterbau, der bei dem Bau der Bibliothek der Octavia beseitigt wurde, wie die forma urbis zeigt. Im dritten Kapitel bespricht Dietrich sämtliche Tempel, Bauwerke und historischen Ereignisse, die Vitruv erwähnt, ferner alles auf die Altertümer Bezügliche und zeigt, dass dies alles vor dem Jahre 31 geschrieben sein kann, mit drei Ausnahmen, die im vierten Kapitel behandelt werden. 1. Die neben Augusti um der Basilika in Colonia Julia Fanestris kann erst nach dem Jahre 27 gebaut sein; hier hat D mit Recht die Bedeutung Krohns zurückgewiesen, die Lesart ist nicht anzufechten und das Verbot des Augustus, ihm Tempel zu errichten, galt nur für Rom. Dass Vitruv die Beschreibung dieser Basilika, die er als pensionierter Zeugmeister in seiner Heimat gebaut hat, bei der Herausgabe seiner Schrift nachgetragen hat, ist leicht erklärlich. — 2. Der Tempel des Quirinus, der 43 vor brannte, ist erst 16 v. Chr. neu dedicirt worden. So weit kann man die Herausgabe des Werkes nicht hinabrücken. Nun zeigt freilich die Dedikation einer Caesarstatue im Tempel des Quirinus im J 46, dass dieser nicht gänzlich abgebrannt war, aber dass dieser alte, 293 erbaute Tempel schon ein dipterus war, ist nicht glaublich. D nimmt also an, dass der Neubau etwa im J 38 begonnen habe und (nach Studniczka), dass Vitruv diesen Zusatz bei der Herausgabe ganz nett habe, weil dieser Quirinustempel der erste dipterus in Rom gewesen sei. — 3. In der Erörterung über die Grundmauern der insulae (p 52, 12—28) findet D. eine Berücksichtigung eines Edikts des Kaisers, das den ergebrauchten Lehmzuguf verbot, er setzt dies Edikt ins Jahr 29/28, so dass dieses Stück bei der Herausgabe zugesetzt sein müsste. Hiergegen kann ich ihm nicht beistimmen, die Stelle ist ganz farblos, und zweifellos haben noch vor dem Edikt des Augustus manche Bauherrn in Rom schon solcher gebaut. — Das Latein der Dissertation ist lesbar, aufgefallen ist mir S 42 circa Christi natum.

Berlin Hermann Nohl.

Phillimore, Index verborum Propertianus. Oxford 1906, typographeo Clarendoniano. 116 S. 8° 4s 6d.

Der neue Index verborum Propertianus von Phillimore ist eine willkommene Zugabe zur Properzausgabe desselben Verfassers. Bisher war man für den Dichter auf das Wörterverzeichnis der Ausgabe Jani Broukhusii angewiesen, das mit seinen Citaten noch völlig veralteter Einteilung der Gedichte und längst aufgegebenen Lesarten bei der Benutzung grosse Schwierigkeiten bereitete und unzuverlässig war. Der neue Index schliesst sich nicht nur der jetzt allgemein üblichen Zählung der Gedichte an, sondern verwendet auch die anerkannt besten Lesarten, ja sogar die weniger bezeugten Konjekturen. Selbst solche, die vom Herausgeber nicht in den Text aufgenommen worden sind, ja, die er nicht einmal im kritischen

Apparat erwähnt hat, sind berücksichtigt worden, z. B. IV 4, 47 purgabitur. Eher hätte hier freilich Ubbelohde putabitur Erwähnung verdient.

Leider stehen die Eigennamen nicht im Index, sondern in einem Anhang der Ausgabe selbst. Das ist für einige Worte, die, wie amor, venus u. s. verschieden aufgefaßt werden können, mißlich.

Der Index ist, wie einige Stichproben zeigten mit großer Sorgfalt zugefertigt. Doch muß man immerhin nachprüfen. So sucht man unter flere vergeblich die Stelle aus der bekannten Pasturelegie III 7, 46 nil nisi flere potest. Die Form flere wird nunmehr als pass. flerus erklärt, und es ist interpungiert: nil, nisi flere, potest, aber mit welchem Sinne?

Das Wörterverzeichnis bietet nur die Formen, ohne sich auf jene Bedeutung an den verschiedenen Stellen einzulassen. Dies soll im Kommentar geschehen, den Phillimore in Aussicht steht. Man darf auf dieses Werk, das dann die Properzausgabe des Gelehrten abschließt und an dem er schon lange arbeitet (immediem copiae nolligo) gespannt sein.

Berlin. K. P. Scholze.

Armin Schilling, Lecohrotionum Statianarum pars prior. Wissenschaftl. Beilage zum Jahresbericht des Kaiser Friedrich Realgymnasiums in Rixdorf, Ostern 1905. 43 S. 8°.

Die Arbeit hat uns ein fassende Eichelung, die uns mit großer Freude liest. Es ist eine Verherrlichung der poetischen Fähigkeiten und Leistungen des Statius. Und wenn der Verf. im Kampf gegen die dem Dichter zu teil gewordene Mißachtung des Getan auch der andern Seite etwas zu viel tut, so wollen wir uns das gefallen lassen. Diese Art der Einseitigkeit ist immer noch erfreulicher als die Verhimmelungssucht, die sich bei anderen infolge der Beschäftigung mit einem Schriftsteller herauszubilden pflegt. Daß Statius hervorragende poetische Fähigkeiten besessen hat, ist mir keine Frage; aber seine Bedeutung für unsere Kenntnis der Sitten- und Kulturgeschichte darf man dabei nicht mit in betracht ziehen. — Nur vom Standpunkt der Begutachtung des Verfs für Statius Silvae, die er selber empfand ist mir der Hauptteil der Arbeit nicht verständlich. Es wird uns fast ein Dutzend Gedichte im lateinischen Text mit mehrseitiger deutscher Übersetzung und einigen kritischen Bemerkungen gegeben. Daß auch Vollmer nicht wesentliches Neues herausgekommen ist, kann verzeihlich scheinen, muß fragt nur, wozu eine Bemerkung wie zu I 3, 84 hiberna Alcinoi pomaria. Statius Vopisco vocat hortos quia eidem his intra unoum dant frugos mit dem Hinweis auf Hom. ζ 117, das steht ja bei Vollmer mindestens ebenso gut. Oder I 3, 19 ist longae umbra per undas verteidigt, als ob damit etwas Neues gebracht würde und nicht Vollmer ebenfalls derüber spräche.

Mir ist danach nicht klar, zu welchen Publikum der Verf. sich wendet. Den Hauptwert scheint er mir auf die Übersetzung zu legen und diese Bemerkungen nur nebenher als Erklärung für nötig gehalten zu haben. Aber von der Übersetzung wird es mir schwer zu sprechen. Der Verf. mag ja warm die Schönheiten des Dichters empfinden, aber glaubt er, daß Verse folgender Art sie dem Leser vor Augen führen werden: 'nunmals hat der der Sirius weder mit saugenden Strahlen' (statt weder der Sirius), 'Stromüber wällst euch das Dach', 'Was vor lange ich zuerst, was drauf und womit will ich schließen', oder gar 'Solch Sitz könnte die heilfrohe Göttin Egerien entfremden', 'Sprüche — die prinestinische Schwestern begähen euch hierher'. Glaubt der Verf., daß man auch ohne Cäsuren auskommt? — So bleiben denn die eigenen Konjekturen, die in die kritischen Bemerkungen aufgenommen sind I 3, 9 wird nie nicht ganz glücklicher Vorschlag gemacht, das Vers zu ergänzen, der fehlt. I 5, 39 liest S. quotquo, was mir auch der Erklärung und Übersetzung vorerstandlich bleibt. II 3, 25 schlägt er vor lenique soporem Naides an die schlafende Najade II 5, 28 na letzte Rhum, wobei mir ein nicht richtig scheint, IV 7, 2 fortie heroina, Erato 35/6 propunque fuerue amici, was erklärt wird: poeitur fuerue optime coique amico, quoniris propequas at; offenbar soll also der Dativ propinquos und der Genitiv amici dieselbe Person bezeichnen (übersetzt 'selbst dem Nächstverwandten — e Schmach! — des Freundes Ende erheuchend', was ich auch nicht verstehe). IV 7, 45 wird tuleras verteidigt allem Zusammenhang zum Trotz. IV 9, 37 sollen wir entschieden lesen: 40 wird nee fälschlich neu gleichgestellt, 54 wird die Lesart des Matritensis gehalten: me mihi, quod soles luperi mit der Erklärung tantum (steus) me mihi (haberum rel mittere), quod (i. e. quantum) luperi (meo vel alterius) soles (obsequi) (!) und das ist eine kreviloquentia poetae bene concedenda! — Man ist recht enttäuscht nach dem viel verheißenden Anfang.

Steglitz b. Berlin. R. Helm.

Digitized by Google

Friedrich Blafs, Textkritisches zu den Korintherbriefen (S A aus den Beiträgen zur Förderung christlicher Theologie, herausg. von Schlatter und Lütgert. X 1 S. 51—63).

Die seit lange von zahlreichen Forschern als eine den Zusammenhang störendes Einschiebsel angesehene Stelle 2 Kor 6, 14 — 7, 1, über deren Herkunft je nicht bloß paulinische Hochsoft, Meinungsverschiedenheit herrscht, obgleich Heinrici, wohl mit Recht, mit dem Geständnis nicht zurückhält, daß in dem Abschnitt notwendigen Unpaulinischen nicht enthalten sei, wird von Blafs in der oben genannten Arbeit nach denselben Grundsätzen untersucht (S 53—60), die er, auf zahlreiche andere Teile paulinischer Briefe sowie auf den Hebräerbrief angewandt, in seinem, von mir in der Ztschr f w Theol (XLIX S 133—139) angezeigten Werke 'Die Rhythmen der asianischen und römischen Kunstprosa' (Leipzig 1905) ausführlich dargelegt und begründet hat. Durch die von mir nach am Schluß meiner Anzeige berührte, höchst absprechende Beurteilung H. Jordans im Theol Literaturbl. sind dieselben natürlich noch lange nicht als falsch erwiesen. Hatte unter den theologischen Universitätslehrern der verstorbene Reinhold dem Philologen Blafs seine Zustimmung zu den von ihm auf Grund der Überlieferung vorgetragenen Lehren über Rhythmus und rhythmische Prosa ausgesprochen, so darf ich in diesem Zusammenhange vielleicht auch auf das Urteil eines ausgezeichneten Hellenisten, des Professors Moodry Beaudesie in Toulouse verweisen. Dieser schrieb (15 Sept. 1905) in einem an Blafs gerichteten Briefe, in den ich Einsicht zu nehmen Gelegenheit hatte, u. a. folgendes: 'Mon opinion est faite depuis longtemps sur les rhythmes de la prose grecque et sur la haute importance de vos trouvaux à ce sujet. Je demeure convaincu que les doutes aucune existante finissent par cette discipline, et que les hellénistes de bonne foi ne tarderont pas à mettre les yeux à la lumière de vos démonstrations'. Ich meinerseits zweifle keinen Augenblick, daß eine eingehendere Beschäftigung mit Blafs' Ausführungen von seiten der in erster Linie dazu Berufenen, die nur — es ist ja nicht zu leugnen — etwas unbequemer Arbeit den Nachprüfens und des Lernens zumeist noch zweifelnd oder ablehnend gegenüberstehen, unbedingt zur Anerkennung ihrer Richtigkeit nicht bloß, sondern noch zur Exkenntnis der Wichtigkeit der Rhythmen als einer für die Textbewertung und Textgestaltung der Briefe des Paulus unumgänglich zu umgehenden Urteilshandhabe führen wird. Inzwischen ist es immer noch höchst lehrreich zu hören, was Blafs seinem Gegner und mit ihm allen der Sache noch Fernstehenden zu bedenken gibt. 'Weder hans Jordan', sagt er (S 52) die vorhandenen Tatsachen durch Ignorierung aus der Welt schaffen, noch sie dadurch als irrelevant erweisen, daß er sodann geurteilt, nur scheinbar ähnliche Tatsachen aus einem andern Schriftsteller beibringt, die in der Tat irrelevant sind. Rhythmen und Übereinstimmungen, wie Reime dies sind, und ohne diese Kongruenz und Wiederholung des Ähnlichen gibt es weder Rhythmus (d. i. Takt im weitesten Sinne) noch Reim, aber daß auch das Zufall gelegentlich Reime schafft, wissen wir, und ebenso kann wo rhythmische Kongruenzen schaffen, die aber auch und auch die ebenso wie die zufällig gen Reime von den gewollten unterschieden werden können. Die gewollten Rhythmen treten massenhaft auf geschlossen auf, dann streng geformt und konsequent, die zufälligen sporadisch und zumeist mangelhaft geformt; ohne wenn man genau prüft, ist man nicht in Verlegenheit. — Die genannte Stelle, welche Blafs, in Kola zerlegt, anordnet im Wortlaut vorführt, wird nunmehr von ihm handschriftlich genau untersucht und auf ihre rhythmische Gliederung hin geprüft, mit dem Ergebnis, daß die Rhythmen die Ausscheidung des Stückes, ohne sie gerade zu begründigen, zwar sieht hindern, daß aber die Trennung, da innere Gründe die Ausscheidung fordern, unbedenklich vollzogen werden muß. Daß aber dies weder kleine noch wertlose Stück nicht von Paulus sei, kann weder aus den Gedanken noch aus der Sprache bewiesen werden. Wenn es also von Paulus geschrieben ist, so wird es, da es in den Korintherbriefen steht, in diese auch wohl gehören, nur nicht dahin, wo wir es lesen sondern an einen andern Stelle. Und hier ist nun die Lesung der Frage, welche Blafs bringt, außerordentlich ansprechend 'Da der Gesamtinhalt sagt er (S. 56), eine starke Warnung vor Befleckung durch heidnisches Wesen ist, und da diese Warnung von Paulus anderwärts in 1 Kor 10 und ausführlich vor hier gegeben wird, so werden wir in unserem Vermuten auf den Kapitel geraten, und insonderheit denselben auf die Stelle zwischen v. 22 und 23, denn da macht man einen Absatz, um eine gewisse Brücke des Gedankens auszusagen. Es geht also ursächlich vorher (v 21 22), οὐ δύνασθε τραπέζης κυρίου μέτεχειν καὶ τραπέζης δαιμονίων· ἢ παραζηλοῦμεν τὸν κύριον; μὴ ἰσχυρότεροι αὐτοῦ ἐσμεν; (22) ἡ παραζηλ-

λαβὼν τὸν πρῶτον; μὴ ἐσχισμένου αὐτοῦ ἦσαν; durch beide sich klärlich anschließen. μὴ γένοιτ' ἐκεῖνο ὑμᾶς ὑπολαμβάνειν ὡς γαμ μετεχει δικαιοσυνης και ἀνομίας u. s. w., wo die Unvereinbarkeit des heidnischen Opferwesens mit dem christlichen Gottesdienst noch weiter dargetan wird. Schließlich durch ταῦτας οὖν ἔχοντες τὰς ἐπαγγελίας, ἀγαπητοί, καθαρίσωμεν ἑαυτοὺς ἀπὸ παντὸς μολυσμοῦ σαρκὸς καὶ πνεύματος, ἐπιτελοῦντες ἁγιωσύνην ἐν φόβῳ θεοῦ. Ganz richtig heißt nun fortgefahren werden (1 Kor. 10 23) πάντα ἔξεστιν ἀλλ' οὐ πάντα συμφέρει πάντα ἔξεστιν, ἀλλ' οὐ πάντα οἰκοδομεῖ, womit Paulus in den früheren Gedankengang zurückleitet (Kap 7 Anfang), nicht anders als noch auch dem jetzigen Zusammenhange, der dies Stück nicht kennt. Ebeo weil dies hier so in die Gedanken hineinpaßt, und auch (wenn man will) durch ἐν φόβῳ θεοῦ so 10, 22 und den ganzen Anfang dieses Kapitels erläutert, habe ich schon vorhängt, ehe ich an Rhythmus bei Paulus dachte, für mich vermutet, daß dies Stück an dieser Stelle einzufügen sei'. Durch die weitere Untersuchung aber, ob bei dieser Umstellung das Stück an der wiedergefundenen, ursprünglichen Stelle rhythmisch die zu erwartende Gleichförmigkeit in der sprachlichen Gestaltung nach rückwärts und vorwärts aufweist, zeigt Blaß, daß dasselbe in den Zusammenhang so vorzüglich hineinpaßt, wie er irgend verlangt werden kann. Auch die Frage, wie man die Verlorengehen eines so großen Stückes aus dem 1 Korintherbriefe und dessen Hineingeraten in den 2 Brief sich denken soll, weiß Blaß, wenn auch nur auf eine philologisch begründete Vermutung gestützt, nach meiner Überzeugung in völlig befriedigender Weise zu beantworten. 'Die Briefe', sagt er (S 59), 'sind je jedenfalls auf Papyrusrollen geschrieben worden, und vielleicht jeder der beiden doch mehr zusammengehörige Briefe auf mehr als eine; so steht auch die wiederentdeckte Πολιτεία Ἀθηναίων des Aristoteles auf nicht weniger als vier getrennten Rollen. Man kann nun annehmen, daß die in Rede stehende Stück gerade zum Kolumne füllte: es enthält etwas über 600 Buchstaben, füllt also 28 Zeilen zu 22 Buchstaben; was eine recht hohe Kolumne und nicht lange Zeilen gibt, indes damit nichts, was nicht ungewöhnlich konstatiert wäre. Angenommen weiter, daß diese Kolumne die letzte einer Rolle war, und auch ein besonderes κόλλημα (Bogen als Element der Rolle) war, so konnte sich dies leicht loslösen, und eine so falsche Stelle geraten, wie das mit Pergamentblättern meines Codex so oft geschehen ist. Auch bei 2 Kor 6, 13 kann man Rolle zu Ende gegangen sein. Ich habe nichts als die Möglichkeit anfzuzeigen, und die Möglichkeit ist da'. Das wird man anerkennen müssen, ja Blaß würde, wenn er nicht gestaht die als notwendig bewiesene Umstellung anbedenklich in einer Ausgabe vornehmen. — In einem zweiten Abschnitt (S 60—63) bespricht Blaß die Stelle 1 Kor 5, 9: ἔγραψα ὑμῖν ἐν τῇ ἐπιστολῇ μὴ συναναμίγνυσθαι πόρνοις, auf der bekanntlich das Aeußere von einem seitdem gegangenen Briefe des Paulus ruht. Eine eindringende Prüfung der Überlieferung, zu der er gleichartige Erscheinungen aus klassischem Sprachgebiet, wie die anmutlosen Scholien des Didymus zu Demosthenes, heranzieht, hat ihr schon länger zu der Überzeugung geführt, für die er nun den Beweis schringt, daß die jene Aeußerung veranlassenden Worte ἐν τῇ ἐπιστολῇ ein angehöriges Einschubsel sind. Er kann auf die Arbeit eines seiner Schüler, Seth K. Gifford's, verweisen, der schon 1902 in seiner Dissertation 'Pauli epistolam qua forma legerit Iosonus Chrysostomus' nach sorgfältiger Zergliederung der Erklärung des Chrysostomus und des von ihm gelesenen Textes des Paulusbriefes zu dem Schluß kam (S. 22): 'Elucet Chrysostomum ἐν τῇ ἐπιστολῇ in suo codice non habuisse, eoque est cur paternus Paulum non antea epistolam ad Corinthios scripsisse, nisi ea lis verbis comicimus'. — Blaß' Beweisführung, die z. T. über die aus der Verfügung stehende handschriftliche Überlieferung hinaus bis auf die Anfänge der Vervielfältigung der Briefe des Paulus zurückgreift, dürfte in erster Linie von philologischen Beurteilern gebührend anerkannt werden. Ob sie in den nächst so Betracht kommenden Kreisen so bald ohne nachfolgender Würdigung begegnet wird, bleibt abzuwarten.

Wandsbeck Johannes Drüseke

De Anonymi Leorembergiani Introductione Anatomica Dissertatio inauguralis quam scripsit Guilielmus Schoenbeck. (Berolini 1905.) 29 S

Die Hermann Schoene gewidmete Dissertation bringt etwas ganz Neues und sehr Wichtiges nie streicht einen anonymen griechischen Schriftsteller aus der Zahl der medizinischen Quellenschriftsteller Die Einleitung philosophi antiquissimi ist ein zusammengestohlenes und schlecht gefliektes Machwerk eines Fälschers, des Petrus Laurembergius, der am 26. August 1585 zu Rostock geboren

Digitized by Google

ward, als Lehrer der Mathematik und Physik. In der Zeit am Hamburger Gymnasium wirkte neben ihm Rostock die Professur für Dialektik bekleidete und privatim Medizin und Anatomie lehrte, bis er im 54. Lebensjahre 1639 der Pfthisis erlag. Er gab dieses Werk zu Hamburg 1616 heraus, angeblich nach einer Handschrift seiner Bibliothek (e suis bibliothecis), und übersetzte es angleich ins Lateinische (atque vertit). An der Echtheit des ohne handschriftliche Unterlage heute dastehenden Werkes, das der Anonymus nach Laurenbergs eigener Angabe aus Aristoteles entlehnt haben soll (praef.), haben gewirfelt einige Ungenannte nach der Angabe des nachfolgenden Conring (1726), Placcius (1674), Spengel, der Orelibasios für den Verfasser hielt, Häser (nach schon 2 Aufl. 1853, S. 79 A. 2), der sie 'viel späterer Zeit' zuweist, v. Tooply, der sie dem Porphyrios beilegt, und ich selbst. Schmidt lässt die bisher strittig gewesene Frage auf methodisch richtigem Wege durch Vergleichung des Anonymus mit Aristoteles (ed. Casaubonus 1590 und später), Feststellung anderen Eigentums, der Reihenfolge und des Verhältnis für diese Reihenfolge, endlich des Stils. So bieten denn S. 7—9 eine nach Kapitele des Anonymus geordnete Übersicht der ungeregelten Aristotelesstellen (hist. anim., de part. anim., de generat. anim., de problem., parva nat.). Die Reihenfolge venter, thorax cum collo, caput, manus, pedes ist meist die der alten Anatomen, die vielmehr von oben anfangen, sondern die des Laurenbergus selbst (Collegium anatomicum Hamburgi 1618 Rostochii 1636) und dem Andreas Laurentius, dem Leibarzte Heinrichs IV. von Frankreich und Historiographen der Anatomie, abgesehen. Weitere Anleihen aus Galenos, Laurentius, anderen Artikelsteller, Mißverständnisse, falsche Übersetzungen, grammatische Schnitzer gröbster Art nach Auswahl finden sich S. 13 ff. übersichtlich zusammengestellt. Die Beispiele hier herzusetzen, ist nicht nötig, es genügt die Feststellung, daß die Arbeitsweise des literarischen Diebes klar nachgewiesen wird. Das Charakterbild des Fälschers wird durch eine Biographie des Laurenburgius gestützt (Johannes Mullerus, Cimbrus literate II 455 ff.), in der ihm ebenfalls 'plagia — litterarie' nachgewiesen werden. Auch verschiedene persönliche Züge bei Schmidt herbeizuziehen gestatte, die den, was er im Großen überzeugend nachgewiesen hat, im Kleine mannigfach bekräftigen und erdrückend darlegen.

Was das Äußere angeht, so ist die Sprache schlicht, klar, korrekt. Statt manuscriptum wäre besser scriptum gesagt worden (S. 1). S. 6 fehlt in Anmerkung 13 die Seitenzahl des Citats: 27 f.

Dresden. **Robert Fuchs.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 3. (22. September 1906).

S. 1212—1216. Th. Stangl, Zur Textkritik des Grammatikers Ciceroscholiasten. I. Enthält u. a. Berichtigung von Drankenborchs in Brahmanen Nemesianus gleichsame der Leidener Handschrift, sowie zum Folgenden gegen den Herausgeber der angekündigten Ausgabe der Scholia Bobiensia. Sodann werden die Stellen 383, 22. 383, 13. 383, 37. 384, 17. 385, 15—22 behandelt.

Rheinisches Museum LXI, 2.

S. 145—148. F. Marx, De Senecae emendatione, vor Schmidt und interpretiert den Text junior Innsbruck (zu dem supplem. ad musicos script. Graecos Lips. 1899. p. 38), welche den Gesang des Knaben Sekkilos enthält. Die Sprache ist vulgär und verrät die Zeit des Plutarch, Arrian, Lucian; das Gasse ist elendes Mönchwerk; starke Anklänge finden sich in v. 3 aus Plutarch consol. p. 116 A (Arrian. dissert. Epict. IV 9. 12.) und v. 1. 2 an den klugen Spruch, welchen die in dem prächtigen Landhause des Boscoreale gefundener Becher trägt (vgl. Monuments Piot V. 1898 tab. VII. I. p. 65). Das gelten im ersten Verse ist somit als Imperativ, sondern als Vokativ des Namens unter Frau (*Φωνὴ—Φωνοῦ*) aufzufassen. Die Weise ist phrygisch und wahrscheinlich mit Verbindung des sog. nomos *ὄρθιος τριμερής* mit dem sym. *παρφδικὸν* — S. 149—165. W. Vollgraff, *Ἀλήθεια*, faßt in nahe die Ergebnisse der modernen Forschung über die in Griechenland und Klein-Asien vorkommenden Wörter, welche von dem konsonantischen, wahrscheinlich hartschen *λάβρυς*-Doppelbeil (Plutarch Qu. Gr. 45) abgeleitet sind, kurz zusammen und fügt sodann eine Reihe weiterer Ableitungen von demselben Wortstamm Orts und Götternamen, hinzu. Es werden sechs Gruppen unterschieden, nämlich die vorgriechischen Stämme *λα* $\begin{cases} \beta \\ \mu g, \ \lambda a g, \ \lambda a \varsigma, \ \lambda a \rho, \ \lambda a \tau \rho \end{cases}$ und *λαν*, die sich als zusammengehörig erweisen. Die große Zahl von ähnlich klingenden einsilbigen Namen zeigt, als ein wichtiges Indiz, um zu ermessen der Verwandtschaft der Urbevölkerung Italiens und der Levante zu betrachten. Zum Schluß werden Übersicht und kritisch Namen unter Vorbehalt als stammverwandt aufgeführt. — S. 166—177. E. Norden, De varia Vergilianis. Es werden besonders Donatus, Servius und Probus behandelt unter Berücksichtigung auf Würdigung der in Betracht kommenden Hss. und der Ansichten anderer Gelehrten (Ribbeck, Schanz, Johnson u. a.). — S. 178—184. R. Meister, De Pseudo-Herodiano. Die unter dem Namen des Herodianos überlieferten und von Hultsch I. J. 1864 mit kritischem Apparat herausgegebenen geometrischen Kompilationen untersuchend und zu allen wesentlichen

Punkten von den echten herodianischen Schriften sind also dem Herodian abzusprechen. Ihre Überschriften verdienen als Fälschungen keinerlei Glauben. — S. 145—201. M. Pokrowskij. Zur lateinischen Etymologie und Wortbildungslehre. I. octutum: 'unverzüglich, bald' ist adverbiales Neutrum zu einem alten Adjektivum octus-os 'bewegungsvoll', celeber, Derivativum vom Stamm kelə- (treiben), 'fahrbar', setzt ein ursprüngliches kelə dhē (dhō = bhā, gr. θῶ) voraus. II. Hirnaspex ursprüngl. hāro-spix (Haruspex ist vermutlich eine selbständige, morphologisch bedingte Umbildung) ist durch Dissimilation aus hirnaspex entstanden. III. Fontinalia von fontinus. Formen wie Peninnae ist jünger. Bildung und selbständige Bildungen verschiedener Sprachperioden. Frutical von Fruticus IV. Vidnerius, eine alte Bildung von vimum durch ro oder ero erweiterten Stamm etwa vidnero V. Ignaevos als Interpretamentum von non seire gehört der späteren Latinität an. Hesser wird zu erklären als Zusammensetzung von in und gnosco, d. h. gewissermaßen 'ensri'en', sich in die Vergelenz hineindenken, die mitderadure Umstände berücksichtigen und dann unterhaltgen. Dieser Sinn mit einem weiteren Bedeutungsabdrucken ist in unseren Texten hemeen bezeugt. Nach Bildung und Bedeutung damit verwandt ist ihm griech. ἐγγιγνώσκειν VI Serenus, griech. Ἔγερ. Die Grundbdg. ist drocken, hell. Es werden in der Literatur Berührungen des Wortes mit candidus, splendidus o. u. w. festgestellt. Dagegen bedeutet lignidus das was ruhig, ruhsend, durchsichtig, reis oder leicht ist. — S. 202—231 W. Bannier. Zu den attischen Rechnungsurkunden des 5. Jahrhunderts, vorgelegt und besprochen die Formen herungen der Urkunden genauer und findet gegen wenige Abweichungen, die auf einem bestimmten Prinzip beruhen. Das Hauptergebnis der Untersuchung ist die Feststellung der Tatsache daß die älteren Urkunden stets für das ganze Jahr angestellt und danach disponiert worden sind, daß sich in Einzelheiten aber sehr bald vielfach für immer geltende Abweichungen zeigen, daß man zwischen Ol. 83ᵉ und 90ᵉ weitgehendst allgemein dagegen hat die Rechnungen nach Prytanee aufzustellen und zu disponieren, und daß auch hiernach noch mehrere Abweichungen in Einzelheiten vorkommen. — S. 232—243. P. Canner, Zur Abgrenzung und Verbindung der Teile in Horazens Ars poetica. Nach E. Norden (vgl. Hermes XL. S. 481—528) beruht die Gliederung des Werkes auf einem aus der Rhetorik geläufigen Schema der Disposition. Was nun die Verbindung der einzelnen Teile anbringt, so geschieht dieselbe auf eine äußerliche Weise, indem durch den Versteil mehr in Anspruch nehmende Weise. Der Dichter hat mit Absicht die Fugen bald sorgsam überdeckt, bald völlig offen gelassen. — S. 244—266. A. v. Mess, Untersuchungen über die Arbeitsweise Diodors, prüft, wie Diodor in einzelnen die aus Ephorus entnommenen Partien in die übrigen II—15 behandelt und durch Kürzung und Zusammenziehung verändert und verfälscht hat. — S. 267—282. A. Eller, Eine Ergänzung Tibull (I, 3), gibt den Gedankengang des Gedichtes. Der breiteste Raum der Abhandlung nimmt die Erklärung des 'quodsi' v. 53 ein, für welches im Zusammenhang des Textes die notwendige Unterlage hergestellt wird. Quodsi bedeutet hier wie immer 'wenn also', nur daß die zu diesem Schluß führenden allgemeinen Voraussetzungen weiter zurück liegen. — S. 283—303. E. Hefermehl, Menekrates von Xysa und die Schrift vom Erhabenen, sondert aus jener Worte, die der Autor der Schrift *Hegl ὕψους* benutzt hat, mit ziemlicher Sicherheit aus. Es ist eine Schrift des Aristoteleers Menekrates von Xysa, die vielleicht den Titel περιμένης Πλάτων od. *Ὀδυσσεύς* geführt hat. Vergleiche werden *Hegl ὕψους* p. 20, 6 ff. und Schol. 167 zu Ω 804. Im Zusammenhang damit wird nachgewiesen, daß in den *Ὑπόμνημα* des cod. Vatic. 1451 dem Titel o *ἀνάκλασις πρὸς* Apollonium wir der Lehrer des Porphyrios angeführt wird, woran sich eine Wertung des Codex A erhebt. — S. 304—311. Miscellen. — S. 304 f. Fr. Krauß, Magusthenes, erhärtet die Annahme von St. Witkowski (vgl. d. Ztschr. Eos V. S. 32—34), daß die Heimat des Historikers Megasthenes Kleinasien gewesen sei durch den Hinweis auf Arzneu Iahr. c. 4, 3 ff. — S. 305 f. G. Némethy, Ad Orid. A. A. III. 783. Phyllus unter benutzung ein bacchantisch schwärmendes thessalisches Weib. — S. 306 f. P. Menge, Zu Caesar BG. 7, 35, 4, verwirft die von H. Schenkinger zu obiger Stelle im Rh. Mus. LX. 4. S. 639 f. vorgebrachten Konjektur und liest corpris quibusdam coloribus, - wobei corpre = dividere 'teilen, zerstückeln' bedeutet, wie u. a. häufig bei Livius. — S. 307 f. F. Bürheler, *Νεκύσιον*. Aus diesem bisher unbekannten griech. Cognomen ist leicht das bekannte *Ἰουλιανός* herzustellen. Aber auch *νεκύσιον* bräuchte nicht verdruckt zu sein, sondern ist, wie sich unter Hinzuziehung von Suetan (Nero cap. 39 Vgl. d. Anm. von Preobl. Groningen 1906) feststellen läßt, nur neues Ergebnis der in der ersten christlichen Zeit sehr beliebten Zahlenrechnung. — S. 308—310. F. Bücheler) Defectum grandinibus. Der Ausdruck defectus ohne sol ist bei Sophonius epist. IQ. 20 auch sonst im Altertum im Sinne von irgendeiner Ärgerung und Respekt erwirkend gebraucht. Für die Bestehung der Phrase wird eine neue von der hervorheben Mitmig (dirkere = deferre honorem) abweichende Erklärung ('Submission', 'Abtrag') gegeben. — S. 311. K. Tittel, Noch nimmal die Lignu, weist die Annahme Petersens (vgl. Rh. Mus. LX. S. 462 f.), daß Tittel (im Rh. Mus. LX. S. 257 ff.) sich noch die vatikanische Lignu als Erklärung einer Rübre denke, als auf einem Mißverständnis beruhend zurück.

Das humanistische Gymnasium XVII. 4 (Juli 1906)

S. 137—176 berichtet G. Uhlig über die diesjährige Gymnasialversammlung des deutschen Gymnasialvereins am 6. Juni in Berlin. Darin werden die Vorträge von *Michaelis* (Welche Grenzen müssen bei einer freieren Gestaltung des Lehrplans für die obere Klassen des Gymnasiums unergänzlich werden?) und *Bellermann* (Inwieweit kann durch den griechischen und lateinischen Unterricht der Schülern ein wesentlich tieferes Verständnis der modernen Literaturen, insbesondere der deutschen, vermittelt

Digitized by Google

werden?) im Wortlaut mitgeteilt — S. 176—182 wird der Schluß des Vortrages von Kuegel 'Was lernen wir aus Homer für die Gegenwart?' gegeben (S. Wochenschr. 1906 Nr 36 S. 986) — S. 184 widmet G Uhlig dem am 29. Juni verstorbenen *H Kropatscheck* einen Nachruf

Blätter für das Gymnasialerbildungswesen, herausgegeben vom Bayer. Gymnasiallehrerverein 42, 7 und 8

S. 487. K Rossmanger, Zur Laokoon Ithaka-Frage, referiert über den gegenwärtigen Stand der Frage als Verleichter der Dörpfeldschen Hypothese Er behandelt ringsherum folgende Punkte. I War Laokoon in homerischer Zeit Insel oder Halbinsel? 2 Das geologische Problem 3 Die literarische Überlieferung. II. Die vier großen homerischen Inseln III. Die Angaben des Epos über Ithaka — S 524 Ludwig Stolzenberger, Zur Kritik und Exegese von Platons Symposium, untersucht die Worte (187 D) ἔλεος ἀγαθὸς und (187 E) ἐν πάσαι ἐν ψυχῇ ἐν λόγῳ ἀνθρωπίνῃ ἐνίκησεν, ὑπερκρατήσας τε καὶ σωτὴρ ἄμωτος einer Untersuchung.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Aesthetik epistolae ed. *E Dreyer* *Rev de l'instr publ en Belg* 46, 2-3 S 127-130 Bedeutet trotz mancher Mängel neuen Fortschritt *B V. H*

Altmann, W, Die römischen Grabaltäre der Kaiserzeit *Closs* 20 6 S 331 Sorgfältig und verdienstlich *F H Marshall*

Anglade, J, De latinitate libelli qui inscriptus est Peregrinatio ad loca sancta *Museum* XIII, 10 S 366 f. Verdienstlich. *K Sneyders de Vogel*

Barbe, E., Le genie de Tacite, la création des ensembles *Museum* XIII, 11-12 S 408 f Scharfsinnig und sehr bedeutend. *J J Hartman*

Bummer, G, La composition de Calchas *Rev. de l'instr publ en Belg* 49, 4 S 232-240 Eine populäre Darstellung die Geschichte der Verschwörung bleibt noch zu schreiben *J de Decker*

Bulic, L, Die Bäume des Asciplus *DlZ* 35 S. 2204. Zeigt dasselbe Vorzüge und Schwächen wie desselben *Vita* Schrift über Sophokles. *A Muller*

Carter, J B., The religion of Numa *Closs* 20, 6 S 331 f Fünf anziehende Aufsätze über die Religion des alten Rom *F H Marshall*.

Chadwick, W E, The social teaching of St Paul *Athen* 4116 S 300 Interessant und gediegen, aber garzu knapp im Ausdruck

Champault, Ph, Précurseurs et Crees en Italie d'après l'Odyssée *Rev de l'instr publ en Belg* 49, 2-3 S. 116-122 Beachtenswerte Darlegungen, die freilich schwerlich allgemeinen Beifall finden werden. [Scherio = Ischia] *L. Preud homme.*

Cicero as Redner Jahresbericht von *F Vrieslacher* *Z f d Gymn* Juli-Aug S. 185 (Forts folgt.)

Collin, G, Le rolle d'Apollon Pythien à Athènes *Rev de l'instr. publ. en Belg* 49, 2-3 S 130 f. Anziehend und wertvoll. *J Haussens.*

Collin, G, Rome et la Grèce de 200 à 146 av *J.-C.* *Rev de l'instr publ en Belg* 49, 2-3 S. 131-134 Gute Darstellung eines sehr dramatischen Abschnittes der römischen Geschichte. *M Delhaye*

Demosthenes ex. I-IV publ par *P Altenhofer* *Rev de l'instr publ en Belg* 49, 2-3 S 126 f Zweckentsprechend *L. Pr*

Ausgabe der Latina. Acht Abhandlungen *DlZ* 35 S. 2202 Inhaltsangabe

Arnold, A, Le parler de Prénoste d'après les inscriptions *BphW* 37 S 1163 f Eine viel versprechende Erstlingsarbeit. *Max Niedermann.*

Excerpta historica iussu imperatoris Constantini Porphyrogenniti confecta, ed. *Ph. Batteoyeus, C. de Boor, Th Büttner-Wobst* III De insidiis, ed. *C. de Boor* *Museum* XIII, 10 S. 362 f Sorgfältige Textbehandlung rühmt *H van Gelder*

Festgabe für *F Bahn* II Römische Rechtsgeschichte *Gget A* IX S 729-754 Die drei Arbeiten befriedigen weder durch ihre Methode noch durch ihre Ergebnisse. *H Wulfmann*

Florilegium patristicum, ed *G Rauschen* IV *V Musem* XIII, 10 S. 384 f Empfehlenswert zur Einführung in die Patristik *F. Hansen.*

Foncher, A., Les bas-reliefs grecs bouddhiques de Gandhâra *J des sav* VII S 345-352 VIII S. 401 f IX S. 465-476. Interessant. *G. Perrot.*

Fortwängler, A., Die Bedeutung der Gemstalt in der griechischen Kunst. *Closs* 20 6 S 330 f Inhaltsangabe von *E N Gardiner*

Georgii Monachi Chronicon, ed *C. de Boor* I. *Thl Z* 16 S 527-533 Gut. *Ph Meyer*

Gilliéron, J, et *J. Mongin*, Etude de géographie linguistique. Srier dans la Gaule romane du Sud et de l'Est *LC* 39 S 1339 f Das Verfasser bekundet großen Scharfsinn. —*ter.*

Girgensohn, Karl, Zwölf Reden über die christliche Religion *LZ* 39 S. 1321 f. Eine konsumierte, überaus fesselnde Buch, das aber im dritten Teile enttäuscht. *Gustav Pfarrmüller.*

Hill, G F, Historical Greek Coins *DlZ* 35 S 2214 Geschickte Auswahl mit sorgfältigen Anführungen *R Weil.*

Hirschfeld, O, Die kaiserlichen Verwaltungsbeamten bis auf Diokletian 2 Auflage *Museum* XIII, 10 S 376-378 Bewunderuswert. *H. Kan.*

Hirzel, R., Wo war die Wahrheit für die Griechen? *BphW* 37 S 1161. In dieser Rede wird manches Hohe und Interessante gesprochen. *O Weissfels jr.*

Joachim, Herm, Römische Literaturgeschichte. 3 Aufl *DlZ* 35 S 2205 *Referat*

Kassner, Rudolf, *Platons* Phaidros ins Deutsche übertragen *BphW* 37 S 1153-1157 Plittnungsch nimmt sich diese Übersetzung nicht gut, aber sie liest sich fast durchweg glatt, und der Ausdruck ist bisweilen gut *C Ritter*

Kern, Otto, Goethe, Böckh, Mommsen Vier Vorträge über die Antike *Z f d. Gymn* Juli Aug S. 481. *H. F Müller* tritt den mehrfach hervortretenden Übertreibungen entgegen

Kinnear, J. B., The foundations of religion: *Athen.* 4116 S. 300. Nicht sehr tiefe, aber wohldurchdachte Ausführungen.

Koch, Joh., Römische Geschichte 4. verb. Aufl.: *DLZ.* 35 S. 2212. Zu loben ist die eingehende Behandlung der Kaiserzeit neben der Geschichte der Republik.

Legras, Léon, Étude sur le Théâtale de Stace: *Eph W.* 37 S. 1157–1161. Verf. fördert den Verständnis des Gedichtes durch eine Fülle von eigenen Beobachtungen *Alfred Klotz.*

Lee, Fr., Der Saturnische Vers: *Museum* XIII, 10 S 503–566. Fleißige Arbeit ohne überzeugendes Ergebnis. *J Schrijnen.*

Laterbacher Franz, Der Prodigienglaube und Prodigienstil der Römer. Seine Bearbeitung *Ludwig Walker*, Die geschichtliche Entwicklung des Prodigienwesens bei den Römern: *Eph W.* 37 S. 1162 f. interessierter Arbeit in gut, aber jetzt durch Wälker sehr viel gründlichere Untersuchungen überholt. *H. Kroll*

Lysias' ausgewählte Reden mit einem Anhang aus Xenophons Hellenika, hrg von *A. Weidner*: 2. Aufl., besorgt von *P Vogel*: *Z f d. Gymn* Juli-Aug S 513 Ist jetzt zu einer Ausg für Schüler geworden — fort mit den Dreipunktmanal *G Sachse*

Mahaffy, John Pentland, The silver age of the Greek world: *LC* 39 S 1325–1327 Der Buch dürfte auf weiterer Kreise sehr anregend wirken und auch dem Kenner der Zeit manchorlei Belehrung bringen. *Walter Otto.*

Measdon, J., Les gutturales grecques: *Rev de l'instr publ en Belg* 49, 2 3 S 112 116 Eine Arbeit, auf die Belgien stolz sein kann *F Bossong.*

Mertens, Leo, Die Plastikklasse im Gymnasium: *DLZ* 35 S 2200 *C Nobile* wünscht noch einen anderen Weg, um die Plastikstunde philosophisch naturbar zu machen

Meyer, A., Aus den pontischen Nekropolen von Malta: *Classe* 20, 6 S 332 Nützlich *H B Hallatte)*

Meyer-Runkeln, W., Die Schöpfung der Sprache: *Rev de l'instr publ en Belg* 49, 2 3 S 111 f Wird von *E Bossong* nicht ohne Spott abgelehnt.

Michaelis, Adolf, Die archäologischen Entdeckungen des 19 Jahrhunderts: *LC* 39 S 1343. Ein Buch wie dieses kann freudiger Aufnahme sicher sein *Hild*

Newberry, P. E., Scarabs: *Classe* 20, 6 S 325–327. Interessante Einführung in das Studium der ägyptischen Siegel und Siegelringe. *H R Hall.*

Poulsen, Frederik, Die Dipylongräber und die Dipylonvasen: *DLZ* 35 S 2234. Besonders wertvoll durch die historische Beleuchtung der rieselnden Ausgrabungen, am erwähnenswertesten ist der Vorbringung der Entwicklung des keramischen Dipylonstils *Sam Wide.*

Stützer, J., Ein ästhetischer Kommentar zu *Homers* Odyssee, 2 Aufl.: *Rev de l'instr publ en Belg.* 49, 2 3 S. 123 Hat eine sorgfältig durchaus nicht erfahren *L Parmentier).*

P. Papini Statii, Thebais et Achilleis. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit *H. W. Garrod*: *LC.* 39 S. 1338 f. Einzelheiten hebt hervor *C. W—n.*

Thukydides. Ausgewählte Abschnitte für den Schulgebrauch bearbeitet von *Chr. Harder.* 1. Teil: Text. 2. vermehrte u. verbesserte Aufl.: *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 511. Hat an Brauchbarkeit gewonnen. *K. Fecht*, Präparationen zu Thuk. Buch VII, Kap. 1–45. Brauchbar, aber zu knapp. *S. Widmann.*

Griechische Tragödien übersetzt von *Ulrich v. Wilamowitz*: II Bd VIII. *Euripides* Der Kyklop Bd IX *Euripides*, Alkestis Bd X *Euripides* Medea. Bd XI. *Euripides*, Troerinnen: *Z f d Gymn* Juli-Aug S 508 Die Einleitungen sind ausführlich und höchst wertvoll, die Übersetzung weicht z. T. mehr als früher vom Wortlaut des Originals ab *B Bücheler schätzt*

Wendland, P., Anaximenes von Lampsakos: *Rev de l'instr publ en Belg* 49, 2 3 S. 125 f Lehrt mehr als viele dicke Bände. *J. Parmentier)*

Wilamowitz Moellendorff, U v., Bucolici Graeci: *Rev de l'instr publ en Belg.* 49, 2 3 S. 123–125 *L. Parmentier)* gibt eine Beschreibung der Ausgabe

Xenophontis Respublica Lacedaemoniorum, rec. *J. Pierleoni*: *Museum* XIII, 10 S 361 f Verdient lob *Th Ringeltaube*

Mitteilungen

Taucherarbeiten in Antikythera — Funde auf der Insel Seresan in Schwarzen Meere.

Antonio Serra berichtet über seine bisherigen Versuche zur Erforschung und Hebung des auf dem Meeresgrunde bei Antikythera liegenden antiken Schiffes u. s. folgendes. Er fuhr von Livorno an Porto des Dampfers 'Ulisse' mit den Tauchern und allem für die Hebung nötigen Material ab. Die griechische Regierung stellte ihm zu seinen Arbeiten auch ein Kriegsschiff zur Verfügung, und auch einer Brigg, mit sei gam Arbeit gelang es ihm tatsächlich, die griechische Galeere in einer Tiefe von 50 Mtr aufzufinden Da war leider nicht möglich, mit Sicherheit festzustellen, ob es rein ein römisches Schiff handelt, aber alle Wahrscheinlichkeit spricht für diese Annahme. Das Schiff ist im Laufe der Jahrhunderte dicht mit Sand überdeckt und es ist nur noch das Gruppe übrig geblieben, das 45 Meter lang und 10 Meter breit ist. In diesem Gerippe liegt die antikythalb Mutter hier Sandschicht, so hals den Tauchern bisher nur genaue Feststellung des Inhalts nicht möglich war. Um nun das Schiff von diesem Sande zu befreien, hat Serra den Plan zu einer Maschine entworfen, die er gegenwärtig in Genua konstruieren läßt. Sie wird von einem Kran gehoben und in einen Sessel von einem Ballast von je 4000 Kilogramm Gewicht hergehalten Sie hat zwei in einer Spitze endende Schäfte, in deren Mitte eine Schraube funktioniert, die durch einen elektrischen Motor in Aktion versetzt wird. Sind indem sie das Wasser um den Sand im Kreise herumtreibt, diesen Sand entfernt und so das Schiff freimachen davon befreit. Bisher konnte man von der Galeere bereits 11 Amphoren herausfangen, von

Digitized by Google

denen einige gut erhalten, andere dagegen völlig zerbrochen sind; sie zeigen die klassischen Formen, mit zwei Henkeln, die mit Arabesken verziert sind. Nach der Meinung der griechischen Archäologen stammen sie aus dem 5. Jahrhundert v. Chr. Die Tongefäße wiesen augenscheinlich Spuren von Bronzeflecken auf, was vermuten läßt, daß sie mit den vielen Bronzestatuen in Berührung waren, die das Schiff enthalten und die in der Zeit der römischen Eroberung aus Griechenland entführt wurden, wie dies bereits frühere Funde von Bronzestatuen am Meeresgrunde zeigen. Eine ausgezeichnete Bronze arbeit dieses Ursprungs ist kürzlich jetzt im griechischen National-Museum zur Aufstellung gelangt. Diese von griechischen Tauchern gemachten Entdeckungen haben die griechische Regierung veranlaßt, Serra mit Nachforschungen nach der antiken Galeere an dieser Stelle zu beauftragen. Außen der Amphoren wurden auch einige Stücke der Schiffsbekleidung heraufgefördert, die nun System der Zusammenfügung mit Bolzen aufweisen, das man bisher noch nicht kannte und das den Archäologen daher besonders interessant ist. Es handelt sich um einen Kreuzgestellte Achsen, die durch eine Art hölzerner Nägel, in denen ein Kern von Eisen- oder Kupferdraht ist, miteinander verbunden sind; das System diente augenscheinlich dazu, abzudichten und Widerstandskraft zu verleihen. — Im Sommer d. J. hat von Sura auf der Insel Beresan im Schwarzen Meere Ausgrabungen vorgenommen, die bereits zu ganzigen Resultaten geführt haben. Es wurden eine Masse aus der altgriechischen Kolonie aus dem 6 Jahrhundert v. Chr und einen große Anzahl antiker Gefäße gefunden. Die allgemeine Lage der griechischen Ansiedlung kann aus den Mauerresten genau erkannt und der Kulturstand der Kolonisten aus den Funden beurteilt werden. Übrigens wurde hier auch eine nordgermanische Inschrift aus dem 11./12. Jhd. gefunden, die nach Brauns (Petersburg) Übersetzung lautet: 'Gram hat dieses Denkmal zur Erinnerung an seinen Kampfgenossen Karl aufgestellt!'

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Ciceros Rede
de imperio Cn. Pompei,
nach pädagogischen Gesichtspunkten erklärt
von
Prof. Dr. F. Thilmen,
Direktor am Kgl. Friedrich Wilhelms Gymnasium zu Posen.
Zweite durchgesehene und vermehrte Auflage.
8° (VII u. 149 S.) 1898. In Leinw. geb. 2 M.

„Wir heben es hier mit einer pädagogischen Schulausgabe zu tun. Herausgeber geht selbständig seinen Weg, übersichtlicher und bewährter Anordnung der Erklärung und es wird sich für den Anfänger im Lehrfach und erfreulich für denjenigen, der zum erstenmal die Pompei um und Sallustiusrede zu lesen hat, wohl der Mühe verlohnen, sich von Thilmen führen zu lassen. Die angewandte Knappheit, Scharfe und Bestimmtheit verdient großes Lob. Überall tritt nur ein gesunder und praktischer Sinn entgegen, welchem die Würdigung der in der Vertretung Pompei um steht möglichen kommt. Man muß dem Herausgeber Dank wissen für die ruhe und äußerst eigenartige Interpretation und man kann nur wünschen, daß dieselbe von jedem strebsamen Schulmanne beachtet und zum brauchen. Didaktisch bald für andere Schuledition allerdings nicht schematisch verwendbar werden".
(Berl. philol. Wochenschrift 1901 No. 13.)

„Les explications claires, exactes, bien complètes, intéressantes et très utiles. Tradition est un succès bien mérité.
Je recommande vivement cette edition aux professeurs surtout pour débutants, de y trouveront une méthode une explication absolument sûre où de imperio Cn. Pompei, mais encore un excellent modèle pour se faire à eux mêmes un commentaire d'une œuvre quelconque qu'ils auront à expliquer à leurs élèves."
(L'Enseignement secondaire. Revue de l'Instruction publique en Belgique XLIII 6.)

„Das Buch sei dem Studium jüngerer Lehrer empfohlen".
(Neue philol. Rundschau 1902 Nr. 14.)

Durch Erklärungen dieser Art kann die Behandlung der Lektüre vielfache Anregung und Förderung erfahren". *(Gymnasium 1902 No 1.)*

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschienen:

C. Julii Caesaris
commentarii
de bello civili.
Erklärt von
F. Kraner † F. Hoffmann.
Fünfte, vollständig umgearb. Auflage
von
Dr. Heinrich Meusel,
Direktor des Kollnischen Gymnasiums zu Berlin.
Mit fünf Karten.
8° (XVI u. 327 S.) geh. 3.40 Mk.

(Sammlung griech. u. lateinischer Schriftsteller mit deutschen Anmerkungen. Begründet von M. Hauptt u. H. Sauppe.)

C. Julii Caesaris
de bello civili
commentarii
edidit
H. Meusel.
8° (III S.) geh. 1 M.

Mit einer Beilage von der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 8 M. Inserate 6gesp. Zeile 0,35 M.

23. Jahrgang | Berlin, 21. November | 1906. No. 47.

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen.	
S. Arvanitopullos, Phylen-Heroen am Parthenonfries (E. v. Mach)	1273
O. Hoffmann, Die Makedonen, ihre Sprache und ihr Volkstum (A. Fick)	1279
H. Francotte, La Cassell et l'Assemblée générale chez les Athéniens (Fr. Cauer)	1284
Cenobilia zu Aeschylos Vergilianus et Horatianus (K. F. Schulze)	1286
M. Fels, Sogenannte Verbal-Ellipse bei Caesar (H. Blase)	1286
L. Gurlitt, A preliminary study of certain monumenta of Statonian lives of the Caesars (Th. Opitz)	1288
Anzeige. Berliner philologische Wochenschrift 98. — Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 128, 2. — Archiv für lateinische Lexikographie XV, 1. — Revue archéologique, Janvier-Février. — Revue de l'instruction publique en Belgique XLIX 3	1290
Rezensionen Verzeichnis	1295
Verzeichnis neuer Bücher	1302

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW. Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

A. S. Arvanitopullos, Phylen-Heroen am Parthenonfries. Mitteilungen des Kais. Deutschen Arch. Inst., Ath. Abt. 1906, XXXI 1–2 S. 38—49.

A. S. Arvanitopullos versucht die Gestalten rechts und links von den Göttergruppen auf dem Ostfriese des Parthenon als Phylen-heroen zu erklären. Wäre es möglich, einen zufriedenstellenden Beweis dieshalbigheb zu führen, so würde die Arbeit sowohl des Herrn Verfassers wie des Ref. eine bedeutend lauhtere gewesen sein. Ob Erwägung einer solchen Möglichkeit fragt es sich, bis zu welchem Grade der Herr Verf es verstanden hat, seine Ansicht glaubwürdig zu machen, und in wie weit er auf logische Einsprüche, die sich beim Lesen seiner Argumente ergeben, gefaßt hat.

Er beginnt mit dem Anfühlen bisheriger Erklärungen der Figuren, und ohne dass irgend wie auf frühere Argumente einzugehen behauptet er (S. 41) 'So gewinnen wir aus vielen Gründen den Schluß, daß der Festzug einerseits bis zum Manne No. 47, andererseits vom Mädchen No 42 reicht, während die zehn Männer weder Archonten, noch Athlothetheu, noch überhaupt Menschen sind.' Auf der vorgehenden Seite liest man (Anmerkung 1) Gegen die Trennung dieser Figur (wie er 48) von den übrigen, die Michaelis erst seine Deutung auf die neun Archonten erhebt, erhebt mit Recht Petersen Einspruch, Kunst d. Pheid 290 3' Unwillkürlich zieht man den Schluß, daß von den zwölf Figuren die auf Tafel IV und V abgebildet sind, nach der Ansicht von Petersen und anderen Gelehrten nur zehn zusammengehören. Dies ist aber nicht der Fall. Petersen an den von Herrn A. angeführten Stellen hält alle Figuren für zusammengehörig, ebenso, um nur noch eine von A.s Autoritäten zu nennen, Murray, Sculptures of the Parthenon. Wollte Herr A. daher zehn von diesen Figuren für sich gruppieren, so mußte er Argumente anführen. Und dies hat er nicht getan. Mit dem bloßen Aufwerfen von Fragen ist gibt es keine Antworten auf sie, ist es nicht getan. Eine mögliche Antwort auf 'warum No. 47 die Gruppe 48—53 rahm' sollte gibt Greek Sculpture, 'its Spirit an Principles p. 228. Noch schlimmer steht es mit der Behauptung, daß man aus der Tatsache, daß 43—46 größer seien als 47—48, 'wenn jene wie diese gerade aufgerichtet wären', mit Bestimmtheit schließen könnte, 'daß sie Heroen darstellen'.

Es ist kaum anzunehmen, daß der Herr Verf diesen selber glaubt. Oder ist nach seiner Ansicht Westfries No. 9 ein Heros, weil No. 10, wenn er gerade stünde, kleiner wäre wie No. 9? oder ist Nordfries No. 55 ein Heros, und No. 57 nicht? und macht der Größenunterschied zwischen Nord-

Digitized by Google

fries No 67 und ebenda No 66 den letzteren zum Heros?

Bewiesen hat der Herr Verf bis jetzt also weder, daß nur zehn Männer zusammengehören, noch daß diese Männer Heroen seien. Ans Gerechtigkeit aber muß man ihm zugestehen, daß diese Leute nach dem Grade unseres jetzigen Wissens ebensowohl als Heroen wie als Bürger oder sonst etwas gedeutet werden können, wenn man durchaus deuten will. Persönlich neigt der Ref zu glauben, daß Nr 43—48, und sogar 43 u. 52 zusammengehören. Auf der Akropolis wartend und in Gruppen versetzt haben sie sich unterhalten. Da naht der Festzug. Nr 49 u. 52 sind entgegen gegangen um Anordnungen zu geben. Nr 48 der soeben noch mit mit 47 unterhalten hat, dreht sich dem Zug zu während Nr 47 die anderen, sich noch in Unterhaltung befindende Männer darauf aufmerksam machen will, daß der Festzug herannaht. Faßt man die Gestn von Nr 47, ungleich Putzmus, aber wie der Herr Verf als die einzig zur Aufmerksamkeit Reizenden, so kann sein Ref mehr wohl in Nr 43—48 gerathet sein. Daß er in weitere Ferne zu rufen schient, kann nur den befremden, der glaubt, daß Gruppen auf den Parthenonfries die einander stoßen, noch räumlich als dicht zusammengehörig zu denken seien. Daß dies nicht der Fall, beweisen zur Genüge fast die ganzen Nord- und Südfriese und die gesamte Praxis der griechischen Skulptur im V. Jahrhundert.

Über die weiteren Ausführungen von A. läßt sich nicht viel sagen. Er spekuliert nämlich auf Zehn Figuren nur gehören zusammen, es sind Heroen, natürlich Phylen-Heroen. Statuen dieser Phylen Heroen standen zu Athen, wahrscheinlich in bestimmter Reihenfolge — denn gibt er die Reihenfolge, wie er sie vermutet, ohne irgend welche Gründe dafür anzuführen — natürlich ist dieselbe Reihenfolge im Ostfries befolgt, daher heisse die Manner von 18—23, 43—46 so und so. Dies letztere ist so begründet: Pheidias hat gewiß am Parthenonfriese die offizielle Anordnung der Heroen beibehalten' Wer hat denn dem Herrn Verf. gesagt, daß Pheidias den Parthenonfries sicher gemacht hat, und wo hat er seine Einsicht in den hiesterscharakter des Pheidias her? Durfte ein Studium das herrlichen Parthenonfriese etwas nicht viel aber an dem Schluß führen, daß drukte Windungen von Tatsachen gar nicht im Sinne den Künstlers lag? — Der Ref. beabsichtigt durchaus nicht mit diesen Ausführungen zu sagen daß die Ansichten von Herrn A. falsch sein müssen, sondern nur, daß Herr A. ihre Richtigkeit weder bewiesen noch irgendwie glaubwürdig gemacht hat. Er hat das Unglück gehabt, in den Stil jener grossen Archäologen zu verfallen, dessen Fehler so häufig rächtig sind, daß er sie oft auch ohne Beweisführung annehmbar macht. Leider war dieser Stil heutzutage nur zu oft nachgeahmt. Ein kleines 'wahrscheinlich' hier, das man ausdrücklich fallen läßt, ein dröhnendes 'gewiß' das sich vielleicht auf nichts stützt, und man erschaumschlägt so drösgt nes denn alles' ote. und aber gefährliche Waffen, deren man sich lieber nicht bedient wenn man eine neue Ansicht annehmbar machen will.

Edmund von Mach.

Otto Hoffmann. Die Makedonen, ihre Sprache und ihr Volkstum. Göttingen 1906, Vandenhoeck & Ruprecht. VI, 284 S. 8°. 8 M. geb. 9 M.

Der Vf. gewann seine abschließenden Urteile über die Sprache der Makedonen als Ergebnis einer äußerst sorgfältigen Musterung des 'makedonischen Wortmaterials' S. 24—111 und der 'makedonischen Personennamen' 116—230. Da reiche hier ausgebreitete Material im einzelnen nachzuprüfen, würde den Raum einer Anzeige weit überschreiten, wir werden uns auf einige bedeutsam scheinende Punkte beschränken, wobei auch Widerspruch und Bedenken nicht zurückgehalten werden dürfen.

So hat, um gleich mit einem schweren Bedenken herauszurücken, der Vf in einigen Fällen überlieferten Laute unnötigerweise durch andere ersetzt.

Das Van ist, nach Hoffmanns eigenem Urteile weder im Anlaute noch im Wortinnern, da es berechtigt war, erhalten — kein Wunder da die Glossen uns später Zeit stammen — dagegen soll sich dieser selbe sonst erstarrten Laut regelmäßig hinter v entwickelt, von den Grammatikern des 3. Jahrhunderts noch als f bezeichnet, sondern dann bald als v, bald als f gelesen und in dieser Verkleidung auf uns gelangt sein soll. Wie unwahrscheinlich! In ἀβρενίτας ἔφηβ. soll eine in Vertretung von Vau fungierende, das Wort aber eigentlich ἄβρευτας gelautet haben. Bekanntlich kommt der graphische Ausdruck des hinter v entwickelten Vau nur in Dialekten vor, die das echte Vau am längsten bewahrt haben, wie in lakonischen ἐκβ-ικάνης = ἐκΓ-εκάνης. Aber von all diesen Bedenken abgesehen darf das v in ἀβρενίτας nicht angetastet werden, denn der überlieferte Laut darf nur dann entfernt und ersetzt werden, wenn seine Unmöglichkeit erwiesen ist. Dies ist

hier mögen einige Bedenken, welche übrigens dem Werte der Sammlung keinen Abbruch tun, nicht verschwiegen werden.

S. 129 wird der Name *Γανύσης* — so hieß ein Bruder des Reichsgründers Perdikkas — zu *γανύω* und *-σσης* zerlegt, so daß *γανυ-* aus *d-γανυ-* erklärt wäre. Nun sind freilich sowohl *γανύω* wie *ἀγης* sonst nicht zu Vollnamen verwendet, und die naturgemäßeste Kürzung entspricht nicht dem Gesetze und der schönen Form griechischer Namenbildung. Diese Kürzungsform hat zwar viel Beifall gefunden, ist aber m. E. abzuweisen. Die dafür von H. angeführten Beispiele beweisen nichts. *Γα-μήδης* bord. *Γαμήδης* ist von *Γα-δοσος* und *Γα-τιμος* nicht zu trennen, deren Zurückführung auf *'Αγα-δοσος, -τιμος* ungreifbar wäre, denn *ἀγα-* kann, als Adverb. nur mit Verbalformen, wie in *Ἀγαλέκτης* und Verbalnomen d. h. solchen mit Infinitiv, oder Partizipbedeutung wie in *'Αγα-μήδης, 'Αγα-σιφος* verbunden werden. Die drei Namen mit *Γα-* gehören auf die *Γῆ κουροτρόφος*, parallel mit ihnen sind *Δημήτηρ Δυσίπυρος, Δύσιμος* geformt. Um *Γαν-ύπτης* und *Ἠν-ίοχος* auf *Ἀγαπύπτης* und *Ἐπινίοχος* zurückzuführen, müßte, da die griechischen Namen durchweg der lebendigen Sprache folgen, erst nachgewiesen werden, daß es Griechen besserer Zeit gegeben hat, die *γαν* für *ἀγαν* und *νι* für *ἀνι* gesagt haben, wenn auch sehr wenig Aussicht vorhanden. Nicht das Griechische gab Anlaß zu der gerügten Theorie, sondern ein Hinblick auf mehr oder abnliche Vorkommnisse in der deutschen Namenbildung. Dabei ist jedoch außer Acht gelassen, daß die fragliche Kürzung nie in deutschen deutsch betonten Namen vorkommt und vorkommen kann, weil diese stets die Hebung auf der Anfangssilbe tragen; aus Adalbert kann wohl Albert aber selbstverständlich niemals Dalbert werden. Nur bei undeutscher, im Anfangs abgeworfener Betonung kann der Anfangslaut abgeworfen werden, also bei fremden und fremdbetonten Namen; so wird aus Elisabeth Lisbet, aus Antonia Toni, aus Vincentius Cenzi und in Familiennamen aus Adamus, Damus, Adolfus, Dolfus, Antonius Tönnes u. s. w.

Die Freude an der originellen Bildung der zweistämmigen Kosenamen hat H. verführt, solche auch da zu wittern, wo in Wahrheit Vollnamen vorliegen. *Σφενδόνας* ist nicht von *Δημ-δρακης, Ἀλεξ-δαιος* nicht von *Δεσ-κλῆς* zu trennen, wo *Μενε-δαιος* nicht von *Δαε-μενης*. Das Namenwort ist *δαῆ-δαῆ* 'im Kampfe', von *δαῆ-* *δᾴ-ιος* (πῆξ τε *δαῆιον* Alkmon) *δῆος* 'feindlich' abgeleitet, wie *πολέμιος* von *πολεμος*. Dies erscheint bei der Umbildung der Glieder für *Δεσ-, Δη-* am Schlusse als *-δαιος, -δᾱος*, dagegen bei *Δῖ-* *Δυσ-* als *-δαος*, weil es einen Namensschluß auf *-ᾱ* nicht gibt. 'Die Quantität des *α* ist bei einigen Namen 'nicht zu bestimmen' G. P. 2 s. 94. Auch *δαος* in *Ἀφ-δαος* gehört hierher. Die wohlbezeugte Nebenform *Ἐφ-δαος* zeigt, daß *αφ-ᾱ* im Auslaute steckt, mit Verdoppelung der Liquiden auch im Vollnamen wie *Λεοντ-ιανης, Πανσαν-ιας*. *Ἄδαος* mag dunkel bleiben, jedenfalls ist es nicht als Kürzung von *Ἀδάμας* zu denken, da würde ja der Konsilant fehlen.

Die Zurückführung von *Ἡφ-ίδικας* auf *πέφιξ* Rebhuhn und von *Ἀφ-ιστος* auf den Vogelnamen *ἀφορ* hatte m. E. nicht haushalten werden dürfen. *Ἡφ-ίδικος* sehr gerecht wäre kaum alte Bildung.

Gegen alle Wahrscheinlichkeit wird 194 *Ἔλικος* als Kürzung von *Ἐλεύ-κριτος* gefaßt es gehört zweifellos zu dem so ungemein beliebten Vollnamen *Ἡλί-κριτος*. Dagegen ist sehr gut die Richtigstellung des Namens *Ἀφ-βᾶς* als ursprüngliches Kehlkopf S. 34 unter Hinweis auf *'Αφ-βᾶς τὸ ὄδυνον 'Αφ-βᾶς· οὕτω γὰρ Σίλλαμον* Steph. gebildet wie *Σίφαξ* zu *Σίφη*. Ebenso verhalten sich die Ethnika *Μαιάτος* zu *Μάιατα* (St. Byz. unter *Μαιάνδριε*, wo Munchs Dindorfs unglückliche Konjektur *Μαιτία* aufgenommen hat). *Μαινίς* zu *Μαινα πόλις Θετταλίας, Λαπίθας* zu *Λαπίθη πόλις Θετταλίας, Φλεγύας* zu *Φλεγύα πόλις Βοιωτίας* bei Stephanus.

Als *κίφαρ* bezeugt sie bei Stephanus, *κίφαπα* nach Hesychius *Χάος* von *'Αφ-ᾱπ-ᾱπαλλαβας καὶ περισπωμένως*, und im Peloponnes sind die Flußnamen *Νεμέας* und *Ἴτέας* zu *Νέμεα Ἴτεα* gehörig.

Auch *Ἡσιόδους*, in Makedonien öfters vorkommt, war, wie H. sehr schön nachweist, ursprünglich Ethnikon.

Hiermit sind wir denn von der grünlichen Nürgeln auf das erfreulichere Gebiet der Aeorkunung übergetreten, welche H.s Arbeit in so reichem Maße verdient.

Ungedeutes Lob verdient der erste Abschnitt 1—3, der die Quelle der makedonischen Sprache behandelt. Besonders wichtig ist hier der Nachweis 2—17, daß die Glossen, die auf Amerias des Makedonen zurückgehen, durchaus nicht sämtlich dem Makedonischen entnommen sind. Reicht hübsch sind auch Makedonische Elemente in der *κοινή* und im Neugriechischen 23—33 aufgezeigt, ein Zeugnis für das im Verborgenen Weiterleben älterer Sprachzustände.

Wenn in den beiden folgenden Abschnitten, wie im Vorhergehenden gezeigt, die Phantasie in der Hinderlust hier und da mit H. ein wenig durchgegangen ist, so liegt doch darin auch wieder die Zeugnis für seine Befähigung zu Arbeiten dieser Art, denn wer nicht über eine gewisse Beweglichkeit der Phantasie verfügt, möge von Forschungen auf sprachgeschichtlichem Gebiete fern bleiben. Die Gefahren, welche eine solche Begabung besonders in jüngeren Tagen mit sich bringt, muss man ohne mit in den Kauf nehmen.

Die Besprechung des letzten Abschnittes die Gründung des makedonischen Reiches S 256 f würde hier zu weit führen, er enthält mehrere gesunde Gedanken. So wird mit Recht betont, dass es nur eine Schaar kühner Eroberer war die von dem Hochlande (*Μακεδνοί*) niederstiegend Edessa nahmen und damit das makedonische Reich gründeten. Woher diese Eroberer kamen, zeugt ihr Name *Ἄργεάδαι*, der von *Ἄργος* abgeleitet ist und zwar von dem *Ἄργος Ὀρεστικόν* der Bergebene, denn *Ἄργος* bedeutet in der alten Sprache zweifellos einfach „Ebene", wie Stephanos unter *Ἄργος* richtig bemerkt *Ἄργος δὲ πᾶν πεδίον* und zwar nicht bloß *κατὰ Θετταλούς*, wie er hinzusetzt. Diese Herkunft der Reichsgründer aus einem *Ἄργος* spricht H, ohne es selbst zu wissen in den Worten S. 257 aus: „der Ausgang der Argeadenherrschaft — bleibt — die kleine Ebene zwischen Besmiongeburge und Axios' Ebene" heißt *Ἄργος*.

Das vorliegende Werk kann von vorherein auf ein größeres Interesse rechnen, als es gewöhnlich sprachwissenschaftliche Arbeiten entgegengebracht wird. Ist doch der Gegenstand, der hier behandelt wird, die Sprache und das nach dieser zu bestimmende Volkstum der Makedonen für das gesamte Griechentum von der größten Bedeutung. Die griechische Geschichte von Philipp II. ab und der gesamte Hellenismus würden ein Rätsel bleiben, wenn die Makedonen, wie noch neuere Forscher annehmen, ein den Griechen von Haus aus fremder illyrisch-phrygisch-thrakischer Stamm gewesen wären. Um so erfreulicher ist es, dass Hoffmanns Schrift den unumstößlichen Beweis liefert, dass die Sprache der Makedonen ursprünglich ein rein griechischer Dialekt war, am nächsten dem Thessalischen verwandt, also ein Glied in der Gruppe, welche man als die äolische bezeichnet. Damit stimmt die Ansicht von Helbeerkos, nach dem, wie Stephanos unter *Μακεδνία* erinnert, *τὸν Μακεδόνα τὸν Αἰόλου τὸν Ἑλληνα ἀπὸ τούτου καλεῖσθαι, μέσου μεταξὺ Μυσῶν τῶν ἄνω καὶ Θρᾳκῶν*, wo unter den Mysern die Ahnen der Mysi Kleinasiens und der Mösen an der Donau zu verstehen sind, also die Völker, welche wir jetzt phrygisch-thrakische nennen, in deren Mitte die Makedonen ihr griechisches Volkstum mit Erfolg behauptet haben, wenn auch Mischungen mit diesen in Gebiet und Sprache naturgemäß stattgefunden haben.

Es ist nach dem Gesagten selbstverständlich, daß niemand Hoffmanns 'Makedonen' unberücksichtigt lassen darf, der sich irgend für die Griechen und ihre Geschichte interessiert.

Hannover. **A. Fick.**

Henri Francotte, La Cosseté et l'Assemblée générale dans les Achéens. Louvain 1906. Charles Peeters. 20 S.

Im achaeischen Bunde gab es zwei Versammlungen, die Hohenrechte ausübten, die *σύνοδος* und die *ἀγυρά*. Die Frage, wie jede dieser Versammlungen zusammengesetzt war, und wie die Kompetenzen zwischen ihnen verteilt waren ist von Beloch, Busolt und Lipsius verschieden beantwortet worden. Zwischen ihren Ansichten vermacht Francotte durch eine genaue und eindringende Erörterung der bezüglichen Stellen eine Vermittelung zu finden.

Mit Beloch übereinstimmend weist er nach, daß die wichtigsten Gegenstände, vor allem Kriegserklärung, der *ἀγυρά* vorbehalten waren die *σύνοδος* aber hält er wie Lipsius nicht für eine Ratsversammlung, sondern ebenso wie die *ἀγυρά* für eine Versammlung des ganzen Volkes.

Vf. verhehlt sich selbst nicht, daß an dieser Auffassung verschiedene Polybiosstellen nicht recht stimmen, so deren von der *σύνοδος* wie von einer Ratsversammlung die Rede ist. Er erklärt diese Wendungen durch die Annahme, tatsächlich seien zur *σύνοδος*, der ordentlichen Volksversammlung, nur die Ratsherren gekommen, und deshalb seien sie im Gegensatz zu den besser besuchten *ἀγυρά*, den außerordentlichen Versammlungen, nur als Ratsversammlungen erschienen. Entscheidend ist für Francotte die Erwägung, daß in achaeischen Bunde wie in jedem griechischen Staate eine Versammlung aller stimmberechtigten Bürger die regelmäßigen Hoheitsrechte habe ausüben müssen, und daß die *ἀγυρά* nur auf außerordentliche Berufung zusammentrat. Da ist ja auch sonst Francottes Art, an die Einzelheiten mit Voraussetzungen heranzutreten, die aus allgemeineren Betrachtungen gewonnen sind und diese Methode fördert wertvolle Ergebnisse zu Tage.

so lange sie nur dazu dient, an die Tatsachen die richtigen Fragen zu stellen. Also hier geht Frau Sette weiter, er nimmt eine Antwort vorweg. Womit ist denn bewiesen, daß es allen griechischen Staaten eine Versammlung der stimmberechtigten Bürger Irbubenn das Hebeutsamste gewesen sei? So war es in den Stadtstaaten; aber es gut wie das Deutsche Reich eine wesentlich andere Verfassung hat wie irgend einer der zu ihm gehörigen Einzelstaaten, ebenso gut kann das κοινόν der Aitoler anders organisiert gewesen sein als irgend eine πολις. Ja das ist sogar wahrscheinlich. Denn der schützende Bund war wesentlich darauf gerichtet, der besitzenden Minderheit ihre Güter gegenüber der in den besitzlosen Massen erbrutenden revolutionären Stimmung zu schützen. Eine solche Aufgabe aber diente eine allgemeine Volksversammlung schlecht, dagegen sehr wohl eine Ratsversammlung, zu deren Mitgliedschaft es nicht notwendig so doch tatsächlich ein gewisser Wohlstand erforderlich war. Freilich gab es Fälle, in denen diese sonderbare Versammlung, die σύνοδος, die Entscheidung der allgemeinen Versammlung, der σύγκλητος, überlassen mußte. Aber auch in diesen Fällen ist es unwahrscheinlich, ob den Beamten der σύγκλητος ein für allemal geboten war, oder nur dann, wenn sie aus der Mitte der σύνοδος heraus förmlich gefordert wurde.

Elberfeld. Friedrich Cauer

Caecilianus, Anulestu Vergilianu et Horatiana Augustus Taurisorum 1905. 15 S. 8°.

C. behandelt in dem kleinen Aufsatz zwei Stellen des Horaz und Virgil mit seltenen geographischen Namen, Duncos bei Hor. c. III 30, 11 und c. IV 14, 25, und Oaxes bei Verg. ecl. 1, 65. Dunes kommt dabei so wenig heraus wie bei einer Abhandlung desselben Verfassers im Bulletino di filol. class. 1905 über Inarime bei Verg. A. 9, 716 und ἀὴρ λάμπρος II. 2, 783, in den er ähnliche Bildungen, wie Inalpini, Ioregilum, Ioralia, zur Erklärung heranzieht. Doch er sagt ja p. 12 selbst: spero om aliquando consulibus veterum geographicam quaestiones attractam posse, unde comburn eam re licebit, quibus ea quae nunc exposui, in clariorem emigrant lucem. Warten wir also die Erscheinung dieser ausführlicheren Abhandlung ab. Ferner bespricht C. Verg. A. 6, 585 und Hor. c. I 34, 15 a (cumque), gleichfalls ohne neues und eigenes beizubringen.

Berlin K. F. Schulze

Karl Fuß, Sogenannte Verbal-Ellipse bei Quintilian. Diss. Tübingen 1905. VIII u. 80 S. 8°.

Die Ellipsentheorie, welche im 16. und 17. Jahrhundert die Grammatiken beherrschte und auch noch in modernen Büchern ihre Spuren hinterlassen hat, ging von der Ansicht aus, daß der vollständige aus Subjekt und vollem Prädikat bestehende Satz die Regel sei, noch der man alle abweichenden Sätze beurteilen müsse. Seitdem die allgemeine Sprachwissenschaft (Paul, Prinzipien der Sprachgeschichte, Kap. 18. Spursamkeit im Ausdruck) und die historisch-vergleichende Grammatik (cgl. Brugmann-Delbrück, Grundriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen Bd. V S. 121) die Ausdrucksformen nach ihrer Entstehung zu begreifen sucht und festgestellt hat, daß es neben den Satztypen mit einem Verbum auch verbum, insbesondere kopulose Sätze seit jeher gab, ja daß wahrscheinlich letztere den älteren Typus darstellen, ist die Annahme von Ellipsen sehr eingeschränkt worden. Auch unser Autor folgt bei seiner Untersuchung den neuen Anschauungen.

Er behandelt im ersten Abschnitt *esse* beim Acc. und Nom. c. inf. neben Part. Perf. Pass. und Dep., Gerundium und Gerundivum und dem Part. Fut. Act. Sorgfältig angeordnete Tabellen legen das Vorkommen und das prozentuale Verhältnis der Formen mit und ohne *esse* dar. Daran schließen sich die Erörterungen über einzelne Gruppen und Stellen, aus denen die Resultate gezogen werden. Um einige der wichtigeren hervorzuheben: die Formen begegnen überwiegend ohne *esse*, ist *esse* den Formen des Partizips Perf. Pass. des Ger. und Gerundivum anschgestellt, so tritt meist das regierende Verbum an den Kolon- oder Satzschluß, ebenso wie bei fehlendem *esse*, *esse* dagegen vor dazwischen Partizip, das in diesem Falle weitaus überwiegt, bildet, außer wo Hyperbaton vorliegt, stets Kolonschluß. Daraus geht hervor, daß der Grund des Stellungswechsels grammatisch-logischer, sondern rhythmischer Natur ist, da durch *esse* als Basis mit dem dreisilbigen Partizip eine der von Zielinski als Grundformen bezeichnete Klausula gebildet wird. Bei zweisilbigem Partizip ist *esse* fast durchweg nachgestellt wohl als Stütze für dieses kurze Partizip. Ähnliche Nachweise werden für *esse* bei G. und Ge. gegeben, so insbesondere der, daß es auch aus euphonischen Gründen gesetzt erscheint, um den Zusammenstoß gleicher Konsonanten zu vermeiden, wie in putarat *esse dicendum*, im ganzen ist der Unterschied zwischen + *esse* und — *esse*

Digitized by Google

der, daß das erstere voller Klingt und für den Satzton günstiger ist.

Auch für das Part Fut Act, wo reichlichere Vorarbeiten für die ältere Literatur vorliegen, wird gezeigt, daß *esse*, an sich überflüssig, nur aus bestimmten Gründen beigefügt wird. Aus der größeren Häufigkeit der esse-Konstruktion auf größere Ursprünglichkeit zu schließen, wäre freilich verfehlt. Wenn sich aber überall zeigt, daß die Verwendung von *esse* beim Partizip auf bestimmte Gründe zurückzuführen ist, und zwar auf Gründe rhythmischer Art, so liegt der Schluß nahe, daß die Partizipialkonstruktion die ursprünglichere war, und erst mit Weiterbildung der Sprache die infinitivkonstruktion auftrat, d. h. hauptsächlich verwendet wurde zur Hervorbringung gewisser Effekte in gesprochener und geschriebener Rede.

Der nächste Abschnitt behandelt *est* und *sunt* in der Conjunctio periphrastica, d. h. neben Part Perf. und Fut. Hier sind bei dem Mangel an Vorarbeiten die Schlüsse weniger sicher, zumal da das Material bei Quintilian, der ja kein Historiker ist, gering ist. Jedenfalls stellt er mit den genauesten Forschern fest, daß, speziell bei PPP. nach GGv. das Schwanken der beiden Satztypen (mit und ohne Kopula) ein Erbteil aus indogermanischer Zeit ist, und wir nicht berechtigt sind, zu *factum* oder *faciendum* zu *fuisse est* und *faciendum est* zu ergänzen, und kommt für die weitere Untersuchung zu folgender Fragestellung: Unter welchen Umständen hat sich bei Quintilian der Typus der kopulalosen Sätze erhalten?

Für die kopulalosen Sätze mit Prädikat, die auch ihrer Verwendung in kurzen Urteilen und Übergängen, Charakteristik und Beschreibung u. s. w. gesondert werden, ergibt die Untersuchung, daß die Verwendung dieses Typus auf Gründe der Satzbetonung zurückzuführen ist, die sich, abgesehen von dem Zusammenhang, in der Wortstellung kundgibt.

Ein besonderer Abschnitt ist dem Restwort gewidmet. So nennt er Adverbien oder präpositionale Wendungen wie *hinc, inde, dein, mehus, optime, nihil ad — quid ad* — u. s. w., die im stande sind, unsere Gedanken in die jedesmal gewünschte Richtung hinüberzuweisen, auch ohne daß es eines Verbums bedarf.

In dem Abschnitt über das Verbum dicendi wird nachgewiesen, daß auch hier die Ellipsentheorie unberechtigt ist, da die Situation, der Zusammenhang den Gedanken ohne weiteres verständlich macht, und also möglichst knappe Fassung zum Bedürfnis wird. Mit einigen Anführungen über Stichwörter, den Schluß (Syllogismus, Enthymem, Acalogie) und der kurzen Zusammenfassung der Ergebnisse schließt die Abhandlung ab.

Die Gotthold Gundermann gewidmete Dissertation ist eine erfreuliche Erscheinung. Der Verfasser zeigt sich meist Aufgabe völlig gewachsen und gewinnt unter sicherer Handhabung der statistischen Methode, sorgfältiger Gruppierung und eindringender Behandlung des Stoffes seine Resultate. Die Irrtümer ist es, wenn S. VIII Wasweiler statt Deecke als Verfasser eines Meldeburger Programms von 1890 angegeben wird, auch fehlt die Angabe des Titels der S. 24, 25 zitierten Abhandlung von Hoppe zu Cicero und Caesar in dem Verzeichnis der benutzten Literatur. Es wäre dem Verfasser die Muße zur Fortsetzung seiner Studien zu wünschen, damit er die bisher fehlende Untersuchung über die historische Entwicklung der Erscheinung anstelle. Daber sind das treffliche Buch von Hermann Wunderlich, Unsere Umgangssprache in der Eigenart ihrer Satzfügung, Weimar und Berlin 1894, insbesondere das 3. Kapitel über den spontanen Zug unserer Umgangssprache gute Dienste leisten. Dort ist die Spannenkeit unserer deutschen Umgangssprache nicht bloß als das Fortleben jener primitiven Entwicklungsstufe' dargestellt, 'ihre die der Mensch in lebhafter Erregung nicht umkommt oder von der die Eierschalen an den entwickelteren Fügungen hängen bleiben (S. 81) sondern auch zum Teil als Folge eines Verwilderungsprozesses, 'der ganz ausgebildete Sätze in eine ohne weitere Worte zusammenschrumpfen läßt'. Vielleicht würde durch neue solche Untersuchung auch für das Lateinische der Unterschied zwischen Schulsprache und Umgangssprache klarer hervortreten.

Mainz. H. Blase.

Clement Lawrence Smith. A preliminary study of certain manuscripts of Suetonius' Life of the Caesars. Harvard Studies in classical philology XII S. 19—58 und XVI S. 1—14. Auch Sonderabzüge.

Unabhängig von Proud'homme*) hat der Verfasser eine große Anzahl von Suetonhandschriften untersucht und es unternommen, sie zu klassifi-

*) Seine Tätigkeit in dieser Wochenschrift s. No. 8 S. 213 f. und 1904 No. 37 S. 1004 f.

Digitized by Google

meren. Mit ihm stimmt er nicht nur in der Aufnahme von zwei Hauptklassen, sondern auch vielfach in der Verteilung der einzelnen Handschriften auf diese Ahnen.

Der ersten Klasse werden folgende Handschriften zugewiesen: Monumnus (A), Gudianus 268 (G¹), Monacensis, Vaticanus 1904 (V⁴), Mediceus 68, 7 (M²), Mediceus 66, 49 (M³), Regimontanus 833 (R¹), Brit. Mus. Lat. Class. Arundel 32 (B⁴). Engere Gruppen bilden A Mon G¹ und M¹ M² R¹ B⁴, während V⁴ zum Mittelstellung einnimmt. Gens zog verwandt sind Mon und G², ohne daß jedoch ersterer eine Abschrift des letzteren ist. In der andern Gruppe stehen M³ und M⁴, sowie M² und B⁴ einander sehr nahe. Ausführlich spricht der Verfasser über die Orthographie der an letzter Stelle genannten Handschrift.

In der zweiten Klasse bilden eine Gruppe, für die S 49 ein besonderer Stammbaum aufgestellt wird: Vaticanus 3860 (V⁶). Vaticanus 7310 (V¹), Mediceus 64, 8 (M³), Bibl. S. Crucis XX in 3 (M⁵) und Mediceus 64, 9 (M⁴), sowie Brit. Mus. 15 III und 15 C IV. Unter diesen gehören V⁶ V¹, sowie M⁵ M⁴ M³ sogar zusammen. Die übrigen vom Verfasser benutzten Handschriften stammen mit einer einzigen Ausnahme aus dem 15. Jahrhundert. Von diesen voreingt er einerseits acht, andererseits vier zu einer besonderen Gruppe. Eine eigentümliche Stellung nimmt der Codex Brit. Mus. Lat. Class. 21098 (B¹) insofern ein, als sein erster Teil (bis pag. 97, 43 Roth) in der ersten Klasse zur Gruppe M² gehört, das Übrige aber V⁶ nahe steht.

Der Hauptunterschied zwischen Prandhomme und Smith besteht darin, daß ersterer in Übereinstimmung mit Roth den Handschriften des 15. Jahrhunderts jeden Wert abspricht, letzterer jedoch die in ihnen enthaltenen richtigen Lesarten nicht für Verbesserungen irgend welcher Gelehrten jener Zeit ansieht, sondern aus alter Überlieferung stammen läßt. Besonders für die zweite Klasse hält er die Heranziehung dieser jungen Handschriften für ein unbedingtes Erfordernis, weil keinen der ihr angehörenden Handschriften älter das 12. Jahrhundert hinaufgeht. Nach dem, was Prandhomme im zweiten Teil seiner ersten Studien, namentlich auch über Parisinus 8209 dargelegt hat, scheint mir diese Anschauung des Verfassers nicht hinreichend begründet zu sein.

Zwickau. **Theodor Opitz.**

Auszüge aus Zeitschriften

Berliner philologische Wochenschrift 39 (29. September 1906)

S. 1217—1225. Zur Erinnerung an Oskar Seyffert. F. Luetzing gibt ein anschauliches Bild vom Lebensgange und der Persönlichkeit, G. Gentz eine Würdigung der glanzvollen Arbeiten Seyfferts. — S. 1244—1248. Th. Stangl, Fortsetzung des Aufsatzes 'Zur Textkritik des Grammonschen Cicero-Schulbuches'.

Zeitschrift für Philosophie und philosophische Kritik 129, 2 (Juli 1906).

S. 113—138. R. Kelmann, Einige Gedanken über die Organisation des Idearreichs, mit kurzem Hinblick auf die platonische Ideenlehre. Der Begriff einer Charakteristierung der Idee wird insonderheit zunächst auf Plato zurückzuführen sein, weil von ihm jener Begriff zuerst spezifisch aufgestellt und ausgeführt ist. Andererseits ist er denselben, sowie das Verhältnis der Urideen zu den Einzelideen, und wiederum das Verhältnis der letzteren untereinander, sowie das Teilhaben der Ideen an den Erscheinungsdingen, kann das Einwirken jener auf diese, doch nur unvollständig, wenig durchsichtig und organisch geordnet, teilweise schwankend, ohne definitiven Abschluß hingestellt. Es soll nun versucht werden, Lücken zwischen den Riesenquadern seines Werkes mit Mörtelhaufen, mosaikartigen Bindwerk auszufüllen, dasselbe gleichsam zu ästimieren, dazu werden drei hauptsächlich von Ideen charakterisierte Ideen: I. Die Urideen (schöpferische Ideen). II. Die Idealwelt (die gesetzlichen Ideen). III. Das Ideal (die Zweckidee).

Archiv für lateinische Lexikographie und Grammatik XV 1. (26. Juli 1906.)

Das Heft ist Büchler zu seinem fünfzigjährigen Doktorjubiläum (am 13. März 1906) angeeignet. — S. 1—9. Karl Brugmann, Senex bovem. Wie die verwandten Sprachen zeigen, hat **senes-s* alt als arischgermanisch zu gelten, und unmittelbar darauf zu beziehen sind der Komparativ senior, sowie senex, senesco. Es fragt sich, wie sich zu diesem **senes* das Wurzelnomen **sen* verhält, ferner, welcher Umstand die beiden Stämme *sen-* und *senes-* gleich zu demselben Paradigma zusammenfügte und sich innerhalb des Paradigmas so und nicht anders hat verteilen lassen. Die erste Frage wird, nachdem die Antwort in hohe ein Übergang in die i-Flexion stattgefunden, abgelehnt ist dahin beantwortet, daß der Stamm **senes-* sich an *ruven-* ähnlich gebildet habe, wie schon Deecke, Etr. zur lat. Schrift (1893) S. 37 ausführte. Daß ferner die Form mit *e*, die im älteren Latein nicht auf den Nominativ beschränkt war, sich später gerade in diesem Kasus erhalten hat, erklärt Brugmann so: neben *senem* stand ein ursprünglicheres **sene*, das noch am Leben war, als die Umgestaltung von **senes-s* nach dem Vorbild des Kasus von *ancetem* begonnen hatte. Nach dem Muster dieser Nominativform aber hätte auch als Nominativ zu Gen.

Digitized by Google

um zu einer Form **só* ergeben, die dem Sprachgefühl widersprecht und darum durch rum im Nominativ an der Form *senex* lost. — Aber auch für die erst seit römischem Boden gesteigerten *senecta, senectus* kann nur die vor unserer Zeit *ten* übrigens *unerhörte* Annahme das Verhältnis gewesen sein Umgekehrt hat *senex* auf *senium* Einfluss bisübergewirkt, unter vor durch die Endung *-ium*, die eigentlich *-ĭnium* worden müssen, dem *-i* von *-ex*, und dem Zusammenwirken von *-ienes, -iventas, -iventus* wird das *-i* in *-ierunt* zuzuschreiben sein. Vielleicht ist auch die Verbindung *inferior* neben *inter* auf das Verhältnis und den Klang von *senior* zurückzuführen. — S 10 — 22. Ed Wölfflin, Die Sprache des Claudius Quadrigarius. Das Resultat ist: der ist nicht viel archaischer ist, als sie in der erklärenden Zeit erschmückt, und das jedenfalls Grundrisse des archaischen Gepräge durch so absichtlich gestellt hat, als etwa Sallust Dagegen hat er manche Elemente der poetischen Diktion (zunächst der Epiker und Tragiker, aber gelegentlich auch die Komiker und Satiriker) in seine Prosa aufgenommen, namentlich einen breiteren Gebrauch des indikativen Singulares und des poetischen Plurales, synkopierte Formen, welche er sprachgleich wenigstens teilweise durch die Technik des Hexameters bedingt waren, aber auch durch die Anwendung des Adiaurus obsolutum hat er in der Grundrichtung der luminischen Sprache Spuren seiner Persönlichkeit hinterlassen. Solche Abl. als *sui ... impetrantis, ut* (cf Livius 9 16. 5, 9, 30, 10), *rhapsodiaeque prognato* (cf Tarinus bei 4, 16, Ann. 11, 10), *sole occaso, hostibus discessis, multis interfectis, ceteris inter metum pudoremque ambigentibus* — S 23—29 H Peter, Zur Textesgeschichte der Scriptores historiae Augustae. Nachweis, daß Polzins Versuch (Byzant Z XIII 8. 44—59) an Stelle von B eine zweite Stütze für die Gestaltung der Überlieferung ursprünglich zu machen und auch nur Fr. annähernde Quelle der Überlieferung zu entdecken, fehlgeschlagen ist — S 30—33 Fr. Vollmer, Lexikalisches zur Horaz c. IV 4, 38 ist *indecernat* oder die richtige Überlieferung anzusehen; c II 6, 10 *inexspectata*, c III 22, 24 heißt *aequore* (Lucifer Fiufsbett. III 24, 4 *terrenis* nennt das ganze Festland, III 14, 19 ist wahrscheinlich nach Chariton *ex* zu streichen *nagacem*. — S 34—54 F Skutsch, Zur lateinischen Syntax. Es soll an Beispielen aus der Lehre vom Nomen gezeigt werden, wie sie manches sich in der Syntax auf das allerverschiedenste begreift, wenn man die rascheingefüge Schranke zwischen ihr und der übrigen lateinischen Grammatik, d h. der Lautlehre und Morphologie, niederreißt. I Adjektivierung von Substantiven, sie findet sich oft nur in Fällen wie *rarescius inter*, sondern z. B auch bei *retro* und *ibre*, die ursprünglich Substantiva sind, *férag* und *ofâag* Dafs *retro* Jahr, jüngst die Bedeutung als Präposition, geht auf die oralle Verbindung *rursum retro* zurück, *numerus* in Dominative zu *rursus* mit einer Art von Euallage der Genera. — II *urna electrica*, einer Verbindung Vergils, liegt offenbar eine Ausgleichung an *urna fetens* vor, die auch bildete man später *bella ultrice* und ähnliches. — III Zur Kasuslehre Nominativus pro vocativo. Fälle, wie *mirae prôlum pater*, weil *ostium incandescunt* und *durare* zu erklären, daß, da im Lat. sonst der Nominativ für den Vokativ steht, man glaubte, dies auch auf die Masse der zweiten Deklination übertragen zu dürfen, rund, wenn das Substantiv in der Nominativform stand (z. B. *puer*). — Vom *Genetivus partitivus*. Die Verbindung von Adverbien wie *affatim, largiter, mane, pantulum* u. a. mit einem Genetiv und die Totalobe dafs solche Verbindungen nur als Subjekt oder Objekt erscheinen erklärt sich aus einer Angleichung an die lokalisierenden Adverbien *multum, paullum* etc., die nicht nur Adverbia und sondern auch Nominativ-Akkusativ des neutralen Adjektivs sind und die reichen dem Genetives partitivus zu sich nehmen können. Als besonder Brüche dieser Übertragung haben *una* in neben dem gleichbedeutenden *una tum* und *parum*, eigentlich Neutrum zu *parvus*, gelten. — *Forus, furis*. Es gab einst im Lateinischen ein Paradigma **forus, forarum* u s w. Daß *foris* an der Tür die Bedeutung draußen erhielt, ist durch Analogie leicht zu bringen, vergl *hyeme, hiemi*. Neue Die spätere Bildung *foras, forum* u s w ist wohl Anbildung an *aedes, aedium*; *forace* kann wegen der Kürze des *i* nicht von *forare* abgeleitet sein, sondern ist Form zu **forticus* oder dergl *Ferre* selbst ist gebildet aus *farire* von *fama* es führt auf dies *-ti*Stamm *fera*. ist also eigentlich Benennungsheber und steht so euphemistisch für *ferire* — Ersatz des Komparativsakrum *ibe donec eo quam ille* und *citerior* ist *ille* ist eingetreten nach der Analogie von *hic* trat *citerior* und *quam ille*, wie jo auch im Deutschen oft wie statt als (größer wie) gesetzt wird — *Refert* Wharton und O Fröhde haben das Richtige bereits gesehen aber nicht so ihrwollkommen herausgeb, daß die letzte Abschneiderung überflüssig wurde. Er re steckt in Kasus von *res*, aber welcher? Nachdem die Erklärungen von Reifferscheid (Dativ), Scholl (Ablativ Brugmann (Arrenativ Plurals) zurückgewiesen sind, bleibt nur die ältere, dafs re ein verbrennte Abkürzung der Nominativ ist Darum erklärt sich die Tatsache, daß nie ein Subjekt er *refert* tritt, und damit ist auch das Bedeutungsverhältnis, das den reflexiven intransitive Verwendung von *fert* erregt Wenn aber die Länge des *e* in *tuâ mea* u. *refert* angeht, so ist diese durch zu erklären, daß schon in Plautus Zeiten das re als Adverb empfunden wurde — S 55 — 62 O Hey, Aus dem Kaiserlehrbuch kanalisiert Die Gerundivkonstruktion wie *de duobus generibus edendum putasi* (Cic Att. 6, 1, 15), die zum Ausdruck des Willens zum Vollzug einer Handlung, des anderen zur Umschreibung der ausgeführten Handlung dient, indem diese als eine nicht erschienen, sondern nur gutes Übergang vollzogene hingestellt wird, hat später in der Kaiserlichen Kanzleisprache eine überaus häufige Verwendung gefunden, nie strebt nicht nur die, wo Willensäußerungen und Handlungen des Kaisers vorliegt sondern auch zur Umschreibung von strafbaren Handlungen, z. E *quod ex quo in publicum ruatrem familiae posthac credideri protrahendam, inter maximos reos ... capitali poena plectuntur* Auch in die Literatur ist diese Kon-

Digitized by Google

strukten im Sinne einer blossen Umschreibung des einfachen Verbums eingedrungen; besonders lehrreich ist dafür der sogen. Hegesippus, bei dem eine Vergleichung mit Josephus zeigt, dass dieser Gerundivkonstruktion in der Mehrzahl der Fälle in der Vorlage das einfache Verbum entspricht. — S. 82. E. W., Fatidicus. In Panuts Erklärung zu Vergil Aen. 6, 180 ff. (S. 533, 18 Georg) *ornata quoque relucre facentia ut fen tica* zu lesen. — S. 83—73. M. Ihm, Die Apicius-Exzerpte im Codex Salmasianus. Kritischer Abdruck. — S. 74—87. Th. Birt, Zanges, was aus die Hardenrichtung lehren. Handelt zurgeberder von *hocerre cognus, ecce* und dem Dativ *qui*. Nur *hercum* ist brechtigt, *cognus* ist aus *rignus* entstanden, und die Orthographie *rignr* ist hrh beglaubigt sehr gut bezeugt, auch *ecce* ist ursprünglich *etce*. Der Dativ *qui* ward an zahlreichen Stellen, nicht nur in Inschriften und in der älteren Latinität, sondern auch bei Cicero, Vergil (Georg III 211 in der Scheide Valtsenus), Seneca u. a. auch gewiesen, es sei auch Juvenal VII 61 sonnskrorum. Er hat schon bei Plautus und dann so allen Zeiten im lebendigen Latein neben der korrekten Form bestanden. — S. 88. Fr. Marx, Erfeilium zum. Auch neue für *feleilium* und *prpertium*. — S. 89—105. R. Helmreich, Suppilium. Die Bedeutungsentwicklung ist Gunstigung, Schutzgabe, Strafe, Todesstrafe. Diss wird genauer ausgeführt. — S. 105. L. Horst, Delorare. Lucil. 1130 Marx ist zu lesen *defloral* oder *leforet*. — S. 106—112. E. Hauler, Leptrgus, chirrgus ots bei Fronto. Weitere Behandlung der Stelle Fronto 113, 10 ff. Nahes die Hauler bereits in der Mitt. d. K. deutschen archäol. Instituts, röm. Abt. XIX 317 ff. besprochen hat. Fr. hat: *Quid? n qur postularet, ut Phidiae ludicre uri Curuhus dextum simulacra zugeret aut Cutamur gelim gestr[ae] aut [et] Polycletus <Amazonas (ne? Ephesum)? Quid? n Parrhasium corrucibus pictorem tuberet aut Apellen uniebrus aut Arellen magnipcos aut Protogenen manus aut Nectar obscura aut Dinysium ludricra aut lucretia Euphranorem aut Parrhasium* A(rcadi)o (*m? A(rcadi)o*) *su(ctura)*? — S. 113—120. W. F. Otto, Manus und Larrs. In Varros Sesculixes (Bücheler 463) ist für das sinnlose *mucinus* nahm von Merrsitz mutter sirgestellt. Die Auffassung Wissowas, daß es sich an dieser Stelle um ein Mädchen handelt, die beim Ärstrift aus dem Kindsalter den Larer für Spielzeug, Puppen (*manum*) und Bälle, sowie Teile der Kinderkleidung (*crtaeula ar atrapl ta*) ordnungsgemäß, ist unzutreffend, die *atrophiae* nicht zur Kinderkleidung gehören und *manus* nicht Puppen zum Spielen, sondern kratzschaffe Schreckgestalten sind. Weiter wird der Nachweis versucht, daß zum Verbindung zwischen den Laren und den Gottheiten der Erde und des Todes bestanden hat, daß sie selbst als unheimliche Wesen gelten müssen. — S. 121—125. M. Pokrowsky, Zum Thesaurus Glossarum emendatarum von G. Goetz. Über wird über die Praeverbia *de, ex* in den Glossen gehandelt. — S. 129—137. E. Lommatzsch, Zur lateinischen Orthographie. In für *i* auf lateinischen Inschriften der Kaiserzeit. Die Verwechslung des *ri* für *i* in den Inschriften der heidnischen Zeit beschränkt sich auf wenige, ganz bestimmte Fälle, namentlich in den Endungen des Plurals der 2. Deklination, und nimmt, während es zu Beginn der Kaiserzeit ziemlich häufig ist, bald ab, um mit Ausnahme weniger erstarrter Worte so gut wie ganz zu verschwinden. Die archaistische Bewegung unter Claudius und später im 2. Jahrhundert hat wohl versucht, den *ei*-Diphthong wieder einzuführen; für *ei* bliebt sie in beiden der beiden Epochen eine verwirrte Verwendung statt stellen. — S. 138. E. Lommatzsch, Zr Carmpsiger n. 2. Auf Grund einer Neververgleichung und photographischen Aufnahme des Originals durch Ansloos, wird folgendes festgestellt. Z. 3 richt AASTVTEIS, Z. 4 ist nur *ra[p]ssumus* möglich; Z. 5 ist der durch *imperat orbius* interpungiert. — S. 139—143. A. Brückner, Sinpavinum = *sumpinum*. *Sinpalum* ist endlich als mährisch-ruthenische Korruptel von *rimparum*, d. h. *sinpparum* ist die allein berechtigte Form. — S. 144. W. M. Lindsay, Hermulus, 5. Dekl. Bei Plautus gehört *Hercules* zur 5. Deklination. Übersicht über die Deklination der Namen auf *-es* bei Plautus. — S. 145 f. E. Skolaseb, Prüsön. In der Tarsiba degli argani in der Nekropole von Cornuta Tarquinia steht als Beischrift bei zwei maskierten Personen *perros*, das historisch sehr **perso* gekürzten haben muß, zu **perso, personae* stellte als dreimorphiges Verbum **personāre* gehören (*cf. personata fabula* Aren Fest.), darzu *persona* retrograde Nominalbildung sein. Danach muß man *persona* für nur einsilbigen Lehnwort halten, dessen mürmi, daß die alte Tradition des römischen Theaters wesentlich Etrurisch-etruskisch ist. — S. 146. A. Becker, Zur Aussprache des C. Im Anschluß an die Ausführungen von O. Hey im Archiv XIV S. 122 (aus dem *ecaplosae erlo ade caelo* Anton oppe 52 p. 341 Peiper) wird geschlossen, daß der Assibilierungsprozeß des C in Gehirn des 4. Jhds. schon vollendet war; auch B auf die Verbindungen *caeli erlerrage, caeli oderibus, acerlo rorlerim* u. a. so bei Ps. Orlni sei man aufmerksam, am man auch dem Sprachgebrauch des Rhetors beabsichtigte Alliterationen irrerlein muß. Anderseits zeigen Verbindungen wie *accidrlus cuuugre* u. a. daß selbst vor hellen Vokalen lose noch die alliterierende Aussprache haben konnte. Es muß also eine Zeit des Übergangs gewesen sein, in der die Doklumentation existierte und (Wende des 2. Jhds.) Buß sie zur Produkt gelischer Rhetorik sind, wird auch dadurch nahegelegt, daß dort *caelum* und *crecidrus* eine bestehte Verbindung war.

Revue archéologique. Quatrième Série. Tome VII. Janvier-Février 1908.

S. 1—29. Gottfrode Lewthine Bell, Notes on a journey through Cilicia and Lycaonia. Beschreibung einer Reise, im Frühjahr 1905 unternommen, mit byzantinische Ruinen in Nord-Syrien zu untersuchen. Die Reise hat bringt weniger deiroll rite Aufnahmen und Pläne als zahlreiche Photographien von guten Gründer und Dekorationsdetails. Ganz neu sind die Beschreibungen und Abbildungen der Kirche von Bridern und der drei Kirchen von Ara vanz (Asazarbus), von denen zwei aus der Justinianl

Digitized by Google

schen Zeit stammen. (Zu dem Aufsatz von Josi Durm in der Zeitschrift für bildende Kunst [Juli 1906] über 'das Grabmal des Türsteherin in Rastrum' wo nach dieses ganz und syrische Vorbilder zurückgeht, findet man in dem Reisebericht von Miss Bell jetzt auch noch Bruchstücke, rauwerthalt in Dreiecke der Justinianischen Bauten von Alexandrien.) — S 30—51 Maurice Besnier, La collection Campana et les musées de province. Die Sammlung Campana (s. dieses Gesetzblatt im den Jahrgangen 1904/5 der Revue Archéologique) ist bekanntlich nicht ausschließlich dem Louvremuseum überwiesen sondern zum Teil an frau zösische Provinzialmuseen (warunter damals auch Colmar i. E.) vertheilt worden. Während es wegen Fehlens von Dokumenten schwierig ist, bei den Marmorwerken, Kleinbronzen, Vasen etc nachzuweisen, woher die Campanastücke gewesen gekommen sind, ist es bei den 646 Gemälden leichter, da sie von Seb. Corna genau katalogisiert wurden. Von diesen 646 Gemälden sind 363 in das Louvre gekommen, 31 an 27 Provinzialmuseen verteilt wurden, später bei das Louvre auch nunmal zugefügt 300 Bilder an die Provinz abgegeben. Besnier erörtert zunächst sehr ins Interessare gehende das Verhältnis dem in La Fraser als im Brantz von 63 Campanabildern befindlich aufgefährte Meister red dann auch 22 Marmorwerke und 9 Terracotten in Besançon, Grenoble, Montpellier, Tours als aus Campana herstammend identifiziert. In der Fortsetzung werden die Museen der Normandie im Speziellen behandelt werden. — S. 52—55 Aug. Baillet, Les vases 'Gurhrit' et 'Sochon'. Verfasst drei ägyptische Vasenlippen zur bei den Grieschen nicht vorkommenden Form nämlich zu beschreiben, verbindet sie eines einer Champagnerflasche, beschreibt schön die lotosförmige Vase, bleibend aus blaue Vase, alle drei datum zu Lebzeiten. — S 65—78 Marcel Reymond, Une leçon de Gerhard au San Gallo pour la bordure du San Lorenzo. Verzeichnet die schlende Façade der Kirche San Lorenzo in Florenz nach einer erhaltenen Zeichnung Gerhard da San Gallos zurückgehen, der zwischen dem Stil Brunelleschis nahegekommen ist. San Gallo hat sein Projekt für den von Leo X am 1516 erlassene Konkurrenz zum Fertigbau der Kirche San Lorenzo eingereicht. Reymond rückt die Zeichnung San Gallos für die dritte Zeit und Praxis zurecht und sucht in ausführlicher Detailmonographie nachzuweisen, daß das Projekt San Gallos noch in allen Einzelheiten den architektonischen Prinzipien Brunelleschis anfügt. (Horizontalismus der Linien, gute Maßen, Fehlen der Saulenpiedestale, Einfachheit der Türen Säulenkuppelung, Balkonrade, Nischen, Statuen auf den Giebeln. San Gallos Plan der Krönung des Gebäudes durch einen Abriebsmonstrosen Leo X.) — S 78—110 Etienne Michon, L'Hermès d'Alexandre du Hermès Azara. — In seiner Arbeit von Bernoullis 'Porträtstirnen Alexander des Großen' (B Ph W 1905 No. 35) hatte Herner die Azarabuste zu depossitieren versucht, indem er sie als thematisch phisch, kunstlerisch und historisch weit überschätzt darstellt. Michon gibt der historischen Charakterische Überschätzung wohl zu, die er des schlechten Wiedererstellungen und dem besonders zerstörenden, vallen nicht Bates anstreicht, in dem die Azarahermen hat. Was nun die Ikonographische Sicherheit betrifft, so ist der untere Teil der Herme, auf dem die Inschrift steht, zweifellos archaistisch, und die Homogenität des pentelischen Marmors mit seiner Kristallinstruktur Erosionen, den Pflanzenfibern u. s. w bewirkt daß der nachgesetzte Kopf dazu gehört. Es fragt sich weiter, ob die Inschrift, deren Überarbeitung zugestandet wird nicht gefälscht ist. Jedenfalls läßt sich eine Fälschung nicht darum schließen daß die andern mit der Azaraherme gefundenen Porträtköpfe 'getauft' worden sind, denn dann würde Azara nur den Unterschrift 'Alexandros' gewählt derjenigen der übrigen Hermen haben beifügen lassen. Und solche Azara, der spätere spanische Gesandte in Paris, der als Unterhändler zwischen dem Papste und der französischen Republik fungierte, Bonaparte, dem neuen Alexander, eine gefälschte resp. fälschlich benannte Büste Alexanders zum diplomatischen Geschenk gemacht haben? In dem offiziellen Vertrag von Bologna hatte die französische Republik ja auch die Bronzebüste des Junius Brutus und die Marmorbüste des Marcus Brutus unter den 100 auszuliefernden Kunstwerken vom Papste zu empfangen. Früher liest sich die Inschrift richtig: Ἀλέξανδρος Φιλίππου Μακεδών, denn die Azaraherme gehört zu der Serie von Porträthermen mit gleichartigem Unterschriften, wo die bei Mälen 'die Hermeninschriften berühmter Griechen Röm Mitt 1901 Tafel VI—VII erhaltenen als Archelaos, Arzinagoras, Aristeides, Isokrates, Mithiades u. a. m., wie der Aristophanes in Florenz, der Thrasyhman der Villa Albani — S 111—138 Pierre Perrot, Still treue r Pluto di Cefisodoto. Im Gegensatz zu Furtwängler, der die Eirene der Kephisodot um 370 v. Chr (Glyptothekkatalog No 219) datiert setzt Durch sie noch ins 5 Jahrhundert in ausführlicher Erörterungen über der Entwicklung der Gewandung zeigt sie diese als Weiterentwirkung derjenigen der Demeter von Cherchel und der Athena Hephaistia resp der Athena von Cherchel, deren Gewandungen auch für das Ende des 5 Jahrh nicht zu retlik rundheiten. Der Kopf der Eirene kann eine Zeitbenutzung zwischen dem der Athena Parthenos dem Vase Praxitelischer Lowenkopf der Aphrodite (Reinach Têtes antiques 166/7, auch 156/7) und dem der Aphrodite von Arles rio, mit letzterer verbindet die Eirene noch die gleiche Anlage des Kopfes. Beim Pluto kommt zum ersten Male ein charakteristischer Kleinkörper zur Ausführung, aber des natürlich Verhältnis der Eirene zum Pluton ist um in der natürlichen Anlage des Gesichts so ihm und in der Mene angeglaubt (Lange). Beim olympischen Hermes ist trotz der auf den Hermes gelegten größeren Gewichts das Verhalten der grossen und der kleinen Figur nie stärkeres, innigeres. Das wichtige Ergebnis, welches zur Errichtung der zweifellos berühmten Eirenenstatue führte, war das Ende der langen Kriegsperiode und der Knechtschaft durch Lakedaimon im Jahre 403 v. Chr., womit die stabilere Eigenschaften der Münchener Gruppe vollständig verankert und Arbaner (435 v. Chr.), Eirener (421 v Chr.), Lysistrate (411 v Chr.) waren Epochen von Friedrichsdenotes, die damals der

Digitized by Google

Dichter für das Volk aufgefaßt und die 403 in den Erziehung der Elbesgenossen endlich öffentlicher Anerkennung und mit der Einrichtung des Kultes der Friedensgöttin nach dem Frieden des Timotheos (374 v. Chr.) ihre Endentwicklung fanden. — S. 138—141. Salomon Reinach, Note sur une tête grecque archaïque. Archaischer Kopf aus der Sammlung Spitzer in London, der zwar von Böotien stammen soll aber rein feine attische Arbeit ist, die trotz des orthostaten Stils nur freie natürliche Kunst erkennen läßt. — S. 142—144. H. Strart Jones, Encore les substitutions impériales de Néron. Jones wendet sich gegen die von Maynial gemachten Einwendungen gegen die Datierung der Eisenbahn von Artaxata durch Corbulo auf das Ende des Feldzuges des Jahres 58. Dion Neos ist in den Annalisten vom Jan 59 als Imp VI begriffen, was auch auf die von Maynial auf Sept 59 datierte Einnahme von Artaxata dann nicht bezirken kann. Und zweitens ist doch gewiß Tacitus Ann. XIII 41, 5 Nero für Artaxata als Imperator begrüßt worden. Somit muß die VII. Salutatio des Jahres 58 auch auf Tigranocerta beziehen. Auch auf seiner Datierung des X. Salutatio verharren 64 und 66 da die Inschrift von Kharput von 64 Nero als Imp VIII bezeichnet, bleibt Jones bestehen. — S. 145—154. S. Chabert, Remarques sommaires des études d'épigraphie grecque en Europe (Fortsetzung. V. Le nouveau Corpus Inscriptionum grecques. (Vol I—III Inscriptiones atticae). Kritische Geschichte der Pläne für die Ausführung des Corpus von 1860 bis zum Monitort der Berliner Akademie vom 25. Juni 1903 und kritische Würdigung von vol. I. II. III des C. I. A. resp der Inscriptiones Graecae. Wünsche defektives oft cae, seine Brüchstücken Vergleichungstafeln aus Rom und Athen deutsch Inhalt, die nicht im C. I. A. publiziert sind. — S. 155—172. Claudius Côte, Bagnes romains et mérovingiennes. Fortsetzung. Côte beschreibt weitere 23 Ringe (15 römische und römisch gallische, ein griechischer, ein byzantinischer Trauring [sehr selten], sechs merowingische) nach verschiedenem Metall, die seiner Sammlung angehören. — S. 173—176. Adrian Blanchet, Remarques sur la bataille de Paris en l'an 52 avant notre ère. Damit, daß die christliche Legende pagenhöre St. Cloud gesetzt wird (Siegfriedbuch B. arch 1905 II S. 257—271), wird der Bericht des Lokomus (B. G. VII, 57—63) auch nicht klarer, da er will Lichtes ist. Camulogenus hat nie versucht, den Kontakt mit den röm. Legionen aufzugeben, für ihn war er auch strategische Notwendigkeit, den Brand von Lutetia zu üben machen. Die Schwierigkeiten in der Archi drei Lösungen bei schließlem Weiter über die Seine zu gelangen, sind unterschätzt, so daß das 'prima luce' des Cäsarmonierfreiens merkwürdig bleibt. — S. 177—192. Paul Monceaux, Enquête sur l'épigraphie chrétienne d'Afrique. Fortsetzung. III. Meiterbe Inschriften. Die metrischen christlichen Inschriften Afrikas, bei denen auch die aus den Katholiken entnommen sind, wenden besonders auf nicht in der Entstehung der früher behandelten Inschriften Inhalt, sind metrisch rein oder es zu sein streben und weil sie alle solche zusammen betrachtet sich gegenseitig ergänzen und erklären. Die metrischen Figuren (Inhaltskunst — wobei jede Rücksicht auf Wortaccent fehlt, eine gegensätzliche Nachahmung der klassischen Metren hervortritt, der Rhythmus am Versende bevorzugt wird, in den vier ersten Versfüßen die Silben gezählt werden, die Cäsur nach dem dritten Versfuß der Vers in zwei symmetrische Hälften scheidet, Reim oder Assonanz die Verse verbinden markiert und endlich eine Silbengleichheit in korrespondierenden Versgruppen erstrebt ist — der afrikanischen christlichen Inschriften sind wichtig zur Erklärung der Metrik der ganzen christlichen Poesie des 4. Jahrhunderts z. B. Commodianus. Akrostichis findet sich nur in zwei Inschriften. Entsprechend werden dem im Ordnal No. 153—155 drei metrische Inschriften von Carthago (alle schon bei de Rossi Inscript. christ. und No. 154, 155 auch bei Diese Arthal. Int. ver öffentlicht). — S. 193—208. Vaxières Unedierter Bericht Torrals über die Entdeckung des Vases von Mile. Zusätze zur Literatur über die Venus von Milo durch Sal. Reinach, der auch auf eine ergänzte Statue in Saltärischer Größe im Sirtiparter Hofgarten auf merksam macht. — Bericht über die zehn Sitzungen der Académie des Inscriptions vom 12. Juli bis 15. September 1905 gemäß dem Ausang des Revue critique. — S. 209—216. Nouvelles archéologiques et correspondances. Über den exzeptionellen Preis des Monuments antiqu. Darf von Siegfriedbuch (s. oben) über die Sitzung des Paris.

Das Museum Borrianum, Zeitschriftschau. — S. 217—224. Bibliographie

---

Revue de l'instruction publique en Belgique XLIX (1906), 5

S. 281—296. H. Grégoire publiziert seine Abhandlung *Βίος καὶ πάνυ πατρὸς ἡμῶν Ἀβραάμιου τοῦ γεγονότος ἐπισκόπου Ἐφεσίας* von Cyrillus nur Skythopolis aus dem *codex Sinaiticus* 494, vergleicht den griechischen Text mit der von Graf veröffentlichten arabischen Übersetzung und liefert eine umfangreiche Übersetzung mit Einleitung über die griechische Text und über die Chronologie des Biographie Isaac. — S. 297—311. P. Leyen rechtet eingehend den Gedankengang der 3 Sätze des Hesiod.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften

Babylonian expedition of the University of Pennsylvania — Excavations at Nippur I *Abhr.* 3117 S. 340f. Reicht dankenswert.

Baumgartner, Alexander, Geschichte der Weltliteratur IV. Die britischen und griechische Literatur des christlichen Volker. 3. und 4. verbesserte Auflage. *Bph* W 38 S. 1187–1201. Das im wesentlichen sehr günstige Urteil, das über die erste Auflage gefällt ist, bleibt bestehen. *Carl Weyman.*

Blass, F., Die Rhythmen der asianischen und römischen Kunstprosa. *Bph* II 38 S. 1185–1187. Über das offenbar sehr mangelhaft beschriebene und sehr nebensam zu lesende Buch urteilt ungünstig. *H. Krohl*

Blog des, Frederikus, H. M. Analecta comica graeca. *J. C.* 40 S. 1486f. Die Schrift ist im ganzen brauchbar. *fa*

Braun, H, Kleine Schriften gesammelt von *H. Braun* und *B. Bulle* I. Römische Denkmäler, altitalische und etruskische Denkmäler. II. Zur griech. Kunstgeschichte. III. Interpretation neuer *A. Jb* 1 S 597. Von aufregender Kürze *Eugen Petersen*.

Catalogue général des Antiquités égyptiennes du Musée du Caire. *Edgar, C. L.*, Greek Sculpture. *Dere*, Greek Bronzes. *Dere*, Greek Marbles. *Ibid.* 40 S 13701. Wir erhalten hier zum ersten Male eine reich illustrierte Übersicht über die griechisch-römischen Antiken der großen Sammlungen. *Theodor Schreiber*.

Valerius Carullus' sämtliche Dichtungen in deutscher Übertragung von *Maurus Schuster*. *Bph* 18 S 1132–1134. Die Übersetzung ist nicht ohne Mängel; aber die Verse sind meist flüssend und gut. *Hugo Magnus*.

Demetrii hans 1 against Midas, 2 on the Crown ed by *H. W. Goodwin*. *Classr.* 23, 6 S. 309 314. Die beiden Ausgaben worden von *T. Nicklin* recht günstig beurteilt.

Diels, Herm., Internationale Aufgaben der Universität. *DLZ* 36 S. 2254. Verrauht eine köstliche nie zu ruinierende allgemeinverständliche Sprache.

Droysen's bibliothèca historica. Editionem primam curavit *J. Becker*, alteram *J. Dindorf*, recognovit *C. Th. Fischer*. Vol. IV. *BphW* 38 S. 1185–1192. An dieser neuen Bearbeitung findet vieles auszusetzen. *Kurt Jacoby*.

Dörwald, Paul, Aus den Proben des griechischen Unterrichts in Obersekunda. *DLZ* 36 S. 2259. Kann dem jungen Lehrer ein nützlicher Ratgeber sein, muss auch der VI in der Auswahl des Lesestoffes zu einsetzig scheint. *C. Hoh.*

Drumann, W., Geschichte Roms in seinem Übergange von der republikanischen zur monarchischen Verfassung. 2 Aufl. hrg. von P. Groebe. III. Bd. Damitil. Julii. *Xf d. Gymn.* Juli-Aug. S. 520. Manch viele neugierige u. scharfsinnige Untersuchungen beigebracht. *H. Meusel.*

Fagnet, E., Pour qu'on lise Pindare. *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2–3 S. 1731. Wird manchem Leser die platonischen Gedanken gut vermitteln können. *P. Faider.*

Farlwangler, A., Argiver (Das Heiligtum der Aphaia). *Ausm.* 20, 6 S. 327–330. *P. Gardner* ist von der Methode und den Ergebnissen recht befriedigt.

Gruhn, Alb., Der Schülerlfeld von Issos. *Z f d. Gymn.* Juli-Aug. S. 522. *Fr. Reuß* kann in VI. nicht den berufenen Vertreter der Geschichtsforschung gegenüber denen von der militärischen Seite sehen.

Gröhling, G., Technewörterbuch für griechische und deutsche Sprache II. *Olbl* 15 S. 464. Der Gymnasiastenton gesagt.

Hannark, A., Die Notwendigkeit der Erhaltung des alten Gymnasiums in der modernen Zeit. *Olbl* 15 S. 457. Empfehlen von *G. Juristsch.*

Hemme, Ad., Der lateinische Sprachunterricht im Wortschatze der dramatischen, französierten und regelrechten Sprache. *DLZ* 36 S. 2266. *Referat.*

Herodot. A Resilrt of the Analysis by *H. Sharpley*. *Classr.* 20, 6 S. 5141. Die metrische Übersetzung kann nur Einleitung in die Dichter dienen. *J. A. Amen.*

Heymann, Sigismund Susanna, Analecta Horatiana. Aus reinem Nardiasse herausgegeben von *G. Krüger*. *Fr. Cultura* XXV 6 S. 1761. Dürfen wir, nun Skamnung des Inhalts und kritische Bemerkungen gibt *P. Rasi.*

Hinneberg, P., Die Kultur der Gegenwart. Teil I, Abt. VIII. Die griech. u. lat. Sprache und Literatur von *U. v. Wilamowitz-Moellendorff*. *A f d. Gymn.* Juli-August S. 470. *O. Weißenfels* wünscht, dass vollständ. bemerkbaren Spalt üben die ungeheuren Gegensätze zurück äußert dagegen seine hohe Befriedigung über die Beiträge von Leo, Norden, Skutsch u. a.

Jacobsthal, P., Der Blitz in der ornamentalen und griechischen Kunst. *Ausm.* 20, 6 S. 332. Inhaltsangabe von *H. B. Walters.*

Jäger, O., *Homer* und *Horaz* im Gymnasialunterricht. *Hum. Gymn.* 17, 4 S. 182f. Eines der lehrreichsten Bücher des vorigen Jahres. *Fr. Hey.*

Kannai, Wilh., De Lamiae Musippeo. *DLZ* 36 S. 2264. Fleißige Erstlingsarbeit, aber von engem Gesichtskreis, daher noch nicht zu Ergebnissen. *R. Helm.*

Knapp, Fr., Die Römer in Deutschland. *Olbl* 15 S. 458. Die Monographie erfüllt ihren Zweck. *F. Birkner.*

Kraemer, A., Ort und Zeit der Abfassung der Aristoteles des Maurius. *DLZ* 36 S. 2265. Weicht voll im Gegner des Vfs. trotzdem scharfsinnige Untersuchungen, doch bleibt er in der Frage nach der M. Quelle noch ungelöst. *H. Klemgünther.*

Titi Livii ab urbe condita liber I. Ausgabe für den Schulgebrauch von *Max Heynacher*. Vierte, verbesserte Auflage. *Aphlt* 19 S. 4431. Einzelnem leicht hervor. *Franz Luterbacher.*

Magie, David, De Romanorum iure publico carmine vacabulo adhibendo in graecum sermonem reverendo. *BphW* 38 S. 1201–1205. Der Buch wird sicherlich allen einer willkommenen Hilfe sein, die sich mit Fragen der römischen Geschichte speziell mit Inschriften und Papyrus beschäftigen. *Paul Viereck.*

Marquart, J., Untersuchungen zur Geschichte von Eran. 2 Heft. *BC* 40 S. 1356. Diese Beiträge zu alter Geschichte und Geographie Persiens bieten wieder ein reiches wertvolles Material.

Memmrot, Theodor, Gesammelte Schriften. I. Abteilung. Lyrische Schriften. Zweiter Band. *Aphlt* 19 S. 4471. Der Herausgeber hat seinem Amtes mit großer Umsicht und Sorgfalt und mit ehrende großer Pietät gewaltet. *Hermann Ferdinand Hitzig.*

Müller, D. H., Semitica. Sprach- und rechtsvergleichende Studien. I. Hefte. *LC* 40 S. 1364. Mitteilungen aus dem Inhalte — darunter Bemerkungen mit Rämmchen und Grimmschem — macht *Brockmann.*

Nordermann, Max, Précis de phonétique historique du latin. Avec un avant-propos par *A. Meillet*. *Aphlt* 19 S. 4461. Dem klare und mühevolle Übersicht wird somit vorliegen, den Lernenden und Lehrenden gemäß Anregungen und rege Teilnahme für sprachliches Leben zu fördern. *Finck*

Digitized by Google

Abbott-Puppli, L, by *F. Grenfell* und *S. Hunt*; *Th L Z* 20 S 557f. Sehr reichhaltig und wichtig für Philologie und Theologie. *A. Deißmann*.

Petronii cena Trimalchionis edited by *W. de Love*. *NphR* 19 S 444. 446. Alles in allem ein a Ausgabe, die dem deutschen Forscher zwar nicht unentbehrlich ist, die aber dem englischen Studenten und Lehrer gewiß recht nützlich wird werden können. *K. Burger*.

Philippson, A., Das Mittelmeergebiet. *Hum. Gymn.* 17, 4 S. 183. Wird jedem Historiker, Archäologen, Gymnasiallehrer von Nutzen sein. *Uphlagh*.

Plautus, Rudens I. Scenes transl. by *E. S. Conway*, 2 ed. 2. transl. by *L. James*, 3. transl. by *C. H. Prichard*, 3. prepared for performance at the Mc Gill University. *Class.* 20. 6 S. 315-317. Jede dieser Bearbeitungen hat ihren Vorzüge. *E. A. Sonnenschein*.

Plinius, Die geographischen Bücher der naturalis historia bei. von *D. Detlefsen*. *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 2. 3 S. 134f. *H. van der Linden* vermißt einen Kommentar.

Poulsen, Friedrich, Die Dipylongräber und die Dipylonvasen. *JdI.* 40 S. 136-69. Die durchaus gute Arbeit leidet unter der schwerfälligen Darstellung. *Wilh.*

Prellwitz, Walther, Etymologisches Wörterbuch der griech. Sprache. 2. arb. Aufl. *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 513. Das treffliche Buch ist so erheblich umgearbeitet u. verbessert, daß die 1. Aufl. als veraltet gelten muß. *H. Ziemer*.

Rituals Armeniorum with the Greek rites of baptism and Epiphany edited from the oldest mss. by *F. C. Conybeare*, and the East Syrian Epiphany rites translated by *A. J. Maclean*. *JHS.* 26 S. 124-41. Ein musterg ltiger liturgischer Corpus, dem nur Zeit sich Gleiches nicht an die Seite stellen läßt. *V. S.*

Schuermann, Max, Der erste persische Krieg im Lichte der Lutherischen Tradition. *JdI.* 40 S. 135-61. Die Arbeit ist auf solider Kenntnis der antiken u. wohl von der modernen Literatur begründet, vorsichtig und scharfsinnig. *Ja.*

Schultheß, A., Xenophon. *NJb* 1 S. 598. Anerkennend notiert von *Eduard Lammert*.

Sophokles Antigone deutsch von *Fr. B. M. Blaydes*. *Class.* 20, 6 S. 308f. Zeugt wieder alle Vorzüge und Fehler der Art des Übersetzers. *E. H. Blakeney*.

Stutzinger, Simon, rec. *J. S. Phillimore*. *Class.* 20, 6 S. 317-324. Könnte vielleicht verbessert werden, indem aber alles in allem den bestrn rundrerer Text, der ihr sich veröffentlicht worden ist. *J. B. Postgate*.

Statuen deutscher Kultur. Band I: Die Germania des Tacitus, deutsch von *Hilt. Vreyer*. *Z. f. d. Gymn.* Juli-Aug. S. 478. Mit Einleitung und Übersetzung erklärt sich wohlverstanden *U. Zernial*.

Steindorff, G., Urkunden des ägyptischen Altertums. IV. Band, Heft 1: Urkunden der 18. Dynastie. Bearbeitet von *Kurt Sethe*. *BphW.* 38 S. 1205f. In Gestalt das uns vorgelegten Textes dürfte zu wünschen sein. *P. Hein Bussing*.

The Old Testament in Greek, according to the text of Vaticanus, ed. by *E. Brooke* and *N. Mc Lean*. *ThLZ.* 20 S. 545-547. Ein dankenswertes und sorgsam gearbeitetes Unternehmen. *E. Schürer*.

Thukydides erklärt von *J. Classen*. *J. Steup*. Sechster Band. VI. Buch 3. Aufl. *NphR.* 19 S. 433-443. Dieser Teil reiht sich den früheren ebenbürtig an. *J. Sitzler*.

Thumb, A., Handbuch des Sanskrit mit Texten und Glossar. 1. Teil: Grammatik. *BphW.* 38 S. 1207f. Die Arbeit verrät in allen Teilen den sachkundigen Forscher und erfahrenen Dozenten. *Max Niedermann*.

Vultumus, M., Index patrum nihilominus scriptorum ecclesiasticorum tellurium. I. A-M. *ThLZ.* 20 S. 551. Bietet vollständig und sehr wertvoll. *A. Harnack*.

Ernst und Leo Weber, Zur Erinnerung an Hugo Weber. *NphR.* 19 S. 448-450. Dem Buch, das die Bedeutung der humanistischen Studien verficht, ist weiteste Verbreitung zu wünschen. *O. Weckermann*.

Verzeichnis neuer Bücher

The Apocalypse of St. John. The Greek text with introduction, notes and indices by *B. Swete*. Macmillan. 552 p. 8. Sh. 15.

Aristophanes, The frogs. Introduction and notes by *G. Tucker*. Macmillan. Sh. 3,6.

Arnold, F., Studies in *Roman Imperialism*. Edited by E. Fiddes with memoir of the author by H. Ward and C. Mariage. Sherratt. 406 p. 8. Sh. 7,6.

Fraser, G., *Adonis*, Attis, Osiris. Studies in the history of oriental religion. Macmillan. 358 p. 8 pct. Sh. 10.

Hüsing, G., Beiträge zur *Kyros*-Sage. Berlin, W. Peiser. XII, 159 S. 8. *M* 5.

Meisterwerke antiker Plastik. 30 Reproduktionen nach antiker Bildwerke. *Neapel*. Berlin, Globus Verlag. 30 S. 4. Grb. *M* 1,50.

Opus Epistolarum *Erasmi* Roterodami denuo recognitum et auctum, per *S. Allen* (Reprints of rare books). Tom. I. 1484—1514. Clarendon Press Nut, Sh. 18.

St. Paul's Epistle to the Ephesians. The Greek text with notes and addenda by the late *F. Hort*. Macmillan. 280 p. 8. Sh. 10,6.

Pflugk-Harttungianum hab. edited by *D. Duff*. Cambridge University Press. 114 p. 12. Sh. 2,6.

Schnellen, L., *Mensa* und Bymus. Welt- und kreuzungsgeschichtliche Streifzüge am Marmorarmen und am Goldenen Horn. Leipzig, G. Wollmann. 161 S. 8 mit Abbildungen. Geb. in Leinw. *M* 4.

Schröder, O., Die Erfindung der philosophischen Dialogform in den Universitäten Deutschlands. Mit einem Anhang der sämtlichen *Promotionsdissertationen*. Leipzig, H. Beyer. III, 108 S. 8. *M* 1,50.

Studien, D., *Carthage* und Tunis. The Old and New Gates of the Orient. Illustrations. 2 vols. 550, 360 p. 8. Maps and illustrations. Net, Sh. 24.

Universitäts-Kalender, Körgsberger, Winter-Semester 1906/07. Herausgegeben unter Mitwirkung von *G. Thurau*. Körgsberg, Gräfe & Unzer. VIII, 160 S. 8 mit 2 Bildnissen. Geb. *M* 1,20.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim-Friedenau.

Digitized by Google

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Kritische Ausgaben griechischer und lateinischer Schriftsteller.

Academicorum philosophorum index Herculanensis. Edidit Segaffredus Mekler 6 M

Aeneas neuniuscharius Poliorceticus. R Hercher rec. et adnot. 4 M

Aeschyli tragoediae. Recensuit G Hermannus. Editio altera. 2 Vol. 14 M

Ammiani, Marcellini, fragmenta Marburgensia. Edidit E Nissen. Accedit tabula photolithographica. 4 M

Apulei Madaurensis, L. apologia sive de magia liber ed. B Kruger 3 M

Arati Phaenomena recensuit, et fontium testimonia rursusque potis prolegomenis indicibus instruxit E Maass. 7 M

Aristidis, Aelii, Smyrnaei, quae supersunt omnia edidit Bruno Keil. Vol. II Orationes XVII—LIII. 20 M

Aristotelis de anima libri III. Rec. A Torstrik 6 M

Aristoxenus harmonische Fragmente. Griechisch und deutsch mit kritischen und exegetischen Kommentar und einer Anlage die rhythmischen Fragmente des Aristeximus enthaltend herausgegeben von Paul Marquard 8 M

Callimachi Cyrenensis hymni et epigrammata. Ed Aug Meineke. 4 M

Cicero de artu rhetoricae libri duo rec. A Weidner 4 M

Commentatoren in Aratum reliquiae collegit recensuit prolegomenis indicibusque instruxit Ernestus Maass 30 M

Dionis Cassii Cocceiani rerum Romanarum libri octoginta, ab Henrico Reimaro recogniti 2 Voll. — Historiarum Romanarum quae supersunt editit U. Ph. Boissevain. Vol. I 24 M. Vol. II 28 M. Vol. III 32 M

Dionis Prusaensis quem vocant Chrysostomum quae exstant omnia. Edidit apparatu critico instruxit Jul. Arnim. 2 Voll. 18 M

Epicharmus, des Koers, Leben und Schriften. Nebst einer Fragmentensammlung. Herausgegeben von Aug. O. Fr. Lorenz. 6 M

Eratosthenis Catasterismorum reliquiae recensuit C. Robert. Accedunt prolegomena et quinque tabulae 12 M.

Euripidis tragoediae. Recensuit G Hermannus. Vol. I—III. p. 1. 16 M.

Euripidis Herakles. Erklärt von U. v. Wilamowitz-Moellendorff. Zweite Bearbeitung. 2 Bände. 16 M.

Eusebii historiae ecclesiae libri decem. Ed. Alfredus Schoenius. 2 Voll. 36 M.

Excerpta Historica iussu Imp. Constantini Porphyrogeniti confecta edd. U. Ph. Boissevain, Carl de Boor, Th. Büttner-Wobst. Vol. I Excerpta de legationibus ed. Carolus de Boor

Pars 1. Excerpta de legationibus Romanorum ad gentes. 8 M.

Pars 2. Excerpta de legationibus gentium ad Romanos. 12 M.

Vol. III. Excerpta de insidiis edidit Carolus de Boor. 5 M.

Fragmenta Fontarum Graecorum, auctore U. de Wilamowitz-Moellendorff collecta et edita. Vol. III fasc. I. Rhetorum philosophorum fragmenta edidit H. Diels 10 M.

Vol. VI fasc. I. Comicorum Graecorum fragmenta ed. G. Kaibel. Vol. I fasc. I. 10 M.

Fragmentsammlung der griechischen Ärzte Bd. I. Die Fragmente der sikelischen Ärzte Akron, Philistion und des Diokles von Karystos. Herausgegeben von M. Wellmann 10 M.

Herodoti historiae. Recognovit H. Stein. 2 tomi. 24 M.

Heronis Alexandrini geometricorum et stereometricorum reliquiae. Accedunt Didymi Alexandrini numerum armorum et anonymi variae collectionis ex Hirtem Finni in Geoponicis Procle Anatolio adhuc inedita. E libris manu scriptis edidit F. Hultsch. 6 M.

Josephi, Flavii, Opera. Edidit et apparatu critico instruxit B. Niese. Vol. I. Antiquitatum Iudaicarum libri I—V. 14 M.

Vol. II. Antiquitatum Iudaicarum libri VI—X. 12 M.

Vol. III. Antiquitatum Iudaicarum libri XI—XV. 13 M.

Vol. IV. Antiquitatum Iudaicarum libri XVI—XX et vita. 11 M.

Vol. V. De Iudaeorum vetustate sive contra Apionem libri II 5 M.

Vol. VI. De bello Iudaico libros VII ediderunt Iustus a Destinus et B. Niese. 16 M.

Vol. VII. Index. 1 M.

Livi, T., ab urbe condita libri a vicesimo sexto ad tricesimum edidit Aug. Luchs. 11 M.

Luciani Samosatensis libellus qui inscribitur *Hermotimus*, recensuit Lionello Lehrs quinque Lucianea. Bibliotheca codicibus antiquis. Martinus primus inspectus. 2,50 M.

Lycophronis Alexandra recognovit Ed. Scheer. Vol. I Alexandra anno postdiluviano sui codicum fidem recognita et annotatis, indices subiecti. 5 M.

Mommsen Parlem, Dias. Hirnmegegeben von F. Juncker. 7 M.

Pappi Alexandrini collectionis quae supersunt e libris manu scriptis edidit latina interpretatione et commentariis instruxit Friedericus Hultsch. 2 Vol. 36 M.

Pindari carmina ad fidem optimarum codicum denuo sunt integram recipiuntur divisitatem subiecta emendationem criticam addidit et nanotationes omnium palaeotonum ad Pindari Olympia scripsit Tyrrhe Mommsen. 2 Voll. 10 M.

Plauti Comoediae. Recens. et annent. Fr. Leo. Vol. I. 18 M. Vol. II 20 M.

Plotini et Porphyrii dialogi tres. Rec. G. R. Paton. 5 M.

Quinti Smyrnaei Posthomericorum libri XIV. Recensuit prolegomenis et adnotationem critica instruxit A. Koechly. 8 M.

Scriptores Historiae Augustae ab Hadriano ad Numerianum. Iterum ed. Fr. Eyssenhardt recensuerunt. 2 Voll. 12 M.

Senecae, L. Annaei, opera. Ad libros manu scriptos et impressos recensuit commentarios criticos subiecit adnotationem et indices addidit Carolus Rudolphus Rinkart. 3 Voll. 15 M.

Solini, C. Julii, Collectanea rerum memorabilium. Iterum recognovit Th. Mommsen. 14 M.

Stobaei, Joannis, Anthologium. Recens. Curt. Wachsmuth et Otto Hense. 5 Voll.

Vol. I et II. Libri duo priores qui inscribi solent eclogae physicae et ethicae. Recens. Curt. Wachsmuth 16 M.

Vol. III. Libri duo posteriores. Recens. Otto Hense 20 M.

Taciti, Cornelius, ab I. Lipsio, I. F. Gronovio, N. Heinsio, I. A. Ernestio, S. A. Wellio emendate et illustratus, ab Imm. Bekkero ad codicum antiquissimum recognitus. Cum indicibus. 2 V. 8 M.

Thucydidis libri I—II rec. recensionem Bekkeri in usum scholarum edidit Alfr. Schirmer. 2 M.

Varronis, M. Terentii, de lingua graecorum scriptorumque auctorum Augustae Wilhelma. 5 M.

— de lingua latina libri, manu scripti, apparatu critico instruxit, praefatus est Leonardus Spengel. Leonardo patre mortuo edidit et recognovit filius Andreas Spengel 8 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin S.W.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin S.W.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten

Preis vierteljährlich 8 M. Inserate zwei Zeile 0,75 M.

23. Jahrgang. Berlin, 28 November 1906. No 48.

Inhaltsübersicht und Anzeigen	Seite
E. Swoboda, Beiträge zur griechischen Rechtsgeschichte (Fr. Vater)	1321
M. Carroll, Aristotle's Aesthetics of Painting and Sculpture (A. Döring)	1317
E. Nachtfeld, Die dem Vergilius zugeschriebene Geschichte Catalepton (F. Knaack)	1318
A. Annaloro, Quintus Z. Livius L. Coelio Antipatro salutem dicit (W. Soltau)	1320
Diese Zeitschrift in unserer modernen Ausstattung (M. Wellmann. Vol. II [no continuous title] IV pp. Parchal)	1320
Anzeigen: Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII 10 XVIII 7. — Athenaeum 4098. 4115. 4112. The American journal of philology XXVII 2. — Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVII 8	1321
Bestellung Fürsprache	1322
Mitteilung: Académie des Inscriptions, 8. und 15. Juni	1320
Verzeichnis neuer Bücher	1320

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW. Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen

Ernerich Swoboda, Beiträge zur griechischen Rechtsgeschichte. Wesmar 1905, Hermann Böhlaus Nachfolger. 136 S. 8°. 4 ℳ.

Mit Recht hält Swoboda die griechische Rechtsgeschichte für ein Gebiet, dessen Bearbeitung reiche Ernte verspricht. Einerseits hat sich das Material noch auch der Veröffentlichung des Rechts von Gortyn durch Auffindung weiterer Inschriften ständig vermehrt, andererseits lehrt die vergleichende Rechtswissenschaft vieles richtig verstehen, was längst bekannt war, bisher aber als unerklärbare Absonderlichkeit gebucht werden. Einige wertvolle Proben seiner Forschung, die das philologisch gesicherte Material mit einem in vergleichender Betrachtung geschärften Blick zu durchdringen weiß, legt Vf selbst vor.

Sein Buch zerfällt in zwei Abschnitte von ungleichem Umfang. I Kritisches zur Ächtung. 2 Über die altgriechische Schuldhaftschaft. Der erste Teil bringt eine Reihe von Ergänzungen und Berichtigungen zu der Schrift von Ustern Ächtung und Verbannung im griechischen Recht. Schon in einer früheren Untersuchung hatte Swoboda die Ansicht aufgestellt, daß ἄτιμος ursprünglich den Friedlosen bezeichnet, der jeder angestraft töten darf. Diese von Ustern angenommene Auffassung verteidigt er mit Erfolg gegen die Einwände von Kaibel. Anderseits lehnt er die übermäßige zeitliche Ausdehnung ab, die Ustern der Atimie im ursprünglichen Sinne gegeben hatte, und weist auch, daß der Ausdruck später nur noch den Verlust der bürgerlichen Ehrenrechte bedeutet. Für die Ächtung werden andere Wendungen üblich. Als Eigentümlichkeiten der griechischen Acht ergeben sich beim Vergleich mit den Rechten anderer Völker 1. Sie trifft nur politische Verbrecher, nicht solche, die sich unmittelbar gegen einen einzelnen richten. 2. Sie wird nicht durch gerichtliches Urteil verhängt, sondern durch Beschluß der Souveräns, in demokratischen Staaten also der Volksversammlung.

Während der erste Teil von Swobodas Schrift eine Nachlese zu früheren Forschungen bringt, enthält der zweite Teil neue Grund- und neue Untersuchungen, die auf eine Reihe viel erörterter Fragen überraschende, mehrfach freilich auch befremdende Antworten geben. Vf. geht aus von dem Unterschied zwischen Personalexekution und Selbstverpfändung, wie sie Mitteis und Klingmüller für das altrömische Schuldrecht nachgewiesen haben. Der Personalexekution, die mit Tod oder Sklaverei endete, verfiel jeder zahlungsunfähige Schuldner, ohne Unterschied, ob sein Schuld durch ein Verbrechen oder aus irgend einem andern Grunde, etwa einem Delikt, entstanden war. Diesen Folgen konnte der bedrängte Schuldner

digitized by Google

zuvorkommen durch freiwillige Selbstverpfändung, indem er, ohne Freiheit und Bürgerrecht zu verlieren, seine Arbeitskraft zur Abzahlung seiner Schuld in den Dienst des Gläubigers stellte. Während die Personalexekution ipso iure eintrat war zur Selbstverpfändung eine ausdrückliche Abmachung nötig, die entweder gleich bei Entstehung der Schuld oder während des Schuldverhältnisses getroffen werden konnte.

Beide Erscheinungen weist Swoboda auch im griechischen Rechte nach. Verpfändung von Personen war in Gortyn üblich, in den zuletzt aufgefundenen Bruchstücken der dortigen Rechtsurkunden allerdings der Verpfändende (*πανσάνος*) und der Verpfändete als verschuldet betrachtet; in dem regelmäßigen zweiten Kodex aber wird offenbar voraussetzungslos, daß der *πανσάνος* sich zur Ablösung seiner Schuld selbst verpfändet hat. Dagegen tritt uns die Personalexekution in den vor allem aus Solons Gedichten bekannten vorsolonischen Zuständen Attikas greifbar entgegen; von den zahlungsrückständigen Schuldnern werden einige als Sklaven außer Landes verkauft, andere in erbärmlicher Dienstbarkeit auf dem väterlichen Boden belassen. Die Frage ist nun: gab es auch in Attika Selbstverpfändung, auch auf Kreta Personalexekution? Swoboda trägt beim Bodenkauf, beide Fragen zu bejahen. Für Kreta wird man ihm soweit zustimmen müssen, daß auch dort wie überall die Personalexekution beschränkt haben wird, als die Selbstverpfändung üblich oder zulässig wurde. Denn älter als die Darlehensschulden sind jedenfalls Delikteschulden, und wenn ein Delinquent sein Vermögen (etwa Vieh) besaß, mittels dessen er den Geschädigten hätte befriedigen können, so blieb diesem vor der Aufkommen einer staatlichen Strafrechtspflege gar nichts übrig als sich selbst an die Person des Gegners zu halten. Als dann die Reichen und Mächtigen anfingen, an ihre unbemittelten Nachbarn Geld darlehn zu einem ungeheuer hohen Zinsfuß auszuleihen, war ihr Personalexekution das gegebene Mittel, die Schuldner zur Zahlung anzuhalten oder die Gläubiger für die entgangene Zahlung zu entschädigen. Dabei läßt sich nicht entscheiden, ist aber auch nicht wichtig, ob der Personalexekution ipso iure eintrat oder kraft einer ausdrücklichen vom Schuldner bei Aufnahme der Darlehnsurkunde vorgenommenen Verpfändung. Denn auf jeden Fall ist so oder sonst klar, daß etwa durch Gesetze die Personalexekution für Darlehnsschulden eingeführt oder zugelassen worden wäre. Ehe das Privatrecht in griechischen oder überhaupt in ausdrücklich beschlossenen Gesetzen festgelegt war, wurde es durch die Rechtsprechung fortgebildet, ja teilweise erst begründet. Und das wird es auf Kreta wie anderwärts die entscheidende Tatsache gewesen sein, daß die Richter derselben Klasse angehörten wie die Gläubiger. Wenn adlige Richter zu entscheiden hatten, ob ihr Standesgenosse zur Personalexekution gegenüber einem Darlehnsschuldner berechtigt gewesen war oder nicht, wurden sie nicht viel durch gefragt haben, ob der Schuldner ausdrücklich versprochen hatte sich der Personalexekution zu unterwerfen, oder ob der Gläubiger sie beanspruchte, weil sie bei ordentlicher Schulden üblich war.

Jedenfalls ist wahrscheinlich (mehr freilich nicht), daß auch auf Kreta die Personalexekution ursprünglich die Waffe der Gläubiger gegen die zahlungsunfähigen Schuldner war. Ob man diese Waffe aber auch fahren durfte, als das Recht von Gortyn in seiner schriftlichen Gestalt aufgezeichnet wurde, ist mindestens zweifelhaft. Denn wenn sich auch auf Kreta mancher altertümliche Rechtsbrauch erhalten hat wie auf entlegenen Inseln der Südsee manches altertümliche Tiere und Pflanzen, so ist doch die Macht und Willkür des grundherrlichen Adels, wie gerade die Rechtsbücher von Gortyn zeigen, vom Wandel der Zeiten nicht unangetastet geblieben. Schon die Aufzeichnung der geltenden Rechts so auch war ein Zugeständnis der Herrschenden an die Beherrschten, dazu zeigt eine Reihe einzelner Bestimmungen das Streben den Armen und Minderberechtigten gegen die Willkür des Reichen und Mächtigen zu schützen. So ist es von vornherein denkbar, daß durch verlorene Teile des Rechtskodex von Gortyn der Personalexekution in ihrer alten Härte ausgeräumt und der Gläubiger angewiesen wurde, sich durch Erwerb eines minderen Pfandrechts an der Person des Schuldners zu sichern.

Freilich meint Swoboda im Rechte von Gortyn eine Stelle entdeckt zu haben, wo nur die Personalexekution vorausgesetzt werde. I 55 — II 2 heißt es in der Lesung von Comparetti: *γρᾶψ δὲ τὸν κρ[ιτὰν] καὶ τὰν κ[ρι]ναμένεν ἄγοντι ἔνανον ἄγον*. Wie Vf. auffährt, bezeichnet *τὸν κρ[ιτὰν]*, vorausgesetzt daß es sich um Judikatsschuldner, also um Darlehnsschuldner handelt, den gegenüber voll durch den Ausdruck *ἄγειν* dem Gläubiger die Personalexekution im strengen Sinne gewährt werden. Nun ist es aber zum mindesten zweifelhaft, ob bei *τὸν κρ[ιτὰν]* hier überhaupt an jemanden gedacht ist, der zur Zahlung einer Darlehnsschuld verurteilt war, aber mag das immerhin anzunehmen sein, so konnte jedenfalls der angeführte

Digitized by Google

Prozeßgegner mit dem *νενικημένος* nicht anders zerfahre als der Pfandherr mit dem *κατακείμενος*. Dann wenn auch *ὄγκιν* beides bedeuten kann, die Wegführung ist die Schuldhaft mit ihrer barbarischen Folge und die ist die mildere Pfandknechtschaft, so ist es doch undenkbar, daß dasselbe Verbum bei einem von zwei durch *καί* verbundenen Verben etwas anderes bedeuten sollte als beim andern. Da aber dem *κατακείμενος* gegenüber dem *κατακειμένου* nur die Abführung in die Schuldknechtschaft verstand, so kann auch der siegreiche Prozeßgegner gegenüber dem *νενικημένος* zu keiner härteren Strafe berechtigt gewesen sein. Mithin beweist die Stelle eher das Gegenteil als das, was Swoboda daraus folgert, und wir können jetzt mit Wahrscheinlichkeit aussprechen, daß auch das Recht von Gortyn in seiner uns schriftlich erhaltenen Form die Personalexekution in ihrer ursprünglichen Härte ausgeschlossen hat.

In Athen gab es seit Solon weder Personalexekution noch Selbstverpfändung. Vorher wurde die Personalexekution mit der äußersten Grausamkeit gehandhabt. Das geht aus den Fragmenten der solonischen Gedichte mit voller Deutlichkeit hervor. Daneben noch in einer milderen Form der persönlichen Haftung (die Selbstverpfändung) zu dienen, lag nicht in der Intention Peisistrats, da ihnen der Unterschied zwischen Personalexekution und Selbstverpfändung unbekannt war. Swoboda nimmt nun, auch in Athen hatten beide Formen der Vollstreckung neben einander bestanden und seien durch Solons Verbot *ἐπὶ σώμασι δανείζεσθαι* beide zugleich beseitigt worden. Worauf gründet sich diese Annahme? Aus der Überlieferung ergibt sich nichts. Allerdings werden in den solonischen Fragmenten zwei Klassen von zahlungsunfähigen Schuldnern unterschieden, diejenigen, die als Sklaven ins Ausland verkauft wurden, und die, die im Lande unwürdiger Dienstbarkeit unterlagen. Aber zu beiden Gruppen gehörten offenbar Leute, die der Personalexekution verfallen waren. Bei den in die Sklaverei verkauften versteht sich das von selbst, aber auch die Lage der inländischen Schuldner wird in so düsteren Farben ausgemalt, daß man nicht zu irgend einer Milderung des harten Schuldrechts denken kann. Auch Vf geht so, daß Solon sich einen Teil der der Personalexekution verfallenen Schuldner als in *πενεστικὴν δουλείαν* verkauft vorstellt, nur meint er, daneben habe Solon auch auf solche Schuldknechte hinweisen wollen, die sich durch Selbstverpfändung eine mildere Dienstbarkeit verschafft hätten. Aber nichts berechtigt zu einer solchen Deutung. Von vornherein ist es wenig wahrscheinlich, daß Solon mit derselben Wendung zwei ganz verschiedene Klassen von Schuldnern gemeint haben sollte. Trotzdem könnte man es als möglich ansehen, wenn es aus inneren Gründen geboten wäre, jene zweite Klasse inländischer Schuldner vorauszusetzen.

Aber solche inneren Gründe fehlen durchaus, und die Eigenart der attischen Entwicklung macht sogar wahrscheinlich, daß dort eine Selbstverpfändung, wie sie das Recht von Gortyn kennt, niemals üblich gewesen ist. Wie Vf selbst betont, ist die Selbstverpfändung entsprungen aus dem Streben, die Härte der Personalexekution und der Schuldknechtschaft zu mildern. Dies Streben war aber gegenstandslos, sobald die Personalexekution durch die Realexekution verdrängt war. In Athen aber hat ein Realrecht jedenfalls seit Solon bestanden. Vf selbst nimmt sogar an, die beiden Formen dieses Rechts, Hypothek und *πρᾶσις ἐπὶ λύσει*, hätten sich schon in vorsolonischer Zeit entwickelt. Bei dieser Annahme ergibt sich freilich eine neue Schwierigkeit. Wenn in Athen schon vor Solon so ausgebildete Formen des Realrechts mit Realexekutionen bestanden, so ist nicht zu erklären, weshalb daneben die Personalverschuldung mit der grausamen Personalexekution noch so furchtbar verbreitet sein konnte, wie sie in Solons Gedichten erscheint. Denn keinem Schuldner, der sich durch Hergabe seines Eigentums von der Schuld hätte befreien können, wäre es doch eingefallen, sich mit seiner Person die Härte des Gläubigers zu notenwerfen. Nun meint freilich Swoboda, manche Schuldner hätten deshalb kein Eigentum zur Bezahlung ihrer Schulden verwenden können, weil man keine hatten oder weil sie ihr Eigentum schon anderweitig verpfändet hatten. Aber diese Annahme trägt moderne Verstellungen in eine primitive Zeit. Daneben hatte der Besitzlose entweder keinen Anlaß oder keine Möglichkeit zu borgen. Sie lagen er Arbeit und Nahrung fand, brauchte er nicht zu borgen, wenn er aber nichts zu essen hatte, wäre es niemandem eingefallen, ihm auch nur einen Pfennig zu borgen. Denn die einzige Rücksahlung und Vergütung, die der Schuldner hatte bieten können, wäre doch seine Arbeitskraft gewesen, und die konnte sich der Gläubiger auch ohne den Umweg durch das Darlehen dienstbar machen, etwa, indem er ihn als Hektemoriker ansetzte. Gesetzt aber, es hätte jemand, der sein Gut bereits verpfändet hatte, weiter borgen mögen, um seine Zinsen zu bezahlen, dann wäre es doch eine

gitzed by Google

Torheit gewesen, einen Vertrag zu schließen, durch den er bei der Höhe des Zinsfußes neben dem Gut auch die Freiheit verlieren mußte, statt auf das Gut zu verzichten und dadurch wenigstens die persönliche Freiheit zu retten.

Als Schuldner vor Solon können wir uns nur Grundbesitzer denken, die mit Recht oder auch mit Unrecht hofften konnten, aus den gesteigerten Erträgen ihrer Güter Kapital und Zinsen zu bezahlen. Falls diese Hoffnung sich nicht erfüllte, so hätten sie unbedingt lieber ihre Habe aufgegeben als ihre persönliche Freiheit, wenn sie die rechtliche Möglichkeit dazu gehabt hätten. Dieser mußte gezogene, am eingeborensten von Wilbrandt erhärtete Schluß ist von Swoboda nicht erschüttert worden. Sein Hauptmittel besteht in dem Hinweis auf die Untersuchungen von Fühlmann und anderen, durch die die Annahme eines bis in historische Zeit reichenden gemeinsamen Eigentums an Grund und Boden widerlegt worden ist. Aber auch wenn die Gemeinschaft (Geschlechtsverband oder Markgenossenschaft) kein Eigentum an Grund und Boden hatte, so kann ihr doch ein Recht darauf zugestanden haben, das die Verfügungsfreiheit des einzelnen Eigentümers oder Besitzers einschränkte. Die Frage ist zunächst nicht, ob der einzelne oder eine Gemeinschaft die volle Herrschaft über den Boden besaß, sondern ob überhaupt irgend jemand eine solche Herrschaft hatte. Wenn man diese Frage richtig stellt, wird z. B. auch das kretische Bodenrecht verständlich. Vf. bestreitet, daß die dortigen ξενικῆς Eigentümer der von ihnen bewirtschafteten Parzellen gewesen seien; damit hat er insofern recht, daß ihnen ein Eigentum im römisch-rechtlichen Sinne nicht zustand, da ihre Bodennutzung durch die Pflichten gegenüber dem Grundherrn beschränkt war. Aber auch dieser war nicht Eigentümer im Sinne des römischen Rechts; denn er konnte die ξενικῆς nicht willkürlich von ihr Scholle vertreiben, auch nicht, wenn er etwa das ganze Gut veräußerte. Wie in diesem Falle zwischen zwei einzelnen Personen, so kann in anderen Fällen die Herrschaft über den Boden zwischen einer Gemeinschaft und einem einzelnen geteilt sein. Wo dieser Fall vorliegt, kann je nachdem der Schwerpunkt mehr auf die Gesamtrechte oder auf die individuellen Rechte fallen. Das Recht der Gemeinschaft kann schließlich zusammenschrumpfen zu einem Vorkaufsrecht, das ihren Mitgliedern zusteht. Aber auch wo von der Belehnherrschaft der Gemeinschaft nichts übrig ist als dies Recht, reicht es aus, um die freie Verpfändung des Grundbesitzes auszuschließen; denn durch Verpfändung an Geschlechtsfremde würde ja das Recht der Geschlechtsgenossen verletzt. Mindestens so weit aber mußte vor Solon in Attika die Verfügung des einzelnen über den Boden beschränkt gewesen sein. Denn die engen Grenzen, die nach Solon dem von ihm eingeführten Rechte der Testamenteerrichtung zog bewiesen, wie heilig das Recht der Familie an dem Nachlaß war. Gegenüber dieser Solon nach über dauernden Auffassung erscheint es nicht bedenklich, daß es dem einzelnen schon vor Solon freigestanden haben sollte, durch Verkauf oder Verpfändung seinen Grundbesitz der Familie zu entfremden.

Freilich beruft sich Swoboda für die gegenteilige Ansicht auf eine zeitgenössische Äußerung, durch die einer Auffassung auch ein Pfandrecht an Grund und Boden bezeugt wird. Solon spricht von den ὅροι πολλαχῆ πεπηγότες, von denen er die Erde befreit habe. In der späteren attischen Rechtssprache bedeuten ὅροι Steine, durch deren Inschrift das Recht des Pfandgläubigers an einem verpfändeten Grundstück bekundet wurde. Wenn die von Solon erwähnten ὅροι dieselbe Bedeutung hatten, dann ist eine ausgedehnte Bodenverschuldung im vorsolonischen Attika so gut wie urkundlich bezeugt. Aber daß die früheren ὅροι dasselbe bedeutet hätten wie die späteren, hat Wilbrandt bestritten. Vf. hält es jedenfalls für selbstverständlich, daß wäre es doch aber auf wenig kone Gründe vorlegen, für den ältere Zeit eine andere Bedeutung anzunehmen, und wenn sich nicht erklären ließe, wie sich die eine Bedeutung aus der andern hat entwickeln können. Noch Wilbrandts unsprechender Vermutung sollten die vorsolonischen ὅροι bekunden, daß die Früchte der bezeichneten Grundstücke für die Befriedigung der Gläubiger hafteten. Zu solcher Bekundung war bei den ältesten dann Anlaß, wenn etwa die Zinsen nicht in Geld, sondern in natura bezahlt wurden; vielleicht auch das Darlehen in natura gegeben war. Wenn dann Solon die Beschränkung des Bodens einführte, lag es nahe, die bei der Verpfändung der Früchte ausgebildete Form der Beurkundung bei der Verpfändung der Grundstücke beizubehalten. Auf diese Weise ergibt sich eine natürliche Entwicklung. Auch in Griechenland sucht das überall vorkommende Faustpfand über zum als die gerade dort ausgebildete und von dort in andere Länder übertragene Hypothek. Vom Faustpfand an Mobilien zur Hypothek an Immobilien wäre ein etwas weiter Sprung. Eine natürliche Zwischenstufe wäre die Pfandrecht an

gitz d by Google

Mobilien gewesen, denn die Distraction der Pfandobjekte deshalb fehlen mußte, weil diese Mobilien auch nicht vorhanden waren, sondern erst entstehen sollten. Solche Mobilien waren die künftigen Früchte eines Grundstückes. Wenn es üblich wurde, in dieser Weise die künftigen Früchte des Bodens zu verpfänden, so war tatsächlich der Boden selbst belastet. Diese tatsächliche Belastung verwandelte sich in eine rechtliche, als durch Gesetz der Boden für beliehbar und veräußerlich erklärt wurde. Diesen Schritt hat Solon getan.

Vor Solon haftete neben den künftigen Früchten nicht das Grundstück selbst, sondern die Person des Eigentümers. Welche furchtbaren Konsequenzen diese Haftung hatte, hat sich uns bei Betrachtung der Personalexekution gezeigt. Trotzdem meint Swoboda, die Person des Schuldners der alten Zeit hätten dem Gläubiger gegenüber eine Sicherung bedeutet, die den Realschuldnern der späteren Zeit fehlte. Ein gerichtliches Verfahren vor der Besitznahme des Pfandes. Das Gesetz der zwölf Tafeln verlangte allerdings ein langwieriges und umständliches Verfahren, ehe der Gläubiger den mit seiner Person verfallenen Schuldner töten oder trans Tiberim verkaufen durfte. Aber das bewerst für Griechenland nichts. Denn der römischen Entwicklung ist es auch sonst eigentümlich, daß dort früher als anderswo die Selbsthilfe durch gerichtliches Verfahren verdrängt worden ist. In Athen kannte auch zur Zeit eines fortgeschrittenen Verkehrs und einem entwickelten Rechte der Hypothekengläubiger das verfallene Pfand ohne weiteres in Besitz nehmen, und wenn eine Hypothekenschuld zu gerichtlicher Verhandlung kam, so hatte das Gericht nicht die Frage zu entscheiden, ob der Gläubiger sich in den Besitz des Pfandes setzen durfte, sondern nur, ob er sich mit Recht oder Unrecht in seinen Besitz gesetzt hatte, oder anch, ob der Schuldner sich mit Recht oder Unrecht der Besitznahme widersetzt hatte. Diese Reihe zur Selbsthilfe ist nie Überrest von ursprünglicher Zeit. Wie aber die Anrufung des Richters jünger ist als die Selbsthilfe so ist die Vorpfändung des Bodens jünger als die persönliche Haftung des Schuldners. Und es ist wenig wahrscheinlich, daß ein vorgeschrittenes Verfahren, das auch der jüngeren Form des Kredite fremd war, mit der primitiven und früh abgeschafften verbunden gewesen sein sollte.

Von den verschuldeten Bauern, die der Personalexekution oderlagen, unterscheidet Swoboda mit Recht eine andere Gruppe der ärmeren Landbevölkerung, die ἑκτήμοροι, ohne auch durch die ἀστοφίων πολιτεία, die beide Klassen dornbereiter wirft, hindurch zu lassen. Diese Verwirrung in einer durch den Namen Aristoteles gedeckten Schrift hat viele auch ungeübtere Forscher gehindert, des Wesen der ἑκτήμοροι klar zu erfassen. Demgegenüber ist Vfs eingehende Erörterung unbedingt mit Dank zu begrüßen. Freilich ist es zweifelhaft, ob er nicht von der rechtlichen und wirtschaftlichen Lage dieser Klasse ein zu günstiges Bild entwirft, als die dürftige Überlieferung es wirklich erlaubt. Bezeugt ist doch nur, daß jeder ἑκτήμορος ein Stück Land bebaute und von dem Ertrage eine Quote an den Grundherrn zu entrichten hatte. Damit ist der wirtschaftliche Charakter dieser Betriebsweise genügend aufgeklärt. Teilbau von Pezellenschaubern auf großen Gütern. Fraglich dagegen bleibt die rechtliche Grundlage. Bestehen Rechte und Pflichten des ἑκτήμορος auf unem freien, beiderseits bündbaren Vertrage oder hatte er ein erbliches Recht an der Scholle? Oder konnte er rechtlich vertrieben werden, ohne selbst kündigen zu dürfen? War das Verhältnis rein privatrechtlich, oder besaß der Grundherr auch obrigkeitliche Gewalt über seine ἑκτήμοροι?

Auf all diese Fragen gibt die Überlieferung keine Antwort. Diese Lücke sucht Vf auszufüllen indem er die ἑκτήμοροι als hörige Hintersassen den Grundherrn charakterisiert und dies bald mit Zügen auszumalen, die von ähnlichen, besser bekannten Zuständen entlehnt sind. Man muß zugeben, daß die Quellen nur solche Anklänge wenigstens zulassen, aber sie fordern sie nicht, und die einzige Nachricht, die ihr eine gewisse Wahrscheinlichkeit gibt, kann gerade von Swoboda nicht verwertet werden. Bekanntlich sagt Aristoteles in der Politik von Kleisthenes, er habe reich δοῦλον μέτοικον zu Vollbürgern gemacht. Unter diesen δοῦλοι μέτοικοι rechnet Wilbrandt die ehemaligen ἑκτήμοροι, denen dann also bis Kleisthenes etwas zum vollen Bürgerrecht gefehlt haben müsse. Die Vermutung ist unsprechend, denn freigelassene Knechtsleute kann es am Ende des sechsten Jahrhunderts kaum in einer solchen Anzahl gegeben haben, daß ihre Begünstigung Kleisthenes einen wertvollen Anhang verschaffen konnte.

Aber gerade Swoboda kann sich diese Kombination nicht aneignen, da seiner Meinung nach schon Solon die ἑκτήμοροι zu freien Eigentümern und Vollbürgern gemacht hat. Scharf und treffend bezeichnet er die Lücke in unserer Überlieferung,

Digitized by Google

die Sitte das Verschwinden der ἔκτημόροι meinte sagt. Aber die Hypothese, derer die sie diese Lücke auszufüllen sucht, hat doch schwere Bedenken gegen sich. Wenn Solon eine so einschneidende Maßregel getroffen hätte, je wenn überhaupt eine derartige Maßregel jene ganze Klasse beseitigt hätte, so wäre das Schweigen der Überlieferung nicht zu verstehen. Dagegen erklärt sich dies Schweigen ohne weiteres, wenn sich die ἔκτημόροι nicht mit einem Schlage sondern allmählich in Vollbürger und freie Eigentümer verwandelten, wie ich das vermutet habe und Wilbrandt eingehender ausgeführt hat. Wenn die ἔκτημόροι wirklich vor Solon bürgerliche Hintersassen der Grundherren waren (was mindestens denkbar, vielleicht sogar wahrscheinlich ist), so muß Solon dies Verhältnis in ein kündbares Vertragsverhältnis verwandelt haben. Jedenfalls müssen seit Solon die ἔκτημόροι die rechtliche Möglichkeit gehabt haben, durch günstigere Vertragsbedingungen ihre Lage zu verbessern. Ob freilich diese rechtliche Möglichkeit sich praktisch verwirklichte, hing von der wirtschaftlichen Entwicklung ab, die sie unter Umständen auch gerade noch tiefer herabdrücken konnte. Hatte die wirtschaftliche Lage im sechsten Jahrhundert eine Konzentration des Grundbesitzes begünstigt, so hätte den ἔκτημόροι selbst ein fernes Eigentum nicht geholfen, denn sie hätten es doch bald verkaufen müssen. Nun läßt sich aber gerade umgekehrt im fünften Jahrhundert eine Zersplitterung des Grundbesitzes beobachten, deren Anfänge jedenfalls in das sechste Jahrhundert zurückreichen. Man kann kaum umhin, ihren Ursprung in der Zeit des Peisistratos zu suchen, wie ich mit Billigung von Busolt getan habe. Sie hätte wundst nun, eine Maßregel, auf die wir verwiesen, die Einziehung und Zerschlagung der Güter der Verbannten, sei nur vereinzelt vorgekommen. Das mag richtig sein, aber ich hatte das entscheidende Gewicht durchaus nicht auf jene Maßregel gelegt, sondern auch auf zwei allgemeinere Erscheinungen. 1. Peisistratos verschaffte den Kapital der Großgrundbesitzer, das bis dahin die Kleinen bedrückt hatte, eine vorteilhaftere Anlage im Außenhandel. 2. Er beförderte die Kultur von Ölbaum, Wein und Feigen. Gerade für diese Kulturen aber, die eine intensive Bearbeitung des Bodens verlangen, ist die Parzellenwirtschaft vorteilhafter als die ausgedehnte Bewirtschaftung großer Güter. Und diese intensive Bodennutzung bot auch dem Kleinpächter die Möglichkeit, durch Fleiß und Sparsamkeit eine Summe zu sammeln, mit der er das Eigentum seiner Parzelle erwerben oder auch ein anderweitiges Gütchen kaufen konnte. Wenn von dieser Möglichkeit ausgedehnter Gebrauch gemacht wurde, so mußte es zur Zeit des Kleisthenes eine Menge kleiner Eigentümer geben, denen wegen ihrer Abstammung von ἐκτημόροι also noch etwas zum Vollbürgerrecht fehlen mochte, so daß es Kleisthenes wohl halten blieb, durch staatsrechtliche Gleichstellung den letzten Rest ihrer Herkunft zu beseitigen.

Wenn diese Auffassung zutrifft, so sind drei Vorgänge zu unterscheiden. 1. Solon verwandelt die Erbuntertänigkeit in ein freies Vertragsverhältnis. 2. Unter Peisistratos gewerbene sich Kleinpächter Grundeigentum. 3. Kleisthenes reichte den Nachkommen der ehemaligen ἐκτημόροι das Vollbürgerrecht. Vollzog sich die Umwandlung so allmählich, so ist es zu verstehen, warum uns auch der Beobachtung der Zeitgenossen entging und deshalb von den Historikern nicht ausdrücklich erwähnt wird.

Wenn ich geneigt gewesen bin gegen manche Aeußerungen Swobodas Bedenken zu erheben, so liegt es mir fern, deshalb seine gründliche Kenntnis des griechischen Rechts und seine Vertrautheit mit der vergleichenden Rechtswissenschaft zu verkennen. Unbedingt erfreulich ist sein Streben, durch vergleichende Betrachtung das Werden des griechischen Rechts aufzuhellen. In welcher Weise aber die Ergebnisse der vergleichenden Rechtsgeschichte auf das einzelne Volk anzuwenden sind, darüber kann man auch bei grundsätzlicher Übereinstimmung verschiedener Meinung sein. Mir scheint es nicht beachtigt, irgend eine primitive Rechtsbildung an der einen Stelle blos deshalb voraussetzen, weil sie an mehreren anderen nachgewiesen ist. Alles, was in Rom altes Recht war, brauchl es nicht auch in Griechenland gewesen zu sein, alles, was in Kreta rechtens war, nicht in Athen. Gewiß ist es im Platze, jede Erscheinung, die als eine Eigentümlichkeit des spezifisch griechischen Rechts festgestellt ist, überall aufzusuchen. Aber wenn dies Suchen ein negatives Ergebnis hat, so kann gerade die Feststellung des Unterschiedes dazu dienen, die Eigenart der abweichenden Entwicklungen zu verstehen, während seine Verkennung den Erfasser des Wesentliches beeinträchtigt. Dann aber scheint mir Vorsicht geboten in der Anwendung von Kategorien des ausgebildeten Rechts auf ursprüngliche Zustände. Ob ein Recht am Boden als Eigentum aufzufassen ist oder als was sonst, ein Vertrag zwischen Grundherrn und Parzellenbabee als Pachtvertrag

oder als Lehrvertrag, eine Exekution als poenal oder als reipersecutorisch, eine allgemein üblichere und anerkannte Kennzeichnung eines Vertrages als ipso iure erfolgend oder als frei verwirkbar, das sind Fragen, die aufzuwerfen nebenhingt am Platze ist. Aber eine Antwort hatten gerade die Bestrittenen wohl in den meisten Fällen nicht darauf geben können, und so wird das Ergebnis der Untersuchung wenig sein, daß Willensrichtungen, die im ausgebildeten Rechte scharf geschieden sind, bei primitiv denkenden und handelnden Völkern in einem undklaren Gemisch verbunden sein können.

Elberfeld. Friedrich Cauer.

Mitchell Carroll, Aristotle's Aesthetics of Painting and Sculpture. Washington, Published by the University. (Auch bezeichnet als The George Washington University Publications. Philology and Literature. Series I. No. 1. Nov. 1905 and University Bulletin IV. 3.) 108 S.

Die Lehre des Aristoteles von der Wirkung der Kunst ist nicht nur von historischer Bedeutung, sondern besitzt auch immer neben wiederholt ausgesprochenen Überzeugung den hohen Wert, den Grundstein der wahren psychologisch begründeten Ästhetik zu bilden. Die Griechen besaßen die heute immer noch auf allen möglichen Irrwegen gesuchte wahre Lehre von der Wirkung der Kunst und alle irrigheite vom Wesen des Schönen. Freilich ist es infolge der ganz außerordentlichen Schwierigkeiten, die sich dem richtigen Verständnis der betreffenden aristotelischen Abschnitte entgegenstellen und der Verlockungen zur Mißdeutung, die über auf Schritt und Tritt lauern, trotz der grundlegenden Lessing von Jakob Bernays (jüngen Weitere glaube ich in meiner Kunstlehre des Aristoteles', Jena 1875, klargestellt zu haben) die Erklärung dieser Abschnitte immer noch ein Schmerzenskind der Philologie und ein Tummelplatz des Dilettantismus.

Der Verf. der vorliegenden kleinen Abhandlung stellt sich die Aufgabe, speziell die Lehre des Aristoteles von den bildenden Künsten darzustellen. Er glaubt dabei vornehmlich auf einigen bisher nicht genügend beachteten gelegentlichen Erwähnungen dieser Künste in der Poetik fußen zu können. Die Heranziehung dieser Stellen ist verdienstlich, aber eine tiefere Einsicht in die Bedeutung auch dieser Stellen konnte nur gewonnen werden, wenn vorher die Grundzüge der Gesamttheorie des Aristot nach der von Bernays wiedergewonnenen richtigen Auffassung gegeben und sodann die Stelle, wo Aristot. ausdrücklich auf die ästhetische Wirkung der Werke der bildenden Kunst zu sprechen kommt (Polit. VIII 5) grundlegend erörtert worden wäre. Der Verf. scheint aber, den ersteren dieser beiden Punkte anlangend von Bernays und seiner Nachfolger Arbeiten kaum Kenntnis zu haben. Wenigstens erwähnt er sie nirgends und die Äußerungen über das Wesen der μίμησις und über den Grund der Lust aus derselben S. 2 f., sowie die Nichterwähnung der bedeutsame Stellen über Musik und über κάθαρσις Pol VIII 5 u. 7 scheinen zu zeigen, daß er über diese grundlegenden Punkte nicht genügend orientiert ist. Und was die Stelle über die bildenden Künste Pol VIII 5 anbetrifft, so weist er zwar zwanzig (S. 7 u. 9) darauf hin, verlegt sie aber S. 9 ins V. Buch der Politik. Ob hier ein Druckfehler oder ein Versehen vorliegt oder ob er über in der Susemihlschen Ausgabe vorgenommenen Umstellung der Bücher gefolgt ist, bleibt ungewiß. Keinesfalls aber hat er die Bedeutung dieser Stelle für die ästhetische Würdigung der bildenden Künste hervorgehoben.

Bei dieser unzulänglichen Orientierung über den Prinzipienfragen und bei der großen Kürze und Skizzenhaftigkeit der Arbeit kann ein eigentlicher Ertrag für die aristotelische Ästhetik nicht herauskommen.

Gr. Lichterfelde-Berlin. A. Döring.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen V. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1883. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Fragmenta poetarum Romanorum collegit et emendavit. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1886. VIII, 464 S. 8.

Emil Baehrens, Sexti Pompei Festi de verborum significatu quae supersunt cum Pauli epitome. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1889. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen VI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1886. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen VII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1879. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen VIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1881. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen IX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1883. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen X. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1885. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1887. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1889. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1891. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1893. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1895. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1897. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1899. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1901. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1903. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1905. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1907. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1909. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1911. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1913. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1915. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1917. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1919. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1921. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1923. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1925. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXXI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1927. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXXII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1929. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXXIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1931. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXXIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1933. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXXV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1935. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXXVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1937. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXXVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1939. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXXVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1941. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XXXIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1943. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XL. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1945. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XLI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1947. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XLII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1949. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XLIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1951. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XLIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1953. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XLV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1955. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XLVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1957. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XLVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1959. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XLVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1961. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XLIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1963. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen L. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1965. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1967. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1969. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1971. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1973. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1975. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1977. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1979. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1981. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1983. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1985. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1987. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1989. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1991. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1993. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1995. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1997. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 1999. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2001. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2003. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2005. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2007. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2009. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2011. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2013. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2015. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2017. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2019. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2021. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2023. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2025. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXXI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2027. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXXII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2029. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXXIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2031. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXXIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2033. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXXV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2035. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXXVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2037. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXXVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2039. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXXVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2041. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen LXXXIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2043. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XC. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2045. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XCI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2047. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XCII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2049. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XCIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2051. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XCIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2053. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XCV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2055. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XCVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2057. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XCVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2059. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XCVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2061. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen XCIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2063. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen C. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2065. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2067. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2069. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2071. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2073. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2075. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2077. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2079. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2081. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2083. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2085. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2087. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2089. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2091. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2093. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2095. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2097. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2099. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2101. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2103. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2105. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2107. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2109. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2111. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2113. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2115. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2117. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2119. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2121. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2123. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2125. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXXI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2127. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXXII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2129. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXXIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2131. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXXIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2133. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXXV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2135. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXXVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2137. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXXVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2139. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXXVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2141. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXXXIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2143. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXL. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2145. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXLI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2147. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXLII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2149. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXLIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2151. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXLIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2153. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXLV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2155. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXLVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2157. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXLVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2159. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXLVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2161. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CXLIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2163. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CL. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2165. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2167. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2169. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2171. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2173. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2175. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2177. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2179. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2181. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2183. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2185. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2187. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2189. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2191. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2193. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2195. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2197. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2199. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2201. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2203. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2205. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2207. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2209. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2211. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2213. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2215. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2217. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXVII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2219. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXVIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2221. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXIX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2223. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXX. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2225. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXXI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2227. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXXII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2229. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXXIII. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2231. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXXIV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2233. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXXV. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2235. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens, Poetae Latini minores recognovit et emendavit. Volumen CLXXXVI. Lipsiae, in aedibus B. G. Teubneri. 2237. XXXII, 384 S. 8.

Emil Baehrens,

XII. Als chronologische Grenze gelten ihm die Jahre 40 und 39, in man über sie hinaus kommt dieser Jugendversuche Vergils zurzeit nicht darf. Die Sammlung wurde nach der Ausgabe des Verfassers vor Quintilian gemacht, aber erst nach der Zeit Ovids; die Trist II 535—538 nur Bucolica und die Aeneis kennt (dieser Grund ist jedoch wenig überzeugend), der eskritische Sammler lebte also zur Zeit der Claudier.

Der Verfasser zeigt sich mit der zurreffenden Literatur völlig vertraut, urteilt scharf und ist bestrebt, seine Ansichten und Meinungen stets genau zu begründen. Seine Methode ist immer klar und — mit Ausnahme der No 9 — ruhig, zuerst theil er sachliche, schließlich Bewertungsformelle (um Sprache und Metrik, um dann zu Hilfe genommen werden kann, d. i. außer Zweifel). Dem Resultat der Arbeit kann man im ganzen zustimmen; nur bei No 2 scheint mir die Echtheit doch sehr bedenklich zu sein.

Prenzlau i. Mühren. Ferd. Vogel.

Augelus Anastasi Quaestionis Titos Livianae I. Coelio Antipatro sumtione usus sit. 38 S. Ad Regali 1905. (ex actis regiae Accademiae Arcadicae quae 'Zelanteo' nuncupatur, seri inter Ser. III, Volum. IV, pars II. MCMIV—MCMV scorsum expressa).

Eine ganz sorgfältige, dennoch aber recht überflüssige Arbeit! Sie behandelt die Frage, in wie weit Livius dem Coelius gefolgt ist. Die war seit am Ende durch die Arbeiten anderer (Wölfflin, Gilbert Vollmer, Engelbrecht C. und H. Peter u. a.) bereits meine Arbeiten (Livius Quellen in der III. Dekade 1894, die Quellen des Livius im 21. und 22. Buch Zeberner Prog. 1834 und 1896, Livius Geschichtswerk 1897), Kapitel für Kapitel bestimmt festgestellt.

Anastasi glaubt nun (vgl. S. 37) dagegen die These verteidigt zu haben, daß Livius nicht eine größere Anzahl von Kapiteln aus einer bestimmten Quelle, geschweige denn aus Coelius, entnommen habe.

Er ignoriert dabei, daß speziell bei der III. Dekade (ganz ähnlich wie bei den folgenden Büchern) mit Sicherheit nachgewiesen ist, daß zahlreiche Kapitel in ganze Abschnitte zuhinein oder direkt auf Polybius beruhen, und daß andererseits dann ebenso feststeht, daß die Angaben pontifikaler Art über Wahlen, Senatsbeschlüsse u. s. w. in der Regel nur einer einzigen Quelle angehören.

Und weshalb sucht Anastasi diese und alle anderen über Livius' Arbeitsweise festgestellten Resultate bei Seite?

Aus Gründen der unhaltbarsten Art! Wenn Livius z. B. an 10 Stellen der III. Dekade beteuert (vgl. S. 36) duos ex 'omnium prope annales oder plures' oder sonstige 'Graeci latinique auctores' eingesehen habe, so soll er auch A. auch alle ungültigen anderen Autoren, neben Coelius z. B. auch Fabius und Cato (S. 21. 37) benützt haben!

Auch die Beanstandete Anastasi's ist durchaus unhaltbar. Von den ca. 65 Fragmenten des Coelius sind 12, welche Livius überhaupt übergangen sind. Es sind dieses (vgl. so. 50—51) gelegentliche Notizen meist antiquarischer Art, die Livius gewiß gebrauchen konnte, ganze acht Fragmente, die denen Livius der gewöhnlichen Tradition, abweichend von Coelius folgt, und sechs andere, wo auch Fabius und Cato das Gleiche gesagt haben. Nützlich sind derartige Argumente ohne die geringste Beweiskraft gegen eine Benutzung des Coelius, sie sprechen sogar in ihrer geringen Zahl über für eine solche.

Wenn aber von den ca. 35 noch in Betracht kommenden Fragmenten herrorgehoben wird daß man aus ihnen nichts Sicheres subjektiven könne, so ist das ein rein subjektives Urteil, welches verrät, daß Anastasi keine Vorstellung für die Bedeutung von Ähnlichkeiten und Verschiedenheiten besitzt.

Wer z. B. (vgl. S. 9 f.) Cic. de div. I. 24. 49 und Liv. 21, 22, 5—9 aus verschiedenen Quellen herleiten, nicht auf Coelius beziehen will, der sollte sicher die Quellenuntersuchungen über Livius bei Seite lassen. Eine Urteilsfähigkeit wird Liv. 22, 8. 8 f. nicht auf Coelius fr. 29 (Cic. de div. I, 55, 77) zurückführen, weil Livius (cautius) bemerkt: *tradidere horas pugnatum est*, während Coelius bei Cicero (?) ungenauer (?) sagt *tabis lucis* cum eo res agerentur. Wer über eine Mißbrauch philologischer Akribie!

Zabern i. E. W. Soltau.

Pedanii Dioscuridis Anazarbei de materia medica libri quinque ed. Max Wellmann, vol. II qui continet libri III et IV. Berolini apud Weidmannos MCMVI. gr. 8°. XXVI u. 338 S. 14 M.

Die längerersehnte Ausgabe des Dioskorides beginnt zu erscheinen. Sie rechtfertigt den Ruf, der ihrem Erscheinen vorausging. Buch III und IV umfaßt den Anfang, weil sie im bisher Codex Parisinus 2179 of Fonteblandensis Reg. 2139 membranis IX, ohnezu vollständig erhalten sind. Der Nutzwein hierfür soll anderswo erbracht werden. Die Vorrede orgeht sich zu Darlegungen über die rechte und die alphabetische Übungsleitung der 3 oder 4 nacheinander folgenden Jahrhunderte. Der

Digitized by Google

letzterer gehört als erste direkt erhaltene Textquelle die Vindobonensis-Klasse an; die erstere umfaßt in der ersten Gruppe die codd. FPHA (O), in der zweiten Gruppe die codd. BDI (= Text der versio Latina), in der dritten Gruppe den interpolierten Diokurides (Di). Die zweite Gruppe zählt die Kapitel buchweise durch. Ihrer hat sich Adamantios bedient. Am Ende des 3. Buches des Purpurbuches nicht die subscriptio *VII—VIII*. Wellmann vermutet nicht ohne Wahrscheinlichkeit, daß der Urheber dieser ganzen Serie von Inventaren gewesen sei, und zwar derselbe Arzt (?) Ioannes, der das Asklepiades Werk *π τῶν ἐντὸς παθῶν* herausgegeben und etwa zur Zeit des Kaisers Hadrianus gelebt haben mag [s. Gal XII 706]. Nun folgt eine gute Beschreibung der Codices (S. VI—XXIII) mit Stemma (S XXIV). Wenig Förderung erwuchs aus dem einzigen Papyrus der Sammlung Grand Bry (von 1888 zu II 180 f.) und aus den Exzerpten, die Wellmann jetzt für echt ansieht (p XXII), mehr bot das Synonymen aus Pseudapuleius.

Auf dieser vorzüglichen, mit großem Fleiße hergestellten Grundlage erhebt sich das stattliche Gebäude des Textes. Es ist mit Eleganz und Bequemlichkeit ausgestattet. Dem übersichtlich gedruckten Text sind in einer Zweispaltenreihe die Synonyma, dann die sumina und exzerpta beigegeben, die selbst übertriebenen Ansprüchen gerecht werden. Der Apparat des Kritikers schließt sich an dem Anschein nach in aller wünschenswerten Vollkommenheit. Kurz, der Ausgabe ist nur Gutes nachzusagen, und es wäre ein eitel Bemühen, jetzt schon darüber urteilen zu wollen, auf welche Schriftstellar und auf welche Stellen ihrer Schriften unser Licht fällt, dann für alle Werke dieses Faches fällt etwas ab.

Dresden Robert Fuchs

Auszüge aus Zeitschriften.

Neues Jahrbücher für das klassische Altertum, Geschichte und deutsche Literatur und für Pädagogik, XVII und XVIII, 1.

I S 457 Ulrich Wilcken Hellenen und Barbaren (Antrittsvorlesung) Bei der Untersuchung des Verhältnisses der Hellenen zu den Nichthellenen handelt es sich um zweierlei. Einmal sind die äußeren Berührungen kennenzulernen — und dann ist zu untersuchen ob und inwieweit diese äußeren zu inneren Berührungen, eventuell zum Austausch von Kulturelementen geführt haben. Es ergibt sich dabei, daß weder Orient noch Rom, sondern Griechenland das schöpferische geistige Zentrum der alten Welt für uns ist und bleibt. Wohl haben kleinasiatische und orientalische Völker den Griechen in ihren jungen Jahren in Künsten und Fertigkeiten große Anregungen gebracht und überhaupt ihrer Entwicklung reiche Impulse gegeben. Aber in den entscheidenden Jahrhunderten, in denen die Griechen gerade das geschaffen haben, um deswillen die Antike auch heute noch eine Grundlage unserer Bildung ist, haben sie sich mehr und mehr vom Orient emanzipiert und sich geistig in eigener Richtung entwickelt. Die spätere Vermischung mit dem barbarischen Wesen in hellenistischer Zeit kommt sie dann nur von ihrer Höhe herabziehen. Je mehr wir die alten orientalischen Kulturvölker kennen lernen, desto mehr bekommen wir Respekt vor ihren Leistungen, denn klarer werden uns aber auch ihre Grenzen und die Hoffnungen, drei Begabung, und um so näher rücken uns die Hellenen — S 472 Franz Kuntze, Der Hauptmann von Kapernaum und die alten Fabelinterpreten — S 484 August Döring, Schillers Stellung zum Lebensproblem (Das Ideal und das Leben) — S 501 Edmund Stemplinger, Properzius zur Lyrik des Horaz — II S 377 August Messer Zur pädagogischen Psychologie und Physiologie, bekanntlich Schriften von W Nausester, R Lehmann, L W Stern, F Paulsen, O Klemm und O Bresslauer, die in der Ziegler Zschimmerschen Sammlung erschienen sind — S 392 Otto Immisch und Ernst Stiehler, Zur Geschichte der neueren Sprachen (Fortsetzung) — S 413 Karl Roller, Die Hausenfragen in den höheren Schulen

---

Athenaeum 4109 (28 Juli 1906). 4110 (4 August 1906) 4111 (11 August 1906)

S 104 f. J P Mahaffy hat die Stelle besucht, die Gerard in seinem (von M sehr geschätzten) Buch über die Odyssee als den Hafen der Phäakenstadt in Anspruch nimmt, Porto Paxo bei Bonifacio, und hat festgestellt, daß dieser Hafen in keiner Weise in der Schilderung Homers paßt (sogenannt ist er gefunden, daß der Hafen von Buniform selbst allen Anforderungen entspricht — S 109 f Bericht über die Ausstellung ägyptischer Altertümer in Liverpool und London im Lord Derby Public Museum in Liverpool und die Funde von John Garstang und Harold James ausgestellt im King's College in London die des Egypt Exploration Fund. — 4110 S 130 f E A Sonnenschein, Nekrolog auf Oskar Seyffert — S 138 f Bericht über die 63 Sitzung der British Archaeological Association in Southsham. Schluß des Berichtes in No 4111 S 165 f. — 4111 S 160 J P Mahaffy behandelt den bekannten Ausspruch des Perikles, Argos sei ein Augenblitzer bis Perseus (*ἄπορος*), er irrt hat ein Glosse des Hesychius mißverstanden *Αἰγυπιὸς κατὰ τὸν τῶν Ἑρμῆ κεφαλὴν ἐπὶ τὸν ἀστράγαλον ἔλεγον* Danach meint er, daß Perikles mit einem Wortspiele ausgesprochen gesagt habe, *τὸν Αἰγύπιον Αἰγυπτίοις εἶναι τοῦ Ἡφαιστείου*

The American journal of philology XXVII 2

S 125 D M Robinson Das alte Sinope I Soil W T Struthers Skizze [Sinope, ein luxuriöses

antiquarischer Umriß, Basel 1855) ist keine Monographie über Smyrna erschienen. Seitdem haben zahlreiche Inschriften und Münzen neues Licht auf die Geschichte der Stadt geworfen. Robinson schildert in diesem ersten Teil seiner Abhandlung die Lage der Stadt und deren Bedeutung, ihren Handelsverkehr, ihre Gründung (Assyrier, Mysier) und ihre Schicksale während der Blütezeit Griechenlands. — S. 146. T. L. Cunningham, The Reorganisation of the Municipal Verwaltung, unter der Antoninen. — S. 184. G. L. Hendrickson zeigt, wie sich in Ciceros Dialogen, insonderheit im Brutus, in der Technik des Gedankens, die sub in Ausdrücken wie *credibile, an incredibile sit, demonstrandum sit nobis* und ähnlichen Wendungen äußert, literarische Quellen verbergen. — S. 200. H. L. Gildersleeve, Brevitas. Einiges über die Entwicklung der Formen der *oratio obliqua* im Griechischen. — Anzeige Archin I. bis Lex. v. Gramm. VII (J. C. Rolfe). Illinois Museum LX 3 4 (W. P. Mustard). Ken. de philol. XXIX 3. 4 (M. W. Humphreys).

Zeitschrift für die Gymnasialwissenschaften. Gymnasium LVII 6. 30 Juni 1906

S. 465—501. **P. Kretschmer, Die sogenannte Dunkelbuchstabenschrift, kommt zu folgendem Übersatzung: „Es schwört bei den Göttern, der mich sendet, daß dir ein Mädchen nicht hold ist, da aber, dich (den dreifachen Opfern zu thun? Zwanzig?) bedienend, mit dir vereinigt [unlesbar] werden will, so Braven hat mich zu gutem Zweck verleitet, auf für einen Braven kein Schlechter soll mich der bringen.“ — S. 550—555. **H. Schiller** macht mit Reihe kritischer Bemerkungen zur 25 Auflage der grundrichtig Schulgrammatik von Curtius Hartel. — S. 557—561. **J. Mumm** berichtet über eine gelungene Aufführung der Antigone durch Gymnasiasten und Schülerinnen in Aussig.

Rezensions-Verzeichnis philologischer Schriften.

d'Arbois de Jubainville, H., Les Celtes depuis les temps les plus anciens jusqu'à l'an 100 avant notre ère. *Hist. Z.* 1 8 S. 573—574. Wohlgemuth. *B. Niese.*

Aristophanis Pax, ed. *J. van Leeuwen jr. Mnemosyne* XIII, 11-12 S. 406-408. Nun bald die schlanken Aristophanes-Ausgabe noch eine Lehrbuchbeschreibung. *K. Kuiper.*

Barth, Paul, Die Elemente der Erziehungs- und Unterrichtslehre. *I.C.* 41 S. 1406. Eine Lektüre des gelehrten und anregungsreichen Werkes will man empfehlen nun *Bch.*

Bunny Browne, Handbook of Homeric Study. *Bph.* II 39 S. 1229-1230. Das ganze Buch ist von unkritischem Eklektizismus durchzogen. *Dietrich Mülder*

Bunnhardt, J. Weltgeschichtliche Betrachtungen. Herausgegeben von *J. Oeri. Hist. Z.* 1 8 S. 557-562. Sehr wertvoll. *Fr. Meinecke*

Calvi, Emilio, Bibliografia generale di Roma. *I.C.* 41 S. 1398. Ein höchst brauchbares Nachschlagebuch. *F. B.*

Champault, Ph., Phéniciens et Grecs en Italie depuis l'Odyssée. *Museum* XIII, 11 12 S. 404-405. Mißlungen. *J. van Leeuwen jr.*

Chotzner, J., Hebrew humour and other essays. *I.C.* 41 S. 1397f. Seinem nächsten Ziele genügt der Buch vollkommen; der wissenschaftlichkeit macht er nicht keinen Anspruch. *S. Kr.*

Cinnius, Rede für den *Sex. Roscius*, hrsg. v. *G. Landgraf. ZfG* 57, 7 S. 602f. Als Schülerausgabe recht empfehlenswert. *Fr. Kunz*

Cicero. Schülerkommentar zur Auswahl aus den rhetorischen Schriften von *H. Thiele. ZfG* 57 7 S. 603-605f. Entspricht allen Anforderungen in trefflicher Weise. *A. Kornitzer.*

Comptes rendus du Congrès international d'anthropologie. 1re Session, Athènes. *DLZ* 8 S. 2318. Bietet jedem, der dem Gang der archäologischen Forschung zu folgen wünscht, eine Fülle von Anregungen. *H. Winnefeld*

Fouriers, L., Notes sur les signatures de graveurs dans les monnaies grecques. *Rev. num.* 1906 231. Angezeigt von *A. Blanchet.*

Frankel, L., Griechische Dunnsinnative in ihrer geschichtlichen Entwicklung und Verbreitung. *Museum* XIII, 11 12 S. 403f. Gut, aber weitere Vervollständigung wäre wünschenswert. *G. Hesseling. — Das DLZ* 38 S. 2376. Die sorgfältige Arbeit zeugt von Fleiß und klarem Sinn für sprachliche Erscheinungen. *Karl Hoffmann*

Fritzsche, A., Die Bedeutung der Gymnasien in der griechischen Kunst. *Bph.* II 38 S. 1240. Eine anregende Schrift. *Julius Ziehen.*

Gebhardt, Wilh., Ein Achtzigjähriger. Kommentar zu den lyrischen Dichtungen des Horaz. 2 Anflage. Neu von *A. Scheffler. DLZ* 87 S. 2321. Wesentlich verbessert.

Gitzel, K., Handbuch der mathematischen und technischen Chronologie. I. *TkZ* 21 S. 569-571. Hochwillkommen. *E. Schürer.*

Gunnarson, William Cyrus, History of the Stoic in Greek. *Bph.* II 39 S. 1241f. Diese Dissertation kann wohl als Specimen rudimentum gelten, aber eines eigentlichen wissenschaftlichen Fortschritts bedeutet sie nicht. *Felix Schneen*

Hartman, J. J., Analecta Tacitea. *Museum* XIII 11 12 S. 410-414. Zwar nicht sehr fortschrittlich, aber eigenartig. *J. van Ginneken.*

Heierlmeyer, E., Hannibals Alpenübergang im Lichte der neueren Kriegsgeschichte. *Hist Z* 1 3 S. 604. Sehr beachtenswerte. Hannibal benutzte nicht einen, sondern zwei Pässe, den Mont Cenis und den kleinen St. Bernhard. *Delbrück*

Hill, Historical greek coins. *Rev. num.* 1906. 229. Angezeigt von *Jean de Foville*

Houghton, C. E., Odi-christeighe Ascese. *I.C.* 41 S. 1387. Viele richtige Beobachtungen treten hervor, indes ist der Stoff nicht hinreichend herausgearbeitet. *V. S.*

Hook, L. v., The metopborical terminology of Greek rhetoric and literary criticism. *ZfG* 57, 7

Digitized by Google

S. 585. Methodische und sorgfältig durchgeführte Darstellung, die zumeist überzeugt. *H. Schenkl*

Q. Orazio Flacco, Le satire e le epistole di ... commentate ad uso delle scuole da *Dr Pietro Rasi* Parte I Le satire. *Bpl W* 39 S 1233—1235 Findet im ganzen Zustimmung bei *H Röhl*

Howard, N., Constantine the Great a tragedy. *Athen* 4119 S. 8681 Grhört zu den höchsten Leistungen englischer dramatischer Poesie.

Norm. Otto Goethe, Bürkliz Mommsen Vier Vorträge über die Antike. *J C* 41 S 14021 Das Thema ist höchst ungleichmäßig und geistvoll durchgeführt. *h*

Kuhl, O., Griechisches Lese- und Übungsbuch I, 6 Aufl. *ZöG* 57, 7 S 5867 Vortrefflich *E. Sevcra*

Λογοκλάδης, Κλεάνθης, *Μ, Περὶ τῶν ἐν Ἡπείρῳ ἀρχαίων καὶ νεωτέρων Ἑλληνικῶν μονῶν ἐπιγραφῶν Lc* 41 S 13877 Über den Inhalt macht Mitteilungen *Caspar René Gregory*

Kropp, Ph., Die minoisch-mykenische Kultur im Lichte der Überlieferung bei Herodot. Mit einem Exkurs: Zur rhinoxurischen Stellung der Flussker. *Bpl W* 39 S 1230 1233 An der neuerdings oft behandelten Frage findet vieles zustimmend *Robert Seh ull*

Lorizza, Rhegium Chalcidense, storia e nomismatica. *Rev num.* 1906, 251 Kurz angezeigt von *J. F.*

Lognon, L., Les 'Pauliques' et la 'Thebaïde'. *Bph W* 39 S 1235 1237 Eine scharfsinnige Untersuchung *Alfred Klotz.*

Lehmann, K., Die Angriffe der drei Barbiten auf Italien. *Hist Z* 12 S 569—572 Gründlich und ergebnisreich *Ad. Bauer*

Lavinia In II sobat Arswahl aus III u V von H *Hermann ZöG* 57, 7 S 605—607 *J Golling* wünschli manches anders

Locher J, Übungsbuch zum Übersetzen ins Lateinische für OII und I *ZöG* 57, 7 S 5071 Bedarf noch der Verbesserung *J Dorsch*

Lückenbuch, H., Die Akropolis von Athen, 2 Aufl. *ZöG* 57, 7 S 5871 Wird von *J Oehler* warm empfohlen

Menge, H., Deutsch-lateinisches Taschenwörterbuch. *ZöG* 57, 7 S 6601 Man muß staunen, wieviel relativ vollständiges Material auf kleinem Raume zusammengedrängt ist! *J. Golling*

Meyer, Konrad, Der Zergliederungswerk des Evangelisten Johannes. *Lc* 41 S 1385 1387 Der Schrift ist wohlgesinnet, über den geringen Scharfsinn zu orientieren, und greift förderlich in die Debatte ein *G. Hermann.*

Mrzik, H., Lehr- und Arbeitsmaterialien zu den grammatischen Schriftkenntnissen *ZöG* 57, 7 S 5991 Sehr dankenswert *J Oehler*

Nurhöfer, M., Zum Akkusativus *ZöG* 57, 7 S 657. Mit logischer Schärfe geführte Untersuchung *J Golling*

Niedermann, M., Précis de phonétique historique du latin. *ZöG* 57, 7 S 600 602 Durch Klarheit und Übersichtlichkeit der Darstellung ausgezeichnet. *F Stolz*

Pascal, Carlo, Seneca *LC* 41 S 13385 Über den Inhalt referiert *C. W—n.*

Prellwitz, W., Etymologisches Wörterbuch der griechischen Sprache. 2 Auflage *Museum* XIII, 11—12 S 4011 Vielfach verbessert. *J. S Speyer*

Sabbadini, R., Spogli Ambrosiani latini — R. Sabbadini, Le scoperte dei codici latini e greci ne secoli XIV e XV *Bph W* 39 S 1237—1239 Beide Arbeiten werden der Berücksichtigung vorm empfohlen von *L. Traube*

Schirlitz, Th., Zu Ciceros Briefen. *DlZ.* 37 S 2313 Gründlich und lehrreich. *O Eb. Schmidt*

Schulten, A, Numantia. *Museum* XIII 11—12 S 431—433 Sowohl topographisch wie historisch vortrefflich *A H. Kan.*

Schuster, Maurit., Do C Sollii Apollinaris Sidonii imitationibus studiisque Horatianis. *DlZ.* 38 S 2376 *Referent — Dasse ZöG* 57, 7 S 687. Fleißig doch wenig übersichtlich *R Bitterhafsky.*

Schilling, E. Die Sporeo griechischer Philosophie im Alten Testamente *Museum* XIII 11—12 S 440 442 Verständige Auffassung *P. Wendland*

Shuckburgh, E., Five Madvigian doctrines of popular Latin. *Hist Z* 13 S 592 594. Interessant *A Gucken*

Theodoslow I bis XVI, od. *Th Mommsen* et *M. Meyer. Museum* XIII, 11—12 S. 443—446 Vortrefflich *H Conrat (Cohn)*

Überweg, Fr., Grundriß der Geschichte der Philosophie Bearb und hrsg von *E. Hemer* 2 Teil: Die mittlere oder die patristische und scholastische Zeit 9 Aufl. *Z f Philos u philos Kritik* 128, 2 S 197! Angezeigt von *H Siebeck*

Xenophon, Anabasis aus den *Hellenika* von *C. Bünger*, 2 Aufl. *ZöG* 57, 7 S 5941 Die Guten ist uns gerade genug geschehen *J Golling*

Mitteilung.

Académie des inscriptions et belles-lettres

8 Juni.

F Jouguet, Das Ende des Krieges zwischen Konstantin und Licinius nach einem Papyrus aus dem Fayum. Gibt das Ende nicht in das Jahr 323, sondern, wie schon O. Seeck vermutete, in das Jahr 324 — Clermont Gonneau Ambasteversuch aus Susa mit lykischer Inschrift. — G Radet, Die sogenannte persische Artemis der Ursprung ihres Typus ist orientalisch, doch würde sie vielleicht als lydisches Kybebe zu bezeichnen sein

16 Juni

Th Reinach, Griechisch-armenische Inschrift mit dem Städtenamen Arsonia, der wahrscheinlich mit Ἀρσενηνή bei Ptolemäus und in Inschriften Arsenitis und mit Arangoe auf der Fabrik Peutingeriana identisch ist.

Verzeichnis neuer Bücher.

Album Academiae Vilnbergensis ab anno CIↃ ↃCCCLI usque ad annum ↃↃCCC. Ex autographis ed. *F. Foerstemann* Anastatischer Neudruck Vol. I Pedic. M. Numerier VIII, 373 S. *M 24*

Bibliotheca Latina. Bibliographie annuelle des études latines par *C.-F. Ruelle* I. 2e semestre 1904

— 1er semestre 1905 Paris, Haar & Steinert 72 S 8

Fölzer, E., Die *Hydria* Ein Beitrag zur griechischen Vasenkunde Leipzig, E. A. Seemann VIII, 120 S 8 mit 10 Tafeln *M* 4.

Furtwängler, A., Zu den äginetischen Skulpturen der Glyptothek München, G. Franz. S 383 388 der Sitzungsberichte der bayerischen Akademie *M* 0·20

Goldmeisen, J., Über die Quellen des *Clemens* Alexandrinus I Leipzig, Harrassowitz XI, 253 S 8 *M* 6

Meisterwerke antiker Plastik 30 Reproduktionen nach antiken Bildwerken in Rom. Berlin, Globus-Verlag 30 S 4 Geb *M* 1,50

Mitteilungen des *Herder*schen Verlagshandlung Neue Folge No. 2 September 1906 Freiburg i B 48 S. 8.

Ouitli, S., Der 450jährige Jubiläum der Universität *Greifswald* am 3 und 4 August 1906 Greifswald, J. Abel III 115 S 8 *M* 1 20

Philosophie. Lagerkatalog 43 *J. Rieker*'sche Universitäts-Buchhandlung Giessen, Südanlage 5 230 S 8.

Plinkerr, H., Untersuchungen zur Überlieferungsgeschichte der ältesten lateinischen *Mönchsregeln* I Die Regeltäfelchen Benedicts von Aniane. II Die Regula Benedicti München, C. H. Beck. XI, 100 S. 8 mit 2 Tafeln in Lichtdruck *M* 7

Richter, K. De ratione codicum Laur. plut. 69 et Vatic. 126 in extrema *Thucydidis* historiarum parte Halle, M. Niemeyer III und S 253 344 der Dissertationes Halenses XVI. *M* 2,40.

Stürmer Fr., Die *Etymologie* im Sprachunterricht der höheren Schulen. Halle, Buchhandlung des Waisenhauses. 55 S. 8. *M* 1

v. Sybel, L., Christliche Antike Einführung in die altchristliche Kunst 1 Einleitendes *Katakomben* Marburg, N. G. Elwert VIII. 308 S. 8 mit 55 Abbildungen und 4 farb Tafeln *M* 7, geb in Leinw *M* 8 50

Universitäts-Kalender, deutscher. 70 Ausgabe Winter-Sem 1906/07 Herausgegeben von *Th. Scheffer* und *G. Zeiler*. II Die Universitäten im bewohnbaren Auslande Leipzig, J. A Barth VII und S 341 571 *M* 2 Mit Teil I in einem Leinw Bd *M* 4 80

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. R. Engelmann Friedenau

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Denken, Sprechen und Lehren.

II

Das Kind und das Sprachideal.

Von

Dr Walter Hausenstein,
Oberlehrer und Professor.

Gr 8° (VII u. 246 S.) Geh 6 Mk.

Früher erschien

I. Die Grammatik Gr 8° (193 S.) 1901 Geh. 4 Mk.

Von der Frage, welche Rolle im Sprachwerk und in der Dichtung die Flexionsformen spielen, wird ausgegangen. Immer mehr wird als äußerstes Kennzeichen des besten Ausdrucks, des Sprachideals erwiesen. Nun die mannigfaltige Sprache der Lehrbücher, Bücher und Zeitungen macht Formen geltend, die den Ausdruck farbenarm, steif, Dichter- und Sprachwort in ihrem Wesen fremd machen, verwirrt sind und das Zurückbleiben der Formen in erlebten Sprachgebilden damit begründet, daß verehrte Kulturgüter als wahre Ideale alles Ausdrucks dargestellt. Wenn das Kind in anderer Hinsicht als des Mannes Vater bezeichnet wird, so wird es hier als des Mannes Lehrer aufgefaßt.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung Berlin S.W.

Verlag
der Weidmannschen Buchhandlung
in Berlin.

Zu neuer Auflage erschien:

Lesebuch
zu
Gustav Freytags Werken.

Ein Hilfsbuch für den deutschen und geschichtlichen Unterricht an höheren Lehranstalten

Aufgestellt und zusammengestellt von

Dr Willy Scheel,
Oberlehrer am Gymnasium zu Steglitz.

Zweite verbesserte u. durchgesehene Auflage.

gr 8° (X u. 219 S.) In Leinw. geb 3 M.

Verlag
der Weidmannschen Buchhandlung
in Berlin.

Soeben erschien

Studien zu
Heines Romanzero
von
Dr phil. Helene Herrmann.

gr 8° (VII u. 141 S.) geh. 4 M.

Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON
GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 8 ℳ. Inserate Agesp. Zeile 0,25 ℳ.

23. Jahrgang. Berlin, 5. Dezember 1906. No. 49

Rezensionen und Anzeigen:	Sp.
Wm. Lee Lee, Die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben (O. Meltzer)	1289
T. Reid, Aristotle de sensu and de memoria. Text and translation with introduction and commentary (A. Döring)	1292
A. Kiessling, Horatius Flaccus, Briefe (H. Schiller)	1293
A. Moritz, La Carnia dans l'antiquité (R. Heinrich)	1296
J. Nicole, Un catalogue d'oeuvres d'art conservées à Rome à l'époque impériale (H. Dütschke)	1297
E. Pieroni, Antilegomena. 2. Auflage (Schluß)	1301

	Sp.
A. Schweitzer, Von Reimarus bis Wrede. Eine geschichtliche Darstellung der Leben-Jesu-Forschung (Schluß)	1303
Anzeigen: Museum XIV. — Rivista di filologia XXXIV, 3. — Zeitschrift für das Gymnasialwesen LX, Oktober. — Mitteilungen des Vereins deutscher Gymnasiallehrer in Nordböhmen. V, 4. — Eos XII, 1. — American journal of Archaeology X, 3.	1305
Eingesandte Verzeichnis	1307
Mitteilungen: Académie des inscriptions, 15. und 22. Juni. — H. Draheim: Der gegenwärtige Stand der Ithaka-Frage	1309
Verzeichnis neuer Bücher	1320

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Wilh. Frnh. von Landau, Die Bedeutung der Phönizier im Völkerleben. [Ex oriente lux, herausg. von H. Winckler, Bd. 1, Heft 4.] Leipzig 1905, Ed. Pfeifer. 44 S. 8°. Brosch. ℳ 0,60, geb. ℳ 1,30.

Der Verf. führt hier Gesichtspunkte weiter aus, die er bereits in einer 1901 erschienenen Schrift (Die Phönizier, Leipzig J. C. Hinrichs) angedeutet hatte. Er strebt auch, wie er selbst hervorhebt, in der Hauptsache auf die Forschungsergebnisse H. Wincklers, und besonders mit dessen zusammenfassender Abhandlung über die Bedeutung der Phönizier für die Kulturen des Mittelmeeres (Zeitschr. für Sozialwissenschaft. Jahrg. 9, 1903) berührt sich ihren Zielen nach die vorliegende Arbeit nahe.

Soweit nun der Verf. darauf ausgeht, nachzuweisen, was sich mit Hilfe von sicheren Ergebnissen der industriellen neueren Entdeckungen auf dem Boden Vorderasiens und Ägyptens, sowie sonst im Bereiche des östlichen Mittelmeeres bisher dunkle Abschnitte der Landesgeschichte Phöniziens aufhellen lassen, vermag ich ihm mit Anerkennung zu folgen. Auch ist ihm gewiß recht zu geben, wenn er die Einschätzung, die den Phöniziern infolge einer gewissen Einseitigkeit der antiken Überlieferung vielfach zu teil geworden ist, nach einer Seite hin auf ein bescheidenes Maß herabgesetzt wissen will. Mit seiner Polemik greift er dabei allerdings hier und da zu weit aus. Daß die Ausbreitung der Phönizier nach dem westlichen Mittelmeere nicht bloß auf die Anlegung von Handelsfaktoreien zurückzuführen sei, ist doch auch schon früher vertreten worden, ebenso daß sie nicht wohl von dem kleinen Phönizien allein ausgegangen sein könne, sondern Zuschuß aus dem Hinterlande empfangen haben werde, — nur daß man die Anlässe hierzu in den Verhältnissen Vorderasiens zu einer beträchtlich jüngeren, besser übersehbaren Zeit suchen zu dürfen glaubte, als wie der Verf. für seine Annahme im Auge hat. Desgleichen ist nicht jetzt erst betont worden, daß die den Phöniziern zugefallene geschichtliche Bedeutung im wesentlichen aus der Lage ihres Landes zwischen den beiden uralten Kulturzentren am Euphrat und Nil hervorgegangen ist, und daß sie Elemente höherer Kultur vielmehr von dort empfangen und weitergetragen, als selbst erfunden haben. Auch ihre Bedeutung als Eroberer und Staatengründer ist nicht bloß den Alten deutlich gewesen, nicht immer von den Neueren verkannt worden.

Das vorhandene Material weist uns freilich auch, all jenen überraschenden Funden zum Trotz

digitized by Google

noch weite Lücken auf, und zu deren Ausfüllung hat bis auf weiteres die Vermutung ihr gutes Recht. Aber der Verf. vertraut dabei m. E. zu sehr auf die Beweiskraft von Folgerungen aus der Gegenüberstellung von Begriffen, wie Handelsfahrten und Kolonie in dem von ihm mit diesem Ausdruck verbundenen Sinne, Begriffen, die doch in der Wirklichkeit ihrem Inhalte nach kaum je rein zur Erscheinung gekommen sind. Er operiert ferner in viel zu weitem Umfange mit Analogieschlüssen, wenn übrigens nicht zugleich gesagt sein soll, daß nicht die von ihm herangezogenen Vergleichungen manches interessante Ausblick eröffneten.

Besonders möchte eine Annahme nicht unwidersprochen bleiben, die in der Hauptsache doch nur mit einem vergleichenden Hinweis auf die arabisch-islamische Völkerwanderung des 7. Jahrhunderts v. Chr. gestützt werden kann. Die Bedeutung, zu der die Westphönizier gelangt seien, lasse sich — so wird vom Verf. des weiteren ausgeführt — nur verstehen unter der Voraussetzung, daß der aus der Überlieferung bisher allein bekannten Ausbreitung der geschichtlichen, im engeren Sinne so zu benennenden 'Phönizier' nach dem Westen eine Massenwanderung einer ihnen stammverwandten Bevölkerung dorthin vorangegangen sei. Es sei dies eine Flutwelle der bedeutsamen semitischen Völkerbewegung*) gewesen, die sich etwa von der ersten Hälfte des 3. bis zur Mitte des 2. Jahrtausends v. Chr. in Vorderasien vollzogen und unter anderen auch die 'Phönizier' in das fortan nach ihnen benannte Küstenland geführt habe. Jene stammverwandte 'punische' Bevölkerung im westlichen Mittelmeerbecken sei nun weiterhin von den 'Phönizern', speziell den 'Sidoniern (Tyrus Sidon), in Zeiten, wo besonders Umstände dieses eine höhere Machtentwicklung ermöglichten, unterworfen worden, und nach eingetretener Lockerung dieses Verhältnisses sei schließlich Karthagos Macht auf solcher Unterlage emporgewachsen. Eine in mancher Beziehung ähnliche Ansicht hatte zwar schon, wenn auch mit anderen Mitteln, Movers vertreten. Dagegen spricht nun, um nur naheliegenden Einwendungen methodologischer Art hier abzumachen, zunächst der Umstand, daß die greifbaren Reste der Vorzeit in voller Übereinstimmung mit der Überlieferung bezeugen, daß die geschichtlichen Phönizier, als sie nach dem Westen kamen, durchgehends stammfremde, an Kultur weiter ihnen stehende Bevölkerungen vorfanden. Insbesondere in Nordafrika erscheinen, soweit wir vor immer zurückblicken können, westlich vom Nillale bloß Angehörige des libysch-berberischen Stammes. Der Verf. übersieht ferner augenscheinlich selbst für die Zeit der höchsten Macht Karthagos die Abzege der phönizisch-punischen Bevölkerung des Westens und die Ausdehnung des von ihr wirklich besetzten Gebiets. Sogar in Nordafrika kommt unter diesem Gesichtspunkte doch eigentlich nur die spätere römische Provinz in ihrem ursprünglichen Umfange in Betracht, außerdem höchstens noch ein schmaler Landstrich an der Südküste Spaniens. Sonst handelt es sich durchgängig um einzelne Gemeinden, und diese waren obendrein in den meisten Gegenden, die dafür in Betracht kommen, erheblich dünner gesät, als vielfach angenommen wird. Wie und wann aber jenes zusammenhängende Gebiet von beschränktem Umfange durch karthagos mit Schwert und Pflug erobert worden ist, läßt sich an der Hand der Überlieferung in der Hauptsache noch deutlich erkennen. Und wenn seine Bewohner sich schließlich als Punier fühlten und punisch sprachen, so brauchen wir ihnen immerhin nur zum Teil wirklich phönizische Abstammung zuzuschreiben, mögen wir die erfahrungsgemäß starke Vermehrung der Einwanderer in ertragreichen Kolonialländern auch so sehr in Rechnung ziehen. Zu einem beträchtlichen Teile waren es doch Nachkommen der stammfremden älteren Bevölkerungsschicht, die im Laufe der Zeit punische Sprache und punisches Wesen angenommen hatten. Erinnert sei endlich daran, daß auch an den Namen Utica irrtümliche Folgerungen doch erst dann werden anknüpfen lassen, wenn dessen semitischer Lautbestand wirklich bekannt sein wird, und daß man bei seiner Deutung als 'die alte' nicht ohne wunderliche Gedankengänge abgehen kann. Auch nötigt die Bezeichnung 'Neustadt' durchaus nicht zu der Voraussetzung einer älteren Ortschaft wieder bei der betreffenden Stelle, sondern kann dem Orte von seinen Besiedlern ebenso gut im Hinblick auf die von ihnen verlassene Heimat gegeben sein.

Dresden. **O. Meltzer.**

*) Es ist die zweite unter den vier, über die einen willkommenen Überblick H. Winckler, Aegypten und der vorderasiatische Geschichte (Leipzig 1900. 8. 23 gibt, übrigens nicht ohne sich über die hier beim leite Ausdruck geübte wesentlich Inhaltsanzeige auszudrücken

G. R. T. Ross, Aristotle De Sensu and De Memoria. Text and Translation with Introduction and Commentary. Cambridge, at the University Press 1906. IX u. 301 S. 8°.

Diese sorgfältig gearbeitete Schrift ist eine erweiterte Edinburger I. D. Der Verf. hat zu den Parva Naturalia gerade diese beiden zum Gegenstande seiner Studie gemacht, weil in ihnen metaphysische Fragen von besonderem Interesse vorkommen. Die Einleitung (S. 1—40) handelt nach kurzer Inhaltsangabe der beiden Stücke von der Physiologie des Aristot. im allgemeinen (nach De anima), dann von der Physiologie der einzelnen Sinne und des κοινὸν αἰσθητήριον sowie noch von einigen weiteren, den Gegenstand seiner Arbeit betreffenden Fragen. Dann folgt (S. 42—119) der Text der beiden Abhandlungen mit nebenstehender Übersetzung. Hinsichtlich des Textes preist er emphatisch die Bibliothek Ausgabe der Parva Naturalia, die von den zahlreichen fast hoffnungslosen Schwierigkeiten des Textes nur wenige Stellen übrig gelassen habe, an denen eine Besserung erforderlich scheine. Er selbst hat, obgleich sein Interesse nicht das philologische war, der Textgestaltung ein eingehendes Studium zugewendet, sich aber fast ganz damit begnügt, unter dem Text die wenigen Stellen zu bezeichnen, an denen er von dem Bekkischen Text abgewichen ist. Der Kommentar (S. 122—230) bietet Wort- und Sacherklärungen in lateinischer Bearbeitung, rühmt der Verf. das monumentale Werk von G. Rodier (G. Rodier, Aristote, Traité du l'ame, traduit et annoté [Texte, traduction, notes] 2 Voll. Paris 1900), das ihm noiserordentliche Hilfe gewährt habe. Es folgen noch drei kurze Anhänge (The aristotelian theory of light, The aristotelian theory of time-perception und List of principal authorities referred to, nie Verzeichnis der benutzten Hilfsmittel) und ein griechischer und englischer Index. Auf Einzelfragen einzugehen würde an dieser Stelle wohl zu weit führen.

Gr. Lichterfelde-Berlin. A. Dürsg.

A. Kraemer, De lucis quibusdam, qui in Astronomicon quae Manilii feruntur esse, libri primo exstant, ab Housmano, Britannorum vire doctissimo, emendatis et correctis. 47 pg. 8°. Frankfurt a. M., Gebr. Knauer. 2,50 M.

Herrn Housmanns scharfsinnige Arbeit über Manilius hat in den beteiligten Kreisen des Festlandes zumal, aber auch des Inselreiches (vgl. Elfis Hermathena Vol. III 30) einen Erregung hervorgerufen, wie sie seiner Zeit der Horaz von V. Hofman-Peerlkamp verschuldete. Man ist nun jetzt der Meinung, daß hinter dem genialen Spürsinn, mit welchem der Brite Schäden und Unebenheiten bei Manilius entdeckte, der Wert seiner Besserungsvorschläge in der Mehrzahl zurückbleibt. — Die vorliegende Schrift weist, wie ihr Titel besagt, eine Anzahl solcher Vorschläge als verfehlt nach, und diesem Urteil kann man fast überall beistimmen. An zwei Stellen kann ich jedoch Herrn Kraemer nicht beipflichten. Lib. I 7 bietet die Hss.: *uresque facis ad tanta cacumina*. Wer diese Messung hier und bis I 780 *cernumque futilibus exundat* nicht mit Housmne *(ignorantes artifices, quod pustes puta abiecit)* duldet, muß ändern. Aber Kraemers Vorschlag *facis te ad tanta cacumina* billige ich nicht, weil die bei Manilius recht häufige Form der Apostrophe nicht ohne folgenden Vokativ zulässig sein dürfte (richtig setzte ein *tu* Klingenhüther in I 735 ein: *amantes caelum et tu, Claudi magnum propago!* — eine Nachbildung des *Memmi clarae propago* bei Lucrez). — Ferner bis I 760 *nec mihi celando est famam subducta uetustas malthr*, wo Housmann *'subducta famo uetusta malthor* schreibt. Herr Kraemer bietet dagegen: *famam caulgata uetustas mulher* (oder *mollter*). Es ist aber gar nichts zu ändern. Das dem Dichter vorliegende, auf Posidonius zurückgehende Vermächtnis phrasenhafter und poetischer dächte über die Milchstraße hat ihm zunächst die Pythagoreer — die er wegen des physikalischen Hintergrundes einer gemeinen Ausführung würdigte. Aber widerwillig und mit beißender Ironie behandelt er die blöde etymologische Sage von der Juno-Milch: solchem Stoffe gegenüber steigert sich bei Manilius wie beim Dichter des Aetna die Abneigung ins Groteske (*nec decile ac ne ructantemque patrem natos* u. a. m. aus den Prooemien zu bis II u. III); hier also — leider muß ich auch diesen alten abgebrauchten Stoff, diesen noch kindlicheren Lodenhüter der Mythologie erwähnen. *Famam uetustas* ist nicht höher als *fabulae error*, und Lucan nahm unsere Stelle nach IV 658: *hinc nota uterte cuntos famam uetustas*. Übrigens verhält man die Polemik gegen Housmann zu der wortvollen Zusammenstellungen über Wortwiederholungen (20), über die Auffassung des Hiecobul und Hasdrubal bei den Dichtern (29), des Paprius bei den Historikern (15 ff.), denen sich ein Anhang über die Vergötterung der Imperatoren anschließt.

Hoeneren. Breiter.

A. Merlin, L'Aventin dans l'antiquité. Bibliothèque des écoles françaises 97. 1906. 477 S. 8°. 1 Tafel.

Merlins Buch ist eine sehr vollständige, höchst gewissenhaft gearbeitete Monographie über den Aventin von den ältesten Zeiten bis ins sechste nachchristliche Jahrhundert. Der Verfasser interessiert sich gleichmäßig für Topographie, politische und Handelsgeschichte, gesellschaftliche Verhältnisse, Religionsgeschichte, und arbeitet seine Kenntnisse auf allen diesen Gebieten vorzüglich zusammen. Die ungeheure Belastung wird stets eingehend berücksichtigt, jede Frage in extenso aufgeworfen und erfährt geduldige und ausführliche Behandlung. Die Disposition bleibt immer klar, und wenn man öfter den Faden verliert, so liegt das an der Mannigfaltigkeit des Inhalts, der gleichmäßigen Ausführlichkeit, der vielleicht manchmal etwas verschwenderischen Gelehrsamkeit. Gestützt auf reiches sicheres Wissen ermittelt Merlin auch gern einmal Dinge, die man nicht erfahren kann und gestattet sich etymologische Zerstreuungen — jedes gute Haus hat eben sein Gespenst.

Den Inhalt braucht man nicht sehr ausführlich anzugeben: alle Fragen, die in den oben umschriebenen Interessenkreis fallen, werden behandelt. Der erste Abschnitt reicht bis ins fünfte Jahrhundert (nebenbei gesagt von der Terrassa ab); bis dahin war der Aventin locker bewohnt und von Hirten und Bauern schwach bevölkert, wie so mancher Hügel vor den Toren einer italienischen Stadt; es gab wenige Kulte, ohne örtliche Eigentümlichkeit. Mit der Mitte des fünften Jahrhunderts wird der Berg Wohnort der Kaufleute, die auf dem Tiber Handel trieben, und in dem Maße als Rom erst des italischen, dann des orientalischen Geschäft an sich riß, wuchs die Macht dieser Menschenklasse, vermehrte sich die Zahl der fremden Kulte und Tempel, wurden die Verkehrseinrichtungen besser und solider.

Die allmähliche Ausbreitung des Handels nach Campanien, Etrurien, Massalia, später Großgriechenland und Kleinasien zeigt Merlin eingehend an der Entwickelung der Kulte, sehr hübsch ist auch seine Charakteristik der Bevölkerung des 'Quartier', des verkommenen, deportierte Hafengesindels und der scharfen entschlossenen Großkaufleute jener Zeit, wie die Römer doch der persönlichen Überlegenheit jedes Einzelnen Alles in der Welt Wünschenswerte zu sich nahmen. Unter den Kaisern wird der Aventin stiller und vornehmer, — der Handel ging wohl nach Trastevere — und um Ende des Altertums leben in fast verlassenen Palästen fromme Damen der großen Geschlechter.

Aus der Fülle dieses in seiner Art abschließenden Buches Einzelheiten kritisieren zu wollen, wäre ungerecht und irreführend, es wird selten in der Wissenschaft so gut gearbeitet. Aber man darf nicht unterlassen auf eine methodische Schwäche hinzuweisen, die macht, daß eben das Buch doch nicht wirklich abschließend ist: das Fehlen von Kenntnissen und Urteil in archäologischen Fragen. Die 'servianische' Befestigung des Hügels wird in einer Weise beschrieben, die zeigt, daß Merlin mit antiker Architektur zuwenig gehn gar nicht gewöhnt ist. Richtiges viel zu hohe Datierung in das vierte Jahrhundert, unbegründete Übernahmen, die Quadermauern unter Ss. Maria in Cosmedin werden für sehr alt erklärt — sie sind frühestens hellenistisch —, von dem Tempel der Ceres gesagt, er habe eine Mischung etruskischer und hellenischer Bauformen gezeigt, ein Ausdruck, der ergibt, daß Merlin die Grundregeln der italischen Knerbgeschichte fremd sind. Dieser Auffassung der Altertumswissenschaft entsprechend enthält das Buch von einer ganz schematischen Übersichtsplan, kein Bild des Hügels, keinerlei Pläne der gefundenen Baureste, fehlt also ein sehr wichtiger Teil der vorhandenen Tatsachen, blos weil sie nicht literarischer Natur sind. Und was wird dabei in dem Buche nicht Alles besprochen. So haben Bröker und Jordan gearbeitet, aber seit ihrer Zeit ist die Archäologie doch sowenig ausgebildet worden, daß man sie viel mehr ignorieren darf.

R. Delbrück.

Julius Bintels, Un catalogue d'oeuvres d'art, conservées à Rome à l'époque Impériale. 1905. 34 S. 8°. 1 Tafel.

Ein Stück Papyrus trägt auf der Rückseite das sehr verstümmelte lateinische Beschreibung einer stadtrömischen Kunstsammlung etwa aus dem Anfange des dritten Jahrhunderts. In der zufälligen Reihenfolge, in der sie standen, werden aufgeführt: Porträtstatuen eines damals lebenden wirklichen Mannes und eines kaiserlichen Prinzen, griechische Bilder, klassische und hellenistische Statuen und Reliefs. Die einzelnen Gegenstände sind im Ablativ angeführt, dabei steht öfters der Künstlername im Genitiv, einigemal finden sich inhaltliche Erläuterungen oder Anmerkungen darüber, wie das Kunstwerk nach Rom gekommen ist. Jedesfalls handelt es sich um eine der wertvollsten Sammlungen der Kaiserzeit, sie enthielt das Herakleum des Glykon, das eherne Dioskurenpaar aus Tivoli, eine Statue

ogle

der Freiheit von Daphnou, den Jupiter hospitalis des Papylos usw. Der Ort der Aufbewahrung waren vielleicht die Caracallathermen. Bei dem schlechten Zustand des Textes wird es noch sehr viel Arbeit und glücklicher Einfälle brauchen, bis das Fragment ganz ausgenützt werden kann. Er reizt den Appetit in hohem Maße, aber ohne ihn eigentlich zu befriedigen. R. Delbrück.

Erwin Preuschen, Antilegomena. Die Reste der außerkanonischen Evangelien und verwandte Überlieferungen. Zweite, umgearbeitete und erweiterte Auflage. Gießen 1905, Alfred Töpelmann. VIII, 216 S. 8°. 4,40 *M*.

Bei dem lebhaften Interesse, welches auch Nichttheologen der neutestamentlichen Kritik und der Entwicklung des apostolischen Zeitalters zuwenden, war es besonders erwünscht, daß auch die den kanonischen Schriften des N. T. entsprechenden Apokryphen gesammelt und weiteren Kreisen zugänglich gemacht wurden. Wie Knotsch durch die Übersetzung der Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testamente weitere Kreise treffen in jene Epoche eingeführt hat, welche von unserer deutscher Wichtigkeit für die neutestamentliche Zeitgeschichte ist, so hatte Preuschen durch seine 1901 herausgegebenen Antilegomena und die beigefügte Übersetzung dieser Reste der altchristlichen Evangelienliteratur ein sehr erwünschtes Hilfsmittel geboten, welches auch dem Nichtfachmann ein besseres Eindringen in das Neue Testament selbst ermöglichte.

Wie sehr Preuschens Arbeit einem Bedürfnis entsprach, zeigt der Umstand, daß schon jetzt eine 2. Auflage notwendig geworden ist, trotzdem inzwischen Hennecke's 'Neutestamentliche Apokryphen' erschienen sind.

In der That benitzen die Antilegomena auch neben dem größeren Werke ihren eigentümlichen Wert, einmal indem auch unbekanntere Fragmente (z. T. mit Berücksichtigung syrischer und armenischer Texte) mitaufgenommen sind, vor allem aber durch die Absicht, über die Evangelienciten bei Justin und bei Celsus, über die Fragmente des Papias und des Hegesippos und die 'Presbyter' bei Irenaeus.

Die 2. Auflage enthält nicht unwesentliche Ergänzungen: XXVII Abschnitte (statt des XVIII + III Abschnitte der 1. Auflage). So u. a. auch manche der in Oxyrhynchos neuentdeckten Logia Jesu (S. 22—26), mehrere Agraphe (40 solche herrenlose' Herrenworte statt der 24 der 1. Aufl.), die Citate der syrischen Didaskalie und der von C. Schmidt besprochene koptische Auferstehungsbericht.

Manche Ungenauigkeiten der 1. Auflage sind verbessert. Man vergleiche z. B. S. 124[1] (dann sollte also seine Geburt sein) und S. 167[2] (jedem er sagte, daß er dann für die Menschen geboren sein solle), oder S. 127[1] (was schwach ist bei den Menschen, ist stark bei Gott = Luc. 18, 27), wofür richtiger S. 165[3] steht, was unmöglich ist bei den Menschen, ist möglich bei Gott. — Mit Recht wird jetzt S. 51 zu Justin de resurr. 9 p. 47 Hall (Otet 80) nur auf Matth. 28, 17 und Luc. 24, 39 f. hingewiesen, nicht mehr auf Joh. 21, 4 f., was in der 1. Aufl. S. 87 gleichfalls als Quelle herangezogen war. Auch die Beziehung von Otet 69 (biol 97, 324 C) auf Joh. 19, 24 und Joh. 20, 25 ist recht einfache und hätte als solche gekennzeichnet werden sollen. Dieser Tatbestand ist nämlich sehr wesentlich. Kommen diese Stelle und die ganz moderne Beziehung von Apol. II 6, 44 D auf Joh. 1, 1 in Wegfall, so kann Justin einst drei 4 Evangelien, sondern nur eine Quelle derselben benutzt haben. Apol. 1, 61 (Otet 57), welches allein noch mit dem Johannesevangelium nahe verwandt ist, hat in dem Nikodemusapokryphon *ὃν μὴ ἀναγεννηθῆτε*, was mehrfach dem ursprünglichen Sinn der Erzählung entspricht. Bei Joh. 3, 3 steht dagegen *ἐὰν μή τις γεννηθῇ ἄνωθεν*, was mit Rücksicht auf 3, 13 (*καὶ οὐδεὶς ἀναβέβηκεν εἰς τὸν οὐρανὸν εἰ μὴ ὁ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ καταβάς*) und auf 3, 31 (*ὁ ἄνωθεν ἐρχόμενος ἐπάνω πάντων ἐστίν* vgl. auch 8, 23) jedenfalls dem Evangelisten angehört.

Darauf, daß in Preuschens Antilegomena so ziemlich alle in außerkanonischen Stoffe beisammen stehen, auf die man sich bei jeder eingehenderen Beschäftigung mit Frage des Lebens und der Lehre Jesu gewiesen sieht (vgl. Holtzmann, Protest. Monatshefte X. Heft 5. S. 199), beruht die Bedeutung derselben gerade jetzt, da die Schranken zwischen kanonischer und apokryphe Literatur gefallen sind und das Interesse für diese wissenschaftliche Erkenntnis des Urchristentums die allgemeinsten geworden ist.

Zabern. Selten.

Von Reimarus zu Wrede. Eine Geschichte der Leben Jesu-Forschung von Albert Schweitzer, Lic. theol., Dr. phil., Privatdozent an der evang. theol. Fakultät zu Straßburg. XII, 408 S. 8°. Tübingen 1906, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck). 8 *M*.

Ein bedeutendes Buch, dessen Lektüre nicht nur dem Theologen, sondern auch dem Historiker

Digitized by Google

und dem Philologen, welcher sich für die Geschichte der wissenschaftlichen Forschung der Neuzeit interessiert, warm anempfohlen ist.

In der Tat ist die Geistesarbeit, welche die deutsche Theologie des letzten Jahrhunderts zurichtet hat, bewundernswert. Was sie bei Erforschung des Lebens Jesu geschaffen hat, ist für das religiöse Denken der Zukunft grundlegend und verbindlich geworden. In der Dogmengeschichte legte die theologische Forschung klar, wie die Idee Jesu, die durch den griechischen Geist umgestaltet worden sind, uns etwas fremdes werden mußten. 'Höher an elementarem Wert steht die Geschichte der Erforschung des Lebens Jesu'

Einen vortrefflichen Überblick über diese Geistesarbeit der letzten 150 Jahre gibt Schweitzers Buch. Es ist klar und lebendig geschrieben, mit gründlicher Kenntnis der Probleme und mit scharfer Kritik der einzelnen wissenschaftlichen Persönlichkeiten und ihrer Leistungen.

Mit den Vorzügen von Schweitzers Darstellung sind einige Fehler eng verknüpft. Dieselbe ist reich an bildlichen Ausdrücken und so blendender Antithesen. Heilos für das Verständnis ist sehr oft erfreulich, ja erforderlich, heutes aber verleitet den Verfasser zu Übertreibungen, so wohl auch zu schiefen Urteilen.

Es liegt z. B etwas Wahres in der Behauptung S. 9, daß vielfältig bei der mangelhaften Überlieferung 'an die Stelle der historischen Forschung das historische Experiment getreten sei'. Aber wenn dadurch der Glaube erweckt werden soll, daß der Gang durch die Forschung des Lebens Jesu hauptsächlich eine Betrachtung von Experimenten und Einfällen sei, so würde das doch selbst dem Urteile des skeptischen Verfassers nicht ganz entsprechen und wäre entschieden verkehrt.

Oder wenn eine der schärfsten Fragen zu berühren, wenn moderne Theologen Jesus auch als Messias fühlen lassen, und sie auch Schweitzer doch sein Leben so schildern, daß er niemals wirklich als Messias aufgetreten sein könne' (S 7), so ist auch dieser Vorwurf mehr scheinbar, als sachlich bedeutsam. Er wäre nur dann beachtenswert, wenn der so mißdeutete Begriff des Messias einen bestimmte Größe gewesen wäre. Gerade was Jesus in den Messiasbegriff hineingelegt hat, wie er ihn gedeutet ja z. T. umgedeutet und vertieft hat (man denke an das πτωχοὶ Matth 5, 17), ist von Wert.

Schweitzer sagt einmal — in Bezug auf Reimarus und Wrede mit Recht — 'nicht die vernünftigen, jedes Detail des Textes gewissenhaft erwebenden Darstellungen haben die Forschung vorwärts gebracht, sondern gerade die bizarren, mit den Texten gewaltsam verfahrenden Werke' (S 9). Ganz allgemein genommen, wird auch dieses an seiner Verkehrtheit Schweitzer selbst ist allerdings der Gefahr nicht entgangen, diesem etwas bizarren Urteil auch für seine Person eine große Bedeutung beigelegt zu haben.

In XX Abschnitten gibt Schweitzer ein Bild von den verschiedenen Stufen der Entwicklung dieser Forschungen. Sie schildern meist überall erfreuliche Phasen. Natürlich bedeuten nach den Aufsehn erregenden Versuchen von Lessing-Reimarus, nach den epochemachenden Werken von David Friedrich Strauß (VII—IX S 67—139) und Bruno Bauer (XI S 137—159) namentlich die modernen historisch-kritischen Darstellungen des Lebens Jesu (221—291) einen bedeutenden Fortschritt. Sie sind gekrönt von Schweitzergewandt worden. Nachdem hierbei zuerst die älteren 'liberalen' Leben Jesu von Schenkel, Weizsäcker, Keim, Hase, Beyschlag, Bernhard Weiß, Renan passiert haben, verweist Schweitzer mit Recht verhältnismäßig kurz die eschatologischen Frage und bei dem damit zusammenhängen den Messiasproblem. Als Vertreter der 'konsequenten Skeptiker' wendet Schweitzer mit scharfer Dialektik die Schwächen einer jeden Position auch, was bei der Lückenhaftigkeit des Materials, welches uns Marcus und die beiden andern Synoptiker bieten, meist allerdings nicht schwer ist. Doch führt dieses Verfahren auch zu manchen ungerechten Abweisungen sehr beachtenswerter Ergebnisse. Denn bei der Feststellung der Motive bedeutender Männer, zumal der Religionsstifter, läßt sich doch stets nur bis zu einer gewissen Wahrscheinlichkeit gelangen. Und dann, bei dem Bestreben, die verschiedenen Standpunkte zunächst zu scheiden und prinzipiert gegenüber zu stellen, kann nur zu leicht übersehen werden, daß eine Kombination zweier verschiedener Standpunkte in der Seele Eines Mannes, zumal zu verschiedenen Zeiten seines Lebens und in verschiedener Lebenslage, sehr wohl möglich ist.

Das lehrt gerade Schweitzers treffliche Darstellung des Problems des Menschensohns (S. 267—290). Ist damit das aramäische בר־אנש — Sohn des Menschen = Mensch gemeint oder der Danielsche 7, 8 erwähnte himmlische Menschensohn? Und ist dieser letztere eine gegenwärtig historische Größe gewesen oder eine Zukunftsphantasie? Das war eine der Hauptfragen, welche die Leben-Jesu-Forschung beschäftigt hat. Begrifflich läßt sich

Digitized by Google

das allen sehr schön scheidet und jede einzelne Annahme als ungenügend hinstellen. Wer aber wie Schweitzer richtig erkannt hat (S 280), daß Jesus mit dieser Bezeichnung 'seine Messianität nicht verhüllt' habe, sondern daß er damit 'in der einzig möglichen Weise von seiner Würde als von seiner Zukunft gesprochen habe', der sollte doch nicht leugnen, daß Jesus damit noch schwer bei seinen Lebzeiten einen Abglanz zukünftiger Herrlichkeit auf seine Person habe fallen lassen.

Überhaupt tritt am unverhohlensten auf dringhabtes der subjektive Standpunkt des Verfassers in dem letzten großen Abschnitt hervor (XIX: Der konsequente Skeptizismus und die konsequente Eschatologie S. 327—335). An Deutlichkeit läßt er nichts zu wünschen übrig. Mit Siegeszuversicht verkündet Schweitzer hier das Ergebnis. 'Wer Wredes Buch durchliest, hat den klaren Eindruck, hier wird kein Pardon gegeben. Wer die Skizze des Messiasgeheimnisses durchgeht, muß zur Einsicht kommen, daß zwischen dem modernen historischen und dem eschatologischen Leben Jesu keine Vermittelung existiert. Der konsequente Skeptizismus und die konsequente Eschatologie in ihrer Verneinung können die moderne Geschichtstheologie zerstören oder von ihr zerstört werden. Aber eine Synthese mit ihr ergeben und dieselbe fördern, können sie nicht, ebensowenig wie sie von ihr gefordert werden können.'

Und nun geht Schweitzer daran aus, diese skeptische und dem apokalyptische Auffassung, wie sie Wrede und er selbst vertreten, der Welt glaubhaft zu machen.

Diese Ausführungen sind gewiß lesenswert. Sie sind geistreich komponiert, bieten in der Negation manche treffende Gesichtspunkte und sind vor allem von der Überzeugung eines Mannes getragen, der seiner Sache gewiß zu sein glaubt.

Gehören Sie aber in eine historische Darlegung der Leben-Jesu-Forschung von Reimarus bis Wrede?

Sie sind weder so objektiv gehalten noch so überzeugend, daß glaubhaft gemacht werden könnte, daß dieselben eine Epoche oder einen gewissen Abschnitt der Forschungsarbeit bezeichneten. Unter denen, welche sich wohlangen dem Zauber der synoptischen Evangelien hingeben, werden gewiß nicht viele sein, die glauben, daß die befriedigendes Schlußurteil abgegeben ist, wenn z B erklärt wird, 'Taufe und Abendmahl seien von Anfang an eschatologische Sakramente in der eschatologischen Bewegung gewesen, die sich dann als Christentum vom Judentum losgelöst habe' (S. 377)!

Merkwürdig, wie eine Theorie, die alle gute historische Tradition dialektisch eliminiert bei den anerkannt negligenswürdigsten Berichten (wie es die kleine Apokalypse Marc. 13, 4 f, die Verklärungsgeschichte Marc. 9, 2 f, die Speisungswunder oder gar die Apokalypse Johannes und das späte Taufgebot Matth 28, 19 sind) bewundernd stehen bleibt!

Und damit komme ich auf die Hauptpunkte, in denen ich von dem Verfasser prinzipiell abweiche.

Schweitzer hat gewiß Recht, wenn er eine Rekonstruktion der Lebensschicksale Jesu auf Grund der gewonnenen kritischen Ergebnisse für unmöglich ansieht (S 396). Auch mag man ihm zugestehen, daß es selbst über die geistige Entwicklung Jesu und über das Selbstbewußtsein Jesu keine unumstößlichen Resultate gibt.

Hat sich damit aber auch die Unmöglichkeit ergeben, die Lehre Jesu, sein religiöses Leben und seine religiöse Persönlichkeit zu erfassen?

Es ist einer der Hauptfehler der 'modernsten' kritischen Theologen, daß sie diese beiden Dinge nicht auseinander gehalten haben. Denn darüber sollte kein Zweifel bestehen, daß in Bezug auf die Erforschung des ursprünglichen Christentums der eigentliche Lehre Jesu genügendes Material vorliegt.

'Von den verschiedensten Seiten aus (so führte ich in meinem neuesten Buche 'Das Fortleben des Heidentums in der altchristlichen Kirche' S. 62 aus) ist man dieser Aufgabe näher getreten und hat sie zu lösen gesucht. Die Versuche konnten gelingen, da die historisch wertvollen Quellen zur Bestimmung der Lehre Jesu als solche festgestellt waren, und sie mußten gelingen, wenn eben von allen späteren Zusätzen und konfessionellen Voreingenommenheiten Abstand genommen wurde'

Gerade einer der Führer der wissenschaftlichen Theologie, v Soden, hat das Gleiche in seiner 'Urchristlichen Literaturgeschichte' (1905) S. 76 bestimmt genug ausgesprochen. 'Daß nun', sagt er, 'in den beiden Urevangelien, der Spruchsammlung des Matthäus (bez Luc c. 6 u. 10—18) und den Erzählungsgruppen bei Markus, geschichtliches Material ältesten Ranges aufbewahrt ist, bewusst der Umstand, daß in beiden ohne jede Spur von Bekanntschaft*) zwischen ihnen, die Umrisse der Gestalt und des Lebens, der Leit-

*) Die wenigen Verse, welche im Marcusevangelium aus der Spruchsammlung entnommen sind, sind erst vom letzten Bearbeiter hineingefügt. Vgl. Wendling, Ur-Marcus (1905) S 22.

Digitized by Google

gedanken und der Stil der Rede dessen, der sie mit voller Zurückhaltung aller eigenen Gedanken und Empfindungen allein bezeugen wollen, ganz dieselben sind, und beidemale das Erzählte von den Anschauungen, Begriffen und Interessen, die uns die übrige orthodoxe Literatur in mannigfaltiger Abtönung aus den christlichen Gemeinden bezeugt, in wundersamer Originalität und Kraft sich abhebt. Schlechterdings aber, unmittelbarer, anschaulicher, überzeugender als es hier geschehen ist, ist der Menschheit aus dem Leben eines der Grossen ihrer Geschichte nie erzählt worden.'

Es braucht an dieser Stelle nicht hervorgehoben zu werden, dass ja auch die Lehren des Paulus, soweit sie sich auf das praktische Christentum bezogen oder die Grundlage von Jesu Anschauungen betrafen, trotz persönlicher Unbekanntschaft merkwürdig mit diesen synoptischen Berichten übereinstimmen.

Wenn das aber richtig ist, so kann es auch mit der Glaubwürdigkeit der wichtigsten Einzelheiten, welche uns über Jesu Entwickelung und Lebenswerk mitgeteilt sind und nicht so ganz verzweifelt stehen, wie uns die 'modernsten' Auffassungen über das Leben Jesu von Kalthoff, v. Hartmann, Kirchbach, Wrede und Schweitzer glauben machen wollen. Denn wird dieses 'Irrewerden an dem historischen Jesus' (S VIII) nicht der defizitive Abschluss 'der grössten Tat der deutschen Theologie sein, als welche Schweitzer treffend die Erforschung des Lebens Jesu hinstellt.

Man gestatte hierüber dem Referenten noch ein kurzes Schlusswort.

Das 'Irrewerden an dem historischen Jesus' beruht ursächlich auf der falschen Annahme, dass in Jesu Verkündigung das Parusie — die ja nie eingetreten ist — der treibende Faktor gewesen ist, so wie auf der nicht minder verkehrten Theorie, dass die Überheferung, in welcher Jesus als leidender Messias hingestellt wird, völlig unhistorisch sein müsse.

Sehr dankenswert war es, dass Johannes Weiss auf die Bedeutung der Zukunftsaussagen für die Zeit von Jesu Wirksamkeit hingewiesen hat. Gerade hier aber hat man sich bei Jesu selbst von allen Übertreibungen fern zu halten. Denn hier hat Harnack das lösende und erlösende Wort gesprochen (Das Wesen des Christentums, S 36) Harnack, der mit Recht davor warnt, Jesu Predigt ihre 'eingeborene Art und Farbe' zu nehmen, betont doch aufs entschiedenste 'wer wissen will, was das Reich Gottes und die Kommen dieses Reiches in der Verkündigung Jesu bedeute, der muss seine Gleichnisse lesen und überdenken. Jene Vorstellung von dem Gottesreich und dem Teufelsreich und von dem zukünftigen letzten Kampf, diese Vorstellung teilte Jesus einfach mit seinen Zeitgenossen. Er hat sie nicht herausgeführt, sondern er ist in ihr groß geworden und hat an ihr festgehalten. Die andere Anschauung aber, dass das Reich Gottes nicht mit äußerlichen Geberden kommt, dass es schon da sei, sie war sein wirkliches Eigentum.'

Selbst die Idee des leidenden Messias ist nicht eine solche welche durch eine oberflächliche Skepsis hätte abgetan werden sollen. Jeder grosse Mann knüpft an volkstümliche Vorstellungen an und sucht das Neue, das er bieten will, aus ihnen hervorgehen und herauswachsen zu lassen. Wie Jesus das Ritualgesetz abgetan, indem er die 'Erfüllung des Gesetzes' aus den Worten der Schrift (Matth. 5, 17, 5, 20,) gab so hat er auch die messianischen Hoffnungen erfüllen wollen, indem er sie umgestaltete, vertiefte, vergeistigte.

Schweitzer hatte nicht mit Wrede, dessen grosse relative Bedeutung auch Ref. anerkennt, aufhören sollen, sondern mit verschiedenen anderen W. Wernle, Wellhausen, Wendling, d. h. mit allen jenen, welche in sorgfältiger Nachprüfung der Entstehung des Markusevangeliums doch manches Positive und Feststehende herausgefunden haben. Namentlich ist auch von Sodens Tätigkeit durch Schweitzer zu wenig gewürdigt worden.

Hunderte von Fragen über das Leben Jesu werden ungelöst bleiben. Aber über die Grundlagen seiner Wirksamkeit und über alles Wesentliche seiner Lehre hat die deutsche Forschung der Aufklärungszeit und der geschichtlichen Theologie so viel gesicherte Ergebnisse zu Tage gefördert, dass es dem denkenden Christen genügen und auch der kirchlichen Gemeinde der Jetztzeit noch sehr vieles bieten kann, was ihr religiöses Leben, ohne es in die enge Weltanschauung früherer Jahrhunderte zu zwängen, neu beleben und auf ewige und erhabene Ziele hinweisen kann.

Schweitzers Schlussresultat lautet: 'Der historische Jesus wird unserer Zeit ein Fremdling oder Rätsel sein.' Eine solche Bankerotterklärung werden sich die Historiker nicht gefallen lassen, welche täglich bestrebt sind, sich in das geistige Leben und in die persönlichen Ideen bedeutender Männer früherer Epochen zu vertiefen, und uns ihren Urteilen auch noch für die Jetztzeit Ersprießliches herauszufinden wissen.

Es wird glücklicher Weise noch viele ganzliche-

Digitized by Google

hoh urteilende Männer geben, welche — ohne an allen einzelnen Gedanken Jesu zu haften — doch dasjenige — und zwar gesondert — zu schätzen wissen, was er für seine Zeit und was er für alle Zeiten gewesen ist.

Diese Lehre werden wir aus Schweitzers vortrefflichen Abrifs der theologischen Forschung des letzten Jahrhunderts mit herausnehmen. Die temperamentvolle und allen subjektive Auffassung des Verfassers, durch welche sie pessimistisches und damit historisch ungerechtfertigtes Absolutes hindurchklingt, soll uns nicht hindern, andererseits ihre auch nicht blind machen gegen die Vorzüge seiner trefflichen Arbeit.

Zahrn Soltau.

Anzüge aus Zeitschriften.

Museum (Maandblad voor Philologie en Geschiedenis) XIV, 1.

S. 321 W. Vollgraff, Ausgrabungen in Argos. Die Ausgrabungen dauerten vom 10 Juni bis 1 September und erstreckten sich auf die Umgebung des Markttplatzes. Der Apollotempel und die byzantinische Kirche sind vorzüglich, unter der Kirche aus der Zeit Justinians liegen die Fundamente einer noch älteren. An der Larissa ist eine römische Wasserleitung festgestellt, zu welcher zwei Stambecken in einem Fachwerkbau gehörten. Die Standhöhe des Laurers ist vorgezeichnet worden. Einen fränkischen Festung auf der Larissa, die dem 13. Jahrhundert angehört, wurde im 15. Jahrhundert von den Venezianern in ein Kastell verwandelt. Ein Tempel am Mesbite wurde ausgegraben, seine Cella Wand nicht noch, die umgebra Hundrete von Bürken der Arelitrave, Kronleisten, Triglyphen und Metopen. Unter den Inschriften befindet sich ein Vertrag zwischen Knossos und Tylissos aus dem 5 Jahrhundert und ein Brief Agrippas an den Rat von Argos, an dem Inschriften ergeben die Unterhaltungen (*περιφραστεις* und *φρατρικοι*) der argivischen Phylen.

Revue numismatique 4 Série. X. Band 3 Trimestre 1906.

S. 248 R. Jameson, L'œuvre de Théodair à Clazomène. Tafel X. Die Tetradrachmen von Clazomenae mit der Künstlersignatur des Theodotos werden zusammengestellt, ihr Stil und ihre zeitliche Ahfolge besprochen. — S. 253 Jean de Foville, Les statues de Héra à Platées d'après les monnaies. Auf den 386—372 v. C. geprägten Münzen von Platää erscheint ein nach der Heraklee des Kalliscbros kopierter Kopf von vorn, auf solchen nach 335 ein nach links gewandter Kopf, den Vf. für Kopie nach der Hera Teleia des Praxiteles erklärt. — S. 262 R. Mowat, D'une rotation générale permanente de monnaies contremarquées. Tal XI. Nachweisungen und Anfzeu einer Sammlung von Münzen mit Gegenstempeln. Definition, technische Anbringung, sachliche Bedeutung des Gegenstempels. Geschichte seiner Erforschung. Region eines Kolloges der Sammlung derartiger Münzen des Verfassers. — S. 298 A. Merlin, Le grand bronze de Nerva Initio Initio! Diese Münze ist erdichtet, um eine Stelle im Aurelius Victor zu illustrieren. — S. 332 A. Dieudonné, Choix de monnaies et médailles du cabinet de France. Tafel XIV. Münzen der Brettier, von Caulonia, Croton, Pandosia, Rhegium, Tarina. — S. 348 Chronique, Fundo antiker Münzen. — S. 365 u. 378 Bibliographie méthodique.

Rivista di filologia XXXIV, 2

S. 241—256 C. Pascal, Die Verehrung der Götter bei Epicur, die wird nur aus politischen Gründen empfohlen. — S. 257—268 C. Pascal, Sud Gedichte von Lukrez verloren gegangen? Der zweite Bücher De rerum natura sind durch einen lückenhaften Archetypus überliefert, enthalten auch nicht die ganze Lehre Epikurs, so dafs die Citate der Alten, die nicht in dem überlieferten Text nicht in, teils den fehlenden Stücken, teils einen verlorenen Fortsetzung angehören können. — S. 268—284 S. Pisel, De latinorum stammensagung auf *r* und *er* (neer, neerrumus ager agellus liberi, alternus u dergl.). — S. 285—292 V. Brugnola, Bemerkungen zu den Satiren und die Ars poetica des Horaz. — S. 293—320. L. Castiglioni, Kritische Bemerkungen zu Longus sophista Xenophon Ephesius und Chariton. Wird besonders angemigt werden. — S. 321—332 L. Buerrarelli, Quintilianus als Schmeichler. Da anschmeicheln Schmeicl ejaue hat Quintilian sind nicht ihm, sondern dem afrikanischen Sprach- und Schreibstil seiner Zeit anzuschreiben. — S. 333—335 A. Ballsamo, Der taciteische Dialogus neue Prüfung der Lektnaren Ehniarrielle (IX, 39 2) — S. 336 L. A. Cassantini, Aesch. Pers. 886 (= 890 vulg.) Der Fehler der Überlieferung liegt nicht in *φάσγανα*, wie er bisher gesucht wurde, sondern in *διμέτρων*, wofür *δορατων* zu lesen. — S. 336 f. J. Giri, Ad Cni LXVI 54 et Puns IX, 81, 1 (ein Strnbonemenden das Lieblingsstück der Arsnoe).

Zeitschrift für das Gymnasialwesen LX. Jahrg. Oktober

I. Abt. S. 613—624 B. F. Müller, Grillparzer und das klassische Altertum II. Stellt besonders den dichterischen Wert der Sappho und von des Meeres und der Liebe Wellen nachzuweisen, welche griechischen Geist atmen, aber doch durchaus deutsche Gestalten verkörpern. — Im Jahresbericht des philologischen Vereins S. 260—269 nicht P. D. Ch. Rendings das Schinlskapitel seines Buches über die Odyssee und seine Entstehung in einzelnen Punkten zu ergänzen und zu berichtigen.

Mitteilungen des Vereins deutscher Mittelschullehrer in Nordböhmen V, 4

S. 72—77 K. Jaworniok, Konzentration und Schulmuseum, empfiehlt das Zusammenarbeiten der Lehrer bei Zeichnen, Literatur und Geschichte, um die Jugend bei der Wecke der Kunst verständnisinnig zu machen.

Digitized by Google

Eos XII, 1 (1906)

S. 1—11 S. Mekowski De Propertii, Tibulli Ovidii cernone observationes aliquot. — S. 12—20 Th. Simko, De Homero Argypta, sorte ducta Entstehung der Sage, daß Theben in Ägypten der Geburtsort Homers gewesen sei. — S. 21—25 Th. Simko, Über die Handschriften der Reden des h. Gregor v. Nazianz. — S. 26—27 Über die Pariser Bibliothèque Nationale. — S. 27—33 S. Schneider, Das nigrocinctische Gesetz betreffend Bacchius und Bantelev. — S. 34—46 G. Blau, Zur Geschichte der grammatischen Forschungen, gibt einen Überblick über die grammatischen Forschungen der Griechen und Inder im Altertum. — S. 47—51 A. Mikolajski, Ad Callimachum Gemmingenses, gibt kritische Beiträge zu Widmungsepigrammen der Schriftsteller von Callimachus Bibliothekar und Grammaticum (s. XV) u. d. T. Vita et mores Gregorii Sanocii Archiepiscopi Leopoliensis. — S. 52—53 E. Tegenborn (Gymnasialdirektor in Kaiserslautern, ein Schüler v. Wilamowitz und Kaibel), Anakreontea, griechische Epigramme in 188 Versen als Mustergedicht einer Trilogie, deren erster und dritter Teil u. d. T. Aglia Sapfia und Lesbos in den Jahren 1897 und 1899 bei Teubner in Leipzig erschienen sind. — S. 60. A. Mikolajski, Ad Apicium. — S. 61. Z. Dembitzer, Ad Callimachi libellum De vita et moribus Gregorii Sanocci notulae. — S. I—IX Jahresbericht des philologischen Vereins zu Lemberg pro 1905.

American Journal of Archaeology X, 2

S. 137—150 K. Prentice, Zauberformeln aus Syrien (darunter eine in elf Hexametern). — S. 151—155 M. Washburn, Der Wagen der Kyrene in Delphi. Ergänzung der Inschrift. — S. 154—158 N. Olcott, Römische Inschriften, teils neu herausgegeben, teils berichtigt. — S. 159—173 M. Robinson, Terrakotten aus Korinth (mit Tafel X—XIII und Abbildungen). Der Charakter der Gegenstände weist auf den Dienst eines chthonischen Heros, dem sie als Weihgeschenke gebracht wurden. — S. 173—230 N. Fowler, Archäologischer Bericht für Juli-Dezember 1905. — S. 231 f. N. Fowler, Archäologische Bibliographie 1905.

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Amatucci, G., L'eloquenza giudiziaria a Roma prima di Cicerone. *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 192 f. Guter Grundriß kurzer. *G. Ferrero*

Ammon, Roy, Melber, Festschrift zum fünfhundertzwanzigjährigen Stiftungsfest des Ilmianum philologischen Vereins der Universität München 1905. *Nph. f.* 20 S. 466 f. Über die einzelnen Abhandlungen äußert sich kurz und günstig. *A. Funck.*

Bocha, E., La Génie de Tacite (La Création des Annales). *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 5 S. 315—318. Der Schemtag, die Annalen des Tacitus sei ein Roman, selbst die Beweise. *L. Preud'homme.*

Barbagallo, C., Le relazioni politiche di Roma con l'Egitto. *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 218. Sorgfältige Zusammenstellung, unsichtige Beurteilung. *V. Costanzi*

Berger, H., Nekrolog von *W. Rugs* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII, 8 S. 11.

Burk, Josef, Herakleitos (seit 1880). *Nph. f.* 20 S. 462—465. Verf. hat durch seine maßvoll gehaltene Polemik, seine Gründlichkeit und Beherrschung des schwer zu ordnenden Materials großen Dank verdient. *Emil Rosenberg*

Bisceglia, E., Il diritto romanico nella monarchia del successori d'Alessandro Magno. *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 218 f. Gut. *V. Costanzi*

Brünnow, R. E., und Alfred von Domaszewski, Die Provincia Arabia. *D. L. Z.* 39 S. 2464. Ein reiches Geschenk, das besonders der Kunsthistoriker nicht ungenutzt lassen darf, sachlicher Ernst hat hier bedeutende Resultate gezeitigt. *Jos. Strzygowski*

Catalogue of the Greek coins of Phrygia by *B. V. Head* (British Museum). *Athen.* 4129 S. 448. Vortrefflich. Ein solch schönes und Head noch ein erst-opfendes Werk über Münz-Typen, wo bei allerdings zu wünschen wäre, daß er seine Neigung für symbolische oder religiöse Erklärung der Typen etwas einschränkte.

Cicero, Livre libri de natura deorum, commentati da *C. Giambelli*. II. III. *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 193 f. Gut. *G. Ferrero.*

Derkenne, J. de, Contribution à l'étude des Vies de Paul de Thèbes. *Rev. de l'instr. publ. en Belg.* 49, 5 S. 314 f. Bestätigt die Ansicht von Bidez und *Winterfeld* und *Delehaye*. *M. A. Angenet*

Drillmeier, P., Didaktik und Methodik des lateinischen Unterrichts. 2. umgearb. Aufl. *D. L. Z.* 39 S. 2432. Möge das Buch in die Hand möglichst vieler lateinischer Lehrer kommen, die an ihm einen maßvollen und verständigen Führer und Berater finden werden! *R. Lehmann*

Droop, E., Die Anfänge der hellenischen Kultur. *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 204—206. Sehr lesbar und lehrreich. *G. de Sanctis.*

Gaye, E., The Platonic conception of Immortality. *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 212—217. Verdienstlich. *G. Francardi*

Giorgi, G., I cittare greche di prosa e di poesia raccolte da G. *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 198 f. Sorgfältige Arbeit. *D. Bassi*

Goessler, P., Leukas-Ithaka, Die Heimat des Odysseus. *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 206—212. Ein fleißiges Werk, das aber seinen Zweck nicht erreicht. *G. de Sanctis*

Gostinelli, A., L'autore del libro De origine et situ Germanorum è Tacito o Plinio? *Riv. di fil.* XXXIV, 1 S. 188 f. Vielversprechende Erstlingsschrift. *G. Ferrero*

Hartmann, J. J., Analecta Tacitea. *I. C.* 42 S. 1432 f. Das Unternehmen des Verfassers ist ganz dankenswert. *tz.*

Boivard Studies in classical philology, vol XV: *Rev di fil.* XXXIV, 1 S. 195 139. Sehr wertvoll, besonders *Penar*, Notes on some use of bills. *D. Bassi.*

Healy, Patrick, J, The Valerian Persecution, A Study of the relations between Church and State in the third century a. d. *DLZ* 39 S 2442 *Referat*

Hansa, Otto, Die Modifizierung der Maske in der griechischen Tragödie. 2 Auflage. *Nphlt* 20 S. 465f. Eine streng methodisch durchgeführte, sehr beachtenswerte Abhandlung. *M. Hodermann.*

Hinneberg, Die Kultur der Gegenwart. *U v. Wilamowitz-Moellendorff, Karl Krumbacher, J Wackernagel, Fr. Leo, E. Norden* und *F Skutsch*, Die griechische und lateinische Literatur und Sprache. *LC* 42 S 1431 f Der Band enthält ausgezeichnete Übersichten über grosse Werkesgebiete, die man den besten Kennern verfaßt sind. *W. K*

Scriptores Historiae Augustae. *Jahresb f Alt Wiss* CXXX S 31 40. Bericht für 1893-1905 von *H. Peter*

Kapella, Matth, De epistulis a M Tullio Ciceroni ante a. Chr. n. LIV scriptis. *DLZ* 39 S 2435 Dem Vf ist etwas weniger Selbstgefühl zu empfehlen; die meisten Ergebnisse seiner Arbeit sind unsicher. *A. Ed. Schmidt*

Kohlmer, U, Nekrologe von *E. Koepp* in *Jahresb. f. Alt-Wiss* CXXXII H S 12 29

Krohn-Schmalz, Antibarbarus der lateinischen Sprache. 7 Auflage. 5 Lfg. *Arch f lat. Lex.* XV 3 S 348f. Mit Recht als genau durchgesehene und vielfach umgearbeitete Auflage bezeichnet. *E. Wölfflin*

Lafaye, G, Les métamorphoses d'Ovide et leurs modèles grecs. *Rev. di fil.* XXXIV, 1 S 178-186. Beachtenswert. *C. Marchesi.*

Lindblom, A J, In libri Babel Punici quaestiones. *Arch. f. lat. Lex* XV 1 S 150f Mitteilg. *F. Wölfflin*

Lesebuch, Abbildungen zur alten Geschichte, 6 Aufl. *Human Gymn* 17, 5 S. 218. Vortrefflich *(Uhlig)*

Melanges H d'Arbois de Jubainville. Recueil de mémoires concernant la littérature et l'histoire celtiques. *Nphlt.* 20 S. 468 470. Diese Festschrift verdient in mehr als einer Hinsicht allgemeine Beachtung. —*S.*

Menozzi, E. Dixi inoglu di Cicerone propositi per esercizio di ripetizione detta minussi latina. *Rev di fil* XXXIV, 1 S 190f Guter Anfang. *G. Ferrara*

Nash, Max, Schülerverbindungen und Schülervereine. *LC* 42 S 1438 Diese im warmen Tone gehaltenen, mahrvollen Ausführungen werden empfohlen

Nohl, H, Schülerbenutzer zu *Ciceros* Rede für Murena. *Rev di fil* XXXIV, 1 S. 220 Gründlich und maßvoll. *V Costanzi*

Pospisil, Geo, Prolegomena ad Frech commentarium in Cratylum. *DLZ* 39 S 2437 *Referat*

Perrin, La nature illustrée de *F Ramorino*. *Rev di fil* XXXIV, 1 S. 186 188. Reichhaltig und interessant. *G Ferrara*

Petersen, E, Trajans dakischer Krieg. II: *Rhein. di fil* XXXIV, 1 S. 217f. Gut *V. Costanzi*

Plutarch Jos, Lysis, Charmides. Im Deutsche übertragen von *Rudolf Kassner*. *Nphlt* 20 S. 459 462. Ein Hilfsmittel wie das vorliegende wird für den Philologen stets erwünscht sein *J Jakob*

Plutarch, Moralia. *Jahresb f Alt* Wiss CXXIX S 83-112. Bericht für 1899-1904 von *B. Weissenberger*

Polyaeni Epitomi *Hegi ἀλέκτορος κατασκοπῆς* libellus edidit *Carolus Wilke*. *LC* 42 S 1431. Diese kleine Ausgabe leistet alles, was verlangt werden kann. *H*

Schlunk-mann, S., Persona und *προσωπον* im Recht und im christlichen Dogma. *Arch f lat. Lex* XV 3 S 347-149. Enthält eine Fülle feiner und guter Beobachtungen, die gründliche Analyse des Materials ist geradezu verblüffend. *O Hey*

Schmidt, Max, C F, Altphilologische Beiträge II. *Ol bl* 16 S 496. Das Hesychion enthält Bemerkungen von höchstem Werte. *H Sel enkl.*

Sauter, A, A Study of Ambrosiaster. *Arch f lat. Lex* XV, 1 S. 151 f. Die Annahme, daß Decimius Hilarianus Hibrius der Verfasser sei bekämpft *F X Burger*, der für die Autorschaft des Judäa Isaak eintritt

University of Michigan Studies, Humanistic series. 1 *Rhe di fil* XXXIV, 1 S 200 204. Wertvoll, besonders *Dennison's* Arbeit über das Carmen saeculare—les Keroz *D Bassi*

Urkunden der 18 Dynastie. Heft V Hert Sethe 4, 5 u. 6 Heft: *LC* 42 S 1430f In der entreuelichen Publikation wird leider ein Sachregister vermißt. *J Leipoldt*

Vergil. *Jahresb. f. Alt-Wiss* CXXX S. 41-112 Bericht für 1901-1905 von *P Jahn*. (Schluß folgt)

Völker, Daniel, Paulus und seine Briefe. *LC* 42 S 1418f Der Methode des Verfassers ist an anderspreehen *G. H—r*

Weingartner Zantolin und Überblicke zur Kirchengeschichte 6 Auflage, völlig umgearbeitet und bis auf die Gegenwart fortgeführt von *Carl Franklin Arnold*. *LC* 42 S 1419f Verf hat sich seiner Aufgabe mit Sorgfalt entledigt, aber durch das kleinere Format hat die Übersichtlichkeit gelitten. *V. S.*

Wendland, P., Anaximenes von Lampsakos, Studien zur ältesten Geschichte der Rhetorik. *J des sav.* VIII S. 444-446 Interessant. *M Croiset*

Wilkins, S, Nekrolog von *E. Sandys* in *Jahresb f Alt- Wiss.* CXXXII H S 41-45

de Wit-Borton, E., Principles of literary criticism and the synoptic problem. *J. des sav.* VIII S 445f Vorzüglich. *J Réville*

Zwicker, J, De rucalmis et rebus Gallicis sive Transpadanis apud Vergilium. *Arch f lat. Lex* XV 1 S 150. Zeugt von weitem Blick und umgewöhnlicher Gelehrsamkeit. Die Fülle des vorgebrachten Materiales ist aber erdrückend. *E Wölfflin*

Mitteilungen.

Académie des inscriptions et belles-lettres

15 Juni

Merlin berichtet die Entdeckung einer Inschrift bei Ain Tounga (Tunis) durch welche der Text von Aur Wossel ergänzt und der Sultus Neroulianus be-

ab Google

stimmt wird. — Héron de Villefosse, Auffindung der Grundmauern des römischen Theaters von Alba. — Héron de Villefosse, Römische Funde auf dem Marché aux fleurs in Paris: Meilensteine, Architekturbruchstücke, Grabsteine, Reliefs. — A. Martin, Der Ostrakismus und die Nachrichten über die angeblich notwendigen 6000 Stimmen bei Plutarch und bei Philochoros.

22. Juni.

J. Toutain, Inschriften aus Tunis. Es ergibt sich, daß im 1. Jahrhundert das ganze Land im Süden von Tunis und Constantine vermessen und in Kolonien umgetragen war. — S. Reinach, Die Nachricht des Polybios über die Zurbrechlichkeit der gallischen Schwerter; es war religiöser Brauch, bei der Bestattung die Schwerter zerbrechen in die Gräber zu legen, römische Kolonisten glaubten bei der Öffnung von gallischen Gräbern die Überreste gefallener Krieger mit zerschlagenen Schwertern zu finden, und diese Nachricht überlieferte Polybius.

Der gegenwärtige Stand der Ithaka-Frage

Der Literaturbericht über die Ithaka Frage, mit aber Ostern 1893 als Programm-Abhandlung des Kgl. Wilhelms-Gymnasiums erschien hat wohlwollende Anerkennung gefunden, dient nur durch briefliche Mitteilungen, die mir von verschiedenen Seiten, vor allen von Herrn Professor Dörpfeld selbst zugegangen sind, sondern auch in Rezensionen (von Heydemann in Mitteilungen der historischen Literatur 1904 I S. 1 und R. Menge in Neue philologische Rundschau 1904 No. 4 S. 86—89). Die Leukas-Hypothese hat allmählich aus dem Stadium der Unwahrscheinlichkeit herausgetreten und erstheilter Beachtung gewürdigt. Von den mir als beachtenswerten Gelehrten haben sie bereits die einen sie zweifelnd, die anderen abwartend noch andere vermutlich viele aber zustimmend. Im Jahre 1903 erschienen außer den genannten Rezensionen noch Hennings Kommentar und von Menge Reisinger und Döring erwähnenswerte Schriften und Abhandlungen, denen ich einige ausführliche Besprechungen früherer Abhandlungen beifüge.

F. D. Ch. Heeckeren, Homers Odyssee. Ein kritischer Kommentar. Berlin 1903. Weidmannsche Buchhandlung. VII, 603 S. 12 M.

Das umfangreiche Werk berührt seinem ganzen Plane nach die Ithakafrage nur gelegentlich ohne sie zu fördern, es ist das Ergebnis gründlichen und langjährigen Fleißes, was besonders von P. Cauer (Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XI 1, S. 734), F. Gramenhainz jr. (Museum, Mnemosyne und Philologus en Geschiedenis XII 3 S. 81—85) Arth. Ludwich (Berliner philologische Wochenschrift 1904 No. 42 S. 1313—1322) und J. Sitzler (Wochenschrift für klassische Philologie 1904 No. 29 S. 785—788) anerkannt wird, es ist geradezu eine Fundgrube für die Homererklärung (A. Engelbrecht in Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien LVI, 7 S. 582 f.) Die vom Verfasser gegebe Kritik ist besonnener, vielleicht zu vorsichtig und wird daher hauptsächlich von T. W. (The Classical Review XIX, 7 S. 359), M. Seibel (Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen 1905 7. 751), E. Nauck (Neue philologische Rundschau 1906, No. 4 S. 73—75), aber auch gelobt (Schenkl im Österreichischen Literaturblatt 1905, No. 22 S. 681 und H. Eng. Marshall in: Literarisches Zentralblatt 1904 No. 17 S. 569—571). Jedenfalls ist das Buch wertvoll (A. Gercke in Deutsche Literatur-Zeitung 1904 No. 22 S. 1364) und wird auch in Zeitschriften des Auslandes als gelobt und nützlich bezeichnet (L. Parmentier in: Revue de l'instruction publique en Belgique XLVII, 1 S. 28 f. My in: Revue critique 1905 No. 14 S. 203—205, H. G. in: Revue des études grecques 1904 S. 284 f.)

R. Menge, Ithaka nach eigner Anschauung geschildert. Mit 9 Abbildungen und einer Karte. Gütersloh, C. Bertelsmann. 2. Auflage. 54 S. 8° (= Gymnasial-Bibliothek, herausgegeben von H. Hoffmann, Heft 11.) 1 M.

Besprochen von A. Höck in: Wochenschrift für klassische Philologie 1903 No. 48 S. 1309 f., H. Rüter in: Neue philologische Rundschau 1904 No. 13 S. 299, P. Cauer in: Deutsche Literatur-Zeitung 1904 No. 9 S. 558, Anthes in: Berliner philologische Wochenschrift 1904 No. 11 S. 344, Th. Dunkmann in: Zeitschrift für das Gymnasialwesen 1904, Juni S. 369, von Kondolka in: Österreichisches Literaturblatt 1905 No. 21 S. 755.

Die erste u. Z. erwähnte Auflage war 1891 erschienen, nachdem der Verfasser 1890 eine Frühjahrsreise nach Ithaka gemacht hatte. Die neue Auflage bietet eine größere Zahl von Abbildungen (Panorama von Vathy, Hafen Dexia, Quelle Arethusa mit Kerasiabaum, Bucht von Polis, Amphitheatrale nach Heidegrabien, welche Dörpfeld dem Verfasser überlassen hat), und wird als getreue, anmutige und anregende Schilderung der Insel Ithaka warm empfohlen. Der Rheedenhafen ist jetzt von der Ostseite an die Nordküste verlegt, es hat ohne nennenswürdige Schwierigkeiten, ohne homerische Topographie von Ithaka anzustellen, notwendiger Weise verhält sich der Verfasser ebenso ablehnend gegen Hercher wie gegen Dörpfeld. Sein Buch ist aber wertvoll als genaue Wiedergabe der Wirklichkeit.

Von diesem seinem Standpunkte aus hat R. Menge auch Dörpfeld, Das homerische Ithaka, Partatos Ἰθάκης Ἰδέαι und Michael, Das homerische und das heutige Ithaka besprochen (Neue philologische Rundschau 1903 No. 12 S. 270—275), er hält die Ithakafrage für noch nicht hinreichend geklärt und meint darauf hin, daß Michael, der fünf Tage auf Ithaka zugebracht hat, es wohl verdient gehört zu werden.

Auch E. Heydemann (Mitteilungen aus der historischen Literatur 1904 No. 31 S. 1) lobt Michaels Schrift wegen ihrer klaren Darstellung, während K. Wolf (Berliner philologische Wochenschrift 1903 No. 7 S. 208—213) die von Michael gegen mich und Dörpfeld erhobenen Einwendungen als unfruchtig bezeichnet.

K. Reisinger, Leukas das homerische Ithaka (Blätter für das Gymnasialschulwesen XXXIX, 5/6 S. 369—402, mit zwei Karten)

Digitized by Google

Der sehr eingehenden Abhandlung liegt ein Vortrag zu grunde, den K. Roesinger am 18 April 1903 auf der Generalversammlung des bayrischen Gymnasiallehrervereins gehalten hat Die Ithakalage wird von philologischem, geographischem, topographischem und geschichtlichem Standpunkte erörtert, und der Verfasser kommt zu dem Schlusse, daß nur Leukas das homerische Ithaka sein kann

Eine Besprechung dieses Aufsatzes (und zugleich mancher Programmabhandlung, s. o.) von R. Menge enthält die Neue philologische Rundschau 1904 No 4 S 86—88 R. Menge hält die vorgebrachten Gründe zwar für beachtenswert, aber nicht für beweisend.

A. Dörpfeld. Eine Frühlingsreise in Griechenland Frankfurt a M 1903 Neuer Frankfurter Verlag 198 S. 8°. 3 *M.*

Der Verfasser hat die drei Reisen des Kaiserlich Deutschen Archäologischen Instituts nach den Peloponnes, nach den Inseln und nach Troja unter Dörpfelds Führung mitgemacht und anderdem viele Stätten des alten Griechenland aufgesucht. Die Peloponnesreise schloß mit unserm Aufenthalt auch auf der ionischen Inseln. Der Dampfer Posendon führte die Reisenden am 25 April 1902 von Patras nach Leukas, wo am anderen Tage 7 Uhr früh in einer tiefen Bucht der Ostseite gelandet wurde, eine Abbildung, läßt uns diese Bucht übersehnen, am Nachmittag werde eine Fahrt nach der Sybotsbucht unternommen, wobei wasserklar nach dem Inkadischen Vorgebirge Kap Dukato, nach der Insel Arkudi, wo ein Franzmann drei nach Leukas stammende Tolmach aufnehmen konnten, und noch drei homerische Ithaka führte

Eine anerkennende Besprechung von G. Wartenberg steht in den Wochenschrift für klassische Philologie 1903 No 45 S 1236 f

Andere Besprechungen: Literarisches Zentralblatt 1903 Nr 48 S 1633 von —n, Rev IX, 2 S 212 f von S Withowski Berliner philologische Wochenschrift 1904 No 17 S. 535 f von E Ambos.

Für die Ausgrabungen interessiert sich auch die französische Ecole d'Athènes. Der nordfranzösischen Sektion derselben wurden zu diesem Zwecke, wie Homolle am 20 November in der Académie des inscriptions berichtete, von einem Gönner Namens Guedorp Zehntausend Franc geschenkt.

1904

Während die Ithakafrage bisher nur berührt oder besprochen wurde, brachte das Jahr 1904 ein Standard-Werk über Leukas

P. Goefeler, Leukas-Ithaka, die Heimat des Odysseus. Stuttgart 1904, J. B Metzlersches Verlag VI und 80 S. Lex 8° mit 12 Landschaftsbildern in Lichtdruck und zwei Karten. Geh mit Umschlag in Leinendruck. 4 *M.*

Das Buch gehört durch seinen Inhalt und seine reiche Ausstattung zu den bedeutendsten neueren Werken über Leukas und die Ithakafrage. Der Verfasser hat sich überzeugt, daß Leukas das homerische Ithaka ist, und gibt, nach dem er unter Dörpfelds Führung die ionischen Inseln besucht hat, eine genaue Beschreibung von Leukas und seiner Umgebung. Ohne Polemik, da er wenig angreift noch widerlegt, fraselt er den Leser durch lebendige Darstellung und ansehnliche Schilderung

Besprechungen: O. Kässner (Wochenschrift für klassische Philologie 1904 No 20/31 S. 824—828) glaubt bei aller Anerkennung der Vorzüge des Werkes doch nicht unbedingt zustimmen zu können und weist auf die Möglichkeit hin, daß riesige Strömungen die Dörpfeld auf Leukas passen können, ohne daß darum Leukas als das echte Ithaka angesehen werden müsse. Die Namensverschiebung erscheint ihm zweifelhaft und die wiederholte Bezeichnung, daß ein Fremdling doch wohl nicht zu Fuß nach Ithaka gekommen sei, hält er für ein eurn Schurz. Hinzu möchte ich bemerken, daß ein Scherz vom rpsilon Dichirn auch als Scherz gekennzeichnet sein müßte, daß zum Scherz kein Anlaß gegeben ist und daß die Bemerkung im Munde eines Inselbewohners nur auf eine Fahrt bezogen werden kann.

Zweifelnd äußern sich auch W. Nestle (Neues Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs 1905 S 391) und E. von Hilln (Museum, Mnandblad voor Philologie en Geschiedenis XII, 2 S. 41—44) wirkte anerkennen, daß das Werk anregend und belehrend ist, die Darstellung aber nicht für ansprechend und abschließend halten. Noch weniger zustimmend äußert sich G. De Sanctis (Rivista di filologia XXXIV, 1 S 206—212), weil er meint, daß nicht nur die Namensverschiebung unwahrscheinlich sei, sondern auch alle Hauptstelle auf das heutige Ithaka passen. Mehr Anerkennung findet Goefsler im Athenaeum (No 4087 S 240 f.) Größer aber ist dessen Gelehrten gegenüber die Zahl derjenigen, die uns "Leukadiern" zurückhaltes bestritten und sich für überzeugt erklären. Es sind die folgenden

K. Reissinger (Blätter für das bayerische Gymnasialschulwesen XLI, 7/8 S 548), Kinfsmens (Literarisches Zentralblatt 1905, No. 34 S 1131 f), H. Rüter (Neue philologische Rundschau 1905 No 11 S 245—248), H. B. Walters (The Classical Review XIX, 1 S 89), W. Brühr (Deutsche philologische Wochenschrift 1905 No 4 S. 128—134), E. Luch (Deutsche Literatur-Zeitung 1904 No 52 S 1953).

Über Ausgrabungen, die Vellgraf auf Ithaka in diesem Jahre vorgenommen hat, berichtet die Wochenschrift für klassische Philologie 1904 in No 21 (S 583), No 23 (S 645) und No 25 (S 701) auf Grund von Mitteilungen der Akropolis. Es wurden zahlreiche Funde gemacht, die der mykenischen Epoche angehören, aus denen noch keine Folgerungen für die Heimat des Odysseus ergeben.

1905

Überaus ergebnisreich ist das Jahr 1905, nicht nur durch Dörpfelds Veröffentlichungen, sondern auch durch die gründlichen Gegenschriften von Michael und Lang, denen ebenso gründliche Widerlegung durch Dörpfeld und andere wohl die letzten Zweifel an der Richtigkeit der Leukas-Hypothese herantragen dürfte

Dörpfeld, Leukas, zwei Aufsätze über das homerische Ithaka Athen 1905, Beck & Barth gr 8° VIII, 43 S. 1 *M.*

Digitized by Google

Der erste Aufsatz ist die in Melanger Perrot mit hallene Abhandlung, der zuerst ohne Erwähnung auf den Angriff von U. v. Wilamowitz (Berl phil Wochenschrift 1903 No 2) Idee kurze Anzeige von W. Becher richt in Berl phil. Wochenschrift 1905 No 12 S. 353 f.; eine Bespr. von E. von Hilb im Museum (Mnemosyne) voor Philologie en Geschiedenis XIII, 7 (April 1906) S. 258 ff.

Außer diesen beiden Abhandlungen hat Dörpfeld nun urgefährlichen Widerlegung von Michael, die Heimat des Odysseus, verfaßt (Wochenschrift f. klass Philologie 1905 No. 48 und 49) und seine Ergebnisse in Briefen über Leukas-Ithaka mitgeteilt. Der zweite Brief, geschrieben in Athen Marz 1906, enthält eine Kartenskizze von Leukas Ithaka, den benachbarten Kleinen Inseln und einem Teil der akarnanischen Festlandes und berichtet über die Ausgrabungen von 1905, die sich besonders auf die prähistorische Ansiedlung erstreckten. Da dieser Schritt nicht leicht zugänglich ist, so möchte ich nur Stelle über die Leukadischen Felsen anführen, von dem der Sprung in den Hades führte und an welchem Hirmer die Sirenen der Fahrt vorbeileitete. Er hat jetzt die Namen Cap Docato. S. 131 heißt es: «Eine schroffe Felswand ist der Leukadische Fels, der Homer schon erwähnt und von dem sich nach der Sage die Dichterin Sappho und manche andere Personen ins Meer hinabgestürzt haben. Hier stand auch der Überlieferung zum Tempel des Apollon, dessen spärliche Reste und wundervolle Lage Baron von Wrisberg in seinen Odysseeischen Landschaften (III S 373) so poetisch schildert. Wir wollen die Temperamente aufsuchen und studieren, landen aber hierer Stein mehr über dem Boden erhalten. War früherer Reisende noch gesehen haben ist vor einiger Jahren dadurch entfernt worden, daß man die Steine benutzt hat zum Bau des neuen Leuchtturmes, der jetzt die südliche Kuppe der Felswand krönt und so manchem Schiffer den Weg durch die Inseln zeigt. Erst als wir Grabungen vornahmen, zeigten sich unter dem Leuchtturme und in seiner Nähe noch Reste von Quadermauerwerken die dem Tempel der Apollon angeschrieben werden dürfen. Inschriften kamen leider nicht zu Tage, nur unbedeutende griechische und römische Scherben traten uns, daß hier in klassischer Zeit ein vielbesuchtes Heiligtum gewesen ist. Prähistorische Scherben wurden nicht gefunden. Auf einer zweiter Felskuppe etwas nördlich vom Leuchtturm entdeckten wir bei Nachgrabungen noch einen zweiten griechischen Quaderbau in dessen Mitte sich einst ein runder cisternenartiger Hohlraum befand. Über die chronologie Bestimmung dieser Anlage die sich einst hin an die senkrechte Mauer anschließende Felswand rundschnitt, haben wir nichts ermitteln können. Auch hier dem Bau schont nach den Funden die Gründung nicht über die historische Epoche hinaufzugehen.» Der zweite und schon in vorgeschichtlicher Zeit angehaute Teil war also die Ostseite.

Ich will hinzufügen, daß die Phaeaken, als sie Odysseus heimführten entweder durch den Sund oder um jenes damals noch nicht bebaute Südkap herum in die Sybota-Bucht eingefahren sein müssen, dort haben wir das einzige Wasser zwischen den zwei vorspringenden Gestade (Od. XIII 96—101). Waren sie in einer südlichen Bucht des heutigen Ithaka gelandet, so hätte der Dichter erwähnen müssen, daß sie um Kephallenia südlich oder nördlich herumfahren.

Hugo Michael, Die Heimat des Odysseus. Ein Beitrag zur Kritik der Dörpfeldsche Lerkas-Ithaka-Hypothese. Mit einem Bilde und einer Kartenskizze. Jauer 1905, Oskar Hellmann. 32 S. 8° 1 ℳ.

Der Schrift ist eine erweiterte Berbreitung der erwähnte Schulprogramm. Der Verfasser ist auf seinem Standpunkte gründlich und meint, die inzwischen erschienenen Schriften über Leukas-Ithaka widerlegen zu können. Punkt für Punkt wird besprochen von W. Dörpfeld (Wochenschrift für klassische Philologie 1905 Nr. 48 S. 1305—1312 und No. 49 S. 1333—1343). Besonders wertvoll ist Dörpfelds Nachweis, daß Leukas trotz mehrmaliger Verbindung mit dem Festland immer, auch in den ältesten Zeiten, eine Insel gewesen ist.

Gustav Lang, Untersuchungen zur Geographie der Odyssee. Karlsruhe 1905. Verlag der Hofbuchhandlung Friedrich Gutsch. 122 S. Lex. 8°. 3 ℳ.

Der Verfasser tritt für Ithaka ein, es wird ihm gründlichen Sachkenntnis und Besonnenheit an der Kritik nachgerühmt von W. Nestle (Korrespondenzblatt für die Gelehrten- und Realschulen Württembergs XII 11 S. 428). Wichtig ist die Rezension von Ch. Hennings (Berliner philologische Wochenschrift 1906 No. 10 S. 289—295) deshalb, weil zugegeben wird, daß das Buch trotz derthorg überzeugend ist. Ein gründlicher Widerlegung ist die Rezension von P. Goeßler (Wochenschrift für klassische Philologie 1906 No 3 S. 57—65 und No 4 S. 92—101).

Die drei Schriften von Dörpfeld (Leukas) Michael (Heimat der Odysseus) und Lang (Irrfahrtsschauplatz) werden zusammengefaßt in einer Rezension von E. von Hilb (Museum, Maandblad voor Philologie en Geschiedenis XIII 7 — April 1906 — S. 258—263), deren jetzigen Meinung es Michael in seinem Punkte getrogen ist Dörpfelds Ansichten zu erschüttern. An dem Buche von Lang rühmt der Rezensent, daß es trotz seiner Fülle von angeführten Lesarten sei, auch sehr ein Verdienst des Verfassers darauf hingewiesen zu haben, daß dritte topographischer Fragen nur als ein Teil der großen homerischen Frage anzusehen sei. Die Beschreibungen der Örtlichkeit in Ilias und Odyssee nicht durchweg übereinstimmen, so kommt für die Erklärung der Unterschiede die Entstehung und Zusammensetzung der Gedichte in Betracht. Der Rezensent macht aufmerksam auf das von Lang nicht berücksichtigte plötzliche Auftreten der Kephallenen in Schiffskatalog und in den Büchern XX und XXIV der Odyssee, das Dörpfeld durch die dorische Wanderung erklären will.

In diesem Sinne, nämlich daß die Ithakafrage als nur Teil der homerischen Frage anzusehen sei, wird der Gegenstand von P. Cauer berührt in der Abhandlung Erlandenes und Überliefertes bei Homer (Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII S. 1—18) Cauer tritt für die gesamte homerische

Dichtung die Frage nach wie verhält sich die Dichter zur Wirklichkeit? und setzt nach, dass er ähnlich wie bei Homer, allen als rein ordnender anzunehmen, wie es falsch wäre, alles für wirklich und geschichtlich zu halten. Was K. Reisinger schon für Ithaka und Leukas hervorhob, das bringt Cauer in den allgemeinen grossen Zusammenhang der homerischen Frage. Auch er kommt zu dem Ergebnis, dass durch die Einwände, die v. Wilamowitz gegen Dörpfeld erhob, das Leukas-Hypothesen nicht erschüttert wird, dass vielmehr durch diese Hypothesen alle naturnotwendigen Schwierigkeiten sich lösen lassen.

Es soll nicht unerwähnt bleiben, dass in diesem Jahre Dörpfelds Grabungen durch gütigst gespendete Beiträge naturstützt worden, über welche er in unseren zweitnächsten Briefe über Leukas-Ithaka (s. u.) Bericht beruhtet.

1906.

W. v. Murée, Die Ithakafrage und Thuky (Neue Jahrbücher für das klassische Altertum XVII No 4 S 233 ff)

Der Verfasser ist Arbitär und hat seine Abhandlung im November 1905 auf Leukas verfasst, nachdem er dort wie auf dem Nachbarinseln zehn Monate lang topographische Aufnahmen gemacht hat, die er in einem Kartenwerke veröffentlichen und beschreiben wird. Er hat die Zeit auch zu Studien anderer Art verwendet und hat die Überzeugung gewonnen, dass Thuky gar nicht daugen Leukas durchaus mit den Angaben Homers übereinstimmt. Die entgegenstehenden Ansichten von Michael und Lang werden im Einzelnen widerlegt.

J. Sitzler, Ein ästhetischer Kommentar zu Homers Odyssee. Zweite verbesserte Auflage. Mit neuer Karte. Fadrsburg, E. Schöningh. VIII 257 S. 8° *M* 3.20

Besprochen von Chr. Harder in Wochenschrift f. klass. Philologie 1906 No 33/34 S. 881

S. 172 ff. erklärt sich der Verfasser gegen Dörpfeld und sucht die Ansicht von der Identität des homerischen Ithaka mit der diesen Namen tragenden Insel zu begründen.

Vielleicht nimmt er in einer neuen Auflage seines fleissigen Buches eine andere Stellung ein. Mehr herzuhrend verhält sich die neue, sechste Auflage von Grienhalmd und Nielausen (Mayrrs Realbibliothek) Leipzig und Wien, Bibliographisches Institut 1906. XII, X und 336 S. 8°. Geb. *M* 7.50. Der gelehrte Verfasser schaint ihre der Leukas Hypothesen nicht unsympathisch gegenüberzustehen (Besprechung von G. Lang in der Wochenschrift für klassische Philologie 1906 No 19 S 505 f.)

Zum Schluss ist ein neuer Aufsatz von Reisinger zu nennen, in welchem alles, was für Leukas spricht, übersichtlich zusammengestellt wird:

K. Reisinger, Zur Leukas-Ithaka Frage (Blätter für das Gymnasialschulwesen XLII, 7/8 S. 497—523)

Nach einer kurzen Übersicht über die neuere Literatur behandelt der Verfasser zuerst die Frage war Leukas in homerischer Zeit Insel oder Halbinsel? Er wendet sich hauptsächlich gegen Lang und beweist, dass die geologische Beschaffenheit von Leukas die Inselnatur erkennen lässt und dass es auch in der Literatur nicht an Hellenen mangelte, die Insel als gesehen wurde. Er weist auf die älteste Stelle hin wo Leukas als Insel bezeichnet ist, nämlich auf den um 700 entstandenen Schiffskatalog (B 632), angenommen wird dabei, dass durch den Inselnamen Neriter Leukas bezeichnet werde. Der zweite Teil der Abhandlung beschäftigt sich mit den vier grossen homerischen Inseln und ihren Namen, deren Vorstellung der Verf. mit Dörpfeld auf die dorische Wanderung zurückführt. Im dritten Teil werden die Angaben des Epos über Ithaka zusammengestellt.

Friedenau H. Draheim.

Verzeichnis neuer Bücher

Caesaris de bello civili commentarii, ed. *H. Meusel*. Berlin, Weidmann. 116 S. 8. Geb. *M* 1.

Ebner, E., Geographische Einweise und Anklänge in *Plutarchs* Schrift De laude in orbe lunae. München, Th. Ackermann. 101 S. 8. *M* 2.

Gabrielsson, J., Über *Favorinus* und seine *παντοδαπὴ ἱστορία*. Leipzig, O. Harrassowitz. 67 S. 8. *M* 1.50.

Hare, L., Die *Religion der Griechen*. Kurze Abriss der Mythen, Theologie und hauptsächlichsten philosophischen Lehren der alten Griechen. Aus dem Englischen übersetzt, mit Vorwort versehen von *A. Fährer*. Leipzig, A. Owen & Co. 96 S. 9. *M* 1; geb. *M* 1.60

Hurmuz, K., Der Geist der altklassischen Studien und die *Schriftstellerwahl* bei der Schullektüre. Wien, C. Fromme. VII, 79 S. 8. *M* 1.35

Kaulmann, C. M., Die Ausgrabung der *Menas*-Heiligtümer in der Marentiswüste. Bericht über die von *C. M. Kaufmann* und *C. E. Falls* veranstaltete Ausgrabung des Nationalheiligtums der altchristlichen Ägypter. I. Periode. Nov. 1905—Jan. 1906. Kairo, F. Diemer. 107 S. 8 mit 54 Abbildungen. *M* 7.50

v. d. Leyen, Fr., Deutsche *Universitäten* und deutsche Zukunft. Betrachtungen. Jena, E. Diederichs. 114 S. 9. *M* 2, geb. *M* 3.

Novum Testamentum, graece et latine. Utrumque textum cum apparatu ex editionibus et libris manuscriptis collecto imprimendum curavit *Ed. Nestle*. Stuttgart, Priv. württ. Bibelanstalt. XXX S. und 657 Doppelseiten 8, S. 658—665, fünf farbige Karten. Geh. in Leinw. *M* 3, auf dünnem Papier, in Leder *M* 4.50.

Pacelli, D., Die *Säkularjahre*. Eine historische Version. Aus dem Italienischen von *M. u. Sehe-Marschhaus*. München, G. Müller. 550 S. 8. *M* 10, geb. *M* 12

Plutus's Phaidon, ins Deutsche übertragen von *R. Kassner*. Jena, E. Diederichs. 113 S. 8. *M* 2, geb. *M* 3

Rauther, H., Die *Hebdomadenlehren* der griechischen Philosophen und Ärzte. Ein Beitrag zur Geschichte der griechischen Philosophie und Medizin. Leipzig, Teubner. XLVII, 140 S. 8. *M* 10

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

Digitized by Google

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Empfehlenswerte Festgeschenke.

Geschichte der deutschen Litteratur von Wilhelm Scherer. Zehnte Auflage. Mit dem Bilde Scherers in Kupfer gestochen. Gebunden in Lein. mund 10 M. in Halbfranzband 12 M.

„Wer sich den gediegenen, von allen Litteraturgeschichten, die bis jetzt das Licht der Welt erblickt, die Sicherheit voraus hat, daß sie auf eigenen Quellenstudien und nach wissenschaftlicher Methode und auf kritischer Verwertung der einschlägigen Untersuchungen beruht." Westermanns Monatshefte.

Herders ausgewählte Werke. Herausgegeben von Bernhard Suphan. 5 Bände. In 4 Leinenbänden 12 M.

Die sich soweit als möglich an die Ausgabe letzter Hand anschließende, mit allen wissenschaftlichen Hilfen versehene Ausgabe enthält die poetischen Werke (Bd. 1—3), Briefe (Bd. 4) und die „Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit".

Schillers Dramen. Beiträge zu ihrem Verständnis von Ludwig Bellermann. Dritte Auflage. — Drei Bände. Geh. in Leinwand à Bd. 6 M.

Keiner, der von der Schönheit und Größe der Schillerschen Dramen durchdrungen ist, wird diese Betrachtungen, welche mit Verständnis und Liebe in den großen Gehalt jener Werke sich vertiefen, ohne Genuß und Gewinn aus der Hand legen. Deutsche Literaturzeitung.

Lessings Dramen im Licht ihrer und unserer Zeit. Von Gustav Kettner. In elegantem Leinenband 3 M.

Ein mustergiltiges Verständnis zu Lessings Dramen, eine ästhetische Erklärung der drei bisher gleichen Dramen und zugleich eine Verteidigung derselben gegen die unberechtigten Angriffe.

Lessing. Geschichte seines Lebens und seiner Schriften von Erich Schmidt. Zweite vermehrte Auflage. Erster Band. Geh. 18 M., geb. in Leinen 20 M.

„Wir haben nicht zu viel gesagt, wenn wir von der glänzenden Biographie Lessings, die einem deutschen Dichter bis jetzt zu teil geworden ist, zu reden. Dem Verfasser hat die gediegenste Kenntnis der Litteratur, Philosophie und Kunst des 18. Jahrhunderts, die Fähigkeit, sich in die Gedankenwelt eines Schriftstellers zu versetzen, die Kunst, seine Gedanken klar und anschaulich darzustellen, zu Gebote gestanden." Deutsche Literaturzeitung.

Aus deutscher Sage und Geschichte. Der deutschen Jugend erzählt von Dr. Georg Böhmel. Mit einer Karte. In Leinwand gebunden 4 M.

Die in dem schönen Erzählungen aus deutscher Sage und Geschichte werden gewiß unserer Jugend stets vertraut zu werden, wie die des klassischen Altertums.

Anmerkungen zum Text des Lebens. Von Wilhelm Münch. Dritte durchgesehene und vermehrte Auflage. In elegantem Leinenband 4,00 M.

Ratschläge auf den Lebensweg. Deutschen Jünglingen erteilt von Ludwig Wenger. In elegantem Leinenbandband 2 M.

Reden und Aufsätze von Theodor Mommsen. Zweite Auflage. Mit zwei Bildnissen. In elegantem Leinenband 8 M.

Überall in diesem Buch zeigt sich Mommsen als der Meister des Wortes. Die Fülle und Tiefe der zum Ausdruck kommenden Gedanken verleiht dem Werke seinen bleibenden Wert.

Lesebuch aus Gustav Freytags Werken. Ausgewählt und eingeleitet von Dr. Willy Scheel. Zwölfte, verbesserte und durchgesehene Auflage. Mit Bildnis in Leinwand 6 M.

Die Stücke sind geschrieben für die „Ahnen" und die deutschen Burgen gedacht" entnommen und in reifer Stufe für die reifere Jugend bestimmt, für die sie zweckmäßig und lehrreich erklärt werden.

Griechische Tragödien. Übersetzt von Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff. Erster Band: Sophokles, Oedipus. — Euripides, Hippolytos. — Euripides, Alkestis. — Euripides, Herakles. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 6 M. — Zweiter Band: Orestie. Vierte Auflage. In elegantem Leinenband 5 M. — Dritter Band: Euripides, Kyklop. — Euripides, Medea. — Euripides, Troerinnen. Zweite Auflage. In elegantem Leinenband 6 M.

Dieser als musterhaft anerkannten Übersetzungen griechischer Tragödien wurden noch an das große gebildete Publikum. Sie geben dem Leser einen vollen Begriff von der Größe der alten Dramatiker. Jeder wird dann warten, wie wenig diese Schöpfungen von ihrer Wirkung bis heute verloren haben.

Leben der Griechen und Römer von Guhl und Koner. Sechste vollständig neu bearb. Auflage von Rich. Engelmann. Mit 1061 Abbildungen. Gebunden in Halbledereinband 12 M.

Guhl und Koner ist eins der besten, sowie am reichsten und sachlichsten illustrierten Werke über das Leben der alten Kulturvölker. Es enthält eine Fülle von Belehrungen für jeden Freund des klassischen Altertums.

Geschichte der römischen Litteratur. Von Fr. Aly. Geb. 9 M.

Dem gemeingut-endlich geschriebene Werk sich liest in kurzen Umrissen unter Beifügung von ausgewählten Proben die Entwickelung der römischen Literatur von den Anfängen bis zur Zeit des Verfalles. Für alle Freunde des klassischen Altertums eine genußreiche Lektüre.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simon Nf., Berlin SW.

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER.

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 4 M. Inserate 5 resp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang. Berlin, 12. Dezember 1906. No 50.

	Spalte
Rezensionen und Anzeigen:	
H. Luckenbach, Kunst und Geschichte. I. Abbildungen zur alten Geschichte. 3. Auflage (Meltzer)	1161
S. Eitrem, Observationes in Hecalae carmen et in Callimachi hymnum in Cererem (Crönert)	1165
C. Clemen, Die Entstehung des Neuen Testaments (Holtzmann)	1169
F. Segal, Ad Augustini Confessiones. XIII. 2, 20.	1207
Fr. Harder, Worten und Wendungen unserer Wörter. 8. Auflage (O. Weise)	1207
A. Boemer, Zur Reform der Prüfungsordnung für das Lehramt in den philologisch-historischen Fächern (M. Nahl)	1209
Anzeige: Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts XXI. 4. — Archäologischer Anzeiger 1906, 4. — Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904	1191
Rezensionen-Verzeichnis	1175
Mitteilungen: Académie des Inscriptions, 28 Juni. — Römische und provinzialrömische Funde in der Schweiz. — Römische Altertumsfunde in Spanien (Cadiz, Jativa in Alicante, Numantia) und Portugal. — Die Fibel aus Hallstatt von Oberösterreich. — Die Hradischt-Festschrift (Hd.)	1193
Verzeichnis neuer Bücher	1200

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW., Zimmerstr. 94, einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

H. Luckenbach, Kunst und Geschichte. Erster Teil: Abbildungen zur Alten Geschichte. Sechste, vermehrte Auflage. München und Berlin, Druck und Verlag von R. Oldenbourg. 112 S. Lex. 8°. Geh. ℳ 1,60, geb. ℳ 1,90.

Das 1904 erschienenen und damals in dieser Wochenschrift No. 43 S. 1161 ff. besprochenen fünften Auflage des bekannten Werkes ist schon jetzt eine neue gefolgt, die wieder mannigfache Änderungen aufweist und Zeugnis ablegt von der rastlosen Bemühung des Herausgebers, die Arbeit immer noch zu vervollkommnen. Der Umfang ist dabei von 96 auf 112 Seiten, die Zahl der Figuren von 241 auf 254 gewachsen, wodurch sich die geringe Preiserhöhung (von ℳ 1,50 auf 1,60, bez. ℳ 1,80 auf 1,90) rechtfertigt.

Übrigens soll mit dieser Auflage das Werk nunmehr seine definitive Fassung erhalten haben, so daß größere Abweichungen, die sich bei der Benutzung für Unterrichtszwecke als störend erweisen könnten, von nun an ausgeschlossen sind. — Der Verfasser hat sich jetzt entschlossen, die zusammenhängenden Seemerkungen, die in dem Lehrbuch von Mustern stehen und damit vielen gar nicht zugänglich sind, hier zum Abdruck gelangen zu lassen; sie sind zwar äußerst knapp gehalten (S. 5—11), stehen aber doch jetzt an ihrer richtigen Stelle. Statt der den einzelnen Denkmälern hier und da beigegebenen Literaturnachweise ist jetzt auf S. 4 ein Verzeichnis mehrerer wohlfeiler Bücher, aus denen man sich über die einschlägigen Fragen Belehrung erholen kann, zusammengestellt, hier vermisse ich einen Hinweis auf Huelsen, Das Forum Romanum.

Die in der neuen Auflage vorgenommenen Änderungen sind z. T. dadurch veranlaßt worden, daß L. möglichst nur schöne Bilder geben wollte, sonst lieber ganz auf eine Wiedergabe verzichtete, darum sind z. B. die Abbildungen der Athena Lemnia und die des Myronischen Marsyas beseitigt, dafür ist von der Lemnia eine neue gute Darstellung des Kopfes S. 43 gegeben. Einen andern Teil wollte der Verf. möglichst aus gesicherte Resultate geben und hat darum einzelnes beseitigt, so z. B. die Abbildung der Schlachtgenälde von Platäae. Auch wenn man die Furtwänglersche Rekonstruktion des Dreifußes auch für zweifelhaft hält, andererseits der andere Auffassung auch nicht mehr trat, so hätte doch immerhin eine einfache Abbildung des Werkes in seinem jetzigen Zustande geboten werden können.

Der wichtigsten Vermehrungen, die wir in der neuen Auflage finden, dürften folgende sein: S. 10

eine Abbildung der Leokoongruppe und der durch Pollacks Fund sicher gestellten Ergänzung. S. 67 Darstellung des Galliers mit seinem Weibe aus dem Thesmenmuseum; S. 84 eine große Abbildung der Trajanssäule, S. 109 die Mertener Jupitersäule, S. 110 Grabstein des M. Caelius. Vor allem aber ist dankenswert, daß jetzt auch auf 4 Tafeln Proben der griechischen Vasenmalerei geboten werden.

Im übrigen betreffen die Änderungen hauptsächlich die Anordnung und man wird in der Tat sagen können, daß in dieser Hinsicht die neue Auflage einen ganz entschiedenen Fortschritt bedeutet. Manches an sich Zusammengehörige, das früher auseinander gerissen war, ist jetzt vereinigt, vieles an eine Stelle gerückt, wo es besser hinpaßt, als an die frühere. So sind jetzt die Abbildungen, die sich auf die Sanskrit beziehen, in zweckmäßiger Weise auf S. 20—23 zusammengestellt, die Gottertypen, die z. T. verstreut waren, vereinigt, das Mosaik mit der Alexanderschlacht an die richtige Stelle gerückt, und so noch vieles mehr. — Unter den Portraits S. 78 f. vermißt man ungern das des Herodot, nach der Neapeler Doppelherme.

Jedenfalls wird das Werk in dieser neuen Gestalt sich zu den alten immer noch neue Freunde erwerben, und wesentliche Änderungen dürften wohl in absehbarer Zeit nicht erforderlich sein.

t Observationes on the Colax of Menander and the Eunuch of Terence by S. Ettrem (Videnskabs-Selskabets Skrifter II Hist.-Filos. Klasse 1906 No. 7). Christiania 1906, in commission by Jacob Dybwad. 28 S. — 2. Notes on some greek literary papyri by S. Ettrem (Christiania Videnskabs-Selskabs Forhandlinger 1906, No. 10). Christiania 1906, in commission by Jacob Dybwad. 13 S.

No. 1 beginnt mit einer allgemeinen Erörterung über die literargeschichtliche Entwicklung des Schmarotzers, worin Ribbecks Darstellung (Kolax, Leipzig 1883) in einigen Stücken ergänzt wird. Aber bei der Entstehungsstelle in Od. 1847 (S. 5) hatte sich Ettrem daran erinnern sollen, daß sie nun Sueton stammt, der selbst wieder den Aristophanes von Byzanthium ausschreibt. Eine zusammenfassende Übersicht über den Aberhaupt τῆς ἀνεξετάστου der Abhandlung Περὶ ἀναγέρων λέξεων ἐμπι βλιογραμμάτων καὶ πινάκων εἰσαγωγή gibt Aug. Frescenius, De λέξεων Aristophaneorum et Suetonianarum exemplis Byzantinis, Wiesbaden 1875. S. 144, vgl. auch L. Colin, Jahrb. f. Phil. Suppl. XII. S. 345. Dadurch erledigt sich die Vermutung Συρτοντος S. 6, statt Ribbeck war für Alkiphron die neue Ausgabe von Schepers abzuwarten vgl. S. 9). Die Bemerkung, daß in Ἐπαινος z. 47 πίνομαι zu ergänzen sei, ist richtig, nur Stelle λέγει τὸν ἐληγεῖον πεγγαν v. 50 vermißt man einen Hinweis auf L. Radermacher bei S. Sudhaus, Philodem. Volum. rhetor. supplem. (Leipzig 1895, S. IX ff.), der die luknianische Schrift Περὶ παρασίτου sorgfältig behandelt. Gar kein Beifall wird das ungriechische παννεδιανὸν Z. 58 finden, während κ]ο[ε]ῖον, was Leo gibt, auch in seinem dritten und vierten Buchstaben auf der Lichtdrucktafel durchscheinmert, und προσεδίαν Z. 63 erscheint ebenfalls ungehörig. Da hier Leo richtig πάνυ δ' aus den Resten herausfindet, so bleibt nichts anders übrig, als mit ihm einen Fehler des Schreibers (ἔδιλεν für εἶπεν) oder die von Blass gegebene Erklärung anzunehmen. Als Anhang gibt Ettrem eine neue Abschrift des Komikerbruchstückes P. Petrie I S. 15, das von Blass mit ungenügenden Grundrn dem Kolax zugewiesen war. Doch dürfte nicht viel, da die von Mahaffy beigegebene Abbildung des Papyrus dem Kenyon weit bessere Dienste leistet. Z. 6 ist das zweite τ richtig beanstandet, ebenso das ν am Anfang von Z. 3, richtig ist ferner πρὸς μόλις Z., aber falsch z. B. sie Z. 3 statt εἰσε und ἐνεκε Z. 6 statt εἰσε. Am Ende steht eine Betrachtung über die Quellen des terenzischen Eunuchus.

No. 2 enthält eine neue Abschrift des Papyrus der Medea des Neophron (Arch. f. Pap. III. 1 ff.), sodann Anmerkungen zu den Resten der Antiope des Euripides (P. Petr. I S. 7) und der Parikeiromene des Menandros (P. Oxy. II 211). Die neue Abschrift des Trümmer des Neophrunstückes ist nicht ohne Erweiterungen, besonders auf der wertvollsten, dritten Schriftsäule, aber dennoch muß man sich fragen wie kommt es, daß Ettrem von der Veröffentlichung im Papyrusarchiv keine Ahnung gehabt hat und daß ihm selbst im Britischen Museum kein e Kunde davon zukam? Dem mußt hatte er sich doch auf jeden Fall mit den Ergebnissen der Kenyonschen Abschrift Punkt für Punkt auseinandersetzen müssen, um diejenige Förderung zu geben, die dennoch bei der ersten Ausgabe erhofft wurde. Nun ist diese zweite nichts weiter als ein mannigfaltiges Versuch eines Anfängers im Papyruslesen, und die vier Seiten sind darauf ohne sicheren Nutzen verwendet. Bemerkungen wie zu III 3) τὸ μισεῖ οὐ γνοὺς zeugen nicht von genauem Lesen.

Gleichwohl begrüßen wir Ettrem im Kreise der Papyrusforscher und bitten ihn, den litera-

raschen Resten muß förder sein Augenmerk zu schenken. Denn hier ist noch manche Arbeit erwünscht, und im Lesen bringt erst die fortschreitende Übung eine größere Sicherheit. Wir brauchen nicht nur Kräfte, die uns neues Textmaterial herausgeben, sondern auch solche, die die ersten Aufgaben auf den gewonnenen nachprüfen. Irren doch selbst die Besten. Als ein klassisches Beispiel sei auf den Didymospapyrus hingewiesen, wo an einer Thukydidesstelle (X 11) die herausgeber in beiden Ausgaben $\sigma\upsilon\varphi\tilde{\iota}\zeta\upsilon\tau\varepsilon$ als überlieferte Lesung drucken lassen, und das nachdem sie zu wiederholten Malen und unabhängig von einander die Rolle nachgeprüft haben. Indessen steht das neu Wilamowitz gefundene $\sigma\upsilon\varphi\tilde{\iota}\zeta\upsilon\tau\varepsilon$ klar und deutlich im Papyrus.

Göttingen. Wilhelm Crönert.

Carl Clemen, Die Entstehung des Neuen Testaments (Sammlung Göschen 285). 167 S. 8°. Leipzig 1906, G. J. Göschen. *M* 0,80.

Wir besitzen, aus den letzten Jahren stammend, eine größere Anzahl von Schriften über das nämliche Thema. Offenbar entspricht es den Bedürfnissen und den Wünschen vieler Gebildeter und selbst mancher Fachgenossen, über den Stand der Ergebnisse, welche die neutestamentliche Forschung gewonnen hat, orientiert zu sein. Die Schriften von Heitzmann, Pfleiderer, von Soden, W. A. Schmidt, Wernle, Bousset, Wrede, Otto usw. haben so manche bestimmte Ergebnisse und eine Reihe von vielfach anerkannten Wahrheiten zu Tage gefördert, daß eine Popularisierung des Errungenen durchaus erwünscht war.

In gedrungener Kürze, alles Wesentliche in lebhaft-frischer Weise darstellend, hat Clemen die synoptischen Evangelien behandelt. Marcus ist als Grundquelle der beiden anderen hingestellt, welche daneben noch eine Sammlung von Herrnworten benutzt haben. Marcus (68) Matthäus (nach 70) Lukas (nach 93) — diese chronologische Reihenfolge wird festgehalten, bei Lukas die Kunde der Josephus angenommen.

Nur ein Hauptbedenken ist hier zu äußern.

Clemen faßt die Evangelien zu sehr als schriftstellerische Erzeugnisse, was sie nicht sind. Selbst im 2. Evangelium sind drei Schichten zu unterscheiden, mindestens aber die Hand des letzten Herausgebers, welcher 6, 45 — 8, 26 und 13, 5—27 einfügte, von der das eigentliche Berichterstatters zu trennen. Beim 1. und 3. Evangelisten hatte doch unter allen Umständen die spätere Hinzufügung der Geburtsgeschichten erwähnt werden müssen. Je weiter Clemen noch selbst nicht eine Überarbeitung des 1. Evangeliums annehmen würde, so mußte er doch die spätere Einfügung der Petrusstelle hervorheben.

Matth. 16, 19 ist trotz einer würdigen Neuahmung von 18, 18, trotz erst noch Offenb. Joh. 1, 18, d. h. nach 95 einzuschieben, was jeder Kenner des Wortlauter zugestehen muß. Man vgl.

Matth. 16, 18	Offenb. Joh. 1, 18
πύλαι ᾅδου οὐ κατα-	*καὶ ἰδοὺ, ζῶν εἰμὶ εἰς*
σχύσουσιν αὐτῆς.	*τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων,*
καὶ τὰς κλεῖδας τῆς	*καὶ ἔχω τὰς κλεῖς τοῦ*
βασιλείας τῶν οὐρανῶν	*θανάτου καὶ τοῦ ᾅδου.*

Der Auffassung des Verfassers über die Apostelgeschichte kann zwar im allgemeinen zugestimmt werden. Doch hätte er in ganz anderer Weise den Gegensatz zwischen dem ungeschickten ersten Teil und seinem redenreichen Rahmen neben dem geschichtlichen Charakter der meisten Berichte über Paulus' Missionsreisen schärfer hervorheben sollen.

Sehr gut sind die Abschnitte über die echten Paulusbriefe. Namentlich die Behandlung der Korintherbriefe (S. 27—41) ist meisterhaft und gelungen; weitere Kreise dürften in denselben einzuführen sein.

Auffällig ist, daß der 2. Thessalonicherbrief für echt und schon im Jahr 52 gesetzt wird, was unter keinen Umständen so halten sein wird. Überhaupt befremdet uns etwas eigenartige Chronologie von Paulus' Leben und Schriftstellerei. Seine Bekehrung wird gar schon ins Jahr 31 gesetzt. Der Kolosserbrief ist nach Clemen nicht von Caesarea, sondern von Rom aus geschrieben. Wie rollte sich da wohl der enthusiastische Onesimus bei dem in Caesarea gefangenen Paulus Schutz und Försprache geholt haben?

Mit vielen der weiteren Abschnitte wird man einverstanden sein können, nur was gelten dem besonderen Standpunkt des Verfassers eine reiflere Berücksichtigung zugestehen können. Nicht aber den Auffassungen der Verfasser über die sogen. katholischen Briefe und den Hebräerbrief. Um den Briefcharakter des letzteren, der ein religionswissenschaftlicher Traktat ist, zu retten, stellt Clemen S. 92 die Hypothese auf, die Adresse sei später verloren gegangen, und dann sei sie einige Jahrzehnte später durch die falsche Adresse an die Hebräer ersetzt. Mehr als sonderbar!

Die beiden Briefe Petri (von denen namentlich der 2. sehr gut als eine Führung nach dem Judasbrief und einer heidenchristlichen Geschrift von

Digitized by Google

Stratonicea nachgewiesen wird), sollen natürlich nicht von Petrus stammen, dennoch soll die Adresse des | echt sein. Es sollte ferner Clemens bekannt sein, daß die Aufschrift des Jakobusbriefes nur mit Berücksichtigung von | Petrus | | verständlich ist. Trotzdem ist sie echt, d. h. echt von Jakobus, aber doch vom Schreiber des Jakobusbriefes!

Hier hört uns sede sensus richtiges Urteil und Taktgefühl im Stich.

Im übrigen aber können wir Clemens Darstellung von der 'Entstehung des Neuen Testaments' auch neben der traditionellen 'Urchristlichen Literaturgeschichte' von Sodann (Berlin 1905) nur ungeeignet hielt empfehlen. Sie wird vielmehr zum gründlichen Einführung in eine wissenschaftliche Lektüre des Neuen Testaments bieten. Bei den Hauptfragen — bei den Evangelien und der echten Paulusbriefe — sind die Darstellungen wohl gelungen, sie sind leichtverständlich und doch gründlich gearbeitet.

Zubero Sollau

Pietro Rasi, Ad Augustini Confessiones XIII 38, 53 (Estratto dalla Rivista Cimisci e Neo-Latini Anno II No. 2). 4 S. Aosta 1906, Allasia.

Verfasser beanstandet in den Worten 'sic, sic accipitur, sic inventitur, sic aperitur' die von Knoell aufgenommene Lesart *accipitur*, die nur auf dem Sessortianus beruht, während alle anderen Hss. (außer V, der *accipatur* bri) *recipetur* bieten. Man wird zugeben müssen, daß die Konzinnität der Rede durchaus das Präsens verlangt: 'sic *petitur*, sic *quaeritur*, *ad te pulsitur sic*, sic *accipitur*, *sic inventitur*, sic *aperitur*'; die parallelstehende Form läßt sich leicht in die hypothetische Form *petatur*, *accipiatur* umbilden. Dazu stimmt auch Matth 7, 7 '*petite*, et *dabitur vobis*, *quaerite*, et *invenietis*, *pulsate*, et *aperietur vobis*, wie schon der griechische Text lautet: *Αἰτεῖτε καὶ δοθήσεται ὑμῖν*, ferner Matth 21, 22 Luc. 11 9, Marc. 11 24. Joann 14, 13, 15, 23 24 (hier *petite* et *accipietis*) — Die Anführungen Rasis sind durchaus zutreffend und lassen an der Richtigkeit des *accipitur* keinen Zweifel.

Franz Harder, Werden und Wandern unserer Wörter. Etymologische Plaudereien. Dritte, wesentlich vermehrte und verbesserte Auflage. Berlin 1906, Weidmannsche Buchh. 259 S. 8° Geb. ℳ 3.50.

Daß Hs Etymologische Plaudereien bereits in dritter Auflage erscheinen, ist ein Beweis für die Beliebtheit, deren sich das vortreffliche Buch in weiter Kreisen erfreut. Wenn schon die früheren Bearbeitungen ihren Zweck, die große Zahl der Gebildeten anzuregen und zu belehren, gut erfüllt haben, so noch mehr die jetzige, die wesentliche Vorzüge aufweist. Dazu wohl nur ist der Inhalt stark vermehrt — es hat um 55 Seiten zugenommen —, sondern auch von verschiedenen Seiten hierher hofrest werden dank der Sorgfalt des Verf., der überall die neuesten Forschungen berücksichtigt hat. Dagegen ist die ganze Einrichtung und äußere Form des Buches beibehalten worden, so daß auch die Art der Darstellung und die Zahl der Abschnitte keine Veränderung zeigen.

In der 18 Kapiteln werden behandelt: Kleidung Nahrung, Hausgerät, Stadt, Wege und Verkehr, Familie, Vergnügen und Spiel, Staatsleben, Militär- und Seewesen, Hurdel und Gewerbe, Kunst und Wissenschaft, Zeitrechnung Glaube und Aberglaube, Krankheit und Tod Tiere, Pflanzen, Mineralien abstrakte Begriffe, Bezeichnungen der Volkssprache. Anmerkungen und ein genaues alphabetisches Verzeichnis bilden den Schluß. Die meisten der besprochenen Ausdrücke sind Fremdwörter, doch werden deutsche Stämme herangezogen, soweit sie in die Rahmen des Ganzen passen und der Erklärung dürftig erscheinen. In den meisten Fällen wird man der Ansicht des Verf. beipflichten, die wenigen, in denen ich anderer Meinung bin, möchte ich hier verzeichnen. Die Ableitung von *tudes* kann mir nicht mehr einleuchten, seitdem ich gesehen habe, daß man jetzt aufgegeben und stellt das Wort zu *ū-μλάω* u. s. w. (vgl. A Walde Lat. etymolog. Wörterb. S. 385). *Äther* ist nicht entstellt aus Gitarre, sondern geht zurück auf lat. *aithara* (nhd. *cithara*, *zitera*), während das deutsche Wort Gitarre aus it. *chitarra* oder frz. *guitare* (= griech. *κιθάρα*) übernommen ist. Gibt kaum recht (wie Gesicht von sehen oder Geschichte von geschehen) von gribbrkommen, schon deshalb nicht, weil dort das auf einem ursprünglichen Gummilaut (sehen = *segui*) hinweist, hier aber die Grundform gar verliegt. Auch ist nicht ersichtlich, wie sich aus der Bedeutung gehen die von Gicht entwickeln soll. Marcher ist wohl mit Unrecht aus marrus, flammer abgeleitet worden, eher dürfte an nhd. marka. Grenze, Grenzgebiet zu denken sein, so daß der ursprüngliche Sinn wäre über die Grenze gehen, die Grenze überschreiten. *Apfelsine* ist nicht eingestellt aus Chinesenapfel, sondern = Apfel de Sina, Apfel von China, wie z. B. noch altenburgisch Appelsinen deutlich erkennen läßt. Endlich dürfte es S 102 nicht heißen *Kanone* wird falsch (d. h. mit u statt un) geschrieben.

Digitized by Google

Denn es ist ein bekannter lautgesetzlicher Vorgang, daß in Fremdwörtern hinter betontem kurzem Vokal einer von zwei gleichartigen Konsonanten vokalrichtig und umgekehrt hinter betontem kurzem Vokal einer hinzugefügt wird; so entspricht Zigarre, Etappe, Karaffe, Granatte fremdsemem cigare, étape, carafe, cravate (vgl. J. Mörs, Formen- und Begriffsveränderungen der freuz. Fremdwörter im Deutschen. Bonner Progr. 1884 S. 7) und Lafette, Perücke, Barett, Fourage, hennil, Karussel, Pomade, Stafette u. a. frans. l'affut, perruque, barrette fourrage, bennet, carrousel, pommade, estafette (vgl. J. Mörs u. a. O. S. 8). Doch wollen diese kleinen Anstellungen den Wert des Buches nicht herabsetzen, vielmehr kann dieses allen Freunden der Wortforschung bestens empfohlen werden.

Eisenberg S.-A. O. Weise

Adolf Roemer, Zur Reform der Prüfungsordnung für das Lehramt in den philologisch-historischen Fächern. München 1906, J. Lindauersche Buchhandlung (Schöpping). 49 S. gr. 8°. 1 ℳ.

Der Verfasser, Professor der klassischen Philologie und Gymnasialpädagogik an der Universität Erlangen, vorher im Lehrfach als Rektor in Kempten tätig, hat schon 1900 eine Broschüre an gleicher Vorlage über 'Lebensfragen des humanistischen Gymnasiums in Bayern' veröffentlicht, auf die ich seiner neue Schrift vielfach bezieht. Letztere ist hervorgegangen aus einem Vortrag, den der Verfasser vor der Ortsgruppe Nürnberg und Umgebung des bayerischen Gymnasiallehrervereins Anfang 1906 im Anschluß an Leitsätze gehalten hat, die von dieser aufgestellt worden waren. In jener ersten Schrift hatte Roemer seine Überzeugung dahin ausgesprochen, daß das humanistische Gymnasium das 20. Jahrh. dann, aber nur dann dem schweren Konkurrenzkampf gewachsen sein werde, wenn es einen Weg findet und beschreitet, der seine Lehrer ohne alle Ausnahme befähigt, die reichen Bildungswerte der antiken Welt nicht bloß in streng wissenschaftlicher, sondern auch in anziehender und darum machtvoller Weise den Schülern zu übermitteln. Bedauernd hatte er hinzugefügt, daß die verhältnismäßige Belastung der deutschen Kultur mit der Kulturarbeit Roms es nicht zulasse, dem Griechischen den Vorzug vor dem Lateinischen zu geben. Er verlangte aber von der Schule den vollen Bruch mit dem formalistischen Prunk, und kritisierte von da aus die Zustände der Universitäten und die Einrichtungen der Prüfung für das Lehramt. Zwar soll kein Strich, kein Jota von der strengen philologischen Methode des Universitätsunterrichts aufgegeben werden. Dadurch würde der wissenschaftliche Charakter der Disziplin gefährdet werden. Aber heller und wärmer müsse die Flamme brennen und leuchten für die Großtaten künstlerischen Schaffens als für noch so glänzende Perlen der divinatorischen Kritik. Die Prüfungsordnung threr-seits ist kaum geeignet, zur Erreichung des vorgesteckten Zieles beizutragen. Am Schlusse des dritten Studienjahres steht das erste, am Schlusse des vierten das zweite Examen, das für die Stellung des Gymnasialprofessors qualifiziert. So bleiben für ein freies Studium nicht viel mehr als vier Semester. Denn im dritten Jahre nimmt die Vorbereitung für das Examen, im vierten die Anfertigung der wissenschaftlichen Arbeit das Interesse und die Kraft der jungen Leute in Anspruch. Roemer befürwortet zunächst die Verlegung des zweiten Examens auf eine viel spätere Zeit (8—10 Jahre nach der ersten Prüfung) auf die Zeit, in der die im Amte stehenden Gymnasiallehrer an die höheren Aufgaben der Schriftstellererklärung in den oberen Klassen schon herangekommen sein werden. — Stehen nun die lateinischen und griechischen Klassiker im Mittelpunkt des Gymnasialunterrichts, so muß auch die Lehrerprüfung diesem Ziele entsprechend eingerichtet werden. Daher könne an hohe Bewertung der Übersetzung aus dem Deutschen ins Lateinische wohl über eine Erweiterung und höhere Schätzung der Prüfung aus den klassischen Autoren. In der Pädagogik als erste und vornehmste Aufgabe Orientierung auf dem eigenen Gebiet, so daß davon Rechenschaft abgelegt und Proben gegeben werden können, keine allgemeine Pädagogik und keine Geschichte der Pädagogik. Die wissenschaftliche Arbeit bei der hinausgerückten zweiten Prüfung gehe dann dem Prüfling Gelegenheit aufzuzeigen, daß er im Laufe der Jahre sich eingelebt und erfolgreich in die Schulaufgaben eingelassen habe, daß er sie nicht nur philologisch-grammatisch, sondern auch philologisch-humanistisch beherrsche, so daß eine gedeihliche und wirkungsvolle Leitung der Lektüre von ihm erhofft werden könne. Die wissenschaftliche Arbeit trage nicht den Charakter einer Spezialität, so daß ihre Lösung in dem Verfasser nur Art wissenschaftlichen Hochmutes erregen und ihn gegen die höheren Aufgaben der Schule abstempfen und erkalten lassen könne. Sie gehöre nicht zu den wissenschaftlichen Zahl- und Statistikarbeiten, sondern sei so beschaffen, daß sie durch die Berührungspunkte mit der Schul-

gitzed by Google

autoren, die sie bietet, den Prüfling seiner eigentlichen Aufgabe nahe- oder geradezu in sie hineinführt.

In der neuen Arbeit weist Rostner darauf hin, wie aus der Trennung und Isolierung der wissenschaftlichen Arbeit von den für den künftigen Gymnasiallehrer wichtigsten Hauptfächern, die in einem andern Examen absolviert werden, für sie die Forderung neuen wissenschaftlichen Resultate auftaucht. In anderen Staaten werde von ihr nicht mehr verlangt, als daß sie eine wissenschaftliche Probearbeit sei, in der die Handhabung der philologischen oder historischen Methode deutlich erkennbar zu Tage tritt und ein mit Verstand und Urteil gepaarte Anwendung derselben festzustellen ist. Während nun dort nur zum Zwecke der Zulassung zum philologischen Examen gefordert und geleistet wird, bildet sie in Bayern an sich die erste Grundlage zu Erreichung einer höheren Ranges ohne wenigstens der Lehrbefähigung in den höheren und höchsten Klassen. Eine diesen größeren Anprüchen genügende Arbeit zu liefern ist aber ein gewirrer Prozentsatz von Examinanden imstande. Aus einer wiederholten Beimerkung der Verhältnisse und Bedürfnisse nicht Normen dann die Folgerung, daß die Voraussetzung für die Zulassung zum ersten Examen vier Jahre Universitätsstudium bilden sollen, daß mit dem Bestehen desselben und mit dem Beginne eines pädagogischen Seminars das Recht der Anstellung erworben werde, jedoch nur für die Lehrbefähigung in den fünf unteren Klassen. Die Erteilung des Unterrichts in den oberen Klassen sei von dem Bestehen eines zweiten Examens abhängig zu machen, zu dem nur die Kandidaten zugelassen werden sollen, die die erste Prüfung mit der ersten oder zweiten Note bestanden haben. Übrigens nimmt dem Verfasser die Forderungen und Vorschläge seiner ersten Schrift wieder auf, die zu einem Teil schon den Inhalt der in dem Abteilung aufgestellten Leitsätze gebildet hatten.

Nordhausen a. Harz. **Max Roth.**

Auszüge aus Zeitschriften.

Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts. Band XX, Heft 4. 1905.

S. 170—179. J. Six, Apelles. Nach Plinius hat Apelles mit einer Art Firnis, um ein wenig Elfenbein schwarz gefärbt, die grellen Farben gedämpft und die dunklen Töne durchscheinend und glänzend gemacht, der erste Schritt in der Übermalung mit Lasuren. Rembrandtinium Tuchnik. — Der von Plinius H. N. XXXV, 94 als von Apelles gemalte, in Rom befindlich erwähnte 'Heracles averrus', scheint in dem Gemälde von Herculanum der Auffindung des kleinen Telephos (Helbig 1143) erhalten zu sein; ebenso findet auch das Schema der Rückenansicht in einem pompejanischen Gemälde (Helbig 1146) mit Hylas, Dejaneira und Nessos. Das Herculanensische Telephosbild mag von dem Original des Apelles herstammen; dann ist die Kopie einer älteren Vorlage, da es noch nicht die später übliche Umarbeitung in einer figuralen Umgebung in landschaftlicher Umgebung erfahren hat und durch Verdrängung von durch die Zweiteilung des Bildraumes stabilisiert. Figuren charakterisiert ist. Die Zweiteilung findet sich auch in des Apelles 'Verleumdung', ferner ist eine höchst lebendige unbefangene Handlung auf dem Telephosbild, in Apelles nun auch Anhaltspunkte hat, daß er Meister der Handlung war. Und wenn das Herculanensische Bild aus Pergamon wäre, wir schon Otto Jahn annahm, so hätte Apelles in Pergamon einen ganzen Tempel ausgemalt für welchen die Telephossage ihm immische Bilder sage, wäre die Darstellung von Dazu war Pergamon der Sitz der Barstus, die Alexandria dem Grade auch einen Handels gehoben hatte, so ist erklärlich wie der Lehrstuhl Alexanders nach Pergamon kam und diesen Stoff wählte. Wie Parrenios den Alexander auf Barstus, so hat Arkadia den Herakles auf Auge gewonnen, die letztere Darstellung erkennt sie wie Robert (Bretschneider Conjunctivus Rubiqua 24) in drei Punkten: die Schwängerung, der Auge des Parthenor, rikemut. Dem neuen Herakles sollte Alexandria und den Barstus, wurde von Apelles mit der Darstellung des Herakles Telephos gehuldigt. — Über die Apotheose des Apelles hat Plinius nach Cuero oder Varro berichtet, ohne es begriffen zu haben, das jetzt in Rom befindliche Werk mit dem von Carro in Kos gemeinsam identisch sei. Der Körper war durch das Meerwasser schimmend rückbau, wurde aber durch eine sich durchkreuzende mit das andere (Mosaikmuster, Pritonatis 84). Das Bild galt in Kos als Heiligtum, in Kos als unbrig d. h. des Druck scheuen durch den Wasser war akzumulirt angelegt der Kopf von vollendeter Schönheit. — S. 179—188. R. Engelmann, Zu den Phoenissen des Euripides. Auf einer verlorenen gegliedten Apulischen Vase die Engelmann bei dem Prinz Canimanus in Neapel wieder entdeckt hat, wie sie noch um allen Platze stand, sind die bei Gerhard, Auserl. Vasenbilder I Taf. 230, bei Panofka a. a. O. Taf. 1, aber mehr oder minder falsch veröffentlicht hat, findet Engelmann Szenen aus Euripides Phoenissen. Unter ist den Zweikampf des Eteokles und Polynikes dargestellt, die jetzt mit dem Schwerte kämpfen, nachdem die Lanzenkampf beendet. In der Mitte liegt ein umum apulischen Grabhügel Mamukrus in der Lage eines Hundegestorben, während links davon Tydeus herausstürmt und rechts davon bereits verwundete Parthenopaeus einen gewaltigen Stein wirft. Ein Pan zeigt an, daß die Szenen im Freien spielen, rechts und links vom Tempelchen thronen Orisgottheiten. Ein Venezianer bei dem Aufführung der Phoenissen gesehen und darnach die allgemeinen gehalten im Detail etwas freies gestaltend. — Am Hals der Vase ist ein typischer Amazonenkampf dargestellt. — S. 188—201. Lummel Kjellberg, Amazonenische Tor-

Digitized by Google

sarkophage. II. Kjellberg publiziert weiter acutmalig vier jonische Tonstege (drei im Besitze von Paul Arndt in München, einer im Nationalmuseum zu Stockholm), welche die Fortentwicklung der Akrterialstützen anthropoiden Sargform vor Augen führen, wobei er sich zu Meurers Ansicht bekennt, daß diese Sarkophage bei den Leichenfeierlichkeiten auf die Vorderkanten aufgerichtet zu denken sind. Diese aus der älteren Periode von Klazomenai stammenden Tonsarkophage tragen dekorative Malerei des sogenannten altmilesischen Stils. Sie er was eine blühende Tonindustrie und eine ausgedehnte Ausfuhr in Milesischen in Klazomenai, wo dieser älteste rein altmilesische Dekorationsstil möglicherweise — zu entscheiden ist er noch nicht — entstanden sein mag. Die neuen klazomenischen Denkmäler lassen die Sitte, die Toten in einem Tonsarg zu bestatten, die nahe an die Epoche des homerischen Lebens reichlich dauert, nur die Leichenverbrennung kannte. Ob dieser in der homerischen Periode in Klazomenai noch herrschte, ist kein Torsarg mitzugeschlossen, ihrer Herstellung Handgräber von, doch konnen praktische und lokale wie religiös-kulturelle Gründe vorliegen, daß in Larissa keine Tonsarkophage gefunden wurden — S. 202—210. G. Wehrs Wassedeitungen in Akrmanai schen Stadium II. Es werden nach Anlage und Zeit der Herstellung, die weiteren betrachtet die Wasserleitungen von Magnesia ad Sipylum, Thyateira, Philadelphia in Blumidos, Akmonia, Pyrrasson, Kyzikus, Am Schluß stimmt Weber als Ergebnis an, daß alle unterirdischen Herleitungsleitungen aus der hellenistischen Periode stammen und in der römischen Zeit entweder beibehalten oder mehr gelegt oder durch Kanalleitungen vervollständigt wurden, daß ihr Ausführung mit Hierarchie, Stirnrollen oder Tonröhren geschah, daß die Anlage dieser Deuckleitungen (Syphon) ausgezeichnet über den Sattel, der den Stadtberg bewerkt mit dem höheren Gelände verbindet, erfolgte und zwar in durchaus auf einem Gegenstrang über auf einer Mauer. Manchmal liegen auch die Steinrohre einfach auf dem Boden. Tonrohrleitungen mit Ausnahme von Magnesia ad Sipylum regelmäßig im Boden.

Archäologische Anzeiger. Beiblatt zum Jahrbuch des Archäologischen Instituts 1905. 4.

S. 163—166. A. Schultze Ausgrabungen in Numantia. Zusammenfassender Bericht, dessen Einzelheiten an dieser Stelle jeweils mitgeteilt wurden. — S. 166—182. Erwerbungen der British Museum im Jahre 1904. 1. Department of Egyptian and Assyrian Antiquities (nur im Auszug). 2. Department of Greek and Roman Antiquities: Erwerbungen durch Kauf, Gold, Silber, Bronze, Gemmen, Marmor und Stein, Terracotten, Tonvasen und Gegenstände, Gefäße, Glas, Elfenbein, Bronzen, Vasen, Münzen, Skulpturen, Gypsabgüsse von Knossosfunden, urnalterliche Bronzeurkunden, archäologische Schriften und Bücher aus der Bibliothek Murray. 3. Department of British and Mediaeval Antiquities and Ethnography: prähistorische und frühhetruskische Altertümer, römisch-britannische. — S. 182—186. Archäologische Gesellschaft zu Berlin. Sitzungen vom November und December, über die an dieser Stelle bereits detailliert berichtet wurde. — S. 186—188. Ausstellung von Fundstücken aus Ephesos im unteren Belvedere zu Wien. — Aufstellung der auf der Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner in Hamburg 1905 gehaltenen archäologischen Vorträge. — Verhandlungen der anthropologischen Gesellschaft (24. Juli 1905). — Verhandlungen Abgüsse — Institutsmarmorbüchlein — Hans Graeven †. — Zu den Institutsberichten — S. 183—196. Bibliographie — S. 197—216. Register. — Anhang von 24 Seiten, das das Verzeichnis der Mitglieder des K. d. arch. Instituts (Stand vom Dezember 1905) enthält und die Publikationen derselben (Periodische und Serien-Publikationen, Einzelwerke, Schulausgaben) enthält.

Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904. Römisch-Germanische Kommission des K. arch. Instituts Frankfurt a. M. 1905.

Zum ersten Male ist dem Archäologischen Jahrbuch 1905 der fortschrittliche Bericht über die Fortschritte der römisch-germanischen Forschung im Jahre 1904 beigegeben. Das stattliche Heft das in übersichtlicher Weise die einzelnen Gebiete der römisch-germanischen Forschung in acht Abschnitten behandelt, hat den freundlichsten Empfang gefunden. Sein reicher tatsächlicher Inhalt verbietet Ausführungen zu veröffentlichen, da in die ganze Publikation Zusammenstellung wirklicher Resultate ist. Trotzdem sowohl wie wissenschaftliche Publikationen über allgemeine und Detailfragen der römisch-germanischen Forschung sind in musterhafter Weise gruppiert und dargelegt. Dragendorff gebührt dabei das Hauptverdienst. Im Einzelnen enthält das Heft: S. 1—2 Hans Dragendorff, Zur Einführung. — S. 3—13 K. Schumacher, Vorgeschichtliche Funde und Forschungen, hauptsächlich in Westdeutschland (Paläolithische, Neolithische Periode, Bronze- und Hallstatt-Zeit, La Tène-Periode). — S. 14—36 H. Dragendorff, Okkupation Germaniae durch die Römer mit einem Briefe von E. Fabricius über die Untersuchungen der Feldzüge-Kommission im Jahre 1904. — S. 36—45 H. Dragendorff, Neues zur römischen Straße und Ortskunde. — S. 45—50 H. Dragendorff, Nonsmaria. — S. 51—53 H. Dragendorff, Epikrepha. — S. 53—65 H. Dragendorff, Provinzialia Kramb (zu euch besonders Germaniae). S. 66—71 H. Dragendorff, Provinziale Kunst. — S. 71—78 Nachträge von C. Schuchhardt, Fächerkeiles und Sächsisches in Nordwestdeutschland. 2. Chr. L. Thomas, Die rote Stadtmauer von Frankfurt a. M. — S. 79—86 Orts- und Sachregister (unvollendet). — S. 87—94 Literatur. 1. Autorenverzeichnis. 2. Zeitschriften (erschöpfend). Beilage I. Ausgrabungen bei Hellern. Das Uferkastell in seinen verschiedenen Perioden. Ausgestellt. — Beilage II. Kleinfunde aus dem Erdlager bei Kuhlingenmoor in Westphalia.

Digitized by Google

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Artikelir Baumgartner u. A., Grundriß der theologischen Wissenschaften. VII. Abteilung: Einleitung in die neue Testament. Von *A. Jülicher*. 5. u. 6., neu bearbeitete Auflage. *LC.* 43 S. 1449–1452. Kaum eine Seite findet sich, die nicht die nachbessernde Hand zeigte. *E. D.*

Autor. Texte latin avec traduction et commentaire par *J. Vessereau*. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 159. Der Text von *Elbs* ist nur etwa 100 Stellen geändert, so daß man Lehrer ohne neue Textausgabe gewünscht hätte, die Arbeit ist jedenfalls beachtenswert. *G. R.*

Altenburg, O., Lateinischer Übungsbuch für Prima. *Aphil.* 21 S. 4961. Eine wertvolles Hilfsmittel zur Vertiefung der Lektüre. *Krause.*

Andersson, W. J. und Phené Spiers R., Die Architektur von Griechenland und Rom, übersetzt von *Konrad Burger*. *A. f. I.* S. 670. Abgelehnt von *Emma Petersen*.

Apocolypsis Anastasiae, ed. *R. Hembrey*. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 156. Bedeutet einen Fortschritt in der Behandlung des seit 1899 bekannten Textes. *A. Martin.*

Archiv für Religionswissenschaft. 9. Bd. *A. f. I.* 667. Inhaltsangabe von dem jetzt in Belgium forschen unerhältnischer Zeitschrift. *Ernst Sauter.*

Aristophane, La Paix par *P. Mazon*. *Bull. crit.* 21/22 S. 471. Diese Ausgabe macht der französischen Philologie die größte Ehre. *L. R.*

v. Bissing, W., Denkmäler ägyptischer Skulptur. I. *I. d. s. s.* IX S. 5031. Gut. *G. Fouart.*

Bohlin, A., Supinstäne onomyni Protreptici fragmenta luriisarula illustrata. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 155. Verdienstlich. *A. Martin.*

Borkowsky, Ernst, Aus der Zeit des Humanismus. *LC.* 48 S. 1454. Eine wirklich erfreuliche Erscheinung, namentlich für unsere heranwachsende Jugend.

Breitenbach, H., Quo ordine ediderit Tacitus singulas operibus libros. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 159. Der Verfasser behandelt wenigstens die Ordnung als die Veröffentlichung. Die Einleitung der Bücher, der große Scharfsinn hat aber doch zu keinem festen Ergebnis geführt. *Ph. Fabia.*

K. Brugmann und B. Delbrück, Grundriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. Zweiter Band. Lehre von den Wortformen und ihrem Gebrauch. Von *A. Hauptmann*. Zweite, Bearbeitung. *Aphil.* 21 S. 432–465. Wird beifällig besprochen von *Fr. Stolz*.

Valerius Catullus. Sämtliche Dichtungen in deutscher Übertragung von *Moritz Schneider*. Zweite, umveränderte Auflage. *Aphil.* 21 S. 486. Wir rühmen nicht an zu bekunden, daß Schneiders in seiner Übertragung einen deutschen Catull hinterlassen hat. *G. Schuler.*

Demostrii Cydonii de contemnenda morte oratio, ed. *H. Drexlmanus*. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 156. Gut. *A. Martin.*

Demonstr., H., La traditione manoscritta del Banquet des Sept Sages di Plutarco. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 152. Mit Sachkenntnis und Sorgfalt gearbeitet. *A. Martin.*

Firk, A., Vorgriechische Ortsnamen als Quelle für die Vorgeschichte Griechenlands. *Wiener u.* XIV. S. 1. Ergebnisreich. *C. Uhlenbeck.*

Fournerl, Paul, Sénèque-Consolin de Tibère (170). *DLZ.* 41 S. 2586. Der Text rieht nunmehr durchweg fest, der Kommentar ist ausgezeichnet in wenigen Punkten kann gleichwohl mit dem Herausgeber übereinstimmen. *B. Kubler.*

Georgii Acropolitae opera rec. *A. Heisenberg*. II. Scripta minora. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 156. Des Herausgebers Erläuterung ist wertvoller als der Inhalt der Schriften. *A. Martin.*

Georgii Monachi Chronicon, ed. *C. de Boor*. I. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 156. Gut. *A. Martin.*

Grueler, Maximilian von, Die Entstehung der toskanischen Kapitäle und seine Bedeutung für die griechische Baukunst. *DLZ.* 41 S. 2536. Bringt nur manchmehr Förderung über Kretschmers, wie der Verf. zu glauben scheint, die Lösung der Problems. *A. Furtwängler.*

Garrigues, E., Tertius remissionis. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 158. Sehr berichterweit. *Ph. Fabia.*

Hartmann, J. J., Academia Tertiana. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 157. Wenn man auch den kritischen Bemerkungen nicht zustimmen kann, so ist doch das Urteil in erlösener Sprache gerechtfertigt und erfreulich zu lesen. *Ph. Fabia.*

Hesselmeyer, E., Hannibals Alpenübergang in Lichte der neueren Kriegsgeschichte. *Korr. f. Württ.* S. 216. Überraschend reichhaltige Lösung der vielbesprochenen Streitfrage. *J. Miller.*

Jonell, Walther, Ausgewählte Inschriften Griechisch und Deutsch. *Aphil.* 21 S. 487–489. Das lehrreiche Buch bietet ein wichtiges Hilfsmittel nicht nur für epigraphische Seminarübungen, sondern auch für die Interpretation der griechischen Klassiker in der oberen Gymnasialklassen. *Richard Berndt.*

Kornemann, E., Kaiser Hadrian und die letzte große Historiker von Rom. *Museum* XIV, 1 S. 171. Dankenswert, aber nicht überzeugend. *H. Strasburger.*

Lurkenbuch, H., Die Akropolis von Athen. *Korr. f. Württ.* S. 217. Aufs wärmste zu empfehlen. *P. Weizsäcker.*

Lurckenbuch, H., Olympia und Delphi. *Korr. f. Württ.* S. 217. Ein bei aller Kürze zuverlässiges und unterhaltliches Werk. *P. Weizsäcker.*

Ludwig, H., Lateinische Stilübungen für Oberklassen. *Korr. f. Württ.* S. 211. Doak und Anerkennung der Fachgenossen werden ihrer lebhaft. *Heege.*

Marsilius, Thurn, Aristotle's Theory of Conduct. *DLZ.* 40 S. 2494. *Reftrat.*

Müller, C., Die Medizin im Herodot. *Rev. de phil.* XXXIV, 1 S. 219. Nützlich. *V. Costanzi.*

Morris, H. Morgan, On the language of Vitruvius. *AphR.* 21 S. 483–491. Durch die vorliegende Arbeit ist die Vitruvforschung wesentlich gefördert. *A. Krämer.*

Digitized by Google

Mancelle, Wilhelm, Ehern, Lehrer und Schüler in der Grammatik. *LC* 43 S 1468f. Die kürzere, aber originellere, gehaltreichere Schrift zeugt von dem Verfassers Weite und Tiefe des Blicks. *A. B—e.*

Maurer, B., Nekrolog. von *C. Hülsen* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII B S. 30-40.

Otto, W., Priester und Tempel im hellenischen Ägypten. I. *Rev. de phil.* XXX. 2 S. 148-154. Sehr wertvoll. *J. Lesquier.*

Pascoe, W., Plato und der Platonismus. Aus dem Englischen übertragen von *Hans Hecht*. Mit Beobachtungen von *P. Hinneberg*. *ApkR* 21 S. 481-486. Trotz mehrhundertmer Lücken und Mängel wird das Werk empfohlen, die Übersetzung ist sehr wohl verständlich und, zum Kleingedruckten abgerechnet, korrekt. *E. Hahn.*

Pringsheim, Jos., und Augustin Stapler. Kurzgefaßte griechische Grammatik. II. Syntax. *DLZ* 41 S. 2557. *Referat.*

Reitzenstein, R., Poimandres. Studien zur griechisch-ägyptischen und frühchristlichen Literatur. *Rev. de phil.* XXX. 2 S. 154f. Vielleicht. *A. Harnier.*

Schmidt, Max. C. P., Kallimachoische Beiträge zur Kenntnis des griechischen und römischen Altertums. I. Heft. *Zur* Entstehung und Terminologie der elementaren Mathematik. *JC* 43 S. 1458. Das Ganze liest sich sehr ungerecht und ist für jeder Gelehrter sämtliche verständlich. *E—l.*

Snijberg, Reinhold, Aus Religion und Geschichte. I. Band. Biblische und Kirchengesch. rühriches. *LC.* 43 S. 1452f. Das Buch, eine Gabe für jeden gebildeten Menschen, wird empfohlen von *H. Stephani.*

Stolmann, F., Inscriptiones graecae ad illustrandas dialectos selectae. 2 Aufgabe. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 143f. Sehr empfehlenswert, trotz einiger vermißter Ergänzungen. *B. Haussoullier.*

Stier, Johannes, Gedanken über christliche Religion. *JC* 43 S. 1454. Die ganze klerikale, mürgelnde Art dieser Polemik gegen Fr. Naumann ist abstoßend. *O.*

Suplicee De arte Cursorum libri VIII, rec. *J. Freudenberg*. *Museum* XIV, 1 S. 2-4. Unentbehrlich. *H. Dunkel.*

Tacitus, il libro III della Storie, commentato da *L. Valmaggi*. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 158. Ausgezeichnet. *Ph. Fabia.*

Tannery, P., Nekrolog von *E. Hrelle* in *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXXII B S. 46-48.

Theodosii, H., Porismata. *J. des sav.* IX S. 504f. Sehr genau und gründlich. *R. C.*

Thukydides, book VI, by H. *Spratt*. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 147f. Reichhaltig, nur allzu reichhaltig, aber doch brauchbar. *E. Chambry.*

Thukydides, erklärt von *J. Classen*. VI (6. Barb.). 3. Auflage von *J. Steup*. *Rev. de phil.* XXX, 2 S. 144-147. Sehr sorgfältige Durcharbeitung, nur wird in der Behandlung des Textes die strenge Logik zu weit getrieben. *E. Chambry.*

Griechische Tragiker. *Jahresb. f. Alt.-Wiss.* CXXIX S. 1-82. Bericht für 1898-1902 von *S. Mekler.*

Usteri, P., Ächtung und Verbannung im griechischen Recht. *Rhein. Mus. f. Philol.* XXXIV, 1 S. 320. Wertvoll. *V. Costanzi.*

Waddington, Ch., La philosophie ancienne et la critique historique. *J. des sav.* IX S. 492-502. Mit durchaus mürber und scharfsinnig. *J. Thomas.*

Weissenfels, Onbar, Aristoteles' Lehre vom Staat (40. Heft der Gymnasialbibliothek herausgeg. von *Hugo Hoffmann*). *ApkR.* 21 S. 491f. Das kleine Schrift bietet einen reichen Inhalt in anspruchslose Form. *M. Hodermann.*

Wundt, W., Völkerpsychologie II, 1 u. 2. *J. des sav.* IX S. 502f. Berührt häufige zu wenig genaue Forschungen. *S. Reinach.*

Xenophontis Respublica Lacedaemoniorum rec. *E. Perrochi*. *Bull. crit.* 21/22 S. 411. Die Ausgabe enthält reiches Stoff für das Studium der griechischen Sprache in Ihrer schönsten Zeit. *C. E. R.*

Mitteilungen.

Académie des Inscriptions et belles-lettres

23 Juni

Hérot de Villefosse, Neue Funde auf dem Markt aus Heros. Grabschrift eines Francken (Führer eines Numerus oder corps Ala), die Zeit, in welcher diese Charge gegründet wurde, ist noch unbekannt. — M. Bréal. Der Ursprung des Wortes Compte. — De Mauzac, Neue Funde in Susa (Körpergräber, ein zweites Exemplar der Grenze des Hannibals). — J. Toutain, Die romische Katastee in Nordafrika. Das Werk wurde ausgeführt vom Juli des Jahres 23 bis zum Juli des Jahres 30, siehe Jahre nach dem Aufstande des Taefarinas.

Römische und vorrömische Funde in der Schweiz — Römische Altertumskunde in Spanien (Cadiz, Javea in Alicante, Numantia) und Portugal — Die pile murallà von Oberradel

Bei Härkingen (Solothurn) wurden jüngst interessante Römerfunde gemacht. Die Fundstelle liegt nördlich der Landstraße zur Engelmgen, dem ursprungen römischen Ehrenbog. Schon früher ist man in der Nähe auf verschiedene Mauerwerk gestoßen und es wurden damals große Kugel und eine Münzsammlung zutage gefördert. Die jetzt entdeckten, nicht mehr als 10—15 m tiefen Räume ürgender Mauern bewiesen infolge Dass ausgedehnten Umfanges und der Schichtung, daß hier mehre größere römische Villen, wohl Wohnstätten römischer Offiziere der 21. Legion, gestanden haben. Ein Brunchstück eines Zirgels trägt die Inschrift Leg XXI. die im Unterwall eingestellt war. Ferner sind an Funden noch zu nennen Amphorenhenkel, eine Münze mit dem Bildnis des Antonius Pius und verschiedene monerbliche Kirchen. Mit den Einbrüngen der Alemannen gegen Ende des vierten Jahrhunderts war den Schicksal der römischen Ansiedelungen besiegelt. — Auch im Kanton Aargau wird auch Römer Ansiedlungen gefunden. Unterhalb der wohlbekannten Kirche von Bischberg bei Aarau Sodann, der Bad. Ztg. zufolge, gegenwärtig

Ausgrabungen statt, veranlaßt von der historisch-antiquarischen Gesellschaft des Kantons Aargau und geleitet von den Herren Dr. Wiedner und Gebr. Bandi. Man hat bereits die Fundamentmauern eines größeren Gebäudes aufgedeckt, dessen Front nach Süden ging. Allem Anschein nach war es ein Privathaus, gebaut aus Ziegeln der Legion Bindonissa, wie die aufgefundenen Stempel der XI. und XXI. Legion beweisen. Ebenso fanden sich gut erhaltene Heizkanäle, Brandschutte von Heizröhren und Scherben von Amphoren. Die Mauern zeigen die bekannte römische Technik: kleine, viereckig gehauene Kalksteine, arrangiert durch den mit Ziegelmehl vermischten eisenharten Mörtel. Einzelne starken den bemalten Wandbewurf, worin noch Ornamente sich, der Gipsestrich ist sehr gut abgeglättet. Wichtigere Funde sind noch nicht gemacht worden, doch wird weiter gegraben werden; sobald die nötige Geld zu erlangen ist. (Der Bund.)

— Bei Deutsch-(Kamen Zärah) wurde bei Ausschachtungsarbeiten eine über zwei Pfund schwere massive goldene Schale gefunden, deren Goldwert allein etwa 3000 Fr. beträgt. (V. Z.)

— Bei der römischen Insel Sanuti Pauri bei Cadix hat man aus dem Meere die Marmorstatue einer Apollo-Bronzegruppe, die in der Zeit des Augustus geschaffen zu sein scheint, bisher leblos der Kopf, die Arme und ein Teil der Füße. Ein geflügelter Genius aus Bronze hat noch in Cadix selbst aus dem Meere ausgebrütet. Noch wichtiger ist der Fund von goldenen Schmuckmünzen, die ein Bauer bei Jâxen im nördlichen Teile der Provinz Alicante bei ländlichen Arbeiten entdeckt hat. Die Schmuckmünzen waren in einem irdenen Topf verborgen, als dieser durch einen Schlag mit der Hacke zerbrochen wurde, fielen nur goldenen Diadem, das 133 Gramm wog, goldene Ketten mit Anhängseln, goldene und silberne Halb- und Armbänder heraus, die fast alle den Schmuckstücken glichen, die an der berühmten Büste von Elche (im Museum Madrid) zu sehen sind. Pierre Paris, der die Schmuckstücken genau untersucht hat, möchte sie alle dem Werk einzelner Künstler beziehungsweise Künstlerschulen zuschreiben. Er hat sie nach dem Geschmack der verschiedenen Länder untersucht — in der Woch. Nr. 43 S. 1150 ist berichtet, daß zwei der Lager Scipios bei Numantia aufgefunden sind. Numantia ist nun gelungen, noch zwei Lager zu entdecken. Das dritte bleibt ein Lager liegt auf einem Hügel beim Dorfe Garray, und die übrigen Tagen ist in der sich im Osten von Numantia vorbeikommenden Ebene ein viertes Lager zum Vorschein gekommen. Es liegt da, wo alle den Hügel von Numantia im Osten begrenzenden niedrigen Höhen ein Plateau bedecken, das den Zugang zur Ebene bildete. Hier, wo alle Belagerten am meisten, die feindlichen Linien zu durchbrechen, scheint der besonders große Anlage vorhanden zu sein. Wohl durchsucht wird es auch noch gelegen, die übrigen drei Lager — im ganzen legte Scipio neben an — aufgefunden. Während das erste Lager vollständig freigelegt werden wird, können nur die anderen Lagern nur Teile ausgegraben werden. Es wäre bei der Wichtigkeit dieser Stadt für die römische Kriegsgeschichte, und weil jedes Lager dem Gelände und seiner Bedeutung entsprechende Besonderheiten aufweist, sehr wünschenswert, wenn sämtliche Lager ganz ausgegraben werden könnten. Außer den Lagern ist auch eine größere Strecke der die Lager verbindenden Mauer festgestellt worden. Sie ist mit Türmen besetzt, was der Beschreibung Appians entspricht. Durch einen glücklichen Zufall wurde bei der Ausgrabung des vierten Lagers die an Numantia vorbeiführende römische Heerstraße entdeckt. Zur großen gelangen, deren Trace in die Nähe von Numantia anbrauchbar war. — Über Ausgrabung einer Bronzebild ruft einen langen Erfolg über unseren Bahnen in den Kupferminen von Aljustrel in Portugal erhielten die Köln. Z. Der Erfolg gewährt einen interessanten Einblick in den modernen Bergwerksbetrieb. Wir erhalten den Inhalt folgendes. Die Silber- und Kupfererzen gehörten der kaiserlichen Krone, werden aber zur Ausbeutung in kleinen Teilen an Private verpachtet. Ein jeden Minenarbeiter war ein festes Gehälter von 4000 Sanfrenen und daneben noch Abgaben von dem Ertrage zu zahlen. Zum Abbau der Gruben herrschen mehrere Unternehmer in einer Gesellschaft vereinigen. Zahlte der Gesellschafter seinen Beitrag nicht, so ließen seine Teilhaber die Ausgaberechnung für den Betrieb der Grube auf den Markt drei Tage öffentlich ausschlagen, nach Ablauf der Frist verlor der säumige Zahler seinen Anteil an der Grube. Wer nach 25 Tagen Vorbereitung den Betrieb kaufte und dann wieder 10 Tage hintereinander unterbricht, verliert die Grubengerechtsame, ebenso jeder, der acht Monate nach Beginn seiner Pachtung den Grubenbetrieb noch nicht begonnen hat. Die täglich gefördernten Mineralien müssen von Sonnenuntergang ist die staatlichen Beamten gebracht sein. Wer später oder vor Sonnenaufgang Metall holt, zahlt 1000 Sesterzen an die kaiserliche Kasse. Der überführte Bergwerksdieb aber wird, wenn er Sklave ist gepeitscht und anschließend darf niemals wieder in Bergwerken arbeiten, ist er ein freier Mann, so trifft ihn Entziehung seiner Werkzeuge und des Minenertrages und das Verbot, je wieder Minen zu betreiben. Bergwerksinspektoren wachen darüber, daß jeder Stollen gehörig gestützt wird und daß das irrende Hallwerk sofort ersetzt wird. Eine Beschädigung des kolossalen Pfeiler und Balken war streng verboten. Besonders gefährlich werde der Wasserstollen der Mine. Wo Kupfermines zusammentreffen, muß sich wenigstens 15 Fuß von dem Wasser stollen erfernt halten, was besonders für die Verschmelzung gilt, die man in zwei Breite und Höhe von je vier Fuß von seiner Mine aus anlegen durfte. Wer Silbermines betrieb, mußte einen Abstand von mindestens 60 Fuß von dem Wasserstollen einhalten, auch mußte er in seinen bestimmten Grenzen bleiben und durfte nicht nach rechts und links weiter graben. — In Gruben des Röwerlagers bei Oberaulen gefundene Bleiröhren ohne Estersstrich, wie solche übrigens auch auf der Saalburg zum Vorschein gekommen sind, gehören unzweifelt auf zu jenen alte moralen, von denen Cäsar in der Beschreibung seiner gallischen Feldzüge zuweilen spricht (5, 40 und 7, 82). In beiden Fällen handelt es sich um die Verteidigung eines Lagerwalles. Sonst werden sie in der antiken Literatur

nicht erwähnt. Bisher war man durchaus im Zweifel, was Cäsar mit jener Bezeichnung gemeint habe und kaum schienschien dazu, die pila muralia über sagi und der Reihe der Handwaffen zu rechnen, man dachte an Geschosse, die aus Geschützen geschleudert wurden. Durch die neuen Funde ist die Dunkel gelüftet. Hinter schurren an beiden Enden zugespitzten, in der Mitte aber verdünnten Sperre waren dazu bestimmt, nun die Wollhöhe auf die unten beschriebenen Feinde mit der Hand geworfen zu werden, also wie auf eine Entfernung von wenigen Metern. Auch eben kann mußten diese scharf gespitzten Hölzer durch ihren Wucht auf die vielt gepanzerten Leiber der Gallier und Germanen von furchtbarer Wirkung sein. Nun verstehen wir auch, wenn Cäsar an der ersten der oben angeführten Stellen davon spricht, daß während alle sieben Tage drei reine Bestimmung des Lagers seines Legaten Quintus Cicero jedesmal in der Nacht für den folgenden Tag mogens maximum pilorum numerus hergestellt wurde. Da hinter diesen Spitzen so schmieden waren, kommen die Soldaten rasch eine Menge solcher Speere selbst neue, hatten sie nur genügend Holz. Doppelt interessant werden nun die pila cum Oberaden, wenigstens die sorgfältig gearbeiteten und geglätteten Exemplare, dadurch die sinnesteilnehmen Inschriften. Siehe sind folgende deutlich erkennbare: O CAMPANI — O C LVSI — O Q VARI — O PAQ. Das jedesmal vorangestellte umgekehrte O ist das in römischer Inschriften übliche Zeichen für rentorum, Kropagnie der folgende Namen der des Centurionen. Die Inschriften sind also so lesen: Centuria des Campanus — dieser Name kommt am häufigsten vor —, Centurie des Gaius Lucius, Centurie des Quintus Varius. Der vierte Name ist abgekürzt und viele mit Sicherheit zu ergänzen. Diese Aufschriften lassen sich ganz ungezwungen durch die Annahme erklären, daß jede Centurie verpflichtet war, für den Fall einer Belagerung eine bestimmte Zahl solcher Wurfgeschosse im Vorrat zu halten. Bei einer Revision — Pila April — war durch die Aufschrift sofort zu kontrollieren, ob jede Centurie die vorgeschriebene Zahl besaß und diese nicht etwa mit oder ohne Wissen einer anderen Centurie aus deren Vorrat ergänzt hatte. Hierzu paßt es sehr gut, daß die plumpen, fürchtig gearbeiteten Exemplare, wohl in der Not einer Belagerung angefertigt, ganz wie Cäsar sie schildert, inschriften nicht tragen.

Die Head-Festschrift.

Am 30 Juni 1906 schied nur seinem Amte als Leiter des Londoner Münzkabinetts Herr B. V. Head, der durch seine unermüdliche Fürsorge für die Vermehrung und Katalogisierung der Schätze dieser Sammlung und durch eine Reihe bedeutender wissenschaftlicher Arbeiten sich um die Erforschung antiker Münzen der griechischen Münzen ein bleibendes Verdienst erworben hat, aber allem in seiner 1887 erschienenen historia numorum von neuem gültigen Handbuch der so schwer zu übersehenden nummarischen Disziplin gerirt hat. Ihm haben zu dieser Gelegenheit seine Freunde, Schüler und Kollegen dieselbe und zugleich des Kanals eine Festschrift gewidmet — corolla numismatica, numismatic essays in honour of Barclay V. Head, Oxford university press, 1906, XVI und 386 S., ein Portrait, 14 Tafeln und mehreren Textabbildungen — die, im Subskriptionswege verbreitet und von Herrn G. F. Hill redigiert, Beiträge von 30 Fachgenossen enthält, meist denen wir andere Leitern und Beamten der Münzkabinette in Athen, Berlin, Glasgow, Gotha, Kopenhagen, London, Neapel, Paris auch die Namen der bedeutendsten Sammler antiker Münzen, die Brabeelee der von der Bedürre und der Pariser Akademie naturgemäß Münzwerke und anderes auch naturbekräftigt oder vorzugsweise der antiken Münzforschung hingebende Gelehrte finden. Es behandelt Blanchet ein Nineveestatuchen in Massalia, Joergensen die Chronologie der ältesten Prägungen von Thasos, Regling die Münzen des Charakpes, eines seythischen Königs um der Gegend von Tomis, Perdrizet die Gesichtsne und die Münzen des Stadt Ulpia Nicopolis am Mesius, Reinach die auf Achilleus bezüglichen Darstellungen auf Münzen der Thrasidee des Pyrrhos, eines Larissa und Pharsalus, Svoronos drei in Ägypten gefundenen Bronzestempel eines achaeischen Tetradrachmen, Babelon publiziert einen attischen Obolos des Hippias, Earle Fox erörtert die Chronologie der ältesten Münzreihe von Aegina, Omae die der coronierthen Münzen von 450—380 Hill weist die Darstellung des Dryops auf einer Münze von Anine nach, Kleinasiatische Münzen nehmen zum Thema e Feitze, der auf Grund des Corpusmaterials die autonomen Prägungen von Pergamon chronologisch ordnet, Pick, der die Neokorieen von Ephesos behandelt, und Weil, der die magnetischen Münzen des Tiberius eingehend erläutert. Mowat macht uns neue städtische Gegenstempel auf Side-Tetradrachmen *ΑΙΟΔ, ΚΥΖΙ* und *ΤΟΡ* (eher wohl *ΓΟΡ* = Gortyna auf Crna) bekannt, so den fernen Osten lohnen uns Allotte de la Fuye mit einer Arbeit über die Münzen von Persis nach Alexander dem Großen und Rapson mit einer solchen über die griechisch indischen Herrscher Agathokleia, Strato I und II. Vermeinte Anläufe über griechische Münzen bringen drei noch Gobrini, der einige unedierte Stücke der Sammlung in Neapel Webber, der solche aus seiner Sammlung publiziert, und Imhoof-Blumer, welcher drei Münzen über eine Goldmünze aus Syrakus, die früheste Prägung des Tyrannen und die Münze eines Dynasten Deetas zu einem Artikel vereinigt. Gardner, der eine Beispiele von Statuenkopien auf Münzen (Artemis von Patrae, Thermistokles in Magnesia) behandelt, Reinecke Numismatik sind gewidmet Ivenbero systematische Übersicht über die in Luzern gearbeitenden Münzen, Wroth's Arbeit über die römische Goldprägung von 209 v. Chr., Haberlins Kaiserkolonialgeschichte des Komatypus auf den republikanischen Münzen. In die Kaiserzeit führt uns Dessau mit dem Nachweis des Tempels der Minerva und der Basilikee der Matidia und Marciana auf einem kleine augezweifelten Bronzen einlichen der Hadrianer in Wien, J. Evans mit einem neuen Aureus des Pescennius Niger. Wenth endlich beteiligt mit einer Arbeit über die byzantinischen Münzstätten und die Zuteilung der anonymen byzantinischen Kupfermünzen an die lange vernachlässigte Feld der

Digitized by Google

antiken Münzkunde. Allgemein continuirlich sind die Arbeiten von Mordtmann über die Prägung mit lest verbundenen und mit losen Stempeln und von Gaebler, der die Geschichte der Münzkabinette der schwedischen Königin Christine schreibt. Mit der Münzkunde losser zusammen hängt A. Lumbros' Schrift über Numismatik' Erwerbung und Umlaufsmittel und Cicero. Myrenne und Cypern und A. Sambons Studie über Klassifikation italischer Gummen mit Hilfe der Münzen.

So stellt sich uns diese Festschrift als ein sicherlicher Beleg für die rege Thätigkeit, die auf dem Gebiete der antiken Münzkunde herrscht, dar. Möge sie dem, dessen Namen sie trägt, als ein Zeichen der Verehrung und Anerkennung willkommen sein! R

Verzeichnis neuer Bücher.

Analecta recentiora ad historiam renascentium in *Hungaria* litterarum spectantia. Jussu Academiae scientiarum hungaricae. Ex fontibus hausta cum commentariis edidit *S. Hegedüs*. Budapest, Verlagsbureau der ungar. Akademie der Wissenschaften. 431 S. 8. *M* 8.

Bibliotheca Philosophica Bd. I 26 o. *R. Des cartes*, Philosophische Werke. I (Fortsetzung). I. Regeln zur Leitung des Geistes. II. Die Erforschung der Wahrheit durch das natürliche Licht. Übersetzt und herausgegeben von *A. Buchenau*. Leipzig, Dürr. XVIII. 148 S. 8. *M* 1.80; geb. in Leinw. *M* 2,40.

Bladon, A., Judäa und Judäer und Verfolgungen im alten *Alexandria*. M.-ater, Aschaffenburg. V, 128 S. 8. *M* 2.80.

Novum Testamentum latine. Textum vaticanum cum apparatu critico ex editionibus et libris manu scriptis collecto imprimendum curavit *Eb. Nestle*. Stuttgart, Württ. Bibelanstalt. XX, 657 S. 8. mit farbigen Karten. Geb. in Leinw. *M* 2, auf dünnem Papier in Leder *M* 3.50.

Präsek, J. V., Geschichte der *Meder* und Perser bis zur makedonischen Eroberung. I. Geschichte der Meder und des Reichs der Länder. Gotha, F. A. Perthes. XII. 282 S. 8. *M* 7.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Bruncke in Friedenau.

ANZEIGEN

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien

Ursprung, Einrichtung und Bedeutung der Erdkarte Agrippas

von

D. Detlefsen

Lex. 8°. (VI u. 148 S.) Geh. 4 Mk.

(Quellen und Forschungen zur alten Geschichte und Geographie. Herausgegeben von Prof. W. Sieglin. Heft 13.)

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Ciceros Rede de imperio Cn. Pompei,

nach pädagogischen Gesichtspunkten erklärt

von

Prof. Dr. F. Tüllmen,

Direktor am Kgl. Friedr. Wilhelms-Gymnasium zu Posen.

Zweite durchgesehene und verbesserte Auflage.

8°. (VII u. 148 S.) 1906. In Leinw. geb. 2 M.

„... Les explications étaient exactes, claires, fort complètes, intéressantes et très utiles, l'édition eut un succès bien mérité.

Je recommande vivement cette édition aux professeurs, surtout aux débutants; ils y trouveront non seulement une explication abondante et sure du de imperio Cn. Pompei, mais encore un excellent modèle pour se faire à eux-même un commentaire d'une œuvre quelconque qu'ils auront à expliquer à leurs élèves".

L. Prendhomme
(in der Revue de l'Instruction publique en Belgique XLII. 6).

„Das Buch sei dem Studium jüngerer Lehrer empfohlen"

(Neue philol. Rundschau 1902 No. 14.)

„Durch Erklärungen dieser Art kann die Behandlung der Lektüre vielfache Anregung und Förderung erfahren" *(Gymnasium 1902 No. 1.)*

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

WOCHENSCHRIFT
FÜR
KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM
UND
FRANZ HARDER

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 8 M. Inserate Ngrsp. Zeile 0,25 M.

23. Jahrgang — Berlin, 19 Dezember — 1906. No 51

	Seite
Rezensionen und Anzeigen:	
O. Hiltbrunner, Der Skepsisinus in der Philosophie (A. Leonhöfer)	1385
Beilagen: Hesiodi carmina recognovit A. Rzach, editio altera (H. Rumpel)	1389
Demosthenis Philippica decimaque Hadriani rec. I. Bekker (C. Rauchenstein)	1392
Appendix vetus. Ex XVII Varsaviensibus Codicibus Pal. Gr. descripsit recensuit Sp. Gregorius Rabensis (C. Rauchenstein)	1390
E. Olck, Quaestiones Aeschineae. Diss. (Hans Bechtel)	1395
G. Weicker, De praecipuorum Aeschinis actorum compositione. Diss. (C. Rauchenstein)	1395
K. Roemer, Der Geist der attischen Strafen und die Lehre von der Strafentwahl bei den Sophisten (A. Busse)	1396
R. Wolff, Die klassischen Lesestoffe (J. Ziehen)	1398
F. Cauer, Zur freieren Gestaltung des Unterrichts (Th. Opitz)	1399
Beilage: Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana, herausgegeben von J. Schwabe und A. Hertzberg	1400
Anzeigen: Berliner philol. gleiche Wochenschrift 18, 51. — Klio, Beiträge zur alten Geschichte VI, 4. — Bulletin de la société pour la propagation des études philologiques et historiques, années de 12. Mai 1901. — Rendiconti della R. Accademia dei Lincei XV, 6/8	1404
Personalien. — Vorlesungen	1407
Mitteilungen: Preußische Akademie der Wissenschaften, 1. u. 8. November. — Academie des inscriptions, 9. und 16. Juli. — Archäologische Gesellschaft zu Berlin, Sitzung vom 6. November. — Ausgrabungen in Alishar. — Ausgrabungen in der Provinz Heimyras in Pyrnos und Phrygien. — Forschungsreise durch das Vilajet Angora	1410
Verzeichnis neuer Bücher	1414

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstiger Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung, Berlin SW. 68, senden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen

Raoul Richter, Der Skeptizismus in der Philosophie. Bd. I. Leipzig 1904, Dürr'sche Buchh. XXIV u. 368 S. gr. 8°. 6 ℳ.

Obwohl seit dem Erscheinen des obigen Werkes eine weitere umfassende Monographie des Skeptizismus auf den Plan getreten ist (Goedeckemeyer, Geschichte des griechischen Skeptizismus, 1905), so dürfte diese so mutmaßen Bedauern verspätete Anzeige doch nicht als zu spät kommend erfunden werden. Zwar nimmt G. auf Richters Buch mehrfach Bezug doch steht so, daß er sich eingehender mit dessen Aufstellungen auseinandergesetzt, geschweige denn dessen Ertrag in der Hauptsache gutheißend und ablehnend in sich aufgenommen hätte. Es konnte dies bei der Kürze der Zeit auch gar nicht erwartet werden, und überdies heben beide Bücher eine ganz verschiedene Anlage und Abzweckung. Während G. nur die griechische Skepsis darstellen will und zwar mit vielleicht allzu großer Beschränkung auf das rein Historische, beabsichtigt Richter, wie der Titel angibt, eine Darstellung des Skeptizismus in der ganzen Geschichte der Philosophie, und hierbei ist es ihm ausgesprochenermaßen nicht um das historische Detail, sondern um die Herausarbeitung und Kritik des philosophischen Gehalts der skeptischen Meinungen zu tun.

In einer ausführlichen Einleitung wird der Begriff des philosophischen Skeptizismus fixiert und unterschieden gegen den vulgären, meist nur auf ein bestimmtes Gebiet (Religion, Moral, Wissenschaft) gerichteten Zweifel und den Stimmungsskeptizismus, andererseits gegen die dem Skeptizismus mehr oder weniger nahestehenden philosophischen Richtungen des negativen Dogmatismus (Leugnung der Existenz) und des dogmatischen Negativismus oder Agnostizismus (Leugnung der Erkennbarkeit) abgegrenzt. Der philosophische Skeptizismus ist die Verkündigung eines grundsätzlichen und methodischen Zweifels an der Möglichkeit menschlicher Erkenntnis. Er ist entweder ein totaler oder ein partieller, je nachdem er diese Möglichkeit für alle Gebiete bezweifelt oder seine Zweifel auf einzelne Hauptgruppen einschränkt. Der totale Skeptizismus ist im Verlauf der Geschichte in vier Hauptformen aufgetreten, als extrem realistischer in der Antike, als naturalistischer in der Renaissance (Montaigne u. a.) als empiristischer (Hume) und als biologischer Skeptizismus der neuesten Zeit (Mach, Nietzsche etc.). Beim partiellen unterscheidet Richter den immanenten, der sich auf die Erkenntnis innerhalb der Erfahrung beschränkt, und den transzendenten, der auch die Erkenntnis des Übersinnlichen leugnet. Der immanente ist wieder entweder ein methodischer, der nur eine Methode der Erkenntnis für unzulänglich erklärt, oder ein prinzipieller, der die Möglichkeit der Erkenntnis überhaupt leugnet. Der transzendente ist entweder ein theologischer, der die Erkenntnis des Übersinnlichen nur für den Gläubigen gelten läßt, oder ein metaphysischer, der sie überhaupt leugnet.

Digitized by Google

neuten Skeptizismus bei transzendentem Dogmatismus (Pascal und die Mystiker) und den transzendentalen S bei immanentem Dogmatismus (Kant). Ob die letzteren Bezeichnungen gerade glücklich gewählt sind, ist fraglich. Im ganzen aber wird man dieser Einteilung Klarheit und Übersichtlichkeit nicht absprechen können und sie auch im allgemeinen für zutreffend und erschöpfend halten müssen. Dass der Verf für die erste Form des totalen Skeptizismus den ganzen bis jetzt allein vorliegenden ersten Band bestimmt hat, während er im zweiten die drei übrigen Formen des totalen und den ganzen partiellen S, also, ideell gesprochen, $^1/_2$ des Stoffes bewältigen zu können glaubt, könnte auf den ersten Blick verwunderlich erscheinen, findet jedoch hinlängliche Erklärung und Rechtfertigung in der Tatsache, dass die Kritik der griechischen Skepsis so ausführlich und eindringend ist und auf alle späteren Arten des Skeptizismus und die neuesten Resultate der Erkenntnistheorie so reichlich Bezug nimmt, dass in der Tat die kritische Hauptarbeit für das ganze Werk in diesem ersten Bande bereits geleistet erscheint.

Dem griechischen Skeptizismus jedenfalls kommt dieses schonbare Missverhältnis der Teile nur zu gut. Denn er hat auf deutschem Boden noch niemals eine so energische und — sagen wir es gleich — im ganzen treffliche Darstellung und Beurteilung erfahren. Richter nimmt ihn ernst und weiss, obwohl keineswegs blind für seine Schwächen, Plattheiten und Naivitäten, die ihm innewohnende philosophische Kraft und seine bahnbrechende Bedeutung für die Probleme der Erkenntnistheorie klar herauszustellen. Seine Vergänger hatte er darin allerdings, abgesehen von den Detailforschungen eines Pappenheim, Natorp u. a., besonders in dem vortrefflichen, preisgekrönten Werke des Franzosen V. Brochard (Les sceptiques Grecs, Paris 1887), mit dessen Auffassung Richter vielfach übereinstimmt. Mit diesem weist er nachdrücklich darauf hin, dass die griechische Skepsis schon in der Zwischenstufe der neueren Akademie mit ihrer Wahrscheinlichkeitstheorie, sodann noch mehr in ihrer letzten durch die Empiriker (Sextus Emp) vertretenen Phase eine Verlüfterin des modernen Positivismus geworden ist. Dagegen erweist sich Richter dem photasierreiche Franzosen überlegen in der kritischen Vorsicht mit welcher er die trotz aller Ähnlichkeit bestehende prinzipielle Differenz zwischen der antiken Skepsis und der gesamten neueren Erkenntnistheorie betont. Sie beruht — und ich halte das für das Beste und Eigenste an dem Buche — in dem Nachweis, dass der griechische Skeptizismus in allen Stadien seiner Entwicklung, von Pyrrho bis zu Sextus, festhielt an dem naiven Glauben an die Existenz einer ausserbewussten Wirklichkeit, dem diesen naiven Standpunkt bei seiner ganzen Polemik gegen den Dogmatismus zur Voraussetzung hat, dass hierauch alle die Widersprüche, die er mit erstaunlichem Scharfsinn aufgedeckt hat, von selbst verschwinden, sobald man jene Voraussetzung fallen lässt.

Ich kann leider im Rahmen dieser Besprechung (und in Berücksichtigung des philologischen Charakters dieser Zeitschrift) auf den Inhalt des Buches nicht näher eingehen. Nur auf einige Einzelheiten möchte ich noch besonders aufmerksam machen. Unter die Vorläufer der Skepsis im weiteren Sinne rechnet auch Richter mit Recht die Eleaten, besonders den Xenophanes. Das Prädikat *ἐπιπνοος*, das ihm Timon nach Sextus P I 224 beilegt, ist aber nicht in restriktivem Sinne (halbmundostet, Brochard p 66 ähnlich, aber noch unzutreffender) sondern halb von Hachmut erfüllt) zu verstehen, sondern als lobender Epitheton (nahezu wahrheit) zu verstehen, womit die von diesem Philosophen angeführten skeptizierenden Äusserungen aufs beste zusammenstimmen. Gegenüber den Versuchen, den Sokrates zu einem Sophisten und damit zu einem Vorläufer der Skepsis zu stempeln, betont R. (wie schon Brochard), dass, obwohl er indirekt auch zur Entstehung derselben beitrug, seine wesentlichere Leistung doch darin bestand, jenen skeptischen Strom, der sich von den Sophisten herleitete noch auf hundert Jahre zurückzudämmen. Die originelle Tat des Aenesidemos erblickt Richter in der kritischen Analyse und Bekämpfung des Kausalitätsprinzips, das Verdienst Agrippas darin, dass er die Errungenschaften der rationalen Skepsis, die Kritik der Induktion etc. in seinen 5 neuen Tropen knapp zusammenfasste — In seinem Urteil über die Stoiker schient R. entschlichen etwas von der skeptischen Geringschätzung und Animosität angenommen zu haben. Dass die Skeptiker, aber nur die bedeutendsten unter ihnen wie Arcesilaus oder Karneades, den zeitgenössischen Schulhäuptern der Stoa dialektisch überlegen waren oder wenigstens noch hoffen überlegen zu können, ist ohne weiteres zuzugestehen. Aber man darf nicht vergessen, dass jene im Kampf gegen die Stoa den sog. gesunden Menschenverstand vertraten, was immer leichter ist, als die

Vertiefung einer höheren Wahrheit, die den gewohnten Anschauungen zuwiderläuft und die oberflächlichen Denker paradox klingt. Ein Luther hat in seiner Disputation mit Eck den Kürzeren gezogen, und doch war die Wahrheit auf seiner Seite. Und wenn die Stoiker dem Weisen einen König nannten, so wird das heute noch als exzentrische Behauptung verlacht wie denselben vielleicht, welche die ganz ähnlich lautenden und gemeinten Verherrlichungen der inneren Freiheit eines Christenmenschen aus dem Munde eines Paulus und Luther mit andächtigem Beifall begleiten. So ohne weiteres aber von den 'schwerfälligen' Stoikern zu reden, 'an deren Wiege die Grazien nicht gestanden', ist angesichts eines gewandten Dialekt kers wie Chrysipp und eines fungiebildeten eleganten Schriftstellers wie Panaetius jedenfalls einer unberechtigte Verallgemeinerung. Positiv berichtig ist die Behauptung der stoische Weise suche Anstrengung, Arbeit und Mühen auf und finde die Lust (p. 93); der Stoiker sucht überhaupt nichts Äußeres auf, sondern nimmt es hin als etwas an sich Gleichgiltiges das ihm aber den Stoff abgibt zur Betätigung seines sittlichen Wollens. Der stoischen Erkenntnistheorie jede andere als eine intuitive Bedeutung abzusprechen, berührt uns so eigentümlich, wenn man selbst das letzte Kriterium der Wahrheit in einem 'völlig eigenartigen unaussoltbaren Gefühl' bestehen läßt. So wie R. dieses beschreibt (p. 103 ff.), erinnert es unwillkürlich an die stoische *φαντασία καταληπτική*, welcher ja auch die spätere akademische Skepsis erheblich in der Hauptsache accomliert hat. Der Umstand, daß die Stoiker diesen unmittelbaren Wahrheitseindruck (der übrigens vom Λόγος kontrolliert werden mußte) als Widerschein einer äußerlichen wirklichkeit gelten ließen, begründet allerdinge immer noch eine prinzipielle Differenz, aber ob der modernen erkenntnistheoretischen Immanenzstandpunkt das letzte Wort gesprochen hat ist noch lange nicht ausgemacht.

Schließlich darf ich nicht verschweigen, daß in formeller Hinsicht das Richtersche Buch zu manchen Ausstellungen Anlaß gibt. Namentlich im ersten Teil, der noch sachlich nicht immer befriedigt, begegnen grammatische und stilistische Verstöße, gewagte oder grammatische Bilder und Wendungen nicht selten; besonders Vorliebe zeigt der Verf. für Acadrücke, die in den Fechtboden erinnern und allerdings dem Satten und temperamentvollen Charakter der Darstellung nicht unangemessen sind. Indessen, ich denke, es wird jedem aufmerksamen Leser des Buches ähnlich ergehen wie mir, daß er im Verlauf der Lektüre, erfreut und angezogen durch die hier gebotene Gedankenarbeit, die aufgeräumten Verstimmungen immer mehr vergißt und überwindet und schließlich nur den guten Eindruck einer höchst beachtenswerten Gesamtleistung behält.

A. Bonhöffer

Berliner Klassikerlexikon, hersg von der Generalverwaltung der königl Museen zu Berlin, Heft IV: Hierokles Ethische Elementarlehre (Pap 9780) erbeit drn bei Stobäus erhaltenen ethischen Exzerpten aus Hierokles unter Mitwirkung von W. Schubart bearbeitet von H. v. Arnim. Mit 1 Tafel. direktafel. Berlin 1906, Weidmannsche Buchh. 6 *M.*

Der Didymospapyrus ist auf seiner Rückseite von einer andern ziemlich ähnlichen, jedoch weit sorgfältigeren Hand beschrieben worden, damit der wertvolle Schreibstoff besser ausgenützt wurde. Es ward von der griechischen Prosatext gewählt, der mit dem ersten auf dies gemein hat, daß der Verfasser der neuesten Zeit, d. i. der ersten Kaiserzeit, angehört, nämlich *Ἱεροκλέους Ἠθικὰ στοιχειώσεις*. Da von vier der Didymosschrift Mitte und Ende erhalten ist, so wird in entsprechender Weise von der Abhandlung des Hierokles die letztere Hälfte vermißt. Das ist nicht nur für die Erkenntnis der Anlage der Schrift von einiger Bedeutung, sondern auch für die alte Schriftkunde. Bedürfte von Papyrusrollen sind uns in der Herkulanensischen Bibliothek zu Hunderten und auch sonst nicht selten erhalten, hier aber empfangen wir zum ersten Mal ein deutliches Beispiel eines Buchendes. Da lernen wir zunächst, daß auf den Raum der ersten Schriftseite für Titel kam sodann, daß dahinter der Raum für eine zweite frei blieb ohne Zweifel damit bei einer Benutzung der Rolle nicht sogleich ein Textanfang eintrat. So hat das 'Schutzstreifen' v. Arnim S. VI richtig erklärt. Die Bedeutung der Buchstaben *ΘΕΟΣ* aber, die sich am oberen Rande finden, wage ihr nicht unklar gebliebene, wenn er auch der Inschriften erinnert hätte, die oft vor ihrem Eingange die Aufschrift *Ζεύς* (oder *Ζηνί*) zeigen. Da findet sich denn wieder eine enge Berührung zwischen inschriftlichem und handschriftlichem Brauche, und da die Stanzengemse in frühe Zeit zurückreichen, so ist damit auch eine antike Einrichtung der Buchschrift belegt. Man mag daneben auch auf das *σὺν Θεῷ* der byzantinischen Schreibercolophone hinweisen.

Digitized by Google

Über den Inhalt der Schrift, daß sie als Darstellung der grundlegenden Hauptfragen der stoischen Ethik zu denken ist, daß die Herkunft der bei Stobaios erhaltenen Heroideusreste aus der Ethik des Stoikers, wie es nötigt von Prächter in einem besonderen Werke überzeugend dargetan war, stillschweigend und selbstverständlich bestätigt wird (der Papyrus gibt die theoretische Einleitung, während jene Auszüge aus den praktischen Ausführungen genommen sind), und wie sich Hierokles im wesentlichen auf die alten Stoiker, vorzüglich Chrysippos, stützt, hat R. Arnim in der Einleitung ausführlich und klar besprochen. Doch wird sein Ausdruck des Wortes στοιχείωσις nicht überall Beifall finden. Es soll in zweifältiger Weise übersetzt werden können, einmal als elementare Darstellung der ganzen Ethik, sodann die Erörterung der Prinzipienfragen, und die letztere Wesen treffe auf den Papyrus zu. Aber v. Arnim hat nicht bewiesen, daß sich das Wort στοιχείωσις somit auch im antiken Titelwesen nach der zweiten Weise erklären läßt; soweit man schaut, deckt sich der Sprachgebrauch mit der Glosse des Hesychios στοιχείωσις· διατύπωσις ἢ πραγματεία, vgl. auch Diels, Elementum 81. Wenn man aber zugibt, daß die Stobiosreste die nämliche Anlage zeigen wie der Papyrustext, dann wird man die Frage aufwerfen dürfen, ob der vorgeschlagene Titel nicht doch ganze Werk bezeichnen soll. Und dies ist an sich gar nicht unwahrscheinlich, daß der Schrift keiner von den Enigma den bloßen Titel, ohne Rücksicht auf die Buchrolleneinteilung, setzte, die besonderen Angaben finden sich dann bei den weiteren Büchern und überall am Schlusse.

Der Textkritik sind durch die zahlreichen Lücken recht lohnende Aufgaben gestellt. Im Vorhergehen merkte ich an δ[ό]ξει] 1 2, ἀλλὰ γὰρ πολλὰ μὲν ὀρθῶ]ς 3 11, καὶ προσέχειαν 4 1 (vgl. 4 40), μὴ προσεχόντ 4 40, ἀ]δήλια 5 3 sicher aus ἄ]δηλα zu verschreiben, οὐδὲ γ]ὰρ 5 21, ἐκ τῶν ἄ]κρω[ν 6 8, ἐδ]ελουλ[ε]ι 7 11 als Dativ eines nomen agentis ἡ ἐθελουσία (= ἐθελοντήρ) sehr auffällig, aber ἐθ]ελόντων 11 10 εἴ]τα μὲς ἀπηθὲς τῶν] ἀσωμάτ, wenn man nicht geradezu ἐθελουσίως verbessern will. Der Ertrag für die Rechtschreibung ist zwar nicht groß, aber doch nicht ohne Neuigkeit. Dazu zum Hierokles, der ziemlich gewahrt und mit Absicht in manchen Ausdrücken attisch schreibt, statt ἀεενές die alte Form ἀσενές, gebraucht, so hat er dies ohne Zweifel aus Platon, wo es auch noch Mouu fand während es heute ausgemacht mehr in den Handschriften anzutreffen ist. Aus Platon stammt auch z. B. ἐ[πιπ φα]σίας, vgl. Soph. 264 c. Das Philodemos und die späteren Inschriften und Papyri nur ἀφεσις kennen macht die Herkunft der altertümlichen Form noch deutlicher. Nicht so ist συμπλοΐα 4 10 und εὐπλοΐα 2 28. Aber da man den herkulanensischen Zeugnissen nicht recht hat glauben wollen, so wird die neue Bestätigung uns endlich dazu beitragen, die barbarischen Formen auf -πλοΐα zu tilgen.

Zum Schlusse druckt R. Arnim alle bei Stobaios erhaltenen Stücke mit unverdrossener Auswahl der Lesarten ab, so daß man nun zu dem gefälligen Hefte den ganzen schriftstellerischen Nachlaß des Hierokles vereinigt hat. Darum wäre es auch zweckmäßig gewesen, das Wortverzeichnis nicht auf die neu Papyrus erhaltenen Worte zu beschränken. Eine Lichtdrucktafel legt die besseren Zeilen von Kol. 5 und 6 in klarer Wiedergabe vor. Eine Reproduktion des ganzen Papyrus ist besonders erbaulich, freilich mit mancherlei Kosten. An alles schwierigeren Stellen wird man die Rolle selbst nachprüfen müssen.

Göttingen. Wilhelm Crönert

Demetrii Phalarei qui dicitur de elocutione libellus. Praefatus recensuit adnotavitque Lodericus Radermacher. Lipsiae 1901, B. G. Teubner. XVI 133 S. gr. 8°. 5 ℳ.

Diese Ausgabe wird auf lange Zeit hinaus die Grundlage für die weitere Behandlung der Schrift περὶ ἑρμηνείας bilden. Sie selbst stützt sich auf den Codex Parisinus 1741 und seinen Korrektor in dieser Hinsicht verdient das Verfahren des Herausgebers unsere volle Billigung, auch wenn wir hinweisen die richtigen Lesarten in der Ausgabe erblicken, oder dem Text und nicht im Text selbst zu suchen haben. Diese sind dann freilich nicht überliefert, sondern von Radermacher, Spengel, Kroll u. a. erst durch Vermutung gefunden worden. Für besser als das in den Text Aufgenommene hält Ref. mit Blass (Lit. Centralbl. 1902 p. 336) z. B. p. 1, 4 ἡ τερψάνδρεια, 2, 19 τερψανδ, 34, 19 τέρπι (Bergk), 35 6 ἰμὰ, 35, 7 πορπαι τῷ καλλιστοῖ καὶ ὄγκιρον, 41, 18 λιγίου. 61, 11 ἐνέμηγεν etc. — Über die Abfassungszeit der Schrift hat der Herausgeber einige neue und wichtige Daten in der Vorrede und den Anmerkungen beigebracht; völlig entscheiden aber ist die langwierige Streitfrage doch noch nicht. Soviel scheint aber zu stehen: die um vorliegende

*) Die Verspätung dieser und der folgenden Anzeigen bittet Ref. wegen Krankheit zu entschuldigen.

Digitized by Google

Schrift stammt aus dem ersten nachchristlichen Jahrhundert, daraus fällt auch noch den Ausführungen Radermachers nicht mehr rüttelt. Andrerseits aber lehnt eine Betrachtung auch ein — sehr lohnendes — Vergleich der sämtlichen Fragmente des Philaretos Demetrius, die anderweitig überliefert sind, dass die Schrift *περὶ ἑρμηνείας* sprachlich und inhaltlich in letzter Linie auf ihn zurückgehen muss. Dieser aber lebte bekanntlich noch im ersten Drittel des dritten Jahrhunderts vor Chr. Die Citate, die seiner Autorschaft widersprechen, wie das scheinbare Selbstcitat (p 59, 6), lassen sich jedoch kaum aus der Schrift stimmerecht die vorliegende Fassung ist demnach das Produkt eines Rectors Demetrius aus dem ersten nachchristlichen Jahrhundert, u. E. wohl geschrieben noch aus der Schrift *περὶ ἑρμ.* in einigen Punkten müsse wir dem Herausgeber widersprechen: Susemihl (p 119) und sehr wohl schon der ersten Ptolemäerzeit, speziell Ptolemaios Philadelphos und dem Philaretos, zuzutrauen und auch nachweisbar, wenn auch nicht in der zu Seneca Zeit üblichen, weitschweifigen Form. *Αἰγυπτιακὰ ὀλιγαρτία* und *Ἀνδρομάνη πορφύρα* (S 100) ist eine sprichwörtliche Redensart, die Chrysipp ebenso gut dem Philaretos Demetrius entnommen haben kann, wie dem Verfasser der Schrift *περὶ ἑρμηνείας* dem Chrysipp, was R. vermutet. Hier aber ist an eine gemeinsame Quelle, eine ältere Spruchwörtersammlung, zu denken; es könnte dann schon Klinarch von Soloi *περὶ παροιμιῶν* in Betracht kommen. — In äußerlicher Hinsicht (Übersichtlichkeit, Indices, Druck) lässt die Ausgabe Radermachers nichts zu wünschen übrig.

Göttingen C. Haeberlin.

Apsphoretos. Der XLVII Versammlung deutscher Philologen und Schulmänner überreicht von den Graecis Halensis. Berlin 1903, Weidmannsche Buchh. 161 S. 8°. 4 *M.*

Neue früheren und gegenwärtige Vertreter der klassischen Philologie, Sprachvergleichung, alter Geschichte, Archäologie, Philosophie und Sacharterforschung an der Universität Halle bieten der 47 Philologenversammlung einen onepsechenden Willkommengruß. Wilhelm Dittenberger, der älteste von ihnen, eröffnet den Reigen mit einer elegant geschriebenen Abhandlung 'Athenaeus und sein Werk' (S. 1—28). Während er zunächst mehr mit Argumenten ex silentio dafür plädiert, daß die Deipnosophisten während der Jahre 193—197 nach Chr. abgefaßt sein müssen, zeigt er dann, daß die Hauptperson des Dialogs nicht der berühmte Jurist Ulpian gewesen sein kann, der 228 n. Chr. als praefectus praetorio von den Meuterern ermordet wurde, und daß alle Zeitumstände, Personen sowohl wie Verhältnisse, für das letzte Jahrzehnt des zweiten Jahrhunderts sprechen. — Zwei römische Bauernkalender, die inschriftlich erhaltenen sogenannten Menologia rustica des Colotianum und das Vallense (CIL. VI 2305. 2306) werden von G. Wissowa (S. 29—51) in vier Abschnitten (Kalendarisches, Tierkreiszeichen und Schutzgottheit, Landwirtschaftliches, Feste) nach allen Seiten hin recht gründlich behandelt. Den Kalendern, nach dem der italische Landmann seine Tätigkeit regelte, und der von der bürgerlichen Jahrsrechnung abweich, war für die nächste Umgebung Roms bestimmt. — Blass sucht in einen Palimpsest mit Gompertz 'Über die Zeitlage von Platons letztem Schriftee' (S. 52—66), hauptsächlich als grund der für acht stilistischen Briefe, zu beweisen, daß die 'Gesetze' nicht die letzte Schrift Platons seien, sie können schon im Jahre 360 geschrieben sein — Dufe die alten Griechen keinen Magen hatten, zeigt F. Buchtel (S. 67—84). 'Über die Bezeichnungen des Magens im Griechischen', wenigstens behalte es der griechischen Sprache an einem Ausdruck dafür, und sie bediente sich statt dessen einiger mit den Zeiten und den Geschlechtsformen wechselnder Ausdrücke (*νηστις, κοιλία, γαστὴρ κοιλία* u. a.), die im einzelnen besprochen werden. — Für nicht ganz sicher halte ich Wilhelm Aemilius einen Interpolation in Aristoteles *Ἀθηναίων πολιτεία* Kap. 4 und 41 in seinem Beitrage 'Zur Dunkontischen Verfassung' (S. 85—98). Zeitpunkt und Grund dafür lassen sich kaum ermitteln. — Eine Interpretation von Sophokles Oedipus Rex v. 800ff. gibt Robert. 'Zum Ödipussage' (S. 99—115) an der Hand von Vasenbildern, statt *τὸν προχρήσαντα* v. 806 sei *σὲς τροχηλάτας* zu lesen. Rei glaubt nicht, daß das grammatisch zulässig ist. — 'Psychologische Grundbegriffe der Sprachphilosophie' behandelt Benno Erdmann (Bonn) S. 116—128. 'Was den Physiologe der Sinne recht ist, ist der Physiologe der Sprache billig.' Nicht die Bedürfnisse der Mitteilung, sondern Bedingungen unseres Denkens haben der Sprache den Ursprung gegeben. Wir sprechen, weil wir kraft unserer Organisation zu ungleich verwickelteren Formen denken können, als etwa irgend ein anthropoider Affe'. — Pinsbel (Berlin) veröffentlicht (S. 129—135) 'Vier Lieder des deutschen Zigeuner', die sprachlich und inhaltlich von Interesse sind. — Endlich behandelt Ed. Meyer (Berlin) in einem

gitzed by Google

Untersuchung über die 'Die Alliaschlacht' (S 136—181) Überlieferung Örtlichkeit und Verlauf dieser Schlacht, um die in seiner Geschichte des Altertums gegebene Darstellung gegen O Richter zu verteidigen. Eine beigebene Karte erhöht die Anschaulichkeit dieser Arbeit

Göttingen C. Haeberlin.

Erwinus Oldenburger, De oraculorum Sibyllinarum elocutione Diss phil marp Koznck 1903, H Warkentien 54 S 8°. *M* 1 20

In sachlicher Beziehung darf man dem Verfasser durchaus Recht geben, wenn er die Überlieferung der Sibyllinen, wo sie Solecismen enthält und, streng grammatisch genommen, geradezu von Fehlern strotzt, gegen unberechtigte Änderungen in Schutz nimmt Denn man soll nicht vergessen, daß diese Orakel einer stilistisch und textlich unterlesten Literaturgattung angehören Wenn er z B in der ersten Hälfte, die sich mit Kennzeichnungen und Relativsätzen befaßt, Konstruktionen von *ὅπποιος κεν* mit dem Indicativus Praeteriti im zweiten Teile (über den Kasusgebrauch) *οἵ/ὅθεν* u dergl., wo *εἰς* zu erwarten war, verteidigt und ebenso andere Beispiele, wo Akkusativ und Dativ miteinander vertauscht, der Genitiv nach Präpositionen scheinbar verkehrt gesetzt ist, so wird man ihm ohne weiteres zustimmen. Aber dann wird man ihm schwerlich zustimmen, daß er deshalb einen derartig fehlerhaften Stil auch für die eigene Sprache seiner Dissertation für erlaubt hält Gleich der erste Absatz enthält drei Fehler (perlegendum, componendi, laneret stoht perlegissem, componere, lanet), die nicht durchgehen dürften, und es geht es auch auf den folgenden Seiten weiter Wir dürfen doch nicht die Sprachen verschiedener Jahrhunderte durcheinanderwerfen und nach Belieben zu einer auf unbestimmte Wirkung berechneten Arbeit verwerten! Es scheint, als ob hier das Objekt auf das Subjekt, das Verfasser, anstechend gewirkt hat. Auch sind Einleitung und Indices im Verhältnis zum Gesamtumfang viel zu umfangreich, wenn auch recht bequem für die Benutzer der Arbeit

Göttingen C. Haeberlin.

Georgius Walter, De Lycophronis Homeri imitatore. Diss phil Basel 1903 75 S 8°.

Durch seine Beschränkung auf ein kleines Gebiet ist es dem Verfasser dieser Erstlingsschrift gelungen, seine Ausführungen durchaus beweiskräftig zu machen Homer ist auch ihm die Hauptquelle und direkte Vorlage Lykophrons. Das gilt für die Odyssee in höherem Grade als für die Ilias Eine große Menge von Einzelheiten und Kleinigkeiten weist, wie eine Vergleichung ergibt, darauf hin, daß der Alexandriner die Homerischen Epen gerade in der Hand gehabt haben muß. Dieses Ergebnis kann sich jedoch nur auf den Inhalt und Stoff beziehen, nicht aber auf Sprache und Wortschatz Wir dürfen daher nicht außer Acht lassen, daß Lykophron in der Alexandra nicht blos seine profunde Gelehrsamkeit und Belesenheit zeigen, sondern auch seine Leser zum Besten haben wollte Jedenfalls kannte er auch Hesiod und die Tragiker gründlich, man braucht nur die Lexika aufzuschlagen, um so erfahren, woher die selteneren Glossen und Gräzismen stammen für die Interpretation der geographischen Namen müssen wir Stephanos von Byzanz zu rate ziehen Holzingers Ausgabe der Alexandra (1895) hat Lykophron dem Verständnis zugänglich gemacht; Walters Arbeit hat die Frage nach den Quellen der Alexandra ganz erheblich vereinfacht. Und darin liegt ihr Hauptverdienst

Göttingen C Haeberlin.

K Hummer, Der Gutst der althtassischen Studien und die Schriftstellerwahl bei der Schullektüre Wien und Leipzig 1907, Karl Fromme VII u 79 S. *gr* 8°. 1,35 *M*.

Wiewohl das Buch nur dem griechischen und lateinischen Unterricht an österreichischen Gymnasium herangewiesen und dementsprechend in erster Linie für die Leiter und Lehrer österreichischer Lehranstalten bestimmt ist, so enthält es doch auch für den reichsdeutschen Freund humanistischer Bildung des Anregenden und Belehrenden genug, um eine Empfehlung in vollem Maße zu verdienen Der Verfasser zeigt fast überall gesunden Urteil und weiß durch warme Farbentöne seiner Darstellung eine packende Kraft zu verleihen Er sucht in dem ersten Abschnitt eine Antwort auf die Frage 'Nach welchen Grundsätzen soll man bei der Wahl der klassischen Schulautoren vorgehen?', um dann im zweiten und dritten eine Lektürestufe zu entwerfen sowohl für den griechischen und lateinischen Klassenunterricht wie auch für die in Österreich eifriger als bei uns gepflegte Privatlektüre Die Erörterung der Grundsätze führt ihn rasch selbst zu der Verteidigung des humanistischen Gymnasiums, die er nicht ungeschickt durch Darlegung des formalen, des historischen und des ästhetischen Arguments führt. Das ethische

Digitized by Google

Moment, d. h. die Bedeutung des altsprachlichen Unterrichts für die sittliche Bildung und ideale Weltauffassung der Schüler, kommt hierbei leider nicht zum Ausdruck. Das ästhetische Moment erscheint dem Verf. als das wesentliche und ausschlaggebende. Weil die literarischen Denkmäler der Alten in ihrem Bildungswert für die Jugend unersetzlich und in der Kunstform unübersetzbar sind, muß die Beibehaltung der altklassischen Studien als notwendig angesehen werden. Damit ist zugleich der Standpunkt gewonnen, von dem aus die Auswahl der Schullektüre zu vollziehen ist. Nur was künstlerisch vollendet oder wenigstens inhaltlich bedeutend ist, darf der Jugend geboten werden. Daher gehören alle rein wissenschaftlichen Werke mathematischen physikalischen, naturgeschichtlichen technischen Inhalts, aus denen Wilamowitz eine Reihe lehrreicher Beschäftige in seinem Lesebuch bietet, nicht vor die Schule, weil man hier ohne wesentlichen Einbuße auf die Originalformen verzichten kann. Umgegen müssen die poetischen Werke, mögen sie in gebundener oder ungebundener Form geschrieben sein, im Urtext gelesen werden, wenn sie ihre volle Wirkung auf die Herzen der Jugend ausüben sollen.

Die Auslese der Schullektüre, die der Verf. von dem so gewonnenen Standpunkt aus vornimmt, deckt sich im allgemeinen mit der bis jetzt üblichen Lektüre, unthalt jedoch im einzelnen manche Eigentümlichkeiten. So tritt der Verf. zwar mit bugunstertem Wort für Plato ein, von dem er Phaidros, Symposion, Phaidon und den Staat empfiehlt, verwirft aber entschieden Xenophon, den er durch Arrian ersetzt sehen will, und möchte auch Plutarch und Aristoteles, wenigstens seine Poetik in den Kreis der Schullektüre aufnehmen. Von den Dichtern wird mit Recht im Hinblick auf das Verständnis und die Empfänglichkeit unserer Jugend Sophokles über Euripides gestellt und der novergleichliche Zauber homerischer Poesie gepriesen, wenn es auch uns wunderlich erscheint, daß erst die Ilias, dann die Odyssee, wie es jetzt in Österreich geschieht, auch fernerhin gelesen werden soll. In der lateinischen Lektüre soll den breitesten Raum Tacitus einnehmen, für den Verf. mit warmer Empfindung eintritt. Cicero wird arg zurückgedrängt. Nur die catilinarischen Reden und De imp. Cn. Pomp. finden Gnade. Cornelius, Caesar, Livius und Sallust behalten ihren Besitzstand. Von den Dichtern werden neben Vergil und Horaz auch die Elegiker empfohlen. Von der Horazlektüre aber soll auf die Satiren und Episteln verzichtet werden, weil die Gefahrlosung der gesellschaftlichen Alberseheiten für unsere Jugend kein Interesse habe. Das ist nun freilich ein ganz schiefes Urteil, das aus einer völligen Verkennung des in diesen Gedichten niedergelegten tiefen Lebensernstes und des aus goldenem Herzen quellenden Humors unseres Dichters hervorgeht. Im übrigen zeigt der Verf. einen sicheren Blick und ein starkes Gefühl für alles Echte und Wahre, wovon auch seine Begeisterung für unseren Bismarck neuen herzerfreuenden Beweis liefert.

Adolf Bauer.

Heinrich Wulf, Klassisuhus Lesebuch. Eine Einführung in das Gesetz und Kulturleben der Griechen und Römer in Übersetzungen ihrer Klassiker. 2 Teile. XII, IX u. 432 S. Wurfenfels 1906, R. Sutterdewaun. geh. 4.50 Mk.

Es ist auch wenig Klarheit geschafft über die Frage, in welchem Umfange und in welcher Art die Schüler der Realgymnasien und Oberrealschulen am zweckmäßigsten in das Kultur- und Geistesleben der Griechen eingeführt werden, als sorgsam durchdachter Versuch eines praktischen Beitrages zur Lösung dieser Frage ist daher das vorliegende Buch gewiß mit Freude zu begrüßen. Verfasser, der sich in seinen schulpolitischen Ansichten mit Hammer bekanntlich Bestrebungen begegnet, will den sichtgymnasialen Anstalten für drei Klassenstufen Material aus der antiken Literatur geben, der Obertertia das Homer, das er in einer durch erzählende Zwischenbemerkungen gestützten Auswahl der Voßschen Übersetzung vorlegt, der Obersekunda Abschnitte aus Herodot, Thukydides, Xenophon, Plutarch, Livius, Sallust, Caesar und Tacitus, der Prima Proben der altischen Dramendichtung, der griechischen Lyrik und Epigrammatik, der antiken Philosophie und Fachschriftsteller, dazu traten noch zwei Stellen aus Demosthenes erster Philippischer und aus der Kranzrede, das Somnium Scipionis und einige Briefe Ciceros aus den 50er Jahren, die beiden Briefe des Plinius über den Vesuvausbruch, ein Stück aus der Cena Trimalchionis und mehrere Proben der heraischen Oden- und Lehrdichtung sowie ein Teil der ovidischen Metamorphosen. In einem Anhang werden die Begriffe „Kultur“ und „Civilisation“ in ihrer verschiedenen Bedeutung beleuchtet, die Gründe für den Verfall der antiken Kultur, sowie die Irrwege des falschen Klassizismus kurz betrachtet, und es wird das Nachleben der Antike in unserer Kultur durch eine Analyse der den heute alten Sprachen entnommenen Fremdwörter veranschaulicht, wobei Verf. dem

Digitized by Google

übertriebenen Purismus, der auch die zum Heimatrecht bei uns gelangten Fremdwörter beseitigen will, mit Recht entgegentritt.

Ich zweifle nicht, daß das Buch mit seinem reichhaltigen Darbietungen seinem Zwecke recht gut dienen kann, wenn ich nur die für Realanstalten genügende Auswahl und die Art der Anknüpfung des antiken Stoffes an die sonstigen Lehraufgaben dieser Anstalten auch in vieler Hinsicht ganz anders denke. Hoffentlich erhalten wir recht zahlreiche Berichte über die mit dem Wolffschen Lehrbuch gemachten praktischen Erfahrungen — auch über solche, die das vorliegende Buch mit der vielfach andere Wege gehenden Sammlung von Kuhse-Aue der antiken Geisteswelt' sowie mit der von Michaelis vergleichen

Frankfurt a. M. Julius Ziehen

Paul Cauer, Zur freieren Gestaltung des Unterrichts. Bedenken und Anregungen. Leipzig 1908, Dieterichsche Verlagsbuchhandlung. 42 S. 8°. 1 ℳ.

Die Frage über eine freiere Gestaltung des Unterrichts in den oberen Klassen der Gymnasien ist neuerdings mehrfach kurzer oder ausführlicher erörtert worden, z. B. von Matthias, von Paulsen, vom Kultusminister von Studt, von Michaelis in einem ausführlichen mit Thesen verbundenen Vortrage auf der diesjährigen Hauptversammlung des Gymnasialvereins. Sie stand auch auf der Tagesordnung der sächsischen Rektorenversammlung, die im vorliegenden Sommer in Dresden stattfand. Nun hat zu ihr auch der Verfasser das Wort ergriffen.

Nach einigen einleitenden Bemerkungen geht er des Näheren auf den z. B. in Straßburg i. W. gemachten Versuch ein, die Primen in eine historisch-philologische und eine mathematisch-naturwissenschaftliche Abteilung zu zerlegen. Dagegen äußert er verschiedene Bedenken. Zunächst hebt er die Schwierigkeiten hervor, die für die Unterrichtsverteilung und den Bau des Stundenplanes entstehen. Denn 'die mathematisch-mehrstündigen Mehrstunden der einen Gruppe und die philologischen der anderen müssen gerade gleich liegen weil ja alle übrigen Zeiten durch gemeinsamen oder gleichen Unterricht besetzt sind'. Das ist ja wahr. Aber diese Schwierigkeit ist doch ziemlich leicht zu überwinden. Kommt es doch auch sonst gelegentlich vor, daß eine Klasse nur in einem oder mehreren Fächern zerlegt wird.

Eine weitere Schwierigkeit sieht der Verfasser darin, daß, wenn in der einen Abteilung die mathematischen, in der andern die altsprachlichen Stunden etwas beschnitten werden, einerseits die 'Wahlphilologen' für einen Teil des altsprachlichen Unterrichts, andererseits die Wahlmathematiker' für einen des mathematischen mit Schülern verbunden sind, denen der andere Teil fremd bleibt. Das gelt entschieden auf keinen Fall. Denn die würde den Betrieb des Unterrichts in unerträglicher Weise erschweren je seinen Erfolg geradezu in Frage stellen. Wenn beispielsweise die eine Abteilung 7—8 Stunden Lateinisch und 2 Stunden Mathematik, die andre nur 4 – 5 Stunden Lateinisch, dagegen 4 Stunden Mathematik hat, so müssen sie in diesen beiden Fächern unbedingt völlig getrennt unterrichtet werden. Dasselbe gilt vom Griechischen, wenn dieses in der mathematischen Abteilung wesentlich weniger Stunden erhält als in der philologischen. Will man also diese Neuerung im altsprachlichen und mathematischen Unterricht einführen, dann muß man auch die Konsequenz ziehen, d. h. es muß eine neue Lehrkraft beschafft werden. Ist das nicht möglich oder fehlen, um auch diese Äußerlichkeit zu erwähnen, die nötigen Klassenzimmer, dann lasse man lieber die Hand davon. Hier heißt es entweder etwas ganzes oder gar nichts.

Weiter spricht der Verfasser von der Möglichkeit, daß manche Schüler weder der einen noch der andern Abteilung beitreten, sondern nach dem normalen Lehrplane unterrichtet werden wollen. Das ist unleugbar eine Schwierigkeit, aber doch nur für kleine Anstalten. An großen könnte man ja drei Abteilungen einrichten. Über diesen Punkt ist auch auf der bereits erwähnten Versammlung des Gymnasialvereins gesprochen worden. Schließlich deckt der Verfasser auch noch so eine vierte Klasse von Schülern, die zwar gern die Gelegenheit benutzen möchten, in Mathematik eine Stunde mehr zu lernen, aber nicht um den Preis, daß dafür etwas von den alten Sprachen gespart werden müsse und nimmt an, daß auf diese würdigste Gruppe noch niemand gedacht habe. Gedruckt habe ich dieses Gerichtspunkt auch noch nicht gelesen; ich kann aber dem Verfasser versichern, daß er in der Konferenz in der das Kollegium des hiesigen Gymnasiums über die Bewegungsfreiheit verhandelte, derselben hervorgehoben wurden ist. Diese Schüler würde man, wenn es wirklich einmal dazu kommen sollte, den andern gehen sollte, denn auf Privatbelehrung mit Unterstützung eines freundlichen Lehrers verwiesen müssen. Jedenfalls scheint mir dieses beiden Bedenken nicht ein solches Gewicht zuzukommen, daß ein Lehrerkollegium, das den ernsten Willen

gitzed by Google

hat, nur Versuch mit der Bewegungsfreiheit zu machen, sich durch ein abhalten zu lassen brauchte. Und weiterhin ist doch immer zu bedenken daß gar nicht beabsichtigt wird die Zerlegung der Primen in zwei derartige Abteilungen zwangsweise an allen Gymnasien einzuführen, sondern nur dauernd die die Neigung dazu haben, die Möglichkeit zu eröffnen

Wenn nun schließlich der Verfasser gar annimmt, daß von der geplanten Teilung der Primen nicht die Starken, sondern die Schwachen den Vorteil haben und das wahre Ziel der ganzen Bewegung, wenn auch nicht bei ihren Urhebern, so doch tatsächlich 'die Nivellierung zu ernster Arbeit ohne große Verschiedenheit der Fächer' sein wird, so hoffe ich zuversichtlich, daß ihn die Entwicklung der Verhältnisse der Schwarzseherei überführen wird Im Gegenteil erwarten sich die Freunde der freieren Gestaltung von ihr gerade eine Vertiefung einerseits des altsprachlichen andererseits des mathematisch-naturwissenschaftlichen Unterrichts Denn wenn, wie in Sachsen*) geplant ist, die philologisch-historische Abteilung 15 Stunden altsprachlichen Unterricht erhält und bei der auf 2 Stunden beschränkten Mathematik die häuslichen Arbeiten wegfallen, so kann den Schülern in den alten Sprachen ein größeres Maß von Arbeit zugemutet werden Namentlich soll die Privatlektüre stark betont werden Ferner ist im Lateinischen dann die Rücksicht zum Aufsatz möglich. Und zwar möchte das ein Aufsatz sein, der nicht aus notwendig gelernten oder aus einem bestimmten Abschnitte eines Schriftstellers entnommenen Phrasen mühselig zusammengestoppelt und noch mehr in spanische Stiefel eingeschnürt ist, sondern das Schülern die Möglichkeit eröffnen soll, auch der lateinischen Sprache in freierer Weise zu bedienen, mögen auch die ersten Versuche noch so ungeschickt ausfallen In der mathematisch-naturwissenschaftlichen Abteilung sollen an der jetzt vorhandenen 4 Stunden Mathematik und 2 Stunden Physik 1 Stunde Projektionslehre und 2 Stunden Biologie und Chemie hinzutreten, dafür aber der altsprachliche Unterricht auf 10 Stunden beschränkt werden. Entweder könnte diese so gleichen Teilen auf Latein und Griechisch verteilt werden, oder das Griechische erhält 5, das Lateinische 4 Stunden In letzterem Falle treten an Stelle der Übersetzungen ins Lateinische solche ins Deutsche Aber auch bei dieser Beschränkung kann bei gutem Willen noch Erfreuliches geleistet werden Denn diese Schüler haben, selbst bei den mehrgenannten Satzen im Lateinischen fast ebensoviele und im Griechischen noch mehr Stunden, als der preußische Normalgymnasiast (Lateinisch 65 gegen 68, Griechisch 38 gegen 36) Nicht unerwähnt will ich lassen, daß ohne Erhöhung der Gesamtstundenzahl den deutschen 4 und den französischen 5 Wochenstunden zugewiesen werden sollen

Hoffentlich sind die vorstehenden Bemerkungen imstande, die vom Verfasser ausgesprochenen und von manchen anderen geteilten Bedenken wenigstens bis zu einem gewissen Grade zu zerstreuen Er selbst würde eine andere Art der Bewegungsfreiheit, nämlich eine, die es ermöglichen soll, 'den Unterricht einer neuen Beschäftigung nach wieder zu einem freieren, mehr wissenschaftlichen zu machen' Meiner Ansicht nach schließt die eine Art der Freiheit die andere nicht aus Diese Frage behandelt der Verfasser im 2. umfangreicheren Teile seiner Abhandlung Dieser ist außerordentlich reich an treffenden Bemerkungen im einzelnen, von denen ich viele ohne weiteres unterschreibe, z. B wenn der Verfasser sagt, daß durch den Einfluß der Methoden des Elementarunterrichts der Gymnasialunterricht herabgedrückt worden ist, oder wenn er am heutigen Unterricht tadelt, daß das Lehrbuch zu stark hervortritt, oder wenn er wünscht, daß das Nachschreiben z. B. im Geschichtsunterricht wieder mehr in Geltung treten soll, oder wenn er mit vorwirft, daß Primaaufsätze zugemutet wird, Einzelsätze aus einer gedruckten Vorlage Nummer für Nummer hernieder zu übersetzen' und ziemlich empfiehlt, daß der Lehrer die Beispiele mitbringt und deutsch vorspricht Mit lebhaftem Danke ist es ferner zu begrüßen, daß der Verfasser sich in kräftigen Ausdrücken gegen viele der jetzt üblichen Schriftstellerausgaben wendet, die 'unserer Zeit keine Ehre machen und z. B. durch die am Rande stehenden Inhaltsangaben dem künftigen Jünger der Wissenschaft das Durcharbeiten des Gelesenen, selbständiges Herausziehen des Gedankengangs, die Kunst des Verstandnisses, abnehmen' Wenn weiterhin der Verfasser die Forderung stellt, daß der Lehrer für die Gestalt, in der er den alten

*) Vgl Neue Jahrbücher 1906 (XVIII) Heft 8 S 417 und drei aus offizieller Feder stammenden Aufsatz im Dresdener Journal 1906 No 241. Das sächsische Reglativ lautet in Prima an sich im Lateinischen die Wahl zwischen 7 oder 8 und im Griechischen zwischen 6 oder 7 Wochenstunden. Selbstverständlich soll auch in Sachsen die Bewegungsfreiheit nicht an allen humanen eingeführt werden sondern nur in einzelnen deren Lehrerkollegien sie wünschen

Autor hesi selbst die Verantwortung zu tragen hat, so ist dieser in der Theorie gewiss sehr richtig. Ob sie früher in der Praxis immer oder auch nur oft erfüllt wird oder auch, namentlich bei häufigem Wechsel des Unterrichts, erfüllt werden kann, ist doch eine andre Frage.

Zwickau Theodor Opitz

Berliner Bibliothekenführer Herausgegeben von P. Schwenke und A. Hortzschansky. Berlin 1906, Weidmann. V, 163 S. geh. ℳ 1.20.

Die Herausgeber haben sich durch die Zusammenstellung dieses Führers um weite Kreise ein grosses Verdienst erworben. Erst hier sieht man, wie viele Stellen es gibt, an die man sich wenden kann, wenn bei Studien auf den verschiedensten Gebieten die bekanntesten Sammlungen versagen, wann und wie sie zu benutzen sind und ähnliches. Es werden etwa 250 Bibliotheken verzeichnet, mit deutlicher Angabe der besonderen Spezialtäler und der Einrichtung. Den breitesten Raum nimmt naturgemäß die Königliche Bibliothek ein, schon darum, weil die Herausgeber hier sehr ausführlich über die Kataloge und die Aufstellungsprinzip handeln. Es folgt eine Übersicht über die anderen allgemeinen öffentlichen Bibliotheken, die Hochschulbibliotheken, die der wissenschaftlichen Anstalten und Sammlungen (Abgedruckte Archive machen naturwissenschaftliche Anstalten, Museen), die Schulbibliotheken. Hier wird bisweilen angegeben, in welchen Fächern die einzelnen Anstalten besondere reichhaltig versehen sind, aber vielleicht lohnte es sich, darüber noch genauere Notizen zu geben. Weiter folgen die Behördenbibliotheken (Königliches Haus, Parlamente, Reichsbehörden, Staatsbehörden, städtische Behörden), die Kirchenbibliotheken, die Korporations- und Vereinsbibliotheken, die besonders zu denen der Sport-, Sammler- und ähnlicher Vereine. Von dem Verbandensein aller dieser Institute dürften manche kaum eine Ahnung haben, mancher, der sich lange vergeblich bemüht, ein wichtiges Buch zu erlangen, und sich schließlich muss, über seine Verhältnisse hinaus Geld dafür auszugeben, kann aus diesem Führer sehen, wie viele Wege ihm noch offen gestanden haben, so dass er gar nicht gebraucht hat. Den Beschluß machen die Spezialbibliotheken, ein besonderer Segen für Examenskandidaten, der nicht über viele Mittel verfügen, und Privatbibliotheken, deren übrigens nur drei namhaft gemacht werden konnten, d. h. nur von denen gestatten die Besitzer noch einem grösseren Publikum die Benutzung. — Absoluten Vollständigkeit bei einem solchen Werke zu erreichen, ist wohl schwer, und so mag sich denn auch hier hie und wieder einmal Lücke finden. Leicht ist es aber nicht, wirklich solche Mängel festzustellen und wenn man glaubt, derartiges gefunden zu haben, so sieht man meist bei genauerer Prüfung, daß das Vermißte doch im Buche steht. Wenn z. B. in dem Bericht einer unserer angesehensten Zeitungen eine Erwähnung der Görtitz-Lübeckschaltung vermißt wird, so genügt ein Blick auf S. 24, um zu sehen, daß diese Bemängelung falsch ist. — Alles in allem: wir haben hier ein Buch vor uns, das außerordentlichen Nutzen stiften wird.

Auszüge aus Zeitschriften.

Berliner philologische Wochenschrift 40 41 (6. u. 13. Oktober 1906).

S. 1276—1280. 41. S. 1307—1312. Th. Stangl: Fortsetzung und Schluß der Abhandlung 'Zur Textkritik des Cicero'schen Cicerobriefcorpus'.

Klio (Beiträge zur alten Geschichte) VI. 2.

S. 185. **Maximilian Streck**, Über die älteste Geschichte der Aramäer mit besonderer Berücksichtigung der Verhältnisse in Babylonien und Assyrien, versucht angesichts der Trümmerhaftigkeit der Überlieferung die großen Lücken der Tradition über Urzeit, Herkunft und Wanderungen der Aramäer mit mehr oder minder wahrscheinlicher Hypothesen zu überbrücken nach dem methodischen Grundsatze, daß organen Hauptquelle für die Aufhellung der ältesten Geschichte der Aramäer die Keilinschriften bilden, während erst in zweiter Linie die biblischen Nachrichten stehen dürfen. Die Geschichte der aramäischen Stämme, die ein besonders fassbarer Abschnitt gewährt wird, ist noch zusammen. Die Geschichte der aramäischen Nation fällt in wesentlichen mit dem Untergange des neubabylonischen Reiches über Abschluß. — S. 226. **Friedrich Krauss**, Die Schlacht am Trasimenersee, stellt im Anschluß an einen Aufsatz von J. Fuchs (in der Wiener Studien 26. B.) folgendes fest: Hannibal brach durch das obere Arnotal in Etrurien ein. Die Gründe für den Aramäne eines westlichen Aprouindbergrenzes sind nicht stichhaltig. Aus dem Tal der Ambra in eine der östlichen Seitentäler rückwärts gewann Hannibal das Simsingerstal. Tal der Chiana und stand so zwischen Rom und der Armee des Flaminius. Bei der Schlacht selbst ist dieses das Wahrscheinliche. Auf dem Hügel von Tuoro schlug Hannibal sein Lager auf und schob von hier aus in zwei Abteilungen bis an den See vor, und drei Hügeln rechts des Talgrundes standen die Balearen und Leichtbewaffneten, im Rücken an seiner

Lankeu beseitet den Kelten und den Rainr, die bei in den Schlachten am Eingange des Defiles bei Boeghetto vorgenommen wurde. Eine das römische Heer auch vollständig von dem Defilé entwickelt hatte, behielt die persische Feldherr den allgemeinen Angriff, dadurch daß es mit diesem wartete, bis der gröbste Teil der feindlichen Armee das Eingangs stand, was es den 6000 Mann des Vortrabs möglich, die feindliche Linie mit ihr von Thore zu durchbrechen. Von dem Angreifenden an, da die Fronde von den Höhen aus angriffen, sahen die Römer sich gezwungen, sich gegen diese zu wenden, d. h. in fronten interesse pugnari coepisse est, vorher war die Situation, wie Livius mit zeitbedingt sagt, postquam quod ex adverso fuit, conspexit, ab imo in unum magni hand disparium motuum. Die verschiedenen Auseinandersetzungen der Römer waren nämlich, ihr Vorgehen wurde zurückgewiesen, indessen ein Ausweichen gab es nicht, ab interitus montes ne haeus, a fronte et ab tergo hostium cries claudebat. Nun entschloß sich zu einem zweiten Versuche, auch er scheiterte der Konsul fiel, das Heer war unrettbar verloren, zahlreiche die Abteilungen, die man in den Kampf hatte bringen können, sammen auch die Nachbar, die noch nicht zum Empfang herausgerückt war. — S 237 Konrad Lehmann, Der Oelfleck des Kampfes Cäsars an die Axona kommt in ziemlich genauer Übereinstimmung mit Fallue (1864) zu dem Resultate, selbst wenn wahn Vieux-Lem noch auch Buvres die Oet des von uns gesuchte Bibrax nem sollte so spricht doch annahm allen andern Gründen auch selon die Flußübergang bei Pontmoeri deutlich dafür, daß Cäsars Lagerplatz bei den beschriebenen Chaudardes — gewissermaßen als Flankenstellung —, das gesuchten pontis bei Pontavert selbst und das Castell des Subinus auf der Höhe 69 dicht südlich davon anzunehmen ist. Aber also bei Chandardes und nicht bei Maschamp muß die verzögerte und kämpfliche verstärkte Verteidigungsstellung vermutet werden, die es dem römischen Feldherrn möglich machte, dem gefahrdrohenden Angriff des gesamten bulgarischen Heeres sich zu entziehen und so ohne Opfer den Zusammenschluß der deutschen Streitmacht zu gewährleister Weise zu sprengen. — S 249 M. Rostowzew, Anonyme, beschäftigt sich mit der Geschichte des Wortes ἀγνοεῖσθαι (Inschr VIII 68) und zieht den Nachweis zu führen, daß weder das Wort noch die Institut, von dem in späterer römischer Zeit häufig die Rede ist, zu irgend einer Zeit gleichlich abgestorben waren. — S 259 Fr Westberg, Zur Topographie des Deiodot (II Teil) 5 Die persische Königstraße (Herodot V 52) 6 Vom Borysthenes bis zum Gerrhos (Herodot IV 47) — S 269 Georg Sangwinet, Römische Fasten und Annalen bis Diodor. (Ein Beitrag zur Kritik der älteren republikanischen Quellenforschungsgeschichte) behandelt im Anschluß an Eduard Pais und E. Lambert die Stellung der diodoreischen Fasten der übrigen Fastenrecensionen gegenüber, besonders die Frage nach ihrem Quellen und ihrer Historizität. — S 287 Heinrich Schöller, Das sogenannte Stele de Pexaumunneuton aus Nopmu. (Ein angeblicher Religionskampf im Achtmonatreiche), gibt Abbildung und Übersetzung des Textes und setzt die Inschrift in die letzte Zeit des VII. Jahrhunderts spätestens. Von Irrtümern, Schiefheiten und blutigen religiösen Kämpfen ist mit keinem Worte die Rede. Der Grund zu der Benennung ist einzig die bloße Tatsache des Meuchelmordes. — S. 297 Vittorio Costanzi, Le vicende di Arvieta III nel primo decennio del suo regno. — S 304. C F Lehmann-Haupt, Schalsmaniae und Archontenwahl in Athen stellt fest, 1. Mißverstand, die Worte περὶ τῶν ἐννέα ἀρχόντων (Ἀθην πολιτ c 8) zu schließen, daß nur äußerem Prüfung nicht Sinn. Sie bedürfen auch eines solchen Schutzes nicht, da sie nach einwandfrei in den gesamten Gedankengang des Aristoteles einfügen. 2 Das solonianischen Modus der Archontenwahl hat Aristoteles nicht dinnh Fehler schlüssig ermittelt und nicht ermitteln können, weil es mehr als ein Jahrhundert mündlich fortpflanzt hatte. Klisthenes da man unter Gebrauch war. Erst mit den Archontat des Telesinos fing man an, mit Bewußtsein mit den viel inhaltenden solonischen Wahlmodus zurückzugreifen. Aristoteles kennt das solonische Gesetz über die Archontenwahl nur aus der mündlichen Überlieferung, auf die Gemüsemeinheiten des Timäus. Das Gesetz war aber unvollkommen überliefert, es fehle die Angabe welche Klassen Solon zum Archontat zuließ. Über den Anlaß für Aristoteles, die Abänderung des Zulassung zu den Ämtern nach dem Timäus aus dem noch gültigen Gesetz über die κληροῦν zu belegen. 3 Das mündliche Gesetz über die Durchlosung des κυάμου ἐξ ἀπάντων schrieb vor, daß sie aus den Pentakosiomedimnen ohne irgendeine zu erlosen seien, und zwar einer aus jeder Phyle, was Klisthenes beibehielt. Nur so erklärt es sich, daß es auch über die Verlosung und auch die nur regelnde Gesetzgebung des Kleisthenes Ideas erhielt. Die Schutzmeister waren also zu Solons Zeit und lehlen vor, seit Klisthenes dagegen sehr. 4 Die solonische κλῆσις ἐκ προκρίτων ist entwickelt aus einer älteren αἵρεσις ἐκ προκρίτων. Sie war zu wendig mindestens überall da wo die Mitgliederzahl eines Beamten-Kollegiums mit den Phylen nicht commensurabel war. Da das bei einer Mehrzahl der Kollegien der Fall gewesen ist, so benutzt Aristoteles Angabe περὶ δέσμης ἔνιαχοῦ κληροῦσι ἐκ προκρίτων zu Recht, ohne mit der durch die Bestellung der 4 ταμίαι τῆς θεοῦ und ähnliger noch an unmittelbar analoger Fälle gegebenen Ausnahme. 5. Ob bereits Solon die Rüme zum Archontat angelassen hatte oder nur die Pentakosiomedimnen, muß unentschieden bleiben. — S 323 Mitteilungen und Nachrichten. 1. C. F Lehmann-Haupt, Goffrieus Draculi Sibyllina. — 2 J Sundwall, Bemerkungen zu Prosopographia attica II. — Zu der Ephebeninschrift IG II² 251 b — Ἀντιόχης Ἀθηναῖος — Ἡρακλείδης. — 3 Heinrich Lutterbeck, Zu IG. II³ 1054 C. — 4 Moritz Schanzenhelm, Bücher Arabische Papyri — 5 Personalien

Bulletin de la Société pour la propagation des études philologiques et historiques. Séances du Dimanche 13. Mai 1906 tenues à l'Université de Bruxelles

Digitized by Google

S. 7—11. Maurer untersucht zwei Kuhro von griechischen Komponisten, die vom Typus *καλλίφωνος* und die vom Typus *ἀχρόπολις* — S. 11—13. De Dorbor bespricht Boissiers Werk 'La religion de Cathon'. Das Buch ist für ein größeres Publikum bestimmt und soll daher kurz nach allen Richtungen hin abschließende Leitung sein. Von Interesse sind Boissiers Versuche, Cicero gegen Mommsen zu schützen — S. 42—46. De Dorbor bespricht die Lenkra Hypotheses Dörpfelds in mehr referierender als entscheidender Weise.

Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei XV, 3/4

S. 199—225. Ettore Pais, Über die Aordnung der Namen der Aonunes und Aunonia Lycoplron, Vergil und Ovidius Flaccus haben durchaus recht, wenn sie den Ausdruck ein viel wärmres Gefühl zu gewähren, als wie es die Anderen behaupten — S. 243—277. C. Giambelli, Über die pseudoaristotelische Schrift Theologia sive mystica parte sophia. Die Schrift kann nicht von Aristoteles her rühren; sie trägt die Spuren verschiedener Überarbeitungen von verschiedenen Leuten und von verschiedenen philosophischen und religiösen Standpunkten an, in der Renaissance erhielt nur die Approbation der Kirche für die Schrift zu erhalten und erhielt sie 1537 von Leo X. Fumur setzte ihr seine Theologia Platonica entgegen, in die er Aeropagitische Ideen einwob, das pseudo aristotelische Schrift gehört mit dem Hermetica Trismegistus zu den apokryphen Schriften des corpus Hermeticum — S. 278—291. G. Mercatini, Ein erste Schrift bei Boethiarm Der Verfasser rechnet nachzuweisen, daß man bei einer Betrachtung des Verhältnisses der Schrift mit dem Umstande rechnen müsse, daß die Adle im Altrium einen etwas anderen Lauf und eine andere Mündungsstelle zu ihre Po gehabt zu haben scheinen.

Rezensionen-Verzeichnis philol. Schriften.

Abbott, A, A Johannine concordance *Gqtt A* VIII S 662 666. Writerlin Nachschlagebuch. *H Holtzmann*

Altbabylonische Urkunden aus Sippara Texte mit Umschrift, Übersetzung und Kommentar, bearb v *Thomas Friedrich* *I C* 44 S 1494*f* Die Publikation in z T recht flüchtig und auszerlässig *Otto Weber*.

Altmann, W, Die römische Grabaltäre der Kaiserzeit *Rev cr* 26 S 502*f*. Gründl, zeitbildlig und übersichtlich *R Cagnat*

Anthologie Veneta, A, I poeti dell' *Antologia Palatina* 1, tr *Rte di fil* XXXIV, 2 S 340 362 Gute Textbearbeitung, gute Anordnung, reichliche Bemerkungen, nur störend die Druckfehler *G Pracena rali*

Bolhuis van, Henr, De rationis romanae ruinae origine *D I Z* 42 S 2636 Trotz allen aufgewandten Fleißes nehmen das schwierige Problem nicht richtig gefaßt zu sein *C H Baale*.

Breiterhaudter, A, Quo ordine redierit Tacitus ongulus Aenalium partes *Bph* 11 40 S 1253 1258 'In der Hauptsache stimme ich B. gern bei, obwohl er den Gewicht mancher von ihm angeführter Beweismittel überschätzt' *Fel. Wolff*

Caudel, J, De classicis a Sedulio in eius libris qui inscribuntur Paschale opus adhibitis *Rte di fil* XXXIV, 2 S. 349 354. Gründlich und lobenswert *G Curcio*.

Cappelli A Cronologia e calendario perpetuo *Rev cr* 26 S 509 511 Brauchbares Handbuch *S*

Cori, L., Il ramo delle ornamenti di Ceserone. I La prima Catilinaria *Rte di fil* XXXIV, 2 S. 345 354 Interessant und lobenswert. *G Curcio*

Curolani, G, Sul periodo ipotetico latino *Rte di fil* XXXIV, 2 S 356 Klar und gediegen *S. Pellini*

Dittrich, O, Die Grenzen der Sprachwissenschaft *Rte di fil* XXXIV, 2 S 355 Tritt überzeugend für den physiologischen Auffassung ein *A Levi*

Eosohli Pamphili evangelicae praeparationis libri XV, rec. *H Gifford* I-IV *Rev cr* 26 S 506 509 Verdienstlich *J Bidez*

Festschrift des Königl Gymnasiums zu Clausthal *Z f d Gymr* Sept S 563 *A Gruman* Is besprint im ganzer unstimmend den Artikel von A Wittuhrn über das 'perikleische Zeitalter zu Aristoteles' Schrift vom Staate der Athener'

Golosz, De cauris conterentibus libellus a *Nicolao* Regius is sermones latinam tranferunt Primum ed *C Kvičalavchi* *Rte di fil* XXXIV, 2 S 365f Wertvoll. *E Bre hraux*

Goldz, Ed, *Λόγος συγχάρεως πρὸς τὸν παράδεισον* Eine reiche Schrift des Athanasius *Bph* 40 S 1251 1253 Gleichwohl, ob die Schrift von Athanasius ist oder nicht, es ist verdienstlich, auf sie die Aufmerksamkeit gelenkt zu haben Im ruhrn bei marchierte voraussetzen *Ed. Nestle*

Gruppe, O, Griechische Mythologie und Religionsgeschichte *D I Z* 42 und 43 S 2605 9 und 2665 72 Eine bewundernswerte Fülle nützlichster und ordnender Arbeit steckt in dem Werk, doch wird es mit seiner kolossalen Kombinationsgabe und z T phantastischen Hypothesen wenig Anhänger finden *Ed Bethe* — *Rhein I C* 44 S 1495 1501 Ein 'Standard work', das wer sonst es für lange Zeit seinen Platz zu jeder Fachbibliothek behaupten wird

Goirand, J, Questions d'histoire d'archéologie chrétienne *Sciences et trav de l'Acad d sc. mor et pol* 1906, 9/10 S 353 355 Vom streng katholischen Standpunkte aus und darum nicht ganz objektiv geschrieben, aber doch vor Wut *Lucharc*.

Harrison, J E, Prolegomena Athens ar described by Thucydides *Athen* 4122 S 521 Geschrieben bei Lesdigung, von Dörpfeld Artikelfreger, aufrechten vertreibt durch die mythologischen Exkurse.

Hartmann, J J, Auctorie Tacitea. *D I Z* 42 S 2632 *Referat*

Herbol, A, Ein angebliches Lautgesetz im Griechischen *Rev de phil* XXX 3 S 244 Die Widerlegung der von H *Schulze* aufgestellten Erklärung des schwachen Aorists ist nicht gelungen *J Vendryes*.

Digitized by Google

Hendrickson, G. L. The peripatetic mean of style and the three stylistic characters. 2. The origin and meaning of ancient characters of style. *Bph W* 40 S 1258-1260 Die finessirten Unterscheidungen bieten reiche Anregung *G. Ammon Diss.* | *LC* 44 S. 1455f. Verf. hat das ganze Gebiet bis zu Augustin erwärtet mit grosser Sorgfalt durchforscht. *K. B.*

Hoops, J., Waldbäume und Kulturpflanzen im germanischen Altertum. *Bph W* 40 S. 1257-1271. Ein ganz hervorragendes Werk. *H. Stadler*

Hoch, F., Platzstudier. Neue Folge. *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 244f. Riedel kaum Zustimmung bei *G. Rodier.*

de Jonge, E., Les clausules métriques dans St. Cyprien. *Rev. de phil.* XXXIV, 2 S. 346-348. Sehr reich. *G. Curtis*

Kluge, F., Mittelschule und Gegenwart. Entwurf einer neuen Organisation des mittleren Unterrichts auf zeitgemässer Grundlage. *Bph W* 40 S. 1271-1273. Skizzenreiche Ideen von *K. Brechenmacher*

Krebs, W., De vorm van sonoraanse in strophisch Asklepiadeïsche regelmatig voorkomende. *Bph W* 40 S. 1249-1251. Sauber, fleissige Arbeit. *S. Mekler*

Lolmy, L., Arsinoëum de Tarente disciple d'Aristote et la musique de l'antiquité. *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 246f. Wertvoll. *G. Rodier.*

Lykurgos' Rede gegen Leokrates. Hrsg. von *Emil Hofer*. *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 581. Für die Schullektüre warm empfohlen vor *O. Hackermann*

Mélanges Perrot. Recueil de mémoires rapportant l'archéologie classique, la littérature et l'histoire anciennes. *DLZ* 42 S. 2628. *Fr. Studniczka* besprecht den vor 53 Mitarbeitern aufgehäuften Schutz von archäologischen, epigraphischen, historischen und linguistischen Abhandlungen.

Meyer, Eduard, Die Entstehung des Judentums. Hrsg. von *Th. Wiegand*. I. *G. gel. A.* VIII S. 635-640. Eine gute Grundlage. *U. v. Wilamowitz-Moellendorff*

Niedermann, M., Précis de phonétique historique du latin. *Rev. de ph.* S. 301f. Verdienstlich. *A. Ernout*

Niese, B., Geschichte der griechischen und makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Chaeronea. 3. von 288-120 v. Chr. *Bph W* 40 S. 1260-1267. Wer erblicken, wie wir begonnen, mit Glückwunsch und Dank! *C. F. Lehmann-Haupt*

Oridi de orto et obitu libri III, erklärt von *P. Brandt*. *Rev. cr.* 26 S. 503-505. Sehr lehrreich, nur stört die Teilung des Kommentars. *P. I.*

Platons Apologie und Kriton, rohal Abschnitten von dem Phädon und Symposion. Hilfsbuch zu *Fred. Rösiger*. *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 554. Kann trotz eines nicht unbedenklichen Irrtums als zweckentsprechend und brauchbar bezeichnet werden. *G. Schneider*

Pivolo, Epistolae selectae. Introduzione e commento di *L. Zenari*. *Rev. de phil.* XXXIV, 2 S. 358-361. Gute Schulausgabe. *P. Ram*

Rainfurt, A., Zur Quellenkritik von Galen's Protreptikos. *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 248. Ergebnisreich. *G. Rodier.*

Rordolf, Br., The mandragora of the ancients in folklore and medicine. *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 248. Sehr sorgfältig. *G. H.*

Reinach, Th., L'histoire par les monnaies. Exams de numismatique ancienne. *Gött. gel. A.* VIII S. 689-674. Dankenswerte Sammlung früherer Aufsätze. *J. Strack*

Roos, G., Prolegomena ad Arriani anabaseos et Indicae editionem criticam. *Rev. de phil.* XXXIV, 2 S. 361-364. Gut. *L. Carlighani*

Salvioli, G., Le capitalisme dans le monde antique. *The Engl. Hist. Rev.* 84 S. 752. Nützlich, aber nicht ohne Vorurteil zu gebrauchen. *W. Warde Fowler*

Schnil, Hermann, Apologie des Cheleicotimus. Zweites Band. Briefe und Chronik. *LC* 44 S. 1481-1483. Ein immerhin gesitteltes und lehrreiches Versuch. *H. Stephani*

Schwartz, Ed., Charakterköpfe aus der antiken Literatur. 2. Aufl. *Z. f. d. Gymn.* Sept. S. 580. Überall erwärmend, je fesselnd. *O. Hackermann.*

Schwartz, Ed., Rede auf Hermann Usener. *Bph W* 40 S. 1273. Warmherzige Rede von meister hafter Prägnanz des Inhalts und des Ausdrucks. *A. Ziehen.*

Scott, A., Studies in the Greek vocative. *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 245f. Sorgfältig und interessantes Ergebnis. *J. Vendryes*

Steinführer, W., Der ganze Prolog des Johannesevangeliums in Satzfolge und Gliederung wörtliches Christ ans Jesaia. *LC* 44 S. 1483. Trotz vieler auf gesunder Grundannahmen erweckt die Beweisführung nicht überall der Eindruck der Möglichkeit. *G. A.*

Stolloram veterum fragmenta, coll. *J. ab Arnim*. I. Zeno et Zenonis discipuli. *Rev. de phil.* XXX, 3 S. 247f. Es fehlt noch die Übersicht. *G. Rodier*

Theodosii de libri XVI. ed. *Th. Mommsen* et *M. Meyer*. I. *B. Gyel. A.* VIII S. 641-662. Bewundernswert. *P. Maas*

Tibulli aliorumque carminum libri III, rec. *P. Postgate*. *Rev. cr.* 26 S. 505f. Die Unsicherheit der Überlieferung tritt in dieser Ausgabe deutlich hervor. *E. T.*

Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen, herausgegeben von *A. Wilhelm*. *Gött. gel. A.* VIII S. 611-634. Ausgezeichnet. *U. v. Wilamowitz-Moellendorff*

Mitteilungen

Preußische Akademie der Wissenschaften

1. November. Gesamtsitzung.

Herr Brunner las über das altnordische Töringsrecht bei den Germanen. Die Abhandlung bespricht die eheherrliche Zucht und Strafgewalt, insbesondere das Töringsrecht des Ehemanns bei hurähnlichem Eheherrn nach ost- oder westgermanischem Rechten und mit Rücksicht auf die mittelbarere Einwirkungen der römischen des Julia de adulteriis. Der Rechtssatz, daß die Tötung der schuldigen Ehefrau nur dann straf- und bußlos bleibe, wenn zugleich der Ehe

Digitized by Google

brecher gehalten worden war, wird als regierungsfeindlich nachgewiesen — Zu korrespondierenden Mitgliedern in der philosophisch-historischen Klasse sind gewählt worden der Professor der Kirchengeschichte an der Universität Marburg D Dr Adolf Jülicher und der Professor der klassischen Philologie an der Universität Göttingen Geheimer Regierungsrat Dr. Friedrich Leo.

6 November. Philosophisch-historische Klasse

Herr Harnack sprach über die römischen Meilensteine. Die Meilensteine der römischen Reiche werden einer historischen Betrachtung mit besonderer Rücksicht auf Gallien unterzogen. Die Herren Erman und Harnack legen eine Mitteilung der Professoren Dr Heinrich Schäfer und Dr Karl Schmidt über den ersten Bruchstücke ägyptischer Literatur in altnubischer Sprache vor. Die Sprache der Nubier war bisher nur in ihrer heutigen Gestalt bekannt. doch wußte man, daß dieses alte Volk vor der arabischen Eroberung eine eigene schriftliche Literatur besessen hatte. Prof Schmidt hat jetzt in Ägypten zwei Bruchstücke derselben entdeckt und für die königliche Bibliothek erworben, Prof Schäfer hatte sie hier näher untersucht. Es sind Bruchstücke einer Pentekopenusandeng und eines Textes auf das Kreuz, etwa aus dem 8 Jahrhundert. Sie sind in griechischer Schrift geschrieben, die einige Zusatzzeichen für besondere nubische Laute erhalten hat. Diese altnubische Sprache unterscheidet sich stark von der heute gebräuchlichen und enthält insbesondere noch viele nubanische Worte, die heute durch arabische verdrängt sind. — Es steht zu hoffen, daß der neue Fund der uns der ältere Nubisch kennen lehrt, nun auch eine Grundlage abgeben wird von der aus die von Lepsius entdeckten nubischen Inschriften der heidnischen Zeit entziffert werden können, die in einer unbekannten altnubischen Schrift geschrieben sind. Herr Harnack legte sodann das erschienene Band der von der Akademie auf Mitteln der Wentzel Stiftung unternommenen Ausgabe der griechischen und christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte vor Clemens Alexandrinus. Band 2 Stromate Buch 1—6. Herge. ver O Stählin. Leipzig 1906

Académie des inscriptions et belles-lettres.

6 Juli

Duchesne berichtet über Ausgrabungen in Bologna, wo man auf eine etruskische Nekropole gestoßen ist und den Verhältnis der etruskischen Kultur zur italischen besonders weiteht. — R. Pichon, Constantine Politik nach dem Zerfalle der Paregyrel Latini. Erörterung des Kunstlaus, Verleumdung des Bischofs von dem Christentum. Angriffspolitik der Barbaren gegenüber. — Dr Vogüé. Alte Kirche in Servenia finde an der Artèche eine römische Inschrift bewusst, daß sie auf der Grundmauern eines Jupitertempels steht. — Héron de Villefosse bringt einen Bericht über Ausgrabungen in Hadrumet

13 Juli

S. Reinach. Die Aphrodite des Polychromie das Originalwerk war aus Marmor und bildet sich ihr Aphrodisias, wahrscheinlich war die Göttin auf einem Fuße stehend und die Sandale des anderen bei leicht dargestellt. zahlreiche Münzen und Kopien zeigen diese Stellung, und bei Plinius XXXVI, 36 dürfte an letzter Stelle statium poli in una — Du Teile, Übersetzt einer Lesenschriftt des 5. Jahrhunderts — Homolle berichtet über einen Fayyum aus dem Anfang von 283 v. Chr. Plan und Berechnung von Erdarbeiten.

Archäeologische Gesellschaft zu Berlin

Sitzung vom 6. November 1906.

Nachdem Herr von Kekule die zahlreich erschienenen Mitglieder und Gäste in dieser ersten Sitzung nach der Sommerpause begrüßt hatte machte Herr Trendelenburg, zunächst Mitteilung von dem Telegramm, das der Vorstand an den Generaldirektor der Kaiserlichen Museen in Konstantinopel, Herrn Hamdi Bey, zur Anlaß seines fünfundzwanzigjährigen Amtsjubiläums abgesandt hatte. Dann verlas der selbe ein Schreiben des Sekretärs der Gesellschaft Herrn Brückner aus Athen vom 21 Oktober, der in archäologischen Studien auf der Höhe befindlich ist. Im Anschluß an dieses Schreiben stellte Herr Trendelenburg namens des Vorstandes den Antrag auf Wahl eines stellvertretenden Sekretärs, und zwar soll dies für die Dauer der Abwesenheit des Herrn Brückner sein, mit Rücksicht auf die stets wachsenden Umfang der Geschäfte als ständiges Mitglied des Vorstandes. Der Antrag fand einstimmige Annahme, und es wurde Herr Schiff als Stellvertreter des Sekretärs in den Vorstand gewählt.

An die Gesellschaft waren eingegangen und wurden vorgelegt: E. v Stern *Die prähistorische Kultur in Süd-Rußland* (Moskau 1906), P. Goeßler *Probleme der griechischen Urgeschichte* (S. A. Polnischanthropologisch Revue V, 6), H Pomtow, *Delphica* (S. A. Berl Philol. Wochenschrift 1906), *Acta della II Accademia dei Lincei* 1906, p 215—268, *Resoconti della II Accademia dei Lincei* 1906 Vol XV 1—4, *Acta Universitatis Lundensis* XL (1904), *Proceedings of the Cambridge Antiquarian Society* No. XLVI, *Bulletin archéologique e storico Dalmato* XXIX 1—7. *Jahresbericht d. Kais Deutschen Archaeolog. Institute für 1905*.

Ferner waren vorgelegt: W Altmann *Die italischen Rundbauten*, Elvira Förer, *Die Hydria. Ein Beitrag zur griechischen Vasenkunde*, II. Gaehler *Die antiken Münzen von Makedonien und Paionien* (= *Die antiken Münzen Nordgriechenlands* Bd III) Henri Lechat, *Phidias et la sculpture grecque au Ve siècle*, Giornale Ital, *The Hibeh Papyri* Bd I, *Αθηναιον τῆς Ελλαδος*, herausgegeben v d. Griechischen Archäologischen Gesellschaft, Bd I Tafel 1—33. *Monumenta Piot* Bd XIII (1906) *Melanges Nicole* (Genf 1905). E Szanto, *Ausgewählte Abhandlungen*, herausg. von H Swoboda. Frhr W v Landau *Beiträge zur Altertumskunde des Orients*, *The annual of the British School at Athens*, No. XI (1904/05), *Mainzer Zeitschrift* Jahrgang I (1906)

Digitized by Google

Zur Aufnahme wurde Herr Oberlehrer Dr. Warbiter vom Gymnasium in Strelitz von den Herren von Hiller und von Prott vorgeschlagen.

Den ersten Vortrag des Abends hielt Herr Eduard Meyer über althabylonische Kunst. Trotz mehr als zweistündigen Vortrages dauerte fesselnden Ausführungen des Redners, die durch zahlreiche Lichtbilder erläutert wurden, bis zum Schluss die angestellte Aufmerksamkeit der Versammlung.

Ausgrabungen in Alabanda — Ausgrabungen in der Provinz Palmyras, in Pyrasos und Halos. — Forschungsreise durch das Peloponnesgebirge.

Die fürkürzlich Ausgrabungen in Alabanda [s. Woch. No 6 S. 166] haben wichtige erfreuliche Ergebnisse gebracht. Es wurde ein größerer jonischer Tempel freigelegt, der eine Zierde dem gleich ist, den der römische Bauschriftsteller Vitruvius erwähnt. Es ergiebt sich eine Anzahl wertvoller Skulpturstücke von feinem Stil der frühen Diadochenzeit, darunter drei Reste eines Friezes, auf dem eine Amazonenschlacht dargestellt war. Auch Inschriften wurden wie sich erwarten ließ, reichlich zu Tage gefördert. — Wie der „Z.“ gemeldet wird, setzte in der Provinz Palmyras demnächst Ausgrabungen behufs Aufhellung des Hergangs der Athena Nikis dem Bild auf thessalischen Münzen des Jahres 196 v. Chr. sich findet, beim Dorfe Karo Kastelli vorgenommen werden. Die Arbeiten sollen sich dann auf das alte Pyrasos (heute Kasnarso) erstrecken, wo nach Angabe Homers auch ein uralter Demeter-Tempel bestand, und schließlich das alte Halos (heute Arghalosi) in Angriff nehmen. Ein Bild von dieser Stadt ist

Neuster Verlag von C. Bertelsmann in Gütersloh.

Gymnasial-Bibliothek. Herausg. von Gymn.-Prof. Hugo Hoffmann.

In letzter Zeit sind folgende Hefte erschienen:

Die römischen Grenzanlagen in Deutschland und England. Von Prof. Dr. Aug. Mau in Rom. Mit 23 Abbild. und 1 Karte. (Heft 39.)

Limeskastell Saalburg. Von G. Jacobi. 4. stark verb. Aufl. Mit 23 Abbild. und 1 Karte. (Heft 36.)

Aristoteles' Lehre vom Staat. Von Prof. Dr. C. Bertsmann. (Heft 41.)

Die Religion der alten Griechen. Von Prof. Dr. H. Steuding. (Heft 43.)

(Die Anlagen der alten Bände von denen bisher nur Heft 1–4 vorliegen, sind so gewählt, daß sie auch für sich allein ein abgeschlossenes Ganzes bilden.)

Sokrates. Von Dr. G. Lange. 87 S. (Heft 42.)

Prospekte über Heft 1–43 gratis.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

In neuer Auflage erschien:

Geschichtstafeln

für

hohere Schulen

von

Dr. Conrad Rethwisch, Prof., Direktor d. Kgl. Kaiserin Augusta Gymnasiums zu Charlottenburg. und Dr. Emil Bohnstedt, Prof. am Kgl. Wilhelms-Gymnasium zu Berlin.

Fünfte Auflage.

gr. 8°. (128 S. m. 1 Tabelle.) In Leinw. geb. 1,80 M.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Griechisches Übungsbuch

Von

Dr. Adolf Kluge,

Professor an der Kaiserin-Augusta-Schule zu Berlin.

Erster Teil.

Das Nomen und das regelmäßige Verbum auf ω

Gänzlich umgearbeitete und verbesserte Auflage.

gr. 8°. (XII u. 177 S.) 1906. geb. 2,20 M.

Zweiter Teil.

Das Verbum auf -μι und das unregelmäßige Verbum

Die Hauptregeln der Syntax

Achte verbesserte Auflage.

gr. 8°. (VIII u. 210 S.) 1906. geb. 2,20 M.

Dritter Teil.

Zusammenhängende deutsch-griechische Übungsstücke.

gr. 8°. (VI u. 203 S.) 1906. geb. 2,20 M.

Dieterich'sche Verlagsbuchhandlung, Theodor Weicher in Leipzig.

Soeben ist erschienen:

Rom und Romanismus

im griechisch-römischen Osten

Mit besonderer Berücksichtigung der Sprache.

Bis auf die Zeit Hadrians

Eine Studie

von

Dr. Ludwig Hahn,

Professor am Neuen Gymnasium in Nürnberg.

XVI u. 278 S. gr. 8°. M. 8.–, geb. M. 10.–

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Vor Kurzem erschien:

CHAMPOLLION

SEIN LEBEN UND SEIN WERK

VON

H. HARTLEBEN

ZWEI BÄNDE

MIT EINEM TITELBILD EINER TAFEL UND 11 IN DEN TEXT GEDRUCKTEN ABBILDUNGEN

Gr. 8. (XXXII, 903 u. 630 S.) Geh. 30 M.

Inhalt. Band I. Einführung. Von Gaston Maspero. Einführung. Von Eduard Meyer. Vorwort des Verfassers. Terminologie. Nachträge und Berichtigungen zu Kap. I. Das Kind. (Frühling 1790—1801.) Kap. II. Der Schüler. (März 1801—Anfang September 1807.) Kap. III. Der Student. (Anfang September 1807—Mitte Oktober 1808.) Kap. IV. Der Geschichtsprofessor und Politiker. (15. Oktober 1808—20. März 1816.) Kap. V. Der Verbannte. (Ende März 1816—Mitte Oktober 1817.) Kap. VI. Der Philologe und Volksfreund. (Oktober 1817—Juli 1821.) Kap. VII. Der Entzifferer. (20. Juli 1821—25. März 1822.) Kap. VIII. Italien. (31. Mai 1824—31. Oktober 1826.) I. Band. II. Kap. VIII. Italien. 2. Kap. IX. Der Konservator des ägypt. Museums. (31. Oktober 1826—31. Juli 1828.) Kap. X. Ägypten. (31. Juli 1828—31. Dezember 1829.) Kap. XI. Der Professor des Ägyptologie. (24. Dezember 1829—21. August 1831.) Kap. XII. Das Ende. (21. Aug. bis 1833—4. März 1837.) Anhang. I. II. III. IV. Register.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung Berlin SW

Druck von Leonhard Simon Nf., Berlin SW

Digitized by Google

WOCHENSCHRIFT

FÜR

KLASSISCHE PHILOLOGIE

HERAUSGEGEBEN VON

GEORG ANDRESEN, HANS DRAHEIM

UND

FRANZ HARDER

Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postämter

Preis vierteljährlich 6 M. Inserate Garag. 3 für 0,25 M.

23. Jahrgang | Berlin, 20. Dezember | 1906. No 52.

Rezensionen und Anzeigen: Seite

E. Bailey Beiträge zur Erklärung des Sophokles (K. Lossschkewitsch) 1417

O. Schneider Schollenkommentar zu Platons Apologie des Sokrates und Kriton. 2. Auflage (H. D.) 1420

O. Wirtzer De metrum Dionysiacum (W. Crönert) 1424

Leonhardi Plautina (K. Lossschkewitsch) 1429

Seite

Anzeige: Hermes XLI, 3. — Bulletino della commissione archeologica comunale di Roma XXXIV, 1. 2. — Athenaeum 1906 1434

Rezensions-Verzeichnis 1435

Mitteilungen: Die photographische Reproduktion des Codex Vindobonensis Lat. 16 (Hunt. 41—46). — Codices Vaticani selecti IV. V. — Codicum paleographia Vaticana. — Bibliotheca patrum Latinorum Britannica 1436

Verzeichnis neuer Bücher 1440

Die Herren Verfasser von Programmen, Dissertationen und sonstigen Gelegenheitsschriften werden gebeten, Rezensionsexemplare an die Weidmannsche Buchhandlung Berlin SW., Zimmerstr. 94 einsenden zu wollen.

Rezensionen und Anzeigen.

Hugo Reuter, Beiträge zur Erklärung des Sophokles. Wissenschaftliche Beilage zum Jahresbericht des kgl. Gymnasiums zu Braunsberg 1906. 7r. No 3. 38 S.

Die Arbeit, welche sich hauptsächlich mit der viel angefochtenen Stelle Soph. Antig. 215 ὡς ὧν *ἀκουσὶ νῦν ἔγω τῶν εἰρημένων* beschäftigt und mehrfach einige Verbesserungen und Erklärungen aus dem Briefwechsel von Lehrs und seinen kleinen von A. Ludwich herausgegebenen Schriften zu Antig. 1 2, 94 und 1145 *ἐν πόλῃ πικάζουσ' ὀρθῶσαι γνώμῃ* beibringt, verdient Beachtung und Empfehlung. Verf. gibt zunächst eine vollständige Übersicht über die zahlreichen bisher unternommenen Versuche die ersigenannte Stelle zu heilen, indem er von den Scholien des Laurentianus, in denen der Vers erklärt wird, *μέλλετο τμῆν ἡ φυλακὴ τῶν εἰρημένων* ausgeht, auch G. Hermanns Gegenbemerkung: At id diei debebat ὅπως ἀκούσῃ σκοπεῖ nebst Übersetzung 'dominodo nunc contendit mihi rerum quae edita' in Betracht zieht und dann der Reihe nach die Interpretationen und Lesarten von Wex, W. Dindorf, G. Kuhn, Meincke, Mor. Schmidt, Conradt in seiner Schulausgabe, Bellermann und Brehm kritisch mustert. Dabei betont er, daß Boeckh, Bonitz, Beiträge zur Erklärung des Sophokles II S. 59/60 und im Anschluß daran Schöll-Sophokleische Studien, S. 218, sowie M. Seyffert die Stelle nicht beanstandet haben. Reiter folgt mit Recht der Auffassung der vier letztgenannten Gelehrten und bemerkt, daß auch Raffalo und Schubert die Stelle wie Bonitz erklären.

Schütz, der wie gesagt, ebenfalls keine Änderung für nötig hält, verwirft scharfsinnig anmerkt Diodorfs *πῶς ἂν σκοπεῖ νῦν ὧν τῶν εἰρημένων*, da es sich hier keineswegs um die Art der Ansicht handelt, vielmehr *ὡς ἂν ἴγε* der elliptischen Aufforderung mit *ὅπως* oder *ὡς* gleichsteht. Der Sinn ist also: Sorgt dafür, daß ihr', zumal *ἐπιμελέσθαι* von mehreren Schriftstellern wie Xenophon (vgl. Krüger zu Anab. I 1, 3) mit *ὡς* verbunden wird. Ähnliche Beispiele ohne *ἄν* sind die aus Schütz u. a. O. aus Lucian, Jupp. conf. 6 *τὸ δὲ μὴ ἐκπεσεῖν ἀποκναίσθαι καὶ ὅπως ἐπιμελέστερον ἀποκρίνῃ* und Nav. 41 *ὅπως ἐπιμελῶς πλεύσῃ τοῦτον* (daß du zu diese Übertreffst) angeführten. Reiter bringt noch geeignetere Beispiele mit *ἄν* aus Plato und Isaeus bei, ähnlich die bekannte Stelle aus Phaedon, wo der Gefängniswärter den Freunden, die Sokrates zum letztenmal besuchen zu warten bittet *λέγουσι γὰρ οἱ ἐνδεκα ξυνεῖναι καὶ παραγγέλλουσιν ὅπως ἂν ὡς τὴν ἥμερον τελευτήσῃ*, Gorgias p. 523 E *οὐκοῦν μὴν οὐκ ἂν δὴ εἴρηται τῷ Πουρφυδὶ ὅπως ἂν παυσαμένῳ ἀδίκων* und Isaeus 7, 27 *ὅπως ἂν εἰ τι παῖδα προσῇσαν, ἐγγυᾶσθαί με εἰς τὸ ληξιαρχικὸν γραμματεῖον*. Er führt also, unterschreibt der Cha-

Digitized by Google

rakteristik Kreons bei Lehrs, Paul. Aufs. S. 73, Wilamowitz-Mollendorff im Hermes XXXIV S. 61 64, Bruhn, Eiol., S. 18—21 und A. Müller, Aesthet. Kommentar, S. 206, den Vers richtig auf als Ausdruck eines ärgere zum phrase gegenüber dem gefügigen Volk.

Bezüglich des Aufzugs der Antigone schließet sich Reiter an die Auffassung von Lehrs in seinem Briefe an Meineke (Kl. Schr. S. 214) an, so daß Antigone sagte 'Kennst du welche (welch eine) Zeus der von Oedipus stammende Übel, die wir beschaffen mehr er uns noch lebendige vollbringt? (Sie nennt alsbald die Beschaffenheiten) Antigone negiert also, wie Verf. S. 8 treffend sagt, zuerst die Existenz und dann, in einem zweiten Verse von einem solchen, auch die Art, was Hiecich Uhle, Bemerkungen zur Anakrusis bei griechischen Schriftstellern, besonders bei Sophokles, S. 8 Dresdener Progr. 1905 ebenfalls billigt.

In v. 94 hatte Lehrs mit Recht *δίκη*, nicht *δίκη* gelesen, wie aus seinem oben erwähnten Schreiben an Meineke (Kl. Schriften S. 220) hervorgeht, da hier die *δίκη* als *ἔγκλημα τῶν κατὰ θεῶν* gilt und eine dreifache Parasemantengerung' tur, dem Bauder, der Diku bemerkbar ist.

πᾶς πνέοντα Änger in v. 1146 hast Reiter mit Lehrs (Briefwechsel, S. 288, Schambach an den früherverstorbenen Eugen Plew) gegen letzteren und Chr. Muff, welche beide unter den Worten die leuchtenden Funkeln verstehen, treffend auf die Feuer hauchende Sterne' und vergleicht dazu scharfsinnig Norden, Ausführungen in seinem Kommentar zu Verg. Aen. VI S. 138. Dieser erwähnt nämlich e. a. O., daß auch der uralten Vorstellung der klassischen Dichter beim Nahen der Gottheit die Natur selbst begrüßend wird, wie sich aus dem von Verg. Aen. III 90 ff. angeführten Aufzug des Apollohymnus von Kallimachos ergibt. Auch irrt, wie Reiter S. 4 betont, Muff in der Erklärung von Aesch. 215, wenn er mit Bellermann eine Unterbrechung annimmt und seiner Interpretation 'Damit ihn . . . *ἐπεντάλλει* So wollte Kreon fortfahren, aber der Chorführer unterbricht ihn hastig folgt.

Wir glauben die Arbeit genauer besprochen zu müssen, da die Antigone das gelesenste Stück des Sophokles an allen Gymnasien, die Abhandlung also auch für die Schule besonders wertvoll ist.

Der Druck ist stellenweise inkorrekt.

Ilsenburg. K. Lueschhaus.

Gustav Schneider, Schulkommentar zu Platons Phaidon. Leipzig, G. Freytag. IV, 108 S. 8°. 1 ℳ.

Der Phaidonkommentar des fleißigen und begeisterten Platonforschers bietet alles dem Schüler Nötige und Nützliche. Ein einleitendes Kapitel behandelt die dem Dialoge zu grunde liegende Weltanschauung mit Rücksicht auf die Entwicklung der griechischen Philosophie. Das folgende kurze Kapitel, der innere Zusammenhang der Beweise für die Unsterblichkeit der Seele, ist das faßlichste, was über den Gedankengang des Dialoges gesagt werden kann. Auch der im Vorwort gegebene Wink, *εἶδος* nicht mit 'Idee', sondern mit 'Begriff' oder 'Gedanke' zu übersetzen, ist für die Verständlichkeit des Inhalts beachtenswert. Der schwierige Schlußteil, die Weltall c. 58 ff. ist der Kommentar nicht aus dem Wege gegangen, wie er überhaupt alles deutlich und kurz zu erklären bestrebt ist. Zu der Stelle *διανοοῦμαι δὲ οὐ νῦν πρῶτον*, p. 115C möchte ich auf den Aufsatz Dörpfelds, Benennung und Bestattung der Toten (Wochenschrift 1905 No. 44 S. 1213—1215) verweisen.

D.

Gustav Schneider, Schulkommentar zu Platons Apologie des Sokrates und Kriton nebst den Schlußkapiteln des Phaidon und den Lehrsätzen des Alkibiades und Sokrates aus dem Symposion. 2. Aufl. Leipzig, Freytag, Wien, Tempsky. 1906. 35 S. 8°. Steif broschiert ℳ 0.60.

Die erste Auflage, deren Vorwort wieder abgedruckt ist, erschien 1901; sie wurde vom Referenten besprochen Wochenschrift 1901 No. 38 S. 1032 ff. Verschiedene dort gerügte Bemerkungen sind vom Verfasser berücksichtigt worden, so daß diese neue Auflage auch als verbesserte anzusehen ist; sie ist aber auch erweitert, die gewünschte Übersicht über den Dialog Kriton ist hinzugekommen, aus Phaidon sind Kapitel 57 ff. aufgenommen und aus dem Symposion Kapitel 32—37. Der Kommentar schließt sich an die Textausgabe von A. Th. Christ an, die in demselben Verlage 1905 in 4. Auflage erschienen ist, enthält aber auch die Seitenzahl und die Seitenzeilenteilung von Stephanus. Möge er fleißig weiter benutzt werden.

Über die Beschaffenheit eines Kommentars kann man verschiedener Meinung sein. Er will nicht nur jedem etwas, sondern vieles bringen, daher die unvermeidliche Buntscheckigkeit von grammatischen Beobachtungen, Übersetzungshilfen und Sacherklärungen. Grammatik sollte

Digitized by Google

fröhlich einer Köchin, wenn er Plato liest: *μηλίς ἡσυχιώτατος εἰπάτω*. Nur die Ausnahmen dürfte ein Kommentar erläutern. Es könnte in dieser Hinsicht die Bemerkung zu *ἐφ' ᾧ τι σιμήσεται* S. 18 auffallen, 'Optativ zur Bezeichnung der Wiederholung der Vergangenheit'. Der Begriff der Wiederholung und der Vergangenheit liegt im Hauptsatz, der Optativ des Nebensatzes bezeichnet die Nebenhandlung, im Präsens die gleichzeitige, im Aorist die entrückende; so erhält also der Optativ des Aorists nur zwangsweise die Bedeutung der Vergangenheit. Von Druckfehlere habe ich wirklich einen gefunden S 32 Z 29. Nun empfehle ich noch größere Gleichmäßigkeit in der Schreibung der Eigennamen, jetzt lesen wir Pluto und Platon, Potidäa und Phaidon, Alkibiades und Aschylos, Kapula und Hellenica.

Frd. H. D

De mimis Oxyrhynchitis dissertatio inauguralis ... scripsit Guido Winter Wesnestenensis. Lipsiae MCMVI.

Der Verfasser handelt über Form, Inhalt, Zeit und Aufführung der beiden Mimen aus Oxyrhynchos (P. Oxy. III No. 413) unter gewissenhafter Benutzung der von Crusius besorgten Ausgabe (Herondas² 99—116). Es ist eine fleißige und manche Förderung bringende Arbeit.

Das Grammatische scheint dem Verfasser trotz großer Beanlagung ferner zu liegen, wie man z. B. an der unstatthaften und unbeholfenen, im übrigen gar nicht nötigen Ansetzung der Ersatzdehnung merkt (S 5—7). In der Wendung *πρὶν ἢ τοῦτων ἐτεγνοῦ* ist fälschlich ein Optativ gefunden (*ἐὰν γνοῦ* Winer-Schmiedel § 26 2), es fehlt aber in der Syntax eine Anmerkung über das zweimal vorkommende, sehr merkwürdige *ἐπιμελήσομαι ἐὰν = σωτηρ εἰ*, Z. 41 und 42, vgl. an der ersten Stelle *ἄλλα ἐπιμελήσεσθε [ἔ]μεν σωθῆμεν*. In der längeren Übersicht über die Wortwahl (S. 11—24) ist wieder manches zu breit, anderes zu kurz geraten. Bei dem Worte *μαλώνω* (S. 13) hätte auch der Verfasser bei der richtigen Erklärung der Engländer herabsinken und nicht das von Crusius befragte Allerweltsorakel, den Hesychios, heraufbeschwören sollen. Man beachte, daß das Wort mit *σφον* gleichbedeutend ist, also wirklich nur *ὑπὸ μαλῆς λαβεῖν* vorstellen kann. Manche wichtige Belegstelle würde nicht fehlen, wenn auch die Zauberpapyri durchgesehen worden wären. Erfreulich ist es, daß die griechische Sprache bis auf die Neuzeit herab verfolgt ist, dann dürfte aber auch der Vorstufe von *ὅς*, nämlich *ἅγις* (*ἅγως ἐγὼ κἀκεῖν ἅγεγραπται* Z. 184) nicht übersehen werden. Zu *κολαπτεῖς* (S. 21) sind die Stellen über *Κόλαπτος* und *Κολαφίζω* aus Pepo hinzuzufügen. In Hagner Myroe, dem altkretischen Rhoikos, stoße ich auf den Namen *Κολαπεύσης*. Bei der Anmerkung über den Bedeutungswandel der Ortsadverbia (z. B. *ἔνθαν* 'hinnio') war auch Z. 155 anzuführen *ἀλλ' ἐκεῖσε περιβλὼν' πατεπὶ περιπατεῖς, ἀλλ' ἀτέλεφον!* Denn hier kann *πατεπὶ* nicht die Richtung, wohin der Sklave kommt, bezeichnen. Eine Übersicht über die Anrufungswörtchen (*ὅ, οἷ, ἔ ἔ, οἳ, ὠὰ!*) wäre von Nutzen gewesen.

Was die Textkritik anbetrifft, so mag ich an das Wort *ἀφηγεῖς* interessierter ructus' nicht recht glauben. Da doch vom Meer und von Schiffe geredet wird, so liegt es wohl sehr nahe, an eine Verschreibung oder Verlesung aus *ἀέσεις* zu denken. Die Erklärung von *ἀέσεις* 'spricht' in *βάλα ἄλλοτε* 60 ist mir auch zweifelhaft. Es entspricht ganz dem Sinne der Stelle, wenn wir 'vom Henker mit dir, du Schuft' übersetzen, übrigens mag es sich um eine tragische Reminiszenz handeln, deren es mehrere gibt.

In der Auslegung des Gedankenganges der Stücke ist es bedauerlich, daß sich Winter mit der Abhandlung von S Sudhaus (Hermes XLI) nicht mehr auseinandersetzt, obwohl er ihr Erscheinen anmerkt (S. 42 ²). War wirklich schon der Druck allzuweit fortgeschritten, dann hätte wenigstens in einem kurzen Anhange auf den wichtigen Aufsatz eingegangen werden müssen. Besonders am Ende des zweiten Mimus hätte Winter manches falsches Schlüsse und Unklarheiten beseitigen können. Und auch in der Sprachübersicht war Sudhaus zu verwerten, der z. B. das von Crusius angemerkte unwahrscheinliche *ἐπίπεμπον* Z. 184 beseitigt.

Zum Schlusse muß die Forderung erhoben werden, daß der Papyrus einmal gründlich nachverglichen werde. Bis jetzt waren wir auf die Lesungen der Engländer angewiesen, daß man trotz ihrer Vertrefflichkeit noch an manchen Punkten über sie hinauskommen wird, ist meine sichere Erwartung.

Göttingen Wilhelm Crönert.

Langrehr, Plautina. Programm des Gymnasiums zu Friedland in Mecklenburg 1906. Fr. No. 828. 88.

Die beachtenswerte Abhandlung beschäftigt sich mit dem Mercator des Plautus und enthält zunächst eine klare und übersichtliche Inhaltsangabe des Stückes. Dann weist sie auf die Übereinstimmungen mit anderen Plautinischen Stücken

hinsichtlich des Aufbaues des Ganzen und des Auftretens einzelner Personen hin, namentlich aber auf die Widersprüche und Unklarheiten in der Charakteristik der Hauptfiguren und in den örtlichen Bestimmungen. Richtig erkannt ist S. 5 dass, wie in der Canace und Anaxarete so auch im Menalippe der Vater der Nebenbuhler des Sohnes ist und das Hauptinteresse sich fast gänzlich auf je zwei Paare, nämlich die Greise Demipho und Lysimachus, und zwei Jünglinge, die Söhne der ersteren, Charinos und Eutyphron, konzentriert, da der Sklave Akoetho sich nur im ersten Akte also in der Exposition zeigt, ferner Doripa, die Lysimachus Gemahlin, und ihre Dienerin Syra zusammen lediglich in wenigen Szenen des vierten Aktes und letztere allein nur im Anfang des fünften Aktes auftritt, nach der Koch so mehrfach sodaraus als zur Widerlegung der Lüge des Lysimachus dient.

Unverständlich bleibt, wie Verf S. 3 richtig hervorhebt, die Mahnung des Sklaven in v 214 ff, da es hier keineswegs darauf ankommt, ob Charinus schon damals oder etwas später mit dem Vater zusammentrifft, derselbe vielmehr so ermahnen gewesen wäre, sich nicht unversehens vom Vater ertappen zu lassen; auch steht fest, dass er durch die Flucht nichts gewonnen hat, da er II 3 vom Vater vor dem Hause selbst angetroffen wird.

Auffallende Widersprüche enthalten nach des Verfs zutreffendem Urteil (S. 4) auch die Verse 542 ff., 560 und 584 ff., wo von dem Plan des Demipho sich die erkrankte schöne Magd Pasicompsa zu erholen, gesprochen wird, und zwar im dritten Akte geschilderten Verhältnis wo der Greis, nachdem er die Pasicompsa dem Nachbar Lysimachos verkauft und mit diesem vom Schiffe in die Stadt geschickt hat, um sie im Hause desselben zu erwarten, selbst nach seinem eigenen Hause zurückkehrt, anstatt in das des Nachbars zu eilen.

S. 5 bekämpft Verf. mit Recht die Widersprüche im Charakter des Demipho wie sie in den Versen 264, 355, 546 und 1001 sofort erkennbar sind. Der Sätze stellt den Vater in Prolog und v 355 als ein Muster von Ernst und Nüchternheit hin, Demipho sagt aber v. 264

Amavi equidem hercle ego olim ie adulescentie
und v. 546:

Certumst antiquo reculum et servito mihi,

so dass selbst Lysimachus v. 1001 der angeblichen Reue des Demipho mitstraft.

Dass Doripa und Syra, nachdem sie die Pasicompsa erblickt, sogleich an die Liebe des Lysimachus zu ihr denken, findet Verf S. 5 mit Recht auffallend, da man, dem Zusammenhange entsprechend, das Mädchen eher für eine Freundin des Eutyphus halten muss, noch wunderlicher ferner, dass Doripa das wahren Sachverhalt nicht der Ehefrau des Demipho mitteilt, zumal in der Casina der alte Bohle und sein Helfershelfer von Cleostrata und Myrrhina die gerechten Strafen erleiden.

Den Traum des Demipho in der ersten Szene des zweiten Aktes vergleicht Verf S 6 mit dem des Ruleus in der ersten Szene des dritten Aktes und urteilt S. 5 scharfsinnig, dass ersterer an einer richtigeren Stelle erzählt werde als letzterer.

Verf. kommt zu den Ergebnis, dass man im ganzen Mercator häufig Spuren wiederholter Bearbeitung antrifft, auch der Prolog aus Teilen, die zu verschiedenen Zeiten verfaßt sind, besteht, und stellt am Schlusse der Arbeit zwei gute Konjekturen auf, indem er v. 276 für

Ac metuo, ne illaec summae partis ferat

liest

'Ac metuo, ne illic summae partes ferat

und in v 577 für

Scio pol te amare, quom istaec praemonstras mihi

'Scio pol te amore, quom istaec praemonstras mihi'.

Hattstedt. K. Lonschhera.

Anzeigen aus Zeitschriften

Hermes XLI, 3.

S. 321—355. M Pohlenz, Die dritte und vierte Buch der Tuskulanen, nimmt die Frage nach den Quellen, aus denen Cicero im dritten und vierten Buch der Tuskulanen geschöpft hat, wieder auf und prüft besonders die Ergebnisse von H r Arnim nach, welcher in der Verrede zu den Stoikerfragmenten die Benutzung einer ganzen Reihe verschiedener Schriften über die Affekte nachzuweisen sucht. Eine genaue Analyse von Ciceros Gedankengang ergibt für Buch III eine durch Auflechten vermittelte Benutzung von Chrysipps Werk *περὶ παθῶν*; für den größeren Teil von Buch IV stellt sich Chrysipps *Ἀρχαῖαι τέχναι* als Vorlage heraus. — S. 356—377 H. Pomtow, Ein delphisches Exemplar von Kaibels Epigrammatafel und die delphischen Inschriften aus Hermes Bd VIII, verveldständigt und präzisiert auf Grund eines reichen Materials Kaibels Publikation der delphischen Inschriften (vgl Hermes VIII 1874, S 412 f.) Zunächst wird mit Hilfe eines vom Verf. entdeckten Fundorts von 'Marmorfragmenten mit Kränzen' die Zusammenfügung festgestellt zwischen Kaibels unschätzbarem Fragment Nr. 7, welches den Schluß der ersten aus sieben Stück Delphici bestehenden Abteilung bildet, und der bekannten, in der

Digitized by Google

Treas gefundenen 'Ehrentafel Kassanders' der Kultrische Seite ist ein Stück des delphischen Exemplares der Ehrentafel. Ihr revidierter Text enthält zum Abdruck. Hiran schließen sich einige Bemerkungen über Person und Vaterstadt des Grabherrn sowie über die Zeit und Redaktion der Tafel. Die übrigen sechs Nummern werden nach Kubelis Ausgrabungsberichten verarbeitet und hinsichtlich ihrer Inhalte in ihrer Zeit nun. ringehend besprochen. — S. 378—388. W Helbig Zu Odyssee 70—79. Wie diese Verse besagen, blieben die Gebeine des Achill und des Patroklos von denen des Antilochos getrennt, obwohl sie sämtlich in einer und derselben Amphora Aufnahme gefunden hatten. Dieser Umstand läßt sich nur daraus erklären, daß die Gebeine der beiden ersteren Heiden zu einem, die des Antilochos in einem zweiten Lakin eingeschlagenen waren. Wenn der Dichter über das Verfahren der Sonderung kränderei Andeutung gibt so beweist dies daß es sich um einen weit verbreiteten und allgemein bekannten Brauch handelte, wen ja auch die Funde für das Eisenbürgen der Leichenasche beweisen. Über das Verfahren selbst werden wir durch eine Stelle der Ilias, Ω 795 ff., sowie durch den Inhalt von Gräbern unterrichtet, die a. T. in der Periode hinaufreichen, während deren die Entwicklung des Epos im Gange war. — S. 389—425. C. Robert, Zum homerischen Hermeslymnos, weist an dem Hymnus auf Hermes die Entstehungsart und Entwicklungsgeschichte eines der Rhapsodie Proomien, der sog. Homerischen Hymnen, nach. Die zahlreichen Widersprüche, welche der Gedicht enthält, erklären sich aus dem Verhandensein verschiedener Schichten der Überarbeitung. Diese zu erkennen und auch ihrem relativen Alter zu bestimmen, macht R. auf ein bisher unbeachtetes Kriterium aufmerksam nämlich auf die Art der Homerkenntnisse. Die verschiedene Methode derselben läßt, wie viele Beispiele beweisen, mit großer zwei verschiedene Verfasser erkennen. Er wird uns unter Zuhilfenahme der auf gewissenen Kriterien gewonnenen Resultate eine Gründe der alten Kern herausgeschält. Er behandelte nur den Rhapsodienstoff. Die neue Klasse der Wiederholung beseitigt sich auf die Einführung der Leier behandelnde Abschnitt. Drei ersten Erweiterer gehören die Verse 17—18. 62—65. 153—183. 242—416—477. 490—512. Die letzte große Erweiterung, die der Hymnos erfahren hat, ist das Opfer in Pylos 105—141. — S. 426—448. G. Finsler, Das dritte und vierte Buch der Ilias, untersucht, ob die Hand dessen, der B mit A verband, auch in Γ∆ zu erkennen ist, d. h. ob die Einordnung und Gestaltung dieses Stückes auf übereinem Plane beruht. Die Antwort auf diese Frage wird in bejahendem Sinne gegeben. Die Dichter B—Δ sind bestimmt, die Einführung des E trotz A zu ermöglichen. Aber während die Anknüpfung von B an A nicht eben geschickt ist, ist die Verbreitung auf die Schlacht des Diomedes, gegeben in Γ∆ vortrefflich gelungen. Der Dichter hat ein gut Erfolg kombiniert, nur soll den meisten Personen des trojanischen Kreises bekannt zu machen! Übertreibung und eigene Erfindungen hat er zu einem festen Gefüge verarbeitet. — S. 441—446. E. Lee, Diogenes bei Plautus. In Betracht kommt Plaut. Persa 120—128. Es ist hier von Diogenes, vom κύων, die Rede, und somit liegt hier die älteste Erwähnung, eine originale und zeitgenössische, des Kynikers vor. In den Versen 124—126 berichtet Plautus die Anerkennung des κύων ἀντὶ κυνός, wie sie auch aus den literarischen Quellen ersichtlich läßt. — S. 447—456. A. Gercke, Die Myrmidonen in Kyrene, erklärt das Vorkommen eines ausgesprochenen südsakischen Dialekts in der Kyrenaika dadurch, daß die Ahner der Philoktis durch andere Stämme nach Südru geschoben und spätestens bei der Erobrung des Peloponnes durch die Dorer über das Meer nach Kyrrna gedrängt werden. — S. 460—472. P. Wessner, Zu Varro de rita populi Romani, stellt sich die Aufgabe, aus den fünf Fragmenten des ersten Buches von Varros römischer Kulturgeschichte, welche bei Nonius im 16. Kapitel (De generibus rithmum vel poiosmum) dirht bei einander stehen, den ursprünglichen Text nieder herzustellen und seinen Sinn zu ermitteln. — S. 473—480. Miscellen. — S. 473—475. W. Dittenberger, Niklas und die Mantik. Die von K. Josi im Hermes XLI, 2, S. 317 behauptete 'Differenz des plutarchischen Niklas vom Onkelpädeischen' existiert gar nicht. Die Berichte des Hirtenbriefs und des Bioeraphie über den Mantikdualismus des Niklas stimmen überein. — S. 475—478. M. Holleaux, Sur un passage de la vie d'Aratos par Plutarque, gibt zu einer Stelle des genannten Werkes. (c. 11) die man bis heute allgemein falsch verstehe, eine neue Erklärung. Das Wort βασιλεύς bezieht sich nicht auf Ptolemaios Philadelphos, sondern auf den einige Kapitel vorher erwähnten Antigonos Gonatas, von diesem aber und nicht vom ägyptischen König erhält Aratos das Geschenk von 25 Talenten. — S. 478—480. S. Konjaus, δυοῖν — πάλαιστρα, erklärt diese bei Theophrast Char. 5 'Ἀγροικία' erwähnten vorkommenden Worte als Bezeichnungen zweier entgegengesetzter Begriffe, der Lumbrichkeit und Schwere. Der Gegensatz liegt speziell (συμπλοκῶν) das von ihm auf dem Arma getragene Kind des Gastgebers in die Höhe und liegt hinaus, δυοῖν darin reizt es langsam niedrr und sagt dabei πάλαιστρα.

Bullettino della commissione archeologica comunale di Roma, XXXIV (1906) 1—41

6 S.—14. L. Mariani, Polyklet-Statuen im Museo Nazionale Romano. Beschreibung zweier 1902 in der Via Tasra 34 gefundenen Marmorstatuen, die als Geschenk der Banca d'Italia in das Nationalmuseum überführt sind. Die eine stellt einen Pan der und ist eine Replik des jugendlichen Pan aus Polyklets Schule (Bertwächter Meisterwerke S. 480), die andere eine Replik des Dresdner Athleten, der Polyklet oder seiner Schule zugewiesen wird. Der Verhältnis dieser Bildwerke zugeordnet den schon länger bekannten wird eingehend hingewiesen und so ihr Wert so der richtige Licht gerückt (Hierzu drei Tafeln und 1 Abbildung im Texte) — S. 15—17. L. Contarelli, Die Inschrift des Lollianus Maximus, C. obliteli nach an Seenk an, die die Zusammengehörigkeit von der Inschrift C. I. L. VI

Digitized by Google

1723 mit VI 1757 nachgewiesen hat, fügt aber eine Bemerkung über die Datierung der Basis des Piandur Severus hinzu, der Maximor, der 361—363 Stadtpräfekt war, ist verurteilt von Patronus Maximus, und über Flavius Severus lässt sich nur sagen, dass er nur sagen wird praetectorum praetorio zwischen 364 und 378. — S. 18—88 F. Grossi Gondi, Topographische Untersuchungen zum 10. Meilenstein der Via Latina I. Der Vicus Augustorum red. die Reliquien Dorimici sind II. Die Villa des Rufirus Vinicius Opimianus — S. 841 F. Grossi-Gondi publiziert mehrere auf Wasserröhren befindliche Namen. — S. 36 39 V. Curtigliani, Historische Inschrift, eingemauert in der Kloster S. Giovanni in Laterano aus dem Jahre 1574 — S. 40—60. P. J. Hiek, Die Mestrin Erwähnungen der Frisari in Rom — — S. 61—64 G. Gatti publiziert das Fragment einer archaischen capenatischen Inschrift, die, wie die ähnlichen C. I. L. VI 30986 und C. I. L. I 190, VI 478, den Beinamen des Mars Nomisius (der Numisius) setzt. — S. 64—89 G. Tomassetti die ähnlichen und Funde in Rom und Umgegend (z. a. über die Kasonen in der Regio Carinomiana; über das Caput Africae, über die Militärgräber an der Via Labicana). In einem Anhang werden einige von T. gelordene Inschriften veröffentlicht und zu berane verändert. Berichtigungen gegeben. — S. 90—101. G. Gatti, Neue Inschriftenfunde von Begräbnisplatz zwischen Via Salaria und der Porta Pinciana. — S. 102—118. G. Gatti, Neue Altertümer funde in Rom und Umgegend. Die Inschriftes fragment mit dem Namen Lam(ia) (L. E. LAM — PR XV VIBI), gemeint ist wohl der Consul von 3 n. Chr.; Rest eines der Triumvirat, die 54 v. Chr. von den Crassern P. Servilius Isauricus und M. Valerius Messalla zum Tribunat aufgestellt werden. — S. 119—139. L. Cantarelli, Abrtümerfunde im Jahre und den alten römischen Provinzen. Die Inschrift ari Salora, welche den Namen des L. Arruntius Camillus Scribonianus aufweist, der als legatus Aug. pro pretore Dalmatien verwaltete und 41/42 einen no glücklichen Aufstand gegen Claudius unterdrückte. In folgedessen wurde sein Name von aller Denkmälern r n w entfernt, und nur der vorliegende Stein hat ihn erhalten; ernes Militärdiplom aus der Umgegend von Mainz, böhrere Epenstatue zur Sammes in Frankreich, Statuette eines Dadrephoren im Museum ro Torgau, das Mosaik mit griechisch-jüdischen Schlüsselsumra von Hinchir Medeina (Althiburus) in Tunis — S. 151—156 Paolo Compello delle Spina, Nekrolog auf Francesco Nobili Vitelleschi.

Athenaeum 4124 (10 November 1906)

S. 587. In der Sitzung vom 31. Oktober be richtete in der British Academy Dr. D. G. Hogarth über die neueren Ergebnisse der Forschungen an Artemisheiligtum zu Ephesus — S. 588 in der Society of Biblical Archaeology sprach am 7. November F. Legge über die Schrifttafeln der ersten ägyptischen Dynastie

---

Rezensions-Verzeichnis philol. Schriften.

Asmus, R., Johann Gallhorns Briefwechsel in Zusammenhang mit seiner übrigen Wirksamkeit. *Rin. di fil.* XXXIV 2 S. 377. Wertvoll *A. Muscini.*

Corduri, Giovanni, Reis sul Ferrarese, bearb. von *Franz Sandonà*. *LC* 45 S. 1527. Der Bearbeiter zeigt sich sorgfältig, die riguern Meinungen und kleinliche Dränge und drkunden.

Cicero Rodrr (Schäfer), Jahresbericht von *F. Luterbacher*. *Z. f. d. Gymn.* Sept.

Clemen, Carl, Die Entstehung des neuen Testaments. *LC.* 45 S. 1513. Der Leite Bodet hier alles Wesentliche über den Gegenstand in klarer Darstellung. v. *D.*

Derbrune, P., La critique des traditions religieuses chez les Grecs. *Rin. di fil.* XXXIV, 2 S. 343—346. Klar und lehrbreud, besonders über die Stoiker und Plutarch. *G. de Sanctis.*

De Marchi, E., Leontiogeo e la fecondazione di Parmenide Elrata. *Rin. di fil.* XXXIV, 2 S. 370. Gut. *L. Valli.*

Firker, G., Amphilochiera. 1. *BphW.* 41 S. 1281—1290. Vermehrt in mancher Beziehung unsere Kenntnis bedrtend. *A. Hilgenfeld.*

Franciss, Fr., Bayern zur Römerzeit. *ÖLbl.* 18 S. 534. Überall fällt der gewissenhafte Fleiß des Sammlers in die Augen, besonders dankenswert ist die gut gewählte bildliche Ausstattung der Werkes. *Th. Schreiber.*

Frazer, J. G., Adonis Attis Osiris. Studies in oriental religion. *Athen* 4123 S. 540f. Ausgezeichnet.

Gardthausen, Augustus und seine Zeit. 1. 3. II 3. *BphW* 41 S. 1300 1302. Eine nahezu erschöpfende Zusammenstellung alles dessen, was wir über die behandelte Periode wissen. *E. Bitterling.*

Giordelli, Pasquale, Note di critica Plautina. *DLZ* 43 S. 2690. Verdient, wenn nicht immer Billigung, doch Beachtung. *P. E. Saunerbury.*

Hartmann, Ludo Moritz, Über historische Entwicklung. *LC* 45 S. 1517f. Aus dem Inhalt wurde Mitteilungen. *M. Chr.*

Hull, K., Amphilochien von Ikonium. *BphW.* 41 S. 1281-1290. Sehr wrdienstlich, obsolon man in einigen Punkten anderer Meinung sein wird. *A. Hilgenfeld.*

Homer, höhere Kritik (Paris, folgt), Jahresbericht von *C. Rothe*. *Z. f. d. Gym.* Sept. S. 232—248.

Jansell, Walt. Ausgewählte Inschriften griechisch und deutsch. *DLZ* 43 S. 2688. *Br. Keil* wünscht dem Drche eine zweite, aber durch vertiefte Kenntnis verbesserte Auflage.

Inscriptiones graecae ad res Romanas pertinentes I fasc. 4. ed. rur. *R. Cagnat* auxiliante *J. Fontain* III 3, 4. 5. ed. rur. *R. Cagnat* auxiliante *G. Lafaye*. *BphW.* 41 S. 1234 1236. Verdienstlich. *W. Liebenam.*

Kranz, R., Die Germanen in der antiken Literatur I. *Rev. ar.* 27 S. 1. Texte ohne Kommentar aber nicht ohne Druckfehler. *E. T.*

Levi, M., Senofane e le sua filosofia. *Rin. di fil.* XXXIV, 2 S. 367-370. Gut. *E. Bodrero.*

Lietzmann, H., Apollinaris von Laodicea und seine Schule. *G. grl. A.* X S. 782 799. Ausgezeichnet. *Ad. Jülicher.*

Digitized by Google

Longinus Libellus de sublimitate Dionysio Longino iure adscriptus. Accedunt excerpta graecum e Cassii Longini operibus rec., brevique adnotatione critica instruxit *A. O. Prickard* — Longinus on the sublime, transl. by *A. O. Prickard*, with introduction, appendix and index *Athen* 4123 S 544f Sehr gediegen und nützlich.

Mauerhof, R., Zur Theorie und Geschichte der römischen Agrargesetze. *Bph W* 41 S. 1298–1300. Eine fleißige Arbeit eines wohlunterrichteten Gelehrten, aber für die wenigstens des zahlreichen darin angeführten Fragen dürfte eine wesentliche Förderung unerreicht sein' *O. Bardt.*

Mutzl, Lehr- und Anschauungsbehelfe zu den griechischen Schulklassikern. *A. f. d. Gymn.* Sept S 587 Ermuntert nicht nur der kritischen Scheidung zwischen Wichtigem und Unbedeutendem, erodert läßt auch viele Werke von größter Bedeutung unerwähnt. *K. P. Schulze*

Nosgen, K. F., Der heilige Geist. *LC* 45 S. 1514f. Obwohl es an feinen Bemerkungen und originellen Auffassungen durchaus nicht fehlt, ist doch die Art der Beweisführung unwissenschaftlich *M. Ch.*

Griechische Papyri medizinischen und naturwissenschaftlichen Inhalts, bearbeitet v. *K. Kribfleisch u. H. Schöne.* *LC* 45 S. 1525f. Wir wünschen für die Presse den Beginnern besseren Glück. *F. B*

Griechische Urkunden der Papyrussammlung zu Leipzig. Erster Band. Mit Beiträgen von *Ulrich Wilcken* hgb. v. *Ludwig Mitteis.* *LC* 45 S. 1530f Herausgeber verdient für seine eingehende und reichseitige Belehrung offenen Dank. *Wilhelm Schubart.*

v. Fillomesi, O., Die Ostgoten. *Rev cr* 27 S. 15 Inhaltsangabe von *R.*

Freimark, R., Die inventionis orationis Ciceronianarum. *Bph W.* 41 S. 1290–1294. Der Verfasser zeigt vielseitiges Interesse und angelehrte Belesenheit, hätte sich aber mit wenige Punkte beschränken sollen. *G. Ammon*

Perdrizet, P., Index Isocrateus. *ÖLBl.* 18 S. 557. Der Wichtigkeit des Reimers ist mustergültig aufgearbeitet. *G. Hörpel*

Perfomo, Attilio, Le fonti ed i tempi della rivolta di Nerone. *DLZ* 43 S. 2692. Umfang und Ergebnisse stehen in argem Mißverhältnis; quis legat haec? *Leo Weinstock*

Rendell, Br., The mundrapara of the Gottlehre in folklore and medicine. *Rm. d. ph.* XXXVI, 2 S. 365 Lehrreich. *L. Radermacher*

Roedel, Hans, Worte für Menschen zur Entgegnung auf Chamberlains Worte Christi. *LC* 45 S. 1514 Als Gesamtergebnis scheint aus den Ausführungen des Verfassers hervorzugehen, daß die Gottgläubigkeit identisch mit Gemeinschwäche sei

Rohl, L., De inventorum indice. *Bph W* 41 S. 1297f. Nützlich *W. Kroll*

Samuelsson, J., Le Vaticanus 3277. *Rev cr.* 27 S. 14. Nützlich. *E. T.*

Schenkl, K., Übungsbuch zum Übersetzen ins Griechische, II Ausgabe von *H. Schenkl* und *Fl. Weigel.* *Rev. cr.* 27 S. 14 Vielfach verbessert *My*

Transections and pancaeology of the American philological association 1903 Vol XXXIV. *BphW* 41 S 1296f Skizzierung der sieben Abhandlungen der Transactions, von *W. Kroll.*

Urkunden des 19. Dynastie. III. Bearbeitet von *Kurt Sethe.* *LC* 45 S. 1525. Wird gelobt von *J. Leipoldt.*

Vaglumgli, M., Euclide. La trilogia di Proclo. Saggio di una ripresa in senso critico del testo e di una ricostruzione scientifica della trilogia. *Riv. di fil* XXXIV. 2 S. 374–376. Gut. *A. Mancini.*

Wessenc, Grundrisses Elementarbuch. Zweites Teil. Verbo auf *μι* und unregelmäßige Verba. Aus gabe B. *Z f d Gymn* Sept S 588 kann *G Sauer* mit Vorbehalt empfehlen

Wheeler, J., The whence and whither of the modern science of language. *Riv. di fil* XXXIV, 2 S 355f Nrigt zur humoristischer Auffassung *A Levi*

Wissowa, G., Vocabularium latinorum quae od mortem spectat historia. *Bph W* 41 S 1302–1305 Ein gutes Anlang, für eine Weiterführung möchte die Literatur mehr beigezogen werden. *J. H Schmalz*

Mitteilungen

Die photographische Reproduction des Codex Vindobonensis Lat. 15 (Livius 41—45). — Codices e Vaticanis selecti IV. V. — Collectanea paleographica Vaticana. — Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana.

Die Verlagshandlung A. W. Sijthoff teilt mit, daß die Reproduktion des Codex Lucretii ohlongus, deren Herstellung sich aus mehrfachen Gründen verzögert hat, demnächst anfangs 1907 erscheinen wird. Dafür soll vorher noch als Band II der Sammlung eine Nachbildung des berühmten cod Laurentianus sec. j. Vindobonensis Lat. 15 ausgegeben werden, der bekanntlich für uns die einzige Quelle für die fünfte Dekade des Livius bildet. C. Wessely in Wien hat sich bereit erklärt, die lateinischen Einleitung zu der Ausgabe zu schreiben und hat die Ergebnisse seiner peinlich genauen Untersuchungen über den Codex in ebenso gelehrter als ansprechender Weise dargelegt. Der Druck der Reproduktionen wie auch der sonstigen Einleitung ist dem soweit fortgeschritten, daß die Herausgabe des Codex Livii in kurzem beginnt erwartet werden kann. Format und Ausstattung sind denen des Codex selber entsprechend gleich sein. Die Papierqualität beträgt 38 × 40 cm, die Umfang an Tafeln und Druckseiten + 450 Folio-Seiten. Der Preis beträgt gebunden Mk. 225. — Ein ähnliches Unternehmen hat die ebenfalls bekannte Buchhandlung U. Hoepli in Mailand ins Leben gerufen. Es erscheint eine Serie von Codices e Vaticanis selecti phototypice expressi iussu Pii PP X, consilio et opera curatorum Bibliothecae Vaticanae. Vol IV enthält Bibliocnm SS Graecorum cod Vatic 1209 (Cod. B), Pars I: Vetus Testamentum, to I, pagg. 1—334, dello Genesi fino al 2° dei Re (L. 230). Pars II: Vetus Testamentum, to. II, pagg 395—944, dal 3° dei Re fino al Tribu (L. 320). Pars III: Novum Testamentum, pagg 1235—1536 (L. 170). Pars I Vetus Testamentum, to III pagg 945

—1284. Dieser Band wird Ende 1906 erscheinen, zusammen mit einer ausführlichen Einleitung. Der Preis ist noch nicht fixiert. — Vol. V enthält den Codex Vaticanus Palatinus Graecus 451 (II Reginensis) reproduktiv in folioplatten et fotocromografia: 15 tavole in folioplata, 4 in fotocromotipia in foliopiccole (37 × 54 cm) 59 pagine di testo con altre 12 tavole in folio (53 × 38 cm). Der Preis beträgt L. 160 — Neben diesen großen Ausgaben läßt dieselbe Verlagshandlung erscheinen eine Collezione paleografica Vaticana, sie wird in zwanglosen Intervallen Hefte von mindestens 15 photolypischen Tafeln nebst einem begleitenden Texte bringen. Das erste Heft enthält die Miniaturen der Bibel des Cod. Regionalis graecus I und des Psalters Cod. Palat. graecus 381, 23 Tafeln (53 × 36 cm) mit 20 Seiten Vorrede und kostet L. 55 — Endlich zeigt die Verlagshandlung das Erscheinen an von Homeri Iliadis pictae fragmenta Ambrosiana, phototypice edita cura doctorum Aul. M. Cesnali et Ach. Ratti. 44 Seiten Text und 104 Tafeln (32 × 25), Preis L. 100

Verzeichnis neuer Bücher.

Bibliothèca Archaeologica. No 2 Roma, Loescher & Cie. 24 S. 8. (Erscheint je nach Bedarf und wird auf Verlangen gratis abgegeben.)

Blume, Fr, Der *Hildesheimer Silberfund*. Unter Benutzung der gezeichneten Schriften von H. Holtzer, sowie der Arbeiten von J. Lessing, H. Graeven und E. Baumann. Halbleinwand, Lex. 4°. 57 S. mit 46 Abbildungen auf 23 Tafeln. Geh. in Leinw. ℳ 2.

Boutmi de Coulanges, Der antike *Staat*. Studie über Kultus, Recht und Einrichtungen Griechenlands und Roms. Übersetzt von *P. Hirsch*. Mit Begleitwort von *H. Schenkl*. Berlin, W. Rothschild. XI, 472 S. 8. ℳ 12, geb. ℳ 14.

Loerin des Römerkastells *Saalburg* mit Umgebung. Photographisch bearbeitet in der kartographischen Abteilung der Kgl. Preuß. Landesaufnahme. Berlin, R. Eisenschmidt. 1:2500 42,5 × 42,5 cm. Farbendruck ℳ 0,50.

Procli Diadochi in Platonis Timaeum commentaria, ed. *E. Diehl*. III. XIV, 504 S. 8. Leipzig, Teubner. ℳ 12, geb. ℳ 12,60.

Severin, M. Der Neutestamentliche *Unterricht* in den oberen Klassen unserer höheren Schulen. Eine Schrift für Lehrer und Laien. Leipzig, P. Eger. 57 S. 8. ℳ 1.

Shnisch, Fr., Gellius und Vergil. Aus *Vergil's* Frühzeit II. Leipzig, Teubner. VI, 202 S. 8. ℳ 5 geb. ℳ 5,60.

Verantwortlicher Redakteur: Prof. Dr. H. Draheim, Friedenau.

ANZEIGEN

INSCHRIFTEN VON PRIENE

Unter Mitwirkung von

C. Fredrich, H. von Prott, H. Schrader, Th. Wiegand und H. Winnefeld

herausgegeben von

F. Freiherr HILLER VON GAERTRINGEN

Folio. 335 Seiten. Mit 81 Abbildungen im Text und 3 Beilagen. Preis geh. netto M 25.—

VERLAG VON GEORG REIMER, BERLIN W. 35

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Vor kurzem erschien:

Berliner Bibliothekenführer.

Herausgegeben von

P. Schwenke und **A. Hortzschansky**.

8. (V u. 183 S.) geh. 1,20 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung in Berlin.

Soeben erschien:

Jahresberichte

über das

höhere Schulwesen

herausgegeben

von

Conrad Rethwisch.

XX. Jahrgang. 1905.

gr. Lex. 8°. (681 S.) geh. 10 Mk.

geb. in Halbfranzband 21 Mk.

Verlag der Weidmannschen Buchhandlung, Berlin SW. Druck von Leonhard Simion Nf., Berlin SW.

MAR 5 1909

SEP 7 1921

JAN 21 1922

2044 098 630 577